

XXXIX—No. 1

Proceedings

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Thirty-Ninth Session

(July-October, 1964)

(From 27th July, 1964 to 1st October, 1964)

27th, 28th, 29th, 30th, 31st July, 1964 and 1st, 3rd, 4th, 10th, 11th, 12th, 13th, 17th, 18th, 19th, 20th, 21st, and 24th August, 1964

**Published by authority of the Assembly under rule 353 of the West Bengal
Legislative Assembly Procedure Rules**

Price Rs. 31.00

Volume XXXIX—No. 1



Assembly Proceedings

Official Report

West Bengal Legislative Assembly

Thirty-Ninth Session

(July-October, 1964)

(From 27th July, 1964 to 1st October, 1964)

The 27th, 28th, 29th, 30th, 31st July, 1964 and 1st, 3rd, 4th, 10th, 11th, 12th, 13th, 17th, 18th, 19th, 20th, 21st, and 24th August, 1964

Published by authority of the Assembly under rule 353 of the West Bengal
Legislative Assembly Procedure Rules

GOVERNMENT OF WEST BENGAL

GOVERNOR

SHRIMATI PADMAJA NAIDU

MEMBERS OF THE COUNCIL OF MINISTERS

The Hon'ble PRAFULLA CHANDRA SEN, Chief Minister, Minister-in-charge of the General Administration, Political, Police, Defence, Special, Anti-Corruption and Enforcement Branches of the Home Department and the Departments of Food and Supplies, Agriculture, Community Development excluding the Community Development Branch, and Development and Planning.

The Hon'ble KHAGENDRA NATH DAS GUPTA, Minister-in-charge of the Department of Public Works including Roads and Construction Board, and the Housing Department.

The Hon'ble ISWAR DAS JALAN, Minister-in-charge of the Departments of Excise and Judicial and Legislative Departments.

The Hon'ble TARUN KANTI GHOSH, Minister-in-charge of the Departments of Commerce and Industries, Cottage and Small-Scale Industries, Forests, and Co-operation.

The Hon'ble PURABI MUKHOPADHYAY, Minister-in-charge of the Department of Health.

The Hon'ble SYAMADAS BHATTACHARYYA, Minister-in-charge of the Departments of Land and Land Revenue, and Irrigation and Waterways.

The Hon'ble JAGANNATH KOLAY, Minister-in-charge of the Jails, Press and Passport Branches of the Home Department and of Parliamentary Affairs.

The Hon'ble SAILA KUMAR MUKHERJEE, Minister-in-charge of the Transport Branch of the Home Department and the Department of Finance.

The Hon'ble ABHA MAITI, Minister-in-charge of the Social Welfare, and Constitution and Elections Branches of the Home Department and the Departments of Refugee Relief and Rehabilitation, and Relief.

The Hon'ble S. M. FAZLUR RAHMAN, Minister-in-charge of the Departments of Animal Husbandry and Veterinary Services, Fisheries, and Local Self-Government and Panchayats excluding the Panchayats Branch.

MINISTERS OF STATE

The Hon'ble BIJOY SINGH NAHAR, Minister-in-charge, of the Publicity Branch of the Home Department and the Department of Labour.

***The Hon'ble RABINDRALAL SINHA**, Minister-in-charge of the Department of Education.

MINISTERS OF STATE

The Hon'ble SOURINDRA MOHAN MISRA, Minister of State-in-charge of the Panchayats Branch of the Local Self-Government and Panchayats Department and also Minister of State for the Department of Education.

The Hon'ble TENZING WANGDI, Minister of State-in-charge of the Department of Tribal Welfare and also Minister of State for the Department of Co-operation, Animal Husbandry and Veterinary Services, and Fisheries.

The Hon'ble SMARAJIT BANDOPADHYAY, Minister of State-in-charge of the Community Development Branch of the Department of Agriculture and Community Development and also Minister of State for the Department of Agriculture and Community Development.

The Hon'ble ARDHENDU SEKHAR NASKAR, Minister of State for the Police and Defence Branches of the Home Department and the Departments of Excise, Commerce and Industries, Cottage and Small-Scale Industries, and Forests.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

PRINCIPAL OFFICERS AND OFFICIALS

Speaker ... The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU.

Deputy Speaker ... Shri ASHUTOSH MALLICK.

SECRETARIAT

Secretary ... Shri PRITOSH RAY, M.A., LL.B., Higher
Judicial Service.

Deputy Secretary ... Shri A. K. CHUNDER, B.A. (HONS.)
(CAL.), M.A. LL.B., (CANTAB), LL.B.
(DUBLIN), Barrister-at-law.

Deputy Secretary ... Shri SYAMAPADA BANERJEE, B.A., LL.B.

Additional Assistant Secretary ... Shri RAFIQUEL HAQUE, B.A.

Additional Assistant Secretary ... Shri KHAGENDRA NATH MUKHERJI, B.A.,
LL.B.

*Committee Officer and Assistant
Secretary (ex-officio)* Shri BIMAL CHANDRA BHATTACHARYA,
B.A., LL.B.

Registrar ... Shri ANIL CHANDRA CHATTERJI.

Editor of Debates ... Shri SANKAR PRASAD MUKHERJI, B.A.

Chief Reporter ... Shri PRAFULLA KUMAR BANERJEE.

*Gazetted Personal Assistant to
the Speaker and the Private
Secretary to Speaker* ... Shri SANTOSH KUMAR BANERJEE and
Shri BENOY KUMAR SEN, B.A.

WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

A

- (1) Abdul Bari Moktar, Shri. [Jalangi—Murshidabad.]
- (2) Abdul Gafur, Shri [Swarupnagar—24-Parganas.]
- (3) Abdul Latif, Shri. [Hariharpara—Murshidabad.]
- (4) Abdullah, Shri S. M. [Garden Reach—24-Parganas.]
- (5) Abul Hashem, Shri. [Magrahat West—24-Parganas.]
- (6) Abul Mansur Habibullah, Shri Syed. [Manteswar—Burdwan.]
- (7) Adhikary, Shri Sailendra Nath. [Bhagabangola—Murshidabad.]
- (8) Ahamed Ali Mufti, Shri. [Maheshtola—24-Parganas.]
- (9) Ashadullah Choudhury, Shri. [Sujapur—Malda.]

B

- (10) Bagdi, Shri Lakhon. [Raniganj—Burdwan.]
- (11) Baidya, Shri Ananta Kumar. [Sandeshkhali—24-Parganas.]
- (12) Baksi, Shri Monoranjan. [Ausgram—Burdwan.]
- (13) Bankura, Shri Aditya Kumar. [Sabang—Midnapore.]
- (14) Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit. [Karimpur—Nadia.]
- (15) Banerjee, Shri Baidyanath. [Suri—Birbhum.]
- (16) Banerjee, Shri Bejoy Kumar. [Rashbehari Avenue—Calcutta.]
- (17) Banerjee, Shri Gopal. [Khardab—24-Parganas.]
- (18) Banerjee, Shri Jaharlal. [Khandaghosh—Burdwan.]
- (19) Banerjee, Shrimati Maya. [Kakdwip—24-Parganas.]
- (20) Banerji, Shri Sankardas. [Tehatta—Nadia.]
- (21) Barman, Shri Shyama Prosad. [Kaliaganj—West Dinajpur.]
- (22) Basu, Shri Abani Kumar. [Uluberia South—Howrah.]
- (23) Basu, Shri Amarendra Nath. [Burtola South—Calcutta.]
- (24) Basu, Shri Debi Prosad. [Nabadwip—Nadia.]
- (25) Basu, Shri Gopal. [Naihati—24-Parganas.]
- (26) Basu, Shri Hemanta Kumar. [Shampukur—Calcutta.]
- (27) Basu, Shri Jagat. [Beliaghata North—Calcutta.]
- (28) Basu, Shri Jyoti. [Baranagar—24-Parganas.]
- (29) Basu, The Hon'ble Keshab Chandra [Sukeas Street—Calcutta.]
- (30) Basunia, Shri Sunil. [Cooch Behar South—Cooch Behar.]
- (31) Bauri, Shri Nepal. [Para—Purulia.]
- (32) Bazlur Rahaman Dargapuri, Maulana. [Deganga—24-Parganas.]
- (33) Beri, Shri Daya Ram. [Bhatpara—24-Parganas.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

- (34) Besterwitch, Shri A. H. [Madarihat—Jalpaiguri.]
- (35) Bhaduri, Shri Panchu Gopal. [Serampore—Hooghly.]
- (36) Bhagat, Shri Budhu. [Nagrakata—Jalpaiguri.]
- (37) Bhattacharyya, Shri Abani. [Bankura—Bankura.]
- (38) Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna. [Howrah East—Howrah.]
- (39) Bhattacharyya, Dr. Kanai Lal. [Howrah South—Howrah.]
- (40) Bhattacharyya, Shri Mrigendra. [Daspur—Midnapore.]
- (41) Bhattacharjee, Shri Nani. [Kalchini—Jalpaiguri.]
- (42) Bhattacharyya, The Hon'ble Shayamadas. [Panskura West—Midnapore.]
- (43) Bhowmik, Shri Barendra Krishna. [Mal—Jalpaiguri.]
- (44) Biswas, Shri Manindra Bhusan. [Bagdah—24-Parganas.]
- (45) Blanche, Shri C. L. [Nominated.]
- (46) Bose, Dr. Maitreyee. [Fort—Calcutta.]
- (47) Bose, Shri Promode Ranjan. [Kaliachak—Malda.]

C

- (48) Chakravarty, Shri Haridas. [Barabani—Burdwan.]
- (49) Chakravarty, Shri Hrishikesh. [Egra—Midnapore.]
- (50) Chakravarty, Shri Jnantosh. [Joynagar North—24-Parganas.]
- (51) Chatterjee, Shri Mukti Pada. [Jangipur—Murshidabad.]
- (52) Chattopadhyay, Shri Brindaban. [Balagarh—Hooghly.]
- (53) Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan. [Balurghat—West Dinajpur.]
- (54) Chatteraj, Shri Radhanath. [Labpur—Birbhum.]
- (55) Choubey, Shri Narayan. [Kharagpur—Midnapore.]
- (56) Chowdhury, Shri Benoy Krishna. [Burdwan—Burdwan.]
- (57) Chowdhury, Shri Birendra Nath. [Dhaniakhali—Hooghly.]
- (58) Choudhury, Shri Subodh. [Katwa—Burdwan.]
- (59) Chunder, Dr. Pratap Chandra. [Muchipara—Calcutta.]

D

- (60) Dakua, Shri Mahendra Nath. [Mathabhanga—Cooch Behar.]
- (61) Das, Shri Abanti Kumar. [Khajuri—Midnapore.]
- (62) Das, Shri Ambika Charan. [Sagardhigi—Murshidabad.]
- (63) Das, Shri Anadi. [Howrah West—Howrah.]
- (64) Das, Shri Ananga Mohan. [Mayna—Midnapore.]
- (65) Das, Dr. Bhusan Chandra. [Mathurapur South—24-Parganas.]
- (66) Das, Shri Dinabandhu. [Hasnabad—24-Parganas.]
- (67) Das, Shri Gobardhan. [Mayureshwar—Birbhum.]
- (68) Das, Shri Gakul Behari. [Onda—Bankura.]
- (69) Das, Dr. Kanai Lal. [Galsi—Burdwan.]
- (70) Das, Shri Khagendra Nath. [Falta—24-Parganas.]

- (71) Das, Shri Mahatab Chand. [Sutahata—Midnapore.]
- (72) Das, Shri Narayandas. [Mongalkot—Burdwan.]
- (73) Das, Shri Nikhil. [Burtola North—Calcutta.]
- (74) Das, Shri Radhanath. [Pandua—Hooghly.]
- (75) Das, Shri Sambhu Gopal. [Bharatpur—Murshidabad.]
- (76) Das, Shrimati Santi. [Chakdah—Nadia.]
- (77) Das, Shri Sudhir Chandra. [Contai South—Midnapore.]
- (78) Das, Adhikari, Shri Radha Nath. [Pataspur—Midnapore.]
- (79) Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath. [Jalpaiguri—Jalpaigu]
- (80) Das Gupta, Shri Sunil. [Cooch Behar North—Cooch Behar.]
- (81) Das Gupta, Dr. Susil. [Cossipur—Calcutta.]
- (82) Das Mahapatra, Shri Balai Lal. [Ramnagar—Midnapore.]
- (83) Dey, Shri Jiban Krishna. [Tufanganj—Cooch Bihar.]
- (84) Dey, Shri Kanai Lal. [Chanditala—Hooghly.]
- (85) Dey, Shri Tarapada. [Domjur—Howrah.]
- (86) Dhar, Shrimati Charu Shila. [Bongaon—24-Parganas.]
- (87) Dhara, Shri Sushil Kumar. [Mahishadal—Midnapore.]
- (88) Dhibar, Shri Radhika. [Bishnupur—Bankura.]
- (89) Dolai, Shri Nagen. [Ghatal—Midnapore.]
- (90) Dutt, Shri Ramendra Nath. [Raiganj—West Dinajpur.]
- (91) Dutta, Shri Asoke Krishna. [Barasat—24-Parganas.]
- (92) Dutta, Shrimati Sudha Rani. [Raipur—Bankura.]

F

- (93) Fazlur Rahaman, The Hon'ble S. M. [Nakasipara—Nadia.]

G

- (94) Gayen, Shri Brindaban. [Mathurapur North West—24-Parganas.]
- (95) Ghosh, Shri Beb Saran. [Beldanga—Murshidabad.]
- (96) Ghosh, Shri Ganesh. [Belgachia—Calcutta.]
- (97) Ghosh, Shri Sambhu Charan. [Chinsurah—Hooghly.]
- (98) Ghosh The Hon'ble Tarun Kanti. [Habra—24-Parganas.]
- (99) Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar. [Bagnan—Howrah.]
- (100) Golam Yazidani, Dr. [Kharba—Malda.]
- (101) Guha, Shri Kamal Kanti. [Dinhata—Cooch Behar.]
- (102) Guha, Dr. Probodh Kumar. [Raina—Burdwan.]

H

- (103) Haldar, Shri Haralal. [Budge Budge—24-Parganas.]
- (104) Haldar, Shri Mahananda. [Chapra—Nadia.]
- (105) Halder, Shri Hrishikesh. [Kulpi—24-Parganas.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

vii

- (106) Halder, Shri Jagadish Chandra. [Diamond Harbour—24-Parganas.]
- (107) Hamal, Shri Bhadra Bahadur. [Jore Bangalow—Darjeeling.]
- (108) Hansda, Shri Debnath. [Nayagram—Midnapore.]
- (109) Hansda, Shri Jaleswar. [Ranibandh—Bankura.]
- (110) Hansdah Shri Bhusan. [Mahammad Bazar—Birbhum.]
- (111) Hazra, Shri Monoranjan. [Uttarpara—Hooghly.]
- (112) Hazra, Shri Parbati Charan. [Tarakeswar—Hooghly.]
- (113) Hemram, Shri Kamala Kanta. [Chhatna—Bankura.]

I

- (114) Ishaque, Shri A. K. M. [Bhangar—24-Parganas.]

J

- (115) Jalan, The Hon'ble Iswar Das. [Barabazar—Calcutta.]
- (116) Jana, Shri Mrityunjoy. [Kharagpur Local—Midnapore.]
- (117) Jana, Shri Prabir Chandra. [Nundigram South—Midnapore.]
- (118) Jehangir Kabir, Shri. [Harou—24-Parganas.]
- (119) Josse, Shri Lakshmi Rangan. [Kalinpong Darjeeling.]
- (120) Joyual Abedin, Shri. [Itahar—West Dinajpur.]

K

- (121) Karam Hossain, Shri. [Taltola—Calcutta.]
- (122) Kazim Ali Meerza, Shri Syed. [Jalgola—Murshidabad.]
- (123) Khabil Sayeed, Shri. [Kushmandi—West Dinajpur.]
- (124) Khamrai, Shri Niranjan. [Salboui—Midnapore.]
- (125) Khan, Shri Gurupada. [Patrasayer—Bankura.]
- (126) Khan, Shri Satyanarayan. [Jagatballavpur—Howrah.]
- (127) Kisku, Shri Mangla. [Gangarampur—West Dinajpur.]
- (128) Kolay, The Hon'ble Jagannath. [Kotulpur—Bankura.]
- (129) Konar, Shri Hare Krishna. [Kalna—Burdwan.]
- (130) Kuiry, Shri Daman. [Asra—Purulia.]
- (131) Kundu, Shri Gour Chandra. [Ranaghat—Nadia.]

L

- (132) Lahiri, Shri Somnath. [Alipur—Calcutta.]
- (133) Lutfal Haque, Shri. [Suti—Murshidabad.]

M

- (134) Mahammad Afaque, Shri Chowdhury. [Chopra—West Dinajpur.]
- (135) Mahammad Giasuddin, Shri. [Farakka—Murshidabad.]

- (136) Mahanty, Shri Charu Chandra. [Dantan—Midnapore.]
- (137) Mahata, Shri Mahendra Nath. [Jhargram—Midnapore.]
- (138) Mahata, Shri Padak. [Balarampur—Purulia.]
- (139) Mahata, Shri Surendra Nath. [Gopiballavpur—Midnapore.]
- (140) Mahato, Shri Debendra Nath. [Jhalda—Purulia.]
- (141) Mahato, Shri Girish. [Manbasar—Purulia.]
- (142) Maitra, Shri Anil. [Ballygunge—Calcutta.]
- (143) Maitra, Shri Birendra Kumar. [Harishchandrapur—Malda.]
- (144) Maitra, Shri Kashi Kanta. [Krishnagar—Nadia.]
- (145) Maiti, The Hon'ble Abha. [Bhagabanpur—Midnapur.]
- (146) Maity, Shri Bijoy Krishna. [Contai North—Midnapur.]
- (147) Maity, Shri Subodh Chandra. [Nandigram North—Midnapur.]
- (148) Majhi, Shri Budhan. [Kashipur—Purulia.]
- (149) Majhi, Shri Kandru. [Banduan—Purulia.]
- (150) Majumdar, Shri Apurba Lal. [Panchla—Howrah.]
- (151) Majumdar, Shrimati Niharika. [Rampurhat—Birbhum.]
- (152) Mallick, Shri Asutosh. [Indpur—Bankura.]
- (153) Mandal, Shri Adwaita. [Jaipur—Purulia.]
- (154) Mandal, Shri Bhakti Bhusan. [Dubrajpur—Birbhum.]
- (155) Mandal, Shri Krishua Prasad. [Narayangarh—Midnapur.]
- (156) Mandal, Shri Siddheswar. [Rajnagar—Birbhum.]
- (157) Manya, Shri Murari Mohan. [Syampur—Howrah.]
- (158) Misra, The Hon'ble Sourindra Mohan. [Manikchak—Malda.]
- (159) Mitra, Shrimati Biva. [Kalighat—Calcutta.]
- (160) Mitra, Dr. Gopikaranjan. [Hirapur—Burdwan.]
- (161) Mitra, Shrimati Ila. [Manicktola—Calcutta.]
- (162) Mohanmad Hayat Ali, Shri. [Goalpokhar—West Dinajpur.]
- (163) Mohammad Israil, Shri. [Naoda—Murshidabad.]
- (164) Moitra, Shri Arun Kumar. [Siliguri—Darjeeling.]
- (165) Mondal, Shri Amarendra. [Jamuria—Burdwan.]
- (166) Mondal, Shri Bijoy Bhusan. [Uluberia North—Howrah.]
- (167) Mondal, Shri Dulal Chandra. [Sankrail—Howrah.]
- (168) Mondal, Shri Rajkrishna. [Kalinagar—24-Parganas.]
- (169) Mondal, Shrimati Santilata. [Bishnupur East—24-Parganas.]
- (170) Mondal, Shri Sishuram. [Gangajalghati—Bankura.]
- (171) Mookerjee, Shri Naresh Nath. [Chowringhee—Calcutta.]
- (172) Mukherjee, Shri Giriya Bhusan. [Bhadreswar—Hooghly.]
- (173) Mukherjee, Shri Pijus Kanti. [Alipurduars—Jalpaiguri.]
- (174) Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar. [Howrah North—Howrah.]
- (175) Mukherjee, Shri Shankar Lal. [Bally—Howrah.]
- (176) Mukherjee, Shri Ajoy Kumar. [Tamluk—Midnapore.]
- (177) Mukherjee, Dr. Santosh Kumar. [Debra—Midnapur.]
- (178) Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal. [Durgapur—Burdwan.]
- (179) Mukhopadhyay, Shri Bhabani. [Chandernagore—Hooghly.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

12

- (180) Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra. [Barjora—Bankura.]
- (181) Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi. [Taldangra—Bankura.]
- (182) Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath. [Behala—24 Parganas.]
- (183) Murmu, Shri Nathaniel. [Tapan—West Dinajpur.]
- (184) Murmu, Shri Nimai Chand. [Habibpur—Malda.]

N

- (185) Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh. [Bowbazar—Calcutta.]
- (186) Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar. [Magrahat East—24-Parganas.]
- (187) Naskar, Shri Khagendra Nath. [Canning—24-Parganas.]
- (188) Nawab Jani Meerza, Shri Syed. [Raniagar—Murshidabad.]
- (189) Noronha, Shri Clifford. [Nominated.]

O

- (190) Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad. [Entally—Calcutta.]

P

- (191) Pal, Shri Bijoy. [Asansol—Burdwan.]
- (192) Pal, Shri Kanai. [Santipur—Nadia.]
- (193) Pal, Shri Probhakar. [Singur—Hooghly.]
- (194) Pal, Dr. Radha Krishna. [Arambagh West—Hooghly.]
- (195) Pandit, Shri Krishna Pada. [Khanakul—Hooghly.]
- (196) Pemantle, Shrimati Olive. [Nominated.]
- (197) Platel, Shri R. E. [Nominated.]
- (198) Poddar, Shri Badri Prasad. [Jorasanko—Calcutta.]
- (199) Pramanik, Shri Puranjoy. [Jamalpur—Burdwan.]
- (200) Pramanik, Shri Rajani Kanta. [Panskura East—Midnapur.]
- (201) Pramanik, Shri Tarapada. [Amta—Howrah.]
- (202) Prasad, Shri Shiromani. [Nalhati—Birbhum.]

R

- (203) Raha Shri Sanat Kumar. [Berhumpore—Murshidabad.]
- (204) Rai, Shri Deo Prakash. [Darjeeling—Darjeeling.]
- (205) Raikut, Shri Bhupendra Deb. [Kharia—Jalpaiguri.]
- (206) Ray, Dr. Anath Bandhu. [Sultora—Bankura.]
- (207) Ray, Shri Birendra Narayan. [Murshidabad—Murshidabad.]
- (208) Ray, Shri Kamal Krishna. [Malda—Malda.]
- (209) Ray, Shri Kamini Mohan. [Mainaguri—Jalpaiguri.]

ALPHABETICAL LIST OF MEMBERS

- (210) Ray, Shri Siddhartha Shankar. [Bhowanipur—Calcutta.]
 (211) Ray Chaudhury, Shri Khagendra Kumar. [Sonarpore—24-Parganas.]
 (212) Roy, Shri Arabinda. [Udaynarayanpur—Howrah.]
 (213) Roy, Shri Aswini. [Bhatar—Burdwan.]
 (214) Roy, Shri Bankim Chandra. [Keshpur—Midnapur.]
 (215) Roy, Shri Bijoy Kumar. [Sital Kuchi—Cooch Behar.]
 (216) Roy, Shri Gonesh Prosad. [Beliaghata South—Calcutta.]
 (217) Roy, Dr. Indrajit. [Chandrakona—Midnapur.]
 (218) Roy, Shri Monoranjan. [Bijpur—24-Parganas.]
 (219) Roy, Dr. Narayan Chandra. [Vidyasagar—Calcutta.]
 (220) Roy, Shri Nepal Chandra. [Jorubagan—Calcutta.]
 (221) Roy, Shri Pranab Prosad. [Tajrahat—24-Parganas.]
 (222) Roy, Shri Tarapada. [Purulia—Purulia.]
 (223) Roy Prodhan, Shri Amarendra Nath. [Mekliganj—Cooch Behar.]

S

- (224) Saha, Shri Abhoy Pada. [Khargram—Murshidabad.]
 (225) Saha, Dr. Biswanath. [Jangipara—Hooghly.]
 (226) Saha, Dr. Dhaneswar. [Ratua—Malda.]
 (227) Saha, Shri Jamini Bhushan. [Noapara—24-Parganas.]
 (228) Santra, Shri Jugal Charan. [Bishnupur West—24-Parganas.]
 (229) Saren, Shri Mangal Chandra. [Binpur—Midnapur.]
 (230) Sarker, Shri Sakti Kumar. [Baruipur—24-Parganas.]
 (231) Sarker, Shri Narendra Nath. [Haringhata—Nadia.]
 (232) Sen, Shri Bijesh Chandra. [Basirhat—24-Parganas.]
 (233) Sen, Shri Narendra Nath. [Ekbalpur—Calcutta.]
 (234) Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra. [Arambagh East—Hooghly.]
 (235) Sen, Shri Santi Gopal. [English Bazar—Malda.]
 (236) Sen Gupta, Shri Niraujan. [Tollygunj—Calcutta.]
 (237) Sen Gupta, Shri Tarun Kumar. [Dum Dum—24-Parganas.]
 (238) Shakila Khatun, Shrimati. [Basanti—24-Parganas.]
 (239) Shamsuddin Ahmed, Shri. [Murarai—Birbhum.]
 (240) Shamsul Bari, Shri Syed. [Midnapur—Midnapur.]
 (241) Sharma, Shri Jaynarayan. [Kulti—Burdwan.]
 (242) Shukla, Shri Krishna Kumar. [Titagarh—24-Parganas.]
 (243) Singha, Shri Hiralal. [Falakata—Jalpaiguri.]
 (244) Singha, Shri Radhakrishna. [Bolpur—Birbhum.]
 (245) Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prasad. [Raghunathpur—Purulia.]
 (246) Singhadeo, Shri Sankar Narayan. [Raghunathpur—Purulia.]
 (247) Sinha, Kumar Jagadish Chandra. [Kandi—Murshidabad.]
 (248) Sinha, Shri Phanis Chandra. [Karandighi—West Dinajpur.]
 (249) Soren, Shri Suchand. [Memari—Burdwan.]

T

- (250) Tanti, Shri Anadi Mohan. [Joynagar South—24-Parganas.]
 (251) Tarkatirtha, Shri Bimalananda. [Purbasthali—Burdwan.]
 (252) Thakur, Shri Shreemohan. [Ketugram—Burdwan.]
 (253) Tudu, Shrimati Tushar. [Garhbeta—Midnapur.]

W

- (254) Wangdi, The Hon'ble Tenzing. [Phansidewa—Darjeeling.]

Z

- (255) Ziaul Haque, Shri Md. [Baduria—24-Parganas.]
 (256) Vacant. [Hanskhali—Nadia.]

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday, the 27th July, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 9 Hon'ble Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State, and 215 Members.

[1—1-10 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : Sir,.....

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, before you proceed with the business of the House I want to draw your attention to a matter of great importance.

Mr. Speaker: Mr. Maitra, let the obituary reference be finished.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, it is a question of the privilege of the House. The programme that has been given to us in that programme there is no mention or indication that the country is passing through an agonising crisis and that the food policy and price policy are uncontrolled. Therefore, I am asking you what is the point in convening a meeting of the House unless there is mention of these all important things. It is a mere tamasha I say.

Obituary Reference

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ গভীর শোক ছায়ার মধ্যে আমরা বিধান সভায় এই বর্ধাকালীন অধিবেশনে সমবেত হয়েছি। আজ থেকে ঠিক ২ মাস পূর্বে আমরা স্বাধীন ভারতের অন্যতম শ্রুত রূপকার এবং স্বাধীন ভারতের প্রথম প্রধান মন্ত্রী শ্রীজহরলাল নেহরুকে অভ্যন্তরীণ দায়িত্বভারে হারিয়েছি। আজও সমগ্র জাতি নেহরু প্রমানে গভীর শোক কাটিয়ে উঠতে পারে নি এবং অল্প ভবিষ্যতে আমাদের এই শোকের অবসান হবে বলে মনে হয় না। জহরলাল শুধু ভারতের জাতীয় নেতা যাত্রাই ছিলেন না, তিনি ছিলেন ভারতের প্রতি নরনারীর প্রাণের মানুষ। তাঁর চরিত্রে জাতি-বর্ধ-বর্ণ নির্বিশেষে প্রতিটি মানুষের প্রতি ঐকান্তিক দরদ ও ভালবাসা ছিল। তার কলেই জনগণের স্বতঃস্ফূর্ত প্রীতির অর্থ তাঁর দিকে প্রসারিত হয়েছে। ইদানিংকালে ভারত তথা সমগ্র বিশ্বের বহু কৃতি জননায়কের কথা আমরা জানি। কিন্তু একমাত্র মহাত্মা গান্ধীকে বাদ দিলে বিশ্বের আর কোন জননেতা জহরলালের মত গভীর মানুষের প্রীতি ও শ্রদ্ধার অর্থ এত বেশী পরিমাণে পেয়েছেন কিনা সন্দেহ। তিনি শুধু ভারতের নন, সমগ্র বিশ্বের সকল জাতির শুভ বুদ্ধি সম্পন্ন নরনারী মাত্রেই প্রিয় এই গভীর পরিচর তাঁর জীবিত কালে আমরা বহুবার পেয়েছি। তাঁর আকস্মিক পরলোকগমনে বিশ্বের সকল প্রান্ত থেকে যে গভীর শোকচ্ছায়া উঠেছিল তার মধ্যেও পুনরায় আমরা নতুন করে সেই প্রমাণ পেয়েছি। একটু বিশ্লেষণ করলেই বোঝা যায় এই শোকচ্ছায়ায় নিছক একজন রাজনৈতিক নেতার আকস্মিক দেহাবসানের জন্য নয়, এই শোক উচ্ছ্বাসের পিছনে আছে একটা যুগ এবং আদর্শের অবসানে মানুষের মুক্তিকামী আত্মার ক্রন্দন।

বিশ্বশান্তি প্রেরণ ও সৈন্যের যে চিরন্তন আদর্শের উপাসনা ভারতবর্ষ চিরকাল করে এসেছে জহরলাল ছিলেন সেই আদর্শের অন্যতম শ্রেষ্ঠ ধারক। গান্ধীজী, রবীন্দ্রনাথ ও স্বামী বিবেকানন্দের মধ্যে এই আদর্শের শ্রেষ্ঠ বিকাশ ঘটেছিল বলে তাঁরাও বিশ্বের দরবারে গভীর শ্রদ্ধার অঙ্গনে প্রতিষ্ঠিত আছেন। দেশ ও জাতির সর্বাঙ্গীন কল্যাণকল্পে গান্ধীজীর নেতৃত্ব আমরা স্বাধীনতা সংগ্রামে অকর্তৃপক্ষ হয়েছিলাম কিন্তু ভারতের চিরন্তন সাধনার ধারায় পরিপুষ্ট মহাত্মা গান্ধী কোন দিন স্বকীয় জাতীয়তাবাদের আদর্শ আমাদের সামনে তুলে ধরেন নি, বরং জাতীয়তাবাদকে স্বাধীনতা সংগ্রামের আদর্শ হিসেবে উত্তরণ করাই ছিল তাঁর সুবহান লক্ষ্য। বিশ্বের নিপীড়িত, নিরীক্ষিত, বঞ্চিত, ক্ষয়-ক্ষয়িত, দুঃস্থ মানুষের মুক্তির জন্য ভারতের স্বাধীনতার প্রয়োজন ছিল। জওহরলাল ছিলেন

মহাত্মা গান্ধীরই মরশিখা। দেশ যখন ইংরেজের বিরুদ্ধে স্বাধীনতা সংগ্রামে লিপ্ত ছিল তখন ডাক্তার জওহরলাল ভারতবাসী তথা বিশ্ব মানবতার কল্যাণকল্পে আমাদের সম্মুখে তুলে ধরেছিলেন সমাজতন্ত্রের আদর্শ। দেশ স্বাধীন হবার পর তিনি ভারতের গণতান্ত্রিক শাসন ব্যবস্থার প্রবর্তন করে সমাজতান্ত্রিক ধাচের সমাজ ব্যবস্থা গড়ে তোলার আশ্রয় প্রয়াস পেয়েছিলেন। বহু সমস্যা জর্জর ভারত রাষ্ট্রের প্রথম কণ্ঠধার হলেও তিনি এক মুহূর্তের জন্য তাঁর জীবনের বৃহত্তর আদর্শের কথা ভুলে যান নি। সেই আদর্শ হল বিশ্বের অন্যান্য পরাধীন ও নিপীড়িত জাতির মুক্তি সাধনা। আফ্রিকা ও এশিয়ার বিভিন্ন দেশের মুক্তি সংগ্রামে ভারতবর্ষ তথা জওহরলালের অবদান কত বেশী আগামীকালের ইতিহাস তার বিচার করবে। মহাত্মা গান্ধীর দেহাবসানে শোকাবিভূত জওহরলাল বলেছিলেন—আমার জীবন থেকে একটা দীপ নিতে গেল। আজ জওহরলালের দেহাবসানে আমরা সেই একই উক্তি করতে পারি—তাঁর জীবন প্রদীপ নির্বাণিত হওয়ায় আমরা আজ নিচিহ্ন অন্ধকারে এসে পড়িয়েছি। সে গগনচ্যবী আদর্শ ও অতীপ্সা তিনি দীর্ঘ অর্ধশতাব্দী আমাদের মধ্যে বর্তমান ছিলেন এবং নানাভাবে আমাদের জীবনকে প্রভাবিত করেছিলেন ভবিষ্যতে আর কোন ব্যক্তির মধ্যে তার পরিচয় আমরা পাবো কিনা সন্দেহ। জাতিয় জীবনে জওহরলালের দানের পরিমাপ আজও আমাদের পক্ষে করা সম্ভব নয়। বহু শতাব্দীর অজ্ঞতা, কুসংস্কার ও দারিদ্র্যে জীর্ণ ভারতবর্ষে তিনি দায়ী গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করে গেছেন এবং ভারতে কল্যাণ রাষ্ট্র গঠনের স্থায়ীভিত্তি স্থাপন করেছেন পণ্ডিত নেহরু। যে বিরাট মহান আদর্শের ধারক তিনি ছিলেন কোন ব্যক্তি বিশেষের একক জীবনে তার সার্থক রূপদান সম্ভব নয়। তার সেই অসমাপ্ত কর্মধারাকে রূপায়িত করে তোলাই আজ জাতির সম্মুখে প্রথম কর্তব্য। অত্যন্ত স্নেহের কথা এই যে জওহরলালের জীবন ও শিক্ষা যে জাতির জীবনে ব্যর্থ হয়নি তাঁর অবর্তমানে গত ছ মাসের মধ্যে আমরা তার প্রমাণ পেয়েছি। সমাজ বিভেদ বিষে ভুলে সমগ্র জাতি একযোগে তাঁর অসম্পূর্ণ কাঙ্ক্ষার দায়িত্ব গ্রহণ করে নিয়েছেন। দেশে ও বিদেশে আমরা আজ বহু সমস্যার সম্মুখীন। দুই বৎসরকাল পূর্বে চীনের অত্যন্ত আক্রমণে আমাদের জাতিয় নিরাপত্তা যেভাবে বিপন্নিত হয়েছিল সে কথা সকলেই জানেন। আজও বিপদের কুঙ্কমা অপসারিত হয়নি। দেশের অভ্যন্তরে মুনাফা-ভোলা কালোবাজারীদের সমাজবিরোধী চক্রান্ত নিত্য ব্যবহার্য পণ্যের মূল্য বৃদ্ধি পায় এবং বাসো-ভোজ্য মিশ্রণের সঙ্গে জাতির জীবনে যে দুর্ভোগের স্রষ্ট হয়েছে সকলের সম্মিলিত শুভবুদ্ধিতে তারও অবসান আমাদের ঘটাতে হবে। জওহরলাল যে সমাজতন্ত্রের স্বপ্ন দেখতেন সেই সমাজতন্ত্রে হিংসা বা শ্রেণী বিষেষের স্থান ছিল না। সমাজের সকল শ্রেণীর মানুষের সম্মতিক্রমে দেশ থেকে দুঃখ, দারিদ্র্য, ধন বৈষম্য ও অজ্ঞতার অবসানই ছিল সেই সমাজতন্ত্রের মূল কথা।

[1-10—1-20 p.m.]

বই স্নেহের কথা এই যে আমরা জাতীয় জীবনে তাঁর সমাজতান্ত্রিক আদর্শ রূপায়ণের ব্রত বৈষন গ্রহণ করেছি। তেমনি আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে তাঁর বিশ্ব মৈত্র ও বিশ্ব ঐক্যের আদর্শ আমরা গ্রহণ করেছি। সর্বপ্রথমে তাঁর সেই আদর্শের মর্যাদাকে যদি আমরা রাখতে পারি তাহলে আমাদের প্রিয়নেতা জহরলাল চিরদিন আমাদের মধ্যে অমর হয়ে থাকবেন। এই সামান্য কয়েকটি কথা বলে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, জহরলালের অমর স্মৃতির উদ্দেশ্যে আমার শ্রদ্ধা নিবেদন করছি।

Shri Jyoti Basu:

মাননীয় স্পীকার, মহাশয়, পণ্ডিত নেহরুর স্মৃতির প্রতি আমিও শ্রদ্ধা নিবেদন করছি। আমার এই কথা মনে হচ্ছে যে পণ্ডিত নেহরু তাঁর জীবিত কালে শুধু স্বাধীনতা আন্দোলনের একজন নেতা ছিলেন না, তিনি তার একজন শ্রুতিও ছিলেন সেই স্বাধীনতা আন্দোলনের সময়। এই কথা আমার মনে হচ্ছে—১৯৪৭ সালের পর যারা ভারতবর্ষকে একটা আধুনিক শক্তিশালী শিল্পে উন্নত ঐক্যবদ্ধ ভারতবর্ষ গড়ে তুলতে চেয়েছিলেন, পণ্ডিত নেহরু তার পুরোভাগে ছিলেন; এবং গৌরবের সঙ্গে আমি এই কথা মনে করি—আজ তাঁর স্মৃতির প্রতি শ্রদ্ধা নিবেদন করতে গিয়ে যে যখনই স্বাধীনতার পর, তার কয়েক বৎসরের মধ্যে দেখেছি পণ্ডিত নেহরু একটি বলিষ্ঠ নিরপেক্ষ নীতি গ্রহণ করেছিলেন, ঠিক সেই সময় থেকে, ভারতবর্ষ যদিও দুর্বল অজ্ঞতার দিক থেকে, অন্য দিক থেকে,

সম্পদের দিক থেকে, তবু জগত মাঝে একটি বিশেষ স্থান অধিকার করে নিয়েছিলেন। আমি জানি না তাঁর জীবিত কালে, মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় যে আদর্শের কথা বললেন, সেই আদর্শ-গুলি পণ্ডিত নেহরু বাদে অন্য কেউ গিয়েছেন, বিশেষ করে তাঁর পাঁচিতে, তাঁরা কি ভাবে সেগুলি বুঝেছেন এবং তা রূপায়িত করবেন, নিশ্চয়ই আমরা দেখবো। আর আমি এখন সেই সব বিষয় অবতারণা করতে চাই না। আমি আর একবার,—আবার তাঁর স্মৃতির প্রতি শ্রদ্ধা নিবেদন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ১৯২০ সালে ভারতবর্ষের জাতীয় জীবনে এক নতুন অধ্যায় সৃষ্টি করেছে। সেই অধ্যায়ের যারা নায়ক ছিলেন দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাস, মাহাত্মা গান্ধী, স্বতন্ত্র বোহন সেনগুপ্ত, পণ্ডিত মতিলাল নেহরু, এবং তখন তরুণ জহরলাল সেই আন্দোলনে মাহাত্মা গান্ধীর সঙ্গে যোগদান করেছিলেন।

১৯২০ সাল থেকে ১৯৪৭ সাল অবধি ভারতবর্ষের স্বাধীনতা সংগ্রামে তাঁর যে দান ও ত্যাগ, সে কথা আমরা সকলে জানি ও স্মরণ করছি। তাঁর জীবনী, তাঁর স্বাধীনতার আদর্শ, দেশের জনসাধারণকে অনুপ্রাণিত করেছে, উদ্বুদ্ধ করেছে। ভারতবর্ষের স্বাধীনতা সংগ্রামের অন্যতম জননায়ক পণ্ডিত জহরলাল নেহরুর প্রতি শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Somnath Lahiri:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পণ্ডিত জহরলাল নেহরুর স্মৃতির প্রতি আমি শ্রদ্ধা নিবেদন করি। ভারতবর্ষের বিপুল সংখ্যক জনসাধারণ পণ্ডিত নেহরুকে শ্রদ্ধা করতেন। পণ্ডিত নেহরুর জাতীয় আন্দোলনের নেতা হিসাবে যে অবদান, সেটাতে ছিল বটেই এবং তার পরেও প্রধান মন্ত্রী হিসাবে ভারতবর্ষের জনসাধারণের স্বার্থকে তিনি যতখানি অগ্রসর করবার চেষ্টা করেছিলেন সেই পরিমানে সকল মানুষ তার প্রতি শ্রদ্ধা পোষণ করেছিলেন।

তাঁর নীতির চারটি প্রধান স্তম্ভ ছিল। প্রথম তিনি বিশ্ব শান্তির একজন সংগ্রামী নেতা ও শ্রেষ্ঠ যোদ্ধা ছিলেন। বিশ্বশান্তির পক্ষে তিনি সর্বদা লড়াই করেন এবং অনুসরণ করতে গিয়ে তিনি ভারতবর্ষে জোট নিরপেক্ষ সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী পররাষ্ট্রনীতি পরিচালনা করেছিলেন। দ্বিতীয়ত তিনি ভারতবর্ষের রাজনীতিতে ধর্মনিরপেক্ষ এবং সাম্প্রদায়িকতার বিরোধী যে নীতি প্রবর্তন করেছেন তা ভারতবর্ষের হিন্দু, খৃষ্টান, মুসলমান সকল সম্প্রদায় বিশেষে, তার এই নীতির পক্ষ অবলম্বন করে ভারতবর্ষের শক্তি ও মর্যাদা বাড়িয়েছেন।

তৃতীয়ত, শিল্পায়ন। তাঁর সরকারের লক্ষ্য ধনবানী চৌহদ্দির মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকলেও, জুড়গতিতে শিল্প বৃদ্ধি করে ভারতবর্ষের শক্তি বৃদ্ধি করার যে প্রয়োজন আছে এবং জে. বৈ. পরিকল্পিত রূপের পথেই চলতে পারে সে উপলব্ধি তাঁর ছিল এবং সেই পথে ভারতবর্ষকে অগ্রসর করবার চেষ্টা করেছিলেন।

চতুর্থত, তিনি ভারতবর্ষের রাজনীতিতে, রাষ্ট্রনীতিতে, পার্লামেন্টারি গণতন্ত্রের যে পদ্ধতি বা সম্পূর্ণ সমাজতন্ত্র নয়, যা সমাজতন্ত্রই নয় সত্য, কিন্তু যা অন্ততঃ মানুষকে কতকগুলি অধিকার দেয় যে অধিকারের বলে মানুষ তার শক্তিকে সংহত করে সমাজতন্ত্রের সংগ্রামের পক্ষেও অগ্রসর হতে পারে সেই পার্লামেন্টারি গণতন্ত্র তিনি ভারতবর্ষে প্রতিষ্ঠা করতে লাহাব্য করেছেন এবং তাকে রক্ষা করবার চেষ্টা করেছেন। আজকে আমরা যখন পণ্ডিত নেহরুর স্মৃতির প্রতি শ্রদ্ধা নিবেদন করবো সঙ্গে সঙ্গে যদি আমরা স্মরণ করি যে, যে চারটি নীতি তাঁর নীতিগুলির প্রধান স্তম্ভ ছিল ভারতবর্ষে এমন মানুষের, এমন অংশের অভাব নেই যেখান থেকে সেই নীতিগুলির বিরুদ্ধে আজকে আক্রমণ উদ্যত হচ্ছে, কাজেই আমাদের শ্রদ্ধা তখনই স্বার্থক হবে, আমাদের শ্রদ্ধা নিবেদন তখনই বাস্তব রূপ পাবে যখন অন্ততঃপক্ষে তাঁর সেই প্রধান চারটি নীতিকে আমরা সকলে প্রাণ দিয়ে রক্ষা

রহো, সমস্ত মানুষকে তারজন্য ঐক্যবদ্ধ করবার চেষ্টা করবো। সেই প্রতিজ্ঞা নিয়ে ন আমরা তাকে নসফার জানাতে পারি।

Shri Nani Bhattacharjee:

মনীয় শ্রীকার মহোদয়, প্রাচীন মন্ত্রী পণ্ডিত জহরলাল নেহরুকে শ্রদ্ধা নিবেদন করতে রে দু'একটা কথা বলছি। ভারতবর্ষের জাতীয় আন্দোলনের সামনে এবং স্বাধীন ভারতে ন্যতম প্রধান নায়ক হিসাবে তাঁকে আমরা পেয়েছি, তাঁকে আমরা দেখেছি। দ্বিতীয়তঃ স্তরভিত্তিক ক্ষেত্রে যে সমস্ত রাজনীতিবিদ আছেন সেই মুষ্টিমেয় রাজনীতিবিদ যারা সমস্ত খিঁচিছুড়ে বিভিন্ন ঘটনাকে আবর্তিত করেছেন, মোচড়াতে পেরেছেন তিনি তাঁদের মধ্যেও ন্যতম ছিলেন, সেইভাবেও তাঁকে আমরা দেখেছি। স্বাধীন ভারতের আগে জাতীয় আন্দোলনের পূর্বভাগে থেকে তিনি জাতীয় আন্দোলনকে যেভাবে সমৃদ্ধ করেছেন এবং শুধু ই নয় জাতীয়তাবাদী থাকতেও তিনি সে আন্দোলনকে প্রবাহিত করার কথা বলেনি নি। মনে পড়ে সেই করাচী কংগ্রেসের কথা যখন প্রথম সমাজবাদী ভাবধারা কংগ্রেসের মধ্যে নবার বা কংগ্রেস প্ল্যাটফর্ম থেকে বলবার চেষ্টা করেছেন সে দিনের কথা আজকে ন পড়ছে। হুতরাং সেই সমাজবাদী ভাবধারার দ্বারা তৎকালীন জাতীয় আন্দোলনকে প্রবাহিত করবার যে চেষ্টা সেই চেষ্টা করতে আমরা তাঁকে দেখেছি। তারপরে স্বাধীনতার বর্তীকালে স্বাধীন ভারতের রূপকার হিসাবে সংগঠক হিসাবে এবং আধুনিক ভারত ড় তুলবার প্রচেষ্টায় আমরা তাঁকে দেখেছি এবং সেখানে দুটো মতবাদের বিশৃণু আমরা লক্ষ্য রছি উদারনৈতিক মতবাদ একদিকে এবং অন্যদিকে মানবতাবাদ এবং সেই দুইএর সংমিশ্রণ তার দ্য আমরা লক্ষ্য করেছি বলে সেখানে আমরা দেখেছি যে গনতান্ত্রিক দিক থেকে সমাজবাদী বধারাকে গোটা ভারতবর্ষকে গড়ে তুলবার যে যৌক সেই যৌক তাঁর মধ্যে দেখা গিয়েছিল। স্ত সেই সঙ্গে সঙ্গে এটাও আমরা লক্ষ্য করেছি যে উদারনৈতিক মতবাদ এবং মানবত্ব- এর মধ্যে যে বিরোধ, যেটা তার ভিতরের অন্তরবিরোধ, সেই বিরোধটা বড় হয়ে ধা দিয়েছে। যে কারণে তিনি কথায় কথায় অনেক সময় বলেছেন যে প্রত্যাশা নিয়ে নি অনেক কথা বলেছেন সেই প্রত্যাশার কাছাকাছি তিনি পৌছাতে পারেননি বরং লন। জায়গার চলে গিয়েছেন, সে অবস্থাগুলি আমরা লক্ষ্য করেছি। কিন্তু তবু নূতন ভারতের িকার তিনি, শ্রুটা তিনি, গণতন্ত্র নিরপেক্ষ, ধর্ম নিরপেক্ষ, সম্প্রদায় নিরপেক্ষ িষ্টর প্রবর্তক তিনি, সমাজতন্ত্রের একদা প্রবক্তা তিনি, সে কথাগুলি আজকের দিনে মনে পড়ে এবং বিশেষ করে মনে পড়ছে তাঁর প্রতি শ্রদ্ধা জানাতে গিয়ে যে মদিন তিনি বলেছিলেন, তরুণ জীবনে যখন পরাধীনতার বিরুদ্ধে আন্দোলন িছিলেন সেই সময়ে বলেছিলেন যে আজকে যদি বাঁচতে হয় তাহলে ou will have to live dangerously.

-20—1-30 p.m.]

পদজনকভাবে বাঁচতে হবে। আজকে ভারতবর্ষের চারদিকের ভিতরে যে দুর্বোপ দেখা রেছে তাতে সেই কথাটা বারবার মনে পড়ছে যে লিড ডেনজারাসলি বাঁচতে হয় িখতিকভাবে বাঁচতে হবে। মরার মতন বাঁচতে নপুংসকের মত বাঁচলে চলবে না, িখতিক ভাবে বাঁচতে হবে মানুষের মত বাঁচতে হবে। সেই কথাটা আজকের দিনে ন পড়ছে। সঙ্গে সঙ্গে মনে পড়ছে আজকে তাঁর প্রতি শ্রদ্ধা জানাতে গিয়ে তাঁর সেই দীর্ঘ যুদ্ধকালীন যে কথা যে চোরাকারবার এবং সমাজবিরোধী উদ্দেশ্যে যে সতর্কবাণী নি উচ্চারণ করেছিলেন যে “আমি যদি কোন সময়ে রাজশক্তি পাই তাহলে যারা চোরা- কার করে বা প্রকিটরাগি করে দেশের ভিতরে দুর্বোপ বা সর্বনাশ ডেকে আনছে তাদেরকে রট ল্যাম্প পোস্ট-এ িঁগি দেব। তিনি সেই কাজ তাঁর জীবদ্দশায় করে যেতে পারেন । কিন্তু আজকে সে কথাটা মনে পড়ছে দুর্বোপপূর্ণ আবহাওয়ার মধ্যে দাঁড়িয়ে যে সেই াবল নিয়ে যদি আমরা চলতে পারি, আজকে যে দুর্বোপ আবহাওয়া পাড়ি দেবার জন্য ই ডেনজারাসলি লিড করার জন্য যে মনোভাব সেই মনোভাব নিয়ে যদি চলতে পারি— ং যে দুর্দমনীয় যে কথা তিনি বলেছেন সেই কথার প্রতি লক্ষ্য রেখে আমরা যদি আজকেও ায়ের সন্ন্যাসে যে সমস্ত সন্ন্যাস যে সমস্ত রোগ সন্যাস জীবনকে স্তর করছে দুর্বল করে

তুলছে, খুব ধারাপ জারগায় সমাজকে নিয়ে যাচ্ছে একটা ভিসিয়ার সার্কেল এর মধ্যে ফেলে দিচ্ছে, সেই জারগাতে আমরা তাঁর যে সমস্ত পুরাণো কথা, যেসমস্ত অতীতের কথা এবং তাঁর জীবনদর্শনের কয়েকটি কথাগুলিকে যদি আমরা অনুসরণ করে চলতে পারি। তবে তাঁর প্রতি প্রকৃত শ্রদ্ধাজ্ঞাপন করা হবে এবং তিনি আমাদের মধ্যে বেঁচে থাকবেন। এই কথা বলে আমি আমার অন্তরের শ্রদ্ধা জহরলাল নেহেরুর উদ্দেশ্যে জানিয়ে আসন গ্রহণ করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

অধ্যক্ষ মহোদয়, আজ ভারতবর্ষের অন্যতম মহানায়ক পণ্ডিত জহরলাল নেহেরুর প্রতি শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করবার জন্য প্রস্তাব আমরা এনেছি। আমরা তাঁর মহান আত্মার প্রতি শ্রদ্ধাজ্ঞাপন করছি। শ্রদ্ধাজ্ঞাপন করতে গিয়ে আজ অনেক কথাই মনে পড়ছে। মনে পড়ছে বৃটিশের বিরুদ্ধে মুক্তি সংগ্রামের অন্যতম সেনানী অন্যতম সেনাপতি সেই জহরলালের কথা, যিনি একদিন সমস্ত যুব সমাজের কাছে একটা রঙ্গীন স্বপ্ন তুলে ধরেছিলেন। সমাজতন্ত্রের কথা তিনি প্রথম ভারতবর্ষে উচ্চারণ করেছিলেন ১৯২৭ সাল থেকে। কিন্তু ঘটনা প্রবাহে আমরা দেখেছি যে তাঁর সেই স্বপ্ন তাঁর জীবিত কালে রূপায়িত হয়নি, তাঁর সেই স্বপ্নের যে সাধনা সেই সাধনা বারে বারে বার্ষিক হয়েছিল তথাপি তিনি স্বপ্ন দেখেছিলেন। আমরা অনেক বিষয়ে তাঁর সঙ্গে আমাদের ভিন্ন মত ছিল কিন্তু আমরা এটা সব সময় স্বীকার করেছি যে পণ্ডিত জহরলাল নেহেরু তিনি জাতীয় মুক্তি সংগ্রামে যে পুরোধা সেই পুরোধাকে পৃথিবীর সেই পুরোধাকে দেশ কোন দিন ভুলবে না। জাতীয় মুক্তি সংগ্রামের সেনাপতি পণ্ডিত জহরলাল নেহেরুকে মানুষ কোন দিন ভুলবে না। জাতীয় মুক্তি সংগ্রাম তথা নিপীড়িত মানুষ পৃথিবীর মানুষ যারা বঞ্চিত যারা অন্ধকারে বাস করে যাদের দেহে শৃঙ্খলের আগুয়াজ উঠে তাদের হয়ে ভারতবর্ষে তিনি যে বাণী উচ্চারণ করেছিলেন মুক্তি সংগ্রামের দিনে এবং মুক্তি সংগ্রামের পরেও তা পৃথিবী কোন দিন ভুলবে না। পৃথিবী কোন দিন ভুলবে না যে এই ভারতবর্ষে যে বিশৃঙ্খলিত কথা মহাত্মা গান্ধীকে আরম্ভ করে পণ্ডিত জহরলাল নেহেরু পর্যন্ত বলে গিয়েছেন, জহরলাল নেহেরু তার জীবন কালে যে শাস্তি নীতি এবং জ্যোতি নিরপেক্ষতা নীতি প্রবর্তন করেছিলেন তার সাফল্য অসাফল্য বাদ দিয়েও তার মধ্যে যে নিহিত উদ্দেশ্য এবং নিহিত সাধনা ছিল সেই সাধনার কথা পৃথিবীর শাস্তিকামী মানুষ কোন দিন ভুলবে না। তাঁর সঙ্গে আমাদের অনেক ভিন্ন মত ছিল, যেহেতু তিনি গণতান্ত্রিক সাধনার হত্যী ছিলেন তিনি ঋষি ছিলেন সেই গণতান্ত্রিক সাধনার ঋষি যখন নিজেই বলেছিলেন যে প্রত্যেকেরই চিন্তার স্বাধীনতা আছে, কর্মের স্বাধীনতা আছে ঠিক সেই ভাবেই আমাদের দলের সঙ্গে তাঁর অনেক মত পার্থক্য ছিল—আমরা গণতন্ত্রে বিশ্বাস করেছিলাম। কিন্তু আজকে যখন আমরা তাঁর প্রতি শ্রদ্ধা জানাতে যাচ্ছি এটা যেন আমাদের মনে রাখা উচিত যে তিনি যে সাধনার কথা বলে গিয়েছিলেন তিনি যে জাতির কাছে তার গচ্ছিত দলিল দিয়ে গিয়েছেন সেই গচ্ছিত দলিলটা আজ ভাঙ্গার জন্য যাদের হাতে দিয়ে গিয়েছেন তারা। আজ কতদূর অগ্রসর হবেন সে কথা আজ আমাদের প্রশ্ন করবার সময় এসেছে। যে দলিল তিনি দিয়ে গিয়েছিলেন জাতির তরফ থেকে সেই দলিলকে আমরা কতদূর এবং কোথায় নিয়ে যাব সে কথাও আজ আমাদের চিন্তা করবার সময় এসেছে। তাঁর কারণ ভারতবর্ষে আজ দুর্যোগময় সময়ের সামনে এসে দাড়িয়েছে, চারিদিকে ইতিহাসের বোরের সামনে এসে আমরা সত্যিই বিমূর্ত হ'য়ে পড়ছি সুতরাং আজকে ভারতবর্ষের সমস্ত মানুষের কাছে একটা প্রশ্ন আমি অন্তত রাখব, আমাদের পথ যে পথে সমাজতন্ত্র আসবে সেই পথে প্রগতি রুদ্ধ হবে না, যে পথে মানুষ মানুষকে হানবে না, যে পথে আগামী দিনের যুব সমাজ সারনে পাবে বিপুল জীবনের ঐশ্বর্য সেই পথের দিকে লক্ষ্য রেখে আজকে যদি আমরা সকলে চলতে চাই এবং চলতে দৃঢ় প্রতিজ্ঞ হই তবেই প্রকৃত শ্রদ্ধা জানান হবে মহানায়কের প্রতি বড়ো আমাদের শুধু কথার কথাই হয়ে থাকবে। ইতিহাস এক দিন হাসবে। শেষ কথা আমি বলছি আমরা মনে করি এবং পৃথিবীরও জানে সেই মহা জায়েন্ট এর H. was greater than the greatest of giants.

সেই মহা Giant এর প্রতি আমাদের শ্রদ্ধা আমরা আপনার মাধ্যমে রাখছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মিস্টার স্পীকার স্যার, আজকে পণ্ডিত নেহেরুর আকস্মিক লোকান্তে যে শোক প্রস্তাব এসেছে আমরা তা সমর্থন করি ও তার স্মৃতির প্রতি শ্রদ্ধা নিবেদন করছি। পণ্ডিত নেহেরুর বৈশিষ্ট্য বা জীবনী আলোচনা করা নিষ্প্রয়োজন তা সকলেরই জানা আছে। বিশৃঙ্খলিত প্রতিষ্ঠার তাঁর আন্তরিক প্রচেষ্টা ও অবদান বিশ্বের মানুষের কাছে স্বীকৃতি লাভ করেছে। পররাষ্ট্র নীতিতে তাঁর জোট নিরপেক্ষতা যে নীতি সেটা আজ পৃথিবীতে সম্মান পেয়েছে, তাঁর সহ অবস্থান ও পঞ্চশীল আজকে উন্নত জাতি সকলেই তা স্বীকার করে নিয়েছেন বিশ্বের মঙ্গলের জন্য। আজকে তাঁর যে অভাব আমরা শুধু যে মনে করছি তা নয়, পৃথিবীব্যাপী শান্তিপ্রিয় বিশ্বে যে সমস্ত মানুষ আছে তারা সকলেই আজ আমাদের মতন পণ্ডিত নেহেরুর অভাব অনুভব করছেন। কিন্তু তাঁর শূন্যতা আমরা তাঁর মৃত্যুর কয়দিন পরে যে ভাবে অনুভব করছি প্রত্যক্ষভাবে জীবনের দৈনন্দিন জীবন যাত্রার মান হয় সেই শূন্যতা পূরণ করার বিশেষ কোন আশা আমরা দেখতে পাচ্ছি না। তিনি এক সময় বলেছিলেন what do these millions of people want? They want food, they want shelter, they want clothing, and they want opportunities to develop themselves equally as men and men.

এই যদি তার আদর্শ হয়, এই তার বই এর লেখার কথা আমি বলছি—সেই আদর্শের রূপায়িত দেবার দায়িত্ব যারা মূলত নিয়েছেন—আমার মনে হয় এই দায়িত্ব যদি তারা অক্ষরে অক্ষরে পালন করতে না পারেন তাহলে শুধু এই সমস্ত মৃত্যু সংবাদে এই শোক প্রস্তাবে আন্তরিকতা পাওয়া যাবে না। আজ তাই সকলের সঙ্গে এক যোগে আমি ও পণ্ডিত নেহেরুর প্রতি আমাদের আন্তরিক শ্রদ্ধা নিবেদন করছি।

[11-30—1-40 p.m.]

Mr. Speaker: Honourable Members, I join with all my heart in the feeling and humble tribute rendered by the House. We are meeting today under the shadow of a great national calamity, the passing away of our beloved leader and Prime Minister, Jawaharlal Nehru. The nation grieves his loss. A valiant fighter in the struggle for freedom, he put independent India on the right path as its first Prime Minister. Believing in scientific dynamism and corporate planning he was the first architect of modern India. There is hardly a field in independent India which does not bear the touch of his vision, idea and personality. A brilliant phenomenon in the life of the nation, he inspired millions of Indians with an ideal and a mission and was the champion of the down-trodden humanity. Winning freedom for India he was the staunchest defender of that freedom which was and is imperilled by external aggression.

The world grieves his passing away. A relentless fighter against colonialism, he was the inspiring symbol of Asian and African nationalism and the new map of free nations in these two continents owes much to his inspiring leadership. He gave a new content and a new meaning to the concepts of non-alignment and peaceful co-existence in international politics, and his voice of peace was listened to with respect in the councils of the world. In his words I will say "This was the man who with all his mind and heart loved India and the Indian people, and they in turn were indulgent to him and gave him of their love most abundantly and extravagantly."

We all pray to live to work for his ideals and to help in the making of a perfect secular democratic industrial modern India based on love, goodwill and freedom for all freed from communalism, casteism and religionism, which was the ideal of Pandit Jawaharlal Nehru and for which he dedicated his life and all his energy.

May his soul rest in peace..

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার অনুমতি নিয়ে আমি একটি শোক প্রস্তাব উত্থাপন করতে চাই। পণ্ডিত জওহরলাল নেহরুর আকস্মিক লোকান্তর গমনে এই সভা গভীর শোক জ্ঞাপন করিতেছে। তিনি স্বাধীনতা সংগ্রামে অর্ধশতাব্দী কাল আমাদের প্রিয় নেতা ছিলেন এবং সত্যেরো বৎসর কাল ভারতের প্রধানমন্ত্রীর গুরুদায়িত্ব বহন করিয়াছিলেন।

দেশ বিভাগে বিচ্ছিন্ন, সাম্প্রদায়িক হান্দামায় ক্ষতিগ্রস্ত এবং সীমান্তের ওপার হইতে আগত লক্ষ লক্ষ ছিন্দ্‌মূল নরনারীর দ্বারা পরিপ্লাবিত মাতৃভূমির এক সঙ্কট মুহূর্তে পণ্ডিত নেহরু দেশের সর্বোচ্চ ক্ষমতার আসনে অবস্থিত হইয়াছিলেন। আমাদের দেশের দারিদ্র্য, অজ্ঞতা, ব্যাধির প্রকোপ এবং সামাজিক বৈষম্য তাঁহার সম্মুখে বিরাট সমস্যারূপে দেখা দিয়াছিল—কিন্তু অদ্ব্য মনোবলের সহিত তিনি এইসব সমস্যা সমাধানের পথে অগ্রসর হইয়াছিলেন। দূরদৃষ্টি, অন্তদৃষ্টি ও প্রজ্ঞার পরিচয় দিয়া তিনি পুনর্গঠন ও সংহতি সাধনের যে কর্মসূচির প্রবর্তন করিয়াছিলেন তাহার ফলে বিশৃঙ্খলার মধ্য হইতে শৃঙ্খলার উদ্ভব হইয়াছিল, ভারতে স্বায়ী গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল এবং সমাজকল্যাণ ও সমৃদ্ধির পথে দেশের অগ্রগতি সন্নিশ্চিত হইয়াছিল।

পণ্ডিত নেহরু বিপ্লবী হইয়াও শান্ত প্রকৃতির মানুষ ছিলেন। অতীতের গৌরবে শ্রদ্ধাশাল হইয়াও তিনি বর্তমানের প্রয়োজন মানিয়া লইতেন। তিনি প্রকৃতিই পাশ্চাত্যের অভাব এবং প্রাচ্যের আধ্যাত্মিকতার মধ্যে সেত্বরূপ ছিলেন। প্রাচ্য ঐতিহ্যের বৈশিষ্ট্য অক্ষুণ্ণ রাখিয়াও পাশ্চাত্যের যাহা কিছু শ্রেষ্ঠ তাহা তিনি গ্রহণ করিয়াছিলেন।

পারম্পরিক সংশ্লিষ্ট ও বহুল পৃথিবীর জাতিগুলি যখন বিচ্ছিন্ন মানব ইতিহাসের সেই নরুণা বিষ্ণু যুগে গভীর ও অন্তর্গত সংবেদন, সীমাহীন ঐকান্তিকতা এবং ক্ষমা ও তিত্তিকার অপরিণীম-শক্তির মাধ্যমে পণ্ডিত নেহরু মানব ইতিহাসের গভীর উপর সন্নিশ্চিত প্রভাব বিস্তার করিয়াছিলেন। তাঁহার গুরু মহাত্মা গান্ধীর ন্যায় তিনিও ছিলেন শান্তি ও সদিচ্ছার জীবন্ত প্রতীক। মানব জীবনের মহান মূল্যবোধ এবং মানুষের মর্যাদার ধারক ছিলেন তিনি এবং সন্নিহিত রাষ্ট্রসংঘের নীতি ও মনদের অন্যতম শ্রেষ্ঠ সমর্থক ছিলেন তিনি। ভারতের ক্ষেত্রে তিনি ছিলেন ধর্মনিরপেক্ষতা, ঐক্য ও ব্রাতৃত্বের প্রতীক। তিনি তাঁহার যুগের, হয়তো বা সকল যুগের, সর্বাঙ্গীণ উল্লেখযোগ্য ব্যক্তিদের মধ্যে ছিলেন অন্যতম। শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিদের মধ্যেও তিনি ছিলেন শ্রেষ্ঠ এবং তাঁহার মত আর কোন ব্যক্তির সমান আমরা পাইব না।

তাঁহার জীবিতকালে আমরা তাঁহার সহিত একযোগে কাজ করিয়াছিলাম। তাঁহার অবর্তমানে আমরা তাঁর জন্য কাজ করিব। আমাদের যে বিরাট জাতীয় ক্ষতি হইয়াছে সেজন্য শোক প্রকাশ করার সঙ্গে সঙ্গে আমরা এই প্রার্থনাও করি, পণ্ডিত নেহরু তাঁহার জীবনকালে যে সব মহান আদর্শ সংরক্ষণের জন্য কঠোর শ্রমস্বীকার এবং আত্মত্যাগ করিয়াছিলেন সেই সব আদর্শ সংরক্ষণ করা ও অনুসরণ করার মত সাহস, জ্ঞান, অন্তর্দৃষ্টি এবং ঐক্যবোধ যেন আমরা লাভ করিতে পারি।

Shri Hemanta Kumar Basu:

এই যে প্রস্তাবটা হয়েছে, আমি মনে করেছিলাম স্পীকারের ওখান থেকে, চেয়ারের পক্ষ থেকে রেকার্ডে করা হবে। কিন্তু মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় হঠাৎ উঠে প্রস্তাবটা উত্থাপন করলেন, আমাদের সঙ্গে পরামর্শ করলেন না। আমরা সবাই এই প্রস্তাবে এক মত হতে পাচ্ছি না।

Mr. Speaker: Mr. Basu, this is the first time it has happened in India and we are following the precedent that has been followed in the Lok Sabha.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আমি একটা বিষয়ে বলি আমাদের এই হাউসে বতদিন শোক প্রস্তাব আনা হয়েছে, চেয়ারের পক্ষ থেকেই রেকার্ডে হয়েছে, কেউ কেউ কিছু বলেছেন, এই রকমভাবে প্রস্তাবকারে

আসে নি। আমাদের কোন আপত্তি ছিল না। যদি সরকার পক্ষ আমাদের প্রস্তাবটা আগে দিতেন। এর মধ্যে এরকম অনেক লাইন আছে যেগুলির সঙ্গে আমরা একমত হতে পারছি না। পণ্ডিত নেহেরুর প্রতি আমরা প্রত্যেকে শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করছি, এতে কোন আপত্তি নাই। কিন্তু এটা করে আমাদের অত্যন্ত ধারাপ পজিশনে ফেলা হয়েছে, ডেলিকেট পজিশনে ফেলা হয়েছে। আমার মনে হয় এই প্রস্তাব উত্থাপন না করে আমরা যেভাবে বরাবর ইউনানিমাসলী করে আসছি সেভাবেই শোক প্রস্তাব নেওয়া ভাল।

Mr. Speaker: Dr. Bhattacharyya, after all this time members should not differ on this point.

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আপনি চেয়ার থেকে বলতে কি অস্ববিধা হয়েছে, চিরকালইতো এভাবে হয়েছে।

Mr. Speaker: It has already been moved by the Hon'ble Chief Minister.

Shri Jyoti Basu:

এখনতো এ জিনিষটা হল, আমাদের সঙ্গে কিছুই আলোচনা করলেন না। এখানে আসবার আগে সুনলাম শ্রী কোলে বলেছিলেন সাধারণভাবে এটা আমাদের এখানে হয়নি। স্পীকারই সাধারণভাবে এটা করেন। উনি তখন বললেন এটা একটা বিশেষ ব্যাপার, আপনারাও দু-চার কথা বলবেন—বাড়ী থেকে রওয়ানা হবার সময় এরকম কথাবার্তা হয়েছিল ফোনে। এখন প্রশ্ন হল প্রস্তাবটা ভাল করে শুনি, দেখিনি, রিজোলিউশনের কণ্টেন্টস কি আছে জানি না। কিন্তু এসব জিনিষ এভাবে হওয়া উচিত নয়। আপনি যখন অনেকগুলি পড়ে দেন ভাল করে কণ্টেন্টস দেখিও না। কাজেই এভাবে জিনিষটা হওয়াটা অশোভন দেখাবে। এটা কিছুতেই সম্ভব নয়। আপনি দু লাইনে একটা প্রস্তাব করে দিন যেটা সবাই মিলে মেনে নিতে পারি। এসব প্রস্তাবে আবার এ্যামেন্ডমেন্ট নেওয়া, সে সবতো কোন দিনই হয় নি।

Mr. Speaker. এসব ব্যাটারে উই শুড নট ডিফার।

Shri Jyoti Basu:

যেটা প্রস্তাবাকারে বেরিয়েছে "কাগজে" সেখান থেকে পাঁচ লাইন পড়ে নিয়ে একটা আপনি লিখে দিতে পারেন, সেটাই বোধ হয় ভাল হয়, এটা নিয়ে আপত্তি করাটা অত্যন্ত অশোভন হয়।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমি আপনার দৃষ্ট একটা বিষয়ে আকর্ষণ করছি। হাউসে যে প্রশ্নটা উঠেছে সেটা হল এটা হাউসের রীতি অনুস্মারী হয়নি। মাননীয় স্পীকার মহাশয় রেফারেন্স দেন, আমরা তাতে সম্মতি দিই। সে রকম হলে আমাদের আপত্তি থাকত না। আমি প্রস্তাবের একটা বিশেষ অংশ দেখাচ্ছি, লাস্ট প্যারাগ্রাফের প্রতি দৃষ্ট আকর্ষণ করছি। আমরা সর্বসম্মতি ক্রমে একটা প্রস্তাব নিতে চাই। কিন্তু সেখানে পণ্ডিত নেহেরুর প্রতি শ্রদ্ধা জ্ঞাপন করতে গিয়ে লাস্ট প্যারাগ্রাফে একটা বলা হয়েছে, তাঁহার জীবিত কালে আমরা তাঁহার সহিত একযোগে কাজ করিয়াছিলাম। এ সম্বন্ধে আমরা সমস্ত বিরোধী দল এবং সরকারী দল একটা প্রস্তাব নিতে যাচ্ছি, সেখানে যদি এরকম লেখা থাকে তাহলে আমাদের প্রস্তাব নিতে অস্ববিধা হতেছে।

স্বতন্ত্র্য মি: স্পীকার, স্যার, আপনার কাছে আমি এই অনুরোধ করছি যে আপনি ছোট করে একটা প্রস্তাব হাউসের সামনে রাখুন যেটা আমরা সর্বসম্মতিক্রমে গ্রহণ করতে পারি। এই রকম একটা ডিসপিউট যাতে এয়ারাইজ না করে সেজন্য অনুরোধ করি।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Syed Abul Mansur Habibulla:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে একটা প্রশ্ন রাখতে চাই সেটা হচ্ছে আমাদের সামনে যে প্রস্তাবটা করা হয়েছে সেটা বাংলায়, পাশে একটা ইংরাজীও দেওয়া হয়েছে। এটার কোনটা ঠিক? কারণ, যে তর্জমা করা হয়েছে তাতে আমার মনে হয়েছে যে ইংরাজী থেকে বাংলায় তর্জমা করা হয়েছে এবং তর্জমার মধ্য ঠিক সেই আদি ভাষা রাখা হয়নি।

Mr. Speaker:

বাংলাতেই তিনি মুত করেছেন, বাংলাতেই রেকর্ড হবে।

Shri Syed Abul Mansur Habibulla:

এর মধ্যে এমন শব্দ আছে যার প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করলেই আপনার দেখতে পাবেন যে তার সঙ্গে এক মত হতে পারবেন না। ইংরাজীতে কিন্তু সে ভাব নেই;

Mr. Speaker: I request the honourable members that last paragraph.

এর ফাস্ট লাইন এও হাফ অব দি সেকেন্ড লাইন বাদ দিয়ে লেট দি হাউস পাস ইট।

Shri Sanat Kumar Raha:

স্যার, এত বড় একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে যেভাবে কথা কাটাকাটি হচ্ছে, এ্যামেন্ডমেন্ট আসছে তাতে কোনদিন বামপন্থী বা বিরোধী দলের সঙ্গে পরামর্শ না করে এই ধরনের কেলঙ্কারি বেন না করা হয়।

(হট্টোগোল)

Shri Nikhil Das:

এই হাউসের রীতি-নীতি হচ্ছে এই যে শোক প্রস্তাব আপনার ওখান থেকে আসবে। যে আপত্তি উঠেছে তার ভেতরে যেতে চাই না। নেহেরুর প্রতি আমরা সকলেই শ্রদ্ধা জানিয়েছি। কংগ্রেসপক্ষ থেকে প্রস্তাব এল, তা নিয়ে কথা কাটাকাটি হচ্ছে। সেই প্রস্তাব সত্ত্বে যদি এক মত না হতে পারি তাহলে সেই প্রস্তাব যে রাখতেই হবে এমন কোন বাধ্যবাধকতা নেই। সুতরাং আমাদের সেক্টিমেন্টের দিকে চেয়ে তিনি যে থ্রেট লিডার ছিলেন তাঁর স্মৃতির প্রতি যদি আমাদের শ্রদ্ধা থেকে থাকে তাহলে এমন প্রস্তাব এখানে হওয়া উচিত যা আমরা সকলে গ্রহণ করতে পারি সেজন্য আপনার কাছে অনুরোধ করব আশ্বিনী ৩১৪ লাইনের একটা প্রস্তাব করে দিন যাতে আমরা সকলে একসঙ্গে দাঁড়িয়ে তাঁর স্মৃতির প্রতি শ্রদ্ধা জানাতে পারি। তাঁর স্মৃতির প্রতি শ্রদ্ধা জানাতে গিয়ে আমরা বেন দলবাজি না করি এই আবেদন করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

সি: স্পীকার, স্যার, আমি একটা কথা ভুলে ধরতে চাই সেটা হচ্ছে এই যে আজ আমরা তাঁর সত্ত্বে শ্রদ্ধা নিবেদন করতে চাই আমাদের বর্তমানে যে পরিস্থিতির উত্তর হয়েছে তাতে তাঁর প্রতি শ্রদ্ধা নিবেদন করাটাই ব্যর্থ হয়ে যায়। সেজন্য আপনার কাছে স্যার আমাদের অনুরোধ আপনি এমনভাবে একটা পন্থা করুন যাতে আমাদের সর্বস্ত হাউসের তাঁর স্মৃতির প্রতি শ্রদ্ধা যায় এবং তা করতে গেলে আজ যে প্রস্তাব মৌলানার মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় নিয়ে এসেছেন সেই প্রস্তাবটা আপনি বাড়ান করে দিন।

বাতিল করে দিয়ে আপনি নিজে একটা প্রস্তাব নিয়ে আসুন। মুখ্য মন্ত্রী মহাশয়ে উচিত ছিল সমস্ত দলীয় নেতাদের সঙ্গে পরামর্শ করে একটা ইউনানিমাস রেজলিউশন দেওয়া। কিন্তু তিনি যখন তা দিচ্ছেন না তখন এ সম্বন্ধে আপনার একটা কর্তব্য এতে বাঁড়িয়েছে।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে এই হাউসের সামনে ২১১টা কথা রাখতে চাচ্ছি যে মানুষের মৃত্যু সব ক্ষেত্রেই পোকাবহ তবে সেই মানুষ যে কতটুকু—সেই পোক একটা সীমার মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকে। কোনটা পরিবারের মধ্যে, কোনটা বৃহত্তর ক্ষেত্রে কিন্তু একজনের মৃত্যুর ব্যাপার নিয়া দলবাজী করাটা অত্যন্ত অন্যায় এবং অসঙ্গত এবং তাঁর প্রতি অসম্মানকর আচরণ বলে আমি মনে করছি। সেদিক থেকে আপনি যদি একটা সর্বসম্মত প্রস্তাব রাখেন তাহলে সেটা পোতন হবে বলে আমরা মনে করি।

Mr. Speaker:..Let it be a resolution moved from the Chair and let it be passed without this line.

তাহার জীবিতকালে আমরা তাহার সহিত এক সঙ্গে কাজ করিয়াছিলাম.....

[Cries of 'no' 'no' from the opposition benches]

Shri Hare Krishna Konar :

স্যার, এখানে কয়েকটা লাইন আপনি দেখুন। যেমন ধরুন তার আগেতে লিখছেন “শ্রেষ্ঠ ব্যক্তির মধ্যেও তিনি ছিলেন শ্রেষ্ঠ।” অর্থাৎ মহাত্মা গান্ধীর চেয়েও; শ্রেষ্ঠ এর মানে তাই নয় এবং “তাঁহার মৃত আর কোন ব্যক্তির সন্ধান আমরা পাইবো না”—এগুলি বলা ঠিক নয়। তারপর আছে “তাঁহার অবর্তমানে আমরা তাঁহার জন্য কাজ করিব।”

Mr. Speaker: Mr. Konar, after all that's not proper.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

মিঃ স্পীকার স্যার, হরেক্ষুবাবু যে কথা বল্লেন শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিদের মধ্যেও তিনি ছিলেন শ্রেষ্ঠ” এটা দেখা আছে, আমরা ফরওয়ার্ড ব্রুকের তরফ থেকে সেটা বিশ্বাস করি না। আমরা মনে করি তারতম্যে যদি কেউ শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি ছিলেন তিনি হচ্ছেন নেতাজী সুভাষচন্দ্র বোস। এই সমস্ত কণ্ট্রিভাশি আমাদের দিয়া তোলাচ্ছেন প্রফুল্ল সেন মহাশয় এইরকম ভাবে প্রস্তাব নিয়ে এসে আমাদের সঙ্গে কোন আলোচনা না করে। এই যে কথাগুলি বলছি এর জন্য দায়ী হচ্ছে আমাদের চীফ মিনিস্টার। তা আপনি চেয়ার থেকে মুড় করে এই দায়িত্ব নিবেন না ওরা যে তুল করছেন স্কেডুলের দায়িত্ব আপনি গ্রহণ করবেন না। আমার অনুরোধ হচ্ছে আপনি নিজের ইনিসিয়েটিভ ৩১৪ লাইন একটা প্রস্তাব লিখে আমাদের সামনে আনুন আমরা সেটা গ্রহণ করবো কিন্তু আপনি নেবেন না।

Shri Syed Abul Mansur Habibulla:

স্পীকার মহাশয়, লীডার অব দি হাউস যে রেজলিউশন এনেছেন সেই রেজলিউশনের কতকগুলি কথায় প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। যেমন আছে “বিশৃংখলার মধ্য হইতে শৃংখলার উদ্ভব হইয়াছিল।” এই যে শৃংখলার উদ্ভব হইয়াছিল—আজ যে আমাদের তেল নেই, চাল নেই এই বিশৃংখলা কি এই দুমাসে ইয়েছে এটা আমি লীডার অব দি হাউসের কাছ থেকে জানতে চাই। আমি এই রেজলিউশন সম্পূর্ণ সমর্থন করি কিন্তু যে পিরিট নিয়ে এই রেজলিউশন আনা হয়েছে তার বিরুদ্ধে আমি প্রতিবাদ করছি। কারণ এই প্রস্তাবে এখন কতকগুলি কথা বলা হচ্ছে সেটা বিশেষ করে বাংলাদেশের মানুষ সমর্থন করতে পারে না। বাংলাদেশের লোক

আমাদের এক এ্যাসেম্বলীতে পাঠিয়েছে। আজকের কেন এ্যাসেম্বলী বসানো হচ্ছে সেখানে আজকে গম পাওয়া যায় না যে গম প্রকল্পবাবু দিতে বসেছিলেন, আজকে বাংলাদেশের মানুষ সে কথা জিজ্ঞাসা করতে চায়। এই প্রস্তাবে এমন কতকগুলি কথা বলতে চাচ্ছেন আমি তীব্র প্রতিবাদ করি এবং এই প্রস্তাবের সঙ্গে আমরা এতটুকুনও একমত নই। সুতরাং এই রেজলিউশনকে এখনই উইথড্র করুন। একে নতুন করে আনা হোক—নইলে অপোজিশান পাঁচ কোন মতেই এই রেজলিউশন একমত হতে পারবে না, পারবে না, পারবে না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মি: শ্রীকার স্যার, এই প্রস্তাব সম্বন্ধে আমি একটা কথা রাখতে চাচ্ছি যে এর মধ্যে প্রেসিডেন্টের প্রশ্ন রয়েছে। যেটা আমরা করতে চলেছি এটা দিয়ে আমরা আমাদের ভবিষ্যতকে বাধতে চলেছি। এটা অতীতে কখনও হয়নি। এখানে বলা হয়েছে পার্লামেন্টারী ডেমোক্রাসী—পার্লামেন্টারী ডেমোক্রাসী মাননীয় সদস্য সোমনাথ লাহিড়ী মহাশয় উল্লেখ করেছেন এবং জ্যোতি বসুও করেছেন। যদি পার্লামেন্টারী ডেমোক্রাসীতে আপনারা বিশ্বাস করেন, লীডার অব দি হাউস বিশ্বাস করেন তাহলে কনভেনশনের উপর সব চেয়ে বেশী গুরুত্ব দিতে হবে। কাজেই এটা কনভেনশন কিনা সেটা জানা দরকার। এই হাউসে এই ট্রাডিশন আছে কিনা সেটা জানা দরকার। এই হাউসের বা ট্রাডিশন অনেক ডিনাই করার কি কারণ ঘটছে তা আমি বলতে পারি না। দ্বিতীয়ত: এই শৌক প্রস্তাব আমাদের যা ধারণা সেটা হচ্ছে, এটা শৌক প্রস্তাব নয়, এটা কনভেনশন রেজলিউশন নয়—এটা একটা পলিটিকাল রেজলিউশন, রাজনৈতিক প্রস্তাব এসে গেছে। প্রশ্ন এ নয় যে এর মধ্যে কোন লাইনটা বাধ যাবে। কোন লাইনটা জোড়া হবে। সোজন্য আপনাকে বলবো এই হাউস থেকে এখন একটা প্রস্তাব লিখিত আকারে ছেপে বেরবে যার জন্য এটা পাশ হবার পর আমরা বর্ধন বেরিয়ে যাবো তখন আমরা নিজেরা নিজেরের ঝিক্কার দেব। কে এই ড্রাফট করেছেন জানি না। দ্বিতীয় প্যারাগ্রাফের যে লাইনের কথা মনস্তর সাহেব উল্লেখ করলেন—এখানে বলছেন অতর্কিত ও প্রজ্ঞার পরিচয় দিয়া তিনি পুনর্গঠন ও সংহতি সাধনের যে কর্তৃসূচীর প্রবর্তন করিয়াছিলেন তাহা কলনে বিশৃংখলার মধ্য হইতে শৃংখলার উদ্ভব হইয়াছিল, ভারতে স্বামী গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল, কবে হয়েছিল তা আমরা জানি না এবং আদৌ কোন গণতন্ত্র আছে কিনা তা আমরা জানি না। তারপর বলছেন এবং সমাজ কল্যাণ ও সমৃদ্ধির পক্ষে দেশের অগ্রগতি সন্নিবিষ্ট হইয়াছেন “তাহা কি পণ্ডিত জহওয়ারলাল নেহেরুর লোকান্তরের সঙ্গে সঙ্গে গণতন্ত্র শেষ হয়ে গেছে, শৃংখলা শেষ হয়ে গেছে, সব কিছু শেষ হয়ে গেছে?

[1-50—2-14 p.m.]

আমরা একটা স্টেট অফ নেচার-এঁ ফিরে গিয়েছি, একটা জঙ্গলের রাজস্বে ফিরে গিয়েছি। জানতে চাচ্ছি—আমরা মধ্যমশ্রীমহাশয় কোথায় নিয়ে যাচ্ছেন বাংলাদেশকে? তিনি কি চাচ্ছেন এই হাউসের সদস্যরা তাঁর এই সব জাঁনষ গলাধঃকরণ করে তাঁর রাজনৈতিক হ্যাঁতিয়ারের অন্য হয়ে দাঁড়াবেন, এবং তিনি রাজনৈতিক মধ্যে দাঁড়িয়ে এই দাঁলিল নিয়ে বলবেন যে বিরোধী দলও বলে গিয়েছেন এই সমস্ত কথা এবং তাকে অবিসংবাদিতভাবে মেনে নিতে হবে সুতরাং আমি ব্যক্তিগতভাবে আপনার কাছে আবেদন করবো আপনি কিছুতেই মধ্যমশ্রী মহাশয়কে এই ধরনের একটা ডিপার্চার করতে দেবেন না এবং যেটা এই হাউসের কনভেনশন যদি পার্লামেন্টারী ডেমোক্রাসীতে বিশ্বাস করেন, তাহলে আমাদের এখানকার কনভেনশন-এর প্রতি আপনার প্রস্থা ও মব্বাদা দেখাতেই হবে। কেননা, এখানে আপনি এই কনভেনশন-এর উল্লেখ নন। আপনাকে স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি কনভেনশন-এর উল্লেখ আপনিও নন।

you are also bound by the convention

এবং আজকে আমি আবেদন করবো আপনার কাছে, এই হাউসের কনভেনশন-কে আপনি লঙ্ঘন করতে কোন রকম চেষ্টা করবেন না।

Shri Somnath Lahiri:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এখানে এই ভাবে পরিচয় দিতে আমাদের বেশ লজ্জা লাগছে। শ্রীনেহেরুকে শ্বিতীয়বার হত্যা করবার অভিযোগে আমাদের মধ্যমন্ত্রী মহাশয় একটা দলবাজ করতে গিয়ে এই রকম অবস্থা সৃষ্টি করে দিলেন। অন্তত আমাদের ইচ্ছাত রক্ষা করবার জন্য এবং নেহেরুর মৃত্যুতে বাস্তবিকই আমাদের সকলের মনে যখন দঃখ হয়েছে তখন ঠিকবে অনুরোধ করুন এই দলীয় প্রস্তাব প্রত্যাহার করতে। এবং আপনি একটা নতুন প্রস্তাব আনুন যাতে আমাদের হাউসের মর্যাদা সুরক্ষিত হয়। নেহেরুকে নিয়ে আমরা যেন আর মারামারি না করি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

একজন লোক এখানে মারা গেলেন, তাঁকে নিয়ে এত টানাটানি করছেন কেন? এক্সজারেশন-এর একটা লিমিট আছে—পাস্ট-এও তিনি বড়, ফিউচার-এও তিনি বড়, এই সব কথার কি মানে তা আমি জানি না। আপনারা যদি এটা প্রত্যাহার না করেন তাহলে এর উপর এখানে ডিভিশন কল করা হবে, এবং আমরা ভোট দেবো না। আমরা এটা কোন রকমেই মানবো না। আমরা এর পক্ষে কখনই ভোট দেবো না। আপনি যদি এই রেজলিউশন-কে উইথড্র করেন, অন্য রকম ভাবে লিখে না নিয়ে আসেন, আমরা কখনও ভোট দেবো না।

Shri Anadi Das:

যদি কোন লোকের হাত, পা বেঁধে দিয়ে প্রস্তাব আনা হয়, তাহলে সেই প্রস্তাব, শোক-প্রস্তাব বলে পরিগণিত হয় না।

এখানে স্যার, আমরা দেখছি—বলা হচ্ছে “তাহার অবর্তমানে আমরা তাহার জন্য কাজ করিব।” কিন্তু তাহার অবর্তমান সময়, আমরা বিরোধী দল তাঁর নীতির অনেক সম্মতি বিরোধিতা করেছে। সমস্ত ব্যাপারেই যে আমরা তাঁর জন্য একমত হয়ে কাজ করবো, এটা গণতন্ত্রের কোন লক্ষণ নয়। কাজেই, আজ নেহেরুর প্রতি সম্মান প্রদর্শন করতে গিয়ে কোঁ যদি সম্মান প্রদর্শন করেন তাহলে আমরা চাই সেই প্রস্তাব প্রত্যাহার করা হোক। শ্রীনেহেরু প্রতি যদি কংগ্রেস দলের কোন সম্মান থাকে তাহলে এই প্রস্তাব প্রত্যাহার করুন, এবং স্পীকার মহোদয় আর একটা নতুন প্রস্তাব সংক্ষেপে করুন—তাতে কন্স্টিভিসিয়াল পরেন্ট না থাকে এমন ভাবে একটা প্রস্তাব আনয়ন করুন।

Shri Ashok Krishna Dutta:

মিঃ স্পীকার, স্যার, মাননীয় মধ্যমন্ত্রী মহাশয় যে প্রস্তাব করেছেন সেই প্রস্তাবটা ঠিক ঠাকার আকারে আছে সম্পূর্ণ সেই আকারে প্রস্তাবটিকে আমি সর্বান্তঃকরণে সমর্থন করছি।

[হট্টগোল।]

Mr. Speaker: The motion is there; I have no other alternative, but to put it to the vote of the House.

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহোদয়, আমি আপনাকে এবং মধ্যমন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্ল সেন মহাশয়কে আবেদন করেছিলাম—বোধ হয় আপনি রাজীও হয়েছিলেন—যে আমাদের পাঁচ মিনিট সময় দিন আমার মতে হয় যে একটা প্রস্তাব এনে সবাই আমরা দাঁড়িয়ে একসঙ্গে তা পাশ করতে পারবো। আমাদের ৫।৭ মিনিট সময় দিন আমরা সকলে বসে একসঙ্গে একটা প্রস্তাব করবার চেষ্টা করি। প্রফুল্লবাবু কেন রাজী হচ্ছেন না আমি জানি না।

[হট্টগোল।]

Mr. Speaker: The House is adjourned for 15 minutes.

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

After adjournment

[2-14—2-15 p.m.]

Mr. Speaker: The motion has been moved. I now put it to vote.

The motion of the Hon'ble Prafulla Chandra Sen that

“পণ্ডিত জওহরলাল নেহরুর আকস্মিক লোকান্তর গমনে এই সভা গভীর শোক জ্ঞাপন করিতেছে। তিনি স্বাধীনতা সংগ্রামে অর্ধশতাব্দী কাল আমাদের প্রিয় নেতা ছিলেন এবং সত্তেরো বৎসর কাল ভারতের প্রধানমন্ত্রীর গুরুদায়িত্ব বহন করিয়াছিলেন।

দেশ বিভাগে বিচ্ছিন্ন, সাম্প্রদায়িক হান্ধামায় ক্ষতিগ্রস্ত এবং সীমান্তের ওপার হইতে আগত লক্ষ লক্ষ ছিন্নমূল নরনারীর দ্বারা পরিপূর্ণিত মাতৃভূমির এক সঙ্কট মুহূর্তে পণ্ডিত নেহরু দেশের সর্বোচ্চ ক্ষমতার আসনে অধিষ্ঠিত হইয়াছিলেন। আমাদের দেশের দারিদ্র অজ্ঞতা ব্যাধির প্রকোপ এবং সামাজিক বৈষম্য তাঁহার সম্মুখে বিরাট সমস্যারূপে দেখা দিয়াছিল—কিন্তু অদম্য মনোবলের সহিত তিনি এই সব সমস্যা সমাধানের পথে অগ্রসর হইয়াছিলেন। দূরদৃষ্টি, অন্তদৃষ্টি ও প্রজ্ঞার পরিচয় দিয়া তিনি পুনর্গঠন ও সংহতিসাধনের যে কর্মসূচির প্রবর্তন করিয়াছিলেন তাঁহার ফলে বিশৃঙ্খলার মধ্য হইতে শৃঙ্খলার উদ্ভব হইয়াছিল, ভারতে স্থায়ী গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠা হইয়াছিল এবং সমাজকল্যাণ ও সমৃদ্ধির পথে দেশে অগ্রগতি সুনিশ্চিত হইয়াছিল।

পণ্ডিত নেহরু বিপ্লবী হইয়াও শাস্ত্রপ্রকৃতির মানুষ ছিলেন। অতীতে গোয়েব শ্রদ্ধানীল ছইয়াও তিনি বর্তমানের প্রয়োজন মানিয়া লইতেন। তিনি প্রকৃতই পাশ্চাত্যের ঈর্জবাদ এবং প্রাচ্যের আধ্যাত্মিকতার মধ্যো সেত্বরূপ ছিলেন। প্রাচ্য ঐতিহ্যের বৈশিষ্ট্য অক্ষুণ্ণ রাখিয়াও পাশ্চাত্যের বাহা কিছু শ্রেষ্ঠ তাহা তিনি গ্রহণ করিয়াছিলেন।

পারম্পরিক সন্দেহ ও ঘন পৃথিবীর আতিগুলি যখন বিচ্ছিন্ন মানব ইতিহাসের সেই স্বর্ণযুগে যুগে গভীর ও অন্তর্গত সংবেদন, সীমাহীন ঐকান্তিকতা এবং ক্রমা ও তিতিকার অপরিণীত শক্তির মাধ্যমে পণ্ডিত নেহরু মানব ইতিহাসের গতির উপর সুনিশ্চিত প্রভাব বিস্তার করিয়াছিলেন। তাঁহার গুরু মহাত্মা গান্ধীর ন্যায় তিনিও ছিলেন শান্তি ও সদিচ্ছার জীবন্ত প্রতিমূর্তি। মানব জীবনের মহান মূল্যবোধ এবং মানুষের মর্যাদার ধারক ছিলেন তিনি এবং সম্মিলিত রাষ্ট্রসঙ্ঘের নীতি ও সনদের অন্যতম শ্রেষ্ঠ সমর্থক ছিলেন তিনি। ভারতের ক্ষেত্রে তিনি ছিলেন স্বাধীনতাপ্রেমী, ঐক্য ও ঐক্যবাদের প্রতীক। তিনি তাঁহার যুগের, হয়তো বা সকল যুগের, সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য ব্যক্তিদের মধ্যে ছিলেন অন্যতম। শ্রেষ্ঠ ব্যক্তিদের মধ্যেও তিনি ছিলেন শ্রেষ্ঠ এবং তাহার মত আর কোন ব্যক্তির সন্ধান আমরা পাইব না।

তাঁহার জীবিতকালে আমরা তাঁহার সহিত একযোগে কাজ করিয়াছিলাম। তাঁহার অবর্তমানে আমরা তাঁহার জন্য কাজ করিব। আমাদের যে বিরাট জাতীয় ক্ষতি হইয়াছে সেজন্য শোক প্রকাশ করার সঙ্গে সঙ্গে আমরা এই প্রার্থনাও করি যে পণ্ডিত নেহরু তাঁহার জীবনকালে যেসব মহান আদর্শ সংরক্ষণের জন্য কঠোর শ্রমস্বীকার এবং আত্মত্যাগ করিয়াছিলেন সেই সব আদর্শ সংরক্ষণ করা ও অনুসরণ করার মত সাহস, জ্ঞান অন্তর্দৃষ্টি এবং ঐক্যবোধ বেন আমরা লাভ করিতে পারি।”

was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 2-15 p.m. till 1 p.m. on Tuesday, the 26th July, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

The ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday, the 28th July, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 11 Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State, and 214 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Bogus ration card-holders

*1. (Admitted question No. *13.) **Shri Somnath Lahiri:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—how many ration card-holders have actually been proved bogus as a result of the recent police drive against bogus ration card-holders in Calcutta and other districts?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Calcutta—82,948 ration card holders; Districts—47,391 ration card holders.

Shri Somnath Lahiri:

মোট কতগুলি রেশনকার্ড হোল্ডার এর মধ্যে বলতে পারেন? মোট কত আছে, এবং আউট দক্ষ হাউ মেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মোট কার্ড হোল্ডার ১২ লক্ষের কিছু উপর এক্স্যাক্ট ফিগার বলতে পারব না, লিটল ওভার ১২ লক্ষ।

Shri Somnath Lahiri:

এগুলি যে বোগাস কার্ড তার প্রমাণ কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এগুলো যে বোগাস কার্ড তা আমরা এখনো সঠিক প্রমাণ করতে পারিনি। আমরা যে মেথড এমপ্লয় করেছিলাম সেটা হল—এবং সেটাই হচ্ছে সবচেয়ে বড় টেস্ট—এখন আমি চিনির কথা বলছি না, চিনি ফ্রি মার্কেট-এ পাওয়া যায় না—ফর্মাল আইডেন্টিটি কার্ড যখন আমরা দিই তখন যারা প্রথম হস্তায় এগেন্ন্ট রেশন কার্ড নিলেন না, দ্বিতীয় উইক-এও নিলেন না, পরপর কয়েকবার নিলেন না তখন আমরা বলেছিলাম এই কার্ডগুলো সাসপেন্ড করে দেওয়া হোক—এটা দেখে তারপর আমরা ক্যাসেল করেছি।

Shri Somnath Lahiri:

এই কার্ডগুলির মধ্যে কোনটা বোগাস আর কোনটা ট্রু তা আপনারা নিশ্চয়ই বলতে পারেন না, সেটাতো পরীক্ষা করেননি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তার জন্যই আমরা একটা ড্রাইভ—আমরা প্রত্যেকের বাড়ীতে যেতে আরম্ভ করেছি, এর ফল পেতে দেরী হবে—এখন আমরা প্রত্যেক বাড়ীতে লোক পাঠাচ্ছি, তবে এটা ঠিক যে প্রত্যেক লোককে যে আমরা খুঁজে পাব তা আমরা পাব না। তাহলেও আমরা বাড়ীতে যেতে আরম্ভ করেছি।

Shri Somanath Lahiri:

বোগাস শব্দটার বদলে ক্যাম্পেল শব্দ প্রয়োগ করা কি উচিত নয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বোগাস যে আমরা সবসময় ব্যবহার করেছি তা নয়, ক্যাম্পেলও ব্যবহার করেছি।

Shri Somanath Lahiri:

আপনি লক্ষ্য করেছেন কিনা কিছুদিন আগে সেন্ট্রাল ফুড মিনিষ্টার বা সেন্ট্রাল ফুড মিনিষ্ট্রর কোন স্পোকসম্যান-এর পক্ষ থেকে একটা বিবৃতি বোঝিয়েছিল যে বাংলাদেশে কয়েক লক্ষ বোগাস রেশন কার্ড হোল্ডার পাওয়া গিয়েছে? বাংলাদেশের লোক সম্বন্ধে এই ধরনের একটা অন্যান্য ও অপমানকর ধারণা সৃষ্টি করা হয়েছে এর প্রতিবিধানের কোন চেষ্টা করেছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য ঠিকই বলেছেন—আমরা যখন এই সংবাদ পেলাম আমরা সপ্তে সপ্তে সেদিনই রাতে টেলিগ্রাম করে দিই যে এটা ঠিক নয়। তাঁদের একটা ভুল হয়েছিল—আমাদের রেশন কার্ড হোল্ডার সম্পর্কে আমি বলছি, আপনারা জানেন ফর্মাল আইডেন্টিটি কার্ড-এর প্রত্যেকটা কার্ড-এ ৫।৬ জন লোক থাকে। আমাদের কথা ছিল এই

unit cancelled, number of units cancelled

এখন এটা যদি ৫ দিয়ে গুণ করা যায় তাহলে হয় ৪ লক্ষ। তাঁরা সেটাকে রেশন কার্ড ধরে নিয়েছিলেন, এটা ভুল হয়েছিল, এখন তাঁরা এটা বুঝেছেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এই সম্পর্কে কোন খবর আছে কিনা যে, ফুড ডিপার্টমেন্ট-এর অধিবেশিতার কলকাতা ও ডিস্ট্রিক্ট-এর প্রত্যেক দোকানদার দ্বারা দোকান পিছু প্রায় ৩০০—৪০০ রেশন কার্ড রেখে দেওয়া হয়েছে যার ফলে আজকেও প্রায় ১ লক্ষের বেশি বোগাস কার্ড আছে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ সম্বন্ধে আমাদের কাছে অভিযোগ এসেছে, আমরা তদন্ত করছি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় খাদ্য মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি রেশন কার্ড ইস্যু হবার পূর্বে তদন্ত হয় কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য জানেন যখন রেশন কার্ড ইস্যু হয়েছিল; যখন আমরা চিনি দিতে আরম্ভ করি তখন খুব তড়াতাড়ি করতে হয়েছিল, সেই সুযোগে এই সমস্ত কার্ড হয়েছিল।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় খাদ্য মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন এই যে ৪৭ হাজার কার্ড এবং কলকাতার ১৮ হাজার ৯৪০ বেগুন্দি ক্যাম্পেল হতে যাচ্ছে এগুলি সবই চিনির জন্য ইস্যু করা কার্ড কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হতে পারে, সঠিক বলতে পারব না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আজ্ঞা, আপনি একটা প্রশ্নের উত্তরে ১৯৫৩-৫৪-এর কথা বলেন, প্রত্যেক বছর যে মাসের প্রথম সপ্তাহে কার্ড হোল্ডারদের দাখিল করতে হয় এবং উইক কেস স্লিপ পাস করাতে হয়, যদি না উইক কেস স্লিপ করা হয় তার জন্য those cards are treated to be cancelled.

এটা সত্য কিনা যে, প্রত্যেক কার্ড হোল্ডারকে বছরের শেষে কার্ড ডিফেন্ড ও ড্যামেজড র্নে ধাবার জন্য তাদের আবার রেশন স্লিপ কার্ড-এ করতে হয় এবং নতুন কার্ড obtain cards are treated as cancelled.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হু, কিছু কার্ড এভাবে ক্যান্সেল্ড হয়েছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

লে আমি জানতে চাচ্ছি, খাদ্যদস্তর থেকে এই যে একটা বোগাস স্টেটমেন্ট বের করলেন াগাস কার্ড হোল্ডারদের সম্পর্কে এবং একটা ফিগার দিলেম এর সঙ্গে ডিফেন্ড কার্ডস্ এবং পার্লি এবং টাইমলি প্রজেক্ট না করবার জন্য যে সমস্ত কার্ড অচল হয়ে গিয়েছে, আপনি দি এই দুটো ফিগার মিলিয়ে দেখেন তাহলে কি এটাই দেখা যাবে না যে ৭৮ হাজারের সঙ্গে লেবে না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ামরা হাউস টু হাউস ইন্সপেকশন আরম্ভ করেছি, পরে এসমস্ত তথ্যই দিতে পারব।

Shri Kashi Kanta Maitra:

বোগাস কার্ড সম্বন্ধে এই বিবৃতিতে আপনার খাদ্যদস্তরের সচিব শ্রী বি সি গাঙ্গুলী এবং তার াগোপাগোরা যে ক্রেডিট নেবার চেষ্টা করলেন সেটা ভাঙ্গবার জন্য প্রকৃত তথ্য কেন তুলে রলেন না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাদের খাদ্যদস্তর থেকে যেকথা বলা হল তা ক্যান্সেলেশন সম্বন্ধেই বলা হয়েছে, বোগাস াখাটা ইউজ করেছেন কিনা আমি বলতে পারি না, আমি খোঁজ করে দেখব তিনি এটা ব্যবহার রেছেন কিনা।

L-10—1-20 p.m.]

Shri A. H. Besterwicht: A little while ago the Hon'ble Chief Minister stated that the units in the Family Ration Cards are 5 to 6. Is this House o understand that any unit above 5 to 6 is bogus?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: How can it be? I only stated bout the average.

শ্রীশালচন্দ্র রায়: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি, কোলকাতার বহু রেশন দোকানে কোন ময় গম থাকে, কোন সময় চাল থাকেনা। এই চাল এবং গম একসঙ্গে না থাকার ফলে বহু রেশন কার্ড হোল্ডার তাদের রেশন ড্র করতে পারে না।

মি: স্পীকার: জাস্ট পুট দি কোশেন স্লিজ।

শ্রীসংকুমার রাহা: আপনি বললেন যারা পরপর দুই সপ্তাহ রেশন নেয়নি তাদের বোগাস কার্ড হিসেবে ধরা হয়েছে এবং এদের ক্যানসেলডকার্ড বলা যেতে পারে। আমার বক্তব্য হচ্ছে ারা ২।৩ সপ্তাহ রেশন নেয়নি কিন্তু তাদের কার্ডগুলো বোগাস নয় সেইসব কার্ড ক্যানসেল ার ব্যাপারে সরকারের মত কি?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমি পরিষ্কারভাবে একথাই বলেছি যে, যারা পরপর দুই প্তাহ কোন রেশন নেয়নি—অর্থাৎ চাল, গম বা চিনি নেয়নি সেই কার্ডগুলো দুই সপ্তাহ পর ারা সাসপেন্ড করেছি। পরপর তিন সপ্তাহ যখন নিগনা তখন ক্যানসেল করেছি।

শ্রীসংকুমার রাহা: একসঙ্গে তিন সপ্তাহের রেশন নেবার টাকা জোগার করতে যদি কোন ব লোক না পারে তাহলে সে কি পাবেনা?

—F2

দি অনারেবল প্রক্লুডেন্স সেন : মাননীয় সদস্য বোধ হয় কখনও রেশন দোকানে যান না। রেশন দোকানের দ্বিগম হচ্ছে প্রত্যেক সপ্তাহে তাকে রেশন নিতে হবে। যদি কোন লোক এক সপ্তাহের রেশন না নেয় তাহলে দুই সপ্তাহের রেশন একসঙ্গে নিতে পারেনা।

শ্রীসনৎকুমার রায়া : পরপর তিন সপ্তাহের চিনি না নিয়ে যদি কোন লোক কখনও তিন সপ্তাহের গম নিল, আবার কখনও তিন সপ্তাহের চাল নিল সেখানে কি হবে?

দি অনারেবল প্রক্লুডেন্স সেন : সেক্ষেত্রে সাসপেন্ডও হবে না, ক্যানসেলও হবে না। আমি পূর্বেই বলেছি আমরা চাল, গম এবং চিনি দিই এবং এর মধ্যে একটি আইটেম যদি কেউ নেয় তাহলে ক্যানসেল হবেনা।

শ্রীঅনাদি দাল : মন্ত্রিমহাশয় হয়ত জানেন অনেক সময় অনেকের হাতে পরস্যা থাকেনা বলে তারা পুরো সপ্তাহের রেশন দোকান থেকে নিতে পারেনা এবং তাদের চাল বাইরে থেকে জোগাড় করতে হয়। আমার প্রশ্ন হচ্ছে পুরো সপ্তাহের রেশন নিতে পারল না বলে যাদের কার্ডে এন্ট্রী হোলনা সেগুনি কি বোগাস বলে ক্যানসেল করা হবে এবং তা যদি করা হয় তাহলে তারা খাবে কি?

দি অনারেবল প্রক্লুডেন্স সেন : পরপর তিন সপ্তাহ যদি না নেয় তারপর আমরা ক্যানসেল করছি। আমরা এখন প্রত্যেকের বাড়ীতে বেতে আরম্ভ করেছি এবং বাড়ীতে গিয়ে যদি দেখি খোজ পাওয়া যাচ্ছে না তাহলে তাকে বলব আপনার রেশন কার্ড নিশ্চয়ই বোগাস। আর তা যদি না হয় তাহলে তাকে নতুন করে দেওয়া হবে।

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay: One more supplementary question, Sir.

Mr. Speaker: Please read the question and follow the answer. You have taken 15 minutes on this question. It has been sufficiently answered. Once a question is sufficiently answered you must go to the next question. I cannot allow any more supplementary question on this.

Arrests made in Murshidabad district on or before 20th May, 1964

*2. (Admitted question No. *29.)

শ্রীসনৎকুমার রায়া : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মর্শিদাবাদ জেলায় গত ২০এ মে হরতাল উপলক্ষে কত জনকে গ্রেপ্তার করা হয় এবং কত জনের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হইয়াছে ;

(খ) সমাজবিরোধী হিসাবে উক্ত হরতালের পূর্বে বা হরতালের দিন পর্যন্ত মর্শিদাবাদ জেলায় কত জনকে গ্রেপ্তার করা হয় ; এবং

(গ) এই সমস্ত সমাজবিরোধীদের নাম ও ঠিকানা কি?

দি অনারেবল প্রক্লুডেন্স সেন : (ক) মোট ৩৯ জনকে গ্রেপ্তার করা হয়, তন্মধ্যে ৩৫ জনের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হইয়াছে।

(খ) ৪ জনকে।

(গ) (১) তরুণ ধর, (২) শিবু দাস, (৩) প্রশান্ত দাস এবং (৪) প্রভাত রায় এরা সবাই বহরমপুর শহরের বাসিন্দা।

শ্রীসনৎকুমার রায়া : মোট ৩৯ জনকে ধরেছিলেন, আরও ৪ জন তাদের মধ্যে সমাজ বিরোধী, ৩৯ জনকে কি বলে ধরা হল?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর: আপনি প্রশ্ন করেছিলেন এই সমস্ত সমাজ বিরোধীদের নাম ও ঠিকানা কি? এদের আমরা ঠিক সমাজ বিরোধী বলে বলবোনা, তাদের প্রত্যেকের বিরুদ্ধে চার্জ আছে আন্ডার সেকশন ১৫১, তাদের আমরা সমাজ বিরোধী বলিনা।

শ্রীমতী রাধা: প্রশ্নোত্তরে বললেন ৪ জন সমাজ বিরোধী, তাদের সম্বন্ধে কি চার্জ-শীট আছে?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর: তাদের প্রত্যেককে ফাইনাল রিপোর্ট দেওয়া হয়েছে ৩১ জনকেই ছেড়ে দেওয়া হয়েছে।

শ্রীসনৎকুমার রাধা: আপনি বলেছেন ৩৫ জনের মধ্যে সমাজ বিরোধী ৪ জন।

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর: এরা কেউ সমাজ বিরোধী নয়, যে সেকশনে ধরা হয়েছে তাতে এদের কাউকে সমাজ বিরোধী বলিনা।

শ্রীসনৎকুমার রাধা: কোয়েচেন অ্যান্সার-এ বলেছেন সমাজ বিরোধী ৪ জন, আমার জানা আছে সমাজ বিরোধী ৪ জনের বিরুদ্ধে চার্জ শীট হয়নি, পলিটিক্যাল ওয়ার্কারদের বিরুদ্ধে চার্জ-শীট হয়েছে, কাজেই তারা যদিও এয়ারেটেড বাই দি পাব্লিশ কিন্তু they were not charge-sheeted.

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর: এদের ৩৫ জনকে ধরা হয়েছিল ডি আই রুলে ৪১ ধারা অনুসারে, প্রিজিডিশিয়াল অ্যাঙ্কে ৪ জনকে ধরা হয়েছিল আন্ডার সেকশন ১৫১, তাদের কেহই সমাজ বিরোধীর মধ্যে পড়েনা।

শ্রীসনৎকুমার রাধা: এই ১৫১, সেকশনে কি চার্জ-শীট দেওয়া হয়েছে?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর: তাদের ১৫১ ধারাতে যা আছে তাই দেওয়া হয়েছে।

শ্রীসনৎকুমার রাধা: তাদের বিরুদ্ধে পাব্লিশ রিপোর্ট কি আছে?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর: ফাইনাল রিপোর্ট দেওয়া হয়েছে, কোন এন্ডিডেন্স পাইনি, ছেড়ে দেওয়া হয়েছে।

শ্রীসনৎকুমার রাধা: আমি কোয়েচনটা এজন্ডা করেছিলাম যে একটা হরতাল উপলক্ষে কিছু সমাজ বিরোধী লোককে গ্রেপ্তার করা হয়েছে, কিন্তু আমরা দেখলাম এসই ৩১ জনের মধ্যে প্রায় সকলেই পলিটিক্যাল ওয়ার্কারস, এবং আপনি সমাজ বিরোধী বলে উত্তর দিয়েছেন যাদের সম্বন্ধে তাদের মধ্যে উরুণ ধর, প্রশান্ত দাস এরা স্কুলের ছাত্র এবং গভর্ণমেন্ট এম্প্লয়ীর ছেলে, আমার জানা লোক তারা আমার কাছে এসেছিল, এস ডি ও-এর কাছে গিয়েছিলাম তাদের বিরুদ্ধে চার্জ-শীট হয়নি, এবং তারা সমাজ বিরোধী বলে নয় তাদের ধরা হয়েছে পলিটিক্যাল ওয়ার্কারস বলে এবং সেজন্য they have been charge-sheeted and arrested.

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর: তারা একজনও সমাজ বিরোধী নয়, ফাইনাল রিপোর্ট দিয়ে দেওয়া হয়েছে এরা একজনও সমাজ বিরোধী নয়।

শ্রীসনৎকুমার রাধা: সমাজ বিরোধী একজনকেও ধরেননি ২০এ মে হরতালের জন্য?

দি অনারবল অর্ধেন্দুশেখর নস্কর: যাদের ধরা হয়েছিল তারা একজনও সমাজ বিরোধী নয়।

শ্রীমতী ভট্টাচার্য: মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে সমাজ বিরোধী ৪ জনকে ধরা হয়েছে। কিন্তু তারা সমাজ বিরোধী নয় এখানে কোয়েচনের জন্যই সমাজবিরোধী বলে বলা হয়েছে। আমি তাকে জিজ্ঞাসা করছি সমাজ বিরোধী কারা এবং কোন আইনে ধরা পড়িলে সমাজ বিরোধী হয়?

দি অনারবল অর্থসেক্রেটারী নম্বর : এটা এখন বলতে পারিনা।

শ্রী অরুণ কুমার রায় : আপনি প্রশ্নোত্তরে বললেন ৪ জন সমাজ বিরোধী তারপর বললেন তারা একজনও সমাজ বিরোধী নয়, তাহলে কি ধরে নেব যে রাজনৈতিক প্রতিহিংসার জন্যই তাদের ধরা হয়েছে?

দি অনারবল অর্থসেক্রেটারী নম্বর : আমাদের কাছে কিছু স্পেসিফিক খবর ছিল, সেই খবরের জন্যই তাদের ধরা হয়েছিল।।

Price of rice

*3. (Admitted question No. *136.)

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, ধান ও চাউলের মূল্য প্রতি জেলায় এবং চাউলের মূল্য কলিকাতায় গত বৎসরের জুন মাসের তুলনায় এই বৎসর জুন মাসে বেশী ;
- (খ) সত্য হইলে, এই বেশী মূল্য হ্রাসের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন ; এবং
- (গ) ধান চাউলের “স্টেট ট্রোডিং” করিবার পরিকল্পনা সরকার করিয়াছেন কি না এবং পরিকল্পনা করিয়া থাকিলে কখন হইতে তাহা চালু হইবে ?

[1.20—1.30 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

(ক) না।

(খ) এ প্রশ্ন উঠেনা। তবে মিডফায়েড রেশনিং ও ন্যায্যমূল্যের দোকান মারফৎ ন্যায্য দামে চাউল ও গম সরবরাহের ব্যবস্থা চালু রাখা হইয়াছে। অবস্থাবিশেষে খয়রাতি সাহায্য হিসাবে বা কার্ণের বিনিময় সাহায্যবাবদ গম বা গমজাত দ্রব্য বিতরণের ব্যবস্থাও আছে। ন্যায্যমূল্যে গমজাত দ্রব্য বিক্রয়কক্ষে স্থানীয় কেন্দ্রীয় সরকারের গুদাম হইতেও চাকি ও ফ্লাওয়ার মিলগুলিকে গম বণ্টন করা হইতেছে। এতদ্ব্যতীত, ‘ইন্টার্ন রাইস জোন স্কীম’-এর মাধ্যমে ব্যবসায়ী মারফৎ উড়িয়া হইতে ধানা ও চাউল আমদানিও করা হইতেছে।

(গ) বিষয়টি বর্তমানে রাজ্য সরকার কর্তৃক বিবেচিত হইতেছে। চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণের পর কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক উহা অনুমোদিত হইলে আনুষঙ্গিক কার্যকরী ব্যবস্থাদি অবলম্বিত হইবে।

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী : মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় বললেন যে দর বেঁধে দেওয়া হয়েছে। আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে এই দরটা গত বছর জুন মাসে কত বাঁধা হয়েছিল এবং এ বছরে কত সেটা জানাবেন কি?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন : গত বছর জুন মাসের তুলনায় এ বছর খুব বেশী মনে হচ্ছে। এ বছরে তো দাম আমরা বেঁধে দিয়েছি কাজে কাজেই বেশী বা কমের প্রশ্ন উঠেনা। এ বছরে আমরা এই গ্র্যাসেসম্বলীতে জানুয়ারী মাসে সকলে মিলে ধান এবং চালের মূল্য নিয়ন্ত্রণ করে বেঁধে দিয়েছিলাম। সেই মূল্যে যদি কেউ বিক্রি না করে তাহলে তাকে শাস্তি দেওয়া হবে। কাজে কাজেই গত বছরের সঙ্গে তুলনা কিছু হয় না।

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানি: খোলা বাজারে সেই দরে চাল পাওয়া বাবে কিনা সেটা বলতে পারবেন কি?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: খোলা বাজারে যেখানে চাল পাওয়া যায় না আমাদের কাছে খবর এলে আমরা তাদের শাস্তির ব্যবস্থা করি।

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানি: আপনি বললেন যে এম-আর-সপ এবং ফায়ার সপের মারফৎ চাল দেওয়া হয়। কিন্তু অনেক জেলাতে যে দেওয়া হয় না এই কথা আপনি জানান কি?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: অনেক জেলাতে দেওয়া হয় না এটা ঠিক নয়, সমস্ত গ্রামে দেওয়া হয় না এটা ঠিক।

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানি: স্টেট ট্রেডিং এর কথা যেটা বলেছেন সেটা কত দিনে হবে?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমার যতদূর বিশ্বাস তাতে বলতে পারি সেক্টেম্বর মাসের মধ্যে আমরা স্টেট ট্রেডিং স্কীম সম্পূর্ণ করতে পারব।

শ্রীযামিনী ভূষণ সাহা: মাননীয় মন্ত্রী কি বলবেন যে খোলা বাজারে চাল পাওয়া যাচ্ছে কিনা?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: খোলা বাজারে পর্যাপ্ত চাল পাওয়া যাচ্ছে না বলে আমাদের দোকান থেকে আমরা চাল বিলির ব্যবস্থা করেছি।

Shri Jamini Bhusan Saha:

আপনি কি এ সংবাদ রাখেন যে গতকাল ব্যারাকপুরের সাবডিভিসনাল অফিসার ব্যারাকপুর অঞ্চলের বিভিন্ন ধনকল মালিকদের ডেকে সভায় বসেছিলেন যে বাজারে চাল নেই এই অবস্থা সৃষ্টি না করে যেকোন মূল্যে চাল বিক্রী কর?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

ব্যারাকপুরের চাল কল মালিক বা সরকারী কর্মচারীরা কি বলেছেন তা আমরা জানিনা।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় বলেন গত বছর জুন মাসের চেয়ে এবছর জুনমাসে চালের দর কম, কারণ গুঁর ধারণা যেহেতু উনি একটা দর বেঁধে দিয়েছিলেন এই প্রসঙ্গে আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে গত একমাস ধরে কোলকাতায় বিভিন্ন সংবাদপত্রে, আনন্দবাজারে “বাজারের হাল চাল” ইত্যাদি বিভিন্ন সংবাদপত্রে বেরিয়েছে যে কোলকাতা শহরে ৮৬-৮৮-এর পরস্যা মূল্যে চাল খোলা বাজারে বিক্রী হচ্ছে একথা জানতে পেরেছিলেন কিনা এবং এখন খোলা বাজারে চাল এবং তেল পাওয়া যাচ্ছেনা এ খবর খবরের কাগজ থেকে জানতে পেরেছিলেন কিনা, যদি পেয়ে থাকেন তাহলে তিনি এভাবে এই প্রকল্পটার উত্তর দিচ্ছেন কেন, আর যদি না পেয়ে থাকেন তাহলে এতদিন ধরে তাঁরা রিপোর্ট মোট কি করেছিল যার ফলে তিনি কিছুই জানতে পারছেন না।

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

এখানে দুটো প্রশ্ন করা হয়েছে একটা প্রশ্ন হচ্ছে পর্যাপ্ত পরিমাণে পাওয়া যাচ্ছে কিনা, আমি পূর্বেই বলেছি পর্যাপ্ত পরিমাণে পাওয়া যাচ্ছে না বলে আমরা আমাদের দোকান থেকে কিছু কিছু চাল দেবার ব্যবস্থা করছি। আর আমরা মূল্যও নির্ধারণ করে দিয়েছি বলে খোলা বাজারে যদি কোথাও কোথাও কেউ আমাদের বলেন যে তার চেয়ে বেশী দামে বিক্রী হচ্ছে তাহলে আমরা তাঁদের গ্রেপ্তার করবো, করছি এবং অন্য ব্যবস্থাও করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি অন দি ফ্লোর অব দি র‍্যাশেমন্ট যখন ফুড পলিসি ঘোষণা করেন তখন আপনি আমাদের র‍্যাশীওর করেছিলেন যে ৩১এ মাঠের মধ্যে যে দর বেঁধে দেয়া হল সেই দর যদি

বাজারে ঠিক না থাকে তাহলে তারপর থেকে মণ প্রতি একটাকা ধানের এবং চালের দর কমবে এই রকম প্রমিজ আপনি করেছিলেন অন দি ফ্লোর অব দি ম্যাসেমরী। আমি জিজ্ঞাসা করছি এই প্রমিজ আপনি রেখেছেন কিনা, রেখে থাকলে আমরা তা জানতে পারছি কিনা কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এর মধ্যে দুটো প্রশ্ন আছে তাহলে যদি বেশী দামে বিক্রী হচ্ছে এই খবর পেতাম তাহলে তাকে আমরা গ্রেপ্তার করতাম কিন্তু এখনও অনেক জায়গা আছে যেখানে বরাবর আমাদের দামেই বিক্রী হয়।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

কেন প্রশ্ন যেটা করলেন যে গত বছরের তুলনায় এবছর দাম বেশী কিনা এই প্রশ্নটার জবাব চাই সোজাসৃজি দিচ্ছেন না কেন? আপনি দর যা ইচ্ছা বেঁধে দিতে পারেন, সেই দরে পাওয়াও যেতে পারে, নাও পাওয়া যেতে পারে আপনার রিপোর্টের মধ্যে যা ইচ্ছা থাকতে পারে। প্রফ্ট উনি যেটা করলেন যে গত বছর জুন মাসের তুলনায় এবছর জুন মাসে দাম বেশী কিনা আপনারা প্রশ্নের জবাব দিচ্ছেন না কেন সেই প্রশ্নের জবাব দিন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেই প্রশ্নের জবাব মাননীয় সদস্যরা নিজেরাই জানেন যখন সরকার দাম বেঁধে দিয়েছেন তখন গত বছরের চেয়ে দাম কমই। কাজে কাজেই প্রশ্নই উঠেনা।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

কি বলেন আবার বলুন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সরকার যে দাম বেঁধে দিয়েছেন সেই দামতো গত বছরের দামের তুলনায় কম এটা সকল সদস্যই জানেন।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

দাম বেঁধে দিয়েছেন বলে কি মাথা কিনে নিয়েছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যদি তার বেশী দামে বিক্রী করে তাহলে তাকে আমরা শাস্তি দেব।

[বিরোধী পক্ষের তরফ হইতে তুমুল হটগোল]

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

এ সম্বন্ধে বলবার আমাদের স্পেশাল রাইট আছে।

Mr. Speaker:

কারও স্পেশাল রাইট নেই।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

সব্বাংলাদেশে খাদ্য নিয়ে হৈ চৈ চলেছে। সকলে জানতে চাচ্ছে চালের ব্যাপারে কি হবে? এক কে: জি: চাল, আর এক কে: জি: গম দিয়ে উনি বলছেন চাল দিচ্ছেন!

Mr. Speaker:

মি: মুখার্জি প্লিজ সিট ডাউন আপনারা প্রশ্ন করবেন, উনি জবাব দেবেন, এইটাইত পদ্ধতি। আপনার পাশেই একজন প্রশ্ন করবার জন্য অনেক আগে থেকে দাঁড়িয়ে আছেন, ও'র টার্ম আছে, ও'কে আগে বলতে দিন। মি: দাস আপনি বলুন।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আমার প্রশ্নটা সরাসরি উত্তর না দিয়ে কেবল “না”, বলেছেন কেন, তা আমি বুঝতে পারছি না। আমার প্রশ্ন ছিল জুন মাসে কত বেশী ছিল, না কম ছিল? উনি উত্তর দিয়েছেন ‘না’ বলে।

মিঃ স্পীকার স্যার, আমার স্যাম্পলমেন্টারী প্রশ্ন হচ্ছে সরকারীভাবে যে স্ট্যাটিস্টিক্যাল বাদুরো আছে, অথবা যে সমস্ত বাজারে রেট নেবার জন্য অফিস রয়েছে, সেখান থেকে সরকারীভাবে সেই রেটকে তাঁরা গ্রহণ করে, এটা করেছেন কি না? প্রতিটি মহকুমার বাজারে কি রেটে চাল বিক্রয় হচ্ছে, আর কলকাতার বাজারে কি রেটে চাল বিক্রয় হচ্ছে সেটা উনি জানেন কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যেহেতু আমরা মূল্য নির্ধারিত করে দিয়েছি, আমরা সকলেই আশা করি সেই মূল্যে চাল বাজারে বিক্রয় হবে।

[Noise and interruptions.]

[Several honourable members rose to put supplementaries.]

Mr. Speaker:

আপনারা ঠুর সম্পূর্ণ জবাবটা শুনুন। ঠুর জবাব শেষ হতে না, হতেই আপনারা ইন্টারাপ্ট করছেন। তা করতে পারেন না। ইউ মাস্ট এলাউ হিম টু ফিনিস।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য শ্রীসুধীর দাস মহাশয়ের অতিরিক্ত প্রশ্নের উত্তরে আমি এইটা বলতে চেয়েছিলাম যে আমরা সরাসরি জবাব না দিয়ে, কেন এই কথা বলেছি। আমরা সরাসরি জবাব দিয়ে বলতে পারতাম না। কারণ আমরা যখন মূল্য নির্ধারণ করে দিয়েছি, তখন সেই মূল্যই বাজারের মূল্য; যদি কেউ তার চেয়ে বেশী মূল্যে বিক্রয় করে, তাহলে তাকে শাস্তি দেওয়া হবে। আর গত বছরের তুলনায় এবার আমাদের যে মূল্য বেঁধে দেওয়া হয়েছে, তা কম, এটা মাননীয় সদস্যরা সবাই জানেন।

Mr. Speaker. Now, who will put the supplementary first? Let one honourable member first stand up and put any question and then another and so on. I call Mr. Majumdar to put supplementaries.

Shri Apurba Lal Majumdar:

মিঃ স্পীকার, স্যার, স্যাম্পলমেন্টারি হল যে, সস্তাহে যে র্যাশনটা দেন সেটা নির্ধারিত মূল্যে আমরা পাই। আমাদের র্যাশন হচ্ছে এক কেঃ জিঃ গম এবং এক কেঃ জিঃ চাল এবং মুখ্য মন্ত্রিমহাশয় নিশ্চয়ই জানেন যে এটা এক সস্তাহের পুরো র্যাশন নয়, বাইরে আমাকে ওপেন মার্কেট থেকে কিনতেই হবে কারণ ৭ দিনের র্যাশন তিনি আমাদের দেননা। কাজেই এক্সেস র্যাশন যেটা আমরা কিনছি তা ওপেন মার্কেট থেকে আমাদের কিনতে হবে। এবং সেই ওপেন মার্কেট থেকে যখন আমরা কিনতে যাই সেই ওপেন মার্কেটে কি দরে এখন বিক্রী হচ্ছে (খ) প্রশ্নে সেই উত্তরটা আমরা চেয়েছিলাম। যে দাম উনি বেঁধে দিয়েছেন, নির্ধারিত রেট, সেই রেটে ওপেন মার্কেটে কোথায় চাল পাওয়া যায় কিনা এইটা আমরা প্রশ্ন করছি তাঁর কাছে। আমি জানি যে জুলাই মাসের ১লা তারিখ পর্যন্ত যেহেতু ফিল্ড রেটে চাল বিক্রী করেনা কোন দোকানদার ওপেন মার্কেটে সেই জন্য প্রায় ৬ শত লোককে গ্রেপ্তার করেছেন, ৬ শত কেস করেছেন। তার মানে এই যে সেই রেটে কেউ বিক্রী করছেননা বলেই ঠুকে ৬ শত কেস করতে হয়েছে। তাহলে আমার প্রশ্ন হচ্ছে ওপেন মার্কেটে নির্ধারিত রেট ছাড়াও আর একটা রেট চাল, হয়ে বাজারে বিক্রী হচ্ছে বারজনা উনি এ্যাকশন নিয়েছেন সেই রেটটা এখন কত ধা দিয়ে লোককে কিনতে হচ্ছে। যে র্যাশন তিনি সাপ্লাই করেন না,

যে রায়ানের জন্য আমরা ওপেন মার্কেটের উপর নির্ভর করি তা কত রেটে এখন বাজারে পাওয়া যায়?

মি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমি পূর্বেই বলেছি যদি কেউ আমাদের নিশ্চারণিত মূল্যের বেশী দরে বিক্রয় করে তাহলে তাকে গ্রেপ্তার করা হবে।

[হট্টগোল]

মি: স্পীকার: আমার একটা কথা শুনুন, ডাঃ ভট্টাচার্য, মিঃ মজুমদার কোশেচনটা করলেন এবং উনি উঠে বলতে আরম্ভ করলেন.....

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমাকে একটা কথা বলতে দিন। আজকে দেশের মধ্যে যে অবস্থা হয়েছে, যে পরিস্থিতি হয়েছে, সেটা বাস্তবভাবে যদি আমরা মুখ্যমন্ত্রীকে দেখি যে তিনি স্বীকার করছেন না এবং তিনি বলছেন যে ধান চালের দাম বাড়েনি, এই কথা যদি তিনি বলেন অথচ বাইরে গিয়ে যদি আমরা দেখি তার চেয়ে বেশী মূল্যে আমাদের ধান চাল কিনতে হচ্ছে প্রত্যেকটি লোককে এবং উনি যদি চাল খেতেন তাহলে ওঁকেও কিনতে হোত, উনি দু'বেলা গম খান তাই বেঁচে গিয়েছেন, তাহলে যারাই চাল খায় তাদের এক কিলোগ্রামে হয়না, তাদের বাইরে থেকে চাল কিনতে হয় এবং বেশী মূল্য দিয়ে কিনতে হয় অথচ এ্যাসেমব্লীতে এইখানে বসে সেই সত্যটিকে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় স্বীকার করছেন না এবং আমাদের সেটা মেনে নিতে হবে। আমাদের অনুরোধ যে আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করছি একটা কথা, আজকে আপনি যে মনে করছেন যে বাজারে যে চাল বিক্রী হচ্ছে না তার কারণ হচ্ছে বাড়তি খাদ্যশস্য নেই, আমি জিজ্ঞাসা করছি যে বাড়তি খাদ্যশস্যের অভাব হয়েছে দেশের মধ্যে, না বড় বড় মজুতদাররা গুদামজাত করেছে মাল? যদি গুদামজাত করে থাকে মাল তাহলে সরকারের পক্ষ থেকে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে এই গুদামজাত দ্রব্যকে বার করার জন্য?

Mr. Speaker:

ডাঃ ভট্টাচার্য, তাহলে মিঃ মজুমদারের কোশেচনের আনসারের দরকার নেই?

Mr. Majumdar has put a supplementary question and that has not yet been answered. Am I to state it that Mr. Majumdar has withdrawn his supplementary?

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্যার, তাহলে আমি বলছি যে মিঃ মজুমদারের প্রশ্নের জবাব উনি দিন, একটু বাস্তবসম্মতভাবে দিন, এইভাবে প্রশ্নগুলি এড়িয়ে যাবার চেষ্টা করবেন না এই কথা আমি অনুরোধ করি। এই প্রশ্নটাকে এড়িয়ে না গিয়ে যা বাস্তব অবস্থা হয়েছে সেই বাস্তব অবস্থার দিকে চেয়ে উনি জবাব দিন আমাদের তাতে কোন আপত্তি নেই, আমরা শুনবো সেই জবাব।

[1-40—1-50 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বাস্তব অবস্থার দিকে তাকিয়েই জবাব দেওয়া হয়েছে। আমি বলেছি যেহেতু বাজারে আমদানী পর্যাপ্ত নয় সেহেতু গভর্নমেন্ট-এর পক্ষ থেকে ২২এ জুন মিডফয়েড রেশন দিতে আরম্ভ করেছেন কলকাতা এবং শহরতলীতে, অন্যান্য জেলাতে যেখানে ৫ হাজার লোকসংখ্যা সেখানেও আমরা দিতে আরম্ভ করছি। যদি কোথাও আমাদের নির্যাস্ত মূল্যের অতিরিক্ত মূল্যে বিক্রী হয় তাহলে আমি মাননীয় সদস্য ডাঃ ভট্টাচার্যকে অনুরোধ করব না কিনতে এবং আমাদের কাছে খবর দিতে যাতে করে আমরা শান্তিবিধান করতে পারি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্পীকার, স্যার, আমার সাস্প্লিমেন্টারি হচ্ছে এই যে পর্য্যাপ্ত চাল পাওয়া যাচ্ছে না তার কারণ কি। এটাই তার কারণ নয় কি যে, মজদুদাররা মজদুত করে রেখেছে? যদি মজদুত করে রেখে থাকে তাহলে সেটা উদ্ধারের জন্য কি ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি নোটিশ চাচ্ছি।

Shri Nikhil Das:

মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে আমদানী কম হয়েছে এবং তারজন্য বাজারে পর্য্যাপ্ত চাল পাওয়া যাচ্ছেনা এবং তার জন্য দাম বাড়তে পারে। আমি সাস্প্লিমেন্টারি করছি, তিনি স্টেটমেন্ট দিয়েছেন ৫৫ লক্ষ টন বাংলাদেশে হয়েছে এবং বাংলাদেশে ৬২ লক্ষ টনের দরকার। তাহলে ৭।৮ লক্ষ টন আমদানী কম হচ্ছে। এই যে আমদানী কম হয়েছে তার কারণটা কি এই নয় যে মজদুদাররা মজদুত করে রেখেছে? গতবার তিনি বলেছিলেন বামপার রূপ হয়েছে। তাহলে আমার প্রশ্ন হচ্ছে কেন আমদানী কম হচ্ছে? কর্কট জবাব চাই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তিনি একটা খুব সমীচীন প্রশ্ন তুলেছেন যদিও এই প্রশ্ন উঠে না এর থেকে—এইসম্পর্কে আলাদা প্রশ্ন করলে জবাব দেব।

Shri Nikhil Das:

মুখ্যমন্ত্রী কি খবর রাখেন কলকাতা এবং আশেপাশে ১৯০, ১৮০ ও ১৭০ তে চাল বিক্রী হচ্ছে—তিনি চলুন আমার সঙ্গে, আমি দেখিয়ে দেব। তিনি বলেছেন পদূলি-এ খবর দিন, কিন্তু পদূলি-এ খবর দিলে কি হয় তা আমরা জানি, এখন থেকে যাই হোক আন্ডার ডিউরেন্স ব্ল্যাক মার্কেট-এ এখন ব্ল্যাক মার্কেট-ই ওপেন মার্কেট-এ পরিণত হয়েছে—কিনে আছে। মুখ্যমন্ত্রী কি এই খবর রাখেন, তাঁর খাদ্য দপ্তরের লোকেরা কি তাঁকে এখনও দিয়েছেন যে চালের দাম ১৯০, ১৮০ পর্য্যন্ত উঠে গিয়েছে?

Mr. Speaker: Mr. Das আপনার Supplementary question টা precise করে বলুন।

Shri Nikhil Das:

কলকাতার খোলা বাজারে এবং কলকাতার আশেপাশের খোলা বাজারে ১৯০, ১৮০ ও ১৭০ তে ১ কোর্জ বিক্রী হচ্ছে, এই খবর রাখেন আমাদের মুখ্যমন্ত্রী?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি আগেও বলেছি এবং এখনো দৃঢ়তার সঙ্গে বলছি হতে পারে বাজারে আমাদের নির্ধারিত মূল্যে চাল বিক্রী হচ্ছে না। যেখান থেকেই আমরা সংবাদ পেয়েছি নির্ধারিত দামের অতিরিক্ত দামে বিক্রী হচ্ছে সেখানেই আমরা শাস্তিমূলক ব্যবস্থা করছি।

Shri Anadi Das:

স্যার, আমি একটা খবর দিচ্ছি, হাওড়ায় ৬নং ওয়ার্ডে যে রেশন অফিস তাতে ৭০০ দোকানের মধ্যে ৩৪টি দোকানে চাল দিতে পেরেছে এক সপ্তাহের চাল দেবার জন্য। বাকী ৬৬৪টি দোকান—এই সব দোকান থেকে যাঁরা কিনে খান তাঁরা চাল কোথায় পাবেন? পদূলি-এ খবর দিলে তাঁরা চাল দিবেন কি,—তাহলে আমরা পদূলি-এ খবর দিতে পারি, এবং পদূলি-এ খবর দেওয়ার পর যতদিন না তাঁরা ব্যবস্থাবলম্বন না করেন ততদিন অনাহারে থাকতে হবে। মন্ত্রী মহাশয় এই সম্পর্কে কোন খবর রাখেন কিনা যে সেখানে কত দরে চাল বিক্রী হচ্ছে, যদি রাখেন তাহলে কি দরে বিক্রী হচ্ছে তা যেন তিনি আমাদের বলেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি ঠুর প্রশ্নটা বুঝলাম না।

Shri Anadi Das:

অনেক দোকানেই কন্সট্রাল প্রাইসে চাল পাওয়া যাচ্ছেনা, বাধ্য হয়ে লোককে বেশি দামে কিনতে হচ্ছে পুলিসে খবর দিয়েও তেমন কিছু হয় না, সেই সুযোগে দোকানদাররা দর বাড়িয়ে যাচ্ছে এই খবর জানা আছে কিনা আপনার?

Mr. Speaker:

এই খবরটা জানা আছে কিনা এবং জানা থাকলে কি করবেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

অতিরিক্ত দরে যারা চাল বিক্রী করছে তাদের বিরুদ্ধে আইনানুগমুদিত ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন।

Shri Narayan Choubey:

আমরা পুলিসে খবর দিলে গভর্ণমেন্ট তাদের গ্রেপ্তার করবেন কিনা?

[1-50—2 p.m.]

শ্রীগিরিশ মহাভাট: স্যার, আমি আমাদের নিজেদের ব্যাপারে একটা কথা বলতে চাই। আমরা ২০ তারিখে কোলকাতায় এসেছি কিন্তু কোথাও গম বা চাল পাচ্ছি না বলে ৩।৪ দিন পর্যন্ত ছাতু, বুট এবং ছোলা খেয়ে আছি। গতকাল রেশন কার্ড করে মাত্র এক কে-জি চাল পেয়েছি। রেশনিং অফিসার বললেন সপ্তাহে এক কে-জি চাল পাবেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে সপ্তাহে এক কে-জি চাল খেয়ে আমরা কি করে বাঁচবো?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: গম পেয়েছেন কিনা সেটা বললেন না তো?

শ্রীগিরিশ মহাভাট: ২০ তারিখে কোলকাতায় আসার পর কোন দোকানে চাল এবং আটা পাইনি। ৪ দিন ছোলা এবং বুট খাবার পর গতকাল রেশন কার্ডে মাত্র এক কে-জি চাল পেয়েছি। আপনি বলুন এক কে-জি চালে একটা লোকের এক সপ্তাহ চলে পারে কিনা? তাহলে আমরা কি মরব?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমার আখ কে-জি চাল-এ দুই সপ্তাহ চলে।

[নয়েজ এ্যান্ড ইন্টারাপসন্স]

মি: স্পীকার: শ্রীগিরিশ মহাভাটের প্রশ্ন ছিল এক কে-জি চাল-এ একটি লোকের এক সপ্তাহ চলে কিনা? তার জবাব তো উনি দিয়েছেন।

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: এক কে-জি চাল-এ কারুর চলে, কারুর চলেনা।

শ্রীগিরিশ মহাভাট: আমার প্রশ্নটা হল আমি ২০এ তারিখে এসেছি, ৪ দিন খোলা বাজারে চাল পাইনি, তার জন্য ছাতু এবং গম খেয়েছি। আমি যা জিজ্ঞাসা করলাম তার উত্তর পাইনি, তার উত্তর দিলেননা, এটাতে কি প্রমাণ হচ্ছেনা যে বাজারে আদৌ চাল নেই? এটাই পরিষ্কার প্রশ্ন, ২০এ তারিখ থেকে ২৭এ পর্যন্ত কোন বাজারের দোকানে চাল পাইনি, আটা পাইনি, তা থেকে কি এটাই প্রমাণিত হচ্ছেনা যে খোলা বাজারে আটা চাল কোথাও নেই?

[কোন উত্তর নেই]

শ্রীনারায়ণ চৌবে: আপনি বলছেন গ্রামাঞ্চলে বহু জায়গায় চাল দিতে পাচ্ছেন না, সেই সব অঞ্চলে কি ব্যবস্থা করেছেন যাতে চাল পাবে?

দি অনারবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: আমি তাতো বলিনি, আমি এই পর্যন্ত যে অর্ডার দিয়েছি তার মর্ম হচ্ছে গ্রামাঞ্চলে যেখানে ৪ হাজার লোকের বাস আছে, সেখানে আমাদের নতুন নিরমানুসারে চলবে, তারপর ধীরে ধীরে অন্য গ্রামেও চলবে।

শ্রীনারায়ণ চৌবে: কলকাতার বাইরে বহু গ্রামাঞ্চলে রেশন চাল দেওয়া করেছেন, তাতে বলেছেন এ শ্রেণীর লোককে চাল দিচ্ছেন, বি ও সি শ্রেণীর লোককে চাল দেবার কি ব্যবস্থা করেছেন?

দ্বি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: সমস্ত এ, বি, সি, ক্যাটেগরীকে চাল দিবার জন্য বড় বড় গ্রামে অর্ডার দিয়েছি, ছোট গ্রামেও এখন এ শ্রেণীকে দেওয়া হবে, ধীরে ধীরে সকলকেই দেওয়া হবে।

শ্রীনারায়ণ চৌবে: আসানসোল খন্ডাপুরের মত বড় সহরে এ শ্রেণী ছাড়া বি শ্রেণীকেও দেওয়া হয়নি, একথা কি জানেন?

দ্বি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: সম্প্রতি অর্ডার দিয়েছি, এ, বি, সি, সবাইকে দেওয়া হচ্ছে।

শ্রীনেপালচন্দ্র রায়: মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি যে সমস্ত চালের আড়তদারদের ডি আই রুলে ধরেছেন, এদের চালগুলির কি ব্যবস্থা করেছেন, খোলাবাজারে বিক্রী করার কি ব্যবস্থা করেছেন? আমার প্রশ্নটা আমি আবদ্ধ করছি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে সমস্ত আড়তদারদের ডি আই রুলে ধরা হয়েছে, তাদের গুদামে হাজার হাজার মণ চাল আছে সেই চালগুলি তারা ফিরে এলে কি তাদের হাতে ফেরৎ দেওয়া হবে না কি সরকারের নিজেদের লোকের হাত দিয়ে বিক্রী করা হবে?

দ্বি অনারেবল প্রফুল্লচন্দ্র সেন: অনেক আড়তদারকে গ্রেপ্তারের খবর জানি তাদের চাল সীজ করা হয়েছে, সবাইএর খবর এখানে বলতে পারি না।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

খাস করকে আপ চীফ মিনিষ্টার মেरी बात सुनिए। क्यों कि बात यह है कि जब यहां कामून बना रेट फिक्स हुआ, तो भी बाजिलिंग में लोगों को ९० पैसे से लेकर ७० पैसे में रोज खोला बाजार के चावल मिलता है। इसके लिए आप क्या कहेंगे? क्या मेरी चिट्ठी आपको मिली थी?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

नहीं चिट्ठी नहीं मिली।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

अरे मेरी चिट्ठी आपको नहीं मिली। मैंने उसे खुद भेजा था।

(कोई उत्तर नहीं मिला)

Mr. Speaker: Question hour over.

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

New appointments under the Food Directorate

*4. (Admitted question No. *147.) **Shri Narayan Chouhey:** Will the Hon'ble Minister in charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- if it is a fact that the Government have appointed very recently a good number of persons at various offices under the Food Directorate;
- if so, what is actual number of such new employees;
- whether their appointments were made after due notices in paper and after receiving due petitions and proper selection; and
- whether the various employment exchanges were asked to send candidates for selection in these appointments?

The Minister for Food and Supplies:

(a) Yes.

(b) Sub-Inspector—64;

Lower Division Clerk, Nazir, Typist—587;

Total—651.

(c) No advertisement was made in paper. The Directorate of National Employment Service and Employment Exchanges were referred to and due notices were given on the Notice Board. Appointments were made after proper selection from amongst candidates sent by the National Employment Service and from applicants who have enlisted their names with different Employment Exchanges.

(d) Yes, both the Directorate of National Employment Service and Employment Exchanges.

Bogus ration cards

*5. (Admitted question No. *164.)

শ্রীজনগমোহন দাস: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কলিকাতায় বহু ভূয়া রেশন কার্ড ধরা পড়িয়াছে;

(খ) কলিকাতায় মোট রেশন কার্ডের সংখ্যা কত এবং কতগুলি ভূয়া রেশন কার্ড ধরা পড়িয়াছে;

(গ) উক্ত ভূয়া কার্ডে মোট কত লোককে রেশন সরবরাহ করার কথা ছিল;

(ঘ) উক্ত কার্ডগুলি কোন্ সময়ে বিলি করা হইয়াছিল;

(ঙ) উক্ত ভূয়া রেশন কার্ড হোল্ডারদের সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা করা হইয়াছে কিনা; এবং

(চ) যদি হইয়া থাকে তাহা কি প্রকার?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) কলিকাতা শিল্পাঞ্চলে গত ৬-৬-৬৪ তারিখের মোট ১০,০৮,৫৩১ খানি কার্ড ছিল, প্রাপ্ত বয়স্ক ইউনিটের সংখ্যা ছিল ৬০,২২,৩৬৪ গত ১২-৭-৬৪ পর্যন্ত ১,৫১,৭৪২ খানা কার্ড বাতিল হইয়াছে, উহাদের প্রাপ্তবয়স্ক ইউনিটের সংখ্যা ৯,০৮,৫৬২।

(গ) প্রাপ্ত বয়স্কের হিসাবে ৯,০৮,৫৬২ জন লোককে।

(ঘ) বিভিন্ন সময়ে কার্ডগুলি বিলি করা হইয়াছিল।

(ঙ) ও (চ) ভূয়া কার্ডের মালিকদের এযাবৎ স্থান পাওয়া যায় নাই, তবে কার্ডগুলি বাতিল করা হইয়াছে।

Rise in price of some essential commodities

*6. (Admitted question No. *274.) **Shri Bhakti Bhusan Mandal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—what step, if any, has been taken by the Government to check the rise of prices of the essential commodities including rice, fish, mustard oil, oil-cakes and clothes?

The Minister for Food and Supplies:

(a) Rice: Supply of rice as also wheat at fair prices is being made to consumers through Fair Price/Modified Ration Shops in Calcutta, Industrial Area and all other urban areas of the State including villages the population of each of which is 5,000 or more. In the surplus districts the "A" class (the poorest class) of urban population will be initially covered by modified rationing scheme and if necessary its benefits will be extended to the other classes of urban population at the discretion of district authorities.

Distribution of Government stocks of wheat is also being undertaken under gratuitous relief and test relief operations as and when necessary. To augment supply in the market import of rice and paddy from Orissa is being made on trade account under the Eastern Rice Zone Scheme.

(b) Fish: The ceiling prices at which it can be sold both wholesale and retail in the Calcutta Industrial Area and Mauza Matla bearing J.L. No. 75 and Mauza Dighirpar bearing J.L. No. 121 in P.S. Canning, District 24-Parganas; have been fixed by Government. A Central Fishermens' Co-operative Society has also been set up with a view to channelising a portion of imported fish through it. Besides, steps are being taken for additional supplies to Calcutta by direct negotiations with Fisheries Department of other States. To meet the requirements in the lean period of supply attempts are also being made to build up a buffer stock.

(c) Mustard oil: The selling prices of mustard oil have been fixed by Government throughout the State.

(d) Oil cake: As improvement in the supply position is the most effective means of bringing down prices, the Government is taking measures to step up production of all food articles including mustard oil seeds in this State.

(e) Clothes: There is no statutory price control on cotton textiles. There is, however, a voluntary scheme introduced by the Indian Cotton Mills Federation and accepted by Government of India according to which prices should be stamped on each cloth by mills which should then be sold accordingly. Under instruction of Government of India this Government instructed the police authorities to report against dealers selling mill-made cloth at prices higher than the stamped price. Exhibition of the portion of cloth bearing the stamped price and to sell the same last was made a statutory obligation on the part of textile dealers. Powerloom cloths are excluded from this operation.

State Trading in food crops

*7. (Admitted question No. *40.)

শ্রীসংকুমার রাহা: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) রাষ্ট্র কর্তৃক খাদ্যাদেশ্যের ব্যবসায় পরিচালনা পশ্চিমবঙ্গে কার্যকরী করার প্রস্তাব আছে কি; এবং

(খ) প্রস্তাব থাকিলে, তাহার জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে এবং কবে হইতে উহা চালু হইবে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বিষয়টি বর্তমানে রাজ্য সরকার কর্তৃক বিবেচিত হইতেছে। চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণের পর কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক উহা অনুমোদিত হইলে আনুযায়িক কার্যকর ব্যবস্থাাদি অবলম্বিত হইবে।

Arrest of dishonest traders

*8. (Admitted question No. *137.)

ডাঃ গোলাপী রায়চন্দ্রাঃ স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এই বৎসর কোন মাসে কত জন অসাধু ব্যবসায়ীকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে; এবং

(খ) ধৃত ব্যক্তিগণকে কি ধরনের শাস্তি দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) গত জানুয়ারী, ফেব্রুয়ারী, মার্চ, এপ্রিল, মে এবং জুন মাসে যথাক্রমে ৪৪১, ৫৮৯, ৫৫৬, ৭৪৮, ১২১০ এবং ৮০৮ জন অসাধু ব্যবসায়ীকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে।

(খ) জরিমানা এবং কারাদণ্ড।

Price Enquiry Committee

*9. (Admitted question No. *150.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

(a) whether the Government had appointed a Price Enquiry Committee;

(b) if so, who were the members of the said Committee and what were the term of reference and also the date of appointment of such Committee;

(c) whether the Committee have submitted their report to the Government;

(d) if the answer to (c) be in the affirmative, what are the main items of the report; and

(e) whether the Government have accepted the recommendation of the report?

The Minister for Food and Supplies: (a) Yes.

(b) A statement is laid on the table.

(c) Yes.

(d) Chapter XI on conclusions and recommendations of the Price Enquiry Committee and Minute of Dissent by a Members are laid on the Table.

(e) The recommendations are under consideration of Government.

Statement referred to in reply to clause (b) of starred question No. 9

Members of the Price Enquiry Committee.	Term of reference	Date of appointment of the committee.
1. Dr. Bhabatosh Dutta, Director of P. Instruction, Govt. of West Bengal, Chairman of the Committee.	The function of the Committee was to enquire into causes of rise in the prices of essential commodities of daily use in West Bengal and to suggest appropriate remedial measures to the State Government.	Committee was appointed by Government under notifications No. 3996-F.S., dated 12th June 1962, and No. 8435-F.S., dated 14th November 1962, and the term of office of the Committee was extended vide notifications No. 345-F.S., dated 23rd May 1963, and No. 7468-F.S., dated 29th November 1963.
2. Shri Byomkesh Majumdar, Chairman, West Bengal Apex Co-operative Agricultural Marketing Society Ltd. Shri Majumdar was appointed with effect from 14th November 1962 in place of Shri Tarapada Chowdhury, Chairman, West Bengal Provincial Co-operative Bank Ltd, who passed away on 9th October 1962.		N. B.—Shri Pannalal Sarangi who was also a member of the Committee from the beginning passed away before completion of the work of the Committee and his place was not filled up.
3. Shri J. C. Das Gupta, Works Manager, Calcutta Chemical Co. Ltd.		
4. Shri S. R. Biswas, Secretary, Bengal National Chamber of Commerce and Industries.		
5. Shri Arun Kumar Sen, Professor of Economics, City College, Calcutta.		
6. Shri Nisith Ranjan Banerjee, Director, Sankey Electrical, Stampings Ltd.		
7. Shrimati C. Bose, Director, State Statistical Bureau, West Bengal.		
8. Shri N. C. Ray, Additional Director of Agriculture (Marketing), West Bengal.		
9. Shri A. K. Mukherjee, Deputy Director, Publicity, West Bengal.		
10. Shri K. D. Gupta, Director of Statistics, Food and Supplies Department and ex-officio Director of Research, Finance Department Member-Secretary of the Committee.		

Statement referred to in reply to clause (d) of starred question No. 9

CHAPTER XI

Conclusion and recommendations of the West Bengal Price Enquiry Committee.

1. Introduction.—The Recommendations that the Committee are in position to make are implicit in the analytical discussion attempted in the previous chapters. In some of the chapters, especially in that on cereals, specific recommendations of the Committee have been worked out in detail. It remains to bring these recommendations together and to put them in a broad framework of general measures that may be adopted by the State as a corrective of the present situation.

It has been already emphasized that the problem of price-rise is an all India problem and therefore the most effective measures to control the situation can only be taken by the Government of India on a country-wide basis. The need for alleviating the inflationary pressures and for holding the price-line is universally recognised, but one has to realise that the operation of large investment plans necessarily implies some pressures on the economy. If a large or even larger plan is taken as a given datum, all measures that can be taken have to be devised in such a way as not to impede the realisation of the objectives of the Plan.

An apparent contradiction develops here on account of the fact that while a large dose of investment expenditure causes inflationary pressures, such pressures, if allowed to go to serious proportions, impede the realisation of the Plan objectives. The aim of economic policy has therefore to be to contain the pressures wherever possible and anything that reduces the pressure in any direction—whether implemented by the Central Government or by a State Government contributes to the general objectives of securing price stability. This is particularly true in respect of production and distribution policies. While fiscal and monetary measures have necessarily to be taken by the Central Government, State Governments can play an important role by helping to increase the supply of commodities and by ensuring that whatever supplies are available are distributed equitably among the consuming public.

2. Increase in output.—It is easy to realise that the main problem is to increase the output of the essential consumer goods, particularly where one cannot plan for a large and long-standing dependence on imports. The Committee would emphasize the need for a thorough re-examination of the Government policies in the field of agricultural production, fisheries, etc., with a view to making a real success of the production plans. It is of course true that large investments in heavy industry, transport and power etc., though essential in the long run for increasing consumer goods output, do not help in increasing such output immediately. But there is the unfortunate fact that the budget allocations made for measures to increase outputs of consumer goods are not always fully utilised. There may be reasons for such shortfalls but it should be the earnest endeavour of all the Departments concerned to give the topmost priority to the execution of all schemes designed to increase the outputs of essential consumer goods.

If the Committee do not expand on this further, it is only because the need for attempts to implement the plan scheme thoroughly is so great as not to require any further elaboration. This is particularly true in the case of cereals and fish. The target of cereals production for the first two years of the Third Plan has not been reached either in West Bengal or the whole of India. In fact the all-India output has been more or less

stagnant, while the West Bengal output has actually fallen. There is thus a serious need for re-thinking and, if necessary, replanning in regard to the measures of agricultural policy and in any case there is no reason why the majority of the schemes that have been included in the Plan should not be implemented. It is necessary to emphasize that the failure of the agricultural output to move at the planned rates has not been due to budgetary constraints.

3. **Transport facilities.**—In the same way, any measure that can be taken, either by the State or by the Central to improve communication facilities between West Bengal and the rest of India will increase the supplies in the deficit areas in the State. The problem of wagon shortage is not so acute now as it was sometime ago, but it is possible that difficulties would have been felt if agricultural and industrial outputs had increased in the recent past at the planned rates. Expansion of yard and storage facilities at important railway stations and junctions is an urgent necessity. There is considerable need for improving road transport between West Bengal and the rest of India. West Bengal has a problem of her own in the hindrances to free movements of goods between the southern and the northern districts. Transport bottlenecks have often caused shortages in the northern districts and the difficulties have been particularly great during the monsoons. The initial experience of the Emergency has also indicated the serious problems that may be created by any additional pressure on the facilities available. It is not necessary for this Committee to make specific recommendations about the particular measures that should be taken for improving transport between the northern and southern districts, but the need for improvement has to be strongly emphasized. The completion of the Farakka Barrage Scheme will improve considerably the transport facilities between north and south Bengal; the Committee hope that the full implementation of the scheme will be expedited. It is also important to note that in many areas the existing waterway facilities have been allowed to go out of use. The potentialities in this field should be fully explored.

4. **Foodgrains: The major problem.**—It has to be noted that the Committee have devoted the major share of their attention to foodgrains, and particularly to cereals. The Committee feel that the major price problem in West Bengal is that of rice and that the stabilisation of rice prices will itself be a restraining factor on the upward pressures on other prices. If, in addition, the prices of pulses, fish, mustard oil and cloth can be kept relatively steady, the major part of the problem will have been solved. In fact, the few commodities mentioned above are what can be called the "key commodities" and it is their prices which enter into costs of living and wages and thus lead the movements of other prices. The total weightage of these commodities in the consumption basket of the low or middle income groups is very high.

The measures recommended by the Committee are not therefore the same for all commodities or groups of commodities. But there are certain general administrative measures which the Committee consider necessary for the major commodities, with a view to making stabilisation measures effective and also with a view to preparing a set-up which would enable the Government to adopt control measures when necessary.

5. **Licensing.**—The most important of the general administrative measures would be an extension of the licensing of producers, importers, wholesalers and, if possible, of retailers, where such licensing does not exist. The Committee note that licensing of dealers in fish has recently

been introduced, but difficulties and problems are being created because the requirement has not been enforced in all areas. If licensing has to be useful at all, it has to be comprehensive. The main advantages of comprehensive licensing will be to provide Government with full information about the market structures, so that any measures that may have to be adopted in respect of prices and supplies may be taken in the light of such information. It is easy to provide that licensed producers or dealers will supply incomings, outgoings and stock data at specified intervals—fortnightly or monthly and this information will be immensely valuable to Government whenever and policy decision has to be made about prices or distribution.

Our recommendation in this matter does not necessarily imply that licensing should be a device for keeping down the number of dealers. One should here distinguish between an increase in the number of dealers at different stages of the movement of goods between producers and ultimate consumers and an increase in the number of dealers at any particular stage. It is obviously undesirable to allow any increase in the number of dealers that will also increase the number of stages, i.e., increase the length of the chain between the producers and consumers. Such a lengthening of the chain helps often to increase the burden on the consumer by multiplying the number of stages at which profit margins are added and also by accentuating the time-lag effects when the general trend of prices is upward. On the other hand, when the number of stages is given, an increase in the number of dealers at any particular stage increases the degree of competition and is therefore a corrective of market imperfections of some types. It may be a good policy in many cases to enforce licensing of dealers and at the same time grant licences freely when it will help to increase the degree of competition in the market.

Such licensing of dealers will be an essential feature of regulated markets when they are established. We understand that Market Regulation Bill will be soon introduced in the State legislature. The Committee recommend early legislation on and implementation of regulated markets, mainly at the wholesale stage, with a view to increasing market arrivals directly from growers, reducing the chain of intermediaries, increasing imports from other States and eliminating market malpractices.

6.. Price Advisory Board.—The Committee feel that the pressures generated by plan expenditures, increasing personal incomes and increasing consumer expenditure will continue over a long period. The problem of prices will therefore be a continuing one and unless a careful watch is kept, there may be occasional crisis of a serious nature on top of rising trends. It has already been noted that the major steps in this field have to be taken by the Union Government. But there is no reason why the State Governments should not also watch, and if possible, control the situations developing in their respective areas, so long as their policy measures and policy objectives are in general consonance with all-India policies.

Measures like buffer stock policies are not likely to be successful if adopted by individual States, unless a particular State is the major consumer and/or producer of the commodity. Similarly rigorous price-control or wage-freeze measures adopted by a single State will create insuperable problem for it. In these fields, if the only condition of success is that all States should act together, it is better that the policy measures should be adopted by the Union Government. On the other hand there are cases, like rice, or fish, or mustard oil in West Bengal which present regional problems of a very special nature. An all-India shortage of rice means

often an accentuated shortage in West Bengal, and anything that can be done by the West Bengal Government to reduce the special intensity of the problem within its own area is not only beneficial to the residents of the State but also a help to the whole country.

To keep a watch on price-movements in the State and to advise the Government about the measures to be adopted, the Committee would recommend the appointment of a Price Advisory Board to be attached to the Chief Minister's Secretariat. This Board should be small, but high-powered. It is recommended that the Chairman of the Board and the Secretary should both be whole-time officers and that the Chairman should be given a very high status, and the Secretary a status not below the rank of a Department Secretary. Both of them should be persons who have a thorough understanding of the problems and issues involved. The other members of the Board—not more than three or four in number—should be men of ability and integrity chosen more for their board vision and judicious approach to problems than for their direct contact either with administration, with the production or marketing of individual commodities.

This Board should be assisted by a number of Sub-Committees for important commodities or groups of commodities. The Sub-Committees should be composed of three classes of members—representatives of producers and dealers, senior Government officials and representatives consumers. One of the members of the parent Board should act as the Chairman of each Sub-Committee and the Secretary of the Board should serve as the Co-ordinator by being the Secretary of each one of the Sub-Committees also. The number of other members should not be more than nine, of whom at least five should belong to the first of the three categories mentioned above, all the members being nominated by Government.

Government may refer any question relating to prices to the Price Advisory Board, and the Board should also be given the right to offer advice to Government on its own initiative. When the Board decides that it is necessary to adopt some measures for checking the rise in the price of some commodity or group of commodities, it will ask the appropriate Sub-Committee or Sub-Committees to make recommendations. Such recommendations may cover a wide range including the fixation of wholesale and retail prices and of profit margins, Government trading and the like. The recommendations of the Sub-Committees, if approved by the Board, will be forwarded to Government which may then decide on the line of action. Whatever line of action is chosen will, of course, be implemented in the form of a Government order and not in the form of the so-called "gentlemen's agreements".

There have been quite a few instances of "gentleman's agreements" in regard to the maintenance of predetermined prices in recent years. These agreements cannot be relied on to contain inflationary pressures effectively, and even if they are not by-passed, they are likely to break down just when they should be most useful. The important thing is to decide on the prices to be fixed and similar other measures in full and fair consultation with the business interests and then to implement the decisions through the executive power of the Government. If the execution of the decisions effecting the interests of large masses is left to the discretion of sellers, there is little likelihood of any real benefit when the sellers' interest would be to evade, by-pass or supersede the provisions of the agreement.

The Committee feel that there should be at least four Sub-Committees in the first instance, one for each of the following (i) rice; (ii) fish; (iii) pulses and mustard oil; and (iv) cloth. The Price Advisory Board

will have the right of appointing other Sub-Committees also, as and when necessary. The Sub-Committees will perform the function of providing expert advice for Government and the Board will examine the recommendations of the separate Sub-Committees from the overall standpoint. As has already been emphasized, the recommendations may or may not be accepted by Government, but it may be expected that normally the recommendations will be the basis of Government's policy decisions.

In a very large number of cases the main function of the Price Advisory Board will be to observe how policies adopted or accepted on an All-India basis are implemented in West Bengal. A good example will be that of cloth. We have shown in a previous chapter that the stamped prices sometimes become ineffective, particularly for popular varieties and during the seasonal peak-demand. In the case of cloth, the Board and the appropriate Sub-Committee will watch the position in West Bengal vis-a-vis that in the whole of India and will make appropriate recommendation suited to the occasion for bringing prices in West Bengal in line with those in the rest of India.

On the other hand, in the case of commodities like fish, the regional problem of West Bengal is not exactly an extension of the all-India problem. There may often be wide disparities between the price of fish in West Bengal and that in the neighbouring States and also between Calcutta prices and prices in the supply centres within the State. The Sub-Committee for fish and the Price Advisory Board may often have to devise measures for ensuring and increasing supplies and for fixing prices at least in the congested urban areas like Calcutta. Our specific recommendations regarding fish are given further down in this chapter, but one can easily note that the Board and the Sub-Committee will have to be continuously active in advising Government about the right lines of policy.

7. **Cereals.**—Apart from these general measures, there would be specific steps to be adopted for particular commodities. Our proposals regarding cereals have been already outlined fully in the relevant chapter. It is worth noting that the Modified Rationing system now functioning has a moderating influence on prices and has certainly succeeded in providing a specified minimum supply to consumers. Consumers who have generally preferred open market purchases to getting supplies from the M. R. Shops have been found to come to the latter when the difference between the open market price and the official supply price is more than Rs. 4 or 5 per maund. Unfortunately, however, the present system suffers from the risk of breaking down in the case of a serious shortage real or speculative—and it is therefore desirable to base the system of distribution on more solid foundations. A buffer stock policy for the State of West Bengal alone is not likely to be successful.

Against the background of increasing development and defence expenditure in the country, so long as West Bengal and/or India as a whole do not become surplus in rice we have recommended a closed and controlled rice economy for West Bengal. The details are to be found in our chapter on cereals. Our main recommendations are summarised here for ready reference:—

- (i) All movements of rice and paddy from West Bengal should be banned.
- (ii) Orissa's surplus rice paddy (3 lakh tons) should come into the hands of the West Bengal Government.

- (iii) For the present the Central Government should arrange for another 4 lakh tons of rice reaching West Bengal Government's hands in a normal year.
- (iv) The West Bengal Government should receive 10 lakh tons of wheat from Central supplies annually. On account of population increased, imports of rice, and if that is not possible, of wheat may have to be increased by 1 lakh tons annually if normal rice production rises by 1.6 per cent. per year as in the ten years ending 1961-62.
- (v) The West Bengal Government should take over all the rice mills in this State and buy up the marketable surplus of paddy in the State.
- (vi) Other processors of paddy like husking machines with boiling arrangements and chira mills should obtain their paddy from Government and should not be allowed to purchase paddy from the cultivators.
- (vii) The West Bengal Government should distribute all the wheat and wheat products under modified rationing barring flour to be exported outside the State or released to bakeries, etc., under a strict system of control, if necessary.
- (viii) The West Bengal Government should distribute internally procured stocks (8 lakh tons) as well as imported rice through a system of modified rationing in all urban areas as well as among non-cultivating and other deficit families in rural areas, the scale being 12 ozs. per adult per day with 4 ozs. extra for heavy manual workers and 6 ozs. per day per child on the basis of 50 per cent. rice and 50 per cent. wheat/wheat products generally. A scale of 12 ozs. of cereals per adult per day was considered to be the maximum desirable in the days of statutory rationing.

When the system gets going there will be no need for statutory restrictions in regard to either procurement or distribution, though in the initial stages cordoning of surplus areas and statutory rationing of big industrial areas may be necessary.

We have recommended that the West Bengal Government should adopt this system only after careful and adequate preparations. Until this system can be adopted we have recommended that the Central Government should be prepared to give the West Bengal Government sufficient rice for conducting large-scale modified rationing operations whenever and wherever the retail market price of fair average quality rice rises above Rs. 25 per maund. India being one country, the people of West Bengal cannot be expected indefinitely to buy rice at prices much higher than those prevailing in the other rice-eating States of India. There is also sufficient ground for West Bengal getting special attention from the Central Government in the matter of rice supplies owing to considerable diversion of paddy lands to jute cultivation, with a resultant loss of 3 lakh tons of rice annually, and also the tremendous influx of 32 lakhs of East Pakistan refugees, consuming 5½ lakh tons of rice annually. There is also the fact that there more than 35 lakhs of non-food-producing immigrants (mainly adults) in West Bengal from other States. Their total consumption of cereals would be about 9 lakh tons per year.

It is the conviction of the Committee that steps on the lines proposed above will be able to ensure a stable supply of cereals to the urban areas and rural deficit pockets at reasonable prices. The scheme will require some major changes in the official policy, but there is no reason why it should not be feasible and workable. The assumption that Orissa supplies should come to 3 lakh tons per year and that the Government of India should take responsibility for 4 lakh tons is in line with actual experience. On the whole the results of the policy as a whole will be in line with the general policy of the Government of India and full consultation between the State Government and the Government of India should be possible at every stage.

The fear that a policy of this nature will throw out of employment large numbers of people at present engaged in paddy processing and in the rice and paddy trade is groundless. What will actually happen is that the existing staff in the mills will become employees of the State Government and the Government will also utilise the services of those experienced in the rice trade, as storing agents, appointed wholesalers and M. R. Shop retailers. There may, of course, be transitional problems and we have suggested that Central supplies should be assured until the proposed scheme come into full operation. It is essential to recognise that unless a scheme of the type is adopted there will be no assured solution of the rice supply problem in West Bengal. The dangers of a breakdown or of speculative crises are so great that one has to be prepared for taking bolder steps than have been adopted up till now.

The prices at which the State Government will procure paddy and sell rice will of course have to be determined within the broad framework and range defined from time to time by the Government of India. But the Price Advisory Board and the relevant Sub-Committee will have important functions to undertake in this field. These will include the determination of the actual purchase and sale prices for the different varieties from time to time and the commissions to be paid to the agents and millers and the prescription of the rules regarding the distribution of the supplies among the consumers.

8. Fish.—The analysis of the conditions governing the supplies and prices of fish has shown that the major difficulty is the absolute shortage of supply in relation to even the minimum of the estimated requirements. On top of this there are transport difficulties and market imperfections, and resulting from all this there are undesirable market practices. Policy prescription is rendered difficult by the fact that the available statistics are inadequate and no one knows even roughly the total quantity of fish caught in the State every year or the size of the potential supply. The official attempts at increasing the fish output within the State have not yet produced appreciable results.

The Committee re-emphasize the need for immediate and effective steps to increase the production of fish within the State and to bring the price of the commodity down to a level within the easy reach of the poor consumer. Psychologically the reaction of the average Bengali consumer to a rise in the price of fish is almost as great as in the case of a rise in the price of rice. Steps have therefore also to be taken to prevent any profiteering or any speculative rise in the price of the commodity. It is essential for this to have a system of licensing of all owners of fishing grounds, importers, wholesalers and retailers. The recent licensing orders have been made applicable only to Calcutta and the suburban areas and this has created

problems, not the least important of which is diversion from one market to another. If licensing has to be effective, it has to be comprehensive.

Once a licensing system has been introduced, it would be the responsibility of the Price Advisory Board and the Sub-Committee for fish to advise Government as to the measures to be adopted. It may be expected that if output can be increased and the distribution machinery improved the need for price control will not arise. But the Board will have to decide in the event of specially critical situations whether to advise Government to adopt price control measures and if so, what the wholesale and retail prices of the different varieties should be from time to time.

It has been pointed out to us that the Estates Acquisition Act of 1953 did not make adequate provisions for the transfer of fishing rights and fishing grounds to State ownership. These defects should be remedied and there should not be any technical bar in the way of the implementation of a policy that has been adopted by Government after full deliberation and after considering the advice of the Price Advisory Board. One has to be a little cautious about recommending State ownership or State management of fishing grounds, particularly in view of the organisational problems involved but the need for such steps may arise in future and it is desirable to develop the necessary administrative machinery for the purpose.

One common argument against the control of prices of fish in Calcutta is that this will mean large-scale diversion of fish coming from external sources to markets outside the city. Diversion to other parts of West Bengal at the expense of Calcutta may be prevented easily by introducing uniform measures all over the State. It is doubtful if the supplies from other sources will really dry up or fall substantially if prices are kept within prescribed ceilings and if the ceilings themselves are not unrealistic. The ceiling prices will have to be determined from time to time on the advice of the Fish Sub-Committee of the Price Advisory Board and traders will be represented on the Sub-Committee. The prices to be fixed will therefore be based on a full consideration of costs and reasonable margins. It is only profiteering that has to be eliminated. If a reasonable profit margin is allowed, suppliers from other States and Pakistan are not likely to divert their supplies from the biggest and strongest market in the whole region. The Calcutta demand for fish is so much larger than the demand in other urban areas that there should not be any fear of Calcutta losing its supplies on account of price control.

Fish is a very important article in the people's diet in West Bengal and yet the statistics and other information relating to this commodity are extremely inadequate. A detailed survey of all aspects of fish supply, including production, imports, marketing, etc., is urgently necessary, and we would strongly urge Government to undertake the same immediately. There is also a strong case for organised research in the technical aspects of fish breeding, acclimatisation and allied problems.

9. Meat, eggs and poultry.—As has already been indicated, the major price problems in West Bengal are those of rice, fish and cloth. It is noticeable that though there have been rises in the prices of meat, eggs and poultry, the extent of fluctuations in these prices is comparatively small. Meat prices in particular have been relatively steady over a fairly long period. Our main recommendations in regard to these commodities relate to measures for increasing production and improving the marketing system. It has been pointed out in our previous analysis that it is important in all these cases to see that the primary producers get a larger share of

the consumer's price than at present. One of the major difficulties of our current situation is that the high prices paid by consumers do not reach the primary producers in a substantial measure and this prevents the operation of the incentive effect of high prices on primary production. Any reduction in the margins between primary producers' prices and final consumers' prices will benefit either the producers or the consumers or both.

10. **Milk and ghee.**—In the case of milk and ghee, one again notes the need for increase in the share of the primary producers in the prices paid by the consumers. The Committee have noted that the Greater Calcutta Milk Supply Scheme has been able to play an important role in supplying good quality milk and in keeping prices stable. It is expected that the Scheme will be expanded further and will be able to meet a larger share of the fluid milk requirements of the Calcutta area. The successful operation of a scheme of this type makes other types of Government measures unnecessary and is an incentive to the extension of the principle in other directions. Organised collection and treatment on scientific line by chilling plants should be introduced in the districts to feed the neighbouring urban areas. It should also be possible to organise dairy colonies with arrangements for scientific feeding and breeding if possible, on co-operative lines.

In regard to ghee, the major determining factor for prices and marketed supplies is the quantum of imports from other States. It is difficult for the West Bengal Government to do anything in regard to prices in the supply centres and the only measures that can be internally adopted are those designed to increase output. This in turn means an increase in the output of fluid milk and this problem leads to the further problems of the quality of the animals and the supply of feeder. There are districts in West Bengal where there are good prospects for stock rearing. Co-operative production and marketing would offer good prospects in this direction. In fact, from operational standpoints, co-operative business raises less problems in the case of dairy products than in the case of agriculture.

11. **Pulses.**—West Bengal produces about 50 per cent. of the total amount of pulses consumed in the State. The consequent dependence on imports makes prices dependant on factors over which the State Government does not have any control. There are however market imperfections leading to large gaps between prices at different stages and there is considerable scope for speculative operations. Storage is one of the major problems, but it can be expected that the expansion of warehousing facilities will reduce the wastage that is now common. Co-operative marketing also offers good promise and the establishment of regulated markets may remove some of the present difficulties. The need for increasing the domestic output is obvious and here again one notes that any step that can increase the growers' share in the consumers' prices will offer effective incentives for increase in production.

12. **Spices.**—The problems of the major spices have been discussed in detail in a previous chapter. The prices have rises very high in some cases due to basis shortage and in some others also due to high taxation and high margins charged by the State Trading Corporation. The margins charged by the State Trading Corporation are, of course, in the nature of taxes and are often intended to mop off the profits that otherwise would have been there. The supplies come mostly from outside the State (ginger being a marked exception) and there is little that can be done by the State Government alone in bringing the prices of these commodities down. One

has of course to note that the total weightage of spices in the average low-income family's consumption budget is very small.

13. Mustard oil, Coconut oil and Vanaspati.—There is a strong and stable demand for mustard oil in West Bengal throughout the year and the local prices depend largely on the prices in the exporting States. Besides, 80 per cent. of the oilseeds used by the West Bengal mills is imported. The oil prices therefore depend very largely on factors outside the control of the State, but there is some scope for the regulation of the market practices, particularly at the wholesale stage. We may also draw the attention of the Government of India to the complaint of the oil mill-owners of West Bengal that the railway rate structure favours the import of finished oil and works against the import of seeds into the State.

At the retail stage, there is no reason why there should be seasonal or other types of oscillations in the prices. If any sharp rise of frequent fluctuations are observed, the Price Advisory Board with the advice of the relevant Sub-Committee may decide what the wholesale and retail prices would be. It should be relatively easy to determine the cost of seeds, transport charges, milling charges and other necessary components of the price.

Coconut oil is produced in West Bengal almost entirely from imported copra, the local production of coconuts being mostly used for direct consumption as green nuts or for culinary purpose. The high demand for green coconuts in the Calcutta area is likely to make the commercial production of copra difficult, but the prospects of further expansion of coconut plantation should be explored. It may however be noted that the importance of coconut oil as a consumer good is relatively small in West Bengal.

On the other hand, the demand for hydrogenated vegetable oil is large and increasing. The prices have kept relatively steady and there have been very few complaints of market irregularities working against the interests of consumers. It may be expected that in the case of patented Vanaspati products, the manufacturers themselves should be able to maintain the prices at a fairly stable level and would also be able to enforce the declared prices at the retail stage through their contracts with the dealers.

14. Sugar.—The problem of sugar supplies and prices in West Bengal has been fully discussed in a previous chapter and the conclusions that have emerged have suggested the lines of policy that can be recommended. Sugar is a commodity for which the demand has increased considerably all over India and the pricing problem has been complicated by three major factors: the need for a cane price which will provide the necessary incentives to cane growers without increasing too much the cost of production of sugar; the need for maintaining a balance between the production of sugar and of 'gur' and the need for export earnings, for which subsidies are necessary sugar policy has therefore necessarily to be an all-India one, the main problem for any State being that of distribution.

Distribution is rendered difficult because of variations in supply from year to year and also because of the emergence of sudden shortages. There are complaints about market irregularities and high profiteering by certain groups of dealers. While every attempt has to be made to prevent these, the main immediate steps that can be taken in the consumers' interest are those for the smooth operation of a system of controlled distribution through Modified Rationing Shops, Co-operatives, etc. It is necessary to keep this system in continuous operation in order that there

may not be initial periods of trial and error, every time there is a new crisis.

At the same time, every attempt should be made to develop sugar production in West Bengal. It has been noted in our detailed discussion that the cane output per acre is higher than the all-India average and that, with irrigation and fertilisers, it should be possible to increase the output of sugar cane substantially. It should then be possible to have more sugar factories, particularly in the Burdwan, Birbhum, Nadia, Murshidabad and Malda districts. The transport difficulties in North Bengal make the case for local production of cane and sugar very strong and the possibilities in this respect should be fully explored.

15. Fruits and vegetables.—In the case of the major West Bengal fruits—mangoes, oranges and bananas—the main problem is that of avoiding fluctuations and inter-regional disparities. The variations in output from year to year are often large—due to weather factors and the prices therefore move up and down. The remedy against all these is to be found in an integrated scheme of improving the packing, transport and storage facilities, together with the development of the processing of fruit products. The development of canning and of other types of processing of mangoes, in the Maldah district for example, should be profitable and if our recommendation about the development of sugar production in that district is also implemented, the sugar factory and the fruit processing industry would strongly support each other.

As regards vegetables, we have drawn attention to the increase in the potato output, the development of cold storage and the consequent stability of prices. In the case of other vegetables there are sharp seasonal fluctuations. It is worth exploring how far storage and processing facilities can be introduced and improved in the case of vegetables, but the prime need is for increasing the output, especially of the monsoon varieties. It appears from the available data, that there is still considerable scope for increasing the total acreage under vegetables without affecting the acreage of major crops, especially in view of the fact that very small plots, uneconomical for the production of any major crop, can be used for the purpose. Whether this 'small-plot' production is of the market-gardening type or is meant for self-consumption, the effect on supplies and prices will be favourable.

16. Other food products.—We have already pointed out that the major problems of West Bengal centre round only a few commodities like rice, fish and mustard oil. As regards the other food products, their weightage in the total consumption basket is relatively low and the variations in their prices do not seriously affect the total level of consumer expenditure. Besides, one can expect that if the prices of the major essentials can be kept at a fairly steady level, this will produce induced effects on other prices also.

There are cases like betelnuts where the prices are high not simply because of the rise in the import costs but also of high excise and State Trading Corporation's profits. It is not suggested that the taxes and the profits of the State Trading Corporation (which are in fact in the nature of taxes) should be reduced, and it is not certain that prices would have been lower if the trade had been left entirely in private hands. In the case of tea, the major determining factor for internal prices is the price ruling in the export market, and if high prices have to be paid by the domestic consumers, not because of artificial scarcity, but in the interest of maintaining high export prices and a high level of export earnings, the fact has

to be accepted. All that is essential is that there should not be any attempt at creating any artificial scarcity. Tea being a commercial plantation product, it should be relatively easy to correct the market irregularities, if any. An authoritative enquiry is called for to find out whether the wholesalers' margin in tea is not excessive and rising.

17. **Cloth.**—It has been pointed out in our chapter on cloth that West Bengal is very much dependent on other States for meeting a substantial portion of her requirements of dhoties, saris and yardage cloth. There is a voluntary price control scheme in operation, under which both ex-mill and retail prices are fixed with a total of an 18 per cent. margin between the two prices. If this scheme operates smoothly throughout the year, there should not be serious grounds for complaint. But complaints have been received of increase in the prices of popular varieties above the stamped prices in the festival seasons. Retailers and wholesalers have blamed each other for this, but the fact has not been denied. It may be recommended that instead of fixing a total of 18 per cent. as the margin to be shared by wholesalers and retailers, the shares of each group may be specially fixed.

It should be the duty of the Price Advisory Board and the Cloth Sub-Committee attached to it to see that the agreed and stamped prices are operative. There are complaints from dealers regarding the difficulties in getting supplies from West Bengal mills and in transport and clearance. There are particularly specific complaints regarding the inadequacy of capacity at the Shalimar railway yard. Many of these difficulties are obviously casual in nature and it should not be difficult for the Government and the trade working together to eliminate these. There is also the fact that there is no control over the products of handlooms, etc., which supply not less than 40 per cent. of the total requirements. In a sense, the existence of this sector is maintaining competition and preventing prices from rising to higher levels than experienced. It would be desirable to encourage the increase in the output in this sector, especially for the specialised types of products, but to the extent that the unorganised sector produce popular varieties competing with mill products, there is no reason why the ceilings operative in the case of mill products should not also be operative on handloom and powerloom products as well. This will to some extent curb the present practice of selling popular varieties of mill products above stamped prices.

18. **Other commodities.**—The preceding chapters have given some data and analyses regarding many different types of consumer goods. Most of these are manufactured products and there is practically no problem of seasonal fluctuations. In the case of commodities like shoes, paper, blades, cigarettes, utensils, soap, toothpaste, drugs and baby food, prices have of course risen, but the rise has not been out of line with the general trend, nor has the rise in West Bengal been greater than in the rest of India. In the case of most of these commodities, the manufacturers themselves decide what the retail prices would be, and, in general, the retail prices have not been higher than those settled by the manufacturers. There have been cases of occasional cornering of the supplies of essential goods like imported baby food, but the domestic output of such goods is increasing. In fact, one notes that the prices of these commodities have not in general shown any erratic movements or any sharp upgrading of trends. No special recommendations are necessary in the case of these commodities, but the Price Advisory Board should naturally keep a watch on the prices of these commodities and recommend price ceilings when necessary. The

determination of price-ceilings in such cases will be relatively easy, because the necessary data will be easily obtained.

19. Co-operative stores.—We have referred in the Chapters on commodity studies to the possibilities of co-operative production and marketing. The difficulties and handicaps of the co-operative movement are well-known. But this is a line of development in which any progress, however, small, produces considerable beneficial effects. The difficulties and limitations revealed by past experience are not really effective arguments against the development of co-operation; one should get from these the necessary lessons about the pitfalls and dangers that are to be avoided or guarded against.

There have recently been proposals for building up a network of co-operative stores in the country with a view to ensuring regular supplies to the consumers and eliminating market irregularities and profiteering of which private trade is often accused. It is sometimes argued that a large scale development of Co-operative stores will throw a large number of self-employed small retailers out of business and that there will be an increase in the costs to the consumers on account of high overheads. These arguments are not necessarily correct. There is no reason why total employment under a co-operative scheme should be less than under private enterprise and one of the major benefits of co-operation is that it keeps certain types of overhead costs at a low level.

The important thing is to provide a regular supply of the required goods to the co-operative retail stores. If the co-operatives can procure supplies directly from producers, there will be a considerable reduction of the trading margins which tend to raise prices. The scope for such direct procurement is large in the case of manufactured goods. There are difficulties in the case of perishables like vegetables and fruits, but in the case of cereals and other semi-perishables, co-operatives should be able to get supplies from wholesalers or millers, or in the case of State trading, from Government. Whenever there has to be some measure of controlled distribution of a commodity among consumers, the State Government may utilise the services of the existing co-operative stores and encourage the formation of new ones in industrial units and in other fields. These societies can thus play the part of Fair Price Shops or Modified Ration Shops. The information of intermediate and apex distributing units will be useful if Government and industrial supplies can be effectively routed through them. If this condition is satisfied, the fact that supplies and sales are assured at every stage will make the system viable and it is possible that promising line of co-operative enterprise may develop in this way.

20. Statistics and information.—The special commodity studies attempted in the earlier Chapters have often indicated the difficulties in coming to definite conclusions on account of the lack of adequate and up-to-date information. The Government Departments we contacted have supplied us with valuable materials, but still one cannot but note the difficulties one has to face in quantitative analysis of the State's basic problems. We would emphasise the need for time preparation and publication of an annual series for the net total product of the State, comparable with the all-India series, for all the years from 1950-51 onwards. It would have been more useful for enquiry, if we could get continuous consumption estimates for the essential goods, instead of depending solely on the data relating to available supplies. There are major commodities like fish for which we do not have adequate statistics. The estimates of requirements

are based on certain exogenous assumptions and there is in fact no estimate available for demand at different prices. Besides, up-to-date information is not readily available about the shares of other Indian States, Pakistan and West Bengal itself in the total fish supplies in the State. Even in the case of a commodity like cloth, there is no accurate information about the share of locally produced handloom and powerloom products in the total sales. Information is also lacking about inter-district movements of goods within the State by road. We were also handicapped particularly by the almost complete absence of statistics about the value and quantity of goods transported by road the importance of which is rapidly increasing.

Even when information is available, it is not always up-to-date. There is often a considerable delay in collection and also a 'processing lag' between the collection of data and their finalisation in an organised form. Then there is inordinate delay in printing and publication. The entire statistical machinery under the State Government should be substantially strengthened and there should be full co-ordination between the different Departments in this field. The State Government should look into these difficulties.

Statistical material is often available for official use long before the relevant reports or periodicals are published. It is, however, important that all processed statistical data should not only be available to officials but they should also be within the easy reach of the members of the public. This requires publication at two levels at a comprehensive and well-organised technical level for those individuals and institutions who want to use the data for any specialised study, and also at a popular level so as to give the general public a correct and up-to-date picture of what has been happening in the economic field. A continuous presentation of the correct picture of the economic situation will have an important educative value on the people. An informed public will realise some of the unavoidable publications of development planning and is likely to co-operate readily in the implementation of the policy decisions taken by Government.

21. **West Bengal and India.**—In our chapter on the special factors effecting West Bengal, we have pointed out that too much emphasis could not be given to the contention that the West Bengal economy is unbalanced. The apparent evidence of this is found in the fact that is a large industrial concentration in West Bengal and also in her dependence very largely on other States for meeting the needs of a large non-food-producing population. We have already pointed out that it is practically impossible to define what a balanced economy is and that there is often a confusion between the concept of a balanced economy and that of balanced growth. The important thing to note is that unless an economy is completely or substantially isolated from the rest of the world, it has to depend on other sources. As long as West Bengal can supply necessary goods to other parts of India and export goods to the outside world for the benefit of the whole of India, there is nothing undesirable in the so-called "imbalanced" in the economy. We have argued that the economic growth rate of West Bengal would have been lower than what it has actually been, if the manufacturing and exporting sectors had not developed on a large scale in this area.

It is important to realise that in order that India as a whole may continue to get the advantage of the industrial concentration and the development of export industries in West Bengal, it is imperative that this area should be able to get an assured supply of essential consumption goods. One way to secure this is the uneconomic policy of seeking to make

the area self-sufficient. The limitations and undesirability of this policy are obvious. The other method is to increase the "Open-ness" of the economy. This can be achieved by improving all facilities that make the movement of goods easy and, therefore, anything that improves the transport between West Bengal and the rest of India will be beneficial. The same result can be achieved by removing administrative restrictions on the movement of goods and also by a deliberate all-India policy of supplying essential consumer goods to those areas which cannot be self-sufficient because they produce manufactured goods for the whole country and export goods for the world outside.

The West Bengal Government should of course try to increase the output of essential consumer goods as far as possible, but this should be without detriment to the export sector. And if the production of even foodgrains is affected to some extent by the production of raw materials required for the production of export goods, the fact should be accepted and the remedy should be sought on an all-India basis. It is in the light of this position, that we have recommended the adoption of a cereals scheme for West Bengal involving an assured supply of 4 lakh tons of rice and 10 lakh tons of wheat annually from the Central Government in addition to the purchase of 3 lakh tons of rice annually from Orissa. There is no reason why in matters like these there should be any conflict between the viewpoints of the West Bengal Government and those of the Government of India.

We have emphasized in our earlier chapters the important fact that the price problem is one which is basically a problem of the Government of India. We have also shown that the necessary fiscal and monetary measures of containing the inflationary pressure have to be taken by the Union Government. At the same time, anything that can be done by any State Government to alleviate the pressures by increasing outputs or to bring the disparate regional price movements into parity with the all-India movements will improve the situation for the country as a whole. The existence of a pressure of rising prices is almost unavoidable under a large-scale development plan, but the extent of the pressure should be and can be reduced. Similarly, the existence of specially accentuated pockets of pressure has often to be taken as a natural consequence of the imperfections of a developing economy, and here also the accentuated pressures should and can be reduced.

It is essential that there should be full liaison between the Government of India and the State Government in regard to all matters affecting the price problem. A necessary step would be a full interchange of information between the Centre and the State Government, so that there may not be necessary delays and hitches regarding the adequacy and dependability of data. There can be nothing more unfortunate than the Union Government and the State Government basing their policy decisions on two different sets of data. Another important step in this direction would be to establish a liaison between the Price Advisory Board in the State and the related units in the Government of India. As the Chairman and Secretary of the proposed Price Advisory Board will be whole-time officials, it will be easy for them to discuss their problems directly with their counterparts in the Government of India.

While it is important that the problems of any single State should be viewed not as problems of that State alone, but as those of the whole of India, it is also important that every State Government should keep the all-India picture in view when requesting help from the Government of

India. When there is an overall shortage, no one State should claim a larger share than others, or the satisfaction of its own requirements by creating scarcities elsewhere. At the same time, the Central Government should realise that they would be failing in their elementary duty, if large number of people in any area are compelled for a long time to pay much more for their basic necessities than people of other areas in the country. It is hoped that there will always be a full understanding of the regional and country-wide problems and their inter-relations both at the State Government as well as at the Union Government level. In the ultimate sense, the economy of India is indivisible, and all policies, whether undertaken by a State Government or by the Union Government have to be parts of an overall integrated policy-scheme.

B. Datta, Chairman.
 B. Majumdar, Member.
 *J. C. Das Gupta, Member.
 *S. R. Biswas, Member.
 Arun Kumar Sen, Member.
 N. R. Banerjee, Member.
 C. Bose, Member.
 N. C. Ray, Member.
 A. K. Mukherjee, Member.
 K. D. Gupta, Member-Secretary.

*Subject to Minute of Dissent.

Minute of Dissent by Shri J. C. Das Gupta and Shri S. R. Biswas, both members of the West Bengal Price Enquiry Committee

General Observations

1. We very much regret that while generally agreeing with some of the conclusion reached by the majority of our colleagues, we have to append a minute of dissent for recording the points on which we disagree with them in certain fundamental respects. In doing so, we must state in all fairness that there was a full and frank discussion amongst us on all these points but, unfortunately, we could not persuade ourselves to agree to their line of approach to the problem of prices. We must also make it clear that the opinions which we have expressed in this minute as well as such of the observations made in the main Report with which we are in agreement, do not necessarily represent the views of the organisations to which we have the honour and privilege respectively to belong and that they do not in any way commit these organisations to any particular point of view.

2. The major point of difference between our colleagues and ourselves is in respect of the recommendations made by them for State trading in cereals. There are also certain other points on which we have agreed to differ. Our detailed views in this regard are explained later in the Minute.

3. Meanwhile, however, we should like to refer to some general points which have a vital bearing on the price problem. Though these points have been dealt with in the main Report, their importance is likely to be lost sight of by the way they have been touched upon in the Chapter on "Conclusions and Recommendations." We, therefore, consider it necessary that the steps which the Government should take to remedy the basic price problem of the State—apart from the regulatory measures which have only shorttime influence on price movement—should also have been adequately dealt with in the relevant chapter.

4. There can be no doubt that prices of essential commodities have risen appreciably in West Bengal during the last few years, though the increase in wholesale prices over the decade has been negligible. This rise has been causing considerable distress to the people in general, particularly to the middle-class persons living in urban areas and also to the landless agricultural workers. It is with a view to seek appropriate remedial measures that this Committee was appointed, and we agree with many of the recommendations made by our colleagues in this regard. Unfortunately the price situation considerably worsened after our Committee had begun work and inevitably influenced the views of our colleagues to a large extent. They have not, however, adequately emphasised the fundamental factors which have led to this increase in prices either generally or during the last year though they have doubtless mentioned some of these points in different sections of the Report. We, therefore, consider it necessary to underline a few of them.

5. **Need for increasing production.**—In the first place, one of the most important factors which lie at the root of this rise in the price of commodities is the maladjustment between demand and supply. While demand, in so far as it exercises an influence on price, has been increasing very fast, there has not been a corresponding increase in the supply of almost all the commodities whose cases we have considered. It is not generally appreciated that this imbalance between supply and demand, very much pronounced in some cases, is bound to raise prices. In fact, even if it were possible to successfully operate a price control scheme, the prospect of which is open to serious doubt, there will still remain the question of a large quantum of unsatisfied demand and, until and unless supply is adequately increased, the dissatisfaction because of non-availability will continue. In making this statement, we do not necessarily rule out the need for some measures of price control, which may serve their purpose within certain limitations, but what we desire to stress is that while for our present purposes we have to take the various factors operating on the demand side as granted, we cannot but express disappointment at the failure of the production of a large number of essential commodities to catch up with the demand even when we are in the midst of the Third Five-Year Plan. This is particularly true not merely of rice and fish—two of the most important commodities—but also of such comparatively less essential items as meat, milk and ghee. It does not necessarily follow that West Bengal should be self-sufficient in all or any of these commodities, and we entirely agree with our colleagues in the demand that any shortfall in her requirements of cereals—and particularly of rice—should be met from other parts of India, partly out of Central stocks. At the same time, there is no reason why West Bengal should not make a determined effort to raise her production of rice (of which there is an overall shortage in India) or of fish (in respect of which West Bengal is the largest single consumer).

6. It is, therefore, essential that even though recommending regulatory measures which may bring down prices only to some extent and for a short period the Government should be asked to devote much greater attention to the measures necessary for increasing production without which no real and abiding solution to the problem of prices will be found. It is a pity that the Administrative Departments of the Government have not cared to implement the recommendations of a number of Committees and Commissions for increasing production, and we have a feeling that the manner in which the recommendations of our Committee have been formulated will lead once again to the repetition of our past experience in this regard. The Government will be encouraged to lay greater stress on the

short-term regulatory or prohibitive measures rather than on the long-term projects of increasing the availability of the goods with the result that when these short-term measures are worked out after some time, we will again be faced with the problem of a maladjustment between ever increasing demand and the more or less stagnant supply and the need for some new measures to control prices.

7. The Government should, therefore, be well advised to take note of the warning posed by the present situation and seriously consider the steps which should be taken for increasing the production not merely of rice and fish in West Bengal. It may not be possible, short of a technological revolution for West Bengal to raise her per acre yield of paddy to the high level of Madras, but we believe that an increase in production at the rate of 1.6 per cent. every year, as envisaged in para. 126 of Chapter VI, will be enough even as a short-time measure, considering the impact of a fast growing population. As any extension of acreage will be only marginal, the increase in production has to be achieved by an increase in the per acre yield. Similarly, in the case of fish, the inactivity of the Department of Fisheries and its negligence in exploiting the potentialities of production have been dealt with adequately in Chapter VII, but adequate stress has not been laid in our concluding Chapter on the steps which could be taken to increase internal supplies and import from other States.

8. **Increase in Prices due to Government policy and measure.** In the second place, the price situation in West Bengal as in other States has been considerably aggravated by Governmental measures to achieve certain social and ideological objectives, in the context of the planned economic development of the country. Special mention has to be made of the following:

- (a) Apart from the impact of investment outlay, the manner in which the Government have found it necessary to raise resources has also reacted very sharply on the cost of production. Particular mention should be made in this connection of the excise duties the coverage of which has during the last few years been very much extended. In some cases again, the cost of production of a commodity or its selling prices has been increased not only because of the excise duties levied on it but also because of the duties imposed on its raw materials or packing materials.

While Sales Tax in so far as it is levied on the last point of sale is not an element of cost, being also separately shown in cash memos it is nevertheless an element on the price to be charged to the consumers. Besides, there are certain commodities which are being subjected to the tax levied on the first point of sale. Industrial consumers of these commodities have naturally to pay higher prices which enter into their cost of production.

The increase in Railway freights and also in duties in motor spirit and parts and accessories, as part of Plan Financing, has also added to the cost of production of many essential commodities.

- (b) The increase in the labour cost consequent upon the awards of the Tribunals as well as extension of the coverage of social security legislations not in all cases compensated by increase in productivity have similarly increased the cost of production of many commodities.

- (c) The very high price which has to be paid for the primary raw materials like paddy, sugar cane and raw cotton inevitably reacts on the cost of production of the finished goods. It is true that unlike in the case of sugar cane, no floor price has been fixed by the Government of West Bengal in the case of paddy, but the relative price of paddy is already high compared to the price at which the consumers would like to have the supply of rice and the Government do not appear as yet willing or inclined to persuade growers of paddy to part with their crops at lower levels, so that the consumers might get rice at prices which they or the Government consider as reasonable.

9. It is not our purpose here to offer any criticism of these social and economic policies or measures of the Government. What we desire to convey is that once these policies and objectives are taken for granted, it should be only fair to expect that the cost of implementing these is also reflected in the prices of essential goods. If we are to proceed on the assumption that the Plan has to be financed by raising additional taxes particularly of the indirect type and if the society also decides to improve the living condition of industrial and agricultural workers as well as of cultivators, we cannot run away from the fact that the consumers will have to pay the necessary prices for securing these social objectives.

10. **Role of Traders.** This brings us to the third point which is relevant to a consideration of a rational price policy. In dealing with the cases of a number of commodities, our colleagues have referred, in many cases, to the share of the primary producers in the final price which is paid by the consumers and have stated that the primary producers are being deprived of a fair price of their produce and the consumers of a fair return of their rupee. Even if one accepts the accuracy of the calculations given in the text of the Report, one cannot ignore the incidence of such elements as high transport costs, wastage in transit, warehousing and godown expenses, excise duties, sales tax as well as other licences and in some cases the high margins charged by the State Trading Corporation of India on the sale of certain goods including even raw materials, all of which account for a substantial portion of the difference between the primary producers' price and that paid ultimately by consumers.

11. Besides what should be the exact share of the producers in the final price to be charged to consumers cannot be decided upon without a full enquiry into the different elements entering the cost structure.

12. By and large, trade and industry in general is retaining lesser margin of profit than in other countries or as is generally believed. A survey made some time ago by the Department of Statistics and the Division of Monetary Economics of the Economics Department of the Reserve Bank of India shows that the profits of companies after tax as percentage of networth are generally very low. In case of certain industries like coal, cement, steel and textiles, the selling prices of their products or their margin of profit are controlled by either the Government/Tariff Commission or by the industries themselves. Regarding trade, wholesalers are generally retaining a gross margin of not more than 2 to 3 per cent. on sale of commodities such as foodgrains, sugar etc, while the retailers' gross margin does not exceed 5 to 10 per cent. If account is taken of the cost incurred by the trade in procuring and storing the goods and then selling the same, the net profit margin will indeed fall far below. It has also to be remembered that there is always a very keen competition in the trade which generally helps in maintaining prices at reasonable level. It is

these traders again who have been performing a very useful service not merely by acting as a link between primary producers and the ultimate market but also by acting as a buffer against temporary dislocations in the market.

13. Incidentally, our attention was drawn in course of our enquiry to the fact that mustard oil produced in the West Bengal Jails is being sold to consumers at Rs. 2.80 nP. per kg. as against the ruling market rate of Rs. 2.50 nP. Considering that the prisoners do not get the normal wage for their work and that Jails, unlike oil mills in the private sector, do not work on commercial principles and with the object of earning profit, we do not find any justification for the very high rate in which jail products are sold in the market compared to the rate charged by the privately owned mills. This is one more instance of the private sector being wrongly accused of profiteering and the public sector being more expensive. We wonder whether any regulation that the Government may introduce on the recommendations of the Price Advisory Board will also be made applicable to mustard oil sold by the Jails Department.

13A. We have referred earlier to the high margin kept by the State Trading Corporation for the goods handled by it. As a result of this high margin, the final price charged to the consumers or the cost of production (in case the commodities in question are used as raw materials by other industries) is increased correspondingly. We have been very much surprised to note in this connection the observations made by our colleagues in section 16 of the concluding chapter that the profits of the State Trading Corporation "are in fact in the nature of taxes". Under the Constitution of India, it is only Parliament and State Legislatures which are authorised to levy taxes after the specific proposals made by the Government are very carefully examined by the Members of the Legislature elected by the people. The statement that the Departments of the Government or Corporations set up by them can also impose taxes, even though indirectly is one which we are unable to accept being absolutely unconstitutional. We concede that business undertakings owned by the Government could not always be expected to work on a "no profit no loss basis", but a suitable price policy for such undertakings has not, as far as we are aware, yet been evolved. In any case, the high profits earned by the State Trading Corporation can hardly be justified by those who criticise dealers in the private sector for generally charging even a nominal margin of profit, or profit very much less than realised by the Corporation.

14. It is therefore unfortunate that the vital role which is being played by the distributing trade has not been adequately appreciated by our colleagues and a general impression has been sought to be created that the trade as a whole makes unduly high profits and is not playing its part well.

15. It is not denied that there are cases where individual traders or some sections of the trade have tried to take advantage of the market situation and have either charged high price to the consumers or paid lower prices to the primary producers. To the extent that this evil is present, the recommendations made by the Committee—with which we are in perfect agreement—about licensing of dealers and the setting up of the machinery of a Price Advisory Board and the various Commodity Committees will undoubtedly help to ensure a fair deal both to the consumers and to the producers.

16. **Limitation of Co-operation.**—Our colleagues have held some brief for the co-operative movement. Whatever might be said on social or other grounds, they have been found inefficient and uneconomic compared to the

al channels of trade. The fact that in spite of the declared policy of Government and the maintenance of a costly Department, Co-operative ties have not as yet been able to replace the traders in any particular or sphere is evidence of the appreciation by the primary producers of useful part played by traders as a channel of distribution of the acts of the rural areas. Urban consumers also have so far found the existing system of distribution of essential commodities to be fairly satisfactory. Frankly, we have no faith in the future of the co-operative movement, and we have no doubt that in a condition of a free and fair competition even with State sponsored Co-operatives Societies, traders will be able to stand on their own because of the manifold services which they render.

Trading in Cereals

7. As regards cereals, the specific suggestion made by our colleagues at the Government of West Bengal should undertake trading in paddy rice, with a view to ensure supply of rice to consumers at reasonable prices. The Scheme envisages that the Government should acquire control over supplies by taking over the Rice Mills and also the husking with boiling arrangements and, if necessary, the chira mills, and take over "the entire responsibility for feeding almost all urban areas of the State as well as some heavily deficit areas". The total population covered by such a scheme will be 207 lakhs out of the present estimated population of 371 lakhs, or about 56 per cent. The system envisaged will be similar to Rationing in the long run "though in the initial stages, statutory control of big deficit areas like Calcutta and cordoning of heavy surplus areas may be necessary." It is contemplated that the prices to be paid by the Government for procurement of paddy should be between Rs. 12 and Rs. 16 per maund, the retail prices at which the Government should distribute rice ranging from Rs. 22 to Rs. 28. The retail prices are intended to cover all administrative expenses; if not, the necessary extra should be met from General Revenues.

3. **Rejection of the proposal by Asoke Mehta Committee:** We are strongly against the adoption of such a policy for which, in our opinion, no case has been made out. We feel that it is neither necessary, nor feasible nor practicable.

9. A scheme for State trading, like the one suggested by our colleagues, is so much at variance with the existing policy, that it has to be justified on very strong grounds. The desirability of adopting such a policy for the whole of India was examined very carefully by the Asoka Mehta Committee (to whose observations a number of references has been made in the main Report) in 1957, but no attempt has been made by our colleagues to refute any of the arguments advanced by the former about difficulties inherent in such a scheme. For purposes of ready reference, we are reproducing below a summary of some of their arguments:—

- (a) Full control in the sense of complete rationing and procurement of the kind that we had before 1953 will involve a large increase in Government's commitments for maintaining supplies to the rationed population.
- (b) Large-scale procurement through a rigid system, whatever may have been its merits in an emergency, will be strongly resented by farmers if introduced as a regular feature in a developing economy and may have adverse effects on the production as well.

as marketed surplus of foodgrains. If the production and marketed surplus of foodgrains go down as a result of such procurement, the difficulties facing the country will increase rather than decrease before long.

- (c) In any system of rationing, leakages tend to increase in course of time. Not only does the number of ghost cards tend to increase, but foodgrains also tend to be smuggled into rationed areas and sold in the black-market even under the strictest regime of food controls.
- (d) Rural areas being left out, urban areas will have assured supply of foodgrains at low prices, while the non-farm population in rural areas will have to face accentuated shortages and high prices.
- (e) This system is also likely to prove very costly.
- (f) An extensive system of procurement and rationing would have a justification if it succeeded in preventing the rise in prices that might otherwise occur. This implies depressing the cultivator's return for the sake of the urban consumer. On this score alone the system may be found to be widely unacceptable.

20. "On the whole", the Mehta Committee concluded, "we think that full control should be resorted to only in cases of emergency like war or famine of extremely inflationary pressures" (Para. 6.4). The Mehta Committee did not "visualise it as a permanent feature of our developing economy".

21. We feel that the objections which were raised to a scheme of State trading in 1957 by a Committee which was headed by the present Vice-Chairman of the Planning Commission have not lost any force by the passage of time.

22. **Past Experience of Control:** It is interesting to refer in this connection to the observation made in Chapter V of our Report about the working of controls in West Bengal since 1951. As has been stated in para. 53, in the first stage there was total control under which the Government—

- "(a) fixed statutory price ceilings;
- (b) exercised complete control over supplies by eliminating the private trade channel altogether and undertakings State Trading at both wholesale and retail stages in the articles concerned;
- (c) ensured supply by procurement in surplus areas and/or imports from other States or from the Central reserves;
- (d) cordoned off the surplus and deficit areas;
- (e) banned all movements either by rail, road or air of the articles concerned except on Government account; and
- (f) assured to the people a minimum per capita supply at fixed prices of the articles through ration shops".

23. Further down in Para. 57, it is mentioned that control of this variety was tried during the early stages in the forties but abandoned in 1954 for its obvious drawbacks. We fully endorse the views of our colleagues that "the scope for malpractices and hardships caused to the

common man under such a form of control can be risked only when all other alternative have been found to be unavailing". But we do not think that all other alternatives have been tried and found unavailing. Neither have our colleagues attempted to justify the adoption of a policy of State trading on such considerations.

24. They have not indeed given any reason for the "controversial" suggestion which they have made except stating that the buffer stock operations, as recommended by the Asoka Mehta Committee, will not suit the present situation and also that "there is at present a strong feeling among certain sections of people in West Bengal that West Bengal Government should acquire a large degree of control over local paddy and rice supplies".

25. We shall deal with the proposal for buffer stock operations in a later section of the Minute, but we would point out that our Committee did not receive, in the course of discussions with various persons, any suggestion from any responsible body that the State should intervene in the matter of procurement and distribution of rice. There can, on the other hand, be no doubt that the scheme of State Trading suggested in Chapter VI will not be popular and will encounter stiff resistance both from consumers as well as from the producers.

26. **Consumer Re-action:** It has been proposed that the entire quantity of rice, whether internally procured or imported, should be distributed through "Modified Rationing" in all urban areas as well as among non-cultivating and other deficit families in rural areas, though it is envisaged that "in the initial stages rationing of surplus areas and statutory rationing of big industrial areas may be necessary". Frankly, we have not been able to appreciate what exactly is intended. Modified rationing presupposes an open market which clearly is ruled out by the scheme of complete monopoly of import of rice from outside and the taking over of all the rice mills, husking mills and chira mills. For all practical purposes, accordingly, if the proposals of our colleagues are accepted, a system of complete statutory rationing covering an extensive area and 56 per cent. of the present population will also have to be introduced.

27. Consumers have very bitter experience of the operation of statutory control under which they will have no freedom to choose between various categories of rice. There will also be inevitably a deterioration of the standard quality of rice that will be available for purchase in the market. The scheme will also suffer from the handicap of quantity-wise distribution. While many persons will not require the per capita ration envisaged in the scheme, there will be others who will find the quota allotted to them very much inadequate. The inevitable discontent and distress caused will naturally lead them either to indent ghost cards or buy from other sources, if available. There are other inconveniences flowing from a State controlled procurement and distribution of a commodity like rice which, we have no doubt, will make the scheme extremely unpopular to consumers.

28. **Likely re-action of Producers:** Producers, on their part, are also likely to re-act very sharply to any scheme which may deny them reasonable price. There will be considerable resistance from them to the State purchase of paddy at prices ranging between Rs. 12 and Rs. 16 per maund (according to variety). It is difficult to believe that these rates are realistic as claimed by our colleagues. In fact in the existing circumstances this range of price will be very much unremunerative to the producers and will accordingly considerably affect their economic condition and, apart from causing discontent among them,

will definitely retard the production of rice in the State. Even if one may discount the possibility of large-scale diversion of land to other crops, the fact has to be noted that a price which will not meet the present high cost of production and leave a reasonable margin will definitely act as a disincentive to cultivators in regard to adoption of measures for increasing the yield per acre and/or improving the quality of the crop. The technological revolutions, to which we have referred in the main Report, as being necessary to increase the productivity of the land, will be a distant vision unless adequate incentives are given to the cultivators.

29. We mention all these only to refute the contention made by our colleagues that the scheme of State Trading will be popular among the general public.

30. **State Trading not warranted by current experience:** We shall now deal with the question whether the situation in West Bengal is such as to call for State-trading in foodgrains. Such a step could have been justified if the rice mills and the traders had taken an undue advantage of the situation brought about by the maladjustment between demand and supply. A perusal of the main Report will clearly show that the developments in the rice trade during the last 10 years has not been such as to warrant the recommendations made by our colleagues who appear to have based their recommendation entirely on the very high rise in the price of rice which took place during the current year.

31. **Factors leading to high price in 1963:** It is difficult to understand why a long-term programme should be suggested only on the basis of the experience of a particular year when the rise in prices took place due to certain extraordinary circumstances. The reasons for this high price have been explained in the main Report. One of the most important factors was that, "1963 was a bad year for the Aman crop in West Bengal, the yield of which was 39.1 lakh tons against about 43 lakh tons in 1962 and over 48 lakh tons in 1961". (Para. 50, Chapter VI).

32. The slow release of stocks by cultivators and/or jotedars during the year is also one of the most important factors which caused this very rise in prices. This factor has been very adequately dealt with in the appropriate section of Chapter VI, where attention has been drawn to the discrepancy between the information on this point available to the West Bengal Government and the conclusions reached by the Official Agro-Economic Surveys, backed by the evidence of rice millers, wholesalers and retailers. Unfortunately, the recommendation made in Para. 62 that correct information on this point should be collected has not been specifically incorporated in the Final Chapter on "Conclusions and Recommendations".

33. In any case, the steady and sharp rise in the price of paddy naturally reflected itself in the price of rice.

34. The other factors which exercised considerable influence on the movement of prices in 1963 are—

- (i) the gradual non-functioning of the Eastern Zone; and
- (ii) comparatively slow and irregular release of stocks by Central Government through the Modified Ration Shops.

35. The serious situation which took place in October was the cumulative effect of all these factors. Paddy prices had by that time soared to Rs. 28 per maund and it was not surprising that the price of rice should

go beyond Rs. 45 per maund. Simultaneously, the machinery of Modified Ration Shops (through which the Government supply rice at lower prices) completely broken down because of the inability of the Central Government to maintain supply. There were no stocks for a number of weeks and card-holders had often to go away disappointed. The situation, however, was brought under control by the intervention of the Chief Minister, at whose instance a Gentlemen's Agreement was arrived at on the 16th October, and the millers, wholesalers and retailers agreed to his suggestion for an unofficial fixation of West Bengal rice at the retail stage at Rs. 85 per maund at considerable financial loss to them. The Chief Minister also succeeded in persuading the Central Government to release supplies from their stocks maintained in Calcutta, and also the Orissa Government to free the movement of stocks, previously frozen by them.

36. Fair margin charged by Millers and Traders: That is millers and the traders in general do not charge high prices has been mentioned in Para 68 of Chapter VI where it has stated—"In any case, on the calculations given above, there is no clear evidence of excessive or at least increasing profiteering by wholesale traders and rice millers taken together on a systematic basis during the period October 1962 to June 1963, though some of them, we are told, participated in the profiteering by producers through acquisition of paddy stocks by means of advances in cash or kind made by them earlier to producers. Particularly, aratdars of paddy, having sufficient financial strength, must have made excessive gains by paying low prices to small producers who are compelled to sell immediately after harvest".

37. Central Assistance and Removal of Zonal Restrictions: We have considered it necessary to refer to this point in some detail in order to demonstrate that our colleagues have not been able to make out any case for the elimination of the rice mills and traders in order to ensure a reasonable low price of rice in the market. This low price can be ensured only if there is adequate supply of paddy within the State at comparative parity prices and if the pipe line of supply from other States and from Central stocks is maintained. We are entirely in agreement with our colleagues in their plea to the Government of India for larger Central assistances, but the excellent case which they have made in this regard has been somewhat weakened by the linking of this plea with the suggestion for State trading. The claims for Central assistances stand on very sure grounds irrespective of whether there is State-trading or not.

38. In this connection, we have to record our dissent from our colleagues when they express misgivings about the difficulties, about the extension of the limits of the Eastern Zone or making movement of rice free for the whole of India. In our opinion, there is no justification for the creation of this artificial barrier in the movement of rice as between different parts of the country and the plea of extending the area of difficulties is one which we are not going to accept. India is one and indivisible. If there is shortage of rice, it should be equitably shared among all the States. We strongly feel that if only zonal restrictions on movement of rice are withdrawn, its prices would be stabilised at a level which would be found satisfactory both to consumers and producers and there would be hardly any cause of complaint from either side. And it will not also be at all necessary for the Government to think of any form of control or State-trading in foodgrains.

39. Administrative difficulties and financial implications: The feasibility of the recommendations appears to be most doubtful and, with

apologies to our colleagues, we are constrained to observe that they have failed to appreciate the magnitude and complexities of the problem involved. There are more than 38,500 villages in West Bengal, but the number of surplus growers is not known. If the mills are all taken over and private trading is prohibited, the Government will have to procure paddy—totalling more than 12 lakh tons—direct from the surplus growers involving thousands of parties. The adoption of the scheme will, in addition, involve bulk handling of rice to the tune of 15 lakh tons besides 10 lakh tons of wheat at present handled by the Government.

40. The direct responsibility for feeding 207 lakh of people, both urban and rural, by opening "Mediated Ration" shops will also entail additional responsibility and cost which we are afraid, will not be covered by the margin provided for in the scheme.

41. Our colleagues have estimated that with the price of paddy at Rs. 12 per maund it should be possible for the Government to sell rice at the retail stage at Rs. 22 per maund. We fail to understand how this formula has been worked out. For, in our opinion, with the price of paddy at Rs. 12 the retail price of rice cannot in any circumstances work out at below Rs. 24 per maund if the entire operation is carried on in the private sector. Government machinery is very much inefficient and wasteful and the possibility of the retail price of rice being fixed at Rs. 22 with paddy price at Rs. 12 (or at Rs. 28 with paddy price at Rs. 16) will remain a dream never to be realised. The fear that State-trading will be a costly experiment is not groundless as has been our experience during the last control regime, when Public Revenue had to bear a colossal amount of financial losses for such trading. We have also very great misgivings about gearing up of the present administrative machinery of West Bengal to make it fit enough to take up this huge responsibility as after control was lifted in 1954, the staff has been reduced appreciably and it will take time to recruit additional staff qualified to undertake the work. It is significant that our colleagues have not definitely ruled out the proposal of State Trading entailing losses as will be evident from their statement made in para. 119 (Chapter VI) that "if so long as costs are not kept within this level, Government should spend the necessary extra amount from their revenues considering the loss to be a penalty for administrative inadequacies and inefficiency which are to be removed as soon as possible". We do not understand why tax payers should be asked to pay the penalty for administrative inadequacies and inefficiencies, and we have no doubt that this is a position which no responsible Government will accept.

42. There are a few practical difficulties also which have to be taken due note of before the Government make up their mind on the suggestion made by our colleagues. The basic assumption made in the recommendation is that, with the State becoming the monopoly buyer, cultivators will have no other alternative than to sell their surplus paddy to the State or its agents in different areas. At the same time of the scheme envisages procurement of the paddy equivalent of only 8 lakh tons of rice out of 39 lakh tons being the production in 1962-63 and as much as 48 lakh tons during the new year, as estimated by the Chief Minister in his latest statement in the West Bengal Legislative Assembly. The scheme further envisages that the balance quantity of paddy will be disposed of by the growers partly for self-consumption and partly for sale to the Dhakis in the rural areas. A further assumption has also been made that, with the mills acting as agents of the Government being the monopoly buyers, cultivators will have to sell their surplus paddy to the mills at the Government declared price.

43. Our colleagues presumably bank on their hope that with mills being taken over by the Government and wholesalers eliminated, the price of rice will rule all over the State at the rate fixed by the Government.

44. We have reasons to believe that this will remain only a pious hope. Our experience during the last regime of control shows that there will be considerable scope for smuggling of Dhckri rice and even rice produced by the husking mills (which have no boiling arrangements) by crossing over the barriers which, according to the scheme, will be erected around the surplus districts in initial stage. To the extent this is possible, mills will not be able to secure all the paddy that they require and to the extent that this is so cultivators will be encouraged to sell paddy in the rural areas at higher prices.

45. There is also the danger of paddy crossing over to areas outside the State, both in India and in Pakistan, so long as the parity of prices makes it profitable to do so.

46. To prevent smuggling of paddy and rice either into the areas within the State cordoned off or outside the State the Government will have to impose stringent and harrassing restrictions which will also be costly and administratively difficult.

47. **Compensation to Rice Mills:** In recommending the taking over of the rice mills, our colleagues have stated that "such taking over, whether by acquiring ownership on the basis of payment of reasonable compensation over a long period or by just taking over management and control raises important legal, financial and socio-economic issues, but those are not relevant to our present analysis".

48. We think that our colleagues should not have evaded the most important issue of payment of reasonable compensation to those who will be displaced from their normal avocations having already invested large amount of capital in their business and created considerable goodwill. We further feel that if the Government really accept the recommendation of our colleagues, even in spite of the objections which we have recorded above, it will only be fair that reasonable compensation—not over a long period—but by payment of cash amount should be arranged and the Government must face such "legal, financial and socio-economic issues" as may be raised by such a far-reaching decision.

49. **Position of Wholesalers:** In an earlier paragraph (para. 110) our colleagues have stated "what is wanted is the elimination of the existing middle-men". They have not raised, in this connection, the question of paying any compensation to the wholesalers. In the section on "Cereals" in Chapter XI "Conclusions and Recommendations", our colleagues have doubtlessly visualised that the existing staff in the mills will become employees of the State Government, who will also utilise the services of those experienced in the rice trade as "Storing Agent, Appointed Wholesalers and M. R. Shop Retailers". While no compensation may be required to be paid to the traders, if their services are utilised for State trading, disruption may be created if any trader who is deprived of or does not get his due share of the trade under control or if new comers do not get a reasonable chance to enter the trade. Further it is also open to question whether the high standard of service now rendered by traders will be maintained under a system of State trading where it is very difficult to pin up responsibility and under which there will be no incentive for serving the clients. Besides the usual trade links would be snapped and it would be difficult for the individual traders to restore them, when the period of

control would be over. Our experience of control in the past is a pointer to all this.

50. Prospect of Disbanding Staff after abandonment of Scheme: The Government must also consider that even if they accept this suggestion for State trading at the present moment, they may have to abandon it after some time after making a costly and/or unsuccessful experiment and when they will be faced not only with the question of returning to the status quo ante entailing the handing over business of milling and trade to their erstwhile owners but also retrenching the additional staff which they will have to recruit for the administration of the scheme. They will also have to face such a situation if they have to give up State trading because of increased production of rice in the country due to favourable weather and other conditions. All these will also raise important legal, financial and socio-economic issues and the Government must be prepared to face them at the appropriate time.

51. Alternative Scheme: Having recorded our objections to the scheme recommended by our colleagues, we now feel it our duty to suggest an alternative scheme which the Government may consider for meeting the present situation of rice prices.

52. Abolition of Zonal System: In our view, the abolition of the zonal system should occupy the prime place among the measures to be taken by the Government of India and the State Government should seriously take up the question with the Central Government. If it were possible to ensure free movement of rice between all parts of India, we could look forward to the state of affairs where rice would not be selling in different States at different rates and though the price will rise in some of the surplus areas from where rice cannot move at present, there would be a tremendous downward pressure in West Bengal as in other deficit States. There is no reason why the different State Governments, wedded as they are to a farmer-oriented policy, should object to a scheme which would ensure a better return to their cultivators.

53. If the adoption of a free zone all over India were supplemented by the existing system of modified rationing out of buffer stocks to which we are referring later, prices of rice in the open market which will continue to receive its supply from the existing channels of distribution will not have any tendency to rise to unreasonable levels.

54. Buffer Stock Operations: In our view, the buffer stock operations which were recommended by the Asoka Mehta Committee, but which has been summarily rejected by our colleagues, should be adopted in West Bengal in the existing situation. In so far as a buffer stock scheme implies procurement from within, we agree with our colleagues that West Bengal being a deficit State and the price of paddy falling below economic levels not being foreseeable in the near future, the need for internal procurement is also not likely to arise in near future.

55. In the event of zonal restrictions being completely removed a scheme of Buffer Stock will mean distribution of rice through Modified Ration Shops out of supplies obtained by the Central Government from imports from foreign countries. There should not be any difficulty in this regard as, according to statements made by Government spokesmen, who have still a large reserve to draw upon from PL 480 stocks of rice already allotted to us. Arrangements for further imports may also be made at the time of renewal of the Agreement with the U.S.A. The "incomings" into the Buffer Stocks may also include the entire stock representing the

deficit of West Bengal that may be obtained by the West Bengal Government from different States and the Central Government.

56. In case, however, the zonal restrictions are not removed, the Government of West Bengal should strongly press the Central Government the need for an extension of the area of the Eastern Zone so as to include other surplus districts or States which are contiguous to West Bengal. Even if this very reasonable demand is not conceded, West Bengal will have to depend partly on such supplies as may be received from Orissa and partly on those made available to us by the Central Government out of stocks procured from other States in India. Our colleagues have envisaged a total Central assistance of 7 lakh tons of rice (including supplies from Orissa). We consider this to be the minimum.

57. We are naturally opposed to the imports of rice from other Indian States being handled by the Government, but would suggest that such imports should come in through the normal trade channel. Importers, as other sections of the trade, should be licensed, and should hold the stocks on account of the Government to be disposed of in accordance with instructions that may from time to time be issued by the Government. For all practical purposes, these imports will form part of Buffer Stocks.

58. We do not also envisage the need for internal procurement of paddy or rice by the West Bengal Government. As is, however, being mentioned later, we concede that, in certain circumstances and subject to same conditions, it may be necessary to procure rice from the mills. In case this is resorted to, the quantity thus procured will doubtless form part of Buffer Stocks.

59. **Control over Prices:** In addition, the Government may, in consultation with the Price Advisory Board and the Rice Committee, the setting up of which we have recommended in Chapter XI, fix for any region the ex-mill, wholesale and retail price of rice and also the corresponding parity price of paddy. There is no reason why such a policy, coupled with Buffer Stock operation, will not lead to maintenance of price at a reasonable level, to the satisfaction of all interests concerned. If the millers know that they cannot sell rice at a price higher than the scheduled rate, they will naturally abstain from offering to the cultivators a price higher than the parity price. The cultivators or jotedars on their part also will not feel it worthwhile to hold back supplies when they know that they cannot expect higher price at any other time during the season, as the price of paddy relatively to that of rice will have already been fixed. With a rigid price control, backed by Buffer Stock operations, prices of paddy produced by millers, or dhenkies or husking mills will always tend to remain at the level fixed by the Government and any diversion to the dhenkies at the cost of mills will not affect the position to any appreciable extent. There is no reason why the adoption of such a policy will not lead to the stabilisation of prices of rice at a reasonable level as cultivators will naturally govern their selling price of paddy according as the supply position in the consuming market changes from time to time. If they find that there is no demand for paddy at a particular price because of the availability of rice at a comparatively low price, they will naturally feel tempted to dispose of their stocks at whatever price that may be determined by the Government in accordance with the recommendations of the Price Advisory Board.

60. It is however an essential part of our Scheme that the price of rice or paddy should not be uniform all over the State or for all qualities. In fixing price, due account should be taken of the differences in quality transport charges, production costs etc

61. If, however, it is considered that the prices of rice as fixed by the Government in consultation with the Price Advisory Board and the Price Committee, may cause hardship to certain vulnerable section of the people, viz., the low income people, supplies might be made to them through special shops at subsidised rates and the cost of subsidy should be met from the Exchequer. If necessary, a levy might be imposed on the mills to supply a part of their production to feed the modified ration shops, which would, however, largely depend on supplies from Central Stock or stocks procured from other States. It is to be emphasised here that the ex-mill price fixed, as part of the price control scheme, should be paid to the mills for the quantity procured from them. If, however, the Government decide to pay a lower price for the quantity levied on the mills, the schedule of prices fixed for the purpose of Para. 59 above, should take into account the losses incurred by the mills in making available to the Government entire stocks below cost of production.

62. We are in agreement with our colleagues about the need for licensing of all sections of the trade handling the essential commodities. If, therefore, rice mills, wholesalers, retailers and aratdars are licensed, it will be possible for the Government to have up-to-date record of the stock, production and supply position, and take necessary action to secure supply according to demand at reasonable prices.

63. If our scheme is implemented, the objective of supplying rice to consumers at reasonable prices will be achieved at the same time avoiding the risk of State trading and ensuring the benefits of free flow of trade.

64. We hope we have been able to explain that the scheme of State-trading in cereals is neither necessary, nor desirable nor practicable. Our objection to the proposal of our colleagues is also based on ideological consideration and we are strongly opposed to the underlying principle involved, namely, that of a regimented economy. We strongly feel that the developments in the rice market have not been such as to impose a drastic control of the nature proposed and we believe that in the existing circumstances, there is enough scope for free trade in this sphere, subject of course to the limitations which we have recommended and which, further, we believe, will not be necessary if any when adequate supplies are made available either from internal production or import from outside.

65. We are further of opinion that the interests of producers and also consumers may well be served if the proposal for regulated markets, made in the main Report, are given effect to. There are other salutary measures which have been recommended in the main Report and we have no doubt that these together with our suggestions will dispense with the need for State-trading in cereals which, we earnestly hope, will be rejected by the Government.

66. We realise that the problem is not of easy solution. We have on the one hand a chronic deficit in rice supply and even in the best year we have to depend on outside sources for supplementary supplies. There is, therefore, the need for increasing production, the scope for which by an extension of acreage is extremely limited. In the existing condition of the high land population ratio, the only possible manner in which a substantial increase in the production can be effected is by an increase in the yield per acre which, though higher than the All-India average, is very much lower than in some other States, particularly Madras. As our colleagues have stated, a very great technological revolution will be required to achieve this objective. But apart from this the cultivators

must also receive an incentive price so as to enthruse them to take to improved methods of cultivation. For this reason it is necessary that a reasonable and economic price should be paid to them.

67. It is also necessary that the existing handicaps which stand in the way of increased production should be removed and timely supply of fertilisers and irrigation water ensured. There is a general complaint that the supplies do not at present reach the cultivators when they require these most. If possible, the Government should also consider the advisability of furnishing these facilities at a comparatively low rate, as much investments in agriculture will earn much stabler return than those proposed to be made for running a costly machinery for administering State-trading which, as we have tried to show, will ultimately prove to be harassing, inefficient and wasteful without conferring any permanent benefit to the people.

68. On the other hand, there is a need of urban consumers to get rice at a sufficiently low price. As we have already stated, unless there is an appreciable fall in the price of rice, it will be difficult to expect a satisfactory solution of the general price problem.

69. It is very difficult to reconcile these two conflicting interests and the Government will have to give very careful consideration to the various ways of achieving the objectives of striking a balance between the price of paddy and that of rice. We are convinced that a scheme of State trading will not achieve this objective. It is also equally clear that the consumers should be prepared to pay a price commensurate with the production cost. At the same time, some measures have to be taken for alleviating the distress of the lower income people and a scheme of subsidised supply of rice through special shops seems to us to be the only satisfactory solution of the problem for the time being.

Supply and Price of Fish

70. **Inactivity of the Directorate of Fisheries and Secrecy:** The unsatisfactory condition of the supply of fish has been very adequately dealt with in the main Report and we do not have much to add to the analysis made by our colleagues of the present situation, except to highlight the negligence of an inactive Directorate of Fisheries to mobilise all the water resources of the State for the production of much larger-quantities of fish than what is now available from the various sources. It has been explained that while funds have been continuously lapsing during the entire period of Five-Year Plans, the Department has not done much to resuscitate the derelict rivers, tanks, ponds, baors and other sources of supply. As has also been mentioned in the main Report, our Committee did not receive much information from the Directorate about its research activities and we had to depend on newspaper reports on the subject. We understand that the West Bengal Government had a few years ago set up a Board, with the Director of Fisheries as Chairman to advise the Directorate on all matters connected with the production and marketing of fish. This Board is also reported to have referred particular problems to different Committees which, we further understand, have made a number of useful recommendations. No information about the constitution, functions and activities of the Board and these Committees and the extent to which the suggestions made by them have been accepted by the Directorate has been given to our Committee.

71. We must also point out that, after attention of the Committee was drawn to a Press Report about some recommendations made by Mr. Van

der Heyden, a Fisheries Expert from the FAO who had investigated in 1952 the prospect of increasing fish production from the salt and brackish water of the Sunderbans, a request was made to the Directorate of Fisheries to make copies of the Report available to the members of the Committee. It was with great difficulty that we could obtain from a reluctant Department of Fisheries a copy of this Report. We were informed that the Report, which was not published by the Government, was a confidential document, though on a perusal thereof we have not been able to find out the reason for keeping the Report secret.

72. We do not understand why the Government should maintain an attitude to secrecy about all these Reports and action taken, if any, and we strongly recommend that the Government should regularly publish the Reports of the Board and of its Committees as well as those submitted by Foreign Experts who may be invited from time to time to investigate the conditions of Fishery in West Bengal and who may make suitable recommendations for the improvement of these conditions.

73. **Need for increasing production:** We are not satisfied with the manner in which the question of Fish has been dealt with in the concluding Chapter of the main Report. We would have liked attention being pinpointed on certain specific measures to be taken for the improvement of the condition of supply.

74. This problem varies according to the area from which fish is now obtained or in future may be obtained. So far as the tanks and ponds are concerned, the question of resuscitating them is the most important, while the supply of adequate quantity of sewage water regularly and in time is of vital concern to the bheries. The estuarine fish on the other hand may require such facilities as cold storages nearabout the source of catching and refrigerated movement. Deep Sea Fishing, again, has to be tackled in a different way. In all these cases, again, other questions such as credit facilities, supply of fishing gear, and fries and spawns, and measures to eradicate weeds and other natural obstructions, besides research activities on a scientific basis have to be given proper attention.

75. It has been pointed out in the main Report that we are dependent for about 70 per cent. of our present admittedly inadequate fish supply on sources outside West Bengal. We are, however, convinced that the degree of our internal dependence can be brought down considerably if adequate measures are taken by the Departments concerned.

76. On the other hand, till so long as internal supplies are not adequately increased, we have to devise means for facilitating movements from other States, particularly by the provision of refrigerated wagons.

77. **Price Control—no solution:** Reference has been made in the main Report to the price control measures introduced by the Government of West Bengal on the 1st November, 1963. While generally agreeing with the comments of our colleagues on the advisability of those measures, we have to record that price control cannot be a satisfactory solution of the problem of fish in West Bengal. Apart from the question whether such control was at all necessary at a time when prices would have automatically fallen with the increase in the normal seasonal supplies, the more important question of making fish available to a larger section of the prospective consumers has not been answered or attempted to be answered.

78. It is this question which is of paramount importance and we cannot but emphasise very strongly that the Government should devote their most careful consideration to the problem.

78A. We consider it our duty in this connection to refer to the complaints made by Government spokesmen and others about bheri owners refusing to supply fish after the price control measures were introduced in November 1963. It has been stated that the bheri owners deliberately refrained from maintaining supply with a view to sabotage the efforts of the Government to control prices. It has been pointed out, on the other hand, that it is the practice of the bheri owners to stop catching during the period beginning from the end of the Pujas to the end of March or April in order that small fries "transplanted" by them in the bheri water may grow into bigger sizes for supply during the summer months. If, on the other hand, they are compelled to catch fish at this time of the year the result would be (apart from smaller sizes of fish supplied during the winter season of 1963-64) a very large drop in the normal supply of bheri fish during the next summer period with a consequent shortage at a time when supplies from Northern India would be scanty. While it is not possible for us to express any opinion on this question, we would point out that, if after a thorough and impartial enquiry, some bheri owners are found to have deliberately withheld supplies from the market, suitable action must necessarily be taken against them, but we cannot understand the threat which was issued in this connection that the stoppage of supply during the winter season by bheri owners would lead the Government to take over the management of the bheries. Nothing could be more disastrous, with the most unsatisfactory record of the Department in maintaining supplies of fish in West Bengal all these years and the dismal failure of the Deep Sea Fishing Scheme which it was compelled to abandon a few months back. We therefore take this opportunity of expressing our strong conviction that, whatever the Government might do about increasing the supplies of fish in West Bengal, they should keep their hands off from taking over the management themselves.

Milk and Ghee

79. We now refer to the recommendations made by our colleagues in respect of milk and ghee. As in the case of many other essential commodities, the total availability of milk in our country is far too low, particularly also because milk is consumed not merely as such but also as raw material for confectioneries, ghee and dahi.

80. **Overall shortage of Milk:** Even, apart from the question of the price of milk and milk products, the total availability of milk in the country as a whole merits serious consideration. This problem of supply of pure milk at reasonable prices was felt very keenly in the city of Calcutta and a brief reference has been made in our main Report to the operation of the Greater Calcutta Milk Supply Scheme and considerable scope for further extension of the Scheme to meet the entire requirements of the people of Greater Calcutta. This scheme has undoubtedly conferred very great benefits to those who receive supplies regularly therefrom. Our colleagues have not taken note of the fact that, in the existing conditions, to the extent that the Calcutta Scheme succeeds in meeting the demands of its constituents, people in the rural areas will be deprived of this essential milk requirements. Undoubtedly, as has been mentioned in the main Report, there are certain centres in the rural areas where the disposal of milk is a problem because of lack of transport to distant urban consuming areas and the recommendation for organised collection and treatment on scientific lines by chilling plants (Part 121, Chapter VIII) is one with which we are in full agreement. That even so there are many other areas in which milk supply is very much short is also conceded by our colleagues when they

commended in Para. 139 of the same Chapter for making available supplies of fodders and cattle feeds at reasonably cheap prices to augment the ternal milk field. We, on the other hand, strongly feel that there is a serious limitation to the supply of fodder and cattle feeds in increasing quantities in view of the very extensive cultivation which has already been undertaken in the country and with very limited scope for further increase in acreage. In the circumstances, if additional land in the rural areas is made available for this purposes, the scope for further extension of cultivation of food and cash crops will be seriously jeopardised.

81. Planned cow slaughter and prospect of increased Milk Supply: Actually, the problem has been accentuated because of a very large surplus cattle population in our country. There is in fact more cattle in our country than we either need or can sustain and the number of stray and milch cattle has been increasing at an alarming rate and has become a serious menace to crop production. Besides, as a result of this heavy pressure of cattle population on the limited land area, the general standard of health among them is very unsatisfactory and the yield of milk per animal is also correspondingly very low. We are convinced that if it were possible to reduce the cattle population by way of a planned slaughter, we would have been in a position to provide much needed additional feed to those remaining and particularly to milch animals, and a smaller number of cows and buffaloes could have been harnessed not merely for the purpose of cultivation but also for yielding larger quantity of milk. It has been authoritatively estimated that, with the reduction of one surplus cow or buffalo the yield of milk would increase by at least 1 lb. a day, thereby helping in the solution of the problem of scarcity of supply to a very large extent. In our opinion, there is no solution of the milk problem unless the Government agree to a scheme of planned cow slaughter. If, on the other hand, we have to maintain this large surplus cattle population, we will have to release valuable cultivation area for the production of fodder.

82. Incidentally, any scheme of planned slaughter of cattle will require the setting up of Abattoirs about which a recommendation has been made in our main Report in respect of goats and sheep. We are aware that there is considerable prejudice in our country against beef eating and we do not visualise, in a foreseeable future, the reversal of this attitude on the part of the bulk of our population. But there is, on the other hand, considerable scope for export of beef to other countries, provided slaughter is carried out in modern Abattoirs under perfect hygienic conditions. As in the case of goat and sheep, there is also considerable scope for utilising the edible and inedible bye-products of the animals for industrial development in the country.

83. Altogether the scheme of planned cow slaughter will not only make larger milk available in the country thereby cheapening its price, but also enrich the rural and urban economy of the country, and we feel that, as part of the price problem, the Government should seriously consider the possibility of reducing the cattle population in the country in accordance with a well formulated plan.

Conclusion

84. In the foregoing paragraphs, we have made certain observations in the analysis made by our colleagues of the price situation and indicated a few directions in which we should like some of the Recommendations made in the main Report to be modified. If we have not found it possible

to endorse those Recommendations, it is only because of our deep conviction that the analysis of some of the broad trends made by our colleagues does not portray a correct picture and that the measures suggested by them will not provide an abiding solution to the problem of price. We should, however, make it clear that subject to the observations made above, we are in general agreement with the Recommendations made in the Report. We also take this opportunity of recording our appreciation of the ready co-operation and sympathetic consideration which we have all always received from the Chairman and other members of the Committee.

Calcutta,
December 30, 1963.

J. C. DAS GUPTA, Member.
S. R. BISWAS, Member.

Debra-Sabang road-side paddy-golas

*10. (Admitted question No. *178.)

শ্রীজনপাসোহন দাস: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার সবং থানার ডেবরা-সবং রাস্তার ধারে ধারে কয়েকটি ধানের গোলা রহিয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে, উহাদের স্বত্বাধিকারীগণ লাইসেন্স গ্রহণ করিয়াছেন কি না;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, ঐ রাস্তার ধারে অবস্থিত তেমাধানীর নিকটে ৩-৪টি গোলাতে গোলার স্বত্বাধিকারীগণের খাতাতে লিখিত হিসাবমত ধান্য অপেক্ষা অনেক বেশি ধান্য পাওয়া গিয়াছে;
- (ঘ) সত্য হইলে ঐ সকল ব্যাপারের জন্য ঐ সমস্ত গোলার স্বত্বাধিকারীর বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে কি না; এবং
- (ঙ) হইয়া থাকিলে তাহা কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) মেদিনীপুর জেলার সবং থানার ডেবরা ও সবং রাস্তার ধারে তেমাধানী ও সবং-এ ৭টী (সাতটী) ধান্যের গোলা আছে।

(খ) উক্ত সাতটি ধান্যের গোলায় স্বত্বাধিকারীগণ প্রত্যেকেই লাইসেন্সের আবেদন করিয়াছেন ও টোকেন পাইয়াছেন।

(গ) তেমাধানীতে ছয়টি (৬টি) গোলায় মধ্যে ৩টি গোলাতে ধান্যের হিসাবের গরমিল পাওয়া গিয়াছে।

(ঘ) উক্ত তিনটি (৩টি) গোলায় বিরুদ্ধে পশ্চিমবঙ্গ চাউল ও ধান্য নিয়ন্ত্রণ, ১৯৬৪, আদেশ অনুযায়ী ব্যবস্থা অবলম্বিত হইয়াছে।

(ঙ) তিনটি (৩টি) গোলায় মধ্যে একটিতে ৫৩০ কুইন্টাল ৯ কে: জি: ৫০০ গ্রাম ধান্যের উপর ডিরেক্টিভ দিয়া ধান্য মিলে দেওয়া হইয়াছে ও কৈফিয়ৎ তলব করা হইয়াছে। উক্ত আদেশ অনুযায়ী ব্যবস্থা অবলম্বিত হইতেছে। দ্বিতীয় গোলাতে খাতায় উল্লিখিত ধান্য অপেক্ষা এক কুইন্টাল ৪৯৫ কে: জি: সুপারফাইন ধান্য বেশী হওয়ায় এবং বিক্রীত ৭৫ কুইন্টাল খাতায় জমা না করার কৈফিয়ৎ তলব করা হইয়াছে।

তৃতীয় গোলাতে হিসাব খাতার কত ধান্য না দেখাইবার জন্য খাতা এবং ধান্য সিজ করিয়া স্থানীয় পুর্লিসের নিকট রিপোর্ট দাখিল করা হইয়াছে। পুর্লিশের রিপোর্ট এখনও পাওয়া যায় নাই।

Retail price of mustard oil

*11. (Admitted question No. *138.)

ডঃ গোলাম ইয়াজদানী: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতায় সরিষার তেলের খুচরা দর বর্তমানে কত এবং এই বৎসর ইহার সর্বোচ্চ মূল্য কত এবং কখন হইয়াছিল: এবং
- (খ) এই তেলের মূল্য হ্রাস করিবার কি ব্যবস্থা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) এই মে, ১৯৬৪ তারিখে এই রাজ্যে সরিষার তেলের দাম প্রতি কিলো ৩ টাকা এবং পরে ১৫ই জুন, ১৯৬৪ তারিখে প্রতি কিলো ৩.২৫ বাঁধিয়া দেওয়া হইয়াছে। সেই অনুসারে বর্তমানে সরিষার তেলের খুচরা দর প্রতি কিলোগ্রাম ৩.২৫ পয়সা। দাম বাঁধিয়া দিবার পূর্বে ইহার সর্বোচ্চ দাম ২৫-৪-৬৪ তারিখে ৩.১৮ পয়সা উঠিয়াছিল।

(খ) ভারত সরকারকে সর্বভারতীয় ভিত্তিতে সরিষার বীজের সর্বোচ্চ মূল্য বাঁধিয়া দিবার জন্য এবং সরিষার বীজ সম্পর্কে লাইসেন্সিং ব্যবস্থা প্রবর্তনের জন্য অনুরোধ করা হইয়াছে।

এতদ্ব্যতীত সরিষার বীজের মুনোফাবাজী ও মজুতকরা বন্ধ করণের জন্য সরিষার বীজ বন্ধকের সত্রে ব্যবসায়ীদের দানন না দিবার জন্য রিজার্ভ ব্যাঙ্ক অব ইন্ডিয়াকে অনুরোধ করা হইয়াছে। এই বিষয়গুলি তাহাদের বিবেচনাধীন আছে।

Scarcity of mustard oil

*12. (Admitted question No. *158) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to, state—

- (a) whether the Government are aware of the acute scarcity of mustard oil in the State;
- (b) if so, what are the reasons for such sudden scarcity and heavy increase in price; and
- (c) what steps, if any, have been taken by the Government to remove this scarcity.

The Minister for Food and Supplies: (a) Mustard Oil is available in the open market at the following rates fixed by Government:—

- (i) Maximum price chargeable by Producer/Miller (Per Quintal).—Rs. 309.00.
 - (ii) Maximum price chargeable by Wholesaler (Per Quintal).—Rs. 315.00.
 - (iii) Maximum price chargeable by Retailer per Kilogram—Rs. 3.25P.
- But the article is in short supply.

(b) The reason for the short supply and increase in the price is partial crop failure in the principal producing states, viz., U.P., Rajasthan and Gujrat from which supplies are imported in this State. As West Bengal mainly depends on other States for her requirement of Mustard Seeds, decline in production and consequent rise in prices in the exporting States affect the supply position and market prices in this State.

(c) The Government of India has been requested by this Government to fix a ceiling price of mustard seeds on an all India basis and also to issue licensing order in respect thereof. In order to guard against hoarding and profiteering in mustard seeds this Government has requested the Reserve Bank of India not to afford advances to the dealers of mustard seeds against hypothecation of this article. The matters are receiving their attention.

Rise in price of mustard oil and potato

*13. (Admitted question No. *185.)

শ্রীজনপদমোহন দাস: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জ্ঞানকরেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বর্তমান সময় এই রাজ্যে আলু ও সরিষা তেলের দাম অত্যধিক বাড়িয়া গিয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, (১) এইরূপ মূল্যবৃদ্ধির কারণ কি; এবং

(২) উহাদের দাম নির্দিষ্ট করিবার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা করিয়াছেন কি না;

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) রাজস্থান, উত্তর প্রদেশ এবং গুজরাটে সরিষা বীজের আশানুরূপ ফলন না হওয়ায় সরিষার তেলের মূল্য অত্যধিক বৃদ্ধি পাইয়াছে।

১৯৬৩-৬৪ সালে আলু ফলনের হার অত্যধিক কম হওয়ায় এবং উৎপাদন ব্যয় বৃদ্ধি পাওয়ায় আলুর মূল্য অত্যধিক বৃদ্ধি পাইয়াছে।

(খ) (২) সরিষার তেলের সর্বোচ্চ মূল্য সরকার বাধিয়া দিয়াছেন। প্রতি কিলো ৩ টাকা ২৫ পয়সা দরে খুচরা বিক্রয় মূল্য ধার্য হইয়াছে।

গ্রামে খুচরা ব্যবসায়ীগণ বাহারা খাদি প্রতিষ্ঠান ও শিল্প কমিশনের দ্বারা অনুমোদিত হইয়াছেন তাহারা ঘনিষ্ঠ সরিষার তৈল ৩ টাকা ৫০ পয়সা প্রতি কিলো নির্ধারিত দরে খুচরা বিক্রয় করিতে পারিবেন।

আলুর কোনরূপ বিক্রয় মূল্য সরকার নিষ্পারণ করেন নাই।

Mr. Speaker: Question hour over.

[2—2-10 p.m.]

Point of Privilege

শ্রীজ্যোতি বসু: স্পীকার মহাশয়, কোয়েশেন শেষ হবার পর অন্য কোন সরকারী ব্যাপারে যাবার আগে আমার অনেকগুলি কথা আছে। পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ আছে, এ্যাডজোর্নমেন্ট মোশান আছে, তারপর নো কন্ফিডেন্সের ব্যাপার আছে, এ্যাঞ্জেণ্ডার ব্যাপার আছে, আমি সবগুলি বলব কিনা জানি না, তবে আমি প্রথমে যেটা নিচ্ছি সেটা হচ্ছে আন্ডার রুল ২২৪

প্রিভিলেজ মোশানের উপর আমি অনুমতি চেয়েছি। আপনি জানেন নিয়ম অনুযায়ী বিজনেস কমিটির যে প্রস্তাব এ্যাজেন্ডা ঠিক করে সেটা আপনি আমাদের কাছে রাখেন এবং আমরা সেটা সবাই মিলে অনুমোদন করি এবং সেই এ্যাজেন্ডার উপর আলোচনা হয়। আপনি এটাও জানেন যে সরকার পক্ষের মন্ত্রীরা যখন আমাদের কাছে বলেন যে ওঁদের একটু অসুবিধা আছে সৈজনা সরকারী ব্যাপারগুলি আগে নিয়ে তারপর আমরা যেন আমাদের ননঅফিসিয়াল বিজনেস নিই। যদিও রুলে এটা পারমিট করেনা তথাপি আমরা এটার রাজী হই, আমরা বলি যদি আমাদের পরের দিকে শুক্রবার দেন তাহলে আমরা রাজী আছি, এই সমস্ত করে এক মত হয়ে আমরা আলোচনা শুরু করলাম, কিন্তু হঠাৎ আমরা দেখলাম যে সরকার তাঁদের নিজের বিজনেস তুলে নিলেন। যাক, তাতে আমাদের আপত্তি নেই, ওঁরা তুলে নিতে পারেন, কিন্তু আমাদের বিজনেস তো ওঁরা তুলে নিতে পারেন না এবং আমার যতদূর জানা আছে, আপনিও জানতেন না এই খবরটা, হঠাৎ আমরা দেখলাম যে গভর্নরের সই হয়ে গেল, অর্ডার হয়ে গেল যে এ্যাসেমব্লী প্রোরোগড, এটা আমরা সংবাদপত্রে দেখলাম তারপর রাজ্যপালের কাছে আমি চিঠি লিখি সমস্ত ঘটনা বুঝিয়ে যে আপনি বোধ হয় রপ্পাল এ্যাডভাইসড হয়েছেন মন্ত্রীদে-এ দ্বারা কারণ ইট এ্যামাউন্টস টু স্লিচ অব প্রিভিলেজ। আপনার কাছে যে বক্তব্য সেটা হচ্ছে এটা আপনার অবমাননা, আমাদের অবমাননা, সমস্ত হাউসের অবমাননা হঠাৎ এ্যাসেমব্লী বন্ধ করে দিলেন, এটা রাজ্যপাল করতে পারেন—লোটার্স অব দি কনস্টিটিউশান যদি ধরেন তাহলে উনি করতে পারেন। কিন্তু যখন আমরা এখানে কনস্টিটিউশান নিয়ে আলোচনা করি বা আমাদের প্রিভিলেজ নিয়ে আলোচনা করি তখন শূন্য লেটার তো আমরা নিই না। আমি বহুদিন এ্যাসেমব্লীতে আছি, এই রকম ঘটনা মুসলিম লীগ আমলে কিংবা ইংরাজ আমলে এমন কি কংগ্রেসের আগের আমলেও দেখিনি। কিন্তু এই যে ঘটনাটা হল এটা অভিনব ঘটনা। এই জিনিসটা আমার মনে হয় ভারতবর্ষের কোথাও কখনও ১৯৪৭ সালের পর হয়নি। এখন কথা হচ্ছে যে কারা তাকে এ্যাডভাইসড করলেন এবং তাতে হাউসের অবমাননা হল কিনা, এটা প্রিভিলেজ কমিটিতে বাবে কিনা এবং কিভাবে আমরা চলব। আপনার কাছে আমি বলছি যে এটা আপনার অবমাননা। কারণ, আমরা যতদূর জানি আপনি কিছুই জানতেন না, তাহলে নিশ্চয়ই আপনি আমাদের ডাকতেন এবং ডেকে বলতেন যে এই সব অসুবিধা হচ্ছে আমরা এবার বন্ধ করে দিই। পরবর্তীকালে আপনি শুনেন আশ্চর্য হবেন, আমি চিঠিটা আনিনি, উনি অনেক দিন পরে উত্তর দিলেন এবং উত্তর দিয়ে বললেন যে আমি মনে করি অর্থাৎ উনি মনে করলেন যে এ্যাট দিস স্টেজ এম এল এদের তাঁদের নিজের নিজের অফিসিয়াল হিসেবে থাকা উচিত। আমার চিন্তির মধ্যে ছিল যে, যহু সমস্যা বাকি থেকে গেছে আলোচনার, তার মধ্যে সাম্প্রদায়িক ব্যাপারটা নিশ্চয়ই ছিল। কারণ, সেই সময় খানকটা সাম্প্রদায়িক আবেগ-হাওয়া আছে বলে তিনি মনে করেছিলেন। যাহোক, তিনি এই উত্তর দিলেন। আমরাও তারপর আর স্বেচ্ছাশ্রী পাইনি, এই প্রথম স্বেচ্ছাশ্রী। কাজেই আপনার কাছে এই প্রশ্নটা তুলছি, আপনি যদি পারেন উত্তর দেবেন, আর আমরা সরকারের কাছে কৈফিয়ত চাই যে তাঁরা কেন এটা করলেন। আমাদের অধিকার কেড়ে নিবার অধিকার তাঁরা কোথায় পেলেন সেটা জানতে চাই। তাহলে কি মূল্য আছে ঐ রুলসগুলি? যেগুলি একসঙ্গে বসে আমরা করেছি, সংবিধানের কি মূল্য আছে সেগুলি আপনি একটু বুঝিয়ে বলবেন। যদি মনে করেন এটা ঠিক হয়নি অন্যায় হয়েছে তাহলে নিশ্চয়ই আপনার সেই সংসাহস আছে বলে আমরা মনে করি আপনি সেটা হাউসের সামনে বলবেন। আপনি যদি বলেন আপনি অন্ততঃ এটা অনুমোদন করছেন না তাহলে বুঝি। সরকার কৈফিয়ত দেবেন আমি জানি না, তাঁদের কাছ থেকেও আমরা শুনতে চাই যে কেন এইভাবে হাউস বন্ধ করলেন এই হচ্ছে আমার প্রথম কথা।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে কালকে যে ঘটনা হয় সেটাওতো আমরা বুঝিনি—আপনি এখানে ফিরে এলেন। আপনি জানেন যে আমরা কত চেষ্টা করেছিলাম যাতে আমরা সবাই মিলে এক হয়ে একটা প্রস্তাব গ্রহণ করতে পারি পণ্ডিত জওহরলাল নেহেরুর উপর কিন্তু আমরা সেটা পারলাম না, কারণ মধ্যমন্ত্রী রাজী হলেন না। যাহোক, আমি তার মধ্যে ব্যাধিনা কিন্তু আমি দেখলাম

এখানে অনেক সদস্য এ্যামেন্ডমেন্ট লিখছেন। যদি কোন উপায় না থাকে, যদি সরকার পক্ষ রাজী না হয়ে, এক হুগ না করতে পারেন তাহলে তারা এ্যামেন্ডমেন্ট রাখবেন সংবিধানের জন্য। নিশ্চয়ই আমাদের সে অধিকার আছে এ্যামেন্ডমেন্ট আনার কিন্তু আপনি সে সুযোগ দিলেন না। আপনি হঠাৎ কি বজেন তাও শুনতে পারলাম না। আশ্চর্য্য তারপরে যা শুনলাম তাতে মনে করলাম আপনি কাজকর্ম স্থগিত রেখে গেলেন কিন্তু আসলে তা নয়, আপনি নাকি বর্লোছিলেন যে ওটা পাসড। তাছাড়া এই সব ব্যাপারে আমরা সব সময় দাঁড়িয়ে চেষ্টা করি কারো প্রতি শ্রদ্ধা জানাবার কিন্তু এসব কিছু হল না। কিন্তু বুঝলাম না, আপনি হঠাৎ বলে দিয়ে এখান থেকে চলে গেলেন। কাজেই আপনার কাছে আমার কথা হচ্ছে, ঐ গণ্ডগোলের মধ্যে আপনি যেটা করে গেলেন কিন্তু আমাদের ধারণা এটা বোধহয় ঠিক হয়নি কারণ এইভাবে যদি হয় এবং আপনার উপর যদি আমরা নির্ভর করতে না পারি তাহলে আমাদের কত অসুবিধা হয়। কাজেই আমার মনে হয় সেটা ভুল হয়েছে—যেভাবে এটা করা হল তাতে আমাদের সুযোগ দেয়া উচিত ছিল যদি এ্যামেন্ডমেন্ট থাকে, কিছু বলবার থাকে তো বলবেন। যখন ওরা জেদ করছেন যে ওঁদের প্রস্তাবই আসবে তখন আমাদের একটা সুযোগ দেয়া উচিত ছিল। সেজন্য আপনার কি ধারণা আপনি কি বলবেন সেটা আপনার কাছে জানতে চাচ্ছি। এটা সরকারের কাছে কিছু জানার নেই, আপনার কাছেই এটা জানার আছে। তৃতীয় নং কথা হচ্ছে এবারকার যে এ্যাজেন্ডা সেটা কি আপনি জানেন—বিজনেস কমিটি আজকে সকালে আপনার ঘরে বসেছিল কিন্তু এখনও কিছু ঠিক করেননি বলে আপনি কিছু খোঁজ রাখেননি যে বিজনেস কমিটি কি ঠিক করলো না করলো, আবার রিসেসের সময় বসবে কিন্তু ইতিমধ্যে গোলমালটা হচ্ছে তখন রাজ্যপাল আমাকে লিখেছিলেন, পরে আমি আবার চিঠি লিখেছিলাম যে এ্যাসেম্বলী খোলা হোক। উনি লিখলেন এ্যাসেম্বলী খোলার দরকার নেই, কারণ খাদ্য নিয়ে আপনি যেকথা লিখেছেন আমার সরকার আমাকে জানিয়েছেন যে খাদ্যের ব্যাপারে সরকার সুব্যবস্থা করছে, তার ঠিক হয়ে যাবে। কাজেই এখন কোন জরুরী অধিবেশন ডাকবার প্রয়োজন নেই একথা তিনি লিখেছিলেন। এটা খুব অন্যায় হয়েছে বলে আমি মনে করি, কারণ সরকার কিছুই করেননি কিন্তু এখন যখন হাউস খুলেছে তখন দেখছি যে এ্যাজেন্ডায় খাদ্য সম্বন্ধে কিছু নেই। আলোচনা হবে কি হবে না, সরকারের কোন বিবৃতিও নেই। এই অবস্থায় যখন হাউস খুলেছে তখন সরকারের নিশ্চয়ই একটা ব্যবস্থা করা উচিত, একটা বিবৃতি দেয়া উচিত যে তারা কি মনে করছেন। তারা আলোচনা করে কি ঠিক করলেন অবস্থা কি ভবিষ্যতে কি হবে এসব কথা ওঁরা বিবৃতি দিয়ে বলবেন এবং তার উপর আমরা আলোচনা করতে পারবো কিন্তু কিছুই নেই। সেজন্য বলছিলাম আমি একটা এ্যাজেন্ডার মেশান দিয়েছি খাদ্যের উপর আরো কেউ কেউ দিয়েছেন। স্বতন্ত্রীয় সরকারের কাছে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে আমি চিঠি লিখেছিলাম, তার জবাব কিছু পাইনি তবে শ্রীকোলে আমাকে টেলিফোন করেছিলেন যে আপনার চিঠিটা চীফ মিনিষ্টার আমার কাছে পাঠিয়েছেন। আমি লিখেছিলাম যে খাদ্যের জন্য অন্ততঃ দুদিন আলোচনার জন্য চাই, তখন এ্যাজেন্ডা পাইনি, উনি বর্লোছিলেন এ্যাজেন্ডা বেরিয়ে গেছে, পরে আপনার সঙ্গে কথা বলে ঠিক করব।

[2-10—2-20 p.m.]

উনি বললেন এ্যাজেন্ডাটা বেরিয়ে গিয়েছে। ঠিক আছে, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আপনাকে চিঠিটা পাঠিয়েছেন আমার কাছে, তার সঙ্গে কথা বলে স্থির করবো যখন বিজনেস কমিটির সিটিং হবে, এখনও হয়নি, আমরা দেখবো এটাও আরও কথা। তাহলে এ্যাজেন্ডার মেশান-এর মধ্যে ঐ খাদ্যের ব্যাপারটা আছে।

তারপর এ্যাজেন্ডা যদি ঠিক হয়, আমরা দুদিন ঐ জিনিসটা আলোচনার জন্য চাই। আরও হয়ত অনেকে বেশী সময় চাইতে পারেন, আমরা অন্ততঃপক্ষে দুদিন চাই। শুনছি ১০ই তারিখের বেশী এ্যাসেম্বলী হবে না। আচ্ছা। এর উপর সরকারের কোন স্টেটমেন্ট নেই,

ক করে আমরা আলোচনা করবো জানিনা। তাহলে পরবর্তীকালে সরকার পক্ষ আমাদের লিখবেন।

তারপরে আমি আর একটি কথা সর্বোপরি তুলছি অন্য কোন উপায় নেই এখন আর; সেটা হচ্ছে, এই ভাবে আমি রেখেছি—যে আমরা অনেকে এপক্ষ থেকে নো কনফিডেন্স মোশন এনেছি। এই কথা আমরা তুলছি যে সরকারের বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব আমরা আনতে চাই।

Mr. Speaker :

মিঃ বাসু, এটা পরে জানাবেন। এখন যে জিনিষটা নিয়ে বলছেন, সেই পয়েন্টে বন্দন। প্রিভিলেজ নিয়ে কোয়েশেনটা তুলে, আপনি আপনার তিনটা পয়েন্ট বন্দন। তারপর I will consider—no confidence motion will be treated separately.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

জ্যোতিবাবু, যে প্রিভিলেজ মোশনটা এনেছেন, সেটা সমর্থন করতে উঠে আমি দু-চারটে কথা বলতে চাই। স্যার, গতবারে এ্যাসেম্বরী সেশন এ্যারাক্টলি বন্ধ করে দেওয়া হয়।.....

Mr. Speaker:

মিঃ ভট্টাচার্য, আপনি ইন সাপোর্ট অব প্রিভিলেজ মোশন-এর উপর বলছেন? তাহলে আমি এখানে একটা পয়েন্ট ক্লিয়ার করেই নি। মিঃ বাসু, আপনি একটা কথা বললেন যে এটা প্রিভিলেজ কমিটিতে যাবে কিনা? আপনি প্রশ্ন তুলেছেন। তাহলে তার উপর আমাকে ডিসিশন দিতে হবে। কার এগেনস্টে যাবো, এ সম্বন্ধে আমাকে একটা ডিসিশন নিতে হবে।

Shri Jyoti Basu:

এটার সম্বন্ধে আপনার রুলিং দেওয়া দরকার।

Mr. Speaker:

আমি রুলিং দেবো, সেই জন্যইত জিজ্ঞাসা করছি।

Shri Jyoti Basu:

প্রাইমারি ফেসি যদি কেস হয় এবং আপনি যদি মনে করেন, তাহলে আমি মোশানটা মন্ড করবো।

Mr. Speaker: মিঃ বাসু, শুনুন, আমাকে জবাব দিতে হবে।.....

Shri Jyoti Basu:

আমার কথাটা আগে একটু শুনুন। আমি বলছি আমরা যতদূর জানি আমার কথার মধ্যে একটা কথা ইমপ্লয়েড রয়েছে, যে মাননীয় রাজ্যপালকে অন্যায় ভাবে অ্যাডভাইসড করা হয়েছে ইউ হ্যাভ বিন রংলি এ্যাডভাইসড বাই ইয়োর মিনিষ্টারস এই কথা আমি বলছি। রাজ্যপাল আর কি করবেন! কন্সটিটিউশন অনুযায়ী কাউন্সিল অব মিনিষ্টারস যা বলবেন উনিই তাই বলবেন। এখন সে দিক থেকে কাউন্সিল অব মিনিষ্টারস এবং নিশ্চয় মধ্যমস্ট্রী মহাশয়ের বিরুদ্ধে এটা যাবে। তাছাড়াও আর কারও কথা জানি না।

Mr. Speaker: That is all right.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মিঃ স্পীকার, স্যার, যে প্রিভিলেজ মোশানটি জ্যোতিবাবু এনেছেন সেটা সমর্থন করতে উঠে, আমি এর উপর দু-চারটে কথা বলতে চাই।

গতবার এ্যাসেম্বলী সেশন যখন হঠাৎ এ্যারাক্টলি রাজ্যপালের নির্দেশ অনুযায়ী বন্ধ করে দেওয়া হল, তখন গভর্নমেন্ট তার বিজনেস তুলে নিয়েছিলেন, যে কথা জ্যোতিবাবু বললেন। তার সঙ্গে পেন্ডিং গুলি কতক নন-অফিসিয়াল বিজনেস ছিল আমাদের এবং এই নন-অফিসিয়াল বিজনেস ফিল্ড আপ করে বিজনেস অ্যাডভাইসারি কমিটি আমাদের রুলস অ্যান্ড প্রসিডিওর অনুযায়ী যে বিজনেস এ্যাডভাইসারি কমিটি তৈরী হয়েছে, সেই বিজনেস এ্যাডভাইসারি কমিটি

একটা প্রোগ্রাম তৈরী করেছিলেন, এবং সেই প্রোগ্রাম হাউসের সামনে প্রস্তাবাকারে পেশ করেছিলেন জগন্নাথবাবু এবং হাউসে সে দিন সেটা ইউন্যানিমাসলি পাশ করা হয়েছিল। এটা একটা হাউসের ডিসিশন, যে আমাদের এ্যাসেম্বরী চলবে, এবং অমুক অমুক দিনে নন-অফিসিয়াল বিজনেস ডিসকাসড হবে। কিন্তু হঠাৎ মাননীয় রাজ্যপাল বন্ধ করে দিলেন আমাদের এ্যাসেম্বরী। এই ভাবে, মাননীয় রাজ্যপালকে এ্যাডভাইস করেছেন কাউন্সিল অব মিনিস্টারস। সে দিক দিয়ে হাউসের ডিসিশনকে রাজ্যপালকে কনসিটিউশনাল পাওয়ার এর এ্যাডভাণ্টেজ নিয়ে এটা করা হয়েছে। এই ভাবে হাউসের ডিসিশনটাকে ওভারলোকে করার জন্য আমি মনে করি যে আমাদের হাউসের প্রিভিলেজ নষ্ট করা হয়েছে। এছাড়াও আর একটা জিনিষ আছে। স্যার, প্রত্যেক বছর বাজেট সেননে গভর্ণমেন্টের সঙ্গে অপোজিশনের একটা ট্যাসিট আন্ডারস্ট্যান্ডিং হয়। তাদের বাজেটটা তাড়াতাড়ি পাশ করান ছাড়াও, প্রত্যেক শুকুবারদিন আড়াই ঘণ্টা করে নন-অফিসিয়াল বিজনেস থাকে। এরজন্য ডে ফিক্স থাকে একাড' টু দি রুন্স। আমরা তখন বলি যে এই সময়টা বাজেট ডিসকাসন হোক, নন-অফিসিয়াল বিজনেস পরে হবে; এবং সেই অনুযায়ী আমাদের অপোজিশনের গভর্ণমেন্টের সঙ্গে একটা আন্ডারস্ট্যান্ডিং থাকে যে বাজেট পাশ হয়ে গেলেই, আমরা পরে উপযুক্তপরি দ্বিতিন দিন নন-অফিসিয়াল বিজনেস চালাতে পারি সেই যে আন্ডারস্ট্যান্ডিং, সেটা গভর্ণমেন্ট ব্রেক করেছেন। আমরা মনে করি এটা একটা ব্রিচ অফ ফেথ, এবং ইট ইজ টেস্টমাউন্ট টু দি ব্রিচ অব প্রিভিলেজ বৈদিক দিয়ে আমি মনে করি এই হাউসের প্রিভিলেজকে অন্যায় ভাবে রাজ্যপালকে তাঁর মিনিস্টাররা এ্যাডভাইস দিয়ে, নষ্ট করা হয়েছে আপনি এটা প্রিভিলেজ কমিটিতে পেশ করুন।

জ্যোতিবাবু: মিত্রতায় পয়েন্ট যেটা বলেছেন সেটার ব্যাপারে আমার আপনার কাছে কতকগুলি জিজ্ঞাসা আছে কালকের ঘটনা সম্বন্ধে। কালকে মধ্যাহ্ন মহাশয় একটি প্রস্তাব নিয়ে এলেন এবং সেই প্রস্তাবটি আমি জানিনা আপনার কাছ থেকে উনি পার্মিশন নিয়েছিলেন কিনা—তিনি হঠাৎ উঠে বললেন যে আমি একটি প্রস্তাব পেশ করবো। সেই প্রস্তাব তিনি পড়তে সুরু করলেন এবং তার সঙ্গে সঙ্গে তার একটা প্রতিলিপি আমাদের টেবিলে দিয়ে যাওয়া হল। সেই প্রতিলিপি আপনার দস্তর থেকে নিশ্চয়ই সাকুলেট করা হয়নি। যদি করা হত তাহলে আপনার দস্তরের সেক্রেটারি, পি রায়ের সই তাতে থাকতো কিম্বা বলা থাকতো যে ওয়েন্ট বেঙ্গাল রেজোলিউশন এ্যাসেম্বলী থেকে এটা ডিসমিসিভিউট করা হচ্ছে। আমার জিজ্ঞাসা যে কোন প্রাইভেট মেম্বর বা মিনিস্টার, যে কেউ হতে পারেন, হাউসে কোন প্রস্তাব আনার সঙ্গে সঙ্গে আপনার দস্তরকে না জানিয়ে আপনার যে সমস্ত কর্মচারীরা রয়েছেন তাদের দিয়ে এইভাবে তিনি সাকুলেট করতে পারেন কিনা এবং এই সাকুলেট করার অধিকার তাঁদের কে দিলেন? যদি আপনি দিয়ে থাকেন তাহলে আমাদেরও কি এই অধিকার আছে যে আমরা কোন কিছু সদস্যদের জানাবার ইচ্ছা করলে কোন প্রিন্টেড ম্যাটার হাউসের মধ্যে সাকুলেট করতে পারি? কারণ আমি জানি কিছুদিন আগে এই রকম কাজ থেকে বিরত করার জন্য এইরকম নির্দেশ আপনার পক্ষ থেকে কিম্বা আপনার প্রেডিসেসারের পক্ষ থেকে দেওয়া হয়েছিল তার ফলে এই রকম কোন প্রিন্টেড পেপার আমরা সাকুলেট করতে পারিনা। সেই জন্য আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে এই ধরনের একটা রেজোলিউশন সাকুলেট করার অধিকার তাঁকে কে দিলো? মিত্রতায়তঃ এই যে রেজোলিউশন যেটা এসেছিল সেটা গ্রীশম্ভু ঘোষ যখন আপনার কাছে পয়েন্ট আউট করলেন কয়েকটি লাইনের প্রতি তখন আপনি বললেন যে, বেশ এই কয়েকটি লাইন বাদ দেওয়া হচ্ছে এবং বলে বললেন যে আমি এটা চেয়ার থেকে মুড় করছি। কাজেই রেজোলিউশনটা আপনি মুড় করলেন, কি প্রফুল্লবাবু, মুড় করলেন সেটা এখানে কিছুই ঠিক হলনা। অথচ আমরা বললাম যে এ্যাসেম্ভলি দেবো, একটা ইউন্যানিমাস রেজোলিউশন আনার প্রচেষ্টা করা হল এবং সেই প্রচেষ্টা হবার পর আমরা জানতে পারলাম না যে মিনিস্টার এই রেজোলিউশন দিলেন, না সেটা চেয়ার থেকে পাশ হল এবং শম্ভুবাবু যেটা বাদ দিতে বললেন সেটা বাদ দেওয়া হল। সেই জন্য আমাদের জিজ্ঞাসা হচ্ছে এই যে কালকে যে তাড়াহুড়া করে রেজোলিউশনটা পাশ হল সেটা পাশ হয়েছে কিনা আর হলে কিভাবে হয়েছে আপনার রেজোলিউশনটা, না প্রফুল্লবাবু রেজোলিউশনটা? আর একটা জিনিষ হচ্ছে শোক প্রস্তাব পাশ করতে গেলে সাধারণ যে কনভেনশন তাতে 'আইজ' এ্যান্ড 'নোজ' হয়না, সেটা সাধারণতঃ দুই মিনিট দাঁড়িয়ে সাজেশন

অবজ্ঞা করে প্রস্তাবটিকে গ্রহণ করা হয়। আমার জিজ্ঞাস্য সে পক্ষটি এখানে অবলম্বিত হয়নি এবং ওঁদের যে শোক প্রস্তাব সেই প্রস্তাব অবলম্বিত না হওয়া সত্ত্বেও সেই প্রস্তাবটি সত্যিকারের পাশ হয়েছে কিনা এটাও আমার জিজ্ঞাস্য এবং যদি সেটা আপনি 'আইজ' গ্যান্ড 'নোজ'—এ পাশ করে থাকেন তাহলে আপনার কোন অধিকার বলে, রুলের কোন অধিকার বলে করলেন এটাও যদি আমাদের জানিয়ে দেন তাহলে বড় ভাল হয়। এই কয়েকটি আমার বক্তব্য।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি জ্যোতি বসু মহাশয়ের যে প্রিভিলেজ মোশন সেই মোশন সমর্থন করতে উঠে দূ—একটি কথা বলতে চাই। এটা ঠিকই যে এই বৎসরের বাজেট সেসনের সময় হঠাৎ এ্যাসেম্বলী প্রোরগড করে দেওয়া হল এবং সেখানে কার্ডিন্সল অব মিনিষ্টারস্ এবং চিফ মিনিষ্টার তার মাধ্যমে থেকে গভর্নরকে অন্যরকম উপদেশ দেওয়া হয়েছিল। শুধু যে রংফুল এ্যাডভাইস তা নয় সেখানে যে পরিষ্কার জিনিসগুলি তার কাছে তুলে ধরা উচিত ছিল তা চিফ মিনিষ্টার বা অন্যায় মিনিষ্টাররা তুলে ধরেননি। কি কি তুলে ধরা উচিত ছিল? যে অবস্থার মধ্যে এ্যাসেম্বলী চলছিল তা বলা উচিত ছিল। কি অবস্থার মধ্যে আলোচনা চলছিল? একদিকে একটি ছাত্র মারা গিয়েছে তা নিয়ে জুডিশিয়াল এনকোয়ারী করার দাবী উঠেছে এবং সে সম্বন্ধে একটা ভীষণ বিতর্ক এ্যাসেম্বলীতে হয়ে গেল, এ্যাডভোকেট জেনারেলের ওপিনিয়ন সেই বিষয়ে চেয়ে পাঠান হল, তিনি তাঁর ওপিনিয়ন দিয়েছেন, কি দিয়েছেন, সাপ দিলেন না ব্যাং দিলেন তা নিয়ে কোন আলোচনা করার স্কোপ এই হাউসে, মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা পেলাম না। তিনি গভর্নর সাহেবকে একথা বলতে পারতেন, দেখুন এইরকম একটা আলোচনা চলছিল সেই আলোচনা চলতে চলতে যখন এ্যাডভোকেট জেনারেলের ভিউজ আসলো তখন তা নিয়ে কিন্তু আলোচনা করা হয়নি, কোন জায়গায় বলতে দেওয়া হয়নি কার্ডকে।

[2-24—2-30 p.m.]

সুতরাং সেভাবে গভর্নরকে তাঁরা বুঝালেন। দুই নং বাজেট সেসনে প্রচলিত কনভেনশন অনুসারে যেখানে নন-অফিসিয়াল—অফিসিয়াল ডেট বাজেট পাস হবার পরের দিন স্থির করার প্রথা আছে তা হয়ে এসেছে সেই কনভেনশন যে নষ্ট হয়ে যাবে যদি গভর্নর প্রোরগা করবে দেন এবং তার বিরুদ্ধে একটা হাজ হবে সেই ধরনের কথা চীফ মিনিষ্টার বা কার্ডিন্সল অব মিনিষ্টারস গভর্নরকে বুঝালেন না। তদন্ত, একটা রিচ অফ ফেখ হয়েছে সেটা গোটা এ্যাসেম্বলী-র কাছে বিজনেস এ্যাডভাইসরী কমিটির যে সমস্ত রেকমেন্ডেশন বা রিপোর্ট প্লেস করা হয়েছে তদনুসারেই হাউস চলবে, তার ব্যতিক্রম ঘটান ঠিক হবে না, ঠিক সেইভাবে কার্ডিন্সল অফ মিনিষ্টারস গভর্নরকে বুঝান নি। সুতরাং সেটা যে শুধু রংফুল এ্যাডভাইস হয়েছে তাই নয়, তিনি বা কার্ডিন্সল অফ মিনিষ্টারস বহু জিনিস গভর্নর-এর কাছে কনসিল করেছেন, এবং যেভাবে এ্যাডভোকেট জেনারেল-এর রিপোর্ট থেকে আরম্ভ করে সমস্ত জিনিস তুলে ধরা উচিত ছিল এবং নন-অফিসিয়াল ডে থার্স উচিত ছিল সেইভাবে তাঁরা সেই সমস্ত তাঁর কাছে বলেন নি, সেইগুলি গভর্নর-এর কাছে কনসিল করা হয়েছে। সুতরাং সেদিক থেকে আপনি একটি প্রশ্ন করেছিলেন—

Mr. Speaker: সেটা আপনাকে করিনি।

Shri Nani Bhattacharjee:

হ্যাঁ, আমাকে করেন নি। আপনি প্রশ্ন করেছিলেন যে যদি মোশন করতে হয় তবে সেটা কার বিরুদ্ধে, তার উত্তর জ্যোতি বসু মহাশয় দিয়েছেন। আমি তাঁকে সমর্থন করতে এই কথাই বলছি যে কার্ডিন্সল অব মিনিষ্টারস এবং তার প্রধান মন্ত্রীদের বিরুদ্ধেই। তারপরে আমার বক্তব্য কালকের ঘটনা সম্বন্ধে। মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি খুব বেশী বলতে চাইনা, জ্যোতিবাসু ও কানাইবাসু যেকথা বলেছেন সেইসব কথার আমি পুনরাবৃত্তি করতে চাইনা। একটা জিনিস পরিষ্কার হয়ে যাচ্ছে যে, খুব তাড়াতাড়ি করে একটা ব্যাপার এখানকার পার্টি ইন পাওয়ার আদ্য-দের উপর চাপিয়ে দিলেন, এবং মিঃ স্পীকার স্যার, পরোক্ষভাবে হোক, ইচ্ছার হোক, অনিচ্ছার হোক, আপনিও যেন তাতে সমর্থন জানিয়ে গেলেন। প্রচলিত প্রথা অনুসারে—

Mr. Speaker:

এটা আমার প্রিভিলেজ মোশন-এর বাইরে নয়। তিনি বলেছেন এটা প্রিভিলেজ-এর ব্যাপার নয়। এটা বলবার কিছু নাই। তিনি একটা ক্ল্যারিফিকেশন চেয়েছেন—

Shri Nani Bhattacharjee:

সেটা আমরা আপনার কাছে শুনব। তিন নং ব্যাপারে যে অ্যাডজোনমেন্ট মোশন রাখা হয়েছে, আপনি জানেন, স্পীকার মহাশয়, আমরা যে মাসে মাননীয় গভর্নরকে একটা চিঠি দিয়েছিলাম, তাতে আমরা বলেছিলাম খাদ্য পরিস্থিতি, রিফিউজী প্রবলেম, রিফিউজীদের উপর গুলি চালানার ব্যাপারে একটা জরুরী অধিবেশন ডাকুন। তিনি যে উত্তর দিয়েছেন সেই উত্তরে বলা হয়েছে যে, তার কাউন্সিল অফ মিনিষ্টারস-এর এ্যাডভাইস হল তাঁরা খাদ্য পরিস্থিতির ব্যাপারে সব কিছু ব্যবস্থা করছেন, সুতরাং একটা মিটিং ডাকার প্রয়োজন নাই। সুতরাং আজকে যে সমস্যা দেখা দিয়েছে বাংলা দেশের ভিতর যে সমস্যা সম্বন্ধে তাঁর গভর্নমেন্ট সবরকম কাজ ঠিক ঠিক করে যাচ্ছেন। তাই আর জরুরী অধিবেশন ডাকার প্রয়োজন নাই।

জ্যোতি বসু মহাশয় যে প্রিভিলেজ মোশন এনেছেন তার সমর্থনে এই কয়টা কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Somnath Lahiri:

স্পীকার মহাশয়, জ্যোতি বসু মহাশয় যে প্রিভিলেজ মোশন এনেছেন সেই মোশন-এর সমর্থনে বেশী কিছু বলার দরকার নাই। গতকাল এখানে যে দুঃখজনক ঘটনা হল সে সম্পর্কে আমার আবেদন দুই পক্ষেরই কাছে যে, এই জিনিসটা না আনাই ভালো। আমি সেই প্রসঙ্গে আপনার কাছে আবেদন করব, কালকের বিষয়টা যদি প্রসিডিং থেকে এক্সপাঞ্জ করার সিদ্ধান্ত আপনি কবেন তাহলে ভালো হয়। এই কথা সত্য যে, এটা খবরের কাগজে বোধহয় গিয়েছে, তাহলেও এটা অন্ততঃ আমাদের প্রসিডিং-এ না থাকাই ভালো। এখানে একটা প্রস্তাব গৃহীত হয়েছিল, শ্রদ্ধা এভাবে থাকলে ভবিষ্যতে এই হাউসে আমাদের মান বাঁচবে, তা না হলে মন্ত্রীমণ্ডলীর জিদের ফলে যে অবাস্থনীয় পরিস্থিতির সৃষ্টি হয়েছিল তাতে মন্ত্রীমণ্ডলী যাই করে থাকুন আমরাও তার ফল ভোগ করব, তদুপর শ্রদ্ধা মন্ত্রীমণ্ডলী সম্পর্কেই নয়, শ্রদ্ধা আমাদের সম্বন্ধেই নয়, এই হাউস সম্পর্কেই একটা অবাস্থিত খারগা বাইরে সৃষ্টি হয়ে যাবে। তাই আমি আবেদন করি, এটা যদি প্রসিডিং থেকে এক্সপাঞ্জ করা হয় তাহলে ভালো হয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মিঃ স্পীকার স্যার, জ্যোতি বসু মহাশয় যে মোশন এনেছেন সেটার সমর্থনে দাঁড়িয়ে আমি বলতে চাই তদানীন্তনকালে যে ঘটনা ঘটেছিল তাতে আপনি কি কি বলেছিলেন এবং আপনার উপর রিলায়েন্স রেখে আমরা কিভাবে চলেছিলাম সেটা একবার আপনাকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই: আপনার মনে আছে, যেদিন হাউস এডজোন করলেন সেদিন দুটো গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন উঠেছিল, একটা ফুড সম্পর্কে, আরেকটা একটা ইত্যাকান্ড সম্পর্কে, এবং সেই প্রসঙ্গে কতগুলি ল পয়েন্ট উঠেছিল এবং সেই ল পয়েন্ট-এর উপর আপনি ডিসিশন দিয়েছিলেন যে এ্যাডভোকেট জেনারেল-এর ওপিনিয়ন আনবেন—এই কথা উঠেছিল। আরেকটা জিনিসও সেদিন উঠেছিল—এ, কে দত্ত চৌধুরী বলে কোন একজন অফিসার—তিনি হচ্ছেন অ্যাডিশনাল ডাই-রেক্টর অফ ফুড, ইন্ডিয়ান সিটিজেন না হওয়া সত্ত্বেও ইন্ডিয়ান সিটিজেনসিপ এ্যাঁট ভায়লেট করে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী তাকে একটা চাকরী দিয়েছিলেন—এই সম্পর্কে সেদিন অনেক গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন উঠেছিল, তাতে আপনি বলেছিলেন আপনারা যদি এই সম্পর্কে প্রশ্ন দেন তাহলে আমরা একটা ডেট দেব। আমার মনে আছে জ্যোতি বসু মহাশয় এবং আমরা সকলে মিলে এই সম্পর্কে একটা মোশন দিয়েছিলাম এবং আপনি তখন আমাদের যা যা করতে বলেছিলেন আপনার উপর রিলায়েন্স রেখে আমরা সেগুলি ফলো করেছিলাম। তাতেই আমি একথা বলতে চেয়েছি যে, এখন তার ওনাস আপনার উপর এসে যাচ্ছে। আপনি ৩০এ তারিখে এ্যাডজোনমেন্ট ঘোষণা করলেন।

Mr. Speaker:

হঠাৎ নয়,

because there was no agenda.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমরা এটা ধরে নিয়েছিলাম যে, আপনি আমাদের যে দুটো অ্যাসুয়ারেন্স দিয়েছিলেন সেই দুটো অ্যাসুয়ারেন্স-এর অন্ততঃ ফুলফিলমেন্ট দেখতে পাব। এবং, স্যার, আপনার নিশ্চয়ই মনে আছে আমাদের বিজনেস লিস্ট-এও নন-অফিসিয়াল ডে ছিল। কিন্তু তারপরেই আমরা হঠাৎ এসে শুনতে পেলাম মাননীয় রাজ্যপাল হাউস প্ররোগ করবেন। এমতাবস্থায় তিনি সেটা করতে পারেন কিনা সেটা এখানে ইমপোর্টারিয়াল। হাউস যখন তিনি প্ররোগ করলেন তখন তিনি বলেছেন

on the advice of my Cabinet Minister.
[2-30—2-40 p.m.]

স্যার, আমি আপনার ইনফর্মেশন-এর জন্য বলছি আমরা ১০ জন এম-এল-এ, তখন প্রেসিডেন্সী জেলে আছি। আমরা সেখান থেকে মহামান্য রাজ্যপালের কাছে চিঠি লিখলাম এবং তাকে বললাম যে, আপনি কন্সটিটিউসনাল প্রপারটি-কে ডিসগ্রেস করেছেন, গণতন্ত্রকে হেয় করেছেন এবং আপনি যে হাই অফিস, কন্সটিটিউসনাল হেড সেটাকেও আপনি লোকের সামনে হেয় করেছেন। সেই চিঠিতে আমি ফার্স্ট সিগনেটরী ছিলাম বলে আমাকে যে উত্তর দিয়েছেন তাতে তিনি বলেছেন,

On the advice of my Cabinet I prorogued the House so that the Legislators may go back to their respective constituencies for the restoration of communal peace and harmony.

স্যার, ক্যাম্পেন-টা এখানে আসছে। আপনি জানেন না প্ররোগড হবে কিনা। আমরা যখন রাজ্যপালকে লিখলাম তখন তিনি বললেন আমাকে ক্যাবিনেট এ্যাডভাইস করেছে যে, দেশে ভীষণ গণ্ডগোল কাজেই কম্যুনালা হারমনি রক্ষা করবার জন্য এখনই সমস্ত লেজিসলেটর-দের তাদের কন্সটিটিউয়েন্সী-তে যেতে হবে। স্যার, আমরা কিন্তু জানিনা কম্যুনালা পিস কখন নষ্ট হয়েছে। যাহোক, এখানে আমি কম্যুনালা পিস রেস্টোরেশন কথাটার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। রেস্টোরেশন মানে হচ্ছে প্রিভিয়াস এ্যাকসন কিছু ঘটে গেছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এ্যাকসন যদি কিছু ঘটে থাকে তাহলে সেই ডিসটারবেন্স-এর কথা মুখ্যমন্ত্রী হাউসের সামনে কেন রাখেননি? কাজেই দেখা যাচ্ছে তিনি হাউস প্ররোগ করেছিলেন অন দি এ্যাডভাইস অব দি মিনিষ্টার্স এবং মুখ্যমন্ত্রী তাকে এ্যাডভাইস করেছিলেন হাউস বন্ধ করে দিন। তাহলে হাউস বন্ধ করা মানে হচ্ছে তিনি একটা অসত্য খবর দিয়ে মহামান্য রাজ্যপালকে মিস্ট্রিড করেছেন এবং সেই খবর পেয়ে রাজ্যপালের এই ধারণা হোল যে সারা বাংলাদেশে কম্যুনালা ডিসটারবেন্স দাউ দাউ করে জ্বুলে উঠেছে কাজেই হাউস বন্ধ করা দরকার। স্যার, আমার প্রশ্ন হোল ৩০এ মার্চ হাউস বন্ধ হয়েছে এবং মুখ্যমন্ত্রীর যদি এরকম মনে হয়ে থাকে যে, দেশে একটা ভীষণ কম্যুনালা ডিসটারবেন্স হচ্ছে তাহলে থার্ড এপ্রিল লেজিসলেটর-দের মাইনরিটি বোর্ডে ভোট দেবার জন্য কেন ডাকা হোল? কাজেই দেখা যাচ্ছে এঁরা পদে পদে হাউসকে অপমান করছে এবং এই হাউসকে অপমান করা মানে হচ্ছে আপনাকে অপমান করছে, আমাদের অপমান করছে, সারা বাংলাদেশকে অপমান করছে এবং গণতন্ত্রকে অপমান করছে। তিনি স্পর্ধা করে বলেন আমরা ভোটে এসেছি। কিন্তু আমি বলি আপনার অসম্মান কি আমাদের অসম্মান নয়, আমাদের অসম্মান কি আপনার অসম্মান নয়?

[নয়েজ এ্যান্ড ইন্টারাপসন]

কাজেই আমার অনুরোধ হচ্ছে হাউসের সম্মান রক্ষা করবার জন্য এই প্রিভিলেজ-কে অগ্রাধিকার দেবেন এবং প্রিভিলেজ মোশন আমি সমর্থন করছি।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একবারেই বলতাম না, কিন্তু যে প্রশ্ন উঠেছে সেটা শুধু আমাদের প্রশ্ন নয়, সেটা সকলের প্রশ্ন, হাউসের প্রশ্ন, আমাদের ফাংকশনাল রাইট-এর প্রশ্ন কাজেই কিছু বলা কতব্য বলে মনে করি। আপনার অফিস থেকে আমরা জানলাম ২৫-২৬ তারিখ এই দমস্ত হবে এবং সেই অনুসারে আমরা এ্যামেন্ডমেন্ট দিলাম, আইটেম পাঠালাম। কিন্তু হঠাৎ হগজে দেখলাম বিধানসভা হবে না। মিঃ স্পীকার স্যার, কথাটা সোজা নয়। আমরা ভেবেছিলাম হাউস কেন এ্যাডজার্ন করা হয়েছে সে সম্বন্ধে আপনি কিছু বলবেন। কিন্তু দেখে অবাক ছিলাম

আপনি যখন হাউসের মালিক, হাউসের ডিগনিটি প্রোটেক্ট করার দায়িত্ব যখন আপনার হাতে রয়েছে তখন এতবড় একটা ঘটনা হয়ে গেল—অর্থাৎ আপনার নির্দেশে মিটিং ডাকবার পর সেই মিটিং কেন বন্ধ করা হোল সে সম্বন্ধে আপনি একটি কথাও বলেন না। গণতন্ত্রের এই প্রহসন আমরা রোজ দেখছি। কালকের ঘটনা অত্যন্ত দুঃখের। আমরা সকলেই নেহরুর প্রতি শ্রদ্ধা দেখাচ্ছি। কিন্তু পৃথিবীর ইতিহাসে এইরকম ঘটনা মৃত ব্যক্তির প্রতি এইরকম তাচ্ছিল্য, এইরকম অনায়াস, এইরকম অপমান হয়নি, আরও বেশী করে এটা বলছি এজন্য যিনি দেশের প্রধান মন্ত্রী তাঁর প্রতি সম্মান দেখাবার জন্য বিধানসভার হাউসের অন্ততঃ চেয়ার থেকে বা যিনি প্রস্তাব করেছেন তিনিও আমাদের নিজে বলেননি যে দু'মিনিট কি এক মিনিট দাঁড়িয়ে তাঁর স্মৃতির প্রতি শ্রদ্ধা নিবেদন করুন। আজকে সিনেমা জগতে গিয়ে দেখবেন এবং জগতে যেখানেই কন্ডোলেন্স মিটিং হয়েছে সেখানেই সকলে পশ্চিম নেহরুর প্রতি শ্রদ্ধার সঙ্গে দাঁড়িয়ে নীরবতা পালন করেছে, পশ্চিম নেহরুর প্রতি তাঁরা শ্রদ্ধা জানিয়েছেন। আজকে সে জিনিস আমাদের এখানে হলনা। আজকে ডিমোক্রেসী একটা ফাস' হয়ে দাঁড়িয়েছে যেখানে আপনারা নিয়ে যাচ্ছেন এবং এ জিনিস বন্ধ করতে না পারা যায় তাহলে গণতন্ত্রের নামে এই যে প্রহসন এটা পৃথিবীর ইতিহাসে কোথাও খুঁজে পাবেন না। তারপর বাংলাদেশের অবস্থা যা তাতে পৃথিবীতে এ জিনিস কোথাও পাবেন না। আজকে কলকাতায় মানুষ খেতে পাচ্ছে না মাছ নেই, তেল নেই এই রকম গোলমাল চলে।

Mr. Speaker:

এটা এখানে কেন এল? ফুডের ব্যাপার নয়, এ্যাডজোনমেন্ট মোশন।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

আমি ফুড ডিবেটে আসছি।

Mr. Speaker:

এটা ফুডের কথা নয় এটা আলাদা।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

উনি বলুন আর নাই বলুন, ফুড ডিবেট থাকা উচিত ছিল। আমি সদস্য হিসাবে, নির্বাচিত প্রতিনিধি হিসাবে মনে করি ফুড ডিবেট যদি না হয় তাহলে এখানে আসার আমাদের কোন সাধকতা নাই। আজকে সমস্ত কলকাতার মানুষকে বাংলাদেশের মানুষকে খাইয়ে পায়ের বাঁচাবার দায়িত্ব বারা নিয়েছেন, তাঁদের আমি স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি যে সে ডিবেট যাতে হয় সে ব্যবস্থা করুন।

Putting of Condolence Resolution

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Speaker, Sir, I want to make a short submission. It is not a question of party, it goes to the very root of the whole thing. I do not understand whether my party leaders have said this point. I am raising a point of order which also involves.....

Mr. Speaker: পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ-এ পয়েন্ট অব অর্ডার কি করে হবে?

Shri Kashi Kanta Maitra: I want to speak on the privilege motion, I want to make a short statement on the point that has been made by my learned friend Shri Jyoti Basu. In case you permit me to make a short statement I can do it. In case you refuse it.....

Mr. Speaker:

একটা কথা শুনুন। একটা প্রিভিলেজ মোশন এসেছে। প্র্যাকটিকেলী সব পার্টির লীডারসই কিছু কিছু বলেছেন, আবার যদি সব মেম্বাররা বলেন তাহলে.....

Shri Kashi Kanta Maitra: My party leader has not touched this point.

Mr. Speaker:

আমি জানি আপনি পয়েন্টেই বলবেন। কিন্তু এগুলি সচরাচর লীডাররাই বলেন, তাহলে আমরা স্পেকার.....

Shri Kashi Kanta Maitra: No, that is not a point like that. I don't think any member will object to it because it concerns.....

Mr. Speaker:

আপনাকে আমি বন্ধ করছি না, কিন্তু ভাল করে ভেবে দেখুন প্রসিডিওরটি কি।

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Speaker, Sir, with all humility I can assure you this much that after you have heard me you will feel that there is some substance in my contention.

Mr. Speaker: Substance.

সকলেরই থাকে।

Shri Kashi Kanta Maitra: No, Sir, it is not that I am duplicating the point which has already been made. The point is this. The Hon'ble Chief Minister, after we had discussed, if I may use the expression, a pretended condolence resolution....

[2-40—2-50 p.m.]

Mr. Speaker: That is not a point of privilege, Mr. Maitra.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, Mr. Jyoti Basu had raised the point that you were pleased to close the discussion and the resolution was treated as passed.

Mr. Speaker:

আপনি পয়েন্ট অব প্রিভিলেজে নিশ্চয়ই বলতে পারেন। যদিও আমি আপনাকে বলছি এ্যাকর্ডিং টু প্রসিডিউর অর কনভেনশন প্রত্যেক পার্টি লিডার বলে তা সত্ত্বেও আপনি ইমপোর্ট্যান্ট পয়েন্ট অন দি পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ বলুন, ইট ইজ মাই ডিউটি টু এ্যালাও হিম টু স্পীক কিম্বা কোয়েশেন হচ্ছে আপনি যে পয়েন্টে আসছেন কালকের ম্যাটার নিয়ে সেটা নিয়ে মিঃ জ্যোতি বসু দুটো কোয়েশেন করেছেন.....

for clarification, not for a debate, not for any other motive. He wanted to know something. And it is my duty to let the House know what had happened yesterday. I told you that here you cannot say anything.

Shri Kashi Kanta Maitra:

You have not permitted me to make my submission. Sir, you cannot anticipate as to what point I am going to submit.

অতএব আমার বক্তব্য আপনাকে শুনতে হবে।

Mr. Speaker:

বোধ, আপনি আপনার পয়েন্টটা বলুন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আজকে পয়েন্ট হচ্ছে কালকে মধ্যাহ্নসময় এই হাউসে যে শোক প্রস্তাব তুলেছিলেন সেই প্রস্তাবটা আমরা আজকের কাগজে দেখেছি পালায় হয়েছে বলে ঘোষণা হয়েছে। আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে আলোচনা বর্ধন সদর, হরৌছিল তখন এই হাউসে অনেক মাননীয় সদস্য বিভিন্ন বক্তব্য এ্যামেন্ডমেন্ট তুলেছিলেন। তখন সেই গণ্ডগোলের মধ্যে এই শব্দটা আমার কানে এসেছে যে “আইজ

হ্যাভ ইট"। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই হাউসের প্রেসিডিঙর কয়েকদিনের সামান্য সদস্য হয়েও জেনেছি তাতে বলতে পারি সব সময় নোজ হ্যাভ ইট এটা অবজার্ব করবার চেষ্টা করে।

I do not remember to have heard you making such observation as whether "Noes" have it or not. In that event I would request you to for the report from the Reporters who took notes of yesterday's proceedings and satisfy yourself if you had made such an observation. That is vital and that is my submission.

Mr. Speaker:

অবজার্ভেসানটা কি বললেন ?

Shri Kashi Kanta Maitra: My point is, whether you have afforded an opportunity of expressing an opinion, i.e., whether you said 'Noes have it'—Ayes have it, or noes, have it—whether you wanted to elicit the opinion on behalf of the Opposition. Sir, I may be very very wrong, I do not remember to have heard any observation falling from you yesterday in the course of the discussion.

In order to get full satisfaction on this point, I would suggest and would humbly request you to take the aid of the tape recording machin because that is very important. My grievance is that in a hanky pank manner, in surreptitious manner, the resolution was passed and that was not fair.

Mr. Speaker, Sir, under the Rules of Business there are two course in which such a motion—either it is a resolution, or it is a motion—can be passed. So far as the resolution as has been circulated and the copy of which has been published in the press it does not appear whether it was treated as a motion or as a resolution. In case it is treated as a resolution then, Mr. Speaker, Sir, I would invite your attention to the several rule set out in Chapter XII—under the heading 'Resolutions'—Rule No. 166 and Rule No. 107. May I with your kind leave read the portion? I think Mr. Basu, the Leader of the Opposition will also agree with me. "A member other than a Minister who wishes to move a resolution shall give because that is very important. My grievance is that in a hanky pank manner, in surreptitious manner, the resolution was passed and that was 7 clear days' notice of his intention and shall, together with the notice submit the text of the resolution which he wishes to move:

Provided that the Speaker may allow it to be entered in the list of business with shorter than 7 days'. Therefore, there are two things: It is mandatory that there should be clear 7 days' notice in writing and it must be addressed to you—whether that has been done. And there has been a proviso added to it which says that it may be relaxed. Whether you have permitted—in order to attract the proviso it must be cleared—Speaker may allow it to be entered in the list of business. In the list of business, Mr. Speaker, if I am not wrong, it was not entered at all. Therefore, if it is treated as a resolution it is absolutely ultra vires Rule 166. You may please look to the relevant provision. I do not admit that it would be treated as a motion. I find that there is a provision for motion in the Rules. Would you kindly look to the relevant provision of the rule relating to or touching upon the question of motion. Rule 2 defines motions. Rule 186 defines a 'Notice of motion'. Rule 185 says: "Save in so far as is otherwise provided in the Constitution or in these rules, no discussion of a matter of general public interest shall take place except on a motion made with the consent of the Speaker." We do not know if

your consent was first obtained before this motion was moved. In case it is treated as a motion, the 'notice of a motion shall be given in writing addressed to the Secretary.' Dr. Bhattacharya raised a pertinent question in course of his submissions that so far as the resolution or the motion is concerned—whatever it may be—there was no motion. He also raised the question whether it can be circulated from this Secretariat—there was no signature on it of the Secretary. Sir, there are certain conditions laid down regarding motion. I, therefore, submit that you will have to go to the root of the matter and give a ruling on it which was passed in a hanky panky, surreptitiously and clandestine manner. In case it was a motion you will have to give your decision here and now whether relevant provision was complied with or in case it was a resolution you will also have to give your decision whether relevant provision was complied with.

Shri Jyoti Basu:

স্যার, একটা কথা আমি জানতে চাচ্ছি—আর একটা প্রশ্ন উঠেছে, শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী তুলেছেন এক্সপাঞ্জ করবার ব্যাপারটা, সেটা যদি আপনি কিছু করতে চান তাহলে দয়া করে আমাদের কথা-টাও শুনবেন কারণ আমরা ঐ ব্যাপারে একমত নই।

Mr. Speaker:

মিঃ বসু, আপনার প্রিভিলেজ মোশনটায়

I will give my decision later on. Regarding the second point.

সেটা কালকের রেজলিউশান আই উইল ফাস্ট আস্ক ইউ। সোমনাথ লাহিড়ী মহাশয় একটা কথা বলেছেন ওটা উত্থাপিত করবার প্রয়োজন নেই। যদি উত্থাপিত করার প্রয়োজন না হয়,

I will not deal with it. Otherwise I feel it my duty to let you know to have it cleared.

কাজেই

I will first ask you এবং

As the Honourable member asked the question to me, whether I will go by the suggestion of Mr. Somnath Lahiri.

Shri Ganesh Ghosh:

সমস্ত পার্টির সবাই মিলে আপনার কাছে অনেকগুলি প্রশ্ন জানতে চেয়েছেন। আপনি একা সোমনাথবাবুর কথা বলেছেন কেন?

Mr. Speaker:

না সোমনাথবাবুর কথা নিয়ে প্রশ্ন হচ্ছে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্যার, আমি দৃষ্টের সঙ্গে জানাতে চাই যে সোমনাথবাবু যে কথা বলেছেন আমরা তাতে এগ্নি করতে পারছি না।

We do not agree with the views of Shri Somnath Lahiri.

আমরা রেলিভ্যান্ট পয়েন্টস আপনার সামনে রেখেছি, আমি মনে করি সেগুলির ক্ল্যারিফিকেশন পেলে আমাদের সর্বাধা হয়।

Shri Nikhil Das:

আমাদের সবারই এক কথা—সোমনাথবাবুর সঙ্গে আমরা মিলতে পারছি না।

Mr. Speaker:

অনুমতিটা আমি দিচ্ছেলাম চীফ মিনিষ্টারকে। উনি যখন বলেন লোকসভায় প্রধানমন্ত্রী মৃত্যুতে যেভাবে প্রসিডিংস করা হয়েছিল আমরাও সেইরকমভাবে করবো তখন আমি বলেছিলাম

যখন লোকসভার করেছেন তখন আপনারাও করতে পারেন, দ্যাট ইজ অল। লোকসভার দেয়ার ওয়ার্ড এ রিজলিউশন। অতএব অনুমতিটা আমার কাছ থেকে এসেছিল এবং আমি আমাদের পার্লামেন্টারী স্যাক্ষরসের অনারবল মিনিস্টারকে বলেছিলাম যে পার্টি লীডারদের যেন বলতে দেয়া হয়।

We follow Lok Sabha procedure.

ডিবেটের দরকার নেই,

I want to clarify these things.

নেক্সট পয়েন্ট হচ্ছে, কালকের স্যামেশনমেন্টের কথা যেটা বলছিলেন—১৫ মিনিট স্যাজ্জোনমেন্ট হবার আগে আমি রিকোর্ডে করেছিলাম যে আপনারা সকলে মিলে একটা রিজলিউশন করে পাশ করুন, সেটা যখন হল না তখন আমি হাউসে বলেছিলাম

I am most reluctantly now compelled to put it to vote.

তারপর আপনারা এখানে আসেন,

I am not going into the details.

যাক্ এই স্টেজের পর আমাকে জনকতক বলেন ১৫ মিনিট এ্যাডজোন করা হোক যদি একটা এগ্রিড রিজলিউশন হয়, আমি ১৫ মিনিট স্যাজ্জোন করেছিলাম। ১৫ মিনিট এ্যাডজোন করে যখন হাউস রি-সাসাম্বল করলো, তার আগে আমি জানি যে আপনারা কোন এগ্রিড রিজলিউশন কিছু হয়নি

and that is a fact.

[2-50—3 p.m.]

এর মধ্যে আমার টেবিলে একটাও এ্যামেন্ডড মোশান আসেনি। যদিও আমি.....

[Noise and interruptions]

স্পিজ, স্পিজ.—আমাকে বলতে না দিলে, আপনারা বলুন। তারপর

before that temporary recess for adjournment

আমি স্পষ্টাকুরে বলে গিয়েছিলাম

I am now most reluctantly compelled to put it to vote.

তারপরে যদি আমার কাছে এ্যামেন্ডড মোশন না এসে থাকে।.....তারপরে আমি আবার এসে যখন আপনারা জিজ্ঞাসা করি যে কোন কিছু এগ্রিড হয়নি,

then I have put it to vote and said as many as are of the same opinion say Ayes, and that was responded,

একজন 'এইজ' বলেছিলেন; এবং তারপর আমি বলেছিলাম

as many as are of contrary opinion, please say no

সেখানে কোন জবাব পাওয়া যায়নি।.....

[Noise and interruptions]

A voice—proceedings

দেখলেই বোঝা যাবে।]

What is there in the proceedings is in the proceedings.

শুনুন, যদি আমাকে না বলতে দেন, তাহলে আমাকে এই কথা বলতে হয়
Mr. Basu, leader of the opposition

র বা বক্তব্য, তা প্রসিডিংস-এ আছে, তার পাতা উল্টালেই পাওয়া যাবে। কিন্তু, আমার যখন বলতে বলেছেন, আমি জবাব দিচ্ছি। আমাকে বলতে দিন। আচ্ছা, তারপরে.....

Shri Hemanta Kumar Basu:

আপনি কোন রেজলিউশন পড় করেছিলেন? আপনি যেটা এ্যামেন্ড করে পড় করেছিলেন ইটা?

Mr. Speaker:

আমি জবাব দিচ্ছি, আমি যদি কিছু ভুলে যাই, বা কোন পয়েন্ট ছেড়ে যাই, আপনারা বলবেন, আমি তার জবাব দেবো। তারপর

proposed as many as are of contrary opinion, please say 'no'—

আমি কোন রেসপন্স পাইনি, আমি কোন জবাব পাইনি। তখন

in duty bound, according to the practice

আমি বলেছি

'yes' have it, 'ayes' have it. That's all that is regarding the amendment.

তারপরে আমি যেটা চেয়ার থেকে বলেছিলাম যে এই দুই লাইন বলে দিয়ে বাকীটার আপনারা দ রাজী হন, তাহলে

it be passed as a resolution from the Speaker.

আপনারা সেটাতে কেউ রাজী হননি। দেয়ারফোর, আমি যে দুটি লাইন বাদ দিতে বলেছিলাম, at things goes out, the motion remains as it is.

তারপর হচ্ছে যেটা রিজলিউশন সম্পর্কে—আমি সেই রিজলিউশন মত করার অনুমতি দিয়েছিলাম লোকসভার প্রসিডিং ফলো করে।

will say the resolution with the consent of the House was moved.

র সঙ্গে কেউ অন্য রেজলিউশন মত করেন নি বা আগে কেউ আপত্তি করেন নি যে এই প্রশনটা কেন হচ্ছে? অবিচ্যুরারি রিজলিউশন আমাদের যখনই হয় তখন সাত দিন বা দশ দিনের পিটিশ যেটা দিতে হয় বললেন

according to rules, we never followed.

আমাদের অবিচ্যুরারী অনেক সময় হয় একটা রেফারেন্স করে,

close it here, sometime to pass a resolution. That's all. I think I have been able to answer the point.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

টা সাকুলেট করা হয়নি কেন?

Mr. Speaker:

কুলেট করাটা সম্বন্ধে আমি বলে দিই। উনি মোশনটা যখন মত করেন, এটা ছাপা ছিল। আমি তখন বলেছিলাম যে এটা সাকুলেট আপনি করে দিন, এটা পড়ে দিলে হয়ত কেউ শুনতে যে না।

Shri Gopal Basu:

জলিউসন-টা এ্যামেন্ড করার জন্য আপনি কি কোন টাইম ফিজড করে দিয়েছিলেন যে এর দ্য দিতে হবে? রিজলিউশন-এর উপর প্রপার ডিসকাশন করার জন্য টাইম আমাদের দেবেন, তার মধ্যে ফারদার এ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া যায় কিনা, এবং ঐ এ্যামেন্ডমেন্ট-এর মধ্যে কি আছে নাই, সেটা বিচার করার জন্য?

Mr. Speaker:

আমিও বললাম

temporary recess for amendment

এর আগে আমি স্পষ্টাক্ষরে এই কথা বলেছিলাম

on the floor of the House—may be meaning

তা আপনারা যে কোন পার্টিরই হন,

I am most reluctantly compelled to put it to vote.

তারপরে

I was requested

১৫ মিনিট টাইম দিন, সেই কারণে,—

I adjourned the House for 15 minutes.

এবং আপনারা অ্যাডজেন্ডা মোশন দিলেই আমার হাত বাঁধা হয়ে যেত।

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্যার, আপনি ১৭৪টা দেখুন, আমরা অ্যাডজেন্ডামেন্ট দেবো কি করে?

Mr. Speaker:

আপনার প্রশ্নের জবাব দেওয়া হয়ে গিয়েছে।

Shri Hare Krishna Konar:

তাহলে, স্যার, প্রসিডিংসটা আমাদের দেখান হোক?

Mr. Speaker:

প্রসিডিংসটা আপনাদের প্রপার্টি, আপনারা নিশ্চয়ই দেখতে পারেন।

Panel of Chairmen

Mr. Speaker: In accordance with rule 9 of the Rules of Procedure and Conduct of Business of the West Bengal Legislative Assembly, I nominate the following Members of the Assembly to form the panel of Chairmen:

Shri Narendra Nath Sen,

Shri Hemanta Kumar Basu,

Shri Amarendra Nath Basu,

Shri Baidyanath Banerjee,

Dr. Pratap Chandra Chunder.

No-confidence Motion

Mr. Speaker: I have received 5 separate notices of Motion of No-confidence in the Council of Ministers from the following honourable members. One from Shri Hemanta Kumar Basu, next from Shri Somnath Lahiri and Shri Gopal Banerjee, third from Shri Sailendra Nath Adhikary and four others of his group, fourth from Shri Girish Mahato and three others of his group, and the last one signed by Shri Jyoti Basu, Shri Nani Bhattacharjee, Shri Somnath Lahiri, Shri Kanai Pal, Shri Bejoy Kumar Banerjee and Shri Anadi Das. As the last mentioned motion of Shri Jyoti Basu and four others of different parties and groups is more representative of the opposition, I

select this motion and find it in order. I read the motion which is in the following terms:—

“This Assembly expresses its want of confidence in the Council of Ministers”.

I now request those members who are in favour of leave being granted to kindly rise in their seats.

[Some members rose in their seats and their number was counted]

As more than the requisite number of Members have stood, I declare that the leave is granted. When will it be taken up?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: Tomorrow.

Mr. Speaker: I shall announce the date later.

Adjournment Motion

Mr. Speaker: I have received nine separate notices of Adjournment Motion from the following honourable members. One from Shri Panchu Gopal Bhaduri, second from Shri Jyoti Basu, third from Shri Narayan Choubey, fourth from Shri Nani Bhattacharjee, and Shri Nikhil Das, fifth from Shri Gopal Banerjee, then two motions from Shri Sambhu Charan Ghosh, Shri Kamal Kanti Guha and Shri Sunil Das Gupta, next one from Shri Sailendra Nath Adhikary, and the last one from Shri Sanat Kumar Raha. The subject-matter of all the motions is substantially common, viz, failure of the Government to deal effectively with the acute food situation, rise in the prices and the adulteration of essential foodstuffs. I think none has withdrawn his motion. I have selected the adjournment motion of Shri Jyoti Basu, and I call upon him to rise in his place and ask for leave to move the adjournment motion.

Shri Jyoti Basu: I beg leave to move the motion.

Mr. Speaker: As there is no objection, the motion shall be taken up today.

[3—3-35 p.m.]

Shri Ganesh Ghosh:

আমি অনুরোধ করছি ৩ টার পরে

Business Advisory Committee

বসার পর এটার টাইম ফিক্স করলে ভাল হয়.....

Mr. Speaker: Let it be discussed at 4 p.m.

Shri Ganesh Ghosh:

৩ টার পর আলোচনা করলেই ভালো হয়

Mr. Speaker:

আপনারা এ্যাজেন্ডার মেন্ট চেয়েছেন, তারপরে

no other matter should be discussed. /

Shri Ganesh Ghosh:

এঁদের সঙ্গে কথা বলে টাইম ফিক্স করবেন.....

Mr. Speaker: I now adjourn the House for 20 minutes.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes but actually reassembled at 3-35 p.m.]

[After adjournment]

[3-35—3-45 p.m.]

Different processions near Assembly House

Shri Apurba Lal Majumdar:

ডেপুটী স্পীকার, স্যার, আপনার অনুমতি নিয়ে একটা জিনিসের প্রতি আমি মধ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। তাহল, হাওড়ার মঙ্গলহাটা হাটেই প্রায় ১২ হাজার স্টল হোল্ডার শোভাযাত্রা করে এসেছে মধ্যমন্ত্রীর কাছে তাদের বস্তব্য পেশ করবার জন্য। ওখানকার মালিক স্টল ভেঙ্গে দিয়ে সেই হাট থেকে তাদের উচ্ছেদ করবার চেষ্টা করেছে। এই কারণে তাঁরা মধ্যমন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করতে চান। আমি আশা করি মধ্যমন্ত্রী তাঁদের কথা শুনে তাদের খানকটা প্রটেকশন দেবার চেষ্টা করবেন যাতে তাঁরা না খেতে পেয়ে না মারা যান। তাই আমি মধ্যমন্ত্রীর কাছে আপনার মাধ্যমে জানতে চাচ্ছি তিনি কখন তাদের সঙ্গে দেখা করবেন। আমি আশা করি মধ্যমন্ত্রী মহাশয় তাদের বস্তব্য শ্রবণ করে তাদের এই ইললিগ্যাল অভিক্রম থেকে রক্ষা করবেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তাদের প্রতিনিধিস্থানীয় ২ জন ব্যক্তির সঙ্গে আমি দেখা করব।

Shri Nepal Chandra Ray:

স্যার, প্রায় ২০০ চালকল শ্রমিক এখানে এসেছে তাদের একটা অভিযোগ পেশ করতে। আমরা জানি শ্রমিক মালিক বিরোধ হচ্ছে সিকিউরিটি এ্যাক্ট প্রয়োগ করা হবে না, কোন ইন্ডাস্ট্রিয়াল ডিসপিউট এ এটা এ্যাপ্লাই করা হবে না একথা স্পষ্ট লেখা আছে। বেহালা থানার বড় দারোগা এইরকম একটা ব্যাপারে সেখানকার কয়েকজনকে সিকিউরিটি এ্যাক্ট-এ আটকিয়ে রেখেছে। তাই আমি এখানে মধ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এই বলে যে তিনি যেন দেখেন এই জিনিসটা চিরতরে বন্ধ হয়ে যায়। আমরা লক্ষ্য করে দেখেছি ইন্ডাস্ট্রিয়াল বেস্ট-এর থানার দারোগারা পরসার জন্য শ্রমিকদের এইভাবে হ্যারাসমেন্ট করে। এটা যেন বন্ধ হয় তাই আমরা চাই।

Shri Balai Lal Dasmahapatra:

স্যার, বেহালার অনেক চালকলের শ্রমিক এখানে এসেছে তাদের অভিযোগ জানাতে মধ্যমন্ত্রীর কাছে। তাদের অভিযোগ হল পদলিসের অত্যাচারের বিরুদ্ধে, মালিকপক্ষ থেকে ঘৃণা খেয়ে তারা শ্রমিকদের উপর অত্যাচার চালাচ্ছে। তাঁরা মধ্যমন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করতে চান।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তাদের প্রতিনিধিস্থানীয় ২ জন যেন কালকে সকালে ৮। টায় আমার সঙ্গে দেখা করেন।

শ্রীমতী ডট্টাচার্য : মাননীয় ডেপুটী স্পীকার মহাশয়, প্রোগ্রেসিভ ছাত্র ইউনিয়ন-এর বহু ছাত্র মিছিল করে এখানে এসেছে ছাত্র ভর্তির সমস্যা এবং শিক্ষা সমস্যা যে জটিল আকার ধারণ করেছে সে সম্বন্ধে শিক্ষামন্ত্রীর কাছে কিছু বলতে। শিক্ষামন্ত্রীর সঙ্গে তাদের কথাবার্তা হয়েছে এবং তারা একটা মেমোরেন্ডাম সাবমিট করেছে। সেটার প্রতি অধিদপ্তরে যাতে সুবিচার হয় এবং কোলকাতার ছাত্র ভর্তির সমস্যার সমাধান যাতে তাড়াতাড়ি হয় সেই অনুরোধ আমি শিক্ষামন্ত্রী এখন এখানে নেই তখন মধ্যমন্ত্রীর কাছে রাখছি।

দ্বি জনারেন্দ্র প্রফুল্লচন্দ্র সেন : শিক্ষামন্ত্রী সব জানেন, তিনি ব্যবস্থা অবলম্বন করছেন।

শ্রীবীজেশচন্দ্র সেন : স্যার, কমিউনিস্ট পার্টির মধ্যে একটা ভাঙ্গন হয়েছে এবং নতুন যে দল গঠিত হয়েছে তার লিডার হচ্ছেন সোমনাথ লাহিড়ী। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে আলাদা দল হয়েছে সেটা তারা জানিয়েছেন কিনা এবং যদি জানিয়ে থাকেন তাহলে ২টি দলের নাম কি সেটা যদি আমাদের জানান হয় তাহলে আমরা অনিদিদ হব।

মিঃ ডেপুটি স্পীকার : এ বিষয়ে স্পীকারকে নোটিশ দেওয়া হয়েছে—তিনি যা হয় বলবেন।

শ্রীশৈলেশচন্দ্রনাথ অধিকারী : স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে একটি বিষয়ের প্রতি মন্থামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। জলপাইগুড়ী থেকে আমি একটা এক্সপ্রেস টেলিগ্রাম পেয়েছি এবং সেই টেলিগ্রাম-এ লিখেছে,

Manager Meenglass Tea Estate of Jalpaiguri killed two men of Bhuttahari and injured many on 20th July 1964. No Police action (Stop) Police is callous taking action (Stop) white skin Manager".

স্যার, টি গার্ডেনের হোয়াইট স্কীন ম্যানেজার এরকম একটা হত্যাকাণ্ড করেছে এবং পদলিখ সেখানে কালাস। আমি মন্থামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি তিনি যেন স্টেপ নেন এবং দৃষ্টান্তকারীরা ল-এর আওতায় আসে।

Calling attention on matters of urgent public importance

Mr. Deputy Speaker: I have received 8 notices of calling attention on the following subjects, viz —

- (1) Arrest of workers of B.B.J. Company, Durgapur, by Shri Bhakti Bhushan Mandal.
- (2) Non-availability of rice, fish, mustard oil, etc., at the controlled price in West Bengal, by Shri Birendra Narayan Ray.
- (3) Problem of adulteration of mustard oil by Shri Sambhu Charan Ghosh, Shri Kamal Kanti Guha and Shri Sunil Das Gupta.
- (4) Implementation of full rationing system in West Bengal, by Shri Sambhu Charan Ghosh and others.
- (5) Non-availability of rice at fixed price in the open market, by Shri Sambhu Charan Ghosh and others.
- (6) Stagnation of rail water in Calcutta, by Shri Sanat Kumar Raha.
- (7) Problem of water logging in Calcutta, by Shri Niranjana Sen Gupta.
- (8) Rehabilitation of fishermen displaced due to Nehru-Noon Pact, by Shri Sailendra Nath Adhikary.

I have selected the notice of Shri Niranjana Sen Gupta on the subject of problem of water logging in Calcutta. The Hon'ble Minister will please make a statement on the subject today, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: I will make a statement tomorrow.

Mr. Deputy Speaker: Now we take up Laying of Ordinances.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, before the normal business is taken up, may I point out that an adjournment motion was moved to which consent was given by the Speaker.

Mr. Speaker:

এ আডভাইসরি কমিটিতে আলোচনা হচ্ছে।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: It was accepted by the Speaker. Is it going to be moved today?

Mr. Deputy Speaker: Time has not yet been fixed.

[3-45—3-55 p.m.]

LAYING OF ORDINANCES

The West Bengal Panchayat (Amendment) Ordinance, 1964

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Panchayat (Amendment) Ordinance, 1964 (West Bengal Ordinance No. 11 of 1964), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

The Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Continuance of Provisions) Ordinance, 1964.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to lay before the Assembly the Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Continuance of Provisions) Ordinance, 1964 (West Bengal Ordinance No. 111 of 1964), under Article 213(2)(a) of the Constitution of India.

Laying of Rules, Regulations, etc.

The West Bengal Zilla Parishads (Election, Constitution and Administration) Rules, 1964

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra: Sir, I beg to lay before the Assembly the West Bengal Zilla Parishads (Election, Constitution and Administration) Rules, 1964.

Amendment to the Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immovable Property) Rules, 1963

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to place on the Table of the Assembly an amendment to the Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immovable Property) Rules, 1963.

Adjournment Motion

Mr. Speaker: I want to inform the honourable members that all the adjournment motions have been withdrawn and there will be a debate on food situation on Thursday and Friday next.

No-confidence Motion

Mr. Speaker: Regarding the No-confidence Motion, I am fixing Monday next. I can assure you that after the food debate is over if time is required—not that I am fixing it rigidly I will fix up the time after looking into the time of food debate; but let it commence on Monday next.

শ্রীজ্যোতি বসু : স্পীকার মহাশয়, তাহলে আমি বুদ্ধলাম নো-কনফিডেন্স মোশন সোমবার ঠিক করলেন। কিন্তু আরও বেশী সময় যদি দরকার হয় আমরা চাইছি আর একদিন।

মিঃ স্পীকার : সেদিনই হোক, আর একদিনই হোক,

I will give sufficient opportunity to each and every member to speak on the motion.

ফুড ডিবেটের উপর ফিল করতে পারবেন কতটা সময় লাগবে না লাগবে।

শ্রীজ্যোতি বসু : একটা কথা মনে রাখবেন খাদ্যের উপর সমালোচনার জন্য বিশেষ করে সরকারের কাছ থেকে এ সম্বন্ধে কোন বিবৃতি নেই, আমি সিরিয়াসলী জানতে চাচ্ছি এ সম্বন্ধে ও'রা কি করবেন। আমাদের নো কনফিডেন্স মোশন আছে ফুড ছাড়া অন্য ব্যাপার আছে, নানা রকম ঘটনা, বিভিন্ন বিষয়ের উপর আমাদের বলতে হবে, শব্দ ফুড নয়, এই ব্যাপারটা বদলাবার চেষ্টা করেছিলাম এবং এটা মনে রেখে আপনার মাইন্ড তৈরী করবেন। এটা শব্দ ফুড সম্বন্ধে কিন্তু নো-কনফিডেন্স ক্যাটেগরীকেলী বেবী ফুড সম্বন্ধে হবে না।

শ্রীকৃষ্ণকুমার শূক্লা : প্রশ্নটা হল অল এ্যাজেন্সি মোশন এই যে উইথড্রন হল, এই মাত্র যা শুনলাম দয়া করে কারণটা বলবেন কি কেনইবা এই মোশন আনা হল আর কেনইবা উইথড্র করা হল?

Mr. Speaker:

They have been withdrawn and it cannot be said now as the reasons.

Complaint against Canteen Arrangements

শ্রীকমলকান্তি গুহ : স্যার, আমি একটি বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এই যে ক্যান্টিন আছে তাতে আমরা ঠিকমত চা-খাবার পাইনা, আমি এইসে চার আনার রসগোল্লা (হাতে করিয়া দেখাইয়া) ওখান থেকে চোখে পড়বেনা, আপনার টেবিলে দিচ্ছি। এইরকম যদি অব্যবস্থা হয়—ঠিক সময় মত দেওয়া না হয় তাহলে কি করে চলে? আপনি এ বিষয়ে একটা ব্যবস্থা করুন।

শ্রীনরেন্দ্রনাথ সেন : এ সম্বন্ধে আমারও একটা অভিযোগ আছে, আজকে গিয়ে বসে আছি, চা পাইনি, যদি খাবার এলো তো জল পাইনি। অত্যন্ত অব্যবস্থা। ইমিডিয়েটলী এর ব্যবস্থা প্রয়োজন, সেখানে বহু লোক, মেম্বাররা বসতে জায়গা পায়না, Lobby is always occupied by the outsiders.

Mr. Speaker: I myself will look into the matter.

[At this stage the size of the "Rosogolla" was shown to Mr. Speaker by the honourable member, Shri Kamal Kanti Guha]

LAYING OF RULES, REGULATIONS, ETC.

Amendment to the West Bengal Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulations, 1955

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to lay before the Assembly an amendment to the West Bengal Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulations, 1955.

FINANCIAL

Laying of Appropriation and Finance Accounts of the Government of West Bengal for 1961-62 and the Audit Report, 1963

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to lay before the Assembly—

- (a) Appropriation Accounts of the Government of West Bengal for 1961-62;

(b) Finance Accounts of the Government of West Bengal for 1961-62; and

(c) Audit Report, 1963.

Presentation of Report of the Joint Committee on the West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962.

Shri Baidyanath Banerjee: Sir, I beg to present before the Assembly the Report of the Joint Committee on the West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962.

Presentation of Report of the Committee of Privileges

Shri Ashutosh Mallick: Sir, I beg to present the Second Report of the Committee of Privileges.

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964.

Shri Sowrintra Mohan Misra (Minister of State): Sir, I beg to introduce the West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964.

[Secretary then read the title of the Bill.]

The Hon'ble Sowrintra Mohan Misra: Sir, I beg to move that the West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration.

I am placing before the House a statement required under rule 72(1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the West Bengal Legislative Assembly in connection with the West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964 (West Bengal Ordinance II of 1964). The District Boards in West Bengal are now to be replaced by Zilla Parishads. Attempts are being made to complete the constitution of Zilla Parishads by the first week of October, 1964. With that end in view, elections of a large number of Gram Panchayats have already been held. But the time in hand being too short for holding fresh elections of some existing Gram Panchayats whose term has expired, it is necessary to provide for their continuance and validation after the expiry of the term. The matter being urgent and the Legislature not being in session, an ordinance, viz., the West Bengal Panchayat (Amendment) Ordinance, 1964 (West Bengal Ordinance II of 1964) had to be promulgated in respect of clauses 3 and 4 of the present bill, viz., the West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964.

Shri Nani Bhattacharjee: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1964.

মিঃ স্পীকার, স্যার, এই ওয়েস্ট বেঙ্গল পঞ্চায়েত অ্যামেন্ডমেন্ট বিল আনা সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে কথা বললেন তার সারমর্ম হচ্ছে এই যে যেহেতু জেলা পরিষদের নির্বাচন অক্টোবর মাসের মধ্যে শেষ করতে হবে এবং যেহেতু এই অল্প সময়ের মধ্যে যে সমস্ত জায়গাতে পঞ্চায়েত নির্বাচন হয়ে গেছে সেখানে যেটার মেয়াদ পেরিয়ে গেছে পুনরায় সেই সমস্ত বোর্ডগুলিকে নির্বাচিত হতে হবে তা সম্ভবপর নয়, সুতরাং সেখানে সরকারের হাতে এই ক্ষমতাতা বিলের মারফৎ দেওয়া যাতে করে ঐ গ্রাম পঞ্চায়েতগুলির মেয়াদ আরো ৩ বছর থাকে, সেই রকম ধরনের একটা সংশোধনী বিল এখানে আনা হয়েছে। আমি এই কথা বলতে চাই যে সরকার বাহাদুর হঠাৎ এটা ঠিক করেন নি যে অক্টোবর মাসের মধ্যে তাদের জেলা পরিষদের নির্বাচন শেষ করতে হবে এবং হঠাৎ যখন ঠিক করেন নি এটা যদি ধরে নিই তাহলে যেসমস্ত গ্রামপঞ্চায়েতের আয়ু নির্বাচনের পরে বা তার মেয়াদের পরে ১ বছর পেরিয়ে

গেছে বা এই রকম অবস্থা হয়েছে সেগুলির কেন পুনর্নির্বাচন করা যেতে পারত না সে সম্বন্ধে কোন কথা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন না। স্টেটমেন্ট অব অবজেক্টস এ্যান্ড রিজিনস-এর মধ্যে শুধু এইটুকু বলেছেন যে অক্টোবর মাসের মধ্যে জেলা পরিষদের নির্বাচন শেষ করতে হবে, অল্প সময় হাতে আছে। গ্রাম পঞ্চায়েতগুলির যার মেয়াদ শেষ হয়ে গেছে সেগুলির পুনর্নির্বাচন করা কেন সম্ভবপর নয় এর কারণ বন্ধুতে পারলাম না। হঠাৎ কি করে ঠিক করে বন্ধুলেন যে অক্টোবর মাসের মধ্যে জেলা পরিষদের নির্বাচন শেষ করতেই হবে? এটা তাঁদের আগের ধারণা ছিল এবং আগের থেকে তাঁরা ঠিক করে নিতে পারতেন যে এর মধ্যে পঞ্চায়েত-গুলির যার মেয়াদ শেষ হয়ে গেছে তাদের পুনর্নির্বাচন করতে হবে। তাঁরা করতে পারতেন কিন্তু করেন নি।

[3-55—4-5 p.m.]

কার নাম—স্বায়ত্বশাসন বিভাগ বা লোকাল অনেকে গভর্ণমেন্ট দস্তরে যারা আছেন তাঁদের অপদার্থতার পরিচয় এটা দিচ্ছে, তাদের দূরদৃষ্টিহীনতার পরিচয়, এই জিনিস আমরা লক্ষ্য করছি এবং মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কায়দা করে এটা চেপে গেছেন, কিছুর বলেননি। আর একটা কারণ, এর আগের বা পুরানো যেসমস্ত গ্রাম পঞ্চায়েত আছে যাদের মেয়াদ শেষ হতে চলেছে বা সরকারের আশীর্বাদ পেয়ে যাদের মেয়াদ হয়ত এখন এক বছর বাড়িয়ে দেয়া হয়েছে বা সেই অবস্থায় আছে সেই সমস্ত পঞ্চায়েৎ জনসাধারণের আস্থা হারিয়েছে। আজ যদি পুনর্নির্বাচনের সময়ে তাদের দাঁড়াতে হয়, অর্থাৎ নির্বাচনের অগ্নি পরীক্ষায় তাদের নামতে হয় তাহলে বহু পুরানো অধ্যক্ষ, বহু পুরানো গ্রাম পঞ্চায়েৎ আর আসবেন না, তারা হেরে যাবেন। সুতরাং এই আশংকা আজকে তাদের দস্তরের কর্তাদের হয়েছে এবং সগে সগে কংগ্রেসেরও সেই আশংকা সবচেয়ে বড় হয়ে উঠেছে। সুতরাং কংগ্রেসের আধিপত্য আগের যেসমস্ত পঞ্চায়েতগুলিতে এখনও আছে এই সংশোধনী বিলে তাদের মেয়াদকে আরো বাড়িয়ে দিয়ে যেসমস্ত গ্রামাধ্যক্ষ বা গ্রাম পঞ্চায়েতেরা যাতে জেলা পরিষদে নির্বাচনে অংশ গ্রহণ করতে পারে সেই ব্যবস্থা করার চেষ্টা এখানে হয়েছে। সেই অবস্থা আমরা এখানে লক্ষ্য করছি। সুতরাং এর ভেতর দিয়ে এই জিনিসটা পরিষ্কার হয়ে উঠেছে যে যা তাঁরা করতে পারতেন ঠিক সময়ে তা করতে পারেন না।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এ সম্বন্ধে আমি আর বেশী কিছু বলতে চাইনা, একটা কথা বলেই শেষ করতে চাই, এ্যামেন্ডমেন্ট কি আনা হয়েছে। আগের আইনে ছিল এক বছর পর্যন্ত অর্থাৎ ৪ বছর এরকম স্বাভাবিক মেয়াদ কিন্তু যদি সেই স্বাভাবিক মেয়াদের মধ্যে গ্রাম পঞ্চায়েতের নির্বাচন সম্পন্ন না হয় তাহলে আরো এক বছর সরকার বাহাদুর আগের আইন বলে তাদের মেয়াদ বাড়িয়ে দিতে পারে। আজকে যে সংশোধনী আইন আনা হচ্ছে তাতে করে এক বছরের বদলে ৩ বছর করতে হবে, তার মানে ৪ বছর সেখানে একটা গ্রাম পঞ্চায়েতের আয়ু সেখানে সরকারের আশীর্বাদ পেয়ে সেই গ্রাম পঞ্চায়েতের আয়ু ৫ বছর পর্যন্ত তাঁরা চালিয়ে নিতে পারবেন এবং বিভাগীয় ক্ষমতার যদি অপপ্রয়োগ করা হয়, অপব্যবহার করা হয় তাহলে তার সুযোগে একটা গ্রাম পঞ্চায়েৎ ৫ বছর পর্যন্ত চলতে পারবে—আজকে সেই ব্যবস্থা করা হয়েছে। যদি কোন মহৎ উদ্দেশ্য থাকতো, যদি শুধুমাত্র এটা থাকতো যে সামনে অক্টোবর মাসের মধ্যে জেলা পরিষদের নির্বাচনকে সম্পন্ন করতে হবে এবং তার জন্য একটা এ্যাক্ট অ্যারঞ্জমেন্ট করতে হবে যাতে করে পুরানো গ্রাম পঞ্চায়েতগুলি যাদের মেয়াদ ফুরিয়ে গেছে অথচ নির্বাচন সম্পন্ন হয়নি, তাদের নির্বাচন করতে পারা যাচ্ছে না, তাহলে ৬ মাস, এক বছর করে দেয়া যেতে পারতো, একটা এ্যাক্ট ফাণ্ট টার্মের জন্য। যেহেতু জেলা পরিষদের নির্বাচন সামনে আছে তাকে সম্পন্ন করতে হবে। সুতরাং সেদিকে তাকিয়ে একটা এ্যাক্টক ব্যবস্থা করা যেতে পারতো কিন্তু সেই প্রস্তাব মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় নিয়ে আসেননি। কোন একটা পার্মানেন্ট আইন—পার্মানেন্টলী একটা ক্রজ ঢুকিয়ে দিচ্ছেন এই সংশোধনী প্রস্তাবের ভেতর দিয়ে—সেটা হচ্ছে সরকার যদি প্রয়োজন মনে করেন তাহলে যে কোন গ্রাম পঞ্চায়েতের আয়ু বা তার মেয়াদ ৫ বছর পর্যন্ত নিয়ে যেতে পারতেন। আমি মনে করি এটা খুব অন্যায্য ব্যাপার

এবং গণতন্ত্র বিরুদ্ধ এবং সঙ্গে সঙ্গে লোকাল সেলফ গভর্নমেন্টে দস্তরের তরফ থেকে যে স্বেচ্ছাচারিতা আরো বাড়িয়ে দেওয়া, আরো প্রশ্রয় দেবার একটা ব্যবস্থা করা হচ্ছে এবং এর ভেতর দিয়ে সরকারী কর্তৃক পঞ্চায়েতের মাধ্যমে প্রসারিত করবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে, সেই ধরনের অবস্থা করছেন। সুতরাং আমি এই প্রস্তাবটাকে ভালভাবে বিবেচনা করবার জন্য এখানে যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছি সেটা হচ্ছে এই যে এটাকে সার্কুলেসনে দেয়া হোক। ধীর স্থির ভাবে বিচার বিবেচনা করে ঠিকমত একটা এ্যাডহক এ্যারেঞ্জমেন্ট করা যায় কিনা, বা কি করা যায় সেই ব্যাপারে চিন্তা ভাবনা করে এটাকে সেইভাবে করা হোক। এই কথা বলেই আমি শেষ করছি।

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সম্মিলিত মন্ত্রীমহাশয় যে এ্যামেন্ডমেন্টটো আমাদের সামনে পেশ করেছেন সে সম্পর্কে খুব বেশী বলবার নেই। যদিও এই সমস্ত ক্ষুদ্র এ্যামেন্ডমেন্টের মাধ্যমে তিন একটি অগণতান্ত্রিক আইন চালু করবার ব্যবস্থা করছেন, আমি এর প্রতিবাদ করি। আমি এর প্রতিবাদ করি এই জন্য যে আমাদের সরকারের তরফ থেকে যেটা ঘোষণা করা হয়েছিল যে সারা বাংলাদেশে পঞ্চায়েত রাজ কায়ম করা হবে, এবং প্রাতি চার বছর অন্তর, অন্তর নির্বাচনের মাধ্যমে গ্রামে উন্নততর শাসন ব্যবস্থা প্রবর্তন করতে পারবেন। কিন্তু আজকে আমরা যেতে পাচ্ছি সরকার যে আইন তৈরী করেছিলেন, সেই আইনের চার বছর যেতে না যেতে, এবার সংশোধনী আনার প্রয়োজন উপলব্ধি করছেন। অথচ কারণ হিসাবে যেটা আমাদের মনে রেখেছেন, সেই কারণটা যুক্তিসংগত নয় বলে আমরা মনে করছি। তাঁরা বলছেন যেহেতু দ্বিলা বোর্ডের নির্বাচন করতে হবে, সেই কারণে যে সমস্ত গ্রাম পঞ্চায়েতের নির্বাচনের মেয়াদ শেষ হয়ে গিয়েছে, তাদের নির্বাচনের মেয়াদ আরও বাড়িয়ে দিতে হবে। এটা কোন যুক্তিসংগত কথা বলে আমরা মনে করতে পারছি না। জেলা পরিষদের নির্বাচনে গ্রাম পঞ্চায়েতের নির্বাচনে গন সম্পর্ক নেই। গ্রাম পঞ্চায়েতের যারা অধ্যক্ষ ও প্রধান নির্বাচিত হয়েছেন, তাদের তরফ থেকে ভোট নেওয়া হবে। অন্য যারা জেলা পরিষদে মেম্বার হিসাবে নিযুক্ত হচ্ছেন বা হবেন, দের সঙ্গে গ্রাম পঞ্চায়েত বা অঞ্চল পঞ্চায়েতের নির্বাচনে কোন সংস্পর্শ নেই, তারা ইনিভিডি-রালী ইলেকটরেট। কাজেই গ্রাম পঞ্চায়েত নির্বাচন স্থগিত রাখা, বা তার মেয়াদ আরও ন বছর বাড়িয়ে দেওয়া, এর কোন যুক্তিসংগত কারণ আমরা দেখছি না। এই সম্পর্কে ননী ব্দ খুব যুক্তিসংগত কথা বলেছেন প্রথম নির্বাচনের যখন সাধারণ মানুষ বা দেশের মানুষের, ম পঞ্চায়েত সম্পর্কে বিশেষ অভিজ্ঞতা ছিল না, সেই সময় এই নির্বাচনের ব্যাপারে, বেশীর গ ক্ষেত্রে স্বার্থান্বেষী ও অবস্থাসম্পন্ন লোকেরা এই নির্বাচনে অংশগ্রহণ করে জয়ী হয়েছিল। এই সকল নির্বাচিত প্রতিনিধিদের মধ্যে থেকে নির্বাচিত প্রতিনিধি হিসাবে যাতে জেলা পরিষদে তে পারে, সেই ব্যবস্থা কায়ম করবার জন্য আজকে গ্রাম পঞ্চায়েতের নির্বাচনকে বন্ধ করা পিছিয়ে দেওয়া হচ্ছে। সেই সকল কায়মী স্বার্থান্বেষী, অবস্থাসম্পন্ন ব্যক্তিরা যাতে আঞ্চলিক রষদে যেতে পারে, সেই ব্যবস্থা বজায় রাখবার জন্য এই এ্যামেন্ডমেন্ট আনা হয়েছে। সেই া আমি এর বিরোধিতা করে, আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sanat Kumar Raha:

মানীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলের স্টেটমেন্ট অব অবজেক্ট এ্যান্ড রিজিনসে যা বলা হয়েছে, পড়ে খুব সাধু উদ্দেশ্যই মনে হয়—যে বিলে যে পাপটা তাঁরা করে ফেলেছেন, সেই পাপটা শোধনের জন্য এই আইনটা করা প্রয়োজন হয়ে উঠেছে। গত দু'বৎসর ধরে যে সব গ্রাম পঞ্চায়েতের নির্বাচন এই সরকার করতে পারেননি, তার একটা কারণ, তাঁরা বলেছিলেন জের্সী পরিষাদ। আর একটা কারণ তাঁরা বলেছিলেন যে জেলা পর্ষৎ বা জেলা পরিষদের িচন আসবে, তার জন্য এই নির্বাচন করা সম্ভব নয়। নানা কারণে সব সময় নির্বাচন সম্ভব না হলেও, পঞ্চায়েত রাজ গঠন করার জন্য যে আদর্শ ও উদ্দেশ্য সারা ভারতবর্ষে যা ও প্রচার করা হয়েছে, তার উপর নিষ্ঠার একটা প্রবৃত্তি থাকা দরকার।

[illegible]

হয় দ্রুত, অত্যন্ত দ্রুত একটা গুরুভার থেকে রক্ষা পাবার জন্যই এইরকম একটা আইন করার প্রয়োজন আপনাকে বোধ করেছেন। ইমার্জেন্সি এবং নির্বাচন না করার ফলে যদি আইনই করতে হয়, আমি মনে করি আইনের প্রয়োজন ছিল, আইনের প্রয়োজন ছিল যদি মনে করতে হয় তাহলে আমার মনে হয় আইনটা এইভাবে জানতে পারতেন যে এই বৎসর আমরা—ওর্নাল ফর দিস ইয়ার—সুস্বাদু এই বৎসরের জন্য আমরা ইলেকশন না করতে পারার জন্য একটা আইন করছি যে ৩ বৎসর একটা ইমার্জেন্সি বা অত্যন্ত একটা আন-ইউজুয়াল সার্কামস্ট্যান্স হলে পরে ২ বৎসর, ৩ বৎসর তার মোরাদ পেতে পারি কিন্তু ইউজুয়াল, সাধারণভাবে কোন ক্ষেত্রেই এক বৎসর বেশী হবেনা, সেইজন্যই আমি এ্যামেন্ডমেন্ট একটা দিয়েছি।

Shri Mrigendra Bhattaoharyya: I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th September, 1964.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই পঞ্জায়ে আইন যখন হল তখন কংগ্রেসের তরফ থেকে প্রস্তাব করা হয়েছিল যে পঞ্জায়ে আইনের দ্বারা গ্রামাঞ্চলে তাঁরা বিপ্লব সৃষ্টি করবেন, ধনদান্যে পদক্ষেপ দেশ ভরে দেবেন। এই পঞ্জায়ে আইন ৪।৫ বৎসর হল চালু হয়েছে, কিন্তু এখন পর্যন্ত তেমন কিছু পারিনি আমরা গ্রামাঞ্চলে লক্ষ্য করতে পারছি না। এবং এটা যে খুব একটা প্রগতিশীল আইন তাও আমরা বুঝতে পারছি না। আমরা আমাদের অভিজ্ঞতা থেকে দেখছি যে, আগে একজন সার্কেল অফিসার যা কাজ করতেন এখন ৩।৪ জন বি-ডি-ও সেই কাজ করতে পারছেন না। এখন বাক অফিস হয়ে জাঁকজকম বেড়েছে এটা ঠিক, কিন্তু তাদেব যে ক্ষমতা এমন কিছু দেওয়া হয়েছে তা নয়। নানারকম বিধিনিষেধ ঝাড়া করে তাদের ক্ষমতা খর্ব করে রাখা হয়েছে। এবং তারজন্য জনসাধারণের উৎসাহকে বাধা দেওয়া হয়েছে। এখানে মন্ত্রীমহাশয় স্টেট-মেন্ট অব অবজেক্ট এন্ড রিজন্স-এ বলেছেন যেহেতু জেলা পরিষদের নির্বাচন আগামী অক্টোবর মাসে করবেন সেইহেতু এই নির্বাচন করা যাবেনা এবং সেই কারণেই ৩ বৎসর সময় চাচ্ছেন। এই গভর্নমেন্ট-এর এমনই অপদার্থতা যে, সম্পূর্ণ অর্থোত্তিক হওয়া সত্ত্বেও এটা তাঁরা আরো তিন বৎসর পিছিয়ে দিলেন। এটা না করে যদি জেলা পরিষদ বিল ৬ মাস বা ১ বছর পিছিয়ে দিতেন তাহলে এমন কিছু মহাভারত অশুদ্ধ হতনা। ১৮ বৎসর হল আমাদের মৌদীনীপুর জেলা বোর্ডের নির্বাচন হয় না। সুতরাং পঞ্জায়ে বোর্ড আমরা ৬ মাস পিছিয়ে দিতাম তাহলে আইনকে কিছুটা মর্যাদা দেওয়া হত। কিন্তু তা না করে যেটা সহজেই করা যেত পঞ্জায়ে আইনকে তিন বৎসর বৃদ্ধি করবার একটা পরিকল্পনা হচ্ছে। এর মূল কারণ হচ্ছে, পঞ্জায়ে আইন দিয়ে লোকের মনে যে মোহ সৃষ্টি করা হয়েছিল দেশের বৈপ্লবিক পরিবর্তন আনা হবে বলে সেই মোহ জনসাধারণের ভেগে গিয়েছে। এঁদের কথা হচ্ছে যত ট্যাক্স বৃদ্ধি করতে পারবেন ততই দেশের উন্নতি হবে। আমাদের ঘাটাল মহকুমায় সবে মাত্র নির্বাচন হয়েছে, এর মধ্যে কংগ্রেস নেতারা বলতে শুরু করেছেন ট্যাক্স বাড়ানো, নইলে কাজ করবে কি করে? দেশের লোকের হাতেই সমস্ত ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে, তারা যা করবে তাই হবে। চন্দ্রকোণা থানার ৪।৫টি পঞ্জায়ে নির্বাচন হয়েছে। কিন্তু সেখানেও আমরা দেখছি আরো ১ জন সার্কেল অফিসার যে কাজ করতেন এখন ২ জন বি-ডি-ও ৪০।৫০ জন অন্যান্য অফিসার নিয়েও সেই কাজ করতে পারেন না। খালি বলা হয়, এই গাছ পালন কর, অমুক লাগাও, এর বেশি তাঁরা কিছু করতে পারেন না।

সুতরাং আমার বক্তব্য হচ্ছে, এটা না করে জেলা পরিষদ ৬ মাস পিছিয়ে দেওয়া হোক। এই পঞ্জায়ে আইনে যেসব গলাদ আছে সেগুলি সংশোধন করার জন্য আবেদন জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[4-15—4-25 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই যে স্বেচ্ছাচারমূলক বিলটা আনা হয়েছে আমি মনে করি এর দ্বারা গণতন্ত্রকে হত্যা করার চেষ্টা করা হচ্ছে এবং দেশে পঞ্জায়ে রাজ সৃষ্টি করার যে শব্দ নৃশংস ছিল তা ধ্বংস করার চেষ্টা করা হচ্ছে। আমাদের ধারণা ছিল গ্রাম পঞ্জায়েতের মাধ্যমে

গণতন্ত্রের বিকাশ হবে, কিন্তু আমরা লক্ষ্য করছি যে, পঞ্চায়েৎ আইনের অপপ্রয়োগ করা হচ্ছে এবং এভাবে চলে বাংলাদেশে কোনদিন পঞ্চায়েৎ রাজ প্রতিষ্ঠা সম্ভব নয়। বর্তমানে হাইকোর্টে ৩।৪ শত কেস আছে। মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন আরো তিন বৎসর বাড়িয়ে দেওয়া হোক, এখন নির্বাচন করা সম্ভব নয়। আমি তাকে জিজ্ঞাসা করছি যে পঞ্চায়েৎগুলির নির্বাচন হচ্ছে তাদের সম্পর্কে কি করবেন। তারা কি এতে অংশগ্রহণ করতে পারবে না? এই বিল থেকে তাই বোঝা যাচ্ছে। আমি আশঙ্কা করি এর মধ্যে অসাধু উদ্দেশ্য আছে। তাঁরা জানেন যে, জায়গায় ডেলিমিটেশন আছে এবং সেটা আইনসংগত ভাবেই আছে। সেখানেও আমরা দেখছি যে, অফিসারদের সঙ্গে পরামর্শ করে মন্ত্রীরা দলগত স্বার্থে সেগুলি বানচাল করবার চেষ্টা করছেন।

সেইজন্য আমি মনে করি এর মধ্যে তাঁদের অন্য উদ্দেশ্য রয়েছে। যে সকল পঞ্চায়েতে নির্বাচনের সময় হয়েছে সেখানে যদি তাঁরা নির্বাচনে অবতীর্ণ হন তাহলে তাঁরা হেরে যাবেন। আমার এই ধারণা বৃদ্ধিমান হয়েছে যে তাঁরা জেলা পরিষদে আসতে পারবেন না, ক্ষমতা দখল করতে পারবেন না। তাঁরা সর্বত্র চেষ্টা করছেন গ্রাম পঞ্চায়েতের ভেতর দিয়ে, আঞ্চলিক পরিষদের ভেতর দিয়ে, জেলা পরিষদের ভেতর দিয়ে ক্ষমতা দখল করবেন—জনমতের ভেতর দিয়ে শাসন পরিচালনা করবেন এটা তাঁদের ইচ্ছা নয়। অর্থাৎ তাঁরা চাচ্ছেন কেবল ক্ষমতা দখল করবেন। এই যে ৩ বছর পিছিয়ে দিচ্ছেন তার মানে জনসাধারণ তাদের মত প্রকাশ করবার সুযোগ পাবেনা। পঞ্চায়েৎ পরিচালনার ব্যাপারে যারা অসাধুতার পরিচয় দিয়েছেন, অক্ষমতার পরিচয় দিয়েছেন সেখানে যাতে নতুন লোক না আসতে পারে সেইজন্য এই বিল এনেছেন। আমি মনে করি তাঁরা যদি চান ভারতবর্ষে গণতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা হোক এবং যেকথা তাঁরা বলেন যে আমরা গণতান্ত্রিক সমাজ ব্যবস্থা প্রতিষ্ঠা করছি তাহলে এই পঞ্চায়েৎ হচ্ছে গণতন্ত্র প্রতিষ্ঠার একটা মস্তবড় অস্ত্র। সেটা যদি তাঁরা মনে করেন তাহলে এইভাবে বিল না এনে আমি মনে করি জেলা পরিষদের নির্বাচন পিছিয়ে দেওয়া হোক এবং যতদিন পর্যন্ত হাইকোর্টের কেস সমাপ্ত না হচ্ছে ততদিন পর্যন্ত যারা নির্বাচনে অংশ গ্রহণ করলেননা এবং নানা কারণে জেলা পরিষদে অংশ গ্রহণ করতে পারেননি তাঁদের সুযোগ দেওয়া হোক। হাইকোর্টের কেস যতক্ষণ ঠিক না হয় ততক্ষণ নির্বাচন বন্ধ রাখুন এবং ৩ বছর সময় না বাড়িয়ে বর্তমানে যাঁদের কার্যকাল শেষ হয়ে যাচ্ছে সেখানে নির্বাচনের ব্যবস্থা করুন। জেলা পরিষদ যদি গঠিত না হয় তাহলে গ্রাম পঞ্চায়েতের মধ্যে স্বেচ্ছাচারিতা চলবে এবং যারা অক্ষম, অযোগ্য বাস্তি শাসন পরিচালনা করছে তারা হঠাৎ জেলা পরিষদে গিয়ে কি করবে? কাজেই আমি মন্ত্রীমহাশয়কে বলছি আপনার যদি সং উদ্দেশ্য থাকে তাহলে আপনার হাতে যে নতুন দস্তর এসেছে তাকে ভাল করে সাজুন। এর আগে যে মন্ত্রীমহাশয়ের হাতে এই দস্তর ছিল তিনি পঞ্চায়েতের সর্বনাশ করেছেন যার ফলে বাংলাদেশে বিক্ষোভ সৃষ্টি হয়েছে, পঞ্চায়েতের উপর লোকে বিশ্বাস হারিয়েছে। তাই আপনাকে বলছি আপনি সেই বিশ্বাস ফিরিয়ে আনুন এবং এই বিল প্রত্যাহার করুন অথবা বিরোধীপক্ষের তরফ থেকে যে সাকুলেসন মোসন এসেছে জনমত গ্রহণ করবার জন্য সেটা মেনে নিন। আর যদি স্বেচ্ছাচারিতার ভেতর দিয়ে সব করতে চান তাহলে স্বতন্ত্র কথা। গতকাল দেখলাম শোকপ্রস্তাবের ব্যাপারটা জোরজবরদস্তী করে পাশ করলেন, বিরোধীদের কথা শুনলেন না। কাজেই যদি মনে করেন যেহেতু আমরা সংখ্যাগ বৈশী আছি সেহেতু কোন এ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করবনা, কোন সাজেসন্ নেবনা বিল এনে পাশ করিয়ে নেব তাহলে সেটা বলুন। তবে স্বেচ্ছাচারিতার ভেতর দিয়ে শাসন চালাবার যে ব্যবস্থা করছেন তার ফল আপনার ভোগ করতে হবে। আপনারা বড়বড় কথা বলেন যে, আমরা বাংলাদেশে পঞ্চায়েৎ রাজ প্রতিষ্ঠা করছি, পঞ্চায়েতের ভেতর দিয়ে গ্রামে গ্রামে বৈষম্য দূর করব, খাদ্যোৎপাদন বাড়াবে এবং পঞ্চায়েতই হচ্ছে খাদ্যোৎপাদন বাড়ানোর একমাত্র অস্ত্র। কিন্তু আপনারা যেভাবে চলছেন তাতে এই সমস্ত বড় বড় কথা আর বলবেন না। যাহোক, এখন আমি আপনারদের সতর্ক করছি, আপনারদের কাছে অনুরোধ করছি এই রকম স্বেচ্ছাচারমূলক, অসংগত বিল না এনে জনসাধারণের মঙ্গলের জন্য বিল আনুন। সেই রকম বিল যদি আনেন তাহলে আমরা আপনারদের সমর্থন করব এবং আপনারাও জনসাধারণের সহযোগিতা নিয়ে গভর্নমেন্ট চালান। একথা বলে আমি সাকুলেসন মোসন সমর্থন করছি।

[4-25—4-35 p.m.]

Shri Giris Mahato:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই যে পঞ্চায়েৎ বিল আমাদের সামনে আনা হয়েছে এই বিলের সমালোচনা করতে গিয়ে আমার বলতে হচ্ছে যে এই বিল হচ্ছে সরকারের রাজনৈতিক ক্ষমতা নেওয়ার কৌশল মাত্র। অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি জানেন জেলা পরিষদ গঠনের পূর্বে আইন করে, এ্যাক্ট করে পঞ্চায়েৎ নির্বাচন স্থগিত রাখা হয়, এবং এই জেলা পরিষদ যখন গঠনের দরকার হয়—সেই স্থগিত রাখা আইন তুলে দেওয়া হয়। তারপর বহু জেলায় পঞ্চায়েৎ নির্বাচন হয়। আবার হঠাৎ আজ পঞ্চায়েৎ নির্বাচন স্থগিত রাখার জন্য সংশোধনী বিল আনা হয়েছে। আমরা দেখে সুখী হলাম যে এই পঞ্চায়েৎ নির্বাচন স্থগিত রাখার জন্য চীনের আক্রমণ বা আয়ুধ খাঁর কথা উল্লেখ করা হয়নি। এঁরা উল্লেখ করতে পারতেন আগামী ১০ বছর চীনের আক্রমণে জটিল অবস্থা উদ্ভবের জন্য পঞ্চায়েৎ নির্বাচন স্থগিত রাখতে বাধ্য হয়েছি। কিন্তু এই হাস্যপদ ঘটনা এই বিল স্থগিত রাখার কারণ হিসাবে বলা হয় নি। কিন্তু জনসাধারণের মনে হবে এমন একটা বিরাট পরিস্থিতির উদ্ভব হয়েছে যার জন্য পঞ্চায়েৎ পুনর্নির্বাচন বন্ধ রাখা হয়েছে, আসলে সেটা নয়। আপনি জানেন গত পঞ্চায়েৎ নির্বাচন বন্ধ করে সেই সুযোগ নিয়ে সরকার পঞ্চায়েৎ গঠন করার ক্ষেত্র তৈরী করলেন এবং সেই ক্ষেত্র তৈরী করে তাদের মতাবলম্বী লোকদের দিয়ে পঞ্চায়েৎ গঠিত হল, এই পঞ্চায়েৎ গঠনের মধ্য দিয়ে দেখলাম যারা সরকার পক্ষের লোক তাদের দিয়েই পঞ্চায়েৎ গঠন করতে চান এবং তাদের যারা সমর্থন করবেন না সেখানে পঞ্চায়েৎ গঠন স্থগিত রাখবার জন্যই এই বিল আনা হয়েছে। আপনি স্যার, জানেন এই বিল হচ্ছে সরকারের রাজনৈতিক ক্ষমতা নেওয়ার একটা কৌশল মাত্র। গতবারের পঞ্চায়েৎ নির্বাচনের সময় সরকার পক্ষের বহু দুর্নীতি আমাদের সামনে এসেছে এবং সেগুলা কাগজে বেরিয়েছে এবং সরকারের কাছে জানানো হয়েছে কিন্তু তার কোন প্রতিকার হয়নি। সেই দুর্নীতি আজও পর্যন্ত চলেছে। আমি উদাহরণ স্বরূপ আপনার কাছে দিচ্ছি—বাদোয়ায় যে পঞ্চায়েৎ গঠিত হয়, তাতে সেখানে সরকারী অফিসারেরা কংগ্রেসের লোকদের সমস্ত রকম দুর্নীতির সুযোগ দেন এবং এইভাবে যে পঞ্চায়েৎ গঠিত হয় সেই দুর্নীতির বিরুদ্ধে, অন্যের বিরুদ্ধে কোর্টে কেস করা হয় এবং সেই কেস কোর্ট অর্ডার দিয়েছেন যে শীঘ্রই পঞ্চায়েৎ পুনর্নির্বাচন করা হোক। কিন্তু কোর্টের সেই হুকুম এক বছরের বেশী হয়ে গেল আজও সেই পঞ্চায়েৎ পুনর্গঠিত হয়নি। তার কারণ হচ্ছে সেখানে কংগ্রেস মতাবলম্বী নয় তেমন লোককে পঞ্চায়েৎ গঠন করতে দেবে না। এই যে দুর্নীতিপরায়ণ কংগ্রেসী শাসনে পক্ষপাতিত্বমূলক পঞ্চায়েৎ গঠিত হচ্ছে সেই পঞ্চায়েৎ দিয়েই আবার জেলা পরিষদ গঠিত হবে। আমাদের পঞ্চায়েত আইন হচ্ছে ৪ বছরের, সেটা বাড়িয়ে হল পাঁচ বছর, আবার সেটাকে বাড়ান হচ্ছে ৩।৪ বছর তারা কৌশলে যে সব পঞ্চায়েৎ প্রধান আছে তাদের মারফৎ জেলা পরিষদ গঠন করতে চান। এইভাবে তারা ছদ্মবেশী দুর্নীতি চালিয়ে যাচ্ছেন। নন্দজী অবশ্য বলছেন যে তারা দুর্নীতি বন্ধ করতে চান, কিন্তু সেটা কাগজে কলমেই থেকে যাবে। এই যে ছদ্মবেশী দুর্নীতি চলছে এটা ঘোরতর অন্যায়। সেজন্য আপনার মাধ্যমে নির্বাচন স্থগিত রাখার জন্য যে বিল আনা হয়েছে তার প্রতিবাদ করছি। এজন্য প্রতিবাদ করছি যে এটা হচ্ছে পঞ্চায়েত প্রধান মারফৎ সরকারের ক্ষমতা নেওয়ার কৌশল।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, পঞ্চায়েতের মূল মন্ত্র হচ্ছে গণতন্ত্র। আজকে মন্ত্রী মহাশয় যে বিল এনেছেন তাতে গণতন্ত্র বিরোধী একটা ধারাকে নিয়ে আমাদের কাছে পাশ করাতে চাইছেন। পঞ্চায়েতে রাজনৈতিক দল বিশেষ করে কংগ্রেস দল দলীয় ক্ষমতাকে দখল করার জন্য, গ্রাম পঞ্চায়েৎ থেকে আরম্ভ করে অঞ্চল পঞ্চায়েৎ, আঞ্চলিক পরিষদ এবং জেলা পরিষদ কৃষ্ণগত করে রাখবার জন্য যে অপকৌশল তারা পঞ্চায়েৎ প্রতিষ্ঠার প্রথম থেকে করছেন তা জানতে কারোর বাকি নেই। কেননা এখনই আমার বন্ধু বলাইবাবু এলাকা ভাগের যে অপকৌশল কংগ্রেস দল করছেন সে বন্ধা বলেছেন এবং মন্ত্রীর চিঠিতে সেখানকার মতকে উপেক্ষা করে এলাকা ভাগ হয়েছে। এই নিয়ে কেস হয়েছে। সেখানে জানা দরকার যে কতখানি নিচে

নেমেছে এই দল। যারা গণতন্ত্রের কথা বলেন, নিরপেক্ষ নীতির কথা বলেন, তাঁরা নিজের দলকে বাঁচবার জন্য, পঞ্চায়েতের মাধ্যমে নিজের দলকে পদুপদুর ক্ষমতায় রাখবার জন্য এই কাজ করেছেন এটা আমরা সুস্পষ্টভাবে দেখেছি এবং তার প্রমাণ আছে। আজ আমার বন্ধু মৃগেনবাবু তুলেছিলেন যে মেদিনীপুর জেলা বোর্ড অনেক দিন চলেছে। অক্টোবর মাসের মধ্যে নির্বাচন করবার জন্য হুড়াহুড়ি করছেন কেন? তার নির্বাচনের টাইমকে অবৈধভাবে বাড়িয়ে দিয়ে অর্থাৎ তার নির্বাচন প্রাপ্য হওয়া সত্ত্বেও তার নির্বাচনের টাইম বাড়িয়ে দিয়ে জেলা পরিষদ গঠন করবার জন্য তাড়াহুড়া কেন? তার কারণ হচ্ছে যে কথা গিরিশবাবু বলেছেন, বহু এলাকায় তাদের দলের লোকেরা পঞ্চায়েতকে দখল করে রেখেছেন, নির্বাচনের মধ্যে গেলে জেলা পরিষদে যেতে পারবে না, সেজন্য এই রকম তাড়াহুড়া করে এই বিল পাশ করাবার চেষ্টা করা হচ্ছে। এবং এই কথা অস্বীকার করবার উপায় নেই যে কংগ্রেস দলের হাতে সরকারী ক্ষমতা আছে এবং ধনী সম্প্রদায় আছে এবং কালকে একজন গম্প করাছিলেন যে একটা গ্রাম পঞ্চায়েতের নির্বাচনের জন্য কংগ্রেস দলের পক্ষ থেকে ৭ শো টাকা খরচ করা হয়েছে। আমার এলাকাতে বি-ডি-ও অফিসারের কাছে গ্রাম পঞ্চায়েতের যেসব কেস হয়েছে তাতে বহু প্রকারের গোলমাল করা হয়েছে অর্থাৎ ব্যালট পেপার বদলে দেওয়া হয়েছে। ইলেকশান কেস করার পর যোগেন কে খগেন করা হয়েছে এই কথা আমি জোর গলায় বলতে পারি। সুতরাং নানারকমভাবে দলীয় ক্ষমতার অপব্যবহার করা হচ্ছে। ১৭ বছর মেদিনীপুর জেলা বোর্ডের নির্বাচন করা হয়নি। বার বার চাপ দেওয়া সত্ত্বেও সরকার করেন নি। ১৯৪৮ সালে এর নির্বাচন হয়েছে, আজ ১৯৬৪ সাল, ১৬ বছর চলেছে, তবুও নির্বাচন হয়নি। সুতরাং জেলা পরিষদের নির্বাচন অক্টোবরে করব বলে আমরা কখনও এই মত দিতে পারব না যে যার নির্বাচন প্রাপ্য হয়েছে তার নির্বাচনের মেয়াদ আরো ৩ বছর বাড়িয়ে দেওয়া হোক। এতে সরকারী ক্ষমতাসীন দলের আরো ক্ষমতা লাভ করবার যে অত্যন্ত জেদ এবং চেষ্টা আছে সেই সল্গে আমাদের মনে হয়েছে। বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে কংগ্রেস দল দখল করে রেখেছে অঞ্চল এবং আঞ্চলিক পরিষদ। মুষ্টিমেয় সৈবক যারা কোন রকমে আঞ্চলিক পরিষদ এবং জেলা পরিষদে যেতে চায় গ্রামসভার ভেতর দিয়ে তাদের যেতে হবে। সুতরাং গ্রামসভার নির্বাচন না করিয়ে এইরকম করার উদ্দেশ্য হচ্ছে নিরঙ্কুশ দলীয় ক্ষমতা কংগ্রেস রাখতে চায় জেলা পরিষদে এবং আঞ্চলিক পরিষদে এবং সেখানে অন্য দলের লোক যাতে না থাকতে পারে তারই চেষ্টা করা হচ্ছে, যেমন আমরা শিক্ষা বোর্ডে দেখছি, সেখানে দলীয় ক্ষমতা এমনভাবে রেখেছেন যে একটা বিরোধী দলের লোককে রাখেন নি, মনোনীত সদস্যও নেই। সেখানে স্পেশাল কেডার শিক্ষকদের নিয়োগ করে নির্বাচনের একটা বিরাট বাহিনী তৈরি করে প্রাথমিক শিক্ষকদের দিয়ে কাজ করিয়ে নিচ্ছেন। তেমনি করে এই পঞ্চায়েতের মাধ্যমে রিলিফ, টেট রিলিফ ইত্যাদি যা কিছু করবার ইচ্ছা আছে তারজন্য বিরোধী পক্ষের লোকেরা অন্ততঃ ২।৪ জন যাতে সেখানে যেতে পারে সত্য কথা বলার জন্য, সরকারের অন্যান্যের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করার জন্য, সেজন্য আমি আমার পূর্ববর্তী বন্ধুদের মত সমর্থন করে বলব যে আগে গ্রাম পঞ্চায়েতের নির্বাচনকে সম্পন্ন করে নিয়ে জেলা পরিষদের নির্বাচন করা হোক।

[4-35—4-45 p.m.]

Shri Apurba Lal Majumdar: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1965.

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি সংক্ষেপে আমার বক্তব্য রাখছি। যদিও এই বিলটা দেখলে মনে হয় যে একটা অতি সামান্য রিয়ামেন্ডমেন্ট এই বিলের মধ্যে আনা হয়েছে এবং এর চেহারাটা অত্যন্ত নিরীহ কিন্তু ছোট হলেও দৃষ্টির সঙ্গে বলতে হয় যে রিয়ামেন্ডমেন্ট উত্থাপন করা হচ্ছে সেটা মারাত্মক। যখন এই বিল প্রথম পাশ হয়েছিল সেই সময় এই প্রস্তাবটা, সে ইচ্ছা করলে প্রেস-ক্লাইভ অথোরিটি এক বছরের জন্য এক্সটেনসন করে দিতে পারে একজিসটিং গ্রাম পঞ্চায়েতকে তখন তার বিরুদ্ধে আমরা আমাদের বক্তব্য রেখেছিলাম এবং তখনই আমরা বলেছিলাম যে এই

কুজটা দেখতে অভ্যস্ত। নিরীহ এবং নির্দেশ মনে হলেও এরূপ মধ্য দিয়ে আসল যে জিনিসটা, আমরা গণভন্ডের একটা এক্সপেরিমেন্ট করতে চাই সেটা অনেকখানি ব্যাহত হবে। বাহোক এক বছরের জন্য প্রেসক্লাইবড অথোরিটির কাছে একটা ডিসক্টিসনারী পাওয়ার আমরা সৈদন এই স্যাসেম্বলী হাউস থেকে দিয়েছিলাম। ১৯৫৭ সালে সেই আইন পাশ হবার পর আমরা জেলা পরিষদ বিল, ১৯৬৩, পাশ করছি, পাশ করার পর প্রশ্ন হচ্ছে যে বিভিন্ন জায়গায় জেলা পরিষদ গঠন করার কথা আর একটা চিন্তা করছেন। সেজন্য যে সমস্ত গ্রামে গ্রাম পঞ্চায়েতের বয়স ৪ বছর হয়ে গেছে, স্ট্যাটুটারী পরিষদ ওভার হয়ে গেছে বা এক বছর এক্সটেনশন হওয়া সত্ত্বেও ৫ বছর ওভার হয়ে গেছে তাদের ক্ষেত্রে আরো দু বছর বাড়িয়ে দিয়ে তার মধ্যে জেলা পরিষদ আমরা গঠন করে ফেলবো—এটা অভ্যস্ত নির্দেশ আকারে আমাদের কাছে এসেছে। আমি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে জিজ্ঞাসা করবো ধরুন আমাদের হাওড়া জেলাতে গ্রাম পঞ্চায়েতের নির্বাচন হয়ে গেছে, জেলা পরিষদের নির্বাচন করবেন—শ্যামপুরে যে গ্রাম পঞ্চায়েত আছে তার বয়স বেশী হয়ে গেছে, হয়ত তার এক্সটেনশন করে দিলেন আর এক বছর কিন্তু আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করি যে যে সমস্ত ডিসপুটেড ম্যাটারস আছে গ্রামের নির্বাচন নিয়ে, অঞ্চলের নির্বাচন নিয়ে যেগুলি সিভিল রুল হাইকোর্টে হয়ে গেছে সেখানে আপনি কি করবেন? সেখানে কি এই দুবছর মেয়াদ দিয়ে দিলে পর দু বছরের মধ্যে সমস্ত কেসের ডিসিসান হয়ে যাবে এবং তারপরে সব সুষ্ঠুভাবে হবে, তার পরে জেলা পরিষদের নির্বাচন করবেন? যেমন ধরুন, আমি একটা উদাহরণ আপনার কাছে দিতে চাচ্ছি—উদাহরণটা হল এই যে, আমাদের পাঁচলা খানার মধ্যে দৈবানপুর ইউনিয়নে জালালসী বলে একটা গ্রাম আছে, এই জালালসী গ্রাম পঞ্চায়েতের সমস্ত ব্লকে আপনার নির্বাচনকে বয়কট করেছে, বয়কট করেছে এজন্য, সেই গ্রামের সেন্ট প্যারেস্ট লোক দাবী করেছিল যে আমাদের গ্রামকে দেউলপুর অঞ্চলের মধ্যে দিতে হবে কিন্তু সমস্ত গ্রামের সেন্ট প্যারেস্ট লোকের মতকে অস্বীকার করে গণভন্ডের প্রতি অভ্যস্ত প্রতিদ্বন্দ্বিতা দেখিয়ে সেই অঞ্চলটাকে নিয়ে আসা হল গংখাধরপুর অঞ্চলের মধ্যে। এইভাবে সেখানে সকলের দাবীকে অস্বীকার করা হয়েছে। সেই গ্রামটা চিরকাল দেউলপুরের মধ্যে ছিল এবং ইউনিয়ন বোর্ডে থাকার সময় সেটা যে ওয়ার্ডের মধ্যে ছিল সেই ওয়ার্ড কেটে দূরে আর একটা ওয়ার্ডের সঙ্গে জড়িয়ে দেবার ফলে গ্রাম পঞ্চায়েতের ইলেকশনের সময় সবাই সেটা বয়কট করলো এবং দুবছর কথা গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে বি, ডি, ও এস, ডি, ও আপ্রাণ চেষ্টা করেও সেই গ্রামের একটা লোকের কাছ থেকেও একটা দ্রব্যসত্ত্ব নিতে পারলেন না যে গ্রামসভার নির্বাচনে তাঁরা দাঁড়াবেন এবং তার ফলে গ্রামের তরফ থেকে একটা মানুষও এগিয়ে এসে সহযোগিতা করে গ্রাম পঞ্চায়েতের মেম্বর হননি। গভর্নমেন্ট যদি নমিনেশন দেবার চেষ্টাও করেন তাহলে আমি জানি সেই এলাকার সমস্ত লোক তা ল্যাথি মেরে ফেলে দেবে। আপনি যে বলেছেন দু বছরের মধ্যে সমস্ত কিছু সংশোধন করে তারপরে জেলা পরিষদের নির্বাচন করবেন টাইম এক্সটেনশন করে দিয়ে কিন্তু আমি একটা ইনস্ট্যান্স দিলাম জালালসী গ্রাম পঞ্চায়েতের যেখানে সমস্ত মানুষ আপনার নির্বাচনকে বয়কট করেছে, এমন কি কংগ্রেসের যারা ওয়ার্ডক্যার ছিল তাদেরও সাহস হয়নি গ্রামের বিরুদ্ধে গিয়ে নমিনেশন পেপার ফাইল করে সেখানে গ্রাম পঞ্চায়েত প্রতিষ্ঠা করতে পারে।

কাজেই যেখানে মানুষের সাধারণ ডেমোক্রেটিক কনসিডারেশন এর উপর এই অবিচার হয়েছে, সেখানে আপনি পারবেন না। আমি সেইজন্য এই ধারার বিরুদ্ধে বলছি। যদি গ্রাম পঞ্চায়েত বা জেলা পরিষদ গঠন করতে হয়, তাহলে আপনি আর সময় নষ্ট না করে, করে ফেলুন। হয়ত দু-এক জায়গায়, দু-একটি গ্রাম পঞ্চায়েত বা অঞ্চল পঞ্চায়েতের দু-একজন মেম্বর,—যেহেতু সেখানকার গ্রামের অসুবিধা আছে বলে, কো-অপারেট করছেন না, এবং গ্রাম সভা নির্বাচন হয়নি—আপনি সেখানে ফুলফ্রেজড সমস্ত গ্রাম সভার মেম্বর নিয়েও করতে পারবেন না। ঠিক তেমনি ঐ যে বয়স বাড়িয়ে দিয়েছেন—বয়সটা বাড়িয়ে না দিয়ে, তাদের আরও দু-বছর এক্সটেনশন না দিয়ে, গ্রামসভার নির্বাচন করতে কত দিন লাগে? ২১ দিন বা এক মাসের নোটিশ দিয়ে করা যায়। আপনার যে কোন গ্রামসভার, যেখানে ভোটার লিষ্ট তৈরী আছে, সেখানে নোটিফিকেশন দিয়ে আপনি সঙ্গে সঙ্গে করতে পারেন। অক্টোবর মাসের মধ্যে, যে সমস্ত গ্রাম পঞ্চায়েতের Statutory period over

হয়ে গিয়েছে, তাদের ডাইরেকশন দিয়ে দিন। বি ডি ও বা সেখানকার ডিপুটি পঞ্চায়েত অফিসার বা লোকাল অফিসারদের ডাইরেকশন বা নির্দেশ দিয়ে দিন। তারা ত দু-মাসের মধ্যে ইলেকশন করে নতুন গ্রামসভার নির্বাচন করে নিতে পারে। গ্রাম পঞ্চায়েতে কেন সেটা করছেন না? সেটা না করে, অতো এক্সটেনশন-এর মধ্য দিয়ে কেন আসছেন? কি সাংঘাতিক ব্যাপার! আপনি ত ইচ্ছা করলে—যতদিন বিল এনেছেন, ততদিনে ইনফরমেশন দিয়ে দিলে, সেই গ্রামে নতুন করে গ্রাম পঞ্চায়েতের নির্বাচন হতে কোন বাধা ছিল না। আপনারা তা করতে পারতেন, কিন্তু, করেন না। পিছন দিক থেকে আপনারা চেষ্টা করছেন।

তারপর কি হল? মিঃ স্পীকার স্যার, আমি দেখছি এই বিলের যে ১২ নম্বর ক্লজ, সেটা সংশোধন করার চেষ্টা হচ্ছে। তার মধ্যে যেখানে প্রভাইসো টু সাব-সেকশন (১),—তাতে বলা আছে এক্সটেনশন ওয়ান ইয়ার, সেখানে আপনারা থ্রি ইয়ারস করছেন। যেখানে প্রেসক্রাইবড অথরিটি বলেছেন—এক বছর পর্যন্ত এক্সটেনশন নিতে পারবেন, সেখানে আপনারা থ্রি ইয়ারস করছেন।

তারপর, পরের প্রভিসোটায় কি আছে? পরের প্রভিসোতে এই আছে

Provided further that notwithstanding anything contained in this connection every member of the Gram Panchayat shall continue to hold office until the first meeting of the newly formed Gram Panchayat after a fresh election at which a quorum is present”.

ই প্রভিশন এর পরেও

provided further that notwithstanding anything contained in this connection.....etc.

না হচ্ছে। তাহলে এই তিন বছর যদি উত্তীর্ণ হয়ে যায়,

rescribed authority may by notification extension

রতে পারে, এবং এক্সটেনশন করার পরে, যদি নিউ ইলেকশন না হয় এবং নিউ ইলেকশন হয়ে স্ট্রট মিটিং-এ কোরাম যতক্ষণ পর্যন্ত না হচ্ছে—ততক্ষণ পর্যন্ত এরা এক্সটেনশন পেয়ে যাচ্ছে। জা হচ্ছে, শুধু তিন বছর নয়, এক বছর এক্সটেনশন করার পরে, যতক্ষণ পর্যন্ত নতুন এক্সটেনশন না হচ্ছে, এবং যতক্ষণ পর্যন্ত কোরাম ফর্ম হয়ে ফাফ্ট মিটিং না হচ্ছে, ততক্ষণ পর্যন্ত স্বেচ্ছা কমিটি কনসিটিনউ করছে। তারপরে, অধ্যক্ষ এবং উপাধ্যক্ষ যারা গ্রাম পঞ্চায়েতে থাকছে, তাদের ক্ষেত্রেও সেই একই আইন প্রযোজ্য, যে এক বছর এক্সটেনশন হওয়ার পরে যতক্ষণ পর্যন্ত নতুন করে অধ্যক্ষ ও উপাধ্যক্ষ নির্বাচিত না হচ্ছে, ততক্ষণ পর্যন্ত দে ক্যান কনসিটিনউ অ্যাক্সথ্যাক্স এ্যান্ড উপাধ্যাক্স। তাই যদি হয় তাহলে তার চার বছর অফিসটায় প্লাস তিন বছর,—

rescribed authority by a notification.

আরও তিন বছর বাড়িয়ে দিলেন। তারপরে? তারপরেও কি তার স্টাটিউটার্স পিরিওড সংশোধন করে ডিফল্ড হয়ে গেল? তা হল না। যতক্ষণ পর্যন্ত নতুন ইলেকশন হোল্ড করে নতুন মিটিং ফাফ্ট মিটিং এ কোরাম ফর্ম করতে না পারছেন, ততক্ষণ পর্যন্ত সেই পুরানো কমিটি লছে। কাজেই এর তো কোন শেষ নেই। শেষ কোথায়? সেইজন্য আমি বলছিলাম তিন বছর।—ব্যাপারটা শুধু তা নয়, এর গুরুত্ব আরও অনেক দূরে ছড়িয়ে আছে। সেইজন্য আমি বলছি যে এই বিল ফেলে দিন ছুড়ে। ফেলে দিয়ে—মনে করুন, যেখানে, যেখানে গ্রাম পঞ্চায়েতের অফিসিয়াল টাইম ওভার হয়ে গিয়েছে, সেই সমস্ত জায়গায় আপনি ডাইরেকশন দিন টু হোল্ড ইলেকশন। দু-মাসের মধ্যে ইলেকশন হয়ে যেতে পারে। সেটা না করে, আপনারা এইভাবে একটা প্রেসক্রাইবড অথরিটির হাতে সমস্ত ক্ষমতা তুলে দিয়ে, প্রভিসোর পর প্রভিসো লাগিয়ে দিয়ে, সমস্ত গণতান্ত্রিক পদ্ধতির যে নতুন চিন্তাধারা, তাকে হত্যা করার চেষ্টা করছেন, তাকে স্প্লিমেন্ট করবার চেষ্টা করছেন এবং তার স্থলে কুঠারাঘাৎ করে এই নতুন, একটা অশুভ চরিত্র সৃষ্টি করবার চেষ্টা করছেন। সেইজন্য আমি এটাকে সার্কুলেসন মোসানে দিতে চাই। আমি সম্পূর্ণভাবে এই এ্যামেন্ডমেন্টের বিরোধী।

[4-55—4-55 p.m.]

Shri Jiban Krishna Dey :

মাননীয় স্পীকার, স্যার, এই বিল যেটায় আজকে পিছিয়ে দেওয়া হচ্ছে নির্বাচনকে, খুব নিরীহ আকারের হলে পরেও আমার যা মনে হয় এর উদ্দেশ্য অত ঠিক নিরীহ নয়। এর আগেও আলোচনা হয়েছে, এর থেকে একটা জিনিস বেশ পরিস্কার বের হয়ে আসে সেটা হচ্ছে এই যে জনমতের সম্মুখীন হতে ভয়। আজ এই এক বৎসরের জায়গায় যে তিন বৎসরের সময় নেওয়া হচ্ছে তার মধ্যে দিয়ে এটাই আমরা দেখছি যে নতুন করে গ্রামাঞ্চলের যে জনসাধারণ যাদের কাছে আমাদের বলা হয়েছিল যে পঞ্চায়েতি বিলের মধ্যে দিয়ে আমরা বিপ্লব আনবো সেই বিপ্লব এখন বিভ্রাটে দাঁড়িয়েছে। গ্রামে গ্রামে এখন সেই বিভ্রাটের কৈফিয়ৎ দাবী করবে এবং তার জবাব চাইবে, যে জবাব দিতে গিয়ে সত্যিই খুব বেকায়দায় পড়তে হবে এই ভয়ই আজকে এর থেকে বেরিয়ে আসে। আমরা জানি গ্রামাঞ্চলে আজকে কি দুর্দবস্থা, তার খাদ্য সংকট, এবং তার বিভিন্ন সংকটের মধ্যে গ্রাম্য জীবনে যে দুর্দবস্থা এসেছে তার প্রতি ভীতিই এই বিলটা পিছিয়ে দেবার একটা বড় কারণ। আমরা আরো দেখছি আইন সভার মিটিং ডাকতেও ভয়, জনমতের সম্মুখীন হতে সমস্ত জায়গাতে আমরা দেখছি আজকে আমাদের যারা শাসক দল কিম্বা আমাদের কংগ্রেস দল, তাঁদের প্রতি ক্ষেত্রেই জনমত থেকে দূরে গিয়ে একটি বুরো-ক্র্যাটিক ম্যানারের যে চাল চলন এবং জনমতকে এড়িয়ে আজকে তাঁদের চলবার যে প্রচেষ্টা এই বিলের মধ্যে দিয়ে তাই আজকে আসে। আমরা আজকে জানি যে জেলা পরিষদের নাম করে বলা হচ্ছে যে জেলা পরিষদের নির্বাচন এসে গেল অতএব আজকে পঞ্চায়েৎ নির্বাচন সম্ভব না। কিন্তু দু-তিন বৎসর পরে কি দাঁড়াবে? তখন তো আরো বড় যজ্ঞ এসে যাবে, তখন মহা-যজ্ঞ, সাধারণ নির্বাচন আসবে, তখন বলা হবে এখন ত সাধারণ নির্বাচন এসে গেল এখন আবার কিসের পঞ্চায়েৎ নির্বাচন। জেলা পরিষদের নির্বাচনের জন্য যদি দু বৎসর পিছাতে পারে তাহলে সাধারণ নির্বাচনের জন্য কি আর দু বৎসর পিছাতে পারে না? খুব সহজ কথা, আবার নতুন করে বিল আসবে এবং আবার নির্বাচন পিছিয়ে যাবে। তাহলে এই যে নির্বাচন না হওয়া এটা আলটিমেটাম কাকে সাহায্য করবে? এটা কোন রকমেই গ্রামের যে সাধারণ মানুষ বা পঞ্চায়েৎ বিলের মধ্যে যে কথা বলা রয়েছে যে গ্রাম্য জনসাধারণের জীবনে একটা বৈপ্লবিক পরিবর্তন আন বা জনমতকে আজকে এগিয়ে দিতে সাহায্য করা, সংগঠিত করা, চেতনা সম্প্রসারণ করা, সেত দু'রকম কথা বরং গ্রামের মধ্যে যে কুটিল চক্র আমাদের শাসক দল তাঁদের সাথে যারা পরিচিত হয়েছেন তাঁদের ইতিমধ্যে নানারকমভাবে তৈরী করা এবং তৈরী করে সমস্ত রকম কাজে তাঁদেরকে জনসাধারণের বিরুদ্ধে অপব্যবহার করা সেটা হচ্ছে একটা বড় কারণ। আমরা বিভিন্ন জায়গায় দেখেছি যে কোন সাধারণ কাজ করতে গেলে এদের মধ্যে আজকে অনেকের দিক থেকেই দেখা যায় যে জনসাধারণের প্রবল সমালোচনার সম্মুখীন তাঁরা হয়েছেন এবং আমরা জানি যে বেশীর ভাগ জায়গাতে আজকে পঞ্চায়েতের মধ্যে শাসক দলের যে অনুপ্রবেশ কিভাবে ঘটেছে এবং তার ফলে যে নিন্দনীয় মনোভাব, বিক্ষোভ যেটা সৃষ্টি হয়েছে সেই বিক্ষোভকে এড়াবার চেষ্টা নানারকমভাবে, অত্যন্ত শালিতপূর্ণভাবে, নিরীহভাবে বলে কয়ে আজকে এটা বলা হচ্ছে যে এই জনা পিছিয়ে দেওয়া হচ্ছে। আমার মনে হয় এ পিছিয়ে যাওয়া কোন রকমে উচিত নয় এবং এই বিলে নির্বাচনকে পিছিয়ে দেওয়া—পঞ্চায়েতি নির্বাচনের মধ্যে, যদি আমাদের পঞ্চায়েত স্থাপনের মধ্যে কিছুমাত্র সততা থেকে থাকে সেই সততাকে সম্মুখ পশ্চ করবে। তাই আমার অনুরোধ যে এই বিলকে আর এক্সটেন্ড না করা, পিছিয়ে না দেওয়া এবং এই হিসাবেই আমি বলবো এই বিল যাতে না আসে। এবং এই বিলে এই বিলের প্রতিবাদ করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

The Hon'ble Sowindra Mohan Misra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি মনে করেছিলাম এই নির্দোষ বিলটিতে বিশেষ কোন আলোচনা হবে না কিন্তু দেখলাম যে যেভাবেই হোক টেনে নিয়ে এসে একটা গালাগালি দিতে পারলেই ভাল হয় এই রকম একটা মনোবৃত্তি নিয়ে যেন এটাকে দেখা হয়েছে। যদি সমস্ত জিনিসটাই কালো চশমা দিয়ে দেখেন তাহলে কালোই দেখবেন। তা নাহলে এর মধ্যে ছিল কি? প্রথমে ননী ভট্টাচার্য মহাশয় বলেছেন এই কথা যে বিলটা

বৎসরের জন্য বাড়িয়ে নেওয়া হচ্ছে, কিন্তু যদি একটু ভাল করে দেখতেন অবজেক্টস ডি রিজিনস্টা তাহলে বুঝতেন যে তিন বৎসরের জন্য এখন থেকে বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে কতগুলি জায়গায় ইলেকশন হয়েছিল ১৯৫৮ সালে, তারপরে যখন চার বৎসর পরে নির্বাচন হয় তখন এলো, সাধারণ নির্বাচনের মতো বলে নির্বাচন করা যায় না, তারপরে ইমার্জেন্সীর সময় এলো, সাধারণ নির্বাচনের মধ্যে বলে নির্বাচন করা যায় না, তারপরে ইমার্জেন্সীর ইলেকশন বন্ধ ছিল। যখন সময় এসেছে তখন ১৯৬৫ সালের জুন পর্যন্ত যদি সময় না পায় তাহলে আমরা এই নির্বাচনের সমাপ্তি করতে পারবো না বলেই তিন বৎসর নিয়েছি। যথেষ্ট তিন বছর নয়, একটা জিনিস ভেবে দেখতে হবে, আপনারা অনেক বক্তাই বলেছেন প্যাপিগ্লেস বন্ধুরা যে আগে যে কয়টা আইন শেষ হয়ে গিয়েছিল সেই আইনগুলো সেখানে চিন করে নিলেই তো হত—সেই নির্বাচন করতে গেলে জিলা পরিষদের মধ্যে করা প্রায় সম্ভব ছিল। আমাদের কথা হচ্ছে যে ৫২টা ব্লক-এ ইলেকশন চালাতে গেলে যে পরিমাণ কর দরকার ছিল তা আমরা করতে পারিনি। এখন সঙ্গে সঙ্গে বলা হচ্ছে যে আপনারা তা পারেননি এই কারণে যে যেহেতু দেশের লোক আপনারা প্রতি বিক্ষুব্ধ—চালের ব্যাপার হ, পণ্যের ক্রয়-বিক্রয় করতে পারেন নি—তাতে মনে হচ্ছে যেন আমরা পণ্যের নির্বাচনই নি। আমি বলছি ৩৫২টা ব্লক তার মধ্যে ৫২টা ব্লক বাদ দিলে বাকী ৩০০টা নির্বাচন এই ময় মধ্যে হয়েছে। আপনারা যদি ঠিকই হত যদি ওখানকার নির্বাচন বাদ দিতাম। মান-অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার মনে পড়ছে তিন বছর আগে এই ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড-এর আয় বাড়ানোর কথা। যে বিলটা আমি এনেছিলাম তখন মেদিনীপুরের সভারা বিশেষ করে মেদিনীপুরের কথা বারবার বলেছেন ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড-এর আয় কেন বাড়ান হচ্ছে? ওখানে টাকার গাফিলতি আছে ইত্যাদি ইত্যাদি অনেক কথা বলেছেন। আজকে তাদের বিশেষ করে মেদিনীপুরের কথাবার্তা শুনে মনে হচ্ছে বর্তমান ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের চেয়ারম্যান-এর সাথে তাদের কোন গাফিলতি নেই নাকি? যে তারা বলছেন যে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড-এর লাইফটা আর এক বছর করে দিতে দেওয়া হউক। এটা কেন বলছেন বুঝতে পারছি না। এই জেলা পরিষদ আইন করে তাড়াতাড়ি সম্ভব জেলা পরিষদ গঠিত করবার চেষ্টা হচ্ছে। তারা তিন বছর পূর্বে ডিস্ট্রিক্ট বোর্ডের অনেক কুকীর্তি গাইলেন আজকে তারা বলছেন যে এর লাইফটা বাড়িয়ে দেওয়া না। আমার মনে হয়, স্যার, বিরোধীতা করব জন্য এ সমালোচনা করতে হয় বলে করছেন তাহলে এর কোন যুক্তি থাকে না। একটা কথা হাইকোর্ট-এ উঠেছে—হাইকোর্ট থেকে সমস্ত—আরও আমি কোন কারণ বুঝতে পারছি না সুধীর দাশ মহাশয় বললেন হাইকোর্ট-এ যে কেস আছে সেটা মিটে থাক আগের দুই বছর লাগবে কি ২৫ বছর লাগবে কেস মিটে গেলে তার পরে না পরিষদ করবেন। আমি যে আঁতাতের কথা বলছি নীতিাকারের আমার সন্দেহ হচ্ছে আমি এটা তার কথা বলিনি। যে ভাবে ওনারা বলছেন যে হাইকোর্ট-এ যতগুলি কেস হয়েছে—এর পরেও দুই একটা কেস করতে পারেন—কেস করিয়ে দিয়ে যতদিন পর্যন্ত হাইকোর্ট-এ কেস-মীমাংসা না হচ্ছে—মীমাংসা হওয়ার পর গ্রাম পঞ্চায়েতের নির্বাচন করিয়ে তারপর আপনি না পরিষদের নির্বাচন করুন। কথার কি যুক্তি থাকতে পারে আপনি স্যার, একটু বিবেচনা কর দেখবেন। তারপর আরও কিছু অব্যবহৃত কথা বলা হয়েছে সেটা নিয়ে আমি এখানে বলতে পারি না। কোন গ্রাম পঞ্চায়েতের কে কতখানি ভাল করেছেন ইত্যাদি বিষয় এই বিবেচনা আসতে পারে না। মূল কথা যে মিটার থেকে মেট্রিক ট্রান্সফার করা সেটা নিয়ে আসা হয়েছে বলে সেটা পরিবর্তন করা হচ্ছে। মূল কথা হচ্ছে যে ১৯৫৮-এ কতগুলি ইলেকশন প্রথমে করা করতে পারিনি ইমার্জেন্সীর জন্য আজকে জিলা পরিষদকে যদি তাড়াতাড়ি গঠিত করতে পারি নির্বাচন করে তাড়াতাড়ি আসা যাবে না—মাননীয় বন্ধু অপূর্ববাবু বললেন যে দুই মাসের মধ্যে নির্বাচন করিয়ে নিয়ে আসুন—এই বর্ষাকালে দুই মাসের মধ্যে নির্বাচন করতে গেলে যে নির্বাচন যে তার প্রতি কি আমরা বিচার বুদ্ধির পরিচয় দেব? বর্ষাকালে কি করে গলে এসে গ্রামসভার নির্বাচন করবে? আজকে যেটা এখন নির্বাচন হচ্ছে সেটা ইনভাইরেস্ট নির্বাচন, আঞ্চলিক পরিষদ এবং জিলা পরিষদ। গ্রাম পঞ্চায়েতের ইলেকশন করতে গেলে জানুয়ারী মাসের আগে করা বিধেয় নয় বলে আমি মনে করি। সেই জন্যই এই তিন বছর সময় দেওয়া হচ্ছে। আমি আবার বিরোধীপক্ষের বন্ধুদের বলব যে তারা অতটা কালো চশমা ব্যবহার করলেই ভাল হত। তারা একটু ফিকে চশমা ব্যবহার করলে অনেক জিনিস হয়ত তাদের সহজ এই বলেই আমি তাদের বক্তব্যের বিরোধীতা করি।

[4:55—5:5 p.m.]

The motion that the West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Sourindra Mohan Misra that the West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2

The question that clauses 1 and 2 do form part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

Mr. Speaker: There are two amendments in the name of Shri Sanat Kumar Raha of which amendment No. 6 is out of order. Amendment No. 5 is in order.

Shri Sanat Kumar Raha: I move that in clause 3, lines, 2-3, for the words "three years" the words "six months" be substituted.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি যে দুটি অ্যামেন্ডমেন্ট এক সপ্তে নিয়ে এসেছিলাম তার কারণ হচ্ছে যে সৌরীনাবাদু আমাদের কাছে চেয়েছেন তিন বছর টাইম, আমি তিন বছরই দেব, তিনি যে অজুহাতে চেয়েছিলেন সেই অজুহাতেই আমি তিন বছর দিতে রাজী আছি, কিন্তু ইউজাল কোর্স-এ স্বাভাবিক অবস্থায় ইলেকশন কোন ক্ষেত্রেই ৬ মাসের বেশী পিছিয়ে থাকতে পারে না- এই বক্তব্যই আমার ছিল। কাজেই আমার অ্যামেন্ডমেন্ট অত্যন্ত সিম্পল ওনার সপ্তে আমি একমত আশা করি তিনি আমার অ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করবেন।

Dr. Golam Yazdani:

স্পীকার স্যার, আমি দুই চারটি কথা বলতে চাই, তাহল এই যে মাননীয় মন্ত্রী বললেন যে এটা সামান্য অ্যামেন্ডমেন্ট মাত্র তিন বছরের জন্য। আমি বলছি যে আপনি যা করতে যাচ্ছেন তা হচ্ছে এই অ্যাক্টটা যতদিন থাকবে ততদিনের জন্য, যতদিন না আপনি আবার একটা অ্যামেন্ডমেন্ট না আনছেন। এটা যে একটা অস্বাভাবিক অবস্থার মধ্য দিয়ে আজকে ইলেকশন-এর টাইম পিছাতে হচ্ছে সেইজন্যই অ্যামেন্ডমেন্টটা আনার প্রয়োজন হয়েছে। সেইজন্য সাময়িকভাবে এই অ্যামেন্ডমেন্টটা আনা উচিত ছিল। আমি জিজ্ঞাসা করছি এটা কি বরাবরের জন্য তিন বছর থাকবে। ধরুন আরেক বছর ইলেকশন হল—গ্রাম পঞ্চায়েত এখন ইলেকশন হচ্ছে না আবার ধরুন হল, সেই গ্রাম পঞ্চায়েত-এর আবার আয়ু, এই অ্যাক্ট অনুসারে আবার তিন বছর পিছিয়ে দেবেন। তার মানে যতগুণি গ্রাম পঞ্চায়েত ভবিষ্যতে নির্বাচন হবে প্রত্যেকটার লাইফ ৭ বছর পর্যন্ত আপনি ধরে রাখতে পারবেন এটা নিঃসন্দেহ। সেজন্য আমি জানতে চাই কেন আপনি এই রকম ব্যবস্থা করছেন। কেন আপনি অ্যামেন্ডমেন্ট আনছেন যে চিরকালের জন্য একটা গ্রামপঞ্চায়েতের আয়ু ৭ বছর পর্যন্ত হতে পারে। এখন না হয় বুঝা গেল যে আমাদের জেলা পরিষদ গঠন করতে হবে আমাদের টাইম শর্ট তাড়াতাড়ি করতে পারছি না—না হয় একটা কারণ আজ আপনি দেখাতে পারছেন কিন্তু তার পরের ইলেকশন-এ আপনি কি দেখাবেন। তখন আপনি দেখাবেন যে আমরা তো অ্যামেন্ডমেন্ট করেই দিয়েছি। এই অজুহাতই আপনারা দেখাবেন। মিস্টার স্পীকার স্যার, যখন ওরিজিনাল অ্যাক্ট-এ এই প্রভিসন দেওয়া হয়েছিল যে এক বছরের জন্য গভর্নমেন্ট ইলেকশনটা পোস্টপোন করে রাখতে পারেন। তখনই আমরা তার বিরোধীতা করেছিলাম, তখন মন্ত্রীমহাশয়রা নানান রকম যুক্তি দেখিয়েছিলেন এবং এটাও হয়ত আমরা আশা করি হয়ত নানান রকমের কারণ হয়ত হয়ে যেতে পারে যে ঠিক যে সময়ে হয়ত একটা গ্রাম পঞ্চায়েতের আয়ু শেষ হয়ে যাচ্ছে ঠিক তখনই সেই সময়ের মধ্যে হয়ত ইলেকশন নাও হতে

র—সেইজন্য না হয় এক বছরের জন্য দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু এমন কি কারণ আমরা ভবি-
ত দেখতে পাচ্ছি যে যার জন্য এর লাইফটা তিন বছরের জন্য বাড়িয়ে দেওয়া যেতে পারে?

চরাং সরাসরি এ্যাক্ট-কে এ্যামেন্ড করে এই যে ৩ বছর নিয়ে এসেছেন এটা আমি মনে করি
। সহজ জিনিস নয়। যদি সহজ হোত তাহলে তাঁরা আর একটা প্রভাইসো দিতে পারতেন যে,
টা আনন্যাচারাল কন্ডিসন হয়েছে, ইমারজেন্সী ছিল কাজেই সাময়িকভাবে ৩ বছরের জন্য
ছি—ভবিষ্যতে এরকম আর করব না, ভবিষ্যতে এক বছরই থাকবে। এরকম একটা যদি
মেন্ডমেন্ট আনতেন তাহলে আমরা ভাবতাম সরল বুদ্ধিতে এই এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন।
তু আমরা আশংকা করছি আপনারা সরল মনে আনেননি এবং এই যে ৩ বছর করছেন তাতে
দিনের জন্য আপনারা গ্রাম পঞ্চায়েতের উপর আপনাদের ক্ষমতা ব্যবহার করবেন। মাননীয়
কার মহাশয়, অবজেক্টস এ্যাক্ট রিজন্স-এর মধ্যে দেখান হয়েছে ওয়েস্ট বেঙ্গল লোকাল
রিটিস যে এ্যাক্ট হয়েছে সেখানে ইমারজেন্সীর জন্য ইলেকসন হতে পারেনি এবং তারপর
ব জেলা পরিষদ এ্যাক্ট পাশ হোল তখনও ইলেকসন হতে পারেনি। আমার কথা হচ্ছে কখন
না পরিষদ এ্যাক্ট পাশ হয়েছে? এক বছর আগে এখানে আমরা সেই এ্যাক্ট পাশ করেছি এবং
নই তাঁদের মনে এই ধারণা হওয়া উচিত ছিল যে, ১৯৫৮ সালে গ্রাম পঞ্চায়েত বিল করেছি
জই এখনই সেখানে নির্বাচন করব—নইলে আর সময় পাব না। কিন্তু সেই দূরদৃষ্টি গভর্ন-
ট-এর ছিলনা। আমার প্রশ্ন হচ্ছে জেলা পরিষদ এ্যাক্ট যখন পাশ হয়েছে তখন গ্রাম পঞ্চায়েত
ব পুনর্গঠন করা হোল না, কেন তখন খেয়াল করেননি, কেন গ্রাম পঞ্চায়েতের ইলেকসন কন্-
না? কাজেই ৩ বছরের জন্য এই যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন তাতে আমার বক্তব্য হচ্ছে
নও সময় আছে, এটা এইভাবে মিডিফাই করুন যে, বিশেষ কারণের জন্য আমরা এটা করছি—
না পরিষদ গঠন হবার পর আমরা তার লাইফ এক বছরের বেশী আর বাড়াতে দেব না। এ-
ম একটা এ্যামেন্ডমেন্ট আনলে আমরা খুসী হতাম।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra:

নীয় স্পীকার মহাশয়, সনৎবাবু ৬ মাসের কথা যা বলেছেন আমি দুঃখের
গ জানাচ্ছি যে, আমি সেই এ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করতে পারলাম না। অপর্বাবাবু
ছেন এবং আপনি যদি মূল আইন দেখেন তাহলে দেখবেন প্রভাইসো-তে রয়েছে অল্প সম-
জনা নিতে পারবে। নানা কারণে এটা নিতে পারবে, যেমন এবার হয়েছে—অর্থাৎ ৩ বছর
র নিতে হয়েছে। এখন কথা হোল এই ৩ বছর মানে কি? এখন থেকে ৩ বছর বলছি না,
মধ্যে আমরা নির্বাচন শেষ করতে পারব সেই সময় নিচ্ছি। ইয়াজদানী সাহেব বলেছেন
যে ক্ষমতা নিচ্ছেন এটা চিরকালের জন্য নেবেন না। আমি বলব তাঁদের দৃষ্টিভঙ্গী অন্যরকম
র্থীং সব জিনিসেই তাঁরা আশংকা প্রকাশ করেন। তাহলে তো ৩ বছর না নিয়ে ৪ বছর নিতে
তাম। মূল কথা হোল যে সময়ের মধ্যে নির্বাচন করতে পারব সেই সময় নিচ্ছি। ভবিষ্যতে
কম একটা অবস্থা নাহলে এরকম এক্সটেন্ড করবার ইচ্ছা আর নেই। যা হোক, কখন কি
স্থা হয় সেটা তো বলা যায় না কাজেই আমি বিরোধীদের এ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করতে পার-
না।

The motion of Shri Sanat Kumar Raha that in clause 3, lines 2-3, for
words "three years" the words "six months" be substituted, was then
and lost.

5—5-15 p.m.]

The question that clause 3 do stand part of the Bill was then put and
reed to.

Clauses 4, 5 and 6 and the Preamble

The question that clauses 4, 5 and 6, and the Preamble do stand part
the Bill was then put and agreed to.

Shri Sourindra Mohan Misra: Sir, I beg to move that the West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed.

Shri Sanat Kumar Raha:

আপনারা যে রুল লে করেছেন আমি তার সম্পর্কে কিছু বলতে চাই, কেননা এই বিল পাশ হবার পর জেলা পরিষদ যে আইন চালু করবেন তার জন্য রুল ফ্রেম করেছেন, সে সম্পর্কে আমার কতকগুলি পরামর্শ আছে, আলোচনা আছে। আমি স্পীকারের অনুমোদন নিয়ে বলতে চাই। ১৫ নম্বর রুলের জায়গায় দেখবেন—

An employee shall not stand as a candidate or interfere or use his influence in any way or do anything in aid or in obstruction of any candidate in any election nor shall he take part in or subscribe in aid of any electioneering party organisation.

এখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে

an employee shall not be a candidate.....

এখানে রুলস সম্পর্কে.....

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: On a point of order, Sir, Honourable Mr. Raha is speaking on the rules which have been laid before the House today under the Zilla Parishads Act. The procedure is that according to the Act we have got to lay the rules before the House and today is the first day when the rules have been so laid. He is now speaking on every item of the rules. But, Sir, he must have a date fixed with your permission and then he can discuss them.

Mr. Speaker: Mr. Mukherjee, I fully agree with your point of order.

উনি একটা পয়েন্ট বলে দিচ্ছেন, জবাব দেওয়ার দরকার নাই।

Shri Sanat Kumar Raha:

রুল সম্পর্কে আমার মনে খটকা আছে, সেগুলি আমি বলতে চাই যাতে জেলাপরিষদ চালু হলে আপনারা শেষে না বিপদে পড়েন।

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

জেলা পরিষদের রুলস এই মাত্র আমার দেখবার সৌভাগ্য হয়েছিল, কতকগুলি বিষয় এইমাত্র দেখলাম যা মনে হচ্ছে নমিনেশন পেপার স্ক্রুটিন করে রিটার্নিং অফিসার যদি কোন নমিনেশন পেপার বাতিল করেন, তাহলে আপীল করবার জন্য রুলস দেখছি না, ইমিডিয়েটলী যা দেখলাম তাই বললাম, অন্যতর একটু সময় দেওয়া হোক যাতে এই আলোচনা করতে পারি।

Mr. Speaker:

রুলস-এর বিষয়ে একটা স্পেশাল প্রভিশন আছে, there is a Special provision on.

সেটা ফলো করে হয়ে যাবে।

We will follow this particular section of the Act regarding the modification of the rules.

Shri Sanat Kumar Raha:

আমরা কি টাইম পাব?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

হাউসে যদি কোন রুল হয় তাহলে তার গ্র্যামেশডমেন্ট দিতে পারবেন।

Mr. Speaker: All rules made under this Act shall be laid for not less than 14 days before the State Legislature as soon as possible after they are

made and shall be subject to such modification as the State Legislature may make during the session in which they are so laid. Any modification of the said rules made by the State Legislature shall be published in the official gazette and shall, unless some later date is appointed by the State Government, come into force on the date notified in the official gazette.

The Hon'ble Sourindra Mohan Misra:

এই বিল আগে গেজেটে নোটিফিকেশন দেওয়া হয়েছিল এবং অবজেকশন চাওয়া হয়েছিল ১৫ দিনের মধ্যে।

Shri Sanat Kumar Raha:

যদি বলবার অধিকার আইনগত না দেন তাহলে বলতে চাই না। আমরা কিন্তু আর বলার সুযোগ পাব না।

Mr. Speaker:

আইনে সে অধিকার আপনার রয়েছে, আপনার পয়েন্ট আপনি বলতে পারেন।

They have to hear you,

মিনিস্টার জবাব না দিতে পারেন কিন্তু আপনি বলতে পারেন সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

Shri Sanat Kumar Raha:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি বলছিলাম স্কুল বোর্ডের ব্যাপারে। জেলা স্কুল বোর্ডের ইলেকসান যদি হয় তখন প্রাইমারী টিচাররা অংশ গ্রহণ করে। আজ পর্যন্ত এই আইনের মধ্যে আমরা দেখলাম না যে প্রাইমারী শিক্ষকরা এমপ্লয়ী কিনা। যদি জেলা পরিষদের এমপ্লয়ী হয় তাহলে এ্যাজ ক্যান্ডিডেট স্কুল বোর্ডে দাঁড়াতে পারবে কিনা এই ক্লারিফিকেশন চাই। আর একটা পয়েন্ট হচ্ছে এই যে আপনারা লিখেছেন যে সমস্ত প্রোসিডিংস, মিনিটস বাংলা ভাষায় লিখতে হবে। নিশ্চয়ই আমরাও এটা চাই। কিন্তু বাংলাভাষায় কি বোর্ড ইত্যাদি যদি তৈরি না হয়ে থাকে তাহলে কি হবে? আমি আর কিছু বলতে চাই না।

The motion of the Hon'ble Sourindra Mohan Misra that the West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

The Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Continuance of Provisions) Bill, 1964.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Continuance of Provisions) Bill, 1964.

(Secretary then read the title of the Bill.)

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Bill be taken into consideration.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এটা ১৯৫১ সালের ১৬ নম্বর আইন। এই আইনটার অর্থান্ড আনঅথরাইজড অকুপেশান অব ল্যান্ড এ্যাক্ট, ১৯৫১ এর আয়ুস্কাল ১৯৬৪ সালের ৩১এ মার্চ পর্যন্ত ছিল। তারপর এর আয়ুস্কাল না বাড়ানর জন্য এই আইনটা বাতিল হয়ে যায়। এর ফলে কমপিটেন্ট অথরিটি কর্তৃক প্রদত্ত আদেশগুলি সম্পর্কে একটা সমস্যা দেখা যায়। যারা এতদিন পর্যন্ত মামলা-মোকদ্দমা করেছিলেন তাঁদের পক্ষে নতুন করে আবার দেওয়ানী আদালতের মাধ্যমে মামলা করবার প্রয়োজনীয়তা দেখা দেয়, এই একটা সমস্যা। আর একটা সমস্যা হল এই যে আইনটা ১২ বছরের বেশী চালু ছিল। এর ফলে প্রশ্ন ওঠে যে জবরদখলীকৃত

সম্পত্তির মালিকরা যদি তাদের সম্পত্তি থেকে এতদিন বঞ্চিত থাকেন এবং জমি ফেরৎ পাওয়ার জন্য মামলা-মোকদ্দমা দায়ের করে থাকেন সেক্ষেত্রে ল অব লিমিটেশান অনুযায়ী তাঁরা আইনের আশ্রয় নিতে পারবেন কি পারবেন না। মোটামুটি এইরকম সিদ্ধান্ত আমরা আইন পরামর্শ-দাতাদের কাছে পাই যে সেকসন ৪ অনুযায়ী যদি আদেশ প্রদত্ত হয়ে থাকে তাহলে লিমিটেশান আইন সেখানে প্রযুক্ত হবে না। কিন্তু অন্যান্য ক্ষেত্রে লিমিটেশান আইনের ফলে তাঁরা কোন রকম মামলা করতে অধিকার পাবে না। তাছাড়া আর একটা সমস্যা দেখা গেল, সম্পত্তি মালিকদের নামে অনেক টাকা জমা পড়েছে, সেই টাকা তুলবার কোন রকম উপযুক্ত কর্তৃপক্ষ রইল না যখন এই আইন বাতিল হয়ে গেল। এই তিনটি অসুবিধা দূর করবার জন্য আমাদের সরকার থেকে মনে হল যে একটা জরুরী আইন করা প্রয়োজন। সেই সময় আইন সভা চালু না থাকার জন্য একটা অধ্যাদেশ জারী করা হয়েছিল। সেই অধ্যাদেশটি আইন আকারে এখন আপনাদের কাছে উপস্থাপিত করা হয়েছে।

(5-15—5-25 p.m.)

Mr. Speaker: There are now motions for circulation. Shri Gopal Banerjee may like to speak.

Shri Gopal Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মন্ত্রিমহাশয় এই আইন উত্থাপন করতে গিয়ে একটা দিকের সমস্যা তুলেছেন। এই বিলটা যখন উত্থাপন করছেন তখন তিনি জমির মালিকদের যে সমস্যা সে সমস্যার কথা তিনি বিবেচনা করেছেন এবং তুলে ধরেছেন কিন্তু এর আর একটা দিক আছে। এটা শুধু জমির মালিকদের অথবা বাড়ীর মালিকদের সমস্যা নয়, আর একটা সমস্যা হচ্ছে সেই জমি যারা বেদখল করে আছে বা জবরদখল করে আছে তাদেরও সমস্যা। কোর্ট থেকে সেসব আদেশ জারী করা হয়েছিল সেই আদেশ ভাল যদিও ১৬ আইনে জারী করা হয়েছে কিন্তু সেই আদেশগুলি কার্যকরী করবার দায়িত্ব ছিল পুনর্বাসনের কিন্তু ১৯৫৩, ১৯৫৪, ১৯৫৫ সালে বিকল্প পুনর্বাসনের জন্য যেসব আদেশ কম্পিটেণ্ট কোর্ট থেকে দেয়া হয়েছিল সেসব আদেশ রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট কার্যকরী করতে না পারায় একটা চরম সমস্যা দেখা দিয়েছে। এখানে মন্ত্রিমহাশয় যে সমস্যার কথা তুলেছেন সে সমস্যার কথা নিশ্চয়ই আমাদের স্বীকার করতে হবে কিন্তু যারা জমির মালিক তাদের অথবা যারা বাড়ীর মালিক তাদের বাড়ী ফেরৎ পাওয়া যেমন দরকার ঠিক তেমন দরকার যারা সেখানে আছে যাদের জন্য প্রধানতঃ আইনটা হয়েছিল সেকসন ৪, তাদের কথাও চিন্তা করা দরকার। সেকসন ৪এ ছিল প্রোটেকসন, রেফিউজি যারা দখল করে আছে তাদের প্রোটেকসন ছিল কিন্তু সেই প্রোটেকসন বাস্তবে আজকে অচল হয়ে দাঁড়াচ্ছে এবং সেটার কার্যকারীতা কেন থাকছেনা, থাকছেনা এজন্য যে এই আইনটার আয়ুস্কাল একবার বৃদ্ধি হয়নি, বারবার বৃদ্ধি হয়েছে কিন্তু সমস্যার কোন দিকটার সমাপন হচ্ছেনা। যারা মামলা করেছিল সেই জমির মালিক বা বাড়ীর মালিক তাঁরা সে জমি বা বাড়ী ফেরৎ পাচ্ছেনা, শুধু আইনের আয়ুস্কাল বাড়িয়ে তা সম্ভব হবেনা, কারণ বাস্তব সমস্যা হচ্ছে, যারা সেই বাড়ী দখল করে আছে তাদের যদি বিকল্প পুনর্বাসন না দেয়া যায় তাহলে সে বাড়ী ফেরৎ পাওয়া যাবেনা, আইনের মেয়াদ ৫ বছর বাড়িয়ে দিলেও কিছ, হবেনা যদি রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট তাদের দায়িত্ব পালন না করেন। আইনটা আনছেন ভূমি এবং ভূমিরাজস্ব বিভাগ থেকে কিন্তু আসল যে সমস্যা সে সমস্যার সমাধান করতে গেলে পুনর্বাসন বিভাগের বহু দায়িত্ব রয়েছে। পুনর্বাসন বিভাগের চরম ব্যর্থতার জন্য এটা সম্ভব হচ্ছে না। যদি দেখা যায় সেখানে ৯।১০ হাজার পরিবারের উপর আদেশ জারী করা আছে যাদের বিকল্প পুনর্বাসন দিতে হবে কিন্তু তার মধ্যে বছরে বোধহয় ৫৬ শো করেও দেয়া থাকছে না এভাবে যদি চলে তাহলে কতদিনে এটা হবে? স্মরণ্য এই আইনের আয়ুস্কাল বাড়ানো সম্বন্ধে বিরোধিতা করাও বিপদ কিন্তু এর সাথে কতটুকু যুক্তি, পুনর্বাসন বিভাগের শম্ভুক গতিতে অগ্রসর হওয়ার দিকটা, সে সম্পর্কে তীব্র সমালোচনা না করেও পারা যায় না। যদি মন্ত্রিমহাশয় এ সম্বন্ধে অবহিত না হন তাহলে এই আইনের আরো বোধ হয়

৫০ বার আয়ুস্কালা বৃদ্ধি করতে হবে। দ্বিতীয় আর একটা দিক, যারা অকুপ্যান্ট আছে তাদের অবস্থা কি, এই আইনের মেয়াদ বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে কিন্তু তাদের পুনর্বাসন দেয়া হচ্ছে না এবং না দেয়ার ফলে ক্ষতিপূরণের মাত্রা বেড়ে যাচ্ছে। ১৯৫০ সালে কম্পিটেণ্ট অথরিটি কোর্ট অর্ডার দিলেন ক্ষতিপূরণ দিতে হবে—কত টাকা ১৯৫০ সালে হল, না ১০।১৫।২০ টাকার মত কিন্তু সেটা ১৯৬৪ সালে দাঁড়িয়ে গেছে কয়েক শো টাকা এবং এই আইনের আয়ুস্কালা বৃদ্ধির সঙ্গে সঙ্গে আর একটা জিনিস বাড়ছে, সেটা রেফিউজিদের উপর কমপেনসেশানের মাত্রা দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে। সুতরাং একদিক থেকে জিনিসটা দেখাচ্ছে ভূমি এবং ভূমিরাজস্ব বিভাগের দিক থেকে, আর একটা দিক আছে, যাদের সম্পর্কে আইন করা হল তাদের দিবার সমস্যা গভীর থেকে গভীরতর হচ্ছে। সুতরাং আইনে এর দিকটাও বেঁধে দেয়া একান্ত প্রয়োজন এবং পুনর্বাসন বিভাগ যদি এ সম্পর্কে অবহিত না হন তাহলে রেফিউজিদের অবস্থা আরো দুরূহ হয়ে উঠবে। শুধু এ নয়, আইনের আর একটা দিকও রয়েছে সেকসন ৭ সেটা বিলের দুই ধারায় বলা হয়েছে। সেকসন ৪এ কি ছিল, প্রোটেকসন কম্পেনসেশন অর্থাৎ ক্ষতিপূরণ যদি না দেয়া হয় তাহলে প্রোটেকসন থাকবেনা, এই প্রোটেকসন অচল হয়ে থাকে। এখন ক্ষতিপূরণের টাকা এমনভাবে বেড়ে যাচ্ছে যে রেফিউজিদের পক্ষে ক্ষতিপূরণ দেয়া সম্ভব হচ্ছে না। সুতরাং তাদের কাছে এই সেকসন ৪এ প্রোটেকসন এটা ভ্যালিড থাকছে না এজন্য যে ক্ষতিপূরণ না দেয়ার ফলে তাদের উচ্ছেদ করে দেয়া হচ্ছে।

সুতরাং আইনের প্রথম দিকটায় যেটা রয়েছে সেটা দেখায় নিজেদের প্রলোভ দেওয়ার ব্যাপারে, যে যাদের উপর আদেশ জারী হয়েছে, তারা তাদের আদেশগুলি কার্যকরী করার জন্য তাদের অর্থও কিছু সময় দেওয়া দরকার।

বাস্তবে আমার অভিজ্ঞতা হচ্ছে এই যে সে আদেশগুলি কার্যকরী করার জন্য এ

competent authority, protection, house building loan, alternative rehabilitation

ইত্যাদি ভূমি রাজস্ব বিভাগের অধীন নয়। তারা একটা আইন করে রাখলেন, কিন্তু যাদের সেটা কার্যকরী করার কথা, তারা তা করছেন না।

Alternative rehabilitation

যেহেতু কম্পেনসেশন এবং রেফিউজিদের পক্ষে এই huge burden of compensation

পূরণ করা যাচ্ছে না বা তারা দিতে পারছে না। সুতরাং তাদের কাছে এটা মিনিমেলস, এটা একটা সম্পূর্ণ ভূয়া জিনিস হয়ে আইনে লেখা থাকছে। তাদের জীবনে কোন বাস্তব দান নেই, দিনের পর দিন তারা শেষ হয়ে যাচ্ছে, এবং আসলে দেখা যাচ্ছে এটা রেফিউজিদের স্বার্থের জন্য মোটেই নয়। যদিও দুই ধারায় বলা হচ্ছে (১) উপধারায় লেখা আছে যে রেফিউজিদের স্বার্থে এটা কার্যকরী করার জন্য ব্যবস্থা রাখা হল। এটা লেখা আছে—বটে, কিন্তু তাদের উপর ক্ষতিপূরণ দেওয়ার যে ব্যবস্থা, সেইটাই হচ্ছে এই আইনের আসল উদ্দেশ্য। অর্থাৎ আইনে যেটুকু লেখা আছে, সেটা মোটেই রেফিউজিদের সাহায্য করবে না। এই আইনটা সামগ্রিকভাবে যদি এক্সটেন্ডেড হয় তাহলে রেফিউজিদের উপর একটা বার্ডেন বা বোকা স্বরূপ হবে এবং তাদের উচ্ছেদের একটা হাতিয়ার হয়ে দাঁড়াবে। এটা বন্ধ করতে হলে—রিহাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্টের তরফ থেকে ইনিশিয়েটিভ নিয়ে যাতে অভ্যন্তরীণ গতিতে পুনর্বাসন দেওয়া যায়, তার ব্যবস্থা করতে হবে। সেটা যদি না করেন, তাহলে এই আইন সাধারণ রেফিউজিদের কাছে আবার একটা আক্রমণের হাতিয়ার হয়ে দাঁড়াবে। সেইজন্য আমার বক্তব্য হচ্ছে যে এই আইনকে একেবারে সরাসরি অপোজ করা খুব কঠিন, কারণ এতে মালিকের স্বার্থ রয়েছে, মালিকদের মধ্যে অনেক সংখ্যালঘু রয়েছে। সুতরাং এই ভাবে অপোজ করা যায় না। কিন্তু এর দ্বারা রেফিউজিদের উপর আরও দংশন দুর্দশা বাড়বে সেটা বোঝা যাচ্ছে। এটা লাঘব করতে পারে পুনর্বাসন বিভাগ। তাদের কথা হল, যে তাদের যে কষ্টতা ও অস্বস্তি, সেটা তারা দূর করে, তারা রেফিউজিদের দংশন, দুর্দশা দূর করে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে পারেন, এবং তবেই এই বিলের মাধ্যমে তারা উপকৃত হবে।

Shri Niranjan Sen Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই যে নতুন আইন আনা হয়েছে, এই আইনের দুটো দিক আমাদের বিবেচনা করা দরকার। একটা দিক হচ্ছে জমির মালিকদের স্বার্থ, আর একটা দিক হচ্ছে—এই জমিতে যারা বাস করছেন, তাদের স্বার্থ। এখন এটা ঠিকই যে, যে মালিকরা খুব ছোট জমির মালিক ও সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের লোক, তাদের স্বার্থ নিশ্চয়ই আমাদের দেখতে হবে, এবং সেই দিক দিয়ে এই আইনের সময়কাল বর্ধিত করাটা হয়ত সমর্থনযোগ্য হতে পারে। কিন্তু এখানে একটা প্রশ্ন এসে পড়ছে, যে যারা এই জমিতে বাস করছেন, সেই সব বাস্তুহারা ভাইদের সম্পর্কে আমরা এই হাউসে বহুবার এই প্রশ্ন তুলেছি যে বাস্তুহারা ভাইদের পুনর্বাসন ব্যাপারে সরকারী গারান্টি, বা সরকারের কোন পলিসি, কিম্বা নীতি আমাদের কাছে পরিষ্কার হয়ে ওঠেনি আজ পর্যন্ত। এই কথা বারবার হাউসে বলা হয়েছে। আমার মনে হয় এই আন-অথরাইজড অকুপায়েড ল্যান্ড-এ যারা থাকেন, বা স্কেয়াটার্স কলোনিতে যারা থাকেন, তাদের সমস্যা, যেটা মাননীয় সদস্য গোপাল বানার্জী মহাশয় বলে গেলেন, এখানে বহুবিধ। তাছাড়া, বাস্তুহারাদের অন্যান্য সমস্যাও আছে, এই সমস্ত জিনিসগুলি ডল করবেন পুনর্বাসন বিভাগ। কিন্তু এই আইন এনেছেন মাননীয় শ্যামাদাস ভট্টাচার্য মহাশয়, ল্যান্ড এন্ড ল্যান্ড রোভিনিউ-র মন্ত্রী।

[5-25-5-35 p.m.]

পুনর্বাসন বিভাগের কাছে এই নিয়ে আলাপ আলোচনা করতে বহুবার আমরা গিয়েছি কিন্তু আমি একথা বলবো এত বৎসর ধরে আলাপ আলোচনার ভিতরে আমরা সরকারী নীতির কোন কিছুই হৃদিস পাইনি। বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন পরিকল্পনা তৈরি করেছেন, এই স্কেয়াটার্স কলোনি সম্বন্ধে পরিকল্পনা করেছেন, আচ্ছা ১৯৫১ সালে যারা এখানে এলো সেই বাস্তুহারা ভাইবোনেরা, ১৫ বৎসর পর, কি ১৪ বৎসর পর, তাদের ঘাড়ে এত কমপেনসেশন জড় হয়েছে যে আজকে সেই কমপেনসেশনের বোঝা সেই কমপিটেস্ট অর্থারটি দিয়ে তাদের উপর চাপান হচ্ছে এটা না হতে পারতো যদি তারা পুনর্বাসন পেতো। বাস্তুহারা ভাইবোনেরা ১৯৫১ সালে এসেছে, '৫২, '৫৩ কি '৫৪ সালেও যদি তারা পুনর্বাসন পেতো তাহলে এই কমপেনসেশনের এত বোঝা তাদের উপর যেতো না। সুতরাং আজকে একথা বলা দরকার যে বারবার আপনারা সময় নিচ্ছেন, সময় এমনভাবে নিচ্ছেন যে এটা না হলে অন্য কতকগুলি লোকের সর্বনাশ হবে কিন্তু যে সর্বনাশ আপনারা বিচার করে আজকে বাস্তুহারাদের ব্যাপারটা আপনাদের চোখের সামনে দাঁড়াচ্ছে না কেন? আপনাদের দৃষ্টিভঙ্গীতে গিয়ে দাঁড়াচ্ছে না কেন এই আমার প্রশ্ন। আমি জানি, আমি স্কেয়াটার্স কলোনির ভিতরে থাকি, সেই অঞ্চলের বহু জিনিস আমার চোখের সামনে পড়েছে এই বিলের আওতায় সেগুলি আসে না কিন্তু সেগুলি আজকে পরিষ্কার হওয়া দরকার যে আজকে সময় বাড়িয়ে সেই স্কেয়াটার্স কলোনির লোকদের আরো বিপদে ফেলছেন। হাজার হাজার টাকা তাদের উপর ধার্য হচ্ছে, কমপেনসেশন মানি, কমিসডারেশন মানি, তার হাত থেকে তাদের রেহাই দেবেন কি করে? সুতরাং আজকে সরকারের কর্তব্য যে অবি-লম্বে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা। আইন বৎসরের পর বৎসর বাড়ালে কি তাদের পুনর্বাসন হবে? হবে না। আজকে সোঁদিকে আপনাদের দৃষ্টিভঙ্গী নেই কেন সেটাই আমার জিজ্ঞাসা। আমি গেল বাজেট সেশনে একটা কথা বলেছিলাম আপনাদের এখন দৃষ্টিভঙ্গী হচ্ছে নতুন যারা আসছে তাদের প্রতি। নিশ্চয়ই তাদের সম্বন্ধে আপনারা ব্যবস্থা করবেন কিন্তু যারা পুরাতন বাস্তুহারা আছে, অনেক ক্যাটিগরির বাস্তুহারা আছে এবং তার ভিতরে স্কেয়াটার্স কলো-নীতে যারা এই আন-অথরাইজড ল্যান্ড আছে তাদের দুর্দশার সীমা নেই। তারা জিনিসগুলি তৈরি করলো অথচ তাদের সেই তৈরি করার উপরে কোন রকম দায়িত্ব দিচ্ছেন না এবং তাদেরই আপনারা উৎখাত করার চেষ্টা করছেন এই আইনের মারফৎ। এই আইনের মারফৎ হচ্ছে কি? আপনারা বহু জায়গায় উৎখাতের নোটিশ দিয়েছেন সেই নোটিশ বন্ধ করার জন্য আপনারা তাদের লোন দিচ্ছেন না, কোন রকম সাহায্য করছেন না, সুতরাং আমরা বক্তব্য হচ্ছে যে আইনের মেয়াদ বাড়ালে কিছ্ হবে না, আইনের মেয়াদ বাড়বেন তখনই যখন আপনাদের স্মৃতি, পরিকল্পনা থাকে, আপনাদের কোন স্মৃতি পরিকল্পনা নেই বাস্তুহারাদের পুনর্বাসনের

জন্য। সুতরাং আমি মন্ত্রী মহাশয়কে বলছি যে আপনারা এই জিনিসটা বিচার করেই দেখুন যে আপনারদের সামগ্রিক নীতি আজকে পুনর্বাসনের দিকে যাচ্ছে, না এদের আরো দুর্দশার মধ্যে ফেলে দিতে যাচ্ছেন এদিকে আপনারদের দৃষ্টি দেওয়া উচিত। আপনারা কমপেনসেশন মানি সম্পর্কে—এত জিনিস যে জায়গায় আপনারদের উপর আরোপ করা যায়, যেটা সমগ্র বাস্তুহারা বলাচ্ছে বারে বারে, আমিও এই হাউসে বলছি, সুতরাং আমি পুনর্বাসন মন্ত্রী মহোদয়কে বলবো এবং শ্যামাদাসবাবুকেও বলবো যে এই আইন বাড়িয়ে আপনারা কি করবেন সেটা আপনারা পরিষ্কার করে বলুন যে আপনারদের কি নীতি, কবে পুনর্বাসন হবে এদের। এদের পুনর্বাসন হওয়া মানে আইনের মেয়াদ আর বাড়তে হবে না। আইনের মেয়াদ বাড়িয়ে আপনারা এটা ফেলে রাখবেন, ওদের উপর কমপেনসেশন হবে এবং জমির মালিকরাও তাদের ক্ষতিপূরণ পাবে না এই যে অবস্থা এই অবস্থার পরিবর্তন আপনারা কিভাবে আনবেন তার একটা সুস্পষ্ট নীতি আপনারদের বলা দরকার। এই অনুরোধ করেই আমি এই জিনিসগুলি আপনারদের দৃষ্টির ভিতর আনলাম।

Shri Nikhil Das: I beg to move that the Bill be circulated for eliciting opinion thereon by 31st October, 1964.

মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমাদের এ্যাক্ট ১৬ অব ১৯৫১ যেটার রেফারেন্স আমাদের মিনি-স্টার দিয়েছেন এটা যখন আমাদের সামনে আনেন। এ্যাক্ট ১৬ অব ১৯৫১ আজকে অচল হয়ে গিয়েছে। এই যে নতুন আইনটি তিনি আনছেন এই আইনে এ্যাক্ট ১৬ অব ১৯৫১ স্টেট প্রভিসনস্ আছে সমস্ত প্রভিসনস্ নেই। কি প্রভিসন উনি রেখেছেন? সেই প্রভিসন যাতে এভিক্ট করা যায়। যে প্রভিসন দ্বারা এভিক্ট করা যায় সেই প্রভিসনই মাত্র আছে, অন্য সব রিহ্যাবিলিটেশন সাইডের যে প্রভিসন সে প্রভিসন কিছু নেই। সুতরাং এটা এ আইন নয় যে, পুরাণো যে আইনটা ছিল তার মেয়াদ উনি বাড়াতে যাচ্ছেন। সে প্রশ্ন নয়, এখানে প্রশ্ন হচ্ছে যে সেই পুরানো আইনটা বাতিল হয়ে গিয়েছে কিন্তু পুরাণো আইনে এভিকশনের যে জায়গাটা ছিল, যে প্রভিশনটা ছিল সেই প্রভিশনটাই এই আইনের মাধ্যমে উনি বাঁচিয়ে রাখতে চাচ্ছেন। সেইজন্য আমি বলতে চাই এই আইনে রিহ্যাবিলিটেশন কথাটার কোন অর্থ নেই। আপনি যদি দেখেন, ওরা পরিষ্কার করে বলছেন যেটা ঐ সেকশন ২-তে, যে যদিও আইনটা অচল হয়ে গিয়েছে তবুও যদি আনঅথরাইজড অকুপেশনে কোন নন-রোফিউজি থাকে তাকে এভিক্ট করার জন্য সে প্রসিডিং আছে সেগুলি চলতে থাকবে এবং যদি কোন লোককে অন্য জায়গায় অলটারনেটিভ এ্যাককমডেশন দিয়ে থাকে সে যদি তার বাড়ী না ছেড়ে দেয় তাহলে তার উপর যে এভিকশন অর্ডার সেটা চলতে থাকবে এবং তার উপরে যে কমপেনসেশনের অর্ডার হয়েছে সেই কমপেনসেশনটা, কন্সিডারেশন মানি যদি না দেয় তাহলে তাকে যে এভিকশন করার অর্ডার দেওয়া হয়েছে সেটা চলতে থাকবে। অর্থাৎ এই তিন ধরনের যে এভিকশন করার অধিকার পুরাণো এ্যাক্টে ছিল সেই অধিকারটা রেখে এই বিলটি আমাদের সামনে এনেছেন এবং নামটা রেখেছেন রিহ্যাবিলিটেশন অব ডিসপ্লেসড পার্সন্স। এটা লম্বার কথা এবং খুব দুঃখের কথা যে এ্যাক্ট ১৬ অব ১৯৫১ যে পার্পাসে, যে উদ্দেশ্য নিয়ে হয়েছিল সেই উদ্দেশ্যের জন্য সমস্ত বাদ দিয়ে আজকে নিল'ব্লেজর মত সরকার উম্বাস্তুদের উৎখাতের যে জায়গাটা সেটা রেখে নতুন একটা বিল আকারে এনে আমাদের কাছে এই আইনটি উপস্থাপিত করছেন। আমরা বারবার এই হাউসে এ্যাক্ট ১৬ অব ১৯৫১-এর অ্যামেন্ডমেন্ট সাজেস্ট করেছি, আমি আশা করেছিলাম যে এই বিলটা যা আসছে তা এ্যাক্ট ১৬ অব ১৯৫১-এর কতকগুলি প্রভিশন এর অ্যামেন্ডমেন্ট আসবে সেটা হচ্ছে যে ১৯৫০ সালের ডিসেম্বর যারা এসেছে তারাই মাত্র স্কোয়ার্টার্স কলোনীতে থাকবার যোগা—আমরা আপিল করেছিলাম বারবার যে এটা ১৯৫৭ সাল পর্যন্ত বাড়িয়ে দেওয়া হউক যা ইস্ট পান্জাব-এ হয়েছে। ইস্ট পান্জাব-এ স্কোয়ার্টার্স অধিনায়কতা তারা অথরাইজড হয়েছে যারা ১৯৫৭ সাল পর্যন্ত এসেছে। কিন্তু আমাদের বাংলাদেশে আমাদের যে পুরাণো আইন ১৯৫০ সালে ছিল কিন্তু ১৯৫০ সালের পর বারবার দাঙ্গা হয়েছে, তারপরে বহু লোক এসেছে তাই আমরা আপিল করেছিলাম যে ঐ পুরাণো আইনটা পাল্টানো হউক এবং পরিচয় পত্রের জায়গায় ১৯৫০ সালের পরিবর্তে ১৯৫৭ সাল করা হউক—এই অ্যামেন্ডমেন্ট আমরা বারবারে এই হাউসে এবং আমাদের পুনর্বাসন মন্ত্রী তাঁর দপ্তরে যখন আমাদের আলোচনা হত তখন বারবার বলছি। আমরা বলছি পরিচয় পত্রের ব্যাপার—সেখানে

এমন কড়াকড়ি ব্যবস্থা আছে তাতে রিফিউজী প্রমাণ করা একরকম অসম্ভব। ওপার থেকে বাড়ীঘর পড়ে গেছে, মা-বাপকে হারিয়ে লোকে এসেছে, পরিচয় পত্র তারা কি পকেটে করে নিয়ে আসতে পারে—যে পূর্ববঙ্গ থেকে কোন তারিখে সে এখানে এসে পৌঁছেছে, রিক্ত হয়ে এসেছে, সে নেহাৎ নিঃস্ব হয়ে এসেছে, পোড়া বাড়ীঘর ছেড়ে ওপার থেকে এসেছে, কেউ মা-বাপকে ফেলে ওপার থেকে এসেছে, সে কি আগে থেকে তৈরী হয়ে আসবে যে কি করে পরিচয় পত্র আনবে? কিন্তু পরিচয় পত্র যদি সে দেখাতে না পারে তাহলে সে উদ্ভাস্ত বলে গণ্য হবে না। এখানে থাকবার অধিকার হবে না। আমরা একটা অ্যামেন্ডমেন্ট বারবার সাজেস্ট করেছি যে সার্কামস্ট্যান্সিয়াল এভিডেন্স-এর ব্যাপার দিয়ে এই লোকগুলিকে রিফিউজী বলে স্বীকার করে নেওয়া হউক। সে কোন দেশী কথা বলে, সে এখানে আগে থেকে চাকরী করত কী না, এই ধরনের ব্যাপার দিয়ে সার্কামস্ট্যান্সিয়াল এভিডেন্স-এর ব্যাপার দিয়ে তাদের পরিচয় পত্র দিয়ে তাদের রিফিউজী হিসাবে গণ্য করা হউক। কিন্তু আমাদের এই কথা বারবার অগ্রাহ্য হয়েছে। এই রকম একটা অ্যামেন্ডমেন্ট আসা উচিত ছিল। তারপর তিন নম্বর কম্পেনসেশন মানি হিসাবে যে টাকাটা রিফিউজীদের ঘাড়ে এসে বছরের পর বছর চাপছে সে টাকা তাদের পক্ষে দেওয়া সম্ভব নয়, এবং সেটা রিহাবিলিটেশন দেরী হবার ফলে সেই টাকাটা বোঝা হিসাবে তাদের ঘাড়ে চাপছে। আমরা আপীল করেছিলাম যে কন্সিডারেশনের যে জায়গাটা কম্পেনসেশনের যে জায়গাটা সেই এ্যাক্ট ১৬-এ আছে সেটা আপনারা অ্যামেন্ড করুন। এই তিনটি অ্যামেন্ডমেন্ট করলে স্কোয়াটার্স কলোনীর রিফিউজীদের প্রপার রিহাবিলিটেশন-এর যে জায়গা সেটা খুলে যেত। আজ দুঃখের ব্যাপার লজ্জার ব্যাপার এই যে এই তিনটি জায়গায় অ্যামেন্ড করে তারা বিল নিয়ে আসবেন আমরা আশা করেছিলাম কিন্তু সেই তিনটি জায়গা দিয়ে যাতে তাদের এভিউ করা যায় সেই সর্ত নিয়ে আজকে এই বিল হাথির হয়েছে। এর চেয়ে লজ্জার ব্যাপার আর কিছু নেই। অথচ এই বিলের হেডিং হচ্ছে রিহাবিলিটেশন অব ডিসপ্লেসড পাসেন্স স্যার, আপনি পড়ে দেখবেন যে কোথাও রিহাবিলিটেশন বলে একটি শব্দও নেই। এই বিলের ধারাগুলি যদি পড়েন তাহলে দেখবেন রিহাবিলিটেশন বলে একটি শব্দ কোথাও নেই, এভিকশন অফ পাসেন্স ছাড়া আর কোন শব্দ নেই। এর চেয়ে লজ্জার বিষয় আর কিছু নেই। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই প্রসঙ্গে আমি আরও দুই একটি কথা আপনার মাধ্যমে আমি রাখতে চাই তা হচ্ছে এই যে ১৯৫০ সাল থেকে শুরু করে আমাদের কলকাতা সহরের বাইরে এবং কলকাতার আশেপাশে দমদম থেকে শুরু করে প্রায় চাকদা পর্যন্ত এবং হাওড়াতে ৬ থেকে ৭ লক্ষ লোক এই স্কোয়াটার্স কলোনীতে আছে। আমি জিজ্ঞাসা করি এদের মধ্যে কতজনকে রিহাবিলিটে করেছেন—কয়জনকে জমির মালিকানা তারা দিতে পেরেছেন, কয়জনকে জমির অধিকার তারা দিতে পেরেছেন। আমি বলি একথা বললে অসত্য বলা হবে না একজনকেও আজ পর্যন্ত তারা জমির মালিকানা দিতে পারেন নি। জমির মালিকানা স্কোয়াটার্স কলোনীর কোন রিফিউজী আজ পর্যন্ত পাইনি। কিন্তু তাদের বিরুদ্ধে এভিকশন অর্ডারগুলি আসছে, সেগুলি যাতে বাতিল না হয়ে যায়, মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে ১২ বছরের অধিক যদি আমরা সেই জায়গায় থাকি তাহলে আমাদের একটা অধিকার হয়ে গেল ১২ বছরের অধিকার—মালিকরা আমাদের আর উৎখাত করতে পারবে না—সেজন্য মালিকদের রক্ষা কবচ করে দিলেন যে ১২ বছরের পরও যদি আমরা থাকি তাহলে মালিকরা এই আইনের বলে আমাদের উৎখাত করতে পারবে। সেই রক্ষা কবচ করবার জন্য মালিকের স্বার্থে যাতে মালিক এভিকশন করতে পারে তারজন্য আজকে এই বিল আনা হয়েছে। তাই আপনার মাধ্যমে এই কথা অত্যন্ত জোরে বলতে পারি উদ্ভাস্তদের এভিকশন করবার জন্য এই বিল আনা হয়েছে। এই বিলকে আমরা সমর্থন করতে পারি না।

[5-35—5-45 p.m.]

আমি স্যার, আপনার মাধ্যমে আবার মন্ত্রীমহাশয়কে অনুরোধ করব যে নতুন করে একটি বিল আমাদের সামনে আনুন, এ্যাক্ট অব ১৬ অব ১৯৫১ সে ডিফেক্টগুলি ছিল সেই ডিফেক্টগুলি ছিল পরিচয় পত্রের ব্যাপারে, তা ছিল কে কবে এসেছে সেই ব্যাপারে, তা ছিল কন্সিডারেশন এবং কম্পেনসেশন-এর ব্যাপারে—এই ডিফেক্টগুলি শুধরিয়ে নতুন আকারে একটি বিল আসুক বাস্তব পক্ষে ঠিক ঠিক ভাবে স্কোয়াটার্স কলোনীর উদ্ভাস্তদের পুনর্বাসন

হতে পারে এই সম্পর্কে একটি বিল আসুক আমরা স্বাগত জানাব মন্ত্রীমহাশয়কে। কিন্তু বর্তমান বিল তাদের উৎখাত করার জন্য আনা হয়েছে এবং এই বিল আমরা পাশ করে দেব—লাখ লাখ উম্বাস্তৃত্ব যারা স্কোয়াটার্স কলোনীতে পড়ে আছে তারা অভিশাপ দেবে—যে আমাদের পুনর্বাসনের কোন ব্যবস্থা হল না অথচ তোমরা আইনসভা থেকে আমাদের উৎখাতের ব্যবস্থা করলে তার কি জবাব দেবেন শ্যামাদাসবাবু তা আমি জানিনা। আমাদের পুনর্বাসন মন্ত্রী এখানে বসে আছেন—তিনি জানেন তাঁর অভিজ্ঞতা আছে, তিনি যদি তাঁর অভিজ্ঞতাকে সত্য হিসাবে গ্রহণ করতে চান তাহলে তাঁর কাছে আবেদন করব যে বিলকে এভাবে না এনে এ্যাক্ট ১৬ অব ১৯৫১-কে রিভিউ করে স্কোয়াটার্স যাতে ঠিক ঠিক ভাবে রিহাবিলিটেড হতে পারে যে সমস্ত ডিফেক্টস-এর কথা বললাম সেগুলি সংশোধন করে নতুন বিল তিনি আনুন তাহলে আমরা সমর্থন করব। কিন্তু বর্তমান বিলকে সমর্থন করতে পারছি না, সেজন্য সার্কুলেশন-এ দেবার জন্য আমি প্রস্তাব রেখেছি।

Shri Copal Basu:

মাননীয় স্পীকার স্যার, বিলটা এনেছেন শ্যামাদাসবাবু, বিষয়টা হচ্ছে আমাদের পরিচালিত মন্ত্রী শ্রীমতী আভা মাইতি। এতেই বোঝা যায় যে এই বিলের পিছনের উদ্দেশ্য রিহাবিলিটেশন নয়, উদ্দেশ্য হচ্ছে ওদের উচ্ছেদ করার জন্য আরও কিছু ব্যবস্থা করা। এই সরকার যখনই যা করেন তার মধ্যে একটা মোটিভ থাকে। সেই মোটিভটা হচ্ছে যাতে মালিক শ্রেণী, শ্রেণী হিসাবে তাদের স্বার্থ কি করে রক্ষা করা যায় তারা সেটা ভাবেন। আর তা নইলে যদি এটা উম্বাস্তৃত্বের স্বার্থ রক্ষা করার জন্য হত তাহলে এ কাঁটাটা শ্রীমতী আভা মাইতি হাতে নিতে পারতেন, শ্যামার হাতে তলোয়ার তুলে দেবার কোন প্রয়োজন ছিল না। সেজন্য বলছি এটা উম্বাস্তৃত্বের রক্ষা করার জন্য নয় উম্বাস্তৃত্বের উচ্ছেদ করা এবং জমিদার এবং বাড়ীর মালিক যারা কায়মী স্বার্থাশ্রমীদের হাতে উচ্ছেদ করার একটা হাতিয়ার তুলে দেওয়া হচ্ছে। এবং এই সরকারের যা কিছু দেখবেন, যেন একটা সরকারের কাজ করছেন না বিভিন্ন ডিপার্টমেন্ট-এ বিভিন্ন ধরনের—যখনই তারা কাজ করেন এক ডিপার্টমেন্ট-এর সঙ্গে অপরের ডিপার্টমেন্ট-এর কোন যোগাযোগ থাকে না। এবং কৃতিত্বের দিক থেকে সব ডিপার্টমেন্টই সমান। শ্যামাদাসবাবু আজ এই বিলটা এনেছেন সুতরাং তাঁকে এই প্রসঙ্গে কিছু বড়ার সুযোগ আমার পড়েছে। এই প্রসঙ্গে আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে এর আগে আমি মাননীয় মন্ত্রী আভা মাইতিকেও এই বিষয়ে আমি জিজ্ঞাসা করেছিলাম এবং তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম বিশেষ করে বিজয়নগর স্কোয়াটার্স কলোনী সম্পর্কে যে সেই স্কোয়াটার্স কলোনী অ্যাক্টিভেশন করার সম্পর্কে সমস্ত প্রসিডিং কমপ্লিট হয়ে গিয়েছে, শ্রদ্ধা অ্যাওয়ার্ড প্রসিডিংটা বাকী এবং অ্যাওয়ার্ড প্রসিডিংস করে পজেশন সার্টিফিকেটটা কেবল বাকী। এই '৬৪-এর মার্চ বছর শেষ হল সেই কলোনীকে রেগুলারাইজ করার জন্য পজেশন নেবার জন্য সরকার থেকে প্রায় ১ লাখ ৮০ হাজার টাকা বরাদ্দ করা হল—এবং গত সেশনে আমি পুনর্বাসন মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম, এবং তখন কি হল জানুয়ারী মাসে আমাদের ল্যান্ড অ্যাক্টিভেশন অফিসার উনি বলে পাঠালেন ২৪ পরগণায় জানুয়ারী মাসে রিপোর্ট দিলেন আমি এটা পারব না আমার হাতে লোক কম, আমি টাকা পেলেও আমি তার পজেশন নিতে পারব না। এর চেয়ে লজ্জার কথা ঘণার কথা আর কি হতে পারে। আমি বলি শ্যামাদাসবাবু এবং শ্রীমতী আভা মাইতি এর কি জবাব দেবেন? আসল কথা হচ্ছে আপনারা রিহাবিলিটেশন-এর কথা চিন্তা করছেন না কেবল গালভরা বুলি বলেন অথচ আপনারা ডিপার্টমেন্ট অপদার্থ, আপনারা মন্ত্রীর অপদার্থ, কেউ মুখ তুলে এসব ব্যাপারে আপনারা তাকান না। অথচ আভা মাইতি আমাদের বলেছিলেন হাইকোর্টের একটা অর্ডার আছে। কোন অর্ডার নেই একথা আমি তাঁকে বলতে পারি এবং অন্যান্যসেই আপনারা করতে পারেন। টাকা পয়সা না দিলে শ্রদ্ধা সার্টিফিকেট ইস্যু করুন, তাতে টাকার দরকার নেই। ১৯৬২ সাল থেকে মামলা করছে এবং বারাসতে তার শেষ শুনানী হয়েছে। যে কয়টা রায় হয়েছে সব কয়টাতে উচ্ছেদ হয়েছে। আপনারা পুনর্বাসন বিভাগ তাদের প্রোটেকশন-এর জন্য কিছু করতে পারছে না। আপনারা তাদের পজেশন সার্টিফিকেট দিন, দাম পরে ঠিক করুন। এই পজেশন সার্টিফিকেট পেলে তারা কোর্ট থেকে রিলিফ পেতে পারে। কিন্তু পুনর্বাসন

বিভাগ, ভূমি রাজস্ব বিভাগ থেকে তাদের স্যাটেল কক-এর মত ঘোরাচ্ছে। আপনারা এইসব করছেন কাজেই সংশ্লিষ্ট দপ্তরের দৃষ্টি আমি আকর্ষণ করছি। আপনারা মালিকদের হাতে হাতিয়ার তুলে দিচ্ছেন কাজেই আমি সমর্থন করতে পারছি না।

Shri Apurba Lal Majumdar: I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1964.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলের সঙ্গে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয় যেভাবে এই বিল বিধান-সভায় উত্থাপন করেছেন এবং যেভাবে তাঁর বক্তব্য রাখলেন তাতে মনে হোল উদ্ভাস্ত পুনর্বাসনের মহৎ উদ্দেশ্য নিয়ে তিনি এই বিল উত্থাপন করেছেন এবং দুই তরফের অর্থাৎ যারা দখল করে আছে এবং যাদের বাড়ী দখল করেছে তাদের উভয়ের মুস্কিল আসান করবার জন্য এই বিল এনেছেন। কিন্তু বিলটি পড়ে দেখলে দেখা যাবে এটি কিছই নয়। কিছু সংখ্যক উদ্ভাস্ত যাদের বিরুদ্ধে কম্পিটেট অর্থারিটির রায় আছে সেই রায় যাতে একজরিকিউট করতে পারে, তাদের সেখান থেকে ফেরৎ দিতে পারে সেইজন্যই এই আইন হয়েছে। এই আইন ১৯৫১ সালের এ্যাক্ট ১৬-এর কোন এ্যামেন্ডমেন্ট নয়—এইটি সম্পূর্ণ একটি নতুন আইন। সেই আইনে এভিকসন-এর যে প্রসেস, উদ্ভাস্ত উচ্ছেদের যে ধারা আছে এই প্রভিসনে সেই ব্যবস্থা করা হয়েছে। শ্যামাদাসবাবুকে বললে কথাটা খুব খারাপ শোনাবে কিন্তু তবুও বলি। যদিও এর নাম রিহ্যাবিলিটেশন অব ডিসপ্লেসড পার্সনস, কিন্তু উইথ অল হিউম্যানিটি আমি তাঁকে বলতে চাই এই হিপোক্রেসীর কোন মানে ছিলনা। এ্যাক্ট ১৬ অব ১৯৫১-এ উদ্ভাস্তদের কিছটা প্রোটেকশন দেওয়া হয়েছে এবং সেই প্রোটেকশন-এর সেকশন ফোর-এ গভর্নমেন্ট-এর উপর ইনকামবেট ছিল টু কোরি আউট সাম রেসপনসিবিলিটিস্। কিন্তু স্পীকার মহাশয়, গভর্নমেন্ট হ্যাঙ্গ টোটালি ফেইলড টু কোরি আউট দোজ রেসপনসিবিলিটিস্। রিহ্যাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট-এর যিনি মন্ত্রী তিনি এখানে আছেন বলে আমি কথাটি খুব গুরুত্ব দিয়ে বলতে চাই। ১৯৫১ থেকে আরম্ভ করে ১৯৫৭-৫৮ সাল পর্যন্ত এ্যাক্ট ১৬ অব নাইনটিন ফিফটিওয়ান-এ বাংলাদেশে যাদের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হয়েছে এবং যারা প্রোটেকশন পেয়েছে আন্ডার সেকশন ফোর অব দি সেড এ্যাক্ট তাতে আমি শ্যামাদাসবাবুর কাছে জানতে চাই যে কি অপরাধে এই ১২।১০।১৪ বছর পর্যন্ত আপনারা সেই সেভারেল থাউজেন্ড ফ্যামিলীস-কে পুনর্বাসন দেননি? আপনারা কি উদ্দেশ্য আছে? সেকশন ফোর-এ ডিস্ট্রিক্ট জজ বা কম্পিটেট অর্থারিটি কোলকাতা এবং ২৫ পরগণায় এই রায় দিয়েছে যে, ইট ইজ দি ডিউটি অব দি গভর্নমেন্ট তাকে হাউস বিল্ডিং লোন একটি আলাদা বাড়ী তৈরী করে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে হবে।

[5-45—5-55 p.m.]

কোর্টের সেই রায় এমনভাবে অবমাননা করার কার্যী আউট না করার এমন নিলঞ্জ এবং জ্বলন্ত দৃষ্টান্ত বাংলাদেশে আছে কিনা আমার জানা নাই, শ্যামাদাসবাবু যদি বলতে পারেন, নিশ্চয়ই আমার জানা নাই। যদি তিনি জানেন তো আমাদের বলে দেবেন। আমি দেখছি আমার হাওড়া জেলার বস্তী অঞ্চলে মাত্র কয়েক শত পরিবার যাদের বিরুদ্ধে কম্পিটেট কোর্টের রায় বেরিয়েছিল আজ থেকে ১০ বছর আগে, সে সম্বন্ধে বহুবার আমরা আপীল করছি গভর্নমেন্টের কাছে, বিধানসভায় বার বার বলছি, এই দপ্তরের ভার নিয়েছিলেন যে সমস্ত মন্ত্রী তাদের কাছে আবেদন করছি কিন্তু ফল হয়নি। কি অশুভ। একদিকে আমরা দেখলাম বস্তী অঞ্চলের যে কজন গরীব মালিক তাদের যেমন সর্বনাশের পথে ঠেলে দিলেন তেমনি বস্তীর মধ্যে বসে বসে যারা দিনের পর দিন গুনছিল রিহ্যাবিলিটেশন পাবে বলে, তাদেরও সর্বনাশের পথে ঠেলে দিলেন এবং তার পরে এই আইন নিয়ে এসেছেন। কিন্তু কোথায় প্রতিবন্ধক যার জন্য শ্যামাদাসবাবু বা এই দপ্তরের মন্ত্রী দীর্ঘ ১৩ বৎসরের মধ্যেও এই সামান্য কয়েক শত বস্তী বাসীদের, উদ্ভাস্তদের পুনর্বাসন করতে পারেন নাই? আজকে তাঁরা এই আইন নিয়ে এসেছেন কি করে যারা আছে তাদের পুনর্বাসন নয়, কি করে তাদের উচ্ছেদ করা যায় তারই জন্য। এই আইন হচ্ছে রিহ্যাবিলিটেশনের জন্য নয়

only for ejecting the refugees

সেকশন ৪তে প্রটেকশন পেয়েছে, একথা যদি বলি তাহলে শ্যামাদাসবাবু কি কন্সট্রিক্ট করতে

পারেন? এই যে আইন এটা শব্দ এক্সিকিউশন ম্যাটারকে স্বরাশ্রিত করার জন্য। কিন্তু এই এক্সিকিউশন ম্যাটার কেন, ~~কিন্তু~~ বিরুদ্ধে কম্পিটেট অর্থারটির যে রায় বোরোহিল আমি জানি গত ১০ বছরে সেই রায়ে কয়েক শত টাকা—কোন ক্ষেত্রে ৫০০, কোন ক্ষেত্রে ১ হাজার টাকা চেপে গিয়েছে। যে মালিক টাকা গ্রহণ করেননি আজকে তারা ১০।১২ বছর বাদে এক সঙ্গে সেই টাকা চাইলে দিতে পারবেন না, এটা আমাদের জন্য আছে এবং এই আইন হয়েছে

If they default in paying compensation

তাহলে ইজেক্টেড হবে। মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় এবং মাননীয় আভা মাইতিও জানেন যে আমা-
জেলায় হাওড়ায় যে সমস্ত উম্মাস্তুরা এসেছিল তাদের শতকরা ৯৯ জন এই কম্পেনসেশন এবং কমিসডারেশন মানি ১০ বছরে দিতে পারেনি যাদের মাথার উপর ৫০০ থেকে এক হাজার জমি আছে এবং সেই টাকা তারা দিতে পারবেন না। তারা তাদের ডিক্রী দিলেন সেই জমি থেকে উচ্ছেদ করার জন্য, এই যে নীচ চক্রান্ত হয়েছে তাই আইনের মধ্য দিয়ে চেষ্টা করা হচ্ছে। বহু-
বার তো এসব বলছি কিন্তু সামান্য কয়েক শত পরিবারের জন্য একটা ব্যবস্থা করতে পারেন নি। আমরা দেখে আবার হয়ে যাই এই আইনের মধ্যে আরও ব্যবস্থা করা হয়েছে, যেখানে আমরা দেখলাম,

There is no limitation.....

সেকশন (৩) ধরুন একজন ল্যান্ড লর্ড এ্যাক্ট ১৬, ১৯৫১ সালের তার বিরুদ্ধে মামলা করলেন সেকশন ৪এ রিহাবিলিটেশন পারার জন্য তিনি প্রটেকশন পেয়েছেন, রিফিউজী, ১০ বছরে রিহাবিলিটেশন হল না। যে প্রতিভান আছে সেকশন ৪-এতে তা ফ্লাউট করেছেন। কম্পিটেট অর্থারটি রায় যা করেছে তাকে শ্রদ্ধা দেখাননি, দু'পায়ে ডলে দিয়েছেন। আপনার মত গভর্ণ-
মেন্টের পক্ষে তা স্বাভাবিক। ফলে সেখানে কিন্তু ১০ বছরের মধ্যে কম্পেনসেশনের জন্য দর-
খাস্ত করলেন না। এই আইন পাশ হবার ১৯৬৪ সালে, কাল দরখাস্ত করবে যে ১০ বছরের প্রাপ্য টাকা যা আমাদের আছে ১,৫০০ টাকা দিয়ে দাও। কিন্তু তার কোন লিমিট থাকবে না যে কোন সময় টাকা দেবার জন্য কোর্টে হাজির হতে পারে। সেই ডিক্রী হয়েছে স্বীকার করলাম কিন্তু সেই ডিক্রী এক্সিকিউট করার জন্য গত ১০ বছরের মধ্যে চেষ্টা করেনি, আজকে তাদের পাওয়ার করে দিচ্ছেন। আপনারা কেন এই অধিকার দেবেন, যে আইন ১৯৫১ সালে পাশ হয়েছিল সেই আইনে জমিদার নতুন করে কেস দায়ের করতে পারত কিন্তু এই আইনে নতুন করে কেস দায়ের করার অধিকার নেই উচ্ছেদ করার ষড়যন্ত্র তাই রাখছেন। আজকে ১০-
১২-১৩ বছর পর কোর্টে গিয়ে দাবী করতে দিতে হবে, এটা কেন? সোজা কথায় বলুন যে কম্পিটেট কোর্টে যে রায় তারা পেয়েছে সেই প্রটেকশন তাদের কোনদিন দেবেন না। একথা বললে বুঝি যে সৌজন্য আছে। পুর্লিশ দিয়ে বার করে দেব একথা বললে বুঝি, ঘুরিয়ে ফিরিয়ে তাদের প্রটেকশন দিলেন না, কোন লিমিটেশন নেই যে কোন সময় তাদের তুলে দিতে পারবে এই কাজ আপনারা করছেন। এই আইনে সুন্দর করে রিফিউজীদের বিরুদ্ধে ইজেক্টমেন্ট স্যুট করা যাবে। রিহাবিলিটেশন অব ডিসপ্লেসড পার্সন-এর জন্য কি নতুন করে কেস করা যাবে? কেন এই মিসনোমার, কেন ইউ আর ট্রাইং টু মিসলিড দি হাউস? এই কথা আমি সরাসরি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি। কারণ আপনি নতুন কেস তো এই ডিসপ্লেসড পার্সনের বিরুদ্ধে করতে পারছেন না এই আইনে। এই আইন তো মরে ভূত হয়ে গেছে। শব্দ সেই ডিক্রিকে এক্সিকিউট করার পাওয়ার আপনি এই আইনের মধ্যে দিচ্ছেন, ইজেক্টমেন্ট, করার সুযোগ আপনি এই আইনের মধ্যে দিচ্ছেন। তাহলে রিহাবিলিটেশন অব ডিসপ্লেসড পার্সন এই কথা লিখছেন কেন? সোজা লিখলেই তো পারতেন যে কম্পিটেট কোর্ট যে ডিক্রি দিয়েছে সেই ডিক্রিকে এক্সিকিউট করে আমি উম্মাস্তুরের উচ্ছেদ করার ব্যবস্থা করতে যাচ্ছি। কেন ইউ হ্যাব ট্রায়েড ইউ মিসলিড, কারণ রিহাবিলিটেশন ১৯৫১ সালের যে আইন ছিল সেই আইনে বলতে পারে না। কিন্তু এই আইনে সেই কথা বলতে পারেন না, কার কারণ হচ্ছে এখানে প্রোটেকশান সিক করার কোন বন্দোবস্ত নেই। এই যে নতুন আইন আপনারা আনছেন এর মধ্যে প্রোটেকশান দেবার কোন বন্দোবস্ত নেই। আমরা আবার হয়ে যাই যে কি করে আপনারা এই রকম একটা নাম দিয়ে সমস্ত হাউসকে মিসলিড করে কয়েক হাজার উম্মাস্তু পরিবারকে

ট্রেলে উচ্ছেদ করার ব্যবস্থা করছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই আইনে আমি আরো দেখে যে গভর্নমেন্ট তাঁর যে রেসপনসিবিলিটি ক্যারি আউট করবেন
 Let Syamadas Bhattacharyya and Abha Maiti give a solemn understanding to the House.

যে তাঁরা এই একজিকিউসান করার সুযোগ না দিয়ে, একজিকিউসান করার আগে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করে দেবেন। সে কথা তাঁরা বলুন। আপনি হিপোক্রিটিক্যালি বাই মিস লিডিং দি এনটায়ার হাউস এই সমস্ত উদ্ভাস্তু যারা সামান্য প্রোটেকশানের সুযোগ পেয়েছে আশ্চর্য্যের সেকসান ৪ আজকে এই নতুন এ্যাক্ট-এ তাদের উচ্ছেদ করার যে হীন চক্রান্ত করেছে তার বিরুদ্ধে আমার বক্তব্য রেখে আমি শেষ করছি।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, শ্রীগোপাল ব্যানার্জী মহাশয় এবং শ্রীনিরঞ্জন সেনগুপ্ত মহাশয় বলেছিলেন যে সমস্যাগুলির কথা উল্লেখ করা হয়েছে এই বিলের মধ্যে সেই সমস্যাগুলি অস্বীকার করা যায় না। তাঁরা একটা বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে জিনিসটা বিচার করেছিলেন। শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার মহাশয় যে উচ্ছ্বাস বাণী বক্তৃতা করলেন তার মধ্যে এই বিলে যে সমস্ত কথা আছে তার সঙ্গে কোন সম্পর্ক নেই।

Shri Apurba Lal Majumdar:

I am filing case, I am conducting case, I know better than you.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

That is why you are pleading for somebody.....

এখন কথা হচ্ছে আজকে উদ্ভাস্তু ভাইবোনের পুনর্বাসন সম্পর্কে যেসব কথা বলা হয়েছে সেইসব সম্পর্কে সরকারের বা সরকার পক্ষের কোন স্বীকৃতি নেই। নিশ্চয়ই উদ্ভাস্তুদের সুষ্ঠু পুনর্বাসন দরকার এবং আশু দরকার। তবে এই বিলটা যা করা হয়েছে এতে মিসলিড করার যা অপূর্বলাল মজুমদার মহাশয় বার বার বললেন, কোন কথা নেই। এই বিলের নাম রিহ্যাবিলিটেশান নয়, কমসিটিটিউয়ান্স অব প্রভিসান, কতকগুলি প্রভিসানকে কনটিটনিউ করার কথা এতে আছে যে প্রভিসানগুলির প্রয়োজনীয়তা আছে বলে বিরোধী পক্ষের কোন মাননীয় সদস্য বলেছেন। কাজেই অপূর্বলাল মজুমদার মহাশয় যত উচ্ছ্বাস বাণী দেন না কেন, যত বক্তৃতা করুন না কেন আমি মনে করি না যে তিনি সকলের সঙ্গে এক মত হতে পেরেছেন। সেজন্য আমার কথা হচ্ছে যে যে কারণে এই বিল আনবার প্রয়োজনীয়তা অনুভব করছি তা পূর্বেই বলা হয়েছে, তাছাড়া আমার মনে হয় আর কিছু বলার নেই।

[6-55—6-5 p.m.]

The motion that the Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Continuance of Provisions) Bill, 1964, be circulated for eliciting opinion thereon was then put and a division taken with the following result:—

NOES—106

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufiti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bankura, Shri Aditya Kumar
 Banerjee, Shri Baidyanath

Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrihikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Dakuu, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Dinabandhu
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jana, Shri Mrityunjay
 Joynal Abedin, Shri
 Khamrai, Shri Niranjan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mitra, Shrimati Biva
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata

Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresh Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mulhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Pramanik, Shri Purnjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Prasad, Shri Shiromani
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamal Kumar
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—40

Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhan
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Hemanta Kumar
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Besterwitch, Shri A. H.
 Bhaduri, Shri Panchu Gopal
 Bhattacharjee, Shri Nani
 Bhattacharyya, Shri Mrigendra
 Chatteraj, Dr. Radhanath

Chowdhury, Shri Subodh
 Das, Shri Anadi
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Gupta, Shri Sunil
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Dey, Shri Jiban Krishna
 Dhibar, Shri Radhika
 Dolai, Shri Nagen
 Ghosh, Shri Ganesh
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Hansda, Shri Jaleswar
 Kisku, Shri Mangla
 Mahata, Shri Padak
 Mahato, Shri Girish
 Majhi, Shri Kundru
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mukhopadhyay, Shri Bhabani
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Raha, Shri Sanat Kumar
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjan
 Soren, Shri Suchand
 Singha, Dr. Radhakrishna

The Ayes being 40 and the Noes 106, the motion was lost.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Continuance of Provisions) Bill, 1964, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1, 2, 3, 4, 5, 6 and 7

The question that clauses 1, 2, 3, 4, 5, 6 and 7 do form part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Shri Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Continuance of Provisions) Bill, 1964, as settled in the Assembly be passed.

Shri Nikhil Das:

স্যার, আজকে থার্ড রিডিং-এর ডিসকাশন থাক, ছয়টা বেজে গিয়েছে।

Mr. Speaker:

ছয়টার পরেও হয়। মিঃ দাস, আপনি বলুন আমি বসে আছি।

Shri Nikhil Das:

স্যার, আমাদের তরফ থেকে চারজন বলবেন, আমি বলবো, শৈলেনবাবু বলবেন, অপূর্ববাবু বলবেন, নিরঞ্জনবাবু বলবেন। আজকে স্যার, এ্যাডজোর্ণ করে দিন।

Shri Jagannath Kolay:

মিঃ স্পীকার স্যার, আজকে রিসেস ৪৫ মিনিট হয়েছে। আমার মতে হাউস আরও খানিকক্ষণ চলা উচিত।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আজকে এটা না চালালেই, কি নয়? কালকে হবে।

Mr. Speaker:

দেখুন, যেহেতু কনসিডারেশন-এ ১৫।২০ মিনিট লেগেছে, থার্ড রিডিং-এ আর বেশী সময় লাগবে না। আপনি বলুন না? (এ ভয়েস অনেক সময় লাগবে, আজ এটা থাক।) থার্ড রিডিং-এ আপনারা যতক্ষণ বলবেন, আমি বসবো। আননসেসরী কেন ড্র্যাগ করবেন? আপনারা বলুন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

বলবোত আমরা স্যার। কিন্তু বলতে গেলে যে মাল-মসলা লাগে, সেটার কি হবে? সেটাত আপনার ম্যাজিস্ট্রের মত আসবে না।

Mr. Speaker:

শুনুন। বিলে একটাও এ্যামেন্ডমেন্ট নেই, শুধু সাকুলেসন মোসান আছে এরপরে এ কথা, কি করে হয় বলুন?

Shri Jyoti Basu:

আমি একটা কথা আপনাকে বলছি, আমাদের ছয়টা অবধি কাজের কথা সাধারণভাবে। তার দু-চার মিনিট এদিক, ওদিক হলে, কিছু এসে যায় না। যদি বিশেষ কোন জরুরী কাজ থাকে, তাহলে নিশ্চয় আমরা বসতে রাজী আছি। কিন্তু হঠাৎ, কি এত তাড়া হল আমি বুঝতে পারছি না। এত তাড়ার কি প্রয়োজন আছে, ১৩ই তারিখ পর্যন্ত হাউস চলবে।

তাছাড়া আর একটা কথা আছে। এর পরে আমরা দেখছি সেটা আগে আপনাকে বলা হয়নি ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল বিল আসবে, তার জন্য যেটা আলোচনা হবে ঐ কনসিটিউয়েন্সী ইত্যাদি ভাগ হবে এগুলির জন্য যদি আমরা ম্যাপ না পাই, যে কি ভাবে জিনিসটা ভাগ হচ্ছে, তাহলে আমরা আলোচনা করতে পারবো না। এ নিয়ে কালকে আবার গোলমাল হবে। আমি শ্রীকালেকে বলছি, আমি আশা করি উনি ম্যাপ প্রভাইড করবেন আমাদের। তা যদি না দেন, তাহলে আলোচনা হবে না।

The Hon'ble Jagannath Kolay: Constituency.

যেমন ভাগ আছে, সেই অনুসারে এত তাড়াতাড়ি ম্যাপ পাওয়া খুব শক্ত হবে।

Shri Jyoti Basu:

তাহলে আমরা বুঝবো কি করে?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

বাউন্ডারী দেওয়া আছে।

Shri Jyoti Basu: Boundary from this to that.

বললেই ত হবে না। কারণ এমন ভাবে সমস্ত ভাগ হয়েছে, যেগুলো, আজকে অনেকে বলছেন, ভুল দেখান, সে করে কোন পায়খানার ভিতরে দিয়ে ডিভিশন করা হয়েছে। সেগুলো আমরা বুঝবো কি করে? আপনি বলে দিলেন একটা ম্যাপ আছে মাত্র। তাতে হবে না। সেইজন্য

বলছি আপনি ম্যাপ, ট্যাপগুলো করে আনবেন। আর তা না হলে, আর কোথাও কনস্টিটিউয়েন্সিতে আছে কিনা, জিজ্ঞাসা করুন না? তারা যদি দেন, তাহলে আমরা দেখে বুঝতে পারবো কি হচ্ছে। তা নাহলে স্পীকার মহাশয় আমি বলছি ঐ বিল আলোচনা করা যাবে না। এই বিলের আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে কনস্টিটিউশন ডিভিশন করা, ম্যাপ না দেখলে, কি করে এটা আমরা বুঝবো। আমি একশোবার বলছি, আপনি দয়া করে একটা ব্যবস্থা করুন। অম্লক রাস্তা থেকে, অম্লক রাস্তা বা গলি পর্যন্ত, এইসব, এইভাবে দিলে কিছুতেই বোঝা যাবে না। বোঝা যাবে যদি আপনার ঐ রকম ম্যাপ থাকে।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

সিডিউলের মধ্যে যদি না থাকে, তাহলে আমরা কি করবো।

Shri Jyoti Basu:

একটা ম্যাপ আগেত আমাদের সাপ্লাই করবেন, সিডিউলে দেবেন কেন? আপনিত চান আলোচনা হোক, না সেটাও চান না?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

একটা ম্যাপ টেবিলে লে করে দেবো।

Shri Jyoti Basu:

আপনি কি এটা বুঝতে পারছেন না যে সেইটাই হচ্ছে আলোচনার বিষয় বস্তু। আপনি এখানে দাঁড়িয়ে বলে দেবেন এতগুলো কনস্টিটিউয়েন্সি, এখানে ভাগ হয়েছে, কেউ কিছু তা বুঝতে পারবে না। এবং আপনি যদি চান হাত তুলে পাশ হবে, সেটা অন্য কথা। আমরা ঐ সম্বন্ধে আলোচনা করতে চাই, আমরা আমাদের বক্তব্য বলতে চাই। সেইজন্য আমার কথা হচ্ছে, যে একটা ম্যাপ আছে, সেই রকম আরও দু-তিনটা জোগাড় করুন।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আর ম্যাপ নেই।

Shri Jyoti Basu:

শুধু পারবেন না, বুঝতে পারছি। এই অবস্থা আপনাদের? একটর বেশী আর ম্যাপ নেই আপনাদের? একটা ইলেকশন হবে নেকস্ট ইয়ারে। এ যে কি ব্যাপার আপনাদের, বুঝতে পারছি না। এত বড় একটা সিরিয়াস ব্যাপারে, আপনাদের মোটেই সিরিয়াসনেস নেই। সেইজন্য লিখি একদিন যদি স্থগিত রেখে করা যায়, তাহলে তিন, চারটা ম্যাপ করিয়ে নিন না? আপনাদের অনেক লোকজন আছেন, যাদের কাজ কর্ম নেই, তাদের দিয়ে ট্রেস করিয়ে নিন, এরপর আমরা আলোচনা করবো।

Mr. Speaker:

ঃ রহমান, ম্যাপ দেওয়া দরকার হবে, তা নাহলে মুশ্কিল হবে। ন্যাচারালি, কোথায় কোন নন না রোড গিয়েছে, এটা আইডিয়া থাকা দরকার, তা নাহলে মুশ্কিল হবে।

3-5—6-15 p.m.]

Shri Jyoti Basu:

দি কারো বলার থাকে বলতে পারেন, আমি কিছু বলবো না। আমার কথা হচ্ছে যে ৪০ মিনিটই বা বসবো কেন?

Mr. Speaker:

ফাস্ট রিডিং-এ বেশী সময় লাগেনি সতরাং এখন আর কত সময়ই বা লাগবে? এটা আজকেই হয়ে যাবে।

Shri Jyoti Basu:

আমার কথা হচ্ছে এত হারি কেন?

Mr. Speaker:

হারির কথা বলছি না। মিঃ বাসু, যদি ডিবেট হোত তাহলে সার্টেনলি আই উড হ্যাভ এগ্লাউড, কিন্তু যেটা ১৫।২০ মিনিটে শেষ হয়ে যাবে।

What is the good of passing it over? That is why I requested members to continue.

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলটি এইমাত্র যে অবস্থায় আমাদের কাছে সাকুলার করা হয়েছে এবং ঠিক যে অবস্থায় আমাদের কাছে পাশ করাবার জন্য এখানে প্রস্তাব উপস্থাপিত করা হয়েছে খাউরিডিং-এ, কোন রকম কোন এ্যামেন্ডমেন্ট মত করা হয়নি, কিন্তু আমরা একটা বিষয়ে অবাক হয়েছি যে এই বিল সম্পর্কে কতকগুলি বক্তব্য আমরা আপনার কাছে ফাস্ট রিডিং-এ, সাকুলারেশনের সময় বলেছি বা তাঁর কাছে যে সমস্ত বক্তব্য করেছি আমরা আশা করেছিলাম যে, যে সংশ্লিষ্ট মন্ত্রীমহাশয় জবাব দেবার সময় আমাদের বক্তব্য সম্পর্কে তাঁর কি বলার আছে তা তিনি বলবেন, কিন্তু তিনি বললেন যে, অপূর্ববাবু যা বলেছেন তা উচ্চাসের সঙ্গে বলেছেন, এই বিলের সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই কাজেই তার জবাব দেওয়া যায় না। আমি শ্যামাদাসবাবুকে জিজ্ঞাসা করছি যে আমি কোন কোন বিষয় বলেছি? তিনি ত তখন সুপারী খাচ্ছিলেন, এখনও খাচ্ছেন, তিনি কি লক্ষ্য করেছিলেন আমি কেন বলেছি? এবং তিনি পট করে বলে দিলেন যে এর সঙ্গে বিলের কোন সম্পর্ক নেই।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

That was the impression left on me and that is still my impression.

Shri Apurba Lal Majumdar:

আমি অবাক হয়ে যাই শ্যামাদাসবাবু, এই বিল উপস্থাপিত করার সময় যদি আর একটু ভালভাবে দেখে, পড়ে আসতেন তাহলে এই মন্তব্য করতে পারতেন না। তার কারণ এই বিল নিয়ে ব্যক্তিগতভাবে, যখন ১৯৫১ সালে এই বিল আসে, এবং তারপর বহুবার এর এ্যামেন্ডমেন্ট হয়েছে, প্রতিবারই আমরা আমাদের বক্তব্য রেখেছি কিন্তু অন্যবার যিনি এই বিল মত করেছেন, এর সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী, তিনি এ সম্বন্ধে আলোকপাত করবার চেষ্টা করেছেন এবং তিনি আমাদের আলোচনার উত্তর দেবার চেষ্টা করেছেন। এর পরে আমরা যখন এ নিয়ে সমালোচনা করছি তখন তিনি বলছেন যে উত্তর দেবার কিছু নেই। তার মানে উত্তর দেবার উনার কিছু নেই। আমি তাঁকে প্রশ্ন করেছিলাম এই বিল সম্পর্কে আমার বক্তব্য রাখতে গিয়ে যে রিহাবিলিটেশন অব ডিস-পেন্সড পার্সন্স এই কথাটা কেন এখানে উল্লেখ করছেন? এই বিলের মধ্যে রিহাবিলিটেশনের ব্যবস্থা আছে কন্সটিনউয়েশন কিন্তু এটি এ্যামেন্ডমেন্ট, নয়,

continuation of that part of the Bill which deals with ejectment of those unfortunate refugees.

সেইজন্য আমি বলছিলাম যে ঐ উপরের হেডিং-টা দেখলে প্রথমে মনে হয় যে রিফিউজিদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করছেন, কিন্তু যে সমস্ত প্রিভিশনগুলি সেই ১৯৫১ সালে এ্যাক্ট ১৬এ আছে বা ছিল সেই প্রিভিশনগুলি শব্দ বাদ দিয়ে বোট্রু রাখলে পর উদ্ভাস্তদের উচ্ছেদ করা যায় সেইটুকু তিনি দয়া করে বাছাই করে রেখে দিয়েছেন। ১৯৫১ এ এ্যাক্ট ১৬-এ সেকশন ৩

যেটা ছিল সেই সেকসন ৩ অনুসারে যারা ল্যান্ডলর্ড তারা মামলা দায়ের করতে পারতেন এবং মামলা দায়ের করলে যদি সে উন্মাস্ত বলে প্রমাণ করতে পারত তাহলে তার উচ্ছেদ হত না। সেই সময় যারা এখানে বিল উত্থাপন করেছিলেন তখনকার দিনে যে ডিবেট এখানে হয়েছিল, শ্যামাদাস বাবু, নিশ্চয়ই সেই ডিবেটগুলি লক্ষ্য করেছেন। তাঁর নিশ্চয়ই মনে আছে যে বিল প্রথমে এই বিধান সভায় উত্থাপন হয়েছিল সেই সময় ১৯৫১ সালে, সেই বিল পরে পরিবর্তন করে আনতে হয়েছিল বাইরের জনতার চাপে। নিশ্চয়ই তাঁর মনে আছে, আগে যে ভাবে বিলটা হয়েছিল, সেই বিলে উন্মাস্তদের প্রোটেকশন-এর কোন ব্যবস্থা ছিল না। তারপরে বাইরে যে জন আন্দোলন হয়েছিল সেই আন্দোলনের চাপে সেকশন ৪টা সেখানে এনে তারা যাতে ইজেক্টেড না হন তাদের যেন অলটারনেটিভ অ্যাকোমোডেশন ব্যবস্থা হয় সেই পোরশন তখন ঢুকান হয়েছিল। এবং তৎকালীন সময়ে যিনি মন্ত্রী ছিলেন তাঁর বক্তৃতাগুলি যদি দেখেন তাহলে দেখবেন যে এই আইনের তখন উদ্দেশ্য ছিল যে এই আইনের মাধ্যমে উন্মাস্তদের পুনর্বাসনের অস্তত খানিকটা সুবিধা হবে। কালক্রমে সময় যখন অতীত হতে আরম্ভ করল, আমরা সরকারের দৃষ্টিভঙ্গীর পার্থক্য দেখলাম তার কারণ সেই ১৯৫০-৫১ সালে উন্মাস্ত জনসাধারণের যে আন্দোলনের স্রোত বা দাবী যা ছিল আজকে যখন সেটা সিথিলতর হয়েছে তখন আমরা দেখলাম যে সরকারের দৃষ্টিভঙ্গী পালটে গেল, তখন আমরা বুঝতে পারিনি যে সেকশন ৪ যে প্রোটেকশন-এর ব্যবস্থা করা হয়েছে আমাদের মন্ত্রিমহাশয় আশ্বাস দিয়েছিলেন সেই সেকসন ৪-এর অনুসারে কম্পিটেন্ট কোর্ট যাদের বোনাফাইড রিফিউজ বলে আখ্যা দেবে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হবে। কিন্তু কম্পিটেন্ট কোর্টের সেকশন ৪ এর প্রোটেকশন পাবার পরে আমরা দেখলাম যে সরকারের যে রেসপনসিবিলিটি ছিল সেই রেসপনসিবিলিটি তারা ফুলফিল করেন নি। আমরা দেখলাম যে যারা প্রোটেকশন পেয়েছে এবং গভর্নমেন্টের উপর নির্দেশ দেওয়া হয়েছে যে তাদের অলটারনেটিভ তোমরা ব্যবস্থা কর অ্যাকোমোডেশন এর বা রিহাবিলিটেশন তোমরা ব্যবস্থা কর। কিন্তু ১০।১২ বছর পরে আজকে আমরা দেখছি যে আইনে প্রভিসন আছে প্রোটেকশন পেয়েছে কম্পিটেন্ট অর্থরিটি রায় দিয়েছে সেই রায়গুলিকে আপনারা ডিসঅনার করেছেন। সেই রায়কে অনার করে কাউকে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করেন নি। এটোতো আপনারা ১২ বছরের একটা কলঙ্কিত ইতিহাস। তার পরে আমি জিজ্ঞাসা করি এমন কি করছেন? এখন যা করছেন তা হচ্ছে যে তাদের তো আমরা ১২ বছর ১৩ বছর পুনর্বাসিত দেয়নি কিন্তু তবুও যারা আঁকরে বসে আছে সেই জমিতে অনেক বাড়ী বস্তাবাড়ী ভেঙে পড়ে গেছে, আপনারা রিহাবিলিটেশন দেবার প্রয়োজন হয়নি রাস্তায় বা ফুটপাথে সেই পরিবারগুলি আস্তে আস্তে ধ্বংস হয়ে গেছে কিন্তু যারা এখনও সেই বস্তা বাড়ীতে বাস করছে হাওড়াতে যেমন আমি বলতে পারি সদর বস্তা এলাকা তারপর শৈলবাবু, যেখানে বাস করেন তার পাশের যে দশ আনি বাগান এলাকা শৈলবাবু নিজেও জানেন দেখেছেন সেই সমস্ত এলাকার বাড়ী যারা সেই কম্পিটেন্ট অর্থরিটির সেকসন ৪এ প্রোটেকশন পেয়েছেন ১২ বছরে তাদের পুনর্বাসিত দেয়নি এখন তাদের উচ্ছেদ করতে হবে সেই বাড়ী থেকে।

Government has failed to carry out the responsibility.

[6-15—6-25 p.m.]

কম্পিটেন্ট কোর্ট বার বার চিঠি দিয়েছে ডিক্রি দিয়েছে সেই ডিক্রি সার্টিফিকেড কপি আমরা দিয়েছি, আপনারা দস্তরে আমরা ঘুরাফেরা করেছি, উন্মাস্তরা গেছে আমরা অনুরোধ করেছি, কিন্তু আপনারা মন টেনেন। বেশ তো নাই বা টেন্ন। কিন্তু এখন এই আইন এনেছেন কেন। এই আইন তো শেষ হয়ে গিয়েছিল, এক্সিকিউশন করার আর কোন সুযোগ ছিল না ল্যান্ডলর্ডদের, যারা ডিক্রি নিয়েছে সেই সমস্ত মালিকদের এক্সিকিউশন করার কোন ক্ষমতা ছিলনা, কারণ অ্যাক্ট ১৬ অব ১৯৫১ সম্পূর্ণভাবে বাতিল হয়ে গেছে তার টাইম-লিমিট ওভার হয়ে গেছে গত মার্চ মাসে। এখন কি দেখলেন যে সত্যি এদের আর উচ্ছেদ করা গেল না, এরা তো বসে আছে সেখানে, এদিকে কম্পিটেন্ট অর্থরিটির রায় রয়েছে সেখানে, উচ্ছেদ করতে পারছেন না সুতরাং এক্সিকিউশন করার তো পাওয়ার চলে গেছে সমস্ত আইনটা রিপিল হয়ে গেছে টাইম বারড হয়ে গেছে। তখন

কি করা যায়। তখন এই উদ্ভাস্তদের উচ্ছেদ করার দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে উনি এগিয়ে এলেন এই আইন বিধান সভায় নিয়ে যে কি তোমরা ১২ বছর বাস করেছ কিন্তু এই ১২ বছরের মধ্যে আমরা সরকার তোমাদের পুনর্বাসতি দেয়নি, কিন্তু তোমরা তো এই ১২ বছর ধরে তোমাদের কম্পেনসেশন বা কমিসডারেশন মানী তুলে দাওনি জমিদারদের কাছে। কাজেই তোমাদের আর থাকবার অধিকার নেই। তারা গরীব ইন্ডিভিডুয়াল পারসন আজকে এই আইন করে আপনারা অধিকার নিচ্ছেন তাদের সেখান থেকে তুলে দিতে। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি আপনারা কি আপনারদের রেসপন্সিবিলিটি কোঁর আউট করেছেন। কম্পিটেন্ট কোর্ট-এর যা ছিল

Have you carried out the responsibility by providing them with alternative accommodation?

কিন্তু সে আপনারা করেন নি। সেখানে লজ্জা নাই সেখানে শ্যামাদাসবাবু বা আর যারা আছেন তারা এখন বলে দেবেন যে এই আইনের সঙ্গে তার কোন সম্বন্ধ নাই। এটা অত্যন্ত তিতা লাগছে আপনাদের পক্ষে। কিন্তু তবুও এই সত্য ঘটনাগুলি আপনাদের সামনে তোলা দরকার। শ্যামাদাসবাবু যেভাবে এঁড়িয়ে যাবার চেষ্টা করলেন সেই এঁড়িয়ে যাবার চেষ্টা না করে সোজাসৃজি বলা উচিত ছিল যে ওদের আমরা পুনর্বাসতি দেব না। আমি আগেই বলেছি যে রিহ্যাবিলিটেশন দপ্তর এ কথা মানে যে এই রিফিউজিরা ১০ বছর বা ১২ বছরের কম্পেনসেশন বা কমিসডারেশন ১,২০০ টাকা বা ১,৪০০ টাকা হয়ে গেছে এবং সেই যে টাকা দিতে পারবে না আইনটা বাতিল হয়ে যাবার ফলে তারা বেঁচে গিয়েছিল তারা আবার ইজেক্টমেন্ট হত না কারণ যারা ডিক্ল হোম্ভার তারা এক্সিকিউশন করতে পারত না। সেই ডিক্ল হোম্ভারদের এটা এক্সিকিউশন করার সুযোগ আপনারা দিয়ে দিলেন এই আইনটা পাশ করে। তাহলে এই আইনের অর্থ কি? তাহলে এই আইনের অর্থ দাঁড়িয়েছে

This Act is only for the ejectment of some unfortunate refugees.

যারা কোর্ট-এর কাছে উদ্ভাস্ত বলে প্রমাণ করে প্রোটেকশন পেয়েছে

under section 4 of Act 16 of 1951

শ্যামাদাসবাবু বললেন যে না, না এর সম্পর্কে কোন সম্পর্ক নাই এ সব ভুল। আমি বলছি সেকশন হতে আপনি দেখবেন যে তাতে এই কথাই বলেছে যে কম্পিটেন্ট কোর্ট উঠে গেলেও সেই মামলা মুনিসিপলিটি করবে। কম্পিটেন্ট কোর্ট উঠে গেলেও আমাদের কলকাতায় বা অন্যান্য জায়গায় হয়ে এক্সিকিউশন করবে তার পাওয়ার দিয়ে দিয়েছেন। কি ভাবে এক্সিকিউশন করবে পেয়াদা দিয়ে সিভিল কোর্ট প্রসিডিওর ফলো করে তাদের বের করে দেওয়া হবে। অর্থাৎ যেহেতু তারা ডিফল্টার দুই মাস যদি আমি রেন্ট হিসাবে ভাড়া না দিই আই বিকাম এ ডিফল্টার তারা বলছেন কমিসডারেশন-এর ক্ষেত্রে উদ্ভাস্তদের ক্ষেত্রে ডিফল্টার হিসাবে কেন আপনি ধরছেন? আমি কেস নাম্বার দিয়ে দেব শ্যামাদাসবাবুকে সম্পূর্ণ টাকা কোর্ট-এ জমা দেওয়া হচ্ছে সে ইজেক্টেড হয়েছে তার কারণ সে টাকাটা কেন প্রতিমাসে কোর্ট-এ জমা দেওয়া হয়নি এই অপরাধে। উপস্থিতি ইন্টারেস্ট সমস্ত কমিসডারেশন মানী কম্পিটেন্ট কোর্ট হাতে জমা দেওয়া হচ্ছেও তাকে ইজেক্ট করেছে

on the ground you have been a defaulter

তার কারণ দুই মাসের বেশী তোমার বাকী পড়ে গেছে। কাজেই এই আইন পাশ করে একটী পথই আপনি খুলে দিলেন যে পথ হল আজকে উদ্ভাস্তরা যদি ধারদেনা করে ঐ হাজার টাকা কম্পেনসেশন ঐ কম্পিটেন্ট কোর্ট-এর পরিবর্তে মুনিসিপলিটি কোর্ট-এ বা আমাদের এখানে সিটি সিভিল কোর্ট-এ জমা দিয়ে থাকেন প্রেসক্রাইবড অধারিটির কাছে তা হচ্ছে ঐ যে গ্রাউন্ড রেখেছেন যে

who have defaulted to pay defaulter.

যারা হয়ে গেছে তারা সম্পূর্ণ টাকা দিয়েও প্রোটেকশন পাবেনা। আজ শ্যামাদাসবাবু একথা বলতে পারলেন না যে হ্যাঁ কমিসডারেশন মানী যদি এখন জমা দিয়ে দেন তাহলে আমি

তাকে উচ্ছেদ করব না। তা তো তিনি বলছেন না। উইথ ইন্টারেস্ট টাকা দেওয়া সবেও উচ্ছেদ হয়ে গেছে এই রকম কেস তিনি যদি জানতে চান আমি তাকে কেস নম্বর দিয়ে দেব।

Only because he has failed to pay some instalments in time.

এই তো আপনারাই আইন। এই তো আপনারা সুযোগ করে দিয়েছেন ডিসপেন্সড পারদর্শী এই আইনের মধ্যে দিয়ে। তারপর কোর্ট-এর যে ডিক্রি পাস হয় আমরা জানি তার টাইম লিমিট আছে সেই টাইম লিমিট-এর মধ্যে লিমিটেশন আক্ট অ্যাপ্লাই করে। শ্যামাদাসবাবু নিশ্চয়ই লিমিটেশন আক্ট সম্পর্কে জানেন। সেই লিমিটেশন আক্ট কি এই ক্ষেত্রে চলবে? ১০ বছর আগে ডিক্রী পাস হয়ে গেছে ১০ বছর আগে সেকশন ৪এ প্রটেকশন পেয়েছে বা সেকশন ৩ তার বিরুদ্ধে বার হয়েছে। আজকে ১৪ বছর পরে যদি সেটা এন্ট্রিকিউট করতে ল্যান্ডলর্ড এগিয়ে আসে

He has refused the power to execute the decree.

যদিও ১০ বছরের মধ্যে সেই টাকা সেধেছে যখন উম্বাস্তু মাসে মাসে টাকাটা নিয়ে নিন, সেদিন রিফাইন্ড করছে। সে লোক হয়ত কোর্টে গিয়ে যে সমস্ত চালান পাস করে ট্রেজারীতে টাকা জমা দিতে হয়—শ্যামাদাসবাবু হয়ত জানেন না যে কি ভাবে লাইন দিয়ে ট্রেজারীতে টি আর ফর্ম ফিল আপ করে টাকা জমা দিতে হয় কাজেই সেই টাকা যারা ঐ ভাবে দিতে পারেননি কোর্ট-এ ঠিক টাইম-এ জমা দিতে পারেননি কিম্বা ল্যান্ডলর্ড যেখানে রিফাইন্ড করেছে—আজকে এই আইন পাস ১০ বছর কি ১২ বছর ধরে যত টাকা তার বিরুদ্ধে মাসে মাসে জমা হয়েছে সেই সমস্ত টাকা আদায় করবার জন্য একটা নশন এবং অত্যন্ত অত্যাচার মূলক গণতন্ত্র বিরোধী একটা প্রতিভান দিয়ে তাকে সেই লিমিটেশন আক্ট-এর আওতার বাইরে ল্যান্ডলর্ডকে নিয়ে গেলেন।

আমি শ্যামাদাসবাবুকে বলি এই আইনের মধ্যে দেখলাম তাঁরা লিমিটেশন আক্ট-এর আওতার বাইরে ল্যান্ডলর্ড-কে নিয়ে গেছেন এবং সুট করবার সুযোগ দিয়েছেন। সমস্ত উম্বাস্তুরা ফেইল করেছে তারা টাকা ঠিক সময় দিতে পারেননি ইনস্টলমেন্ট-এ বিকস অব দেয়ার পভারটি। কিন্তু ১৯৫১ সালে কংগ্রেস সরকার উম্বাস্তুদের পুনর্বাসন করবার জন্য যে সলেম প্রমিস দিয়েছিল সেই অনুসারে তাঁরা কিছুই করতে পারেননি। সেকসন ফোর-এ প্রোটেকশন-এর কথা বলেছে, কম্পিটেন্ট কোর্ট বারবার চিঠি দিয়েছে পুনর্বাসন করবার জন্য। শুধু তাই নয়, যেখানে ল্যান্ডলর্ড এবং উম্বাস্তুরা জয়েন্ট পিটিসন দিয়েছে আপনার দস্তরে আমি নিজেকে বহু পিটিসন নিয়ে এসেছি এবং যেখানে বোত ল্যান্ডলর্ড এ্যান্ড টেনেন্ট বলেছে পুনর্বাসন দাও আমরা ঘরের পজেশন পেয়ে যাচ্ছি সেই সমস্ত ক্ষেত্রে পর্যন্ত আপনারা জিইয়ে রেখেছেন। বস্তুর মালিক এবং উম্বাস্তুদের মধ্যে মামলা এবং বিরোধকে আপনারা জিইয়ে রেখেছেন এবং উম্বাস্তুদের উচ্ছেদ করা যাচ্ছেনা এই আইনের বলে তখন আপনারা পিছন দুয়ার দিয়ে নশন মানবতা বিরোধী আইন উত্থাপন করলেন। আমি এর বিরোধিতা করছি। শ্যামাদাসবাবুর যদি কোর্টের এক্সপেরিয়ান্স থাকত, সেখানে গিয়ে কখনও দাঁড়াতেন তাহলে বুঝতেন দারিদ্রের চাপে পড়ে কম্পেনসেশন না দেবার ফলে কোর্ট কোন কথা না শুনে কিভাবে তাদের সেখান থেকে ইজেক্টমেন্ট-এর ব্যবস্থা করছে।

শ্রীনিখিল দাস: মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সাকুলেসন মোসন মন্ড করতে গিয়ে আমি একবার আমার বক্তব্য বলোঁছি এবং আশা করেছিলাম আমি যে কথাগুলো বলোঁছিলাম মন্ডমহাশয় তার একটা সদুত্তর দেবেন এবং কেন এই বিল এনেছেন তারও উত্তর দেবেন। কিন্তু তিনি এক কথায় কেটে গেলেন আমার বলার কিছু নেই। স্যার, পুরান আইন যেটা ছিল আক্ট সিগ্জিটিন অব নাইনটিন ফিফটিওয়ান এবং নতুন যে আইন আনছেন কন্সটিটিউশন অব প্রভিন্সন বলে এই দুটোর মধ্যে একটা জায়গার তাঁরা কন্সটিটিউট করছেন। এডিকশন-এর ব্যাপারে অর্থাৎ যেখানে উচ্ছেদ করা যায় সেখানে তাঁরা কন্সটিটিউট করছেন এবং বাকী সবগুলো বাতিল করছেন। এই হোল নতুন আইন। পুরান আইনে রিহাবিলিটেশন-এর যে জায়গা ছিল, যে প্রোটেকশন ছিল সেগুলো কিছু নেই। পুরানো আইন বাতিল হবার পর তাদের আর এডিক্ট করা বাবেনা কাজেই কি করে এডিক্ট করা যায় সেই প্রভিন্সগুলো তিনি এখানে রেখেছেন। স্যার, তিনি বলেছেন রিহাবিলিটেশন অব ডিসপেন্সড পারদর্শন, কিন্তু আমি দেখছি এই আইনের যে

ধারাগুলো আছে তার কোথাও সেই রিহাবিলিটেশন শব্দটা নেই। একমাত্র শব্দ যেটা আছে সেটি হচ্ছে এভিকসন এই শব্দটি আছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার হয়ত মনে আছে সেটি পুরান অ্যাট্ট সিক্সটিন অব নাইনটিন ফিফটিওয়ান এখানে যখন বিল আকারে আসে তখন রিহাবিলিটেশন অব ডিসপ্লেসড পার্সনস এই নামকরণ তার ছিলনা তার নামকরণ ছিল এভিকসন অব ডিসপ্লেসড পার্সনস ইন আনঅথরাইজড অকুপেশন অব ল্যান্ড। এই নামের বিরুদ্ধে তখন বাইরে আন্দোলন শুরু হয় এবং কয়েকটি শব্দের কথা বলা হয়। তখন এরা পুরাতা গ্রহণ না করে নামের মধ্যে রিহাবিলিটেশন অব ডিসপ্লেসড পার্সনস এটা গ্রহণ করেন এবং কিছু কিছু সত্তা গ্রহণ করেন। কমিসডারেশন-এর সত্তা যেটা ছিল তার বিরুদ্ধে আমরা আপত্তি জানিয়েছিলাম এবং তখন মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায় বলেছিলেন আপনারা ঘাবরাচ্ছেন কেন, ১-২ বছরের মধ্যে আমরা অলটারনেটিভ এ্যাকমোডেশন দিয়ে দেব সত্তরাং কমিসডারেশন বা কম্পেনসেশন মানি তাদের ঘাড়ে বোঝা হিসেবে দাঁড়াবেন। শৃঙ্খলা তাই নয়, তিনি আরও বলেছিলেন কমিসডারেশন মানি যেটা হবে সেটা খুব নমিন্যাল হবে অর্থাৎ কোথাও ১-২ টাকা, আবার কোথাও ৮ আনা। স্যার, তিনি বলেছিলেন আপনারা ঘাবরাবার কোন কারণ নেই, ১-২ বছরের মধ্যেই এই লোকগুলোকে আমরা রিহাবিলিটেট করে দেব, কিন্তু ১০ বছর পেরিয়ে গেল সেই লোকগুলোর অবস্থা বা ভাগ্য যেখানে ছিল সেখানেই রয়ে গেল—তাদের ভাগ্য একতিলও পরিবর্তন হয়নি।

[6-25—6-33 p.m.]

মাননীয় পূর্ণবাসন মন্ত্রী এখানে আছেন, এই ব্যাপারে তিন আমার চেয়ে খারাপ জানেননা, বিভিন্ন এলেকার উন্মাস্ক, যারা স্কোয়াটার্স কলোনীর উন্মাস্ক তারা বার বার ডেপুটেশন দিয়েছে, দক্ষিণ কলিকাতা থেকে আরম্ভ করে দমদম সোদপুর চাকদা পর্যন্ত ডেপুটেশন দিয়েছে, তারা বার বার আপীল করেছে তাঁদের কাছে এই বলে যে যখন আমাদের অলটারনেট এ্যাকমোডেশন দিবার ব্যবস্থা করতে পারলেননা অথবা জমির মালিকানা পাবার জন্য যখন আমাদের ঘাড়ে দিনের পর দিন কম্পেনসেশন মানি, কমিসডারেশন মানি চাপছে, দয়া করে একটা কাজ করুন অ্যাট্ট এক্স ভি আই অব ১৯৫১ এর দুয়েকটা ধারাকে এ্যামেন্ড করুন। আমরা তিনটি কথা বার বার বলেছি হাউসে, তার একটি হচ্ছে কমিসডারেশন এবং কম্পেনসেশন-এর ক্ষেত্রে আরও শিথিল করতে হবে আরও কমিয়ে দিতে হবে। এ বোঝা তাদের ঘাড় থেকে তুলে দিতে হবে, তা না হলে উন্মাস্কুরা এই টাকা জম্মেও দিতে পারবেনা। মিত্তীয় কথা আমরা বলেছিলাম ১৯৫০ সালের আগে যদি এসে থাকে তাহলে সেই পূর্ণবাসন পাবার যোগ্যতা পাবে। কিন্তু আপনি জানেন যে নেহেরু লিয়াকত চুক্তি অনুযায়ী এটা ধরে নেওয়া হয়েছিল যে আর বোধ হয় দাঙ্গা হবেনা, এটাই আমাদের সরকার ধরে নিয়েছিলেন। কিন্তু ১৯৫০ সালে যখন দাঙ্গা হয় ওপার থেকে আবার লোক আসে। পূর্ব পাঞ্জাবের ব্যাপারে ১৯৫৭ সাল পর্যন্ত যারা স্কোয়াটার্স কলোণীতে এসেছে তাদেরও পূর্ণবাসন করে দেওয়া হয়েছে, বাংলাদেশে সে অধিকার কেন দেওয়া হবেনা? এই মর্মে পুরাতন আইন এ্যামেন্ড করতে বলেছিলাম। আমরা পরিচয় পত্রের ব্যাপারে বলেছিলাম যে তারা যে ১৯৫০ সালের অমুক তারিখে এসেছে এই পরিচয় পত্র কি করে দেখাবে, তারা পরিচয় পত্র তাদের পকেটে নিয়ে বসে আছে? কাজেই এই ধারাগুলি এ্যামেন্ড করতে বলেছিলাম, তাঁরা তা করলেননা, এ সম্বন্ধে কোন কথা তাঁরা বললেননা কিছু করলেননা। এমন একটি নতুন আইন দাঁড় করালেন কি করে কম্পিটেন্ট অথরিটির কোর্ট থেকে এভিকসনের রায়গুলি সেগুলি কি করে একজাজিকউট করা যায়? সেজন্য আপনার কাছে বলি দিস ইজ এভিকসন অব refugees, it is not rehabilitation of refugees.

এটা একটা নির্লজ্জ বিল, নির্লজ্জ আইন এ সম্বন্ধে আমরা জানি ছোট ছোট জমির মালিক হয়ত অনেকে আছে যেখানে রিফিউজীরা বসেছে, হয়ত এর মধ্যে আমি জানি সংখ্যালঘু সম্প্রদায়ের সাধারণ লোকও আছে যাদের ঘর বাড়ীতে লোক বসেছে, এটা আমরা চাই না যে সংখ্যালঘু সাধারণ গরীব লোকের বাড়ীতে বা জমিতে কেউ বসে থাকে, সেটার জন্য তারা উচ্চত মূল্য

পাক, কিন্তু সেটা দেবার যে সম্ভাবিত, দেওয়ার যে কারণ তার জন্য আইন করা হয়নি। স্যার, এই আইন করার মাধ্যমে লাভ পাবে কে? লায়ালকা এবং বড় বড় জমির মালিক যারা তারাই এর সুবিধা পাবে। মাননীয় স্পীকার মহোদয়, ৩১এ মার্চ পুরাতন আইনের মেয়াদ চলে গেছে, তারপর অর্ডিন্যান্স হয়েছে। স্যার, আপনার মাধ্যমে আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে প্রশ্ন করতে চাই ১লা এপ্রিল থেকে ৩০এ জুন পর্যন্ত নতুন মামলা এভিকশনের বিভিন্ন কোর্টে কত হয়েছে সে খবর তিনি রাখেন কিনা। পুরাতন আইন বাতিল হবার সাথে সাথে যখন অর্ডিন্যান্স জারী করলেন তখন বিভিন্ন জায়গার মালিকরা সেই সুযোগ নিয়ে উম্বাস্তুদের উৎখাত করবার জন্য মামলা দায়ের করেছে। ৫-৬ লক্ষ উম্বাস্তু একটি দৃষ্টি নয়, ৫-৬ লক্ষ উম্বাস্তু যারা বিভিন্ন স্কোয়ারটার্স কোলোণীতে আছে, হাটে আছে তাদের ভাগ্য নিয়ে ছিনিমিনি খেলা হচ্ছে এই বিলকে আইনে পরিণত করে। যাদের ভাগ্য এই আইনের সঙ্গে জড়িত তাদের নিয়ে হেসে খেলা করা উচিত নয়। আপনার মাধ্যমে আমি শ্যামাদাসবাবুকে একথাই বলতে চাই তার কথাবার্তা শুনে যা মনে হয়েছে, পুরাণো আইন এবং এই যে নতুন আইন এর মধ্যে কোথায় যে পার্থক্য, কোথায় ক্ষতি হচ্ছে সেটা তিনি তুলিয়ে দেখেননি। তাঁকে ডিপার্টমেন্টের লোকেরা আইন করে দিয়েছেন এবং সেটাই তিনি পড়ে দিলেন। স্টেটমেন্টস অব অবজেক্টস এন্ড রিজন্স ও'রা যা লিখে দিয়েছেন, উনি সেটা পড়ে দিলেন। কিন্তু বাস্তবে এটা একটা মারাত্মক আইন হচ্ছে। যদি এটা কার্যকরী হয়, তাহলে কিভাবে উম্বাস্তুরা উৎখাত হবে সেদিকে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং তাদের মানবতার কাছে আপীল করছি, জানি না তাদের মানবতা এবং হৃদয় আছে কিনা। কিন্তু ৫-৬ লক্ষ উম্বাস্তুদের জীবন নিয়ে যেন ছিনিমিনি খেলা না হয়। তবু, বলি তাদের যদি উৎখাতের জায়গায় নিয়ে ফেলেন তাহলে এই হাউসে বলছি যে এই ৫-৬ লক্ষ এই আইনকে ছেঁড়া কাগজের মত ছিঁড়ে ফেলে দেবে, সে জায়গায় জোর করে আন্দোলন করতে থাকবে, সেখান থেকে উৎখাত হয়ে যাবে না, একথা জোর করে বলছি।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I do not believe that I shall repeat what I stated in the beginning. I think three points have been missed by my friends over there. The first point is that with the lapsing of the Act competent authority can dispossess the owners and the owners could only by way of remedy go to civil courts and seek relief if they want to. The law of limitation will hit such dispossessed persons otherwise the law of limitation would not apply section 4. Clause 3 says "In computing the period of limitation for the institution of a suit for eviction of a person in unauthorised occupation of any land, the period during which an application for such eviction made under section 3 of the said Act before a Competent Authority was pending shall be excluded." The last point is that considerable amount of money is lying with the Competent Authorities and this money will be received by way of compensation or consideration with the lapsing of the Act. There was no Competent Authority and there were none to disburse the money and in order to meet these three points we have brought this Bill. Shri Apurbalal Majumdar has levelled the charge that I have misled the House by giving a very big name. That is not far. I do not believe any member of the House would be misled by the name of the Bill. These three points were uppermost in our mind when we brought this Bill. I hope the House will kindly accept the Bill.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Continuance of Provisions) Bill, 1964, as settled in the Assembly be passed was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6-33 p.m. till 1 p.m. on Wednesday, the 29th July, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under
the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday,
the 29th July, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Deputy Speaker (Shri Ashutosh Mallick) in the Chair, 9 Hon'ble
Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State, and 204 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

1—1-10 p.m.]

Calcutta-Bombay National Highway

***14.** (Admitted question No. *151.) **Shri Narayan Choubey:** Will
the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works (Special Road
Organisation) Department be pleased to state—

- (a) what is the present estimate for the Calcutta-Bombay National
Highway (for the portion which falls in the State of West
Bengal);
- (b) if the estimate has been revised, what was the original estimate;
- (c) who is financing for the construction of the road and what are the
conditions, if any, for giving the financial aid; and
- (d) when the actual work of construction started and what is the target
date for the completion of the road in our State?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: (a) Rs. 6,26,80,000 (exclud-
ing cost of bridges on Rupnarayan at Kolaghat and Kangsabati at Panskura).

(b) Rs. 4,68,70,000 (excluding the above bridges).

(c) Ministry of Transport (Roads Wing), Government of India, with
Credit Assistance from the International Development Association of World
Bank.

The condition of the assistance is not known to this State.

(d) Started towards end of 1961-62.

Target date—June 1966.

Shri Narayan Choubey:

যেটা আপনার অরিজিনাল এস্টিমেট-এ ছিল ৪,৬৮,৭০,০০০ টাকা, সেটা বেড়ে ৬,২৬,৮০,০০০
টাকা হ'ল বলেছেন। এর কারণটা কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কারণটা হচ্ছে—যেখানটার ন্যাশনাল হাইওয়ে ২ এবং ন্যাশনাল হাইওয়ে ৩ এবং ৬ এই দুটো, দু'দিক
দিয়ে গেল, সেখানটায় একটা ক্রাই-ওভার অ্যারেঞ্জমেন্ট করা হয়েছে। এই অ্যারেঞ্জমেন্ট আগে ছিল
না। এতে তেতলা রাস্তা হবে সেখানে। ৫০ ফুট উঁচু উপরের তলা পড়াবে। এই ব্যয়টা আগে

করা হয়নি। গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার সঙ্গে আলোচনা ক'রে এবং ওয়ার্ল্ড ব্যাঙ্ক-এর যারা এসেছিলেন, তাঁরা দেখে-টেকে, এই ব্যবস্থা অনুমোদন করায়, এস্টিমেট বেড়ে গিয়েছে। এ ছাড়া তিন বছর আগে এস্টিমেট করা হয়েছিল। তখন থেকে তিন বছরের মধ্যে জিনসপত্রের দর অনেক বেড়ে গিয়েছে।

Shri Narayan Choubey:

আপনি যে বললেন কোলাঘাটের রূপনারায়ণ ব্রীজ এবং কংশাবতী ব্রীজ বাদ দিয়ে টাকা ধরা হয়েছে। এই দু'টি ধরলে কত টাকা হচেছ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

রূপনারায়ণ ব্রীজ কন্সট্রাকশনের জন্য ১ কোটি ১২ লক্ষ টাকা, আর কংশাবতী ব্রীজের জন্য ৯ লক্ষ ৯ হাজার টাকা খরচ হবে।

Shri Narayan Choubey:

রূপনারায়ণের এই ব্রীজ শেষ হ'তে আর কতদিন লাগবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমিত উত্তর বলেছি। সব কাজ শেষ হবে জুন মাস, ১৯৬৬তে।

Shri Narayan Choubey:

রাস্তাগুলি শেষ হবে কবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

রাস্তার পোরসনটা শেষ হবে ১৯৬৫ সালে।

Shri Narayan Choubey:

রূপনারায়ণ ব্রীজ এখন যেখানে তৈরী হচ্ছে, এই ব্রীজ তৈরী করার জন্য আগে যে টাইম ফিক্সড করা হয়েছিল, সেই টাইম টার্গেটটা কি ছিল? আপনি এখন টাইম টার্গেট যেটা বললেন—১৯৬৬, জুন—পূর্বের টাইমটা চেক ক'রে হয়েছে, না আগে থেকেই এটা ঠিক ছিল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

গভর্নমেন্ট অফ ইণ্ডিয়ার অফিসাররা আসেন এবং ওয়ার্ল্ড ব্যাঙ্কের রিপ্রেজেন্টেটিভ যারা ছিলেন, তাঁরাও আসেন। তাঁরা এখানে এসে দেখেন, এই সব রাস্তা তৈরী করার জন্য যে সবস্ত মেশিনারিজ দরকার, সেই সব মেশিনারীস পাওয়া যাচ্ছিল না বলেই ডিলে হয়েছে। এই সব মেশিনারীস গভর্নমেন্ট অফ ইণ্ডিয়া সাপ্লাই করতে পারেন নি। যা মেশিনারীস এসেছে তা সামান্য, যা প্রয়োজন তার, তুলনায় কিছুই নয়।

Shri Narayan Choubey:

আমি জিজ্ঞাসা করছি, রূপনারায়ণ ব্রিজটা কমপ্লিট করার জন্য টার্গেট ডেট আগে কি ছিল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

রূপনারায়ণ ব্রীজ কমপ্লিট করার টার্গেট ডেট আগে কি ছিল, তা আমি জানি না। কারণ, এখানে আমার কাইলের মধ্যে কিছু নেই। আর রূপনারায়ণ ব্রীজ সম্পর্কে যে নতুন ক'রে কিছু করা হচ্ছে, তা নয়। আসল কথা হচ্ছে মেশিনারিজ এর অভাব, তার জন্যই এটা কমপ্লিট হতে দেরি হচ্ছে।

Shri Narayan Choubey:

মাপনি লক্ষ্য করেছেন যে, রেলওয়ে ব্রীজ যেটা করছে-এর থেকে বেশি দূরে নয়, প্রায় ৫ শত মাইল দূরে—সেই ব্রীজ বহু পরে আরম্ভ হলেও তার কাজ এত দ্রুতগতিতে এগিয়ে গিয়েছে তার কারণ কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

তার কারণ হচ্ছে রেলওয়ে ব্রীজটায় কেন্দ্রীয় সরকার খরচ করছেন, টাকা একটা বড় প্রশ্ন।

Shri Narayan Choubey:

মাপনি বলেছেন, ওয়াল্ড ব্যাঙ্ক যে টাকা দেয় তার কন্ডিশন জানেন না। এটা কি জানেন, এই ওয়াল্ড ব্যাঙ্কের বহু অফিসার প্রায়ই এখানে এসে আমাদের রাস্তাঘাট ঘুরে দেখেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

প্রায়ই আসেন না, বৎসরে একবার আসেন। তার কারণ তাঁদের টাকাটা ঠিকভাবে খরচ হচ্ছে কিনা দেখবার জন্য।

Shri Narayan Choubey:

এই যে ৬ কোটি ২৬ লক্ষ টাকা খরচ হবে, এর মধ্যে অফিসারদের মাইনে বাবদ ও অন্যান্য কর্মচারীদের মাইনে বাবদ কত টাকা খরচ হবে বলতে পারেন কি?

Mr. Deputy Speaker:

এ প্রশ্ন আসে না।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করবো। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন ব্রীজটা ফিনান্স করছেন ওয়াল্ড ব্যাঙ্ক এবং ইন্টারন্যাশনাল ব্যাঙ্ক,। এই ব্যাপারে তাঁরা কি সর্তে টাকা ধার দিয়েছেন তা তাঁরা জানা নেই, এটা কি বাঙলা দেশকে বন্ধক রেখে টাকা নেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমরা ইন্টারন্যাশনাল ব্যাঙ্কের কাছ থেকে টাকা নিই নি বা ওয়াল্ড ব্যাঙ্কের কাছ থেকেও টাকা নিই নি। আমাদের সঙ্গে কারবার হচ্ছে গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার। এই রাস্তা ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টের—আমরা ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টের এজেন্ট হিসাবে কাজ করছি। ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট কোন্ সর্তে টাকা নিয়েছেন আমাদের জানবার কথা নয়।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এই যে টাকা দিয়েছেন, এটা কি ফেরত দিতে হবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমি পূর্বেই বলেছি এটা গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার রাস্তা। ন্যাশনাল হাইওয়েজ মাত্রই গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার। সুতরাং আমাদের টাকা ফেরত দেবার প্রশ্ন আসে না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে, এটা গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার রাস্তা। আমি মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে, এখানে গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া যে টাকা দেবে তার মধ্যে কি এমন কোন কন্ডিশন আছে যে, সেট গভর্নমেন্টের এত কন্ট্রিবিউশন করতে হবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এই পাই পরস্যাও নয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় সন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে, কতকগুলি মেশিনারির অভাবে দেরি হয়ে গিয়েছে। আবার আর একটা জায়গায় বলেছেন যে, এখন কিছু কিছু এসেছে বটে, কিন্তু সেটা সাকিসিয়েন্ট নয়। খাউলি বলেছেন যে, তবে আশা করছি ১৯৬৫ সালের মধ্যে শেষ হয়ে যাবে। এই তিনটি কথা একসঙ্গে বললে কি কন্ট্রাডিক্টরি হয় না?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

যোটেই নয়। কেন না পূর্বেই বলেছি যে রাস্তাটি কমপ্লিট হয়ে যাবে ১৯৬৫ সালে। এটা আরও আগে হতে পারতো, যদি মেশিনারি পেতাম। কিন্তু সেটা ভিলে হচ্ছে মেশিনারির জন্য। কাজেই এখানে কন্ট্রাডিক্টরি কিছু নেই।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় সন্ত্রী মহাশয় কি জানেন যে, এই রাস্তা—ক্যালকাটা-বোম্বে হাইওয়ে—যেটা হাওড়া জেলার ভিতর দিয়ে যাচ্ছে, সেই রাস্তার জায়গায় জায়গায় এমনভাবে খোঁড়া হয়েছে যে, সেটা গাড়ী চালাচলের অযোগ্য হয়ে পড়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমার জানা নেই।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় সন্ত্রী মহাশয় কি এই বিষয় সংবাদ নেবেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কোন জায়গায় খোঁড়া হয়েছে সে সংবাদ দিলে আমি খোঁজ করতে পারি।

Shri Abani Kumar Basu:

আপনার অবগতির জন্য বলতে চাই যে, হাওড়া-উলুবেড়িয়া একটা বাসরুট ছিল আড়া ৬ মাস হল সেটা বন্ধ হয়ে গিয়েছে। সন্ত্রী মহাশয় এই বিষয় সংবাদ নেবেন কি।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সংবাদ নিয়ে জানানো হবে।

Pingla-Maligram Road

***15. (Admitted question No. *202.) Shri Ananga Mohan Das:**

পূর্ত বিভাগের মাননীয় সন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার ময়না-পরমানন্দপুর পিংলা রাস্তার পিংলা হইতে মালিগ্রাম পর্বন্ত রাস্তার নির্মাণের কার্য শেষ হইলেও উহা সম্প্রতি ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে;

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি;

(গ) উক্ত অংশের রাস্তা প্রস্তুতের এস্টিমেট কত টাকা ছিল;

- (ঘ) বর্তমানে আবার নুতন করিয়া কোন্ সময়ে এই ক্ষতিগ্রস্ত অংশের সংস্কার করা হইবে ; এবং
- (ঙ) রাস্তার জলচক হইতে বড়িশা পর্যন্ত অংশটিকে পাকা করার কার্য কোন সময় শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

[1-10—1-20 p.m.]

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) প্রকল্পের অনুমোদিত বিনির্দেশে (স্পেসিফিকেশন) যে জাতীয় যানবাহন চলাচলের পারিশ্রমিক্তে করা হইয়াছিল, তাহাতে ভারী যানবাহন চলাচলের জন্য এবং স্থানীয় মাটির ভার বহনের ক্ষমতা কম থাকার জন্য রাস্তাটি ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে।

(গ) তিন লক্ষ টাকা।

(ঘ) বর্তমানে রাস্তার ধারে মাল সরবরাহ চলিতেছে। শীঘ্রই কাজ আরম্ভ হইবে।

(ঙ) উক্ত অংশের মাটির কাজ শেষ হইয়াছে। পাকা করণের কাজের জন্য ঠিকাদারও নিয়োগ করা হইয়াছে। আগামী শীতের মরশুমে পাকা করার কাজ শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি বললেন, মাটি বেশি থাকার জন্য রাস্তা খারাপ হয়ে গিয়েছে। মাটি যে খারাপ আছে সে সম্বন্ধে আপনার কাছে জানিয়ে তার প্রতিকার ক'রে রাস্তা আরম্ভ করা সম্ভব ছিল না কি ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

একটা রাস্তার কোন কোন অংশে মাটি খারাপ থাকতে পারে। যে রাস্তা হবে তার প্রতিটি মাইলই মাটি পরীক্ষা ক'রে করতে গেলে অনেক বিলম্ব হয়ে যাবে। সাধারণত আমরা মাটির কোয়ালিটি ধ'রে নিয়ে করি। কোথাও কোথাও খারাপ মাটি পাওয়া যায়—বিশেষ ক'রে মেদিনীপুর জেলায়—সে সব জায়গায় খুব বেশি পাথর দিতে হয়।

Shri Ananga Mohan Das:

পিংলা থেকে মালিগ্রাম—এই ৪ মাইল রাস্তা একেবারে খারাপ, ক্র্যাকসয়েল মাটি কেটে যায়। সেজন্য প্রিকশান নেবার জন্য মাটি রোল করায় কোন ব্যবস্থা করা হয়েছিল কি ? আপনার টেকনিক্যাল ডিপার্টমেন্ট এবং ইঞ্জিনিয়াররা মাটির অবস্থা বিবেচনা না ক'রে এইভাবে তাড়াতাড়ি রাস্তা তৈরির কাজ আরম্ভ করলেন কেন ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কোন কোন অঞ্চল হঠাৎ খারাপ হ'লে তার মেটাল পোরশান ডবল বা ট্রেলর করতে হয়—এতে কাজ তাড়াতাড়ি হয়। একদিকে আপনারা বলবেন, কাজ এগুচ্ছে না এবং রাস্তার কাজ তাড়াতাড়ি শেষ করার জন্য। আর এক দিকে, বলবেন, মাটি ভাল ক'রে বসছে না। মাটি ভাল ক'রে বসতে দিতে গেলে দশ বৎসর লাগবে।

Shri Ananga Mohan Das:

এই ক্ষতিগ্রস্ত রাস্তা রিপেয়ার করা হবে আপনি বলছেন। রাস্তাটা তৈরি করার সঙ্গে সঙ্গে পাঁচ দেওয়ার পরেই দেখা গেল খারাপ হয়ে গিয়েছে। তার উপর দিয়ে দই বৎসর ধ'রে গাড়ী চলেছে। এতদিন এদিকে নজর দেওয়া হয়নি কেন ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কিছু বিলম্ব হয়নি। রাস্তার কোন কোন অঞ্চল ব'সে যায় গাড়ী চলাচলে। প্রয়োজনমত সেখানে পাথর উপরে দিয়ে আবার পিটাই ক'রে দিতে হয়।

Shri Ananga Mohan Das:

জলচক থেকে বরিষা পর্যন্ত এই অঞ্চলে ২০০ গজের মধ্যে খাল ও নালা আছে। সেখানে রাস্তা হবে কি করে? পাশ থেকে তো মাটি পাওয়া যাবে না। নদীর ধারে যেতে গেলে, জলচকের শেষ প্রান্ত থেকে বরিষা গ্রামের আরম্ভ পর্যন্ত—সেখানে কি পাথর থাকবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমি তো বলেছি এই অংশে মাটি দেওয়ার কাজ শেষ হয়েছে, বর্ষার পরেই পাথর দেওয়া হবে।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি যে রিপোর্ট পেয়েছেন সেটা ঠিক নয়। ওখানে মাটির কাজ শেষ হয়নি, বাকী রয়েছে।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমরা যে রিপোর্ট তাতে আমি জানতে পেরেছি—জলচক থেকে বরিষা পর্যন্ত কাজ শেষ হয়ে গিয়েছে। আপনি বোধ হয় রিসেন্টলি ওদিকে যান নি।

Shri Ananga Mohan Das:

বরিষা গ্রামের পাশ পর্যন্ত হয় নি। মাটি দেওয়ার কাজ শেষ হয় নি; আপনি এ সম্পর্কে বোঝে নেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

মাটি দেওয়ার কাজ শেষ হয়ে গিয়েছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

স্যার, মদ্রিমহাশয় বললেন হঠাৎ মাটি খারাপ হয়ে যায়। হঠাৎ মাটি খারাপ হয় কি করে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কোন কোন অংশে দেখা যায়, মাটি ব'সে যায়—দু'দিকে যদি খালবিল থাকে, সেটা মাটির ক্যারেকটার-এর উপর নির্ভর করে।

Shri Narayan Choudhary:

মাটি খারাপ হ'লে ব'সে যায়, আমরা জানি। কিন্তু ওখানে ঐ বিশেষ জায়গাতে মাটি খারাপের জন্য হয়েছে, না কণ্টাক্তির-এর কারচুপির জন্য হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কণ্টাক্তির-এর সোমের জন্য হয়নি এটা আমরা বোঝ ক'রে দেখেছি।

Contai-Darua Road***16. (Admitted question No. *264.) Shri Sudhir Chandra Das:**

পূর্ব বিভাগের মাননীয় মদ্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁধি সহর হইতে দারুয়া ময়দান পর্যন্ত পিচের রাস্তাটি চওড়া করিবার পরিকল্পনা গৃহীত হইয়াছে কি না;

- (ব) উক্ত ইটা হইলে ঐ পরিকল্পনা রূপায়ণের জন্য কি ব্যয় হইতেছে; এবং
(গ) ঐ রাস্তাটি পূর্বদিকে নায়েবের হাট পর্যন্ত বর্ধিত করিবার পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

- (ক) না।
(খ) প্রশ্ন উঠে না।
(গ) না।

Shri Sudhir Chandra Das:

আমার প্রশ্নটা ছিল, চণ্ডা করবার পরিকল্পনা গৃহীত হয়েছে কিনা? আপনি না বলেছেন।
পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

হেলথ সেক্টর হলে রাস্তাটা একটু বাড়ানার কথা উঠেছে, কিন্তু হেলথ সেক্টর না হওয়া পর্যন্ত আমরা কিছু করতে পারব না।

Shri Sudhir Chandra Das:

(গ) প্রশ্নের উত্তরে 'না' বলেছেন। বর্ধিত করা সম্পর্কে স্থানীয় অধিবাসীদের কোন দরখাস্ত পেয়েছেন ১৯৬২ সালে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

দরখাস্ত অনেক পাওয়া যায়। পেলেই করা যায় না—টাকার অভাব আছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

পেয়েছেন কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

পেয়েছি।

Marghat Bridge

***17. (Admitted question No. *203.) Shri Ananga Mohan Das:**

পূর্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার মেচাদা-দীঘা রাস্তার হলদী নদীর উপর নরঘাট সেতু ঐ পঞ্চবাষিকী পরিকল্পনায় মঞ্জুর হইয়াছিল;
(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয় মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
(১) উক্ত সেতুর প্ল্যান ও এস্টিমেট প্রস্তুত হইয়াছে কিনা,
(২) উহার মোট এস্টিমেট কত, এবং
(৩) উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) নরঘাটে হলদী নদীর উপর সেতু নির্মাণের জন্য কেবলমাত্র নকশা অঙ্কন ও প্রাথমিক কার্যসমূহই তৃতীয় পরিকল্পনায় অন্তর্ভুক্ত ছিল। কিন্তু তৎসঙ্গেও জরুরী প্রয়োজনের জন্য ইহার কার্য তৃতীয় পরিকল্পনায় গ্রহণ করা সাব্যস্ত হইয়াছে।

- (খ) (১) প্যান তৈয়ারি এবং প্রারম্ভিক অনুসন্ধানের কাজ ইতিপূর্বে আরম্ভ হইয়াছে।
 (২) এখনও প্রস্তুত হয় নাই।
 (৩) প্যান ও এস্টিমেট যথাশীঘ্র শেষ করিবার পর কাজ আরম্ভ হইবে।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি বলেছেন, প্যান তৈরি হয়েছে। নরঘাট ব্রীজ কত লম্বা এবং কত চওড়া হবে বলতে পারেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

প্যান তৈরি হয়েছে বলিনি। প্যান তৈরি করা হচ্ছে। ব্রীজ কত লম্বা হবে অক্ষয়্য বলতে পারি না।

Shri Ananga Mohan Das:

আজ পর্যন্ত প্যান তৈরি না হয়ে থাকলে, কোন্ পরিকল্পনায় এটা হবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

প্যান তৈরি করতে গেলে তার আগে অনেক আনুষঙ্গিক কাজ করতে হয়। যে ওয়েলস আমরা সিল্ক করব, তার উপর সেতুটা হবে। সেই ওয়েলস নদীর তলায় কতটা যাবে এটা ঠিক করতে হবে—কারণ তার উপরই সেতু নির্ভর করে। বোরিং করে আমরা দেখেছি, ১৫০ ফিট পর্যন্ত নীচে যাচ্ছে—এটা অস্বাভাবিক অবস্থা। এজন্য আমাদের যে রিসার্চ স্টেশন আছে, সেখানে মাটি পরীক্ষা করা হচ্ছে—১৫০ ফুট নীচে নিতে হবে—না মাঝপথে কোথাও করা যায়, দেখা হচ্ছে। এর উপরই প্যানটা সম্পূর্ণ নির্ভর করছে। এটা আমরা যত শীঘ্র পারি শেষ করবার চেষ্টা করছি।

Shri Ananga Mohan Das:

এই পুল কিরকমভাবে হবে? মাঝে মাঝে পিলার দেওয়া হবে, না হাওড়া ব্রীজ-এর মত টানা ব্রীজ হবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

হাওড়ায় যে রকম ক্যান্টিলিভার আছে সেই রকম ক্যান্টিলিভার ব্রীজ-এর পরিকল্পনা নেই। ওখানে নদীর মধ্যে মাঝে মাঝে পিলার দিয়ে করা হবে।

Culvert near Soutan Chawk

***18. (Admitted question No. *210.) Shri Ananga Mohan Das:**

পূর্ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে মেদিনীপুর জেলার তমলুক-ময়না রাস্তায় সাউতান চকের নিকট খালের উপর পুলটি ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে;
 (খ) অবগত থাকিলে, উহা কবে সংস্কার করা হইবে;
 (গ) উক্ত রাস্তায় নিকাগী হাটের নিকট ফাঁক (গ্যাপ) স্থানটি কবে প্রস্তুত হইবে; এবং
 (ঘ) উক্ত রাস্তায় উক্ত ফাঁক (গ্যাপ) স্থানের মধ্যে অবস্থিত ২টি অস্থায়ী বাড়ী দখল করা হইয়াছে কিনা।

[1-20—1-30 p.m.]

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) তমলুক-ময়না রাস্তার ঘাউতাল চকের নিকট যে পুরাতন পুলটি ছিল তাহার পরিকর্তে একটি নতুন পুল আগেই করিয়া দেওয়া হইয়াছে এবং উহার উপর দিয়া রীতিমত যানবাহন চলাচল করিতেছে। স্ততরাং ঐ পুলের সংস্কারের কোন প্রশ্ন ওঠে না।

(খ) “ক” প্রশ্নের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্নের উত্তর অনাবশ্যক।

(গ) ফাঁকা স্থানের মাটির কাজ শেষ হইয়াছে এবং এই র্ঘার পরে রাস্তা পাকা হইবে।

(ঘ) ঐ ফাঁকা স্থানের দুইটি প্রট-এর বাড়ী সমেত দখল এখনও পাওয়া যায় নাই।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি বললেন, ঘাউতাল চকের ব্রীজ নতুন করা হয়েছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে, সেখানে যে দু'টি ব্রীজ আছে তার মধ্যে যেটি ছোট সেটি নতুন করা হয়েছে; কিন্তু যেটা দিয়ে বরাবর য্রোতের জল চলে, সেটা নেরাসত হয় নি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে, এ সম্বন্ধে আপনি কোন রিপোর্ট পেয়েছেন কিনা এবং এই যে খারাপ হয়েছে সে সম্বন্ধে খোঁজ নিয়ে ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

রাস্তার উপরে যে খাল সেখানেই ত্রো পুল করা হয়েছে। আপনি যেটার কথা বলেছেন সেটার উপর দিয়ে কি আমাদের রাস্তা হবে?

Shri Ananga Mohan Das:

নিকার্ষী হাটের কাছে ধানী জমির কথা বলেছেন এবং সেখানে যে মাটি ফেলেছেন সেই মাটি ব'সে গেলে রাস্তা পাকা করবেন—এটা ঠিক কথা। আমার প্রশ্ন হ'ল, এর গায়ে দুখান স্থায়ী ঘর রয়েছে ব'লে সেখান দিয়ে গায়ে গায়ে গাড়ী চলতে পারে না কাজেই তাড়াতাড়ি সেটা দখল করবেন কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

দখল পাবার জন্য চেষ্টা চলছে। কাজেই মাননীয় সদস্য যদি এ ব্যাপারে আমাদের সাহায্য করেন তাহ'লে ভাল হয়।

Mr. Deputy Speaker: Questions over.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Non-Muslims from East Pakistan to West Bengal

1. (Admitted question No. 10.) **Shri Somnath Lahiri:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- how many non-Muslims came over to West Bengal from East Pakistan, since the last riots in Khulna, East Pakistan;
- how many of such persons applied for assistance to the Government;
- how many have been given assistance by the Government; and
- what is the nature of such assistance?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation: (a) 414,442 till 10th July, 1964.

(b) Strictly speaking, no written application is received direct by Government. Those who intend to go to Dandakaranya apply personally at the Checkposts or at Reception Centres. The number of such persons to date is 148,505 who have actually left for Dandakaranya and 2,042 whose movement is due on 24th or 25th July, 1964, 150,547 persons wanted to go to Dandakaranya. Among those who stayed back in West Bengal available reports from 5 districts excluding 24-Parganas show that a little over 52,000 persons presented themselves for gratuitous relief out of whom nearly 50,000 people were accepted for such assistance by Government.

(c) 150,547 for rehabilitation in sites outside West Bengal and to nearly 50,000 through gratuitous relief in 5 districts excluding 24-Parganas from which district figures are not available.

(d) Assistance is of two types:

- (i) Offer of rehabilitation in Dandakaranya or in other States,
- (ii) Gratuitous relief in near starvation condition.

For such persons as in (i), food, clothing, utensils, journey allowance, railway warrants are also provided. For (ii), up to 11th June, 1964, gratuitous relief was given in near starvation cases for the maximum period of three months only at the rate of Rs. 18 per adult and Rs. 9 per minor per month. Since 11th June, 1964, only gratuitous relief at normal rate, that is, Rs. 4 per adult and Rs. 2 per minor per month is available.

Demarcation of the wards of the Corporation of Calcutta

2. (Admitted question No. 15.) **Shri Somnath Lahiri:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (a) whether any suggestions or recommendations have recently been received from the Corporation of Calcutta regarding the re-demarcation of constituencies for elections to the Corporation;
- (b) if the reply to (a) is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) what these suggestions or recommendations are; and
 - (ii) what action, if any, is being taken by the Government in regard to these suggestions?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats: (a) and (b) The Calcutta Corporation by resolutions adopted at its meeting held on the 30th December, 1963, recommended an increase of the number of its wards to 100, each ward comprising about 15,000 voters, and suggested delimitation of the proposed wards as indicated in a plan without specifying their boundaries. At the request of the State Government, the Commissioner, Calcutta Corporation, then furnished a description of the boundaries of the proposed wards. The demarcation of the wards suggested by the Commissioner was scrutinised in detail by the Registering Authority, an officer appointed by the State Government, and necessary readjustment of the boundaries was suggested by him with a view to keeping the voting strength per constituency between 13,000 and 18,000. The delimitation of the wards suggested by the Registering Authority has been accepted by Government and incorporated in the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964.

Irrigation Schemes for Murshidabad district**3. (Admitted question No. 46.) Shri Sanat Kumar Raha :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় ক্ষুদ্র ও মাঝারি সেচ কার্যের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ; এবং
 (খ) পরিকল্পনা থাকিলে, কোথায় কোথায় ঐ পরিকল্পনা কার্যকরী করা হইবে ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

- (ক) সেচ ও জলপথ বিভাগের এইরূপ কোন পরিকল্পনা নাই।
 (খ) প্রশ্ন উঠে না।

New industrial units**4. (Admitted question No. 58.) Shri Sanat Kumar Raha :**

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে বিগত ৫ বছরে নতুন শিল্প সংস্থানের সংখ্যা কত ; এবং
 (খ) তাহার মধ্যে কোন্ শিল্প কোন্ বছর লাইসেন্স পাইয়াছে ?

The Minister for Commerce and Industries:

- (ক) শিল্প (উন্নয়ন ও প্রবিধান) বিহিতক অনুযায়ী লাইসেন্সপ্রাপ্ত নতুন শিল্পসংস্থান সংখ্যা ২৫১টি।
 (খ) সংলগ্ন তালিকায় বর্ণিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (kha) of Unstarred Question No. 4

বৎসর	ইঞ্জিনিয়ারীং		কয়লা	বয়ন শিল্প		ভেষজ শিল্প	অন্যান্য রাসায়নিক শিল্প	বিবিধ	মোট
	(ক)	(খ)		সূতা	পাট				
	ধাতব বৈদ্যুতিক ও যন্ত্রপাতি সম্পর্কিত								
১৯৫৯	.. ১০	২৩	..	২	..	১	৫	৩	৪৪
১৯৬০	.. ১৮	২৩	২	৩	..	১	১০	১৪	৭১
১৯৬১	.. ১৭	২৩	৪	৩	২	৪৯
১৯৬২	.. ৫	৮	১৫	৭	..	৩	২	১	৪১
১৯৬৩	.. ৭	৯	২১	৪	৫	..	৪৬
মোট	.. ৫৭	৮৬	৪২	১৬	..	৫	২৫	২০	২৫১

Zilla Parishads**5. (Admitted question No. 59.) Shri Sanat Kumar Raha :**

স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে জেলা পরিষদ চালু হইবে কবে ;
 (খ) জেলা পরিষদ চালু হইবার আগে পর্যন্ত জেলা বোর্ডগুলির দায়দায়িত্ব ইত্যাদি সম্পর্কে বুদ্ধিগা লইবার জন্য সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ; এবং
 (গ) পরিকল্পনা থাকিলে, কোন্ কতৃপক্ষ এই দায়িত্ব লইবেদ ?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) বর্তমান বৎসরের শেষ ভাগে।

(খ) ও (গ) জেলা পরিষদ গঠিত হইলে, জেলা বোর্ডগুলির দায়-দায়িত্ব আপনা হইতেই জেলা পরিষদের উপর বর্তাইবে; ইহার পূর্বে জেলা বোর্ডের দায়-দায়িত্ব বুঝিয়া নইবার প্রশ্ন উঠে না।

Age-limit of Refugees in Government Services

6. (Admitted question No. 89.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

উদ্বাস্ত ত্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি সরকারী কাজের জন্য উদ্বাস্তদের বর্তমানে বয়ঃসীমা কত?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

পশ্চিম বঙ্গ সরকারের কাজে উদ্বাস্তদের নিয়োগের ব্যাপারে বয়ঃসীমা শিথিল করার কোন ব্যবস্থা বর্তমানে নাই। এতজাতীয় কন্সেসনের মেয়াদ গত ৩১এ ডিসেম্বর, ১৯৬৩ তারিখে উত্তীর্ণ হইয়াছে।

কোনও কোনও সংবাদপত্রে প্রকাশিত হইয়াছে যে ভারত সরকার তাঁহাদের পক্ষে এই কন্সেসনের মেয়াদ পুনরায় বর্ধিত করিয়াছেন এবং রাজ্যসরকার এই সংবাদের সত্যাসত্য জানিবার জন্য ইতিমধ্যেই ভারত সরকারকে লিখিয়াছেন এবং তাঁহাদের নিকট হইতে উত্তর পাইলে এই বিষয়ে পশ্চিমবঙ্গের জন্য যথাযোগ্য সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিবেন।

Provident Fund Contribution of Municipal Employees

7. (Admitted question No. 121.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

পৌর কর্মচারীদের প্রভিডেন্ট ফান্ডের চাঁদার হার ৬% হইতে ৮½ শতাংশ বৃদ্ধির কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

না।

Registration of names in the Employment Exchanges

8. (Admitted question No. 133.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

শ্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পশ্চিমবঙ্গে ১৯৫৯ সাল হইতে ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত প্রতি বৎসর কতজন ব্যক্তি চাকুরীপ্রার্থী হিসাবে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জে নাম রেজিস্ট্রী করে?

The Minister for Labour:

বৎসর	রেজিস্ট্রীর সংখ্যা
১৯৫৯	২,১৪,৬৮৮
১৯৬০	২,৭৯,৮৭৬
১৯৬১	৩,০৭,০৭৬
১৯৬২	৪,২৩,০৪৪
১৯৬৩	৪,৪১,৪৩০

Buffer Stock**9. (Admitted question No. 189.) Shri Ananga Mohan Das:**

বাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ধান ও চাউলের মূল্যবৃদ্ধি রোধ করিবার জন্য সরকারের কোন বাফার স্টক সৃষ্টি করিবার পরিকল্পনা আছে কি না ; এবং
- (খ) পরিকল্পনা থাকিলে, কবে হইতে ইহার কাজ আরম্ভ হইবে এবং উহা ঘাটতি অঙ্কলে কিভাবে বণ্টিত হইবে?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) বর্তমানে এরূপ কোন পরিকল্পনা রাজ্যসরকারের বিবেচনাধীন নাই।
- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Jeep of the Block in Moyna P.S., Midnapore**10. (Admitted question No. 205.) Shri Ananga Mohan Das:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ময়না থানায় ব্লক কোন সময়ে সংস্থাপিত হইয়াছে এবং জীপ উক্ত ব্লকে কবে সরকার প্রদান করিয়াছেন ;
- (খ) গত ১৯৬৩ সালের আগস্ট, সেপ্টেম্বর, অক্টোবর এবং নভেম্বর মাসে জীপ বাবদ উক্ত ব্লকে তৈল খরচ হইয়াছে কিনা ; এবং
- (গ) খরচ হইয়া থাকিলে কত খরচ হইয়াছে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ১৯৫৯ সালের এপ্রিল মাসে ময়না থানায় ব্লক স্থাপিত হইয়াছে। ২৯-৬-৬১ তারিখে সরকার কর্তৃক জীপ প্রদত্ত হইয়াছে।

(খ) হ্যাঁ, তৈল খরচ হইয়াছে।

(গ) খরচের হিসাব নিম্নে প্রদত্ত হইল।

মাস	পেট্রোল	মবিল	মূল্য
আগস্ট ১৯৬৩	১৬ লিঃ	—	১৩.৭৪ নংপঃ
সেপ্টেম্বর ১৯৬৩	৮৩ লিঃ	—	৬৯.৭২ নংপঃ
অক্টোবর ১৯৬৩	২০ লিঃ	—	১৬.৮০ নংপঃ
অক্টোবর ১৯৬৩	—	১ লিঃ	২.২০ নংপঃ
নভেম্বর ১৯৬৩	১১ লিঃ	—	১৯.০০ নংপঃ ৭৬.৪৪ নংপঃ

Migrants from Pakistan due to recent disturbances**11. (Admitted question No. 230.) Shri Ananga Mohan Das:**

উদ্ভাস্তু গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, এই বৎসর জানুয়ারি মাসে পাকিস্তানে গোলমাল ও দাঙ্গার ফলে বহুসংখ্যক শরণার্থী এদেশে আগমন করিয়াছেন এবং এখনও করিতেছেন;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) আজ পর্যন্ত এই শরণার্থীর সংখ্যা কত;

(২) উহাদের কতজন কোথায় কোথায় আছেন;

(৩) উহাদের আশ্রয়দানের জন্য সরকার অস্থায়ী বা স্থায়ীভাবে কি কি ব্যবস্থা করিতেছেন;

(৪) উহাদের মধ্যে পুরুষ বা স্ত্রী, বালক, বালিকা ছাত্র-ছাত্রীর সংখ্যা কত; এবং

(৫) ঐ সকল ছাত্র-ছাত্রীদের পাঠের কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ১০ই জুলাই ১৯৬৪ তারিখ পর্যন্ত ৪,১৪,৪৪২ জন।

(২) পশ্চিমবঙ্গের বাহিরে পুনর্বাসনের জন্য যে ১,৪০,৪১৯ জন শরণার্থীকে প্রকিরণ (ডিসপাস) করা হইয়াছিল তন্মধ্যে ১৮,৪২৩ জন স্থান ত্যাগ করিয়া পশ্চিমবঙ্গে প্রত্যাবর্তন করিয়াছেন। ইহাদিগের জেলাওয়ারী অবস্থান নির্দেশ করা কঠিন; ইহারা এক জেলা হইতে অন্য জেলায় গমনাগমন করিতেছে বলিয়া কোনও সঠিক জেলাওয়ারী বিবরণ দেওয়া সম্ভব নয়।

(৩) যাহারা পশ্চিমবঙ্গে থাকিয়া যাইতেছেন তাহাদের অনশনের সম্ভাবনা দেখিলে গ্রাণ বিভাগ হইতে জেলাশাসকগণ আবশ্যক বোধ করিলে সাহায্যদান করিয়া থাকেন।

(৪) যেহেতু ভারত সরকার অনুসৃত নীতি অনুযায়ী রাজ্যসরকার একমাত্র প্রায় অনশনের ক্ষেত্রে ব্যতীত অন্যত্র কোন গ্রাণ অথবা পুনর্বাসনের সাহায্য দান করিতেছেন না, সেইহেতু কোনও বিগতি সূচী রাখা হয় নাই।

(৫) নতুন প্রব্রজনকারীদের (মাইগ্রান্টস) মধ্যে যে সকল ছাত্র আছে তাহাদের জন্য কোনও বিশেষ ব্যবস্থা করা হয় নাই, কিন্তু যে সকল এলাকায় ইহারা জমায়েত হইয়াছে তথাকার বিদ্যালয়গুলির ছাত্র গ্রহণের ক্ষমতা বৃদ্ধির জন্য সাহায্য দান ব্যাপারে ভারত-সরকারকে রাজ্য-সরকার পত্র লিখিয়াছেন।

Grants to primary Schools by Moyna Block, Midnapore**12. (Admitted question No. 243.) Shri Ananga Mohan Das:**

কৃষি ও সর্মাট উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলায় ময়না ব্লক হইতে গত ১৯৬২ এবং ১৯৬৩ সালে কয়টি প্রাথমিক বিদ্যালয়ের গৃহ নির্মাণ বাবত কত টাকা করিয়া সাহায্য করা হইয়াছিল;

(খ) ঐ প্রাথমিক বিদ্যালয়ের গৃহনির্মাণ সাহায্য কিভাবে নির্ধারিত হইয়া থাকে; এবং

(গ) ঐ সকল গৃহ নির্মাণ খরচের কত অংশ ব্লক তহবিল হইতে দেওয়া হইয়াছে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ১৯৬২ সালে মোট ৫টি এবং ১৯৬৩ সালে মোট ৭টি প্রাথমিক বিদ্যালয়কে গৃহ নির্মাণ ব্যবহৃত অর্থ সাহায্য দেওয়া হইয়াছিল। বিদ্যালয়ের নাম ও অর্থ সাহায্যের পরিমাণ নিম্নে দেওয়া হইল:—

১৯৬২	বিদ্যালয়ের নাম	সাহায্যের পরিমাণ
		টাকা
(১)	ভুইয়াখালি	১,১০০
(২)	দোনাচক	১,০০০
(৩)	বাকি	১,১০০
(৪)	বগুচক	৮০০
(৫)	গড় ময়না	৫০০

১৯৬৩

(১)	চাঁদবেনিয়া	৭০০
(২)	বলুভপুৰ	২০০
(৩)	দক্ষিণ হরকুলি (শীতলা)	৭০০
(৪)	শ্রীকণ্ঠা (পুরাতন)	৭০০
(৫)	ভদ্রামপুর	৫০০
(৬)	ময়না (শীতলা)	৮০০
(৭)	গৌরাজচক	৪০০

(খ) স্থানীয় প্রয়োজনীয়তা, স্থানীয় ব্যক্তিগণের আগ্রহ ও প্রয়োজনীয় অর্থদান বিষয়ে উৎসাহ এবং বিদ্যালয়গুলির জনিয়ার বেসিক স্কুলে পরিবর্তিত হওয়ার সম্ভাবনার উপর লক্ষ্য রাখিয়া জেলা স্কুল পরিদর্শক/পরিদর্শিকা ব্লক উন্নয়ন আধিকারিকের সহিত পরামর্শ করিয়া প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলিকে সাহায্য দান বিষয়ে সিদ্ধান্ত করেন।

(গ) মোট খরচের দুই তৃতীয়াংশ পর্যন্ত।

Calling attention to matters of urgent public importance.

Mr. Deputy Speaker: The Hon'ble Mr. Fazlur Rahman will reply to the Calling Attention matter regarding water-logging problem in Calcutta—Notice given by Shri Niranjana Sen Gupta on 28th July 1964.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Sir, in reply to the Calling Attention served by Shri Niranjana Sen Gupta, I beg to state: It is unfortunately a fact that water-logging of streets during heavy rains has become a serious problem in Calcutta and causes considerable inconvenience to its inhabitants.

As honourable members are no doubt aware the drainage system of this city was designed long ago, when the area and the population of the city were much less than what they are today. Calcutta's underground drainage system was designed to cope with rainfall intensity of 1 inch per hour. During the days in the year, particularly during the monsoon months, when the intensity of the rainfall is much greater and on some days it is as high as 2 inches or 2½ inches per hour. The present drainage system is quite inadequate to cope with the rainfall of such intensity and water-logging of the streets and low-lying areas cannot be avoided on these days.

The matter which primarily concerns the Corporation of Calcutta is already receiving the attention of that body. Various long-term and short-term schemes for mitigating the water-logging sewerage and unsewered areas of the city are reported to be either in course of implementation or under the active consideration of the Corporation at present. The following remedial measures have been proposed:

- (1) Augmentation of the pumping capacities and replacement of age-old pumps in the drainage pumping stations with provisions of stand-by pumps;
- (2) Improvement of existing internal drainage system by provisions of storm relief sewers where possible as well as by increasing the capacity of the existing sewers by their replacements, if possible; and
- (3) Prevention of heavy silt depositions from trade and khatal wastes as well as from unfiltered water supply.
- (4) Removal of the encroachments on the existing nikashis and surface drains by taking proper and speedy action and to realign and re-excavate these nikashis as per present requirements.
- (5) Implementation of sewerage schemes in the unsewered areas like Tollygunge, Cossipore, Manicktala, Topsia and Tangra and unsewered pockets and other schemes as recommended by the West Bengal Flood Enquiry Committee, 1959.
- (6) Implementation of flood prevention schemes which have already been administratively sanctioned by the Corporation.
- (7) Implementation of all the remaining works of Dr. Dey's internal drainage scheme and remaining works of outfall scheme.
- (8) Creation of additional posts of S.C. (i.e. sewer cleaning) staff for both brick and pipe sewers without sufficient supervisory staff as well as provision for sufficient number of silt-removing lorries for coping with the present day requirement. Mechanical equipments for cleansing the sewers should be introduced as an experimental measure immediately.
- (9) Remodelling the outfall channels and repairing of P.S. (i.e. pre-sedimentation) and other ancillary works with provision of additional number of sedimentation tanks to cope with the present requirement.
- (10) Improvement of Kulti river for efficient disposal of the storm water into the said river.
- (11) Immediate execution of C.M.P.O's scheme for Belgachia-Dum Dum area with a provision for pumping discharge from Cossipore area and also execution of State Government's scheme "Tollygunge-Panchannagram Drainage Scheme" along with the Corporation's scheme for internal channels to be connected with the channels under the Tollygunge-Panchannagram Drainage Scheme.

To meet the present emergency a meeting was held in the room of the Hon'ble Chief Minister with the Commissioner of Police, Calcutta, the Director of Fire Services and the Heads of their Departments so that the resources of all the Departments could be pooled together for immediate relief for water-logged area during this monsoon season and work is proceeding on in this line.

Mr. Deputy Speaker: I have received seven notices of calling attention on the following subjects, namely:

- (1) Arrest of the Managing Director and the present condition of the National Sugar Mill, Ahmedpur—by Shri Bhakti Bhusan Mandal and Dr. Radhanath Chatteraj.
- (2) Arrival of the ship “American Hunter” at Kidderpore Dock with arms for Pakistan—By Shri Sanat Kumar Raha.
- (3) Assault of Shri Dukhi Joyswara, in Faridpur police-station, district Burdwan—By Shri Bijoy Pal.
- (4) Non-availability of rice, flour, mustard oil at controlled price in Nadia district—By Shri Gour Chandra Kundu.
- (5) Murder of workers by the Manager of Meenglass Tea Estate, Jalpaiguri district—By Shri Monoranjan Ray.
- (6) Distress due to flood in the river Phulahar at Malda District—By Shri Birendra Kumar Maitra.

I have selected the notice of Shri Bhakti Bhusan Mandal and Dr. Radhanath Chatteraj on the arrest of the Managing Director and the present condition of the National Sugar Mill, Ahmedpur. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement, today, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar: Sir, the statement will be made on Friday.

Mr. Deputy Speaker: The West Bengal Highway Bill, 1963, as passed by both the Houses has been returned by Governor with a message for re-consideration by the Houses. The message of the Governor has been published under serial No. 687 of Bulletin—Part II, dated 18th July, 1964. I lay the copy of the Bill on the table.

[1-30—1-40 p.m.]

Scarcity of atta in Howrah and other areas

Shri Anadi Das:

মি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারে। সেটা হচ্ছে এই যে গত কয়েকদিন ধরে হাওড়াতে আটা পাওয়া যাচ্ছে না। গতকাল থেকে তো একেবারে পাওয়া যাচ্ছে না। দশ আনা কিলো বিক্রি হচ্ছে, যেটার সরকারী দর হচ্ছে ৫৭ নয়া পয়সা। অনেক গমের চাকি বন্ধ হয়ে গেছে। এইসম্পর্কে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করছেন, সেটা যদি বলেন তাহলে ভাল হয়। সেজন্য আপনার মাধ্যমে সরকারকে এই ব্যাপারে কি প্রতিকার তাঁরা করতে চাইছেন, সেটা বলবার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি।

Mr. Deputy Speaker:

এটা ফুড ডিবেট-এ হবে।

Shri Anadi Das:

স্যার, এটা ভয়ানক ব্যাপার। চাল, গম সপ্তাহে ১ কিলো করে পাওয়া যাচ্ছিল। গত কয়েকদিন চাল তো পাওয়া যাচ্ছে না, আবার গম যদি না পাওয়া যায়...

Mr. Deputy Speaker:

এখন বললেই কি মীমাংসা হয়ে যাবে?

Shri Jyoti Basu:

মি: ডেপুটি স্পীকার, মুখ্যমন্ত্রী আমাদের বরাবরই বলেন যে আটা পর্যাপ্ত পরিমাণে পাওয়া যাবে। কিন্তু আমি বাড়ীতে গিয়ে খোঁজ করলাম যে, দু'বার আটা দিতে পারে নি। রেশন শপে গম ১ কিলো করে দেয়, কিন্তু গম নেই। এ একটা নতুন পরিস্থিতি দেখছি। আগে তো চাল পাওয়া যাচ্ছিল না, এখন বলছে গমও পাওয়া যায় না। দু'বার এটা হ'ল। আমাদের হিন্দুস্থান পার্কে যে দোকান আছে সেখানে নাকি পাওয়া যাচ্ছে না, হাওড়াতে পাওয়া যাচ্ছে না, অন্যান্য জায়গায় পাওয়া যাচ্ছে না। এ সম্পর্কে সরকারের কোন খবর আছে কিনা যে, কেন পাওয়া যাচ্ছে না? জাহাজে পড়ে আছে, না ওখানে পড়ে আছে, না জাহাজ থেকে নামাতে অসুবিধা হচ্ছে বলে পাওয়া যাচ্ছে না?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

সাপ্লাই ঠিকই হচ্ছে, আগামী সপ্তাহ থেকে পুরাপুরি পাওয়া যাবে।

Shri Anadi Das:

স্যার, মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে, আটা খেলে সমস্যা সমাধান হয়ে যাবে, কিন্তু সেই আটা পাওয়া যাচ্ছে না। সরকার থেকে গম পাওয়া যাচ্ছে না বলে চাকি বন্ধ হয়ে যাচ্ছে। তা'হলে লোকে খাবে কি?

Shri Nikhil Das:

স্যার, জাহাজ থেকে গম নামাতে পারছি না, ট্রান্সপোর্টর অভাবে সেটা আনতে পারছি না; সেটা তো বহুদিন থেকে আমরা খবরে কাগজে দেখছি। কিন্তু এটা কতদিন এইভাবে চলবে? মুখ্যমন্ত্রী কি দয়া করে বলবেন কবে নাগাঁদ জাহাজ থেকে গম নামাতে পারবেন? লোকে গম পাবে কিনা? নাকি তিনি ঐ জাহাজ দেখিয়ে বলবেন যে, বিদ্যুতপূর ডকে গম আছে,—আর এখানে নিশ্চিত হয়ে ব'সে থাকবেন? এই অবস্থা কতদিন চলবে?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

আগামী সপ্তাহ থেকে এই অসুবিধা দূর হবে।

Shri Amarendra Nath Basu:

আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করছি গম যখন পাওয়া যাবে না তখন গমের পরিবর্তে চাল দেবার জন্য কি উনি নির্দেশ দেবেন? গম ১ কিলো যখন পাওয়া যাচ্ছে না তখন সেই জায়গায় লোকে দোকানদারকে বলতে পারবে কিনা যে ১ কিলো গমের পরিবর্তে ২ কিলো চাল দাও?

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

সেটা সম্ভব হবে না।

Shri Nikhil Das:

তা হ'লে কি পেটে গামছা বেঁধে থাকতে হবে? তা হ'লে কি লোকে উপোস করে থাকবে? ১ কিলো চাল সপ্তাহে দেওয়া যাবে না, গম বিদ্যুতপূর ডকে আছে,—এই ধরনের ইররেশনসিবল নির্লজ্জ দায়িত্বহীন উক্তি এ্যাসেম্বলীতে পড়িয়ে চীফ মিনিষ্টার কি করে করেন আমরা বুঝতে পারি না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

যদি চালাতে না পারেন তা হ'লে ছেড়ে দিন না। ছেড়ে দিলে যা হোক করে চলবে।

[ভুল হটগোল]

Shri Hemanta Kumar Basu :

অনেক মেম্বার তাঁরা মফঃস্বল থেকে এসেছেন তাঁদের রেশন কার্ড নেই। তাঁদের রেশন কার্ডের কি ব্যবস্থা হবে আমি জানতে চাই।

The Hon'ble Profulla Chandra Sen :

মেম্বারদের যাঁদের রেশন কার্ড প্রয়োজন আমাকে জানাবেন, আমি কালকে ক'রে দেব।

Shri Kashi Kanta Maitra :

স্যার, যখন আমরা না খেয়ে মরছি, তখন মুখ্যমন্ত্রী হেসে হেসে উত্তর দিচ্ছেন। এই স্বকম হৃদয়হীন মন্ত্রি আমরা কখনও দেখি নি।

Shri Jyoti Basu :

স্যার, একটা বিষয়ের প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—কালকে আমরা বলেছিলাম যে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল (আয়েমওমেন্ট) বিল আলোচনার সময় ম্যাপ দরকার। এটা এজেন্ডায় আছে। কিন্তু এখন যা কথা হল সরকারের সঙ্গে তাতে আমি যা বুঝলাম ওটা ওঁরা এখন নিচ্ছেন না। গেল বিলটা আসছে, পরে ওটা হয়ত নেবেন শ্রীকোলে আমাকে যা বললেন,। মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন, ফজলুর রহমান সাহেব যে একটা ম্যাপ পাওয়া গেছে অনেক কষ্টে। এতে অবশ্য ভাল জিনিস আছে, ফিগারগুলি আছে, নাথার অফ ভোটের ইত্যাদি। সেটা ওঁরা দিয়েছেন। আমরা কপি করিয়ে নিতে পারি কিন্তু একটা ম্যাপ প্রত্যেক গ্রুপ কি করে দেখবেন।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

আর একটা আনার যা আছে সেটাও দিতে পারি। শ্রী জ্যোতি বসু যদি গোটা কয়েক হোত তাহলে ৪টা ব্লকই দেখে নিতে পারতো স্টাডি করে। আপনি কি তা পারতেন না। আনতে কি অসুবিধা আছে।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

আমি চেষ্টা করে যা সংগ্রহ করতে পেরেছি তা দিয়েছি।

Shri Jyoti Basu :

আমাদের তাহলে আর কোন কথা নেই, যদি না থাকে কোথা থেকে দেবেন। বিলটার তাহলে এখন আলোচনা নাই হোক। কালকে তো অন্য আলোচনা আছে, কালকের মধ্যে যদি কর্পোরেশনকে ফোন করে বলে দিন তাহলে ওরা হয়ত একটা ব্যবস্থা করে দিতে পারে। আমার মনে হয় সরকার চেষ্টা করলে একটা কিছু করতে পারেন।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

আমি ওদের বলে রেখে দিয়েছি, যদি পাওয়া যায় আমি দিতে পারি।

Shri Jyoti Basu :

তা না হলে আলোচনাও হবে না।

Shri Nikhil Das :

স্যার, আমাদের কাল পরশু কুড, সোম, মংগল নো কনফিডেন্স, মাঝে ৫ দিন সময় আছে। এই ৫ দিনের ভেতর কর্পোরেশনকে বললে এতবড় না হলেও এর চেয়ে ছোট হলেও তারা ম্যাপ করে দিতে পারে। টেনশিল করে দেয়া কিছু অসম্ভব নয়, ২৫২টা ম্যাপ করে দেয়া কিছু কঠিন কাজ নয় এই ৫-৬ দিনের ভেতর।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার কাছে আমার একটা বক্তব্য আছে—বক্তব্যটা হচ্ছে এই যে অ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে এই অ্যামেন্ডমেন্ট মেন্সুরী হচ্ছে ডিলিমিটেশান অব কনসিটাইটুয়েনসি এবং সেটা অ্যামেন্ডমেন্টের মধ্যে লেখা আছে—আপনি দেখেছেন বোধ হয়। এখানে নর্থ সুরেশ সরকার রোড সাউথ একথা বললে তো চলবে না। আমি আপনার সামনে বলতে পারি যে কয়েক জায়গায় আমরা স্তেনেছি ৩৪টা রাস্তা বাদ চলে গেছে। কাজেই ম্যাপটা দিলে তবে শোনা কথাটা আমরা যাচাই করে নিতে পারি। একটা, দুটো, তিনটে, চারটের কথা নয়, এটা দয়ার ব্যাপার নয়। এই রকম একটা ইম্পরট্যান্ট বিল নিয়ে আসা হয়েছে, কাজেই প্রত্যেক মেম্বারকে ম্যাপ দিতে হবে, আমরা বিচার করে দেখবো। এটা কি ৪টা দিলে আমাদের আপত্তি আছে।

Mr. Deputy Speaker:

যখন বিলটা আলোচনা হবে তখন বলবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এটা স্যার, ডেনোক্রাসীকে থ্রুইল করা হচ্ছে। আমরা এই দলবাজীর পাইনারসীপে যাবো না।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এটা যদি না হয় স্যার, তাহলে এই বিলের আলোচনা হতে পারে না। ম্যাপ না দিলে ক্যালকাটার বাউণ্ডারী জানা যায় না। সুতরাং ম্যাপটা আগে দরকার। এক সঙ্গে যা কিছু করবার করুন, পিনপিন করলে হবে না। ক্যালকাটার বাউণ্ডারী কিছু জানা গেল না, ভাবা হল না—ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট পাশ হয়ে গেল এটা কি করে হয়? কোথাকার কি অ্যাক্ট সেটা জানা দরকার। কাজেই ওটার একটা নক্সা করে দিন।

Mr. Deputy Speaker:

আমরা এখন সেস্ অ্যাক্ট নিচি, মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট নিই নি।

[1-40—1-50 p.m.]

The West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964.

(Secretary then read the title of the Bill)

Sir, I beg to move that the West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration.

মাননীয় সদস্যগণ জানান যে বর্তমানে যে সেস্ প্রচলিত আছে, সেই সেস্ অনুসারে কলিয়ারির যত কয়লা উত্তোলিত হয়, তার উপরে সেস্ ধার্য হয় না। কিন্তু তার থেকে যা নেট প্রফিট হয়, সেই নেট আয়ের উপর সেস্ ধার্য হয়। এই পদ্ধতির ফলে আমাদের কতকগুলি অন্ত্রবিধা দেখা দিয়েছে। আমরা যতখানি সেস্ আদায় করবো বলে মনে করেছিলাম, তা হয় না। কারণ বিভিন্ন কলিয়ারিতে বিভিন্ন পদ্ধতিতে হিসাব রাখা হয়, এবং বর্তমানে নিয়ম অনুযায়ী অনেক কলিয়ারির কর বা সেস্ থেকে অব্যাহতি পাওয়ার জন্য নানা রকম ব্যবস্থা অবলম্বন করেন। এই সব কারণে আমি এই সংশ্লিষ্ট বিধেয়কটি কৈশোর সমুখে উপস্থিত করছি, এবং এর মধ্যে একটা ধারা, যেটা সবচেয়ে মূল কথা, সেটা হচ্ছে—৩ নম্বর প্রকরণ। সেই তিন নম্বর প্রকরণে বলা হয়েছে যতখানি কয়লা কলিয়ারী থেকে ডেসপ্যাচ হবে, নেট প্রফিট নয়, সেই ততখানি কয়লার উপর সেস্ ধার্য হবে। আমরা আশা করছি এই ভাবে সেস্ ধার্য করার ফলে আমরা আগের চেয়ে অনেক বেশী সেস আদায় করতে পারবো। সেই সেস স্বানীয় লোকজনের কল্যাণের

জনা ব্যয়িত হবে, এবং যে সব কোলিয়ারীর মালিকগণ অসাধু উপায় অবলম্বন করে সেস ফাঁকী দেয় বা দেওয়ার চেষ্টা করে, সেই সব কোলিয়ারীর বিরুদ্ধে আমরা উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করে যথেষ্ট সেস্ আদায় করতে সক্ষম হবো।

Shri Nani Bhattacharjee: I beg to move that the West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এই সংশোধনী বিল আনার উদ্দেশ্য সম্বন্ধে বলতে গিয়ে মাননীয় সংশ্লিষ্ট মন্ত্রী মহাশয়ের কাছ থেকে দু-একটা কথা আমরা শুনলাম। সেটা হচ্ছে কয়লার চালানীর উপরে, সেখানকার রাস্তার সেস্ ধার্য করা হবে। এই ধরনের সংশোধনী আসছে। পূর্বে কয়লার খনির প্রকিট-এর উপর, সেখানে রাস্তার সেস্ কি ধরনের ধার্য হবে, সেটা ঠিক হয়ে এসেছে। এখন কত কয়লা চালান হচ্ছে তার হিসাবের উপর সেস ধার্য কথাটা উঠেছে। এখানে স্টেটমেন্ট অফ অবজেক্টস্ অ্যাণ্ড রিজন্স-এর মধ্যে যেটা বলা হয়েছে, সেটা হচ্ছে যে এখন যে ভাবে সেস্ আদায়ের আইন আছে, সেটা ঠিক মত কার্যকরী করা যাচ্ছে না; এবং এখানে বলা হচ্ছে যে তাঁরা অনুমান করছেন যে অনেক সেস্ কয়লার খনির মালিকরা ফাঁকি দিচ্ছেন বলে অনুমান করা যাচ্ছে। তার ইংরাজীটা এই রকম—

the system seems to have given scope for evasion of payment.

ঠিক এইজন্য তার কোন ইভেনশন না হয় এবং সহজে যাতে সেস্ আদায় করতে পারা যায় সেই দিকে তাকিয়ে—তাঁরা এখানে লাভের উপর নয়, কয়লা থেকে কি লাভ হচ্ছে সেই লাভের উপর নয়—কয়লা চালানোর উপর নির্ভর করে সেস্ ধার্য করার কথা বলছেন। প্রশ্ন হচ্ছে যে এটা কবে ধরা পড়লো? আইনটা ১৮৮০ সালের, এই যে অসুবিধাগুলি হচ্ছে, আদায়ের অসুবিধা হচ্ছে, সেস্ ধার্যের ক্ষেত্রে অসুবিধা হচ্ছে এটা ধরা পড়লো কবে? বিহারে আমরা দেখতে পেয়েছি যে সেখানে কয়লা চালানোর পর সেস্ ধার্য করার ব্যবস্থা তাঁরা করেছেন কিন্তু সেস্ ধার্য করার ক্ষেত্রে বাংলা সরকার আজকে কতদিন পরে এই কথাটা বলছেন, এর আগে কেন বলেনি নি? হ্যাঁ কথা হচ্ছে যে এখানে তাঁরা পরিষ্কার বলে দিচ্ছেন সন্দেহ করছেন যে সেস ফাঁকি তারা দিয়েছে বা দিচ্ছে তার স্কোপ আছে এবং সেট সন্দেহ দূর করার জন্য একটা নতুন ব্যবস্থা করছেন, নতুন সংশোধন আনছেন। এই সেস্ ফাঁকি বন্ধ করার জন্য এর আগে তাঁরা কোন ব্যবস্থা কেন করেন নি তা অবশ্য তাঁরা বলেন নি, কোন সনদেই এই সমস্ত কথা হাউসের কাছে বলা হয়নি। আজকে নতুন করা হচ্ছে। আমাদের একটা আশংকা আছে সেই আশংকার কথা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে রাখতে চাচ্ছি সেটা হচ্ছে যে যাবতীয় বা সেস্ই হোক বা ট্যাক্সই হোক সেটা আদায়ের সময় কয়লার মালিক বলুন আর ট্রান্সপোর্টই বলুন বা অন্য যার উপরে পড়ে সেটা সে দেবার জন্য জনসাধারণের উপর নতুন করে চাপ দেয় ঘুরিয়ে ফিরিয়ে ট্যাক্স আকারে বলুন বা দাম বাড়িয়ে তারা এইটে আদায় করে, সুতরাং সেখানে এই আশংকাটা তাঁকে দূর করতে হবে এবং সেখানে যাতে এই নতুন সংশোধনী আইন যদি পাশ হয় তাহলে তার স্বযোগ নিয়ে কয়লার মালিক পরে আবার কয়লার দাম বাড়ানোর স্বযোগ না পায়। বিহারে দাম বাড়েনি এর জন্য দাম বাড়তে হয়নি তাদেরকে। বাংলা দেশে অবশ্য কয়লা খুব বেশী কিছু তৈরী হয় না কিন্তু তবুও বাংলাদেশের কয়লার মালিকরা এই স্বযোগে কয়লার দাম বাড়তে না পারে সেই ধরনের প্রতিশ্রুতি তাঁদের দিতে হবে। এই কথা বলে আমি, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এটা যাতে সার্কুলেশনে দেওয়া হয় সেই অনুরোধ এই হাউসের কাছে রাখছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, অপূর্ববার যে প্রস্তাবটি এনেছেন সেই প্রস্তাবটা আমি মুত করছি। সেই সার্কুলেশন ঘোষনটা মুত করতে উঠে আমি এই বিল সম্বন্ধে দু'একটি কথা মন্ত্রী মহাশয়ের সামনে রাখতে চাই। প্রথম কথা হচ্ছে এই যে সংশোধনী বিলটা এনেছেন এই সংশোধনী বিলের মারফত আমাদের কাছে অনেক কিছুই নকল বলা হয়নি প্রকাশ করে। প্রথম কথা বলা হয়েছে,

যে কথা নবীরাব বলেছেন, যে আগে যে মেখড ছিল সেস আদায় করার অর্থাৎ এ্যানুয়ে প্রফিটের উপর এবং তাদের যে প্রপারটি তার প্রপারটির টোটাল ভ্যালুয়েশনের উপর এ্যানুয়াল রেণ্টাল বেগিসে তার দ্বারা ইভেশন হচ্ছে এই তাঁরা মনে করেন। ইভেশন কেন হচ্ছে সে সম্পর্কে মন্ত্রী মহাশয় আমাদের কিছু বলেন নি। এ্যানুয়াল প্রফিট, একটা বিবিধক কম্পানীকে তার রিটার্ন মারফত দিতে হবে। তার দ্বারা সে ইনকাম ট্যাক্স দিচ্ছে এবং এ্যানুয়াল রেণ্টাল ভ্যালু তার বা প্রপারটি আছে সেই প্রপারটি থেকে এ্যানুয়াল রেণ্টাল ভ্যালু পাওয়া যেতে পারে তাহলে ফাঁকিটা কোন জায়গায় দিচ্ছে এটা এই বিবেচনা কোন জায়গায় নেই এবং মন্ত্রী মহাশয় আমাদের এ সম্বন্ধে তাঁর বক্তৃতার মধ্যে কোন আলোকপাত করেন নি। মন্ত্রী মহাশয় গল্প করছেন, আমার বক্তব্য শুনছেন না, আমরা জাতি জবাব আমরা পাবো না ভোটের জোরে তিনি পাশ করিয়ে নিয়ে যাবেন।

[1-50—2 p.m.]

আমরা বিগত অধিবেশনে এই সম্পর্কে বলেছিলাম, কিন্তু সরকার তখন আমাদের কথা গ্রাহ্য করেন নি। বিগত বাজেট সেসময়ে কংগ্রেসী সদস্য বৈদ্যনাথ ব্যানার্জি মহাশয় এই সম্পর্কে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন এবং তিনি একটা আনুমানিক হিসাব দিয়েছিলেন এর দ্বারা ১-১৥ কোটি টাকার মতো আমাদের লাভ হতে পারে। বাংলাদেশের পাশেই বিহার এবং বাংলা-দেশের যে কলারপনি অঞ্চল তা বিহারের অঞ্চলের লাগোয়া, শুধু বরাক নদী মাঝখানে রয়েছে। এই সম্বন্ধে বিহারে বহুদিন ধরে যে সেস্ আদায় হচ্ছে এবং তার দ্বারা বিহার সরকার যে লাভ করছে এতদিন ধরে সেদিকে কেন পশ্চিমবঙ্গ সরকারের দৃষ্টি যায় নি এই প্রশ্ন মন্ত্রিমহাশয়কে করতে পারি কিনা, এবং এর দ্বারা আমাদের যে রাজস্ব আদায় কম হয়েছে তার জন্য কারা দায়ী, এর জন্য জবাবদিহী করবে কে, মন্ত্রিমহাশয় না ডিপার্টমেন্ট-এর অফিসাররা। আমরা দেখছি আমাদের পাশের ফেট বিহার এই সম্পর্কে সেস্ আদায় করছে, এবং শুধু তাই নয়, এতে আমরা ১-১৥ কোটি টাকার মতো রাজস্ব আমরা লগ করছি, এদিকে মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি কেন যায় নি এটা তাঁকে জিজ্ঞাসা করণ। অন্য দিকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে এই টাকার জন্য তাঁরা সাধারণ মানুষের পকেট কাটবার জন্য ব্যস্ত হয়ে উঠেছেন এবং বিভিন্ন উপায়ে ট্যাক্স কলন চেষ্টা করছেন—এই সেসময়েই এই ধরনের একটা বিল এসেছে স্ট্যাম্প সম্পর্কে। সার, এই ব্যাপারে আমার প্রশ্ন হল এ্যানুয়াল রেণ্টাল-এর উপর কিছা প্রফিট-এর উপর সেস্ কিভাবে ইভেশন হয় সে সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয় কিছু বলেন নি, আশা করি তিনি বলবেন কিভাবে ইভেড করা হচ্ছে। দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে, তাঁরা বলেছেন প্রত্যেক রূপীর উপর ৬ নয়াপয়সা এবং ৫০ নয়াপয়সা পার টন ডেসপ্যাচড কয়লার উপর ধার্য করা হবে, এখন আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই এই যে রেন্ট ধার্য করলেন এতে সরকারী কোম্পানীর কত টাকা আসতে পারে সেই সম্পর্কে তিনি কোন হিসাব রাখতে পারবেন কিনা, সেটা যদি আমরা জানতে পারি তাহলে আমরা বুঝতে পারব এতদিন আমাদের রাজ্যসরকারের কত টাকা লোকসান হয়েছে, এবং এই বিলের দ্বারা সত্যি কোন ইমপ্রুভমেন্ট-এর স্কোপ আছে কিনা, কারণ মন্ত্রিমহাশয়ের বক্তব্য শুনে মনে হয়েছিল যে তাঁরা এই বিষয়ে খুব বেশি ওয়াকিবহাল নন। আমি এ সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয়কে গোটা কয়েক প্রশ্ন করছি, আজকে এই যে সংসদধনী এনেছেন এবং যে রেন্ট ধার্য করছেন সেটা বিহার সরকারের রেন্ট-এর সঙ্গে সমান কিনা, এবং বিহারে বেশি সেস্ আদায় হওয়া সত্ত্বেও বিহারে যেমন কয়লার দাম বাড়েনি তেমনি এই সেস্ বাড়ার জন্য নিশ্চয়ই পশ্চিমবঙ্গের কোলিয়ারি ওনারস যারা তাঁরা কয়লার দাম বাড়াবেন না—আমি মন্ত্রিমহাশয়ের পক্ষ থেকে এটুকু আশ্বাস দাবি করছি। এই কথা বলে সার্কুলেশন মেশিন সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Abhoy Pada Saha: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1964.

মাননীয় স্পীকার মহাশয় কয়লার উপর সেস্ ধরায় যে আইন তাকে অ্যামেণ্ড করে নতুন করে একটা বিল আনা হয়েছে। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন আগে যে ব্যবস্থা ছিল সেই ব্যবস্থা ক্রটিপূর্ণ সেই ব্যবস্থায় সরকার অনেক টাকা থেকে বঞ্চিত হয়েছিলেন। কয়লাখনির

মালিকেরা ঠিক ঠিকমত হিসাব না রাখায় আগে অ্যানুয়াল প্রফিট-এর উপর সেক্স ধরার ব্যবস্থা ছিল, এই প্রফিট ঠিক মতো দেখান হয় না বলে সরকার সেক্স-এর টাকা কম পাচ্ছিলেন। বর্তমানে যে ব্যবস্থা সরকারের চালু আছে সেই ব্যবস্থার মধ্যে দিয়ে খনিমালিক, ছোট হোক, বড় হোক, তাঁরা বেশ কিছু টাকা সরকারকে ফাঁকি দিচ্ছেন এটা আমরা মন্ত্রিমহাশয়ের মুখ থেকে শুনেছি। যাই হোক, এই ফাঁকি বন্ধ করবার জন্য এই বিলটা আনা হয়েছে, এবং যদি অ্যানুয়াল ডেসপাচ-এর উপর সেক্স বসান যায় তাহলে এই ফাঁকি বন্ধ হবে এবং আগে যে টাকা পেতেন তার থেকে বেশি টাকা আদায় হবে এবং সেক্স-এর যে বেট তাও বেশি করে ধরা হয়েছে যার ফলে সরকারী খাতে টাকা বেশি আসবে এগুলি মন্ত্রিমহাশয় আমাদের কাছে ব্যক্ত করলেন। কিন্তু এই বেশি আদায়ের জন্য জনসাধারণ উপকৃত হবে না ক্ষতিগ্রস্ত হবে এটা আমাদের বিবেচনা করতে হবে।

[2—2-10 p.m.]

তিনি বলেছেন টাকা আদায় হলে সরকার উপকৃত হবেন, জনসাধারণ উপকৃত হবেন। কিন্তু আমরা দেখছি সত্যি সত্যি যদি কলিয়ারীর মালিকদের সেক্স-এর ব্যাপারে হোক, ট্যাক্স-এর ব্যাপারে হোক না যে কোন ব্যাপারেই হোক তাদের লভ্যাংশ থেকে সরকারকে বেশী টাকা দিতে হয় তাহলে নিশ্চয়ই কয়লার দাম বাড়বে। তারা নিজেদের পকেট থেকে এই টাকা দেবে না—তারা জনসাধারণের কাছ থেকে এই টাকা আদায় করবে এবং দেবে। যাব, আমরা দেখছি যখনই ট্যাক্স বাড়ান হয়েছে এবং যাদের উপর সেই ট্যাক্স ধার্য করা হয়েছে তারা কখনও সেই ট্যাক্স দেয়নি—সেই ট্যাক্স জনসাধারণকে দিতে হয়। বিভিন্ন উপায়ে, বিভিন্ন কৌশল করে সেই ট্যাক্স জনসাধারণের ঘাড়ে চাপান হয়েছে। কাজেই আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে অনুরোধ করছি একেই তো জনসাধারণ মূল্য বৃদ্ধির চাপে দিনের পর দিন বাস্তব, দিনের পর দিন একেবারে মরে যাবার মত অবস্থায় এসে দাঁড়িয়েছে কাজেই এখন যদি আবার কয়লার দাম বাড়বে তাহলে তাদের আশ উপায় থাকবে না। যাচাক করে যা কিছু সংগ্রহ করবার পন্থা বাস্তব তৈরী করবার জন্য আগুন দরকার হয় কিন্তু এখন যদি আবার কয়লার দামও বাড়বে তাহলে তো সামাজিক কথা। কাজেই আমার অনুরোধ হচ্ছে কয়লা খনির মালিকদের কাছ থেকে আপনারা বঃ খুদী ট্যাক্স আদায় করুন কিন্তু দেখবেন কয়লার দাম হেন না বাড়বে। এই আশা যদি আপনি আমাদের দেন তাহলে এই বিলে আমার কোন আপত্তি নেই। আমি যে সার্কুলেশন মোশন নিয়ে এসেছি তার কাগজ হচ্ছে ঐ ভরই কেবল আমাদের হচ্ছে। আপনারা বলেন জনসাধারণের কোন ক্ষতি হবে না, কিন্তু বিল পাশ হবার পর দেখি তার চাপ জনসাধারণের উপর পড়ে। না হোক, আমি যে সার্কুলেশন মোশন দিয়েছি তার সমর্থনে এই বক্তব্য রাখলাম।

Shri Bhakti Bhusan Mandal: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 28th December, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় মোটামুটি যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন তাতে দেখছি যেখানে ড্যানুয়াল সফক্স বলা ছিল তার পরিপ্রেক্ষিতে অন দি এ্যানুয়াল ডেসপাচ দেয়ারক্রম এটা বলা আছে এবং সেই পরিপ্রেক্ষিতে অন্য জায়গায় কানেক্টিভ এ্যামেন্ডমেন্ট গুলো করা হয়েছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে ওয়ার্ড লেখা আছে সেটা কেবল একটা ক্ষেত্রে কোল মাইনস-এর ব্যাপারে অন্য গুলোতে আইন প্রায় ঠিকই আছে। রুড থ্রু তে দেখছি কোল মাইনস এর ব্যাপারে এ্যামেন্ড করা হচ্ছে—অন্য জায়গায় ঠিকই আছে। স্যার, নিতে চেষ্টা করা হয়েছে অন দি এ্যানুয়াল ডেসপাচ দেয়ারক্রম কিন্তু কোন পয়েন্ট-এ অন দি এ্যানুয়াল ডেসপাচ দেয়ারক্রম সেটা বিলে দেখছি না। আমার বক্তব্য হচ্ছে পিট মাউথ থেকে যেটা ডেসপাচ হবে সেটা ধরবেন কি করে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

কুম দি কোল মাইনস্ ।

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

ডেসপাচ যেটা বলছেন সেই ডেসপাচ কত করছে এবং কোথায় ফাঁকী দিচ্ছে সেটা দেখবেন কি করে? রোড ট্রান্সপোর্ট হবার পর কয়লার ডেসপাচ ট্রাক মারফত কত হয় সেটা ধরা যাবে না কারণ কয়লার ওনাররা এই জায়গাটায় ফাঁকী দেবার চেষ্টা করে। আজকে কলিয়ারীর ওনারদের কয়লা কেবল ট্রেন-এ করে যাচ্ছে না, রোড ট্রান্সপোর্ট ডেভেলপমেন্ট হবার ফলে এবং রাস্তা ভাল হবার ফলে ট্রাক-এ করেও কয়লা যাচ্ছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই ডেসপাচটা কি করে ধরবেন? আপনি হয়ত বলবেন এট ডেসপাচ-এর হিসেব রাখব—অর্থাৎ এ্যানুয়াল ভ্যান্স অব ডেসপাচ-এর হিসেব রাখব। কিন্তু আমাদের ধরে নিতে হবে যে, কোল মাইনস্-এর ওনাররা ডিসকন্সেন্ট এবং তা যদি ধরি তাহলে এই রোড ট্রান্সপোর্ট-এর মারফত যে কয়লা চলে যাচ্ছে সেটা ধরবেন কি করে? কাজেই সেটা যদি না পারেন তাহলে কয়েকদিন পর আবার হয়ত এ্যামেণ্ডমেন্ট আনবেন। সেই জন্য আমি বলছি ওটার সম্বন্ধে একটা প্রপার এ্যাটেনশন দেওয়া দরকার এং কন্সিডারেশন করা উচিত।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আই থিংক ইউ সাজেস্টেড এ্যান এ্যামেণ্ডমেন্ট।

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

আই হ্যাভ নট গিভেন দি এ্যামেণ্ডমেন্ট। দ্যাট ইজ হোয়াই আই অ্যাম ইন ডিস্কাল্টি। ষা হোক, তারপর আমার বক্তব্য হচ্ছে লোকাল সেল যেটা হবে তাতে প্রচুর কয়লা বিক্রি হবে এবং তার ডেসপাচ দেখান হবে না। কাজেই আমি বলতে চাই এইভাবে নতুন করে রেজিং-এর উপর যদি করেন তাহলে তাদের কত ক্ষতি হয় সেটা দেখুন। রেজিং-এর উপর ফাঁকী আছে, কিন্তু তাতে চৌচাল আউটপুটটা পাওয়া যায়। কিন্তু ডেসপাচ বললে রেজিং-এর পর অনেক-গুলো বিক্রি হয়ে যাবে এবং সেই বিক্রি হবার পর ট্রেন-এ যেটা যাবে তার সেস্ পাবেন, কিন্তু অন্যভাবে যেগুলো যাবে তার সেস্ পাবেন না। এর ফলে আমাদের রেভিনিউ কম হবে এবং যেমন আমরা দেখছি রোড ট্রান্সপোর্ট ডেভেলপমেন্ট হবার ফলে আমাদের রেভিনিউ কম হচ্ছে। কাজেই মন্ত্রিমহাশয়কে বলছি এটা চিন্তা করুন এবং দরকার হলে আমি স্বধন এ্যামেণ্ডমেন্ট দেইনি তখন নেসেসারি এ্যাভেণ্ডমেন্ট প্লেস করুন। এই কারণে আমি সার্কুলেশন মোশন দিয়েছি টু থিংক ওভার দিস ম্যাটার।

Shri Balai Lal Das Mahapatra: I beg to move that the West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিল অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। এতে আমি দেখছি শুধু সেস্ ফাঁকি নয়, সেলস্ ট্যাক্সও কোটি কোটি টাকা ফাঁকি দেয়। আমরা সরকারের দুটি বার বার আকর্ষণ করেছি। এটা খুব আনন্দের কথা যে সরকার এতদিন পরে জানতে পেরেছেন যে কয়লা খনির মালিক কিংবা অন্যান্য ব্যবসাদাররা সেস্ ফাঁকি দেয়। কিন্তু আমাদের আশঙ্কা হচ্ছে এই যে যদি এখানে কয়লার উপর সেস্ বাড়ান হয় তাহলে সেটা সমান্য হলেও সাধারণ লোকের উপর অত্যন্ত বোঝা বাড়ান হয় এবং সেটা একেবারে বোঝা হয়ে দাঁড়ায়। আমি সরকারকে শুধু এটুকু অনুরোধ করবো যে তাঁরা রাজস্ব বাড়ান, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে এটাও লক্ষ্য করা দরকার যে সামান্য কয়েক নয়া পয়সা বাড়াতে গিয়ে জনসাধারণের উপর একটা বিরাট অত্যাচারমূলক ব্যবস্থা না হয়। আমি মনে করি ডিস্কিবার যেকথা বলেছেন ডেসপাচের উপর না তুলে রেজিং-এর উপর তুলুন, এটা অত্যন্ত দরকার। কারণ রোড ডেভেলপমেন্টের সঙ্গে সঙ্গে ট্রাক বোঝাই কয়লা বিভিন্ন জায়গায় চলে যায়। এই কয়লা খনির মালিকরা বিভিন্নভাবে ফাঁকি দেবার চেষ্টা করে এবং করবেই। সেজন্য এর প্রতিকার দরকার। ট্রান্সপোর্টের ব্যাপারে

যেমন নেট প্রফিটের উপর বলা হয়েছে, কয়লার ডেচপাচের উপর বলা হয়েছে, এ সম্বন্ধে নজর রাখা দরকার প্রকৃত প্রস্তাবে তারা ফাঁকি দিচ্ছে কিনা, প্রকৃত প্রস্তাবে যে আয় তারা করছে সেই নেট প্রফিট যেটা করছে তাতে কোন ফাঁকি দিচ্ছে কিনা সেটার ব্যবস্থা কি হবে তার উপরই নির্ভর করবে জনসাধারণের উপর বোঝা চাপবে কিনা এবং সেজন্য যাতে জনমত আরও ভালভাবে গ্রহণ করা হয় সেজন্য আমি এই বিলটা সার্কুলেশনে দিতে বলেছি। আমি মনে করি মন্ত্রী মহাশয় এই বিল পাশ করার আগে যদি জনমত গ্রহণ করেন তবে ভাল হয়। আমরা চাই রাজস্ব বাড়ুক এবং সঙ্গে সঙ্গে এটাও আমরা চাই বড় বড় লাভপতি কোর্টপতি মালিক যারা আছে যারা ব্র্যাকমার্কেট করে টাকা বাড়ায় তারা যাতে সে সুযোগ না পায়। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে এটাও আমরা চাই যাতে জনসাধারণের উপর অত্যাচারমূলক ব্যবস্থা না হয়। এটা লক্ষ্য রাখতে আমি মন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ করছি এবং সেজন্যই এটা সার্কুলেশনে দেবার জন্য বিশেষভাবে অনুরোধ জানাচ্ছি।

Shri Bejoy Pal: I beg to move that the West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by 30th September, 1964.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই যে সার্কুলেশনের জন্য বোশন দিয়েছি তার উদ্দেশ্য ছিল এই যে এই রকম একটা গুরুত্বপূর্ণ বিল এই রকম তাড়াহুড়া না করে সমস্ত দিক প্রসঙ্গ ও কন্স বিচার করে তারপর এসেম্বলীতে এই বিল আনা উচিত ছিল। আমি তাই মনে করি যে এটা তাড়াহুড়া না করে ধীরে স্লো হওয়া উচিত। সেই হিসাবে আমি সার্কুলেশনে দিবার দাবী করেছি। এখন এই সেন্স সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমি বলতে চাই যে আমি গত বাজেট অরিবেশনের সময় আমি একটা কলিং এটেনশন নোটিশ দিয়েছিলাম কি করে কলিয়ার মালিকরা রয়েলিটি ফাঁকি দিচ্ছে এবং সেই নোটিশের উত্তরে ফাইন্যান্স মিনিস্টার যে উত্তর দিয়েছেন তাতে দেখেছি আড়াই কোটি টাকার মত তাদের কাছে বাকী রয়েছে। যদিও রয়েলিটি এবং সেন্স এক জিনিষ নয় আমি একথাই বলতে চাই মালিকরা কিভাবে ইভেশন করছে এবং সেই জিনিষটাই বলবার জন্য আমি আপনার কাছে একথা উত্থাপন করেছিলাম। এখন এই ব্যাপারে যাতে কোন রকমে ট্যাক্স ফাঁকি দিতে না পারে সেইভাবে একটা বিল আনা হচ্ছে। কিন্তু সেটা আগে যে ফর্ম ছিল—টোটাল ইনকামের উপর তার সেন্স ধরা হত এবং নেট প্রফিটের উপর সেন্স ধরা হত, এখন তার চেয়ে কিছু ইমথুভ করার চেষ্টা হচ্ছে। কিন্তু সেটা যদি রেজিং এর উপর না করা হয় তাহলে কোলিয়ারীর মালিকরা সেন্স ফাঁকি দেবে। সেজন্য আমি মনে করি যেটা এর পূর্বে মাননীয় সদস্যরা বলেছেন যে রেজিং এর উপর ট্যাক্স হওয়া একান্ত দরকার। কেন না কিভাবে ইভেশন হচ্ছে, এই কোলিয়ারীর মালিকরা কিভাবে সেন্স ফাঁকি দিচ্ছে তার অসংখ্য উদাহরণ দেখান যেতে পারে। কারণ, আমি ঐ খনি অঞ্চলে থাকি, আমি নিজে চাক্ষুষ এই জিনিসগুলি দেখেছি কিভাবে তারা সেন্স ফাঁকি দিচ্ছে। সেজন্য পালি রেজিং এর উপর করলে হবে না। সেগুলি চেক আপ করার জন্য যদি কোন সেশনিনারী না থাকে তাহলে যতই আইন পাশ করুন না কেন আপনারা এই বড় বড় রাষ্ট্রবোয়াল কোলিয়ারীর মালিকদের ট্যাক্স ফাঁকি বন্ধ করতে পারবেন না। সেজন্য রেজিং এর উপর নিশ্চয়ই করতে হবে। কিন্তু নানাভাবে যেটা রেজিং হচ্ছে সেই রেজিং দেখান হচ্ছে না, এই সম্পর্কে আপনারা কি করবেন? রেজিং এর একটা মাপ আছে। ধরুন, পিট থেকে যে ট্যাব উঠল তাতে ১ টনের জায়গায় ১১টন কয়লা রেজ করল। কিন্তু রেকর্ড হচ্ছে ১ টন, আর রেজ করল ১১ টন। সেই আধ টন ফাঁকি দিচ্ছে বা ফাঁকি দেবে। এই ফাঁকিগুলি যাতে না থাকে তার জন্য চেকিং এর দরকার। সেজন্য যে উদ্দেশ্য নিয়ে এই বিল এনেছেন তা যদি কার্যকরী করতে হয় তাহলে এ সম্পর্কে, আরো ডিটেল ভালভাবে জানার দরকার রয়েছে এবং বিলটা সার্কুলেশনে দেওয়া দরকার এবং সেখান থেকে যে সমস্ত সাজেসান আসবে তার ভিত্তিতে আমরা মনে হয় এই বিল উত্থাপন করা দরকার, এই কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Monoranjan Hazra:

মিঃ ডেপুটি স্পীকার, স্যার, এই নিল সার্কুলেশানে দেওয়া হোক এই কথা সমস্ত সদস্যই বলেছেন, আমিও বলছি এই জন্য যে যথেষ্ট আলোচনা হওয়ার পর আমি সেই সব বিষয়গুলি আর পুনরুল্লেখ করব না। শুধু দুটো লিগনে আমি আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং মন্ত্রী মহাশয় যাতে এটার সম্ভাব্যজনক অবাব দেন তার জন্য তাঁকে অনুরোধ জানাচ্ছি। প্রথম কথা হচ্ছে রেজিং-এর উপর যে কথা উঠেছে, টোটাল আউটপুট যেটা তার উপর যে কর ধার্য অন্ততঃ হওয়া উচিত আমরা সবাই জানি। করবার যে বাই প্রোডাক্ট আছে এবং তাতেও যে বিরাট আয় হয় এবং সেটা আয়ের উপর কর ধার্য অন্ততঃ তাহলে বার্ষ্য হয়ে যায় যদি আমরা এই ভাবে করি। এই হচ্ছে আমার একটা বিষয়। আর দ্বিতীয় বিষয় হচ্ছে এই যে পরিকারভাবে যেটা ডিক্সি বাবু বলতে চেয়েছেন, আমিও সেটা বলতে চাই যে আজকে রোড ট্রান্সপোর্ট হওয়ার জন্য নানা রকমভাবে করলা অন্যত্র যেতে পারবে। একটা কথা হচ্ছে এই, আমি মনে করি না যে সবাই অসং, কিন্তু বাংলাদেশে বর্তমানে যে শাসন চলেছে সেই শাসনের জন্য খনি মালিক যদি সংও থাকে তাহলে কি করে তাকে ফাঁকি দিতে হবে দপ্তর থেকে শিখিয়ে দেওয়ার মত আজকে একটা পদ্ধতি চালু হয়ে গেছে। সেজন্য রেজিং, টোটাল আউটপুট এবং বাই প্রোডাক্ট সমস্ত জিনিসের উপর যদি খর দৃষ্টি রাখতে পারা যায়, হিসাব রাখতে পারা যায় তাহলে এই কর ধার্যের নীতি সঠিকভাবে প্রযুক্ত হবে। আর একটা কথা হচ্ছে আমি মনে করি এই সম্বন্ধে যারা অভিজ্ঞ তাঁদের নিয়ে এই বিলটা আরো গভীরভাবে পর্যালোচনা করা হোক। ইতিমধ্যে যে কর ধার্য করার প্রয়োজন হয়েছে তা আমি অস্বীকার করি না এবং কাজ আরো পিছিয়ে যাবে যদি আজকে একে দেরি করা যায়। আমি সেক্ষেত্রে বলি যে একটা অডিগ্যান্স করে সেই কর তাদের কাছ থেকে আদায় করা হোক। ইতিমধ্যে এই বিষয়ে যারা অভিজ্ঞ তাঁদের নিয়ে আলোচনা করে একটা ভাল করে আইন প্রণয়ন করা হোক এই হচ্ছে আমার বক্তব্য।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্যগণ এতক্ষণ যা বললেন তাতে মোটামুটি আমার এই ধারণা হয়েছে যে মূল প্রস্তাবের সঙ্গে ওরা এক মত। তবে কতকগুলি কথা ওরা এই প্রসঙ্গে উত্থাপন করেছেন যেমন এতদিন ধরে কেন আমরা এই ব্যবস্থা অবলম্বন করিনি এবং কোন কোন মাননীয় সদস্য যেন আশ্চর্য হয়ে গেছেন যে, ট্যাক্স ইভেসন হয় কি করে। এটা দুঃখের কথা যে ট্যাক্স ইভেসন হয় এবং এটা এমন কিছু আশ্চর্যজনক ঘটনা নয় যদি বলা হয়, যে ট্যাক্স ইভেসান ব্যাপকভাবে কোন কোন জায়গায় হয়ে থাকে। সেই ট্যাক্স ইভেসন কতক পরিমাণে হয়েছে তা আমি অবশ্য বলতে পারি না তবে আমি যা অনুমান করি, যে কারণে আমরা সেস আদায় কর-তাম সেই পদ্ধতিতে আদায় করলে কিছু পরিমাণে ট্যাক্স ইভেসনের সম্ভাবনা থেকেই যায়। আমি দেখেছিলাম যে এখন আমরা এই সেস্ থেকে আদায় করতে পারি প্রায় ১১ লক্ষ টাকা, আমরা ডেসপ্যাচের উপর টন প্রতি ৫০ পয়সা পর্যন্ত সেস্ ধার্য করতে পারি—৫০ পয়সা হল উম্ম্ব সীমা যে পর্যন্ত আমরা সেস্ ধার্য করতে পারি। এই প্রসঙ্গে ডাঃ কানাইলাল ভট্টাচার্য মহাশয় বলেন যে বিহার সরকার যে হারে ধার্য করেছেন তার সঙ্গে সামঞ্জস্য রেখে করা হয়েছে কিনা তাও তিনি জানতে চান। বিহার সরকারের হিসাব আমি যতদূর দেখেছিলাম, তারা টন প্রতি সর্বোচ্চ সীমা করেছেন সাড়ে চার আনা, ২৮ পয়সা, এখানে ৫০ পয়সা পর্যন্ত করা হচ্ছে। এখানে যদি ৫০ পয়সা পর্যন্ত ধার্য করা হয় তাহলে আমরা একটা মোটা টাকা পেতে পারি। ৫০ পয়সা করা হবে কি হবে না। কতটা করা হবে কোন কোন জায়গাতে বিহারের বিভিন্ন স্থানে বিভিন্ন রকমভাবে ধার্য করা হয়েছে—এখানে আমরা সেটা চিন্তা করে দেখবো। এই যে বাড়তি টাকা আমরা পাবো তা আমরা ওখানকার কল্যাথার্নির মালিকদের জন্য, কল্যাথার্নি শ্রমিকদের জন্য, স্থানীয় অধিবাসীদের জন্য নিশ্চয়ই ব্যয় করবো। একটা কথা এই মাত্র আমার মাননীয় বন্ধু খগেনবাবুর কাছে শুনলাম যে কল্যাথার্নি অঞ্চলে যে রাস্তাগুলি সম্প্রতি তৈরি করা হয়েছে তার রক্ষণাবেক্ষণের

জন্য বছরে ২০ লক্ষ টাকা আনুমানিক ব্যয় হয়। এখন এসব কারণে আমাদের নানা প্রয়োজন সিদ্ধ করবার জন্য অর্থগণের প্রয়োজন হয়। একটা কথা অবশ্য উঠেছে যে কয়লার দাম বাড়বে কিনা। কয়লার দাম যাতে না বাড়তে সেটা অবশ্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার লক্ষ্য রাখবেন। কিন্তু কয়লার দাম নির্দিষ্ট করে দেয়ার ক্ষমতা বোধ হয় পশ্চিমবঙ্গ সরকারের একেবারেই নেই। তবে শুধু এই সেস্ ধার্য হওয়ার দরুন কয়লার দাম বাড়বে তা অবশ্য হতে দেয়া হবে না। বিশেষ করে সেস্ যে ধার্য হবে ইনকাম ট্যাক্স ধার্য করা করানোর উদ্দেশ্যে সেটা বাদ দেবার ব্যবস্থা পারমিসিবল্ এক্সপেন্ডিচার গণ্য হতে পারে। কাজেই শুধু দাম বেড়ে যাওয়ার কোন প্রবণতা দেখা গেলে নিশ্চয়ই পশ্চিমবঙ্গ সরকার সৌদিকে দৃষ্টি রাখবেন।

[2-20 -2-30 p.m.]

আর একটা কথা হয়েছে যে রেজিং-এর উপর করা উচিত, ডেসপ্যাচ-এর উপর করা উচিত নয়। রেজিং-এর উপর করলেই যে সেটা সেস্ ধার্যযোগ্য হবে, তা নয়। মাননীয় ভক্তভূষণ মন্ডল মহাশয় মাথা নাড়ছেন, তিনি বোধ হয় এটা স্বীকার করেন না। কথা হচ্ছে এই যে রেজিং বা আউটপুট, তার সবটাই বিক্রয়যোগ্য বা বিক্রয় হতে পারে, বা তার কতটা সেই খনির কাজে লাগবে, বা তার কতটা লোকে ক্রয় করবে, এইসব কথা ভাববার আছে। তবে ডেসপ্যাচ-এর ক্ষেত্রে ফাঁকি দিতে পারে, এই প্রশ্ন অনেকেই তুলেছেন। আমি অবশ্য স্বীকার করি, যে এই কয়লার খনির সব ব্যাপারগুলি আমি জানি না। হয়ত, তারা ফাঁকি বিভিন্ন জায়গায় দিতে পারবে না। কলকাতা বলে ইনকাম-ট্যাক্স যেমন ফাঁকি দেওয়া যায়, তেমনি কলকাতার বাইরে কয়লাখনির মালিকরাও ফাঁকি দিতে পারেন, আশঙ্কা আছে। আমি এই কথা শুনলাম যে কোন প্রকারের কয়লা যদি এই রকমভাবে, কয়লার খনি থেকে স্থানান্তরিত বা অপসারিত করতে হয়, তাহলে কোল কন্ট্রোলার অফিস থেকে একটি পার্মিট নিতে হবে। আমি তা ঠিক জানি না। ফাঁকি দেওয়ার প্রশ্নে, কতটা সুযোগ সুবিধার অবকাশ এখানে রয়েছে, সেটা নিশ্চয়ই আমাদের দেখা কর্তব্য। আমি মাননীয় সদস্যমন্ডল মহাশয়কে বলছিলাম এই ডেসপ্যাচ শব্দটি সম্পর্কে। এই শব্দটির ব্যাখ্যা এখানে দেওয়া আছে। এই সংজ্ঞাটিকে যদি আরও পরিবর্তিত করে আমাদের উপযোগী করা যায়, তার ফলে ফাঁকি দেওয়ার অবকাশ আরও কম হয়ে যাবে, তাহলে নিশ্চয়ই সেটা আমরা বিবেচনা করে দেখতাম। মাননীয় সদস্য ভক্তভূষণ মন্ডল মহাশয় বললেন যে আমি এটা তেমন ভাবে চিন্তা করে দেখিনি। আমি এ বিষয় নিশ্চয় খুবই উদ্বিগ্ন—আমাদের এত কিছু করার পরেও, এ ডেসপ্যাচ-এর ডেফিনেশন এর ভেতর দিয়ে বা অন্য কোন দুর্বল ধারার ভিতর দিয়ে আমাদের মূল উদ্দেশ্য যদি বর্থ হয়ে যায়, তাহলে খুব দুঃখের কথা হবে। যাই হোক, এ বিষয় আমি অনুসন্ধান কবে দেখবো।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি যতদূর বুঝেছি, মাননীয় সদস্যগণ পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে এই বলে অভিনন্দন করেছেন যে এই বিলটি কেন আরও আগে আনা হয়নি। এই বিলের মূল উদ্দেশ্যের সঙ্গে তঁরা সকলেই মোটামুটি একমত প্রকাশ করেছেন। আমি আশা করি মাননীয় সদস্যগণ এই বিলটি গ্রহণ করবেন।

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1 and 2

The question that clauses 1 and 2 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 3

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that in sub-clause (2) of clause 3, in the proviso to section 6, the word "maye", wherever it occurs, be omitted.

The motion was then put and agreed to.

The question that clause 3, as amended, do stand part of the Bill w then pnt and agreed to.

Clauses 4 to 12 and Preamble

The question that clauses 4 to 12 and the Preamble do stand part of tl Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Sayamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that t West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembli be passed.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়,, মন্ত্রীমহাশয় যে প্রারম্ভিক আলোচনাগুলি দিলেন, সেগুলি আমাদের কাছে খুব স্পষ্ট হল না। সে সম্বন্ধে তাঁর কাছে আমার গাটিকতক জিজ্ঞাসা আছে আমি যে প্রশ্ন তুলেছিলাম যে ট্যাক্স ইভেসন হওয়ার স্কেপ কোথায়? যেমন তাতে যদি ট্যা ইভেসন-এর স্কেপ থাকে, তাহলে সেখানকার লুপহোলটাকে প্লাগ বা বন্ধ করা যায়। আমা মনে হয় আইনের দিক দিয়ে ইভেসন করার কোন লুপহোল নেই। সৈদিক দিয়ে হয়ত এ এন্ট্রিকিউশনের দিক দিয়ে কোন ডিফেক্ট থাকতে পারে যার ভিতর দিয়ে ইভেসন হয়। যে বলতে গেলে এখন যে আইনটা করছেন তাতেও যে ইভেসন হবে না তা কি উনি জোর ক বলতে পারেন? সেখানেও ইভেসন হতে পারে। কিন্তু যে কোন আইন সংশোধন করতে গেলে যেভাবে করা উচিত যে এই আইনের এই গলতি রয়েছে এই গলতিকে সংশোধন করতে গেলে এই গলতির মাধ্যমে ওরা ট্যাক্স ইভেসন করছে তাহলে বুঝতে পারি যে, হ্যাঁ সেই গলতিটাকে সংশোধন করা হচ্ছে। তাত তাঁরা করছেন না। তাঁরা সেই প্রভিসনটাকে রেখে দিচ্ছেন তা উপরে আর একটা প্রভিসন আনছেন। তার মানে হচ্ছে এই যে আগে যে এ্যানুয়াল রেংটা ভ্যালুর উপর রেট ছিল, সেস্ ছিল সেটা আছে, আগে যে এ্যানুয়াল প্রফিটের উপর ছিল সেট আছে, তার উপরে এখন থার্ড প্রভিসন এখন তাঁরা দিচ্ছেন যে ডেসপ্যাচের উপরে তাঁরা একা সেস্ ধার্য করতে পারবেন। এখানে লুফোলটাকে প্লাগ করা কোন দিক দিয়ে হল? ইভেসনট কোন দিক দিয়ে বাঁচান গেল আমিত বুঝতে পারছি না। বললেই হয় এ্যাডিসন, একটা স্পেডে স্পেড বলবো না, ইভেসনের নাম দিয়ে একটা বলে যাবো যে ইভেসন করছে সেইজন্য করছে হচ্ছে। ভুল হয়েছে সেটা স্বীকার করুন যে এতদিন এদিকে আমাদের লক্ষ্য পড়েনি। এঁ দিক দিয়ে যে ট্যাক্স আরো বেশী আদায় করা যায় সেদিকে আমাদের লক্ষ্যটা এতদিন পড়েনি আগে ভুল করেছি এখন আমরা করছি। এই সংসাহস পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নেই। তাঁর আমাদের যা হোক করে বুঝিয়ে দিয়ে বিল পাশ করিয়ে নিতে চান সেইটাই আমাদের স চেয়ে বড় আপত্তি। বৈদ্যনাথবাবু কথটা তুলেছিলেন সেদিন যে এই ভাবে আরো ট্যাক্স আমা কালেক্ট করতে পারি, এতদিন করা হয়নি ভুল হয়েছিল, এর পর থেকে হবে। তা না বটে এখানে বলছেন যে ইভেসন হচ্ছে। কি ইভেসন হচ্ছে তা এখানে বলতে পারলেন না কেন এব কিভাবে উনি প্লাগ করছেন লুফোলটাকে তাও উনি বলতে পারছেন না। সিম্পলি এ্যাডিসন যা ছিল আগে তার উপরে একটা এ্যাডিসন, এই হল আমার প্রথম কথা। দ্বিতীয় প্রশ্ন মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় ঠিক কত টাকা উঠবে বলতে পারলেন না। বললেন যে আমরা ৫০ পয়সা- আজকাল নয়া পয়সার জায়গায় পয়সা হয়েছে—পর্যন্ত উম্ম সীমা করেছি তার মধ্যে যেখানে যেমন সুবিধা হবে সেখানে সেইভাবে আমরা ট্যাক্স সেস্ করবো। তার দ্বারা এখন কত আদা হবে সেই অঙ্কটা তিনি বলতে পারছেন না এবং এই কথা তিনি বললেন যে, এই যে টাকার আদায় হবে সেই টাকার এখানকার কয়লা খনি অঞ্চলের লোক, লোকদের হেল্থ এবং অন্যান সম্বন্ধে, রাস্তাঘাট সম্বন্ধে ইমপ্রুভমেন্টের জন্য সেটা ব্যয় করা হবে। কিন্তু মন্ত্রীমহাশয়ে বোধ হয় জানা নেই কারণ তিনি ভূমি রাজস্ব মন্ত্রী যে আমাদের কাছে হেল্থ মিনিষ্টার আ একটি বিল এনেছেন এবং সেটা এই সসানে আলোচিত হবে সেটা হচ্ছে মাইনিং সেটেলমেন বিল এবং সেই বিলেও আবার আছে যে গুঁরা কয়লার উপরে পার টনে—রোজিং কিম্বা ডেস প্যাচের উপরে আমার ঠিক মনে নেই—তাতেও একটা সার্টেন এ্যামাউন্ট সারচার্জ করবেন কে সেই টাকার দিয়ে মাইনিং সেটেলমেন্টগুলোয় যে সমস্ত লোকজন বাস করে সেখানে তাদের অবস্থার উন্নতি করার চেষ্টা করবেন। উনিও বলছেন এই সেসের দ্বারা তাদের উন্নতি

করবেন আবার ওদিক থেকে হেথ ডিপার্টমেন্ট থেকেও একটা আইন আসছে, এই যে একটা শ্বেত শাসন বলা যেতে পারে এ এই গভর্নমেন্টের ম্বারাই সম্ভব যেখানে কোন কো-অর্ডিনেশন নেই। একই কাজ মন্ত্রী মহাশয় বলছেন আমি টাকা দিয়ে করবো আবার আর একজন মন্ত্রী আর একটা বিল এনে বলছেন যে আমি এই থেকে টাকা তুলে করবো এর ম্বারা মহাশয়কে আমি বলবো যে এই ব্যাপারে যখন তিনি জানেন না কিছ্ তখন নাক গলাতেই বা গেলেন কেন এবং এইভাবে একটা বিলই বা আনতে গেলেন কেন এবং তাঁর ডিপার্টমেন্টের অফিসাররাও তাঁকে ভাল করে বলে দেন নি। যাই হোক, বিলটাকে আমরা সমর্থন করি কিন্তু সমর্থন করি না পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এই ধরনের মনোভাব যে যেটা তাঁরা ভুল করেছেন সেটা তাঁরা স্বীকার করবেন না এবং টাকাটা তুলে, আই এ্যাম সিয়োর, তাঁরা খরচ করবেন না, সেটা জেনারেল এক্স-চেঞ্চারে চলে যাবে তারপরে যা খরচ হবে। কারণ এই খরচ করার কোন প্রতিশন এখানে নেই। এটা মাইনিং সেটেলমেন্টের বিল অনুযায়ী খরচ হবে। মন্ত্রী মহাশয়ের একটা ভাল কথা বলতে হয় তাই আমাদের বলে দিবেন। যাই হোক মন্ত্রী মহাশয়কে এই কথাগুলির জবাব দেবার জন্য আমি অনুরোধ করছি।

[2-30—2-40 p.m.]

Shri Bhakti Bhusan Mandal:

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি এর আগে বলেছিলাম রোড ট্রান্সপোর্ট অনুযায়ী সেসটাকে ফাঁকি দেওয়া যেতে পারে। আমি শুনলাম মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে, যে কোন সেল করতে হলে কোল কামিশনারের পার্মিশন চাই। কথাটা ঠিক নয় এটা আমি মনে করি। কি রকমভাবে ঠিক নয় সেটা আপনাকে ঐ রেজিং-এর কথাতেই আমি বলছি। এবং এই প্র্যাকটিসগুলি প্রত্যেকেই জানেন। যে কয়লা পিটমাউথ-এ জমায়ে তার পরেও কতগুলি কয়লা এক্সেস থাকে, এই এক্সেস কয়লা প্রত্যেক কোলয়ারিতেই থাকে, কিন্তু এই এক্সেস কয়লা তারা করে কি? রোড ট্রান্সপোর্ট-এর মাধ্যমে পাঠিয়ে দিলে তা কোন এ্যাকাউন্ট থাকবে না এটা একটা মোস্ট ইমপোর্ট্যান্ট পয়েন্ট বিশেষ করে অজয় ব্রীজ দিয়ে শিলিগুড়ি পর্যন্ত ট্রাকে যে কয়লা যায় সেটা খুব কম নয়। অজয়ের কাছে পাণ্ডবেশ্বরে একটা ঘাট আছে। আমরা দেখেছি প্রায় ৫০০ ট্রাক প্রত্যেকদিন এখান দিয়ে যায়, তাহলে কত কয়লা যায় সেটা দেখুন, এবং এভাবে কত টাকা ফাঁকি পড়ে যাবে সেটাও দেখুন। রেজিং যা দেখান হবে কয়লার ডেসপ্যাচ-এ তা কখনো দেখান হবে না। এরপর, আরেকটা আশঙ্কা হচ্ছে এই যে, আপনাদেরই প্ল্যান অনুযায়ী দুর্গাপুরে একটা ন্যাভিগ্যাবেল চ্যানেল করা হচ্ছে—এটা যদি কার্যকরী হয় তাহলে তো সোনার্য সোহাগা হবে—তখন লোকে ওয়াগন-এ কয়লা পাঠাবে না, তারা ট্রাক-এ কয়লা এনে দেবে এবং নৌকায় লক্ষ লক্ষ মণ কয়লা চলে যাবে এবং সেখানে একটা স্কেপ থাকবে এই সেস্ ইভেনসন-এর। আপনি এটা করতে চাচ্ছেন, সমস্ত বিষয় এখন ডিপ্লি চিন্তা না করে করলে ৩ দিন পরে এসে বলবেন এর এ্যামেন্ডমেন্ট করতে হবে। সেজন্য আমি বলছি এগেন কান্সিডার করুন।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমরা যখন এট বিলটা উপাধন করা হল তখনো মন্ত্রিমহাশয়ের বক্তৃতা শুনেছি, তারপর সার্কুলেশন মোশন এ ধারা বলেছেন তার উদ্ভবের মন্ত্রিমহাশয় যা বলেছেন তাও শুনেছি। তিনি বলেছেন আগে যে ভাবে সেটটা দেওয়া হত মালিকদের কাছ থেকে তাতে বহু টাকা ফাঁকি দেওয়া হত, সুতরাং এট আইন দ্বারা তাঁরা সেই ফাঁকিটা বন্ধ করতে চান এবং বাড়তি কিছু টাকা যাতে পাওয়া যায় তাই ব্যবস্থা করতে চান এবং বিহারে যেভাবে হয়েছে সেইভাবে তাঁরা করতে চান। এর মধ্যে দুটো কথা আমাদের বিবেচনী পক্ষের তরফ থেকে বলা হয়েছে অত্যন্ত জোর দিয়ে, সেট কথা হচ্ছে, বিহারে যে ব্যবস্থা এতদিন চালু ছিল বাংলা-দেশে সেট ব্যবস্থা চালু হয়নি কেন এবং কয়লাখনির মালিকেরা এতদিন যে টাকা ফাঁকি দিয়ে-ছিলেন এবং কম দিয়েছিলেন এটা কি এতদিন পশ্চিমবঙ্গের নজরে পড়েনি। এই অ্যাসেম্বলীর অনেক মাননীয় সদস্য এই সম্পর্কে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন যে, সাধারণ

মানুষের উপর ট্যাক্সের বোঝা না চাপিয়ে রাধববোয়াল মুনাকোরদের উপর বণ্ঠিত ট্যাক্স করে সাধারণ মানুষের ট্যাক্সের বোঝা কি ভাবে কমান যায় সেই সার্ভেসান এখানে বাধা হয়েছে কিন্তু এই পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গ সরকার সেই কাজ করেন নি। এই যে আয়েমেন্টে এনেছেন এর মাধ্যমে এই কাজ করতে পারবেন বলে এখন তাঁরা বলছেন। ডাঃ ভট্টাচার্য্য অত্যন্ত সংগত ভাবে একটা প্রশ্ন করেছেন—মহিমহাশয়ের এই সংস্কার পাকা উচিত ছিল, এই হাউসে তাঁর স্বীকার করা উচিত ছিল এতদিন তাই। ভুল করেছেন—মাননীয় সদস্যরা বারবার এই ব্যাপারট স সরকারের নজরে আনা হয়েছে এতদিন ভুল করেছেন এটা স্বীকার করা উচিত ছিল এবং এই সংস্কারের পরিণতি দিলে এই সভার কাজ থেকে কিছুটা সম্মান পেতেন এবং সেট যুক্তিযুক্তও হোত। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, ইভেনসন-এর জায়গাটা সেসু ফাঁকি দেবার জায়গা সেট বন্ধ করতে পারবেন, সেটা কি বন্ধ হয়ে যাবে? সেসু ফাঁকি এখনাই লোকে দিচ্ছে যে এই ব্যবস্থায় কয়লার ডেসপ্যাচ-এর উপর কর না বরং আনুয়াল প্রফিট এর উপর কর বরা হত। আমি মহিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি এই খবর কি তিনি জানেন যে আসানসোল এলাকা থেকে বহু কয়লা, আনখাখাউ-উইন্ড ফর কয়লা নানাভাবে চলে যায় এবং যে পরিমাণ রেজি হয় তা না দেখিয়ে মিথ্যা রিটার্ন দেওয়া হয়?—যদি কোথাও ৩ হাজার টন রাইজ হয়, দেখান হয় ২ হাজার টন, ১ হাজার টন রেজি দেখান হয় না, এটা আসানসোল, রাণিগঞ্জ এলাকার কয়লাখনির সাথে যাদের একটা সম্পর্ক আছে তাই জানে। এবং এটাও অনেকে জানেন যে, রাইজ ১২ টির পর থেকে ভোর ৪টা পর্যন্ত কয়লা ভর্তি ট্রাকের পর ট্রাক কলকাতায় আসে, এই সব ট্রাকের ড্রাইভারদের পকেটে এক টাকা বাণ্ডিল থাকে, সেই বাণ্ডিল থেকে টাকা দিয়ে দিয়ে তারা আসে। তাই ডেসপ্যাচের জায়গায় না করে যদি রেজিং-এর জায়গায় করেন তাহলেই এটা ঠিক ঠিক ভাবে এনফোর্স করতে পারবেন কারণ ৩ হাজার টন যে পর্যন্তনা ডেসপ্যাচ হল, অর্থাৎ ফ্রী না করলে, সেই পর্যন্ত কর বসছে না। সুতরাং ইভেনসন অফ টন-এর সন্নিবেশ থেকে যাচ্ছে। তাই রেজিং এর উপর সেসু বয়ান দরকার, এদিকে আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। এই টাকা ঠিক ভাবে খরচ করবেন এই আয়েমেন্টে তার কোন প্রভিসন নাই। এখন ভাল কথা বলতে হয়, ভাল কথা বলে দিলাম। কিন্তু মন্ত্রী গদিতে বসলে যে দায়িত্ব নিয়ে কথা বলতে হয় এবং দায়িত্ব নিয়ে কথা বলা যে তাঁদের কর্তব্য এই জ্ঞানটুকুও মহিমহাশয়রা হারিয়ে ফেলেছেন। তিনি বলতে পারতেন এই টাকা পেলে আমরা চালের ব্যাপারে সাবসিডি দেব, আইনিং সেটেলমেন্ট-এর ব্যাপারে খরচ করব, ক্যালকুলাটেড ট্রান্সপোর্ট-এর সার্বিসিং-এর খরচ বাস নাই, এই টাকা পেলে বাস বাড়িয়ে দেব। এ সব তাঁদের চিন্তার মধ্যেও নাই। এখানে শুধু জলো কথা বলে কোন লাভ নাই। তাই, মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয় আপনার মাধ্যমে তাঁর কাছে আমি আবেদন করব ইভেনসন-এর যে জায়গাটা, ইভেনসন-এর যে কোণ রয়েছে সেটা যেন বন্ধ করা হয়, এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[2-40—2-50 p.m.]

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি মাননীয় সদস্যদের কথা খুব মনোযোগ দিয়ে শুনলাম। কিন্তু নিখিলবাবু যে কথা বললেন আমি তা বুঝলাম না। তিনি আমাদের সেসু আইন সম্বন্ধে বললেন যে আমরা সেই টাকা খরচ করতে পারব না। তিনি একথা বলতে পারেন যে মহিমহাশয় সম্পূর্ণ অনুপযুক্ত, কিন্তু আইন অনুসারে কথা বলতে হবে তো। আমি একেবারে হতবুদ্ধ হয়ে গেলাম কারণ তিনি বললেন এই টাকা আদায় হতে পারে রাধববোয়ালদের কাছ থেকে। আমরা জানি হয়ত সব টাকা আদায় হবে না, ফাঁকীর বন্ধু যে সব জায়গায় রয়েছে সেই সব জায়গা থেকে যেতে পারে। কিন্তু অনেক জায়গা তো নতুন ভাবে উদ্ভব হতেও পারে। কিন্তু তিনি সেসু এ্যাক্ট-এর ধারাগুলো উপেক্ষা করে, না পড়ে বলে দিলেন খরচ করতে পারব না। কেন খরচ করতে পারব না? যে টাকা আদায় হয় সেটা এখানকার জন্যই হয়।

It is guided by the provisions of the Cess Act, it is not guided by the Mining Act. Therefore, why are we talking of the Mining Act which is completely

irrelevant to the point at issue? We must be talking of the relevant Act on the subject-matter at issue.

এটা অবশ্য ঠিক যে অনেকে নানাবিধ টাক্স কাঁকী দেয় এবং আমরা সেটা সম্পূর্ণ রোধ করতে পারিনি। কিন্তু এখন আমরা সেই চেষ্টাই করছি এবং আমাদের সেই চেষ্টা যাতে ফলবতী হয় সেই জন্য সার্জেসন্স চাইছি। অতীতে কি হয়েছে তার জন্য যদি তিবন্ধার কথেন তাহলে রাবের সহায় করব, কিন্তু বর্তমানে কি হবে সে সম্বন্ধে কনক্রিট সার্জেসন দিয়ে যদি বলতেন যে দু'ক পাবা বঙ্গলালে কার্যকরী হতে পারে তাহলে উপকৃত হতাম। কিন্তু তা না দেবার লে আমরা আইন সংক্রান্ত জ্ঞানও বাড়ান না, বাস্তব জ্ঞানও কিছুনাও বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হোল না। যা হোক, নবীন সদস্যগণ নোটিশটি এই বিল সমর্থন করেছেন দেখে খুসী হয়েছি।

Shri Ganesh Ghosh :

স্বাভাবিক হচ্ছে হচ্ছে কয়লার দাম বাড়বে কিনা সেটা বললেন না তো ?

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the West Bengal Press (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly be passed, was then put and agreed to.

The Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to introduce the Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964.

(Secretary read the title of the Bill).

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that the Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration.

Sir, this is a very simple amending Bill. When I introduced the budget during the last session I mentioned of increasing the stamp duty on transactions relating to transfer of properties only. Practically we may describe it as a Bill to tax the rich people.

Sir, the amendment is necessary because when in 1963 we brought in comprehensive Stamp (Amendment) Bill, we brought it in line with the Maharastra Act under which the rates were increased from 1958, but we did not make any increase in our rates till 1963. When we introduced it in 1963, the rates of stamp duty on transactions in immovable properties were not increased according to the Bombay rates. Later it was found that Bombay has further increased a surcharge of 10 per cent. on these transactions. We thought that since Bombay and West Bengal stand almost on the same footing both industrially and commercially, our line of taxation should also be similar to that of Bombay. With that end in view we thought of introducing changes in only ten articles which relate to transactions in immovable properties.

Sir, it is known to the honourable members that prices of land everywhere in the State not only in the city of Calcutta and its suburbs but also in the districts and in the rural areas have gone up considerably. People who apply for transfer are the people who are to pay the cost of transaction, namely, stamp and registration fees. We increased the registration fees, by a notification, during the last budget session. But as this Bill could not be introduced in the last session therefore this is being introduced in this session.

Apart from this, there are three other small amendments which are really administrative and technical in nature. One amendment, which is really to cure a pure mistake, is to reduce the rate of stamp duty from Rs. 25.8 to Rs. 25 only. That eight annas crept in the last Bill through a clerical mistake. As regards the other amendment, under Article 5 of the last amending Bill of 1963 we did not increase the rate of tax according to the general plan of improvement because we thought that we had no power to do so as it was the Union Government's power to levy stamp duties. But subsequently the Union Government had given us permission to rise this tax because they thought that it was within our competence. The third amendment is for curing an administrative difficulty in realising tax which is less than a multiple of 5 nP. It has been found that the rates of stamp duty on some instruments do not work out to multiples of 5 nP. Therefore to cure the lacuna, calculation of stamp duties is to be rounded off to the next higher multiple of 5 nP. For example, the rates of 7½ or 2½ nP. are to be rounded off to the next higher multiple, viz., 10 nP. or 5 nP.

These are three small and simple amendments. We expect that it will really be taxing the rich people which will bring out revenue of 40 to 50 lakhs a year. I hope the members will unanimously pass this Bill.

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি মাননীয় শৈলবাবুর কথা শুনছিলাম এবং তিনি এই সংশোধনী আনার সময় এটা বলেছেন যে এই ট্যাক্স এটা বড় লোকের উপরই বসান হচ্ছে। অবশ্য বড় লোকেরা যখন জমি বিক্রী করবে তাদের উপরও ট্যাক্স বসবে তাদের উপরও ট্যাক্স লাগবে। কিন্তু বড় লোকেরা যেমন জমি বিক্রী করে তেমনি গরীব লোকেরাও করে এবং তারাই বেশী করে যদিও তাদের জমি কম। গ্রামাঞ্চলে দেখা যায় যে বড়র টানের বড়র খুব খারাপ বড়র তখন তাদের জমি বিক্রী হয়ে যাচ্ছে, সাধারণ চাষীর জমি বিক্রী হয়ে যাচ্ছে, যাদের ২৫।৩০ বিঘা জমি আছে কি ৪০ বিঘা জমি আছে, গ্রামে খোঁজ করে দেখলে, রেজিষ্ট্রি অফিসে খোঁজ করে দেখলে দেখা যাবে সংখ্যার দিক থেকে তাদের জমিই বেশী। বড় লোকেরা যে জমি বিক্রী করে তাদের জমি সংখ্যার দিকে অনেক বেশী এটা যে কোন রেজিষ্ট্রি অফিসে গিয়ে রেকর্ড দেখলেই দেখা যায়। সেখানে সারচার্জ বসানোর কথা হচ্ছে, আগে যা ছিল তার উপর 'ওয়ান ফিফ্‌থ সারচার্জ' বরা হয়েছে। সুতরাং আমার মনে হয় ধনিকদের ক্ষেত্রে যেমন ট্যাক্স ধরা হয়েছে বা বসান হয়েছে তেমনি যারা সাধারণ চাষী গরীব মালিক তাদের উপরও 'ওয়ান ফিফ্‌থ সারচার্জ' বরা হয়েছে। এই ট্যাক্স তাদেরও দিতে হবে। যেখানে আরও কতকগুলি হার বদলান হয়েছে সারচার্জ ছাড়া সেখানে দেখতে পাচ্ছি, অবশ্য ধনিকদের উপরই বেশী আঘাত পড়বে, কিন্তু এই সারচার্জ বসালে কেন? প্রথম দিকে যেখানে সেকশন ৫ বদলে যেমন যে সমস্ত

Bill of Exchange, Government Security and Stamp-এর যে সমস্ত হার আগে ছিল ডিউটির সেই হার বদলেছেন, সেখানে খুব কিছু বরাদ্দ না করার দরকারও নেই, ঠিক আছে। কিন্তু সারচার্জ বসালেন কেন। সারচার্জের জায়গায় যে অবস্থা চলেছে তাতে ধনীর চেয়ে সাধারণ লোকই বেশী একেজেক্ট হবে।

[2-50—3 p.m.]

বেচা কেনার সময় তাদের ডিউটি বাবত বেশী পয়সা দিতে হবে সেই জিনিস দেখা যাচ্ছে সুতরাং সারচার্জ তুলে দিন না কেন। তিনি একটা ব্যক্তি দেখিয়েছেন—মহারাজের সঙ্গে তুলনা করেছেন। সেখানে ইম্মুভেল প্রোপার্টি বিক্রির সময় কয়েকটি ক্ষেত্রে যেমন স্ট্যাম্প ডিউটি বসান ছিল তার সঙ্গে আমাদের সমান আছে। সেখানে যখন তারা সারচার্জ ১০ পারসেন্ট বাড়িয়েছে তখন এখানে ১।৫ বাড়িয়ে তাদের সঙ্গে সমতা রক্ষা করা দরকার, তাঁরা মহারাজের নজর দেখিয়ে বাড়ানোর কথা বলেছেন। আমরা বলি সারচার্জ তুলে দিন। এখানে শুধু বড়

লাফরা এ্যাকসেন্টেড হবে না, সাধারণ মানুষ তারাও এ্যাকসেন্টেড হবে এবং তারা এ্যাকসেন্টেড হচ্ছে। রেজিষ্টি অফিসে যদি খোঁজ নেওয়া হয় তাহলে দেখবেন সাধারণ লোকের জমি, স্বর-গাভী, ইন্ডুভেন প্রোপার্টির বিক্রি সংখ্যা বড়লোকের যে বিক্রী সংখ্যা তার থেকে অনেক বেশী। সুতরাং তাদের উপর সারচার্জ বাড়ছেন কেন? অবশ্য এখানে একটা মামুলী যুক্তি দখান হচ্ছে যে ডেভেলপমেন্টের দরুন বহু খরচ খরচা বেড়ে গেছে, সুতরাং টাকা খোগাড় করতে হবে, টাকা তুলতে হবে। আপনারা বড়লোকদের উপর ট্যাক্স বশান তাতে আমাদের কান আগক্তি নৈই। কিন্তু সারচার্জ যেভাবে বশান হচ্ছে তাতে সাধারণ মানুষের কষ্ট হবে, সাধারণ মানুষের উপর এটা চোব্বা স্বরণ হবে। সুতরাং সেই দিকটা বিবেচনা করবেন এই লে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bhakti Bhusan Mandal: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 28th December, 1964.

গ্যার, আমি এই বিলটার কুজ ৪ যে ধারাটা আছে সে সম্পর্কে কিছু বলতে চাই। অবশ্য : বছর আগে আমরা জানি উনি যখন ফাইনাল মিনিস্টার ছিলেন না শঙ্কর দাস বাবু ফাইনাল মিনিস্টার ছিলেন সেই সময় একটা স্ট্যাম্প এন্ড পাশ হয়েছিল এবং সোটা মহারাষ্ট্রের প্যাটার্নে করা হয়েছিল। সেই সময় দেখা গেছে ভারতবর্ষে যে সমস্ত স্টেট আছে তাদের মধ্যে সব চেয়ে বেশী যেখানে করা হবে সেখানকার মত আমরা এখানে করব। অন্যান্য জায়গার সঙ্গে যদি আমাদের এখানকার স্ট্যাম্প ডিউটি তুলনা করা যায় তাহলে দেখা যাবে ওয়েস্ট বেঙ্গল স্ট্যাম্প ডিউটি বেশী আছে। কেবল মহারাষ্ট্রে কয়েকটা ক্ষেত্রে কয়েকটা পয়েন্টে বেশী করা হয়েছিল, ঠিক সেই কটা পয়েন্ট আমাদের অনুকরণ করা হয়েছিল। মহারাষ্ট্রে যে জায়গায় কম করা আছে সোটা কিন্তু আমাদের এখানকার গভর্নমেন্ট নেননি। সেজন্য বলতে চাই মহারাষ্ট্রের মত ১০ পার্সেন্ট সারচার্জ-এর অনুকরণ নিশ্চয়ই করবেন, কারণ, যেখানে যেখানে না কিছু সুবিধা আছে সোটক তাঁরা অনুকরণ করতে কোন সময় পশ্চাদপদ হবেন না, কিন্তু বিহার, উড়িষ্যা, অন্যান্য স্টেটে যে সব স্ট্যাম্প ডিউটিগুলি আছে সেগুলি কম্প্যারেটিভলি স্টাডি করে আমি ফাইনাল মিনিস্টারকে বলছি উনি দেখুন যে কত বেশী বাংলাদেশে আছে তারপর মহারাষ্ট্রে যোটা করা হয়েছে তার চেয়ে বেশী আমাদের এখানে করা হচ্ছে, ২০ পার্সেন্ট করা হচ্ছে। এই যে সারচার্জ এটা এত বেশী করা উচিত কিনা সোটা সোটা ভাবা দরকার। আমার মনে হয় এত বেশী করা উচিত ছিল না। কারণ, আমি বলেছি ১ বছর আগে স্ট্যাম্প ডিউটি বেড়ে গেছে, আবার নতুন করে স্ট্যাম্প ডিউটি সারচার্জের নাম দিয়ে করা হচ্ছে, এটা ঠিক নয়। আর একটা কথা বলতে চাই সোটা হচ্ছে সারচার্জ যদি করতে হয় তাহলে যেখান অব ট্যাক্সেসান ফুটি সিগনেসে না করা উচিত ছিল। আমি বলতে চাই এটা থ্রাজুয়েন্টি যেখান কি অন্য যেখানে করতে হবে। এইজন্য বলতে চাই যারা বড়লোক, যারা বেশী জমি কেনা বোটা করবে তাদের একটা রেটেল ট্যাক্সসান হওয়ার বিশেষ দরকার, বিশেষ করে কংগ্রেস যখন সমাজতন্ত্রবাদের দিকে যাবার চেষ্টা করছে তখন এই সমাজতন্ত্রবাদের দিকে যাবার যে যেখান সোটা হচ্ছে থ্রাজুয়েন্টি সিগনেস অব ট্যাক্সেসান। এখানে তার কোন ইঙ্গিত দেখতে পাচ্ছি না। সুতরাং এই যে ২০ পার্সেন্ট ফুটি বৈকট দিয়েছেন এটা কি ঠিক হয়েছে? সেজন্য আমরা বলছি যে এটা সম্পর্কে একটু রিকন্সিডার করা দরকার এবং রিকন্সিডার করার জন্য এটা পাবলিকের কাছে সার্কেলেট করা দরকার।

Shri Abhoy Pada Saha: I beg to move that the Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের অর্থ মন্ত্রী যে বিলটা নিয়ে এসেছেন অর্থকরী বিন, সরকারের টাকা। আয়ের বিন এটাতে উনি বললেন যে, জমির দান বেড়েছে, লোকের অনস্থা ভাল হয়েছে, তার দরুন এই স্ট্যাম্প ডিউটি বাড়লে, মারজার্য বাড়লে—এতে লোকের কিছু ক্ষতি হবে না। কারণ জমির দান অনেক বেড়ে গেছে। আর মহারাষ্ট্র, বাম্বাতে যে স্ট্যাম্প ডিউটির ব্যস্থা আছে, আমাদের পশ্চিমবঙ্গীয় ট্রিক সেই সবটা রক্ষা করে চলা হয়, কারণ ওদের যেমন

শিল্প প্রদান দেশ, আমাদের এদেশও শিল্প প্রদান, এই বক্তব্য তিনি রাখলেন। কিন্তু সারা পশ্চিম বাংলায় যে সব রেজিষ্ট্রি অফিস আছে তা থেকে যদি জমি কেনা বেচার হিসাব নেয়া যায় তাহলে দেখা যাবে সে খুব সাধারণ লোক যারা অল্প জমির মালিক যাদের অবস্থা খুবই খারাপ সেই শ্রেণীর লোকের সংখ্যা বেশি। তাঁরা জমি কেনা বেচা করে নানা স্বযোগ ভূমিয়ার জন্য— এই জমিটা বাদ দিয়ে ঐ জমিটা নিলে তাদের সুবিধা হয় বা নানা রকম গোষ্ঠীগত সরকারি ব্যাপার। ভাগ বন্টনের ব্যাপার আছে, এই সব কারণে জমি হস্তান্তর ব্যাপারে রেজিষ্ট্রি অফিসে রেজিষ্ট্রি হয়। খুব সাধারণ লোক, তাদের অবস্থা খুব একটা ভাল নয়—এই ডিউটি চাপালে সাধারণতঃ সেখানে টাকা তাদের উপর থেকেই আসবে এটা আমার ধারণা। আমার যা ধারণা রেজিষ্ট্রি অফিসে সেই সংখ্যা যদি নেয়া যায় কোন শ্রেণীর লোক কেনাবেচা করে, সেই সংখ্যা যদি থাকে আমাদের অর্থমন্ত্রীর হাতে তাহলে তিনি দেখতে পাবেন যে খুব সাধারণ লোকের সংখ্যাই বেশী। এটা যদি করতেন যে ১০ একরের উপর লোকে যদি জমি কেনে তাহলে তার লাগবে। তাহলে বুঝান যে অবস্থাপনা লোকের কাছ থেকে টাকা আদায় করা হচ্ছে সারচার্জ হিসাবে। তিনি একটা ফ্ল্যাট আইন করলেন, যে কেনাবেচা করবে তাকেই ডিউটি দিতে হবে ১।৫ সার চার্জ ডিউটি দিতে হবে। এ আইনটা যদি এভাবে করতেন যে, ১০ একরের উপর যে জমি কিনবে তার সারচার্জ লাগবে। ২।৩।৪ বিঘা যার জমি আছে সে যদি কেনে তাহলে তার সারচার্জ লাগবে না তাহলে বোঝা যেত যে বড় অবস্থাপনা লোকের কাছ থেকে টাকা আদায়ের ব্যবস্থা হচ্ছে, গরীবের কাছ থেকে খুব সাধারণ লোকের কাছ থেকে আদায়ের ব্যবস্থা হচ্ছে না। কাজেই এই আইনটা দেখে মনে হচ্ছে যে সাধারণ লোকের কাছ থেকেই এই টাকা আদায় করা হবে। আজকাল যারা অবস্থাপনা লোক তাঁরা আর জমির কেনাবেচার দিকে থাকেন না। তারা অন্য ব্যাপারে সে টাকা লুণ্ঠী করেন। সতরাং আমি যে সার্কুলেশন নোশান দিয়েছি তার সমর্থনে আমি বলছি যে এই বিলটা সার্কুলেটেড হোক, এখন এই সময় এই বিলটাকে আপাততঃ স্থগিত রাখা হোক। এই আমার বক্তব্য বা আবেদন।

সেই জন্য আমার বক্তব্য বা আমার আবেদন আমার যে সার্কুলেশন নোশান ছিল, সেই সার্কুলেশন এর সমর্থনে আমি বলছি যে এই বিলটি সার্কুলেশন এ দেওয়া হোক এবং এই এ্যামেন্ডেড বিলটি আপাততঃ স্থগিত রাখা হোক।

[3—3-10 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয় গত বাজেট অধিবেশনেই আমরা ইচ্ছিত পেয়েছিলাম যে অর্থ মন্ত্রী মহোদয় এই ধরনের একটা বিল আনবেন। স্ট্যাম্প এন ব্যাপারে তিনি কিছু টাকা বাড়ানোর চেষ্টা করবেন, এই ইচ্ছিত আমরা পেয়েছিলাম। কিন্তু তাঁর চিন্তা করা দরকার। তিনি যে যুক্তি গুলি দেখালেন যে জমির মূল্য বেড়েছে, এবং তার সঙ্গে আর একটা উদাহরণ দিলেন, যে বোধের মত বাংলা দেশ শিল্পপ্রধান জায়গা। এই দুটি কারণে তিনি বিশেষ ভাবে দেখিয়ে স্ট্যাম্প ডিউটি বাড়াতে যাচ্ছেন। যখন শ্রীশঙ্করদাস বানার্জি, অর্থ মন্ত্রী ছিলেন, তিনি এই ভাবে একটা বিল এনে পাশ করিয়ে নিয়েছিলেন, তখন আমরা তার তীব্র প্রতিবাদ করে ছিলাম। আমি তাঁকে সমর্থন করিয়ে দিচ্ছি যে, ট্রান্সফার অফ প্রপার্টির ব্যাপারে যেখানে আগে হাজার করা ১৫ টাকা স্ট্যাম্প ডিউটি ছিল, সেটা বাড়িয়ে ২২।১০ টাকা করা হয়েছে। একটা অ্যাফিডেভিট করতে যেখানে এক টাকা ছিল, সেখানে আজ দু টাকা দিতে হচ্ছে। এটা যে কেবল বড় বড় লোককে দিতে হয়, তা নয়, সাধারণ মানুষকেও দিতে হয়। সাধারণ লোক যারা আদালতে যায়, একটা অ্যাফিডেভিট করতে হলে একজন ল'ইয়ার চাড়া হয় না। মাননীয় অর্থ মন্ত্রী, তিনি একজন আইনজ্ঞ, তিনি এটা ভাল বোঝেন, সেখানে এর জন্য অস্বস্তি: দুটাকা করে দিতে হয়। যে কথা আমার অন্যান্য বন্ধুরা তুলেছেন, আমি সেই কথাই বলছি আপনি মকঃস্বলের যে কোন একটা রেজিস্ট্রেশন অফিসে যান, সেখানে দেখবেন সহস্র সহস্র লোক আজ কিরকম অর্থনৈতিক সঙ্কটে পড়ে জমি বিক্রয় করতে যাচ্ছেন। একবারে তারা ভূমিহীন হতে বসেছে। যারা বড় বড় লোক, তারা সাধারণতঃ দেখা যায় যে হাজার টাকার

সম্পত্তি, পাঁচশো টাকায় কিনে নিচ্ছেন। যারা ফাঁকি দেবার, তারা ঠিক ফাঁকি দিচ্ছেন। আপনি যে বলেছেন বড়লোকের কাছ থেকে টাকা আদায় করে ডেভলপমেন্টে খরচ করবেন, তা সম্ভবপর হবে না। এর দ্বারা দরিদ্রের উপরই একটা অত্যাচার হবে।

আমি মনে করি এই বিল যদি আপনি পাশ করান, তাহলে দরিদ্র জনসাধারণ যারা তাদের ঘাট, বাড়ি বিক্রয় করে দিতে বাধ্য হচ্ছে যারা কিছু না পেসে, তাব যে সামান্য বাস্তুভিটা আছে, তাও বিক্রয় করে দিনে পানাসংগ্রহ কবছে, তাদের উপর আরও ভুলুম বাড়বে। আপনি নিজেই স্বীকার করেছেন যে বর্তমানে নিত্যা প্রয়োজনীয় দ্রব্যও খাদ্যের মূল্য ২০ পারসেন্ট থেকে ৩০ পারসেন্ট বেড়ে গিয়েছে। কাজেই, বর্তমানে যে খাদ্যাবস্থা ও নিত্যা প্রয়োজনীয় জিনিষপত্র মানুষের বাঁচবার যে প্রয়োজনটা কি ভাবে বেড়ে গিয়েছে সেটা আপনাদ্বারা নিজেরাই বুঝতে পেরেছেন।

Mr. Deputy Speaker:

বলাইবাব আমি আপনাকে একটা কথা জিজ্ঞাসা করছি এই যে স্ট্যাম্পটা লাগে যখন জমি বিক্রয় হয়, তখন সেই স্ট্যাম্পটার টাকা খরিদার দেয় না, যে জমি বিক্রয় করে, সে দেয় ?

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

যে জমি বিক্রয় করে তাকেই দিতে হয়, খরিদার দেয় না। যে জমি বিক্রয় করে তার থেকেই যায়, তার দান থেকে কেটে নেওয়া হয়।

Mr. Deputy Speaker:

খরিদার যে কেনে, সে যদি দেয়, তাহলে কি হয় ?

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

যে বিক্রয় করে, তাকেই দিতে বাধ্য করা হয়। মনে হয় যেন খরিদার দিচ্ছে, কিন্তু, আসলে বিক্রেতাকে বাধ্য করা হয়।

আমি যে কথা বলছিলাম—ডেভলপমেন্ট এর জন্য টাকা প্রয়োজন, সেটা আমরা সকলেই স্বীকার করি। এর আগে আমরা আর একটা বিল পাশ করলাম সেযু সংক্রান্ত ব্যাপারে। সেযু ফাঁকি দেওয়া হচ্ছে—এটে যারা ফাঁকি দেয়, তারা হচ্ছে কল্যাণমির মালিক, ট্রান্ডয়ে কোম্পানী, দুই মিল ওয়ালারা। এরা সব সেযু-এর টাকা ফাঁকি দিচ্ছে এবং সে দিকে আমরা বার বার সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি। ততবাস, আমরা বলছি স্ট্যাম্প-এর উপর আরও স্ট্যাম্প ডিউটি বাড়িয়ে গরীব, সাধারণ লোককে আর পীড়ন করবেন না। আমরা বলছি যে সেলস ট্যাক্স আদায়ের ক্ষেত্রে প্রায় ১০।১৫ কোটি টাকা ফাঁকি যাচ্ছে, সেই টাকাদি ঠিক ভাবে আদায় করে নিয়ে ডেভলপমেন্ট-এর কাজে খরচ করা হোক। সে টাকা আদায় করে রাজস্ব বৃদ্ধি হোক। সেটা আমরা সকলেই চাই। কিন্তু, এই ভাবে দরিদ্র জনসাধারণকে পীড়ন করা উচিত নয়। সেই জন্য আমরা চাচ্ছি এই বিলটি গ্রহণ করবার আগে এ সম্বন্ধে জনমত সংগ্রহ করা হোক। আমার যে সার্কুলেশন মোশন রয়েছে—জনমত আনয়নের জন্য, এটা গ্রহণ করা হোক এবং ভালভাবে চিন্তা করে একটা নতুন বিল আনুন।

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 1st October, 1964.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই ইণ্ডিয়ান স্ট্যাম্প ওয়েস্ট বেঙ্গল এ্যামেন্ডমেন্ট বিলটি যখন এলো তখন স্যার, আমার সেই এ্যালিসের আজব দেশের ভ্রমণ কাহিনী, ছোট বেলায় পড়েছিল, সেই এ্যালিস ইন দি ওয়াটার ল্যাণ্ড সেই কথাটা হঠাৎ মনে পড়ে গেল। তাতে আপনার মনে আছে, স্যার, যে সেখানে দেখা গিয়েছিল, এ্যালিস দেখেছিল যে একটা মানুষ প্রাচীর টপকাতে গিয়ে মাথাটা নীচে দিয়ে পাটা উঠিয়ে দিচ্ছে তাতেই সে উঠে যাবে এই তাদের যুক্তি ছিল

অর্থাৎ অতৃত সে যুক্তি। সেই জন্যই এই এমন একটা বইএ এই সমস্ত কাহিনী পড়ে আমরা কিছু কিছু শিক্ষানীতি করেছি যে আমরা সোজানুজি যুক্তি যেটা দিতে চাই সেটা যারা দিতে পারেন না তাঁদের সেই ওয়ানওয়ার ল্যাণ্ডের সেই লোকগুলোর মতই তাঁদের অবস্থা। তা আমাদের যারা বর্তমানে এই দেশকে শাসন করছেন এবং খুব বড় বড় কথা বলেন সেই সমস্ত ভ্রম-মহোদয়গণের কাছে আমার এইটুকু বলবার আছে যে এরা টাকা টাকা করে খুব চিংকার করেন এবং সেই টাকার জন্য নাকি বই জিনিস হয়না সে কথাও আমাদেরকে বারবারে বলেন এবং সেই বলতে গিয়ে তাঁরা এইটে বলে ফেলেন যে স্ট্যাম্প ডিউটি বাড়ালে কিছু টাকা, এত টাকা আসবে, এই অমুক করলে এত টাকা আসবে, এই বলে আমাদের কাছে এক একটা ফিরিস্তি দেন। আমরা জানি এবং ওঁরাও জানেন, এমন কি ওঁদের অন্যতম নেতা বিজু পট্টনায়ক তিনিও ভুবনেশ্বর কংগ্রেসে বলে ফেলেছিলেন যে তিন হাজার কোটি টাকা আন-আকাউন্টেড ফর মানি বুকে বেড়াচ্ছে। সে যে টাকাটা বুকে বেড়াচ্ছে সেই টাকাটার একটা বিরাট অংশ পশ্চিমবঙ্গের মধ্যেও আছে সেটা তুলবার কোন ব্যবস্থা নেই। যারা সেলস ট্যাক্স, ইনকাম ট্যাক্স বড় বড় মকেলরা ফাঁকি দিয়ে বেড়াচ্ছেন তাঁদের হাত থেকে সেই টাকাটা টেনে নিয়ে স্টেট কভারে নিয়ে আনবার কোন ব্যবস্থা নেই। সেখানে এঁরা দুর্বল, অদক্ষ, অথবা কি তাঁরা জানিনা কিন্তু যখন সাধারণ মানুষ যারা খেতে পায় না, যারা ১১০ কে, জি, চালও খুঁজে পাচ্ছেন না তাদের যখন প্রয়োজনের খাতিরে কেনা বেচা করতে হয় তখন স্ট্যাম্প ডিউটির একটা এনহ্যান্সমেন্ট করার আমাদের দরকার হয়। তা এটা কিভাবে হচ্ছে সেটাও আমি আপনাকে একটু স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, এই স্ট্যাম্প ডিউটিতে দেখা যাচ্ছে অবজেক্টস এ্যাণ্ড রিজিন্সএ বলা হচ্ছে যে

Alice in the wonder land.

ওয়ান ফিফথ বাড়বে। এবং ওয়ান ফিফথ বাড়ি মানে সোজা ব্যাপার নয়। এর আগে যেটা বেড়েছিল, স্ট্যাম্প ডিউটি যেটা এ্যামেণ্ডমেন্ট হয়েছিল তাতে বেড়েছিল একটা পোর্পন তার উপরে আর ওয়ান ফিফথ বাড়বে এবং বোধ হয় একটা সারচার্জও হবে। এখন দেখুন ২০ টাকা যদি স্ট্যাম্পের ডালু হয় তাহলে একটা লোককে দিতে হচ্ছে ২০ টাকা প্লাস ওয়ান ফিফথ অব দি প্রস এ্যামাউন্ট, তার মানে ২৪ টাকা। এখন এই নন-জুডিশিয়াল স্ট্যাম্পের খরিদার যদি আপনি হিসাব করেন, স্যার, তার মধ্যে আপনি দেখবেন যে ম্যাকসিমাম খরিদার হচ্ছে এই গ্রামের চাষী না হয় মিডিল ক্লাস না হয় সেনাদার, বিভিন্ন বিষয়ে এই বন্ধক রাখতে আসে, তারাই ম্যাকসিমাম খরিদার। আর যারা বড় বড় খরিদার তাঁরাও আছেন, না আছেন তা নয়, তবে আমি মফঃস্বলের কথা আপনাকে বলছি এই মফঃস্বলের রেজিস্ট্রি অফিসগুলিতে আপনারা খোঁজ নিন সেখানে দেখবেন কারা বিক্রি করে। যারা খরিদ করে তারা কিন্তু স্ট্যাম্পের টাকাটা দেয় না কাগজে কলমে লেখা থাকলেও, যেমন প্রফুল্ল বাবু কালতো বললেন, আমরা যখন ছাপ দিয়ে দিয়েছি যে চালের দর এই, তখন বাজারে চালের দর ১১০ হলেও আমরা বলবো যে চালের দর এ নয় তার দর হচ্ছে ৭৫ নম্বা পয়সা যেহেতু আমি ছাপিয়ে দিয়েছি, ঠিক এই রকম একই নজরকে ওঁরা বলবেন যে যেহেতু ডিউটিটা খরিদারকে দিতে হয় সেহেতু খরিদারাই দেবে এবং সেহেতু খরিদারাই দিচ্ছে কিন্তু তা হয় না।

[3-10—3-20 p.m.]

আমি আপনাকে একটা জেলার খবর দিচ্ছি এক মুন্সিপাল জেলার লালবাগ মহকুমায় ১০ হাজারের মধ্যে ৬ হাজার বদ্ধকী দলীল, অর্থাৎ বদ্ধকী নয়, আসলে বদ্ধকী। চাষীকে টাকার জন্য মাড়োয়ারী ও বড় বড় মহাজনকে বিক্রী কবলা করে দিতে হয়েছে এবং বিভিন্ন জায়গায় ২১০ মণ ধানের বদলে ১ বিঘা জমি লিখিয়ে নেওয়া হয়েছে এবং লেখবার পর তার কাছ থেকে স্ট্যাম্প ডিউটি চার্জ করা হয়েছে। এদেরকে উদ্ধার করবার জন্য সরকারের কোন পরিকল্পনা নাই যার ফলে তারা মহাজনের করালগ্রাসে গিয়ে পড়ে। আজকে তাঁরা বলছেন খরিদার যখন দিচ্ছে তখন তাদের হাতে পয়সা আছে। আসলে কিন্তু তা নয়। তারা আজকে ডিখারী হয়ে যাচ্ছে। স্যার তাদেরকে এই যে স্ট্যাম্প ডিউটিটা দিতে হয় এই দেওয়াটা হয় বকলমে। তারপর,

রেজিস্ট্রেশন অফিসে গিয়েও তাদের অনেক জিনিস থাকে বলবার। এই স্ট্যাম্প ডিউটি কি ভাবে ইউজড হবে এবং এই স্ট্যাম্প ডিউটি চাড়াও আরো কি কি দিতে হয় সেটা আমি আপনার সামনে তুলে ধরছি। এটা আমার কথা নয়, স্যার, ভারতবর্ষের একজন নেতা এবং একজন এক্স গভর্নর শ্রীশ্রীপ্রকাশের একটা অ্যান্টিক্যাল স্টেটমেন্টে বেরিয়েছিল নেহেরুর সঙ্গে তাঁর লাস্ট ইণ্টারভিউ, সেখানে তিনি নিজে বলেছেন যে, তাঁর একটা জমি রেজিস্ট্রেশনের ব্যাপারে ১০০০ টাকায় ২৫ টাকা উপরিপাওনা দিতে হয়েছে। স্যার, শ্রীশ্রীপ্রকাশের মত ব্যক্তিকে যদি ১০০০ টাকায় ২৫ টাকা উপরিপাওনা দিতে হয় তাহলে রামশ্যাম যদুকে কত টাকা দিতে হবে? কাজেই আমরা মনে করি এই স্ট্যাম্প ডিউটি মুখে তাঁরা যতই বলুন, বড় লোকের গায়ে পড়বে না, এটা দরিদ্র কৃষক বাঁরা আজকে নাশ হ'ব জমি বিক্রী করছে তাদের উপরই পড়বে। এটা ওঁদের চিন্তা করার বিষয় হওয়া উচিত। এভাবে মানুষের উপর আর কতদিন তাঁরা অত্যাচার করবেন।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, সার্কুলেশন নোশন এবং বিতর্কে আমার যে জ্ঞান দেওয়া ছিল তা আপনি আপনার প্রশ্নের মাধ্যমে অ্যানাটগিপেট করেছেন। স্ট্যাম্প ডিউটির উপর শৈলেনবাবু বলাইবাবু পূরণ মাননীয় সদস্যরা যে অ্যানটমেন্ট করেছেন তাতে তাঁরা বলেছেন যে গরীব চাষী বাঁরা বিক্রী করতে ভয় পাননি তাহলেই উপর করেন নোনা চাপল। স্ট্যাম্প ডিউটি আইনে এটা ক্লিয়ারলি লেখা আছে

duties not paid by the vendor but by the purchaser (from the opposition benches)

বাস্তবে তা হয় না, তাহলে আপনাদের কথানুসারে বটে নিতে হয় ১০০ বৎসরের আইন থাকা সত্ত্বেও বাংলাদেশের সব মানুষ জোচোচার। আমি ৩০ বৎসর আইন ব্যবসা করেছি।

Shri Kamal Kanti Guha:

তাতে কি হয়েছে আপনি যা বলেছেন বাস্তবে তা হয় না।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

প্রত্যেক স্ট্যাম্পএর পিছনে খরিদদার, পারচেজারের নাম থাকে আপনারা যে যুক্তি দিচ্ছেন তাতে ১০০ বৎসরের আইন থাকা সত্ত্বেও বাংলা দেশের সব মানুষ জোচোচার, বাংলাদেশের জনসাধারণ ১০০ বৎসর দুর্নীতির প্রশয় দিচ্ছে। আইনে পরিষ্কার বলা আছে স্ট্যাম্প ডিউটি দেবে যে খরিদদার সে, বিক্রীতা যে সে নয়। বাংলাদেশে ৪০ লক্ষ স্ট্যাম্প রেজিস্ট্রেশন হয় ১০০ বৎসর ধরে বাংলাদেশের মানুষ জোচোরী করে আসছে তা হতে পারে না। আইনতঃ এক পয়সাও গরীবের উপর পড়বে না। কমল গুহ মহাশয় এখানে হাত নেড়ে অনেক কথাই বলতে পারেন, জীবনে কোন দিন আইনের সঙ্গে তাঁর কোন সম্পর্ক ছিল না। এই তো কলকাতায় ৭০ হাজার টাকায় এক কাঠা জমি বিক্রী করছে, তারা গভর্নমেন্টকে ট্যাক্স ফাঁকি দিচ্ছে। তাই বলে কি গভর্নমেন্ট ট্যাক্স নেবে না? আমরা দেখেছি—

Shri Narayan Choudhy:

কত টাকা আয় হয়েছে?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

১৯৬৩ সালে সরকারের ১১১০ লক্ষ টাকা স্ট্যাম্প থেকে আয় পেড়েছে এক বছরে। আমি একশ মানতে বাধ্য নই যে, বাংলাদেশের ৪০ লক্ষ লোক সবাই আইনকে ফাঁকি দিচ্ছে। আমি আজকে আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি বাঁরা গরীবের বন্ধু বলে বজ্রতা করেন তাঁরাই এই রিচমান্যস ট্যাক্সে আপত্তি করছেন—

Shri Narayan Choubey:

এটা বে রিচম্যান-এর উপর পড়বে না—

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

যদি ১০০ টাকার অর্থাৎ ১০০০ টাকার বিনমুদ্রিত তাদের উপর এই ট্যাক্স বসান হচ্ছে। সুতরাং আমি সার্বলেন্স মোসন এন বিমোবিভা করছি।

Shri Nikhil Das:

বন্ধকের স্ট্যাম্প কে দেব ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

নট গেল বা কন্ডিসানাল গেল যা হয়—এটা স্ট্যাম্প অ্যাক্ট এ লেখা আছে, তাকেই দিতে হবে। আমি আশা করিনি এই ট্যাক্স এনুঅর্পিও হবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

আপনি কি জানেন যে, স্ট্যাম্প—এ যদি দিয়ে লক্ষ লক্ষ টাকা লোকেরা নিচ্ছে ? আপনি তো আইন ব্যবসায়ী, আপনি এটা জানেন কি ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

কোথায় নিচ্ছে ?

Shri Narayan Choubey:

প্রায়ে গিয়ে দেখুন লোকেরা কত টাকা দেয়।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

সমস্ত ভারতবর্ষে যা হয় তাই হচ্ছে।

[3-20—3-30 p.m.]

The motion that the Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964, be circulated for eliciting opinion thereon, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that the Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1, 2, 3, 4 and 5

The question that clauses 1, 2, 3, 4 and 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: I beg to move that the Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed.

Deputation of students

Shri Jyoti Basu:

দ্বীপ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বৃষ্টির মধ্যে বহু ছাত্রছাত্রী শিক্ষার দাবী নিয়ে, ফিল্ড নানোর দাবী নিয়ে এখানে এসেছে এবং তারা একটা বেনামের ডান দিয়েছে। শিক্ষার্থী কোমিউনিস্টে আছেন জানি না, মিঃ কোলে—কেও এখানে দেখছি না। এটা কেউ নিয়ে যদি দিয়ে থাকে তাহলে ভাল হয়।

The Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964

Shri Nani Bhattacharjee:

দ্বীপ ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মন্ত্রিসভাশ্রমের বক্তৃতা আমবা শুনলাম এবং দেখলাম যে তিনি কিছুতেই কথা স্বীকার করতে রাজী নন যে যারা বিক্রেতা তাদের স্টাম্প-এর পরমা দিতে হয়। ইহা একটা অবশ্য আছে যে, যারা বিক্রেতা তাদের দিতে হবে না, যারা পরিদর্শক তাদের দিতে হবে। কিন্তু আপনাদের রাজস্ব এমনই হয়েছে যে, আইন কেহাইনী পয়সা যায় বং বিক্রি করবার পরজ যাদের বেশী তারা বিক্রি করবার জন্য নিজেসাই পয়সা দিয়ে রে, পরিদর্শককে পয়সা দিতে হবে না। শৈলবাণ্ড ডানেন না, কিছু মত পাবে না। আমি যারা পারেন তাঁরা জানেন জমি বিক্রি করবার জন্য যাদের পয়সা নেই, জমি বিক্রি না করলে তাদের সমস্যা চলে না, পাওয়া চলে না। তাহলে যেন জমি বিক্রি করবার জন্য যাদের দের দিবে কী দিতে হয়। আইনে যদিও আছে পরিদর্শকের স্টাম্প-এর পরমা দিতে হবে, কিন্তু সমস্যা দিতে হয় যা দাম থেকে কেনে নেওয়া হয় বিক্রেতা এবং এটা দিতে পারবে কেমন শব্দগুলোতে পাবা নোদের পক্ষে বড়োটা বড়োটা যারা জমি বিক্রি করে লাভ করবে তারা তাদের পক্ষে সেই বড়োটা নেই—যারা বাসার বিক্রি, জমি যে বাড়ি-সেতার ওজার একটা বিক্রি করে তাদের জন্য আদায়, সেজন্য তার এবং এমনটা পাবার এই রপের দায় সেলাস আছে তাদের কথা আমবা, তাদের স্টাম্প-এর পরমা দিতে হবে না। আইনে অবশ্য কথা আছে, কিছু বা লানেশের পক্ষে যে আইন অনুসারে কাজ করবার হয় না। তার পতকারি মুখামস্তীমহাশয় বলেছিলেন, মশাই, আমদের বাসার—পতকারি জুনায়সর চেয়ে বাবে বেশী দর হয়নি। যদি একটাকা দু' গ্রামা দর ওচাল বিক্রি হয় তাহলেও সেই বাসা দর বা আপনি শুনালেন একজন মাননীয় সদস্য ইরান থেকে বলেছেন একটাকা ছ আনা হয়ে গেছে। শৈলবাণ্ড বোধ হয় আমার কথা শুনেছেন না, আমি বলছিলাম যে পতকারি মুখামস্তী বলেছিলেন চালের দর আমরা যেটা বেধে দিইছি তার উপরে নেই। কিন্তু বাসার পিয়ে সেগুন এক টাকা দু আনা, তিন খানা এবং আজ পিয়ে সেগুন এক টাকা ছ আনার উঠেছে। আপনারা স্বীকার করছেন না, কিন্তু আপনাদের নির্ধারিত দরের চেয়ে বাইরে বেশী দর বিক্রি হচ্ছে। এক তেরমি বিধান সভার মধ্যে বসে আপনারা আইনের কেভা দেখিয়ে বলছেন পরিদর্শক যারা নেবে, বিক্রেতাকে পয়সা দিতে হবে না, কিন্তু বাংলাদেশের মস্তাফের চিত্র খালাশ।

Mr. Deputy Speaker:

আপনারা পরিদর্শকের বলুন।

Shri Nani Bhattacharjee:

গার, আপনি এটা কি ভাবে বললেন আমি বুঝলান না। যারা বাঁচার দায়ে জমি বিক্রী করবে, ১০০ টাকার জমি ১০ টাকায় বিক্রী করবে বা করতে হয় যাদের, যারা জমি বন্ধক পর্যন্ত দিতে পারেন না, আর পাওয়া যায় না তাদের কি হবে। আমাদের চাঁপ রেজিষ্টার ক্যান্টনালিস সরকার বাহাদুরের কল্যাণে এমন চমৎকার হয়েছে, সেখানে ব্যাঙ্ক থেকে আর পায় না, সেই রাতন দিন থেকে আর পর্যন্ত তাদের মহাজনদের দ্বারস্থ হতে হয়। সেই মহাজনরা খালি দিতে পয়সা দিচ্ছে না, জমিটা লিখিয়ে নেয়, কবলা লিখিয়ে নেয় এবং আনরেজিস্টার্ড ডীডের দান যে স্টাম্প তাকেই খরচ করতে হবে। সেই খরচ হয়ত মহাজনই করে কিন্তু সেটা পরে কটে নেয়। রেজিস্ট্রি অফিসে যে সমস্ত দলিল তৈরী হয় এইভাবে প্রচুর জমি গরীব

লোকের হাত ছাড়া হয়ে যাচ্ছে যে বছর দুর্ব্বাসর হয়। এবং এই ভাবে একটানা গত ১০১১ বছর ধরে চলেছে। মন্ত্রী মহাশয় খোঁজ নিন রেজিস্ট্রি অফিসের অবস্থা কি। ধরিযারের স্ট্যাম্পের পরস্যা দিতে হয় আইনে মাই থাকুক আসলে দিতে হচ্ছে না যারা বিক্রো তাহলে পকেট থেকে পরস্যা যাচ্ছে, সেই ঘটনা বাংলাদেশের সমস্ত জায়গায় চলেছে। আইনের কেতাবে মাই থাকুক সেই ব্যবস্থা চলেছে। এটা যদি বিচার করা যায় এ সার চার্জ বসানো কেন? সাধারণভাবে বনীদের উপর বসাচ্ছেন এটা ঠিক কিন্তু যারা গরীব মানুষ তাদের পকেটে হাত পড়বে যে। তিনি প্রাথমিক বক্তৃতায় বললেন যে এটা রীচ পিপলের উপর ট্যাক্স, গরীবের উপর নয়। উনি স্পেডকে স্পেড বলছেন না, ঠিক ঘটনা বলছেন না। তিনি বলছেন বনীদের উপর ট্যাক্স, সাধারণ মানুষের উপর যে ট্যাক্স পড়বে সেটা তিনি দেখতে পাচ্ছেন না, সেই ব্যবস্থাই হচ্ছে, অর্থাৎ তিনি স্বীকার করবেন না সেটা। সেদিক দিয়ে আমি খান্ড নীড়িঃ এ অনুবাদ করছি যে আপনি সারচার্জের ব্যাপারটা উঠিয়ে দিন। এবং এমন একটা ব্যবস্থা করুন যাতে করে শুধু মাত্র এত টাকা নোচকোনার উপর সার চার্জ বসান হোক সেইভাবে করতে পারেন। ধরুন ১০ হাজার টাকা জমি বিক্রী হচ্ছে, তার উপর স্ট্যাম্প ডিউটি না সার চার্জ ধরুন।

একশ একটা কথাব কথা বলছি ৫ হাজার কি ৫ শো টাকা তার উপর সারচার্জ বসান, সেইভাবে বিব্রাৎ ধন্যভে পারবেন। তিনি যদি বলছেন যে বড় লোকদের উপর ট্যাক্স বসানো তাহলে আমিবা দাব্যত ভ্যাতাম এই বলকে! কিন্তু হ্যা আপনানো করলেন না। সেজন্য মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আপনার মাধ্যমে অনুরোধ করছি যে তিনি আমার পরামর্শ কবে দেখুন।

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee: Sir, I have nothing further to add.

[3-30-4 p.m.]

Shri Balailal Das Mahapatra:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, মাননীয় অর্থ মন্ত্রী মহাশয় যে কতকগুলি ভবাব, দিলেন তা আমরা শুনলাম। তাঁর সাধারণ একটা ধারণা এই যে কেবল বড় লোকেরা জমি কেনে এবং টাকাও বড় লোকেরা দেয় এবং এই হচ্ছে তাঁর মূল বক্তব্য। কাজেই তারা কেন ফাঁকি দেবো ডিউটি কেন দেবো না তা বুঝলাম না। একটা আগে আমরা একটা প্রশ্ন করেছিলাম কি বাধ্য, বাধকতার মধ্যে গ্রামের লোক জমি বেচে সেটা কি তিনি অনুমোদন করেছিলেন? গ্রামে লক্ষ লক্ষ লোক সাদা স্ট্যাম্পের উপর সেই কুরে আজ ১০ টাকা কাল ২০ টাকা এই ভাবে টাকা নিয়ে চলেছে—সে ৩ টাকার স্ট্যাম্প হতে পারে ১৫ টাকার স্ট্যাম্প হতে পারে, আবার ২০ টাকারও স্ট্যাম্প হতে পারে, কোন ডেট কিছু থাকে না। তারপর ২ বছর পরে রেজিস্ট্রি হয়। এটা আপনি আইন ব্যবসায়ী হিসাবে সংবাদ রাখেন। কারণ, এই রকম কেস আপনার কাছে আসে, আপনার মত অভিজ্ঞ লোক এটা জানেন। তারা খাদ্যাভাবের জন্য, ছেলেপুলেদের বেতে দিতে পারেন না, জমি রেখে করবে কি, সেজন্য জমি বিক্রি করে দেয়। তারা সেনা শোধ করতে পারেন না, একজনের রোজগারের উপর সংসার প্রতিপালন করতে হয়, সেজন্য সেনা পরিশোধ করবার জন্য, সংসার প্রতিপালনের জন্য তাদের জমি বিক্রি করে দিতে হয়। তারা কন্যা দায়ের জন্য জমি বিক্রি করে দিতে বাধ্য হয়। তারপর পিতৃমাতৃ দায় আছে। আপনারা হয়ত বলবেন পিতৃমাতৃদায়ের জন্য জমি বিক্রি করবে কেন। কিন্তু কন্যা দায় আছে। সনাতনের এমন ব্যবস্থা যে কন্যা দায়ের জন্য কিছু তাকে খরচ করতেই হবে এবং যার জন্য তাকে জমি বিক্রি করে দিতে হয়। প্রধানতঃ জমি কেনবার জন্য বিক্রি হয় না এবং বড় লোকেরা সাধারণতঃ জমি কেনে না। বড় লোকেরা যখন দেখে যে খুব বড় রকমের সম্পত্তি আছে তখন কেনে, কিন্তু ক্ষুদ্র সম্পত্তি যেখানে আছে ১ বিঘা কি ১১ বিঘা আছে, সেখানে কেনে না। সেটা সাধারণতঃ গরীব মধ্যবিত্তেরা কেনে। সেদিক লক্ষ্য রেখে আইন তৈরি করা দরকার ছিল যে কথা নবী ডিউটার্য মহাশয় বলেছেন ৫ হাজার টাকার উপর সারচার্জ করা হোক কিংবা আশাদের আর একজন বন্ধ বলেছেন যে ১০ একর জমির উপর সারচার্জ করা হোক এটরকম যদি করা যায় তাহলে আমাদের আপত্তি নেই মাননীয় মন্ত্রী

মহাশয় হাওড়ার কথা বললেন যে সেখানে এক কাঠা জমির দাম ৫ হাজার টাকা। আপনারা যদি শহরাঞ্চলের জন্য করেন তাহলে আমাদের আপত্তি নেই। কিন্তু আইনটা হচ্ছে সমগ্র বাংলাদেশের জন্য, সেখানে আমাদের আপত্তি। আপনি যদি এটা সীমাবদ্ধ করেন যে শুধু কোর্সে উপর ভিউটি বাড়িয়ে টাকা সংগ্রহ করব তাহলে আপনাকে অভিনন্দন জানাব কিন্তু তা হচ্ছে না। এতে সাধারণ গরীব লোকের উপর অত্যাচার হবে এবং গরীব লোকরা এর দ্বারা ক্ষতিগ্রস্ত হবে। আমি বলব আপনারা বাস্তব দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে চলুন কিন্তু আপনারা বাস্তবের সঙ্গে যোগ রাখবেন না, আর আমাদের বলবেন যে জনসাধারণের সঙ্গে কেবল আপনাদের সম্পর্ক আছে আমাদের নেই। আপনাদের সম্পর্ক নেই কে বলেছে? কিন্তু বাস্তব বুদ্ধি নিয়ে যদি খোঁজ করেন তাহলে আমাদের সঙ্গে বিতর্কের কোন কারণ ঘটবে না আমি সেজন্য অনুরোধ করব জনসাধারণের উপর আর যেন চাপ না বাড়ে। অনেক দিন ধরে তাদের চাপ সহ্য করতে হচ্ছে। এইভাবে যদি বিলটা পাশ করেন তাহলে জনসাধারণের উপর আরো চাপ পড়বে, তাদের কষ্ট বাড়বে। সেজন্য বিলটা বিবেচনা করে পাশ করা উচিত।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I have nothing further to add. The arguments advanced by my friends no doubt reflect social evils which cannot be cured by taxing statute; they can be cured only by conscious public opinion created with the help of all members of the House. With these words, I commend my motion to the acceptance of the House.

(Including adjournment for 20 minutes)

The motion of the Hon'ble Saila Kumar Mukherjee that the Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

Mr. Deputy Speaker: The House is adjourned for 20 minutes.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After Adjournment]

[4-4-10 p.m.]

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Sir, I beg to introduce the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964.

(Secretary read the title of the Bill)

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: Sir, I beg to move that the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration.

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে যে ক্ষুদ্র আকারে সংশোধনী বিলটা আমি এই সভায় উপস্থাপন করেছি.....

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি পয়েন্ট অব অর্ডারে একটা কথা জিজ্ঞাসা করছি যে মিউনিসিপ্যাল অ্যামেন্ডমেন্ট বিল এই সেশনে দুটো সার্কুলেটেড হয়েছে। একই অ্যাক্টের দুটো অ্যামেন্ডমেন্ট দুটো আলাদা বিল এটা আমাদের করার কি কারণ থাকতে পারে এবং এটা আপনাদের হাউসের রুল অনুযায়ী চলতে পারে কিনা সেটা জিজ্ঞাসা করছি।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: The first Bill is an amending Bill. The scope of the amendment in the amending Bill relates to the

sections which have been amended. If the sections—my friend the Hon'ble Minister will agree with me would have been a subject-matter of the amendment then these could have been done by the same amendment. Since it is outside the scope of the first amending Bill therefore a separate Bill is necessary.

Shri Ganesh Ghosh: The explanation might be all right, but is it permissible under the present Bill to bring two amendments in the same session?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Yes. Two separate Bills are necessary.

Shri Ganesh Ghosh: How can you bring two amending Bills in the same session?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: I have already explained the position as to why this is necessary.

Shri Nikhil Das:

উনি স্যার, আপনার কাছে কলিং চেয়েছেন পয়েন্ট অব অর্ডার তুলে ওঁর জবাব শুনতে চাননি।

Shri Ganesh Ghosh:

আপনি কলিং দিন।

Mr. Deputy Speaker:

যদি এই সেকশনের অ্যামেন্ডমেন্ট হোঁ: তাহলে এটা হত

it is out of order

কিন্তু তা নয়

it is a separate Bill. Amendments is also separate. Therefore it is in order.

Shri Amarendra Nath Basu:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার কাছে একটা কথা জানতে চাচ্ছি, ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল সেকেন্ড অ্যামেন্ডমেন্ট বিল যেটা এসেছে তাতে ৮০০ আগায় ১০০ হয়েছে; যদি সেখানে আলোচনার সময় ১০০ না হয়ে ৯০।৯৫ হয় তাহলে কি কোন অসুবিধা হবে না?

Mr. Deputy Speaker:

কলার দিক দিয়ে এটা আউট অব অর্ডার নয়, ইট ইজ ইন অর্ডার।

Shri Amarendra Nath Basu:

তাহলে কি ১০০-র জায়গায় ৯৬ করতে হবে?

Mr. Deputy Speaker:

কলার দিক দিয়ে কোন অসুবিধা নাই।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

স্যার, একটা সিলেক্ট কমিটি হল এণ্টায়ার বিলের উপর। সেই সিলেক্ট কমিটি একটা রিপোর্ট দিয়ে গেল আলাদা করে সমস্ত কিছু কন্সিডার করে। এণ্টায়ার ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল বিল যেটা আমরা কন্সিডার করছি সেখানে যদি ক্যালকাটার বাউণ্ডারী না থাকে তাহলে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল বিল ইনকমপ্লিট। আজকে যে আর একটা বিল হচ্ছে এটাও সিলেক্ট কমিটিতে দেয়া উচিত। তা না হলে এক সমস্যা হল কি করে—দুটো আলাদা আলাদা হয়ে যাবে।

Mr. Deputy Speaker:

কি; ব্যানার্জী এ বিল এখনও কমপ্লিট করতে পারবেন না। মতামত চলেবে ততদিন বরাবর এটা ইনকমপ্লিট থাকবে। চিরকাল অ্যামেন্ডমেন্ট হবে। মানুষের যেমন যেমন প্রয়োজন হবে তেমন তেমন অ্যামেন্ডমেন্ট হবে। আমাদের ক্লক অব প্রসিডিওরে আছে যদি এটা একই সেকশনের রোড তাহলে হত না। কিন্তু যদি একই সেকশনের না হয়

it is not out of order, it is in order.

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল (এ্যামেন্ডমেন্ট) বিল, যেটা সিনেট কমিটি থেকে হয়েছে, তার মধ্যে যে সব প্রভিন্স আছে, সেই প্রভিন্সগুলি এতে কনফ্লিক্ট কবছে।

Mr. Deputy Speaker:

সেই প্রভিন্সে এই এ্যামেন্ডমেন্ট নয়। সেটা এর সঙ্গে ক্যাশ করে না।

Shri Hemanta Kumar Basu:

এখানে যদি নাথার অফ সিটিস কম হয়, তাহলে কনফ্লিক্ট কবে না?

Mr. Deputy Speaker:

না। তাতে কিছু ক্ষতি হবে না। দরকার হলে আবার এ্যামেন্ড হতে পারে।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে যে সংশোধনী বিলটি এই সভায় উপস্থাপিত করা হয়েছে এটা আকারে ছোট এবং খারগুলি খুব সংক্ষিপ্ত হলেও এটা খুব গুরুত্বপূর্ণ বিল। মাননীয় সদস্যরা সকলেই জানেন যে কলকাতা কর্পোরেশনের ইতিহাসে এই সর্বপ্রথম একটা গৌরবজ্বল নতুন অধ্যায় সংযোজিত হতে যাচ্ছে। তার কারণ এর পূর্বে যে গীমিত ভোটারের ভিত্তিতে, এই যে ক্যালকাটা কর্পোরেশন, তার সাথে যারা বহু দেশপ্রেমিক ও ত্যাগী মহাপুরুষ জড়িত আছেন, তাদের আশা, আকাংক্ষা পূর্ণ হওয়ার পথে অনেক বাধা অস্তরায় ছিল। কিন্তু বর্তমানে পূর্ণ বয়স্ক ভোটারিকারের ভিত্তিতে যে নির্বাচন পরিচালিত হতে যাচ্ছে, তাতে সত্যিই আমরা আশা করতে পারি যে অতীতের মহাপুরুষগণ, ক্যালকাটা কর্পোরেশনের সাথে, বা স্বায়ত্বশাসন প্রতিষ্ঠানের সাথে যাদের নাম জড়িত আছে, তাঁরা নিশ্চয় আশীর্বাদ জানাচ্ছেন।

পূর্ণ বয়স্ক ভোটারিকারের ভিত্তিতে এই নির্বাচন পরিচালিত হওয়ার সন্ধ্যা হবার সাথে সাথে দেখা যাচ্ছে যে বর্তমানে যে ওয়ার্ডগুলি ছিল, অর্থাৎ গীমিত ভোটারিকারের ভিত্তিতে এই ৮০টি ওয়ার্ড, এই সকল ওয়ার্ডে ৮০টি কন্সটিটিউয়ন্স হিসাবে ৮০ জন কাউন্সিলর নির্বাচিত হতেন, এবং যাঁরা ভোটার ছিলেন, তাদের সংখ্যা ছিল দু'লক্ষ একশ হাজার। আজ পূর্ণ বয়স্ক ভোটারিকারের ভিত্তিতে যখন নির্বাচিত হতে যাচ্ছেন, তখন দেখা যাচ্ছে যে সমগ্র ক্যালকাটা কর্পোরেশনে প্রায় অনুমান ১৫ লক্ষ ভোটারিকারী ব্যক্তি, অর্থাৎ যারা পূর্ণবয়স্ক, তারা ভোট দেবেন। কাজেই দেখা যাচ্ছে এই ৮০টি ওয়ার্ডে, যেখানে দু'লক্ষ উনিশ কি একশ হাজার ভোটারিকার ভিত্তিতে হতো। এখানে সেই ভোটারিকারী ব্যক্তিদের সংখ্যা বৃদ্ধি পাওয়ার, প্রায় ১৫ লক্ষের কাছাকাছি হওয়ার, এটা সরকার বিবেচনা করলেন যে এতগুলি মানুষের মতামত দেওয়ার অধিকার এবং নির্বাচনের ক্ষেত্রে যেটা আছে, অর্থাৎ বর্তমানে ৮০টি নির্বাচনের ক্ষেত্র, যেটা প্রচলিত আছে, তারই ভিত্তিতে যদি করা যায়, তাহলে গুণু আকাবের দিক দিয়ে নয়, এক এক বিশেষ, বিশেষ এলাকায় যে সব ভোটদাতা বাস করেন বা করবেন, তাদের ভিতর একটা বিশেষ ভারতম্য থেকে যাবে। দৃষ্টান্তরূপে যে ৮০টি অঞ্চল এখন বিবেচনা করে দেখলাম, যে ৮০টি নির্বাচন ক্ষেত্র এবং বর্তমানে যে ভোটার যাদের পরিমাণ প্রায় ১৫ লক্ষ বা তার কাছাকাছি যা তার বেশী কেন না কমানুয়ে নির্বাচনের পূর্ব পর্যন্ত ভোটার তালিকাভুক্ত হতে পারে, তা

যদি হয় সেইটে ডিস্টিবিউট করে প্রথম দেখা গেল যে এমনও দেখা যাচ্ছে যে একটি ওয়ার্ডে ৪ হাজার ভোটার, এ যে নির্দিষ্ট আছে ৪ হাজার, এখন যে প্রচলিত নির্বাচন ক্ষেত্র আছে ৪ হাজার আবার আর একটিতে ৪২ হাজার। এই যে অসাম্য, এই যে অব্যক্তি একটা অসাম্য, এর মধ্যে চিন্তা করে যেমন সরকার থেকে এইটে ঠিক হল যে কম্প্যাক্ট, হোমজিনিয়াস, এবং নট আনওয়াইডলি, এক একটি কনস্টিটিউয়েন্সি ভাগ করা দরকার। ১০০টি কনস্টিটিউয়েন্সিতে সেটা বিভক্ত করার দরকার হল। তার সাথে এই ভাগ করে সাথে সাথে দেখা যাচ্ছে যে ভোটার পরিমাণটা এক এক জায়গায় যেখানে ভোট আছে, বর্তমানে যা আছে, তাঁর মধ্যে অনেক বেশী তারতম্য আছে। যেমন দৃষ্টান্তরূপ দু'একটি ওয়ার্ডে যা প্রচলিত আছে তার কথা আমি বলতে চাই যে বর্তমানে ৫৪নং যে ওয়ার্ডে তার এই এ্যাডাল্ট ফ্রানচাইস অনুসারে, পূর্ণ বয়স্ক ভোটারিকারে যে সমস্ত ভোটারতা ভোট দিতে অধিকারী তাদের সংখ্যা হবে ৪৮৮৭, বর্তমানে। বর্তমানে পূর্ণ বয়স্ক ভোটারিকারের ভিত্তিতে যে ওয়ার্ডটি সীমিত আছে এখন সেই ওয়ার্ডেই পূর্ণ বয়স্ক ভোটারদের সংখ্যা গণনা করলে দেখা যায় ৪৮৮৭, সেই সঙ্গে আবার দেখুন যে ৭৫নং ওয়ার্ডে দেখা যাচ্ছে যে বর্তমানে যে ওয়ার্ড এখন জীবিত আছে ওয়ার্ডে দেখা যাচ্ছে যে পূর্ণ বয়স্ক ভোটারিকারের যে সব ভোটার ভোট দিতে পারার যোগ্য তার সংখ্যা দেখা যাচ্ছে যে ৪২৮২০। কোথায় ৪ হাজার আর কোথায় ৪২ হাজার। যদি এই ১০০টিতে ভাগ করা যায় মোটামুটি ১৫ লক্ষ ১৬ লক্ষ ভোটার দেখা যাচ্ছে গড়ে আবার ১৩, ১৪, ১৫, এবং ১৮ এর মধ্যে ভোটারের গড় করে দেখা যায় যে নির্বাচন ক্ষেত্র যদি ১০০টি করা যায় তাহলে এই অসাম্যনা, এই যে গরমিল রয়েছে অসংখ্য দেখাতে পারি আপনারা। যদি চান যে বর্তমানে পূর্ণ বয়স্ক ভোটার তালিকায় যাঁরা আছেন তাদের সংখ্যা যদি দেখা যায় কোন ক্ষেত্রে ৪ হাজার যেমন আছে তেমনি ৪২ হাজার আছে, ২০ হাজার আছে, ৩১ হাজার আছে, ৩২ হাজার আছে এই রকম অসংখ্য আছে। কাজেই দেখা যাচ্ছে অপরিহার্যরূপে যেমন এই নির্বাচন ক্ষেত্রগুলির পরিবর্তন হওয়া দরকার তেমনি তলার সাথে রিডিস্ট্রিকিউশন হওয়া দরকার। সেই জন্যই পূর্ণ বয়স্ক ভোটারিকারের ভিত্তিতে ভোটারের সংখ্যা যেমন বেড়েছে এবং ভোট সংখ্যা বাড়ার দরুন এই কনস্টিটিউয়েন্সিগুলির এরিরা আন-ওয়াইল্ডলি হচ্ছে, ঠিক মত ম্যানেজ হয় না। ইকুয়াল ডিস্টিবিউশনটা ঠিক হয় না। ইকুইটেবিল ডিস্টিবিউশন অফ ভোটার হয় না, এই সব কথা চিন্তা করে এই সংশোধনী বিল আনা হয়েছে। এই বিলে মোটামুটি যে জিনিষগুলি বলা হয়েছে....

Shri Nikhil Das:

এই ৮০টি কনস্টিটিউয়েন্সি ১০০টি করছেন কেন? অন্য সংখ্যাতো রিডিস্ট্রিকিউট করতে পারতেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

না এই ৮০টিতে রিডিস্ট্রিকিউট করে দেখা যাচ্ছে যে তাতে এত বেশী সংখ্যক ভোটার তাতে কখনও সম্ভব নয়। আপনাদের এ্যাসেম্বলীর এক একটা পোলিং বুথে সাড়ে সাত শত ভোটার। তা যদি হয় তাহলে একটা ওয়ার্ডে যদি ৪২ হাজার ভোটার হয় তাহলে একটা এ্যাসেম্বলী বুথের ভোটারের চেয়েও বৃদ্ধি হয়। কাজেই সেটা আন ম্যানেজবেল হয়। আর একটি হল কথা যে কলকাতা কর্পোরেশনের নির্বাচনের একটা ট্র্যাডিশন হল এই যে এক দিনে একই সময়ে সব ওয়ার্ডের নির্বাচন আমরা পরিচালনা করে থাকি। কাজে কাজেই সব জিনিষগুলি চিন্তা করে দেখা গেল ১০০টি দেওয়া দরকার এবং ১০০টি হলে সেটা ম্যানেজেবল, ইকুইটেবিল ভোটার অব ডিস্টিবিউশন হয়। সেই জন্যই কয়েকটি ধারার সংশোধনের প্রয়োজন হয়।

[4-10—4-20 p.m.]

সেইজন্য কয়েকটা ধারার সংশোধনী প্রয়োজন। ৮০টি ওয়ার্ড বা ৮০টি কনস্টিটিউয়ান্সি সেটা আছে, সেটা হ'ল ৭ নম্বর সেকশনে যেটা প্রজেন্ট অ্যাক্ট ৬৭এ আছে—এটা আমাদের একই সংশোধন করতে হবে। আর সেকশন ৪ হল সেটা হচ্ছে এই ভোটার এরই সংযুক্ত। ১০০

আর ১০১ যেটা হবে সেটা হচ্ছে এই যে ১০০টা কর্পোরেশন-এর কাউন্সিলার নির্বাচিত হবেন এবং তার সাথে ক্যালকাটা ইম্প্রুভমেন্ট ট্রাস্ট-এর চেয়ারম্যান যিনি তিনি এক্স অফিসিও যেবার হবেন। সেজন্য আমাদের সেকশন ৮৪ সংশোধন করা দরকার হল। তার সাথে সাথে কয়েকটি জিনিষের সংশোধন করার প্রয়োজন হল সেটা হচ্ছে প্রথমতঃ যে অ্যাসেসমেন্ট ছয় বছর অন্তর হয়, এবং আমি এটা হাউসের কাছে নিবেদন করে রাখছি যে আগামী মার্চ মাসের মধ্যে নির্বাচন শেষ হবে, কিন্তু এর আগে যে অ্যাসেসমেন্ট হয়ে গেছে তাহলে এই নির্বাচন পূর্ব শেষ হবার পর যে ছয় বছর যে সময় সেটাও শেষ হয় না। তার মানে ছয় বছর পর আবার অ্যাসেসমেন্ট রোল তৈরী হবে। এই ৮০টি সেকশন এ যেটা বর্তমানে আছে সেটা এ ৮০টি কাউন্সিলর ৮০টি ওয়ার্ড-এ ৮০টি কমন্টিটিউয়ান্স যেটা হবে সেইটি এক একটি এ অ্যাসেসমেন্ট-এর ইউনিট হিসাবে ধরা হবে। যদি আমি পরিবর্তন করি ১০০টিতে তাহলে এই অ্যাসেসমেন্ট ইউনিট টি চেঞ্জ হচ্ছে না তাহলে কি হবে—যদি অ্যাসেসমেন্ট ইউনিট চেঞ্জ না হয় তাহলেই রিয়লাইজেশন বা অ্যাসেসমেন্টটা আইন সঙ্গত ক্রীতি বিচ্যুতি থেকে যাচ্ছে। সেইজন্য আমাদের একটা সংশোধন প্রয়োজন হচ্ছে যে এ সেকশনটি যেমন আছে তেমন থাকবে যতক্ষণ না আবার এ কার্দির অ্যাসেসমেন্ট পিরিয়ড যেটা না আসে ততক্ষণ তার আদার সংক্রান্ত বা কিছু আছে তা যেমনকার তেমন থাকবে সেটা ইনস্পাইট অফ দি ফ্যাক্ট যে ওয়ার্ড ১০০টি হল এবং কমন্টিটিউয়ান্স ১০০ হল কিন্তু অ্যাসেসমেন্ট এর ইউনিট যেটা সেটা অটুট রাখবার জন্য আইন সঙ্গত হবে। এবং ফর ফাইনান্সিয়াল ডিফিক্যাল্টি যেন না থাকে সেই জন্য এবং পরে সেটা যখন অ্যাসেসমেন্ট হবে কার্দির অ্যাসেসমেন্ট হবে এবং ১০০টি অ্যাসেসমেন্ট ইউনিট হবে। এর সাথে সাথে সেকশন ৭০-এরও পরিবর্তন করা হচ্ছে যে বর্তমানে যে ধারাটা আছে তাতে স্টেট গভর্নমেন্টকে পাওয়ার দেওয়া আছে। নতুন ইলেকশন স্ক্রু হলে স্টেট গভর্নমেন্টকে পাওয়ার দেওয়া আছে টাইম টাইম সেটা অর্টার দিয়া বা ডিরেকশন দিয়ে ইলেকশন সংক্রান্ত আইন কানুন ক্রীতি-বিচ্যুতি যাতে না আসে সেই জন্য পাওয়ার দেওয়া আছে। কিন্তু এক্ষেত্রেও সেটা এক্সটেণ্ড করবার জন্য এই অ্যাক্ট-এর ভিত্তিতে এখন নব নির্বাচন আরম্ভ হবে তখন এই পাওয়ারটা যেন থাকে সেই ভাবে একটা সংশোধনী প্রস্তাব আনা হয়েছে। এর সাথে আছে যেটা পূর্ব থেকে যেসব মোটামুটি খুব কলিকাতায়েরিয়াল অ্যাসেসমেন্ট যেগুলি সংশোধিত হতে যাচ্ছে স্বাভাবিক ভাবে সেগুলি হবেই—অনিবার্য হিসাবে করতেই হবে এবং তার ফলে সেডিউল যেটা হচ্ছে তার ফলে কিছু কিছু মাননীয় সদস্যদের মনে ধারণা হচ্ছে যে বোধ হয় স্বাভাবিক ভাবে এগুলি হচ্ছে। আমি যে পদ্ধতি অবলম্বন করে এই সিডুয়াল তৈরী করেছি সেটা ১০০টি নির্বাচন ক্ষেত্র করে তার মধ্যে ১০০টি নির্বাচন ক্ষেত্রটির যে লাইন অনুসারে দাগ করে দিলাম বেলমোজা তানয় তার মধ্যে এ যে ভোটার রিডিস্ট্রিবিউশন অফ দি ভোটার্স এটাই মূল লক্ষ্য রেখে করা হয়েছে। হয়ত আয়তনে দেখা যাচ্ছে যে আয়তনে একটা নির্বাচন ক্ষেত্র খুব বড় যেন এই কোর্ট এলাকা—এটা দেখা যাচ্ছে এমন বড় একটা আয়তন কিন্তু সেখানে ভোটার সংখ্যা কম। হুতরাং দেখা যাচ্ছে আয়তন বা কলবের বড় হলেই সেখানে যে অধিক সংখ্যক ভোট আছে তা নয় বরং আয়তনে ছোট হলেই সেখানে ঘনবসতি সেখানে অধিক সংখ্যক লোক বাস করে। আয়তনের দিকে দিয়ে বিচার করে ভোটার্স ডিস্ট্রিবিউশন সেটা হতে পারে না। অথবা আয়তন একই প্রকারের রেখে ভোট ডিস্ট্রিবিউশন সেটাও সম্ভব নয়। কাজেই আয়তনের উপর না করে আমি যেটা করেছি সেটা ডিভিশনটা হয়েছে ভোটের ডিস্ট্রিবিউশনটা যাতে আপ কার অ্যাস প্রাকটিকেল সেটা পসেবলী রিডিস্ট্রিবিউশনটা ইকোয়াল আণ্ড ইভিন হতে পারে সেটা ইকোয়াল হতে পারে না ইকুইটিবল হতে পারে। বর্তমানে যে রিডিস্ট্রিবিউশন করা হয়েছে সেটা ইকোয়াল হতে পারে না ইকোয়েটেবল হতে পারে। বর্তমানে যে রিডিস্ট্রিবিউশন করা হয়েছে ১০০টি তার মধ্যে দেখা যাচ্ছে ১৩ হাজার থেকে ১৪ হাজার ১৪টি ওয়ার্ড দেওয়া হয়েছে। আর ১৪ হাজার ১ থেকে ১৫ হাজার পর্যন্ত ৩১টা ওয়ার্ড করা হয়েছে। আর ১৫ হাজার ১ থেকে ১৬ হাজার পর্যন্ত ১২টা ওয়ার্ড রিডিস্ট্রিবিউট করা হয়েছে। ১৬ হাজার ১ থেকে ১৭ হাজার পর্যন্ত ১৮টি ওয়ার্ড রিডিস্ট্রিবিউট করা হয়েছে। আর ১৭ হাজার ১ থেকে ১৮ হাজার পর্যন্ত ২৫টি ওয়ার্ড রিডিস্ট্রিবিউশন করা হয়েছে। দেখা যাচ্ছে ১৫ হাজার থেকে ১৮ হাজার এইটি মেজরটি সংখ্যক।

Shri Jyoti Basu :

ডিস্ট্রিক্ট অফিস থেকে করা হয়েছে কেন?

Shri S. M. Fazlur Rahman :

হোয়াই কংগ্রেস অফিস? যেখানে আমাদের রেজিস্টারিং অথরিটি আছে, তা রেজিস্টারিং অথরিটি অ্যাপয়েন্টেড বাই দি গভর্নমেন্ট ইন দি মিউনিসিপ্যালিটি যেখানে ভোটারলিস্ট তৈরী আছে। কর্পোরেশন একটা দিয়েছেন এটা সাজেস্ট করেছে আমরা স্ক্রুটিন করছি দেখা গেছে দ্যাট ইস ফলটি কাজে কাজে জেনারেল ভোটারলিস্ট দেখে নাম্বার অফ ভোটার্স দেখে আমরা রেজিস্টারিং অথরিটিকে এই জিনিষটাকে প্রপারলি রিভিস্ট্রিবিউট করবার জন্য দিই তারপর দেখা যাচ্ছে অ্যাস ফার অ্যাস প্র্যাকটিকেল এবং পসেবল যেটা হয় ইভনলি এবং ইকুইটেবল ডিস্ট্রিবিউশন যেটা হচ্ছে যার পরিণতি এই রিভিস্ট্রিবিউট করে দেখা যাচ্ছে যে ১০০টি ওয়ার্ড-এর মধ্যে সব থেকে বেশির ভাগ মেজরিটি হচ্ছে ১৫ হাজার থেকে ১৮ হাজার লোকের ভোটের ভিত্তিতে এটা করা হয়েছে। এটা প্রপার ক্যালকুলেশন করে অ্যাস ফার অ্যাস প্র্যাকটিকেল করা হয়েছে। সভাপাল মহাশয়, নির্বাচন ক্ষেত্রে পুনর্নির্ধারণ বা সীমা পুনর্নির্ধারণের ক্ষেত্রে কারও জন্য পরাজয় নিশ্চয় করে না। আমার ব্যক্তিগত এই মত: কেন না ভোটার যারা ভোট দেবেন সীমিত ভাবে অ্যাডালট ফ্রানচাইজ-এ যারা ভোট দেবেন আমি প্রস্থের জ্যোতিবাবু যেখানে দাড়ান তার এলাকায় সেখানে আমি দাড়ালে হেরে যেতে পারি আবার আমি জয়লাভও করতে পারি। আবার আমার কন্সটিটিউয়েন্স সেখানে যদি জ্যোতিবাবু দাড়ান সেখানে আমিও হেরে যেতে পারি আবার দুইজনও হেরে যেতে পারি। তাহলে দেখা যাচ্ছে ভোটার যারা ভোট দেন তারা নীতি-জ্ঞানের উপর ভোট দেন- তারা যে দল বা মত বা পথ যাকেই দেন না কেন তাদের নিজস্ব একটা ডিসক্রিসনারি জাজমেন্ট আছে তাদের ডিসক্রিসনারি জাজমেন্ট-এর কোন ফ্রন্টিয়ার নাই ধরাবার মধ্যে নেই, তারা যাদের ভোট দেবেন ভাল বিবেচনা করেই দেবেন। কাজেই সীমারেখা একটা সীমিত আয়তন ক্ষেত্রের মধ্যে নির্বাচন ক্ষেত্রের মধ্যে ভোটার যারা ভোট দেবেন এতে কেউ যদি আশা করে থাকেন যে এইটা আমার মধ্যে থাকলে এই গালি দিয়ে ঐ গালি দিয়ে ঘুরে আমার পরিবেশের মধ্যে থাকলে আমি জয়যুক্ত হব এটা দু'রাশা মাত্র। পশ্চতম্বে এই বিশ্বাসের উপর পূর্ণ বয়স্ক ভোটারধিকারের ভিত্তিতে ভোট প্রার্থী হওয়া উচিত নয়, এবং যারা ভোটার তাদের জ্ঞান বুদ্ধি বিবেচনার উপর এত কম ধারণা থাকা উচিত নয়। কাজেই ভোট প্রার্থী যিনি হবেন ভোট পেতে পারেন ভোটারের আনুকূল্যে ঠিক একেবারে দিন স্থিরকৃত করে নিয়ে যদিও এই জিনিষটায় কোন সীমাসা হতে পারে না এবং হওয়া সম্ভব নয়। কাজেই মাননীয় সদস্যদের কাছে এই জিনিষটা নিবেদন করতে চাই যে আজকে যে বিলটা আনা হয়েছে সর্বপ্রথম পূর্ণবয়স্ক ভোটারধিকারের ভিত্তিতে নির্বাচন পরিচালিত হচ্ছে।

[4-20—4-23 p.m.]

কাজেই যে সীমারেখা আমরা করেছি অ্যাস ফার অ্যাস প্র্যাকটিকেল কোন দল, কোন মত, কোন পথ বা কারুর উপর নির্ভর করে করিনি। সকলের স্বার্থে এটা করা হয়েছে এবং যতটুকু মনে হয় ত্রিকভাবেই করা হয়েছে। এতে কারুর হতাশ হবার কারণ নেই, দুখ পাবার কারণ নেই এবং ধীর স্বীয়ভাবে যদি চিন্তা করা যায় এবং পূর্ণ বয়স্কদের ভোটারধিকারের ন্যায়নীতির উপর যদি আশা থাকে তাহলে বানচাল হবার কারণ নেই। আমি আশা করি এই সব দিক বিবেচনা করে এটা গৃহীত হবে।

Mr. Deputy Speaker: There are motions for reference to Select Committee. Shri Ganesh Ghosh's motion is out of order.

Shri Ganesh Ghosh :

আমরা যে ব্যাপ পেয়েছি সেটা আমাদের গাতি করতে হবে কাজেই আজকে হাউস এ্যাডজোন করে দিন।

Shri Nikhil Das:

গ্যার, আমিও আবেদন করছি হাউস এ্যাডজার্ন করে দিন।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

অ্যাড্‌মিনিষ্ট্রেশন-এর কথা বলেছেন। তাঁরা যদি ম্যাপ দেখতে চান তাহলে আমি বলি আন্ডার ইন্সট্রাকশন হয়ে পোস্টপন হোক—পরে আলোচনা করা যাবে এবং তাতে আমাদের কোন আপত্তি নেই।

Adjournment

The House was then adjourned at 4-23 p.m. till 1 p.m. on Thursday, the 30th July, 1964, at the 'Legislative Building', Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday, the 30th July, 1964, at 1 p.m.

Present :

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair,
10 Hon'ble Ministers, 2 Hon'ble Ministers of State and 210 members.

STARRED QUESTIONS
(to which oral answers were given)

[1-00—1-10 p.m.]

Indian Christian families affected in last disturbances

***19.** (Admitted question No. *2.) **Shri A. H. Besterwitch :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

- (a) the number of Indian Christian families, if any, affected in the last disturbances in West Bengal ; and
- (b) what arrangements have been made for their relief and rehabilitation ?

Sm. Abha Maiti (Minister) : (a) Supply of community-wise information not possible.

(b) At the initial stage of the riots, relief articles such as blankets, aluminium handies, clothings, medicines and food-stuff were distributed free to the affected families. Deserving hut-owners have also been given house-building grants. Families dislodged from areas covered by Slum Clearance Scheme have been offered alternative accomodation, pending reconstruction of multistoreyed structures in their original sites. Relief was given, irrespective of community.

Shri A. H. Besterwitch : The Hon'ble Minister says that the supply of community-wise information is not possible. Is it for shortage of time ?

Sm. Abha Maiti (Minister) : It is not the policy of the Government to keep the list according to community or religion because relief is distributed irrespective of any religion.

Shri A. H. Besterwitch : Is the Hon'ble Minister aware that during the last disturbances a number of Christian families were stranded in Park Circus Maidan ?

Sm. Abha Maiti : I want notice.

Shri A. H. Besterwitch : I am surprised that the Hon'ble Minister says that she wants notice. The same question was put during the last Budget Session and as the House was suddenly prorogued, the question was not answered. I repeat the same very question in this session. The Hon'ble Minister says that she cannot give the number of Indian Christian families affected in the last disturbances in West Bengal who were stranded in Park Circus Maidan. I give the figure of Christian families who took shelter in Park Circus Maidan—the number is about 30.

Sm. Abha Maiti : I have no such information.

Shri Kashi Kanta Maitra : I heard the Hon'ble Minister saying that she could not give any break-up figures of families. Is that so? I am asking whether she could not give such figures because relief was not given on consideration of religion or caste?

May I ask if her attention has been drawn to the important fact that the Central Government, so far as the Ministry of Rehabilitation is concerned, published a long brochure giving details of Christian communities who had suffered in the last communal disturbances in East Pakistan? If that be so, how is it that while the Central Government is taking special interest with regard to the Christian community which has come to West Bengal in the wake of the disturbances, the State Government Minister is not aware of this?

Mr. Deputy Speaker : This does not arise.

Shri Kashi Kanta Maitra :

কেন অ্যারাইজ করছে না আমি বুঝতে পারছি না। উনি বলছেন জাহিদম' নির্বিশেষে রিলিফ দেয়া হয়—আমি জিজ্ঞাসা করছি ভারত সরকার থেকে ভারতবর্ষে যে এক লক্ষ খৃষ্টান উদ্ভাস্তু এসেছিলেন তাদের সম্বন্ধে একটা বিস্তারিত পুস্তিকা বের করে সারা ভারতে ছাড়িয়েছিলেন, তা যদি হয়ে থাকে তাহলে পশ্চিমবঙ্গের প্রাণমন্ত্রী পশ্চিমবঙ্গে যে সমস্ত খৃষ্টান উদ্ভাস্তু এসেছিলেন তাঁদের সম্বন্ধে বিবরণ কেন দিতে পারবেন না।

Sm. Abha Maiti :

এখানে কত খৃষ্টান উদ্ভাস্তু এসেছেন তা প্রশ্ন নয় পশ্চিমবঙ্গে গত রায়টের সময় যারা ভিকটিম হয়েছিলেন তাঁদের মধ্যে ক্রিমডিনিটি ওয়াইজ উনি চেয়েছেন। তাতে আমি একথা বলেছি যে আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয় কত মুসলমান, কত হিন্দুকে, কত খৃষ্টানকে রিলিফ দেয়া হয়েছে, কারণ রিলিফের ব্যাপারটা ধর্মীয় ভিত্তিতে আমরা করিনা কিন্তু আমরা মোট মেনটেন করি।

Shri Kashi Kanta Maitra :

স্যার, উনি একটার বেলায় ধর্মকে ক্যাপিটাল করছেন, আর একটার দৈলার সেকুলার সাজতে চাচ্ছেন, এটাই আমার প্রশ্ন।

Shri A. H. Besterwitch : Sir, my question is a pin point question as to the number of Indian Christian families, if any, affected in the last disturbances in West Bengal. The West Bengal Government should have a list community-wise.

Mr. Deputy Speaker :

উনি বলছেন আমরা সেরকম কেস লিস্ট মেনটেন করিনা বলে আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়।

Shri Nikhil Das :

উনি কি একথা জানেন যে গত ডিফটারব্যান্সে কোলকাতা সহরে বা পশ্চিমবঙ্গে কোন খৃষ্টান ফ্যামিলী স্যাফেকটেড হয়েছে কিনা?

Sm. Abha Maiti :

নিশ্চয়ই হয়েছে—উনি চেয়েছেন নাম্বার অব ইন্ডিয়ান খৃষ্টান ফ্যামিলীজ, আমি বলেছি, টোটাল নাম্বার বলতে পারবো না কত খৃষ্টান ফ্যামিলীজ, কত হিন্দু ফ্যামিলীজ, বা কত মুসলমান ফ্যামিলীজ হয়েছে।

Shri Nikhil Das :

একথা কি সত্য যে পার্ক সার্কাস ময়দানে যে খুঁড়ান ফ্যামিলীগর্দলি ছিল ডিষ্টারব্যাসের পরে তাঁদের কোন রিলিফ দেয়া হয়নি?

Sm. Abha Maiti :

আমাদের কাছে যেখানে কোন লোক রায়ট ভিকটিম হয়েছে বলে খবর এসেছে তাদের আমরা সর্বত্র দিয়েছি।

Shri Kashi Kanta Maitra :

আপনারা যখন রিলিফ দেন তখন

recipient of loan or gratuitous relief.

তাঁদের সম্বন্ধে রেজিস্ট্রিও কিছুর উল্লেখ করেন না, কমিউনিটির নাম, ঠিকানা রাখেন না?

Sm. Abha Maiti :

নিশ্চয়ই রাখি কোথায় বাস করছিল, কোথা থেকে উদ্ভাস্ত হয়েছে ইত্যাদি কিন্তু কি জাতীয় লোক, কি সমাজের লোক—তা রাখিনা।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মন্ত্রীমহাশয়া কি বললেন যে দাঙ্গা বিধ্বস্তদের মধ্যে কমিউনিটি ওয়াইজ-এর আগে আপনার ডিপার্টমেন্ট থেকে রিলিফের ব্যবস্থা হয়েছিল, যেমন মুসলিম কমিউনিটির জন্য আপনারা বিভিন্ন জায়গায় সেন্টার খোলবার ব্যবস্থা করেছিলেন এবং এখানে অন দি ফ্লোর অব দি গ্যাসেস-মিলি আপনি সে কথা বলেছিলেন। কাজেই যদি কমিউনিটি ওয়াইজ হয়ে থাকে তাহলে খুঁড়ানরা যে একটা কমিউনিটি, সেটা বাদ পড়লো কেন এবং সেখানে আপনি এত সাই হচ্চেন কেন বলতে?

Sm. Abha Maiti :

আমরা কেবল মুসলমানদের জন্য খুঁড়ানি, রায়ট ভিকটিমদের জন্য খুঁড়িছি—আমাদের কাছে মুসলমানরা এসেছেন, খুঁড়ানরা এসেছেন, হিন্দুরাও অনেক জায়গায় এসেছেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আপনি বলছেন যে কোন কমিউনিটি হিসাবে দেখি না, কমিউনিটি হিসাবে যদি না দেখেন তাহলে মুসলমানদের কোন কোয়েশেন আসে না, হিন্দুদের কোন কোয়েশেন আসে না, খুঁড়ানদেরও কোন কোয়েশেন আসে না—তাহলে কি হল একটু বুঝিয়ে বলুন।

Mr. Deputy Speaker :

এটা বোঝাবার প্রশ্ন নয়।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আমি বলেছি যে কত ইন্ডিয়ান খুঁড়ান ফ্যামিলীজ স্যাকফেকটেড হয়েছে, উনি বলছেন যে কোন ধর্মধর্মের ব্যাপার নয়।

Mr. Deputy Speaker :

তা বলেন নি, উনি বলছেন ধর্মনির্বিশেষে রিলিফ দেয়া হয়েছে এবং ধর্মধর্মের কোন লিফট মেনটেন করা হয়না।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

ধর্মনির্বিশেষে রিলিফ দেয়া হয়েছে একথা বলতে গেলে বিভিন্ন ধর্ম যখন আছে তখন কোন কোন ধর্ম একজনের আছে সেটা অটোমেটিক্যালী এসে পড়ে। ধর্ম নির্বিশেষে হলেও যার আছে এবং বিভিন্ন ধর্ম আছে এটা বুঝায়। সেই হিসাবে যারা খৃষ্টান তাদের সম্বন্ধে যখন প্রশ্ন হয়েছে তখন উনি র্যাভয়েড করছেন, আমি সেজন্য প্রশ্নটা করলাম।

[1-10—1-20 p.m.]

Sm. Abha Maiti :

এখানে এ্যান্ড্রয়েড করার কোন প্রশ্ন নেই। আমি এটাই বলেছি যে আমার কাছে যারা আগ্রহ বা রিলিফের প্রার্থনা জানিয়েছেন, আমি সবাইকে দিয়েছি, এবং তার মধ্যে হিন্দুও আছেন মুসলমানও আছেন, খৃষ্টানও আছেন। তাদের আমাদের এখানে কোন লিস্ট রাখা হয় না। সেইজন্য এটা বলা আমার পক্ষে এখন সম্ভব নয়।

Adulteration of mustard oil with linseed oil and tobacco oil

***20.** (Admitted question No. *5.) **Shri Somnath Lahiri :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware of recent complaints regarding adulteration of mustard oil, linseed oil and tobacco oil ;
- (b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) whether and to what extent these complaints are true, and
 - (ii) what steps, if any, are being taken by the Government in this respect ?

Sm. Purabi Mukhopadhyay : (a) Yes.

(b)(i) During the period from 1st July, 1964 to 28th July, 1964, 101 samples were taken by the Food Inspectors of Calcutta Corporation, out of the samples collected 45 have been so far analysed and 18 found adulterated.

(ii) Special arrangements have been made to organise sampling of oil extensively. In Calcutta proper Special Officer of the Health Directorate and in some cases staff of the Enforcement Branch Police participated in the sampling campaign. All local authorities throughout the State have been alerted and advised to organise intensive sampling of edible oils. All cases of adulteration detected are being prosecuted in Courts of law.

Shri Somnath Lahiri :

সাম্প্লেমেন্টারী স্যার। আপনি কি লক্ষ্য করেছেন যে তেলের ব্যবসায়ীদের তরফ থেকে একটা বিবৃতি দেওয়া হয়েছিল যে যদি আমাদের তেলের দাম বাড়তে না দেওয়া হয়, তাহলে আমাদের ভেজাল চালিয়ে যেতে হবে? এটা কি আপনারা লক্ষ্য করেছেন?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

আমরা দেখিনি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়া বললেন যে ১০১টি স্যাম্পল অ্যানালিসিস-এর জন্য ফুড ইন্সপেক্টর, ক্যালকাটা কর্পোরেশন-এর নিয়েছেন এবং তার মধ্যে ৪৫টি অ্যানালিসিস হয়েছে। কলকাতা সহরে কতজন ফুড ইন্সপেক্টর আছে, তিনি দয়া করে বলবেন কি?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

ক্যালকাটা কর্পোরেশনের যে স্টাফ আছে, তার সঙ্গে আমরা আরও ৮ জন স্টাফ, ফুড ইন্সপেক্টার হিসাবে দিয়েছি এবং ক্যালকাটা কর্পোরেশনকে বলেছি যে ড্রাইভ ইন্টেনসিফাইয়েড করার জন্য তারা যদি আমাদের কাছে আরও স্টাফ চান, আমরা তা স্যাংশন করবো।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

আপনারা স্যাম্পল এ্যানালিসিস করার জন্য অনেক স্টাফ দিয়েছেন। কিন্তু এ্যানালিসিস করার জন্য কোথায় জায়গা আছে জানেন? কয়টা এ্যানালিসিস সপ্তাহে হয় কর্পোরেশনের ল্যাবরেটোরিতে, তা বলতে পারেন? এ কি দেশ সন্মুখ জায়গায় এ্যানালিসিস হচ্ছে? এ্যানালিসিস না করলে, শুদ্ধ সাম্পল নিয়ে কি হবে? এ্যানালিসিস করার জন্য আপনারা বাবস্থা কোথায় আছে, এবং কত এ্যানালিসিস হতে পারে সপ্তাহে?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

এ্যানালিসিস করার জন্য আমাদের পাবলিক এ্যানালিস্ট, পাবলিক ল্যাবরেটোরি আছে বিভিন্ন জেলাতে এবং কলিকাতা সহরে, এছাড়া ক্যালকাটা কর্পোরেশনের নিজস্ব ল্যাবরেটোরি আছে, সেখানে হয়। ক্যালকাটার যিনি চীফ এ্যানালিস্ট, তাঁকেই আমরা এই প্রিভেনশন অব ফুড অডাল্টারেশন অ্যাক্ট অনুযায়ী পাবলিক এ্যানালিস্টকে যে ক্ষমতা দেওয়া উচিত, সেই ক্ষমতা তাঁকে ভেস্ট করান হয়েছে, এবং এছাড়া আমাদের নিজস্ব ছয়টা পাবলিক হেল্থ ল্যাবরেটোরি আছে, এবং সেন্টারেতে যে পাবলিক হেল্থ ল্যাবরেটোরি আছে, সেই ল্যাবরেটোরিরও আমরা পূর্ণ সুযোগ গ্রহণ করছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

সার, এডাল্টারেশন করলে বর্তমানে যে আইন আছে তাতে কি শাস্তি হয়?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

এই আইনেতে রয়েছে ২৯ হাজার টাকা পর্যন্ত অর্থদণ্ড এবং সশ্রম কারাদণ্ড।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

সার, একটা কথা জিজ্ঞাসা করি, এই মাস্টার্ড অয়েল সম্বন্ধে নানারকম ভেজালের যে কথা শুনেছি তাতে একজনেরও কারাদণ্ড হয়নি এটা জানেন কি?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

একথা সত্য নয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে ১০০টা স্যাম্পলের মধ্যে মাত্র ৪৫টা এ্যানালিসিস হয়েছে অথচ অনেকগুলি ল্যাবরেটোরিস আছে সে কথা আমাদের শোনালেন তাহলে মাত্র ৪৫টি কেন এ্যানালিসিস হয়েছে, আর বাকীগুলি হলনা কেন?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

প্রত্যেকটি জায়গাতেই এ্যানালিসিসের কতগুলি স্টেজ আছে। যেমন এই আইনে জনসাধারণকেও ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে তারা যেকোন দোকান থেকে তেলের স্যাম্পল নিয়ে গিয়ে এই পাবলিক ল্যাবরেটোরির মাধ্যমে তারা এ্যানালিসিস করতে পারে। এছাড়াও শুদ্ধ সরিষার তেল নয়, এই আইন অনুযায়ী ফুড স্ট্রাকচার আরো কতগুলি কাজে এ্যানালিসিস করার অধিকার এই ক্ষমত পাবলিক ল্যাবরেটোরিসকে দেওয়া হয়েছে। এবং এই এ্যানালিসিস

করবার সময় তিনটি করে স্যাম্পেল একই তেলের, একই বিষয়ের নেওয়া হয় এবং তা এ্যানালিসিস করা হয়। দোকানদারদের কাছে একটা স্যাম্পেল থাকে, তেলের মালিক প্রডিউসারদের কাছে একটা থাকে আর একটা যে কিনলো তার কাছে থাকে, এই তিনটিকে এ্যানালিসিস করে সেই রিপোর্ট নিয়ে প্রসিকিউশন করতে হয়। পাবলিক হেল্থ ল্যাবরেটরী বলে যেকোন ল্যাবরেটরীকে ডিক্লয়ার করার অধিকার এই আইনে দেওয়া নেই। যদি আইনে দেওয়া থাকতো তাহলে এই প্রসিডিয়ারটা তরান্বিত করবার জন্য আমাদের যখন বিভিন্ন জায়গায় পাবলিক হেল্থ ল্যাবরেটরী হয়ে উঠেন তখন আমরা কিছু কিছু ভাল ল্যাবরেটরীকে রিকুইজেশন করে সেখানেও আমরা স্যাম্পলিং করতে পারতাম কিন্তু এই আইনটি সেন্সট্রাল গ্রাউন্ড, এই আইনে এই ধরনের কোন প্রভিশন নেই।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন, উনি বলেছেন যে ৪৫টি ক্ষেত্রে এ্যানালিসিস হয়েছে এবং ১৮টি এ্যাডাল্টারেশন পাওয়া গিয়েছে তাহলে কি তাদের এগেনস্টে প্রসিকিউশন করা হয়েছে?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

হ্যাঁ, প্রসিকিউশন শুরুর হয়েছে বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে এবং কিছু কিছু ফাইল করা হয়েছে হেয়ারিং শুরুর হবে।

Shri Nani Bhattacharjee :

কি কি এ্যাডাল্টারেশন পাওয়া গিয়েছে?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

বেশীরভাগই হচ্ছে মাস্টার্ড অয়েল-এর সঙ্গে তিসির ৭ গ্রাওন্ড নাট অয়েল এইগুলি বেশী। একটি ক্ষেত্রে পাওয়া গিয়েছে যেটাকে পাকড়াও অয়েল বলে। পাকড়াও অয়েলের কেমিক্যাল রিপোর্ট হচ্ছে যে এটার মধ্যে সাইনাইডের অংশ বেশী থাকে। এই যে লিনসিড অয়েল কিম্বা গ্রাওন্ড নাট অয়েল এটাকেও আমরা তেলের সঙ্গে মিশালে এ্যাডাল্টারেশন বলি বার জন্য সোমনাথবাবুর প্রশ্নের উত্তরে আমি স্ক্রিমাম করেছিলাম আপনি 'উইথ' সহ উত্তর চান, না 'উইথ' ছাড়া 'কমার' উত্তর চান। কারণ আপনারা লক্ষ্য করেছেন বাজারে সরবের তেলের সঙ্গে খোলা বাজারে তিসির তেলও বিক্রি হচ্ছে। সোমনাথবাবুর প্রশ্ন শব্দ মাস্টার্ড অয়েলেই আছে, না তিল তেল, তিসির তেল সেগুলি বিক্রি হচ্ছে তারও এ্যাডাল্টারেশন হচ্ছে কিনা জানতে চান। কারণ সেদিকেও আমরা পরীক্ষা করেছি যে সেগুলি মেশালে এ্যাডাল্টারেশন হচ্ছে এই আইন অনুযায়ী। যদি না মিশিয়ে কেউ সরাসরি তিল তেল বিক্রি করে নিশ্চয়ই আমাদের দেখা উচিত যে বাজারে যখন লোকে তিল তেল, তিসির তেল কিনে খায় সেগুলিও এ্যাডাল্টারেশন হচ্ছে কিনা তারজন্যই 'উইথ' এবং 'কমার' তফাত আছে। দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে এই এ্যাডাল্টারেশন করতে গিয়ে এই ১৮টি স্যাম্পলের মধ্যে একটি ক্ষেত্রে ছাড়া যে ইনসিডিয়েন্স পাওয়া যাচ্ছে তা তিল তেল, তিসির তেল এই ধরনের জিনিস সেগুলিও আমাদের আইনভাঃ এ্যাডাল্টারেশনের মধ্যে পড়ে বোটা কনভিকশন হয়ে বার। অর্থাৎ কোর্ট যেটাকে এ্যাডাল্টারেশন বলে ডিক্লয়ার করবে সেই কনভিকশনের পরে এই তালিকা আমরা খবরের কাগজে দিতে চাই কারণ যাতে জনসাধারণ জানতে পারে যে কোন তেলটাকে শাস্তি দেওয়া হয়েছে সেগুলি এ্যাডাল্টারেটেড এ্যান্ড অট এডভিস বলি। কারণ আজকে তিল তেল, তিসির তেল মিশিয়ে বোটা হচ্ছে সেটাকেও এ্যাডাল্টারেশন বলছি কিন্তু স্বাস্থ্যের দিক থেকে সেটা অত ক্ষতি করবে না দীর্ঘ দিন ব্যবহার করলে সেটা ক্ষতি করবে কিনা তা ভবিষ্যতে বলতে পারা যাবে কিন্তু সেটা পাকড়াও অয়েল সেলস হচ্ছে কিম্বা সেটা মিনারাল অয়েল মিশান হচ্ছে সেটা এই হুদুতে কোর্টের প্রসিকিউশন করবার ব্যবস্থা কাগজে দিতে পারিনা, আইনভাঃ বাধা আছে সেটা আপনারাও জানেন, কিন্তু যে হুদুতে কনভিকশন হয়ে যাবে আমরা খবরের কাগজে দায়কব এটা জানাবো।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee :

এসবই কি এডিবল তেল?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

হ্যাঁ, এডিবল তেলই বলা হয়।

Shri Anadi Das :

এই যে তেল সংগ্রহ করেছিলেন এবং ১৮টি কেস-এ অ্যানালিসিস করে পাওয়া গিয়েছে এগুলি কি রিটেইলার-এর দোকান থেকে অথবা তেলকল-বেথানে তেল তৈরী হয় সেখান থেকে?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

দু' জায়গা থেকেই স্যাম্পল নেওয়া হয়েছে।

Shri Abani Kumar Basu :

স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় জানানেন ১০১টি স্যাম্পল নেওয়া হয়েছিল ক্যালকাটা কর্পোরেশন এরিয়া থেকে—আমি জানতে চাচ্ছি গ্রামাঞ্চল থেকে এভাবে স্যাম্পল সংগ্রহ করবার কি মৌশ-নারী রয়েছে এবং কতগুলি স্যাম্পল কালেক্টেড হয়েছে এবং তার মধ্যে কতগুলি ডেজাল বলে প্রমাণিত হয়েছে।

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

Calcutta Corporation- এর বিহীর্ভূত অঞ্চলে তেল বা যে কোন ফুড স্টাফ কালেক্ট করতে পারেন স্যানিটারি ইন্সপেক্টররা তাঁদের এই আইনে ফুড ইন্সপেক্টর বলে ঘোষণা করা হয়েছে। কনভিকশন-এর সংখ্যা আমি আপনার কাছে দিতে চাই

in areas other than Calcutta and Howrah there were altogether 1899 and 1806 prosecutions in the year 1962 and 1963 respectively. Figures of conviction for the same period are 1557 and 1088 respectively.

আমাদের এই হচ্ছে ১৯৬২-৬৩-এর ফিগার। প্রত্যেক বছরই করটা কেস-এ আমরা স্যাম্পল নিয়েছিলাম, এবং করেকটা কেস-এ কনভিকশনও হয়েছে। এর পরের ফিগারও আমার কাছে রয়েছে—আমি এখানে ১লা জুলাই থেকে ২৮এ জুলাই পর্যন্ত ফিগার দিয়েছি। বিভিন্ন জেলার ফিগার এখনো সংগ্রহ করা হয়নি।

Shri Abani Kumar Basu :

মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আমি জানতে চাচ্ছি এই যে কনভিকশন হয়েছে এই কনভিকশন কতগুলি ক্ষেত্রে জেলার হয়েছে এবং সঙ্গে সঙ্গে আমি আরেকটা প্রশ্ন করতে চাচ্ছি স্টক, স্যাম্পল নয়, রাজস্বান্ত করার প্রতিশ্রুতি আইনে আছে কিনা।

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

এই আইনে যে ব্যবস্থা আছে সরকারকে তার ভিতর দিয়েই মৃত করতে হবে, তা হচ্ছে এই, যখনবারের অক্সেস হিসাবে যে ধরা পড়বে তাকে শাস্ত জরিমানা করতে হবে, সেকেন্ড অক্সেস-এর বেজার তার জেল হবে। এই আইনের অসুবিধা হচ্ছে এই আইনটার মধ্যে কোথাও পুলিশকে আনা হয়নি, অর্থাৎ ফুড ইন্সপেক্টর যে তাঁকেই স্যাম্পল নিজে হচ্ছে এবং তাঁকেই কার্ট-এ গিয়ে প্রসিকিউশন-এর ব্যবস্থা করতে হবে। পুলিশকে সঙ্গে না রাখার, এই আইনের উইরে পুলিশকে রাখার স্বপ্ন একটা কেস ফাস্ট অক্সেস হিসাবে আসছে হরভো সেই লোক-ই সুযোগ থেকে যাচ্ছে।

যেহেতু তার এ্যান্টিসিডেন্টস গোপন করে ফেলতে পারা যায়—এই আইন অনুযায়ী সেই একই লোক যে দ্বিতীয় অফেন্স করেছে এটা প্রমাণ করা ফুড ইন্সপেকটর-এর উপরই নির্ভর করছে। এজন্য আমরা এই সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকারকে লিখেছি যে তোমরা এই অ্যাক্টটা এভাবে পরিবর্তন কর যাতে পুলিশকে ক্ষমতা দেওয়া যায় অথবা

for the purpose of this Act.

আমাদের যে ফুড ইন্সপেকটর রয়েছেন তাঁকে পুলিশের এই ক্ষমতা ভেঙে দেওয়া। এই ডিফিকাল্টি রয়েছে বলে আমাদের সাবধানে আগ্রহ হতে হচ্ছে। ১৯৬২-তে মাস্টার্ড অয়েল-এ ২৩১৭টি কেস হয়েছিল, এর প্রত্যেকটা স্যাম্পল অ্যানালিসিস করা হয়েছিল, প্রসিকিউশন লগ্ন করা হয় ৪৪টি, ৪৪টি ক্ষেত্রেই কনভিকশন হয়েছে, তার মধ্যে ফাইন্ড আপ টু ২৥ হাজার টাকা, ইম্প্রিজনমেন্ট আপটু ১ মাস্থস। তারপরের কেস-এ দেখুন, লিনসিড অয়েল, এর ১৮টি স্যাম্পল নিয়ে একটি অ্যাডাল্টারেশন প্রমাণ হল, সেই একটাই প্রসিকিউট করা হল এবং তার কনভিকশন হল ফাইন্ড আপ টু ৬০০। দ্বিতীয় অফেন্স হলে এবং যদি ইন্সপেকটর প্রমাণ করতে পারেন এই ব্যাক্তিই ফাল্ট অফেন্স করেছিল তবেই শৃঙ্গ জেলের প্রশ্ন আসে।

Shri Abani Kumar Basu :

Confiscation of stock সম্বন্ধে তো কিছু বলেন না

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

Confiscation of stock এর প্রতিসন আছে এবং হয়।

Shri Nani Bhattacharjee :

এই যে ১৮টি অ্যাডাল্টারেটেড কেস পাওয়া গিয়েছে একি শৃঙ্গ সর্ব্ব তেলের?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

১৮টিই সর্ব্ব তেলের।

Shri Hemanta Kumar Basu:

যে স্যাম্পল নেওয়া হয়েছে সেই স্যাম্পল-এর কতভাগ তেল কলের মালিকদের এবং কতভাগ খুচরা ব্যবসায়ীদের অ্যাডাল্টারেশন বলে প্রমাণ হয়েছে?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

সেই ফিগার এখন আমার কাছে নাই, পরে এই ফিগার দিতে পারব।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

এই অ্যাডাল্টারেটেড তেল খেয়ে কোন্ কোন্ রোগের উৎপত্তি হচ্ছে?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

এই সম্পর্কে আমি বলতে পারি যে, আমরা বিভিন্ন হাসপাতাল এবং মিউনিসিপ্যালিটিকে এন্ডাল্ট করে দিয়েছিলাম যে, এই ধরনের কোন রোগ যদি আপনাদের কাছে রিপোর্টেড হয় তবে যেন আমাদের জানান হয়, কিন্তু আজ পর্যন্ত কোন কেস কোন হাসপাতাল বা প্রাইভেট প্র্যাক্টিশনার-এর কাছ থেকে আমাদের কাছে আসেনি।

Dr. Narayan Chandra Roy:

Health Bulletin এ কয়েকটা কেস সম্বন্ধে উল্লেখ করা হয়েছে।

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

ডাঃ নারায়ণ রায়ের একটা বিবৃতি আমার নজরে পড়েছে, এবং সেটা নিয়ে আমরা খোঁজ করেছিলাম। বাই হোক, এই ধরনের কোন কেস এখনো পর্যন্ত আমাদের নজরে আসেনি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

Health Committee's Chairman Corporation এর সভায় বলেছেন যে তেল খেয়ে লোকে অস্থ হয়ে যাচ্ছে, এই কথা কাগজে বেরিয়েছে। মাননীয়া মন্ত্রীমহাশয়া বলেন তিনি কোন হাসপাতাল বা প্রাইভেট প্র্যাকটিশনার থেকে খবর পাননি। হেল্‌থ কমিটির চেয়ারম্যান একজন বড় ডাক্তার, তিনি লাস্ট ফ্লাইডে কর্পোরেশন মিটিং এ কথা বলেছেন, তিনি তো একজন দায়িত্বশীল লোক।

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই প্রশ্নের জবাবে আমি শুধু এটুকু বলব যে, হেল্‌থ কমিটির চেয়ারম্যান যদি কর্পোরেশন-এ একথা বলে থাকেন এবং তেলের নমুনা সহ পাবলিক অ্যানালিস্ট-এর কাছে এই খবর পাঠানোর যে অধিকার হেল্‌থ কমিটির চেয়ারম্যান হিসাবে তাঁকে দেওয়া আছে তা যদি তিনি পালন না করে থাকেন তাহলে তার জন্য কর্পোরেশন তাঁর জবাবদিহি চাইতে পারে। তিনি আমার কাছে এমন কোন রিপোর্ট পাঠান নি। যে কোন প্রাইভেট পাসনকে অধিকার দেওয়া হয়েছে, যে কোন তেলের নমুনা সংগ্রহ করে আমাদের যে পাবলিক হেল্‌থ ল্যাবরেটরি আছে সেখানে পাঠিয়ে অ্যানালিসিস রিপোর্ট আনার।

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Radhakrishna Singha :

পশ্চিমবাংলা স্বাস্থ্য দপ্তরে এডভেল অয়েলের অফিসিয়াল লিস্ট আছে কিনা এবং থাকলে সগলোর নাম কি?

Mr. Deputy Speaker :

দস্ কৌশেন ডাক্স নট এয়ারাইস্।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

ই এ্যাডল্টারেটেড অয়েল-এর স্টক-টা কি হয়েছে?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

এতকটা স্টক সিজ করা হয়েছে।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

গার কোয়ানটিটি কত?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

মাই ওয়াশট নোটিশ।

Shri Narayan Choubey :

গাপনারা যখন স্যাম্পেল নেন এবং তারপর অ্যানালাইস করে বলবার মধ্যে একটা যে সময় থাকে সেই সময় যে স্টক-টা থাকে সেটা কি করা হয়? ধরুন, একটা গদ্যমে ৫০০ মন তেল আছে এবং অ্যানালাইস করার জন্য আপনারা তার কাছ থেকে স্যাম্পেল নিয়ে গেলেন এবং তারপর রাত দেখলেন তার মধ্যে ভেজাল আছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে সেই সময় পর্যন্ত এই স্টক-টার কি বে?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

স্যাম্পেল নিয়ে টেস্ট করার কথা। কোন টেস্ট-এ প্রমাণ হতে পারে এটা অ্যাডাল্টারেটেড আবার কোন টেস্ট-এ প্রমাণ হতে পারে এটা অ্যাডাল্টারেটেড নয়। কাজেই স্বতঃস্ফূর্ত পরীক্ষণ থেকে কোন কম্পেন্স না আসছে ততক্ষণ পর্যন্ত পুরো স্টক-টাকে সিজ করে রাখা হয় কিনা সেটা আমার জানা নেই। তবে আমি স্বতঃস্ফূর্ত জানি তাতে মনে হয় সেটা করা হয়না।

Shri Narayan Choubey :

কোন কোন জেলায় এবং কোথায় কোথায় এ্যানালাইসিস করার জন্য সেন্টার আছে জানাবেন কি?

Sm. Purabi Mukhopadhyay : There are Public Health Laboratories at the following places :—

Health Laboratories and Jurisdiction

- (a) West Bengal Public Health Laboratory, Calcutta—Howrah, Hooghly, Burdwan, Midnapore, 24-Parganas.
- (b) Suri—Purulia, Birbhum, Bankura.
- (c) Krishnagar—Nadia.
- (d) Berhampore—Murshidabad.
- (e) Jalpaiguri—Malda, West Dinajpur, Cooch Behar, Jalpaiguri.
- (f) Darjeeling Municipal Laboratory—Darjeeling.
- (g) Asansol Mines Board of Health Laboratory—Mines Board area.
- (h) Calcutta Corporation Laboratory—Calcutta area.

Besides, there is a Central Government Food Laboratory at Kyd Street. This functions as a referral laboratory.

Shri Kanai Pal :

যতগুলো তেল অ্যাডাল্টারেটেড বলে প্রমাণিত হয়েছে সেগুলো কোন কোন কোম্পানীর জানাবেন কি?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

যেগুলো অ্যাডাল্টারেটেড বলে প্রমাণিত হয়েছে তাদের ক্ষেত্রে প্রসিকিউশন চলছে—স্বতঃস্ফূর্ত পরীক্ষণ কনভিকশন না হচ্ছে ততক্ষণ পর্যন্ত আমি বলতে পারি না। তবে আমার কাছে যে লিস্ট রয়েছে আমি তা পাবলিশের হাতে এবং কর্পোরেশনের হাতে দিয়েছি এবং সেখানকার স্টক আমরা সিজ করেছি।

Shri Kanai Pal :

স্বতঃস্ফূর্ত সিজ করেছেন তার পরিমাণ কত জানাবেন কি?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

আমি বলতে পারব না।

Shri Monoranjan Roy :

ডি আই ব্লকে এ্যারেস্ট করেছেন কিনা?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

ডি আই ব্লকে বহু লোককে এ্যারেস্ট করা হয়েছে, কিন্তু পেলে দিতে পারি।

Shri Monóranjan Roy :

কতজন তেল মিলের ওনারকে ধরেছেন, ডি আই রুলের সেকশন ৩৩-এ কতজনকে ধরলেন?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

এটা হোম ডিপার্টমেন্টে জিজ্ঞাসা করুন।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই যে এত তেলের মিল আছে, বড় বড় আড়তদার আছে, খাদ্য দপ্তর থেকে এমন কোন নোটিশ দেওয়া হয়েছে কিনা অনুসন্ধান করার জন্য যাতে তেলের ভেজাল চেক করা যায়?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

খাদ্য দপ্তরকে জিজ্ঞাসা করবেন।

Shri Sanat Kumar Raha :

বাস্থ্য দপ্তর থেকে নোটিশ দেওয়া হয়েছে কিনা স্বাস্থ্যের কথা বিচার করে, এ্যাডাল্টারেশন ফবন্ধে নোটিশ দেওয়া হয়েছে কিনা :

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

মাস্ত মিউনিসিপ্যালিটি, ডিস্ট্রিক্ট বোর্ড প্রত্যেককে, যারা লোকাল অথরিটিস-এর আওতায় রয়েছে সবাইকে এলার্ট করা হয়েছে।

Non-registered medical practitioners

*21. (Admitted question No. *21.) **Shri Sanat Kumar Raha :** Will the hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- whether the Government has any information regarding the number of non-registered medical practitioners in West Bengal;
- if so, their number; and
- whether Government has any proposal for bringing in a legislation for their registration?

Sm. Purabi Mukhopadhyay : (a) No.

(b) Does not arise.

(c) There is no such proposal.

Shri Sanat Kumar Raha :

গ্রামদের স্বাস্থ্য দপ্তর কি নন-রেজিস্টার্ড প্র্যাকটিশনার্স সংগঠনের কোন মেমোরেণ্ডাম পেয়েছেন?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

পাওয়া গেছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

তাদের সংখ্যা কত?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

তারা যে সংখ্যা দিয়েছে, আমার নিজের দস্তর থেকে সংখ্যা ভেরীফাই করবার মত মেশিনারী নাই।

Shri Sanat Kumar Raha :

তারা যে সংখ্যা দিয়েছে প্রায় ৪ হাজার এর মত, তারা নন-রেজিস্টার্ড মেডিকেল প্র্যাক্টিশনার্স হিসাবে সুযোগ পাচ্ছে গ্রামে গ্রামে চিকিৎসা করার জন্য এই সম্পর্কে স্বাস্থ্য দপ্তরের মতামত কি? এইভাবে কি তারা চিকিৎসা চালিয়ে যাবেন না কি তাদের সাম ফর্ম অফ রিকগনিশন দেবেন?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

সরকার থেকে আমরা নন-রেজিস্টার্ড মেডিকেল প্র্যাক্টিশনার্সদের কোন রকম রিকগনিশন দেবো না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে কিছু আইন করার প্রপোজাল এসেছে সমস্ত নন-রেজিস্টার্ড মেডিকেল প্র্যাক্টিশনার্সদের প্র্যাক্টিস করতে দেওয়া হবে না, এই আইন সম্বন্ধে রাজ্য সরকার থেকে মতামত চেয়ে পাঠিয়েছেন কিনা, যদি হয়ে থাকে কি মতামত দিয়েছেন?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী হিসাবে যখন জীবনরতন ধর মহাশয় কাজ করেন তখন বার বার নন-রেজিস্টার্ড প্র্যাক্টিশনার্সরা তাঁর কাছে আবেদন করে যে আমাদের আইন সংগতভাবে মেনে নেওয়া হোক, আমাদের অধিকার দেওয়া হোক। সেই সময় তিনি গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া'র কাছে লিখেন এবং ইন্ডিয়া'র মেডিক্যাল কাউন্সিলের নিকটও লেখেন। কারণ মাননীয় সদস্য হয়ত জানেন যে, এই নন-রেজিস্টার্ড মেডিক্যাল প্র্যাক্টিশনার্সদের রেজিস্টার্ড করতে হলে সরকার করবেন না, করবেন ইন্ডিয়ান মেডিকেল কাউন্সিল। যখন মেমোরেণ্ডাম পাঠান হয় তাঁরা এই সম্পর্কে কোন মতেই মানবেন না বলে জানান। ইতিমধ্যে কেন্দ্রীয় সরকার থেকে চলে আসে নির্দেশ বিভিন্ন সরকারের কাছে যে এটা বে-আইন, তারা প্র্যাক্টিস করলে বে-আইন হ'বে এটা ঘোষণা করা বা আইন সভায় আইন প্রণয়ন কর। আমাদের এখানে সেই আইন এখনও প্রণয়ন করিনি। বিভিন্ন কয়েকটি রাজ্যে সেই আইন হয়ে গেছে। এই আইন করবার সময় যাদের ইন্সটিটিউশন অব ট্রেনিং আছে তাদের এনালিট করে নিয়ে বাদ বাকী যারা তাদের ডিক্রিয়ার করেছে যে এর পরে এরা যদি প্র্যাক্টিস করে তাহলে আইনের চোখে অপরাধী বলে গণ্য করা হবে। আমরা ঠিক এখনও এত কড়াভাবে যেতে পারিনি দুটো কারণে। যতক্ষণ অবধি মেডিক্যাল ফ্যাসিলিটিজ এক্সপ্যান্ড করতে না পারছি, বিভিন্ন হাসপাতাল আমরা স্থাপন করতে না পারছি ততক্ষণ পর্যন্ত যদি আমরা আইন করে এটা নিষিদ্ধ করে দিই তাহলে জনসাধারণ যারা তাদের কাছে যাচ্ছে তারা তাদের এই সাহায্য থেকে বঞ্চিত হবে এবং আমাদের আইনটা তারা ভাল চোখে দেখবে না এবং যারা নন-রেজিস্টার্ড মেডিক্যাল প্র্যাক্টিশনার্স তাদের পক্ষেও খুব হার্ডসিপের কারণ হবে। সেজন্য আমরা চেষ্টা করছি যেসব প্যারামেডিক্যাল স্টাফের দরকার হয় এদের মধ্যে যাদের বয়স কম তাদের থেকে ট্রেনিং দিয়ে দিয়ে প্যারামেডিক্যাল স্টাফ হিসাবে যদি কিছু এ্যাপয়েন্টমেন্ট দিতে পারি এবং ততক্ষণ যদি হেল্থ ফেসিলিটিজ ইন রুরাল এরিয়ার পুরোভাবে করে ফেলতে পারি তাহলে তারপর এই আইন করে নিষিদ্ধ করে ফেলব।

[1-40—1-50 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন মহাশয় সরকার কোন আইন প্রণয়ন করেছেন কিনা এদের একটা স্ট্রট ট্রেনিং দিয়ে রেজিস্ট্রেশন করবার জন্য?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

সেটা ইন্সটিটিউশনাল ট্রেনিং যাদের ছিল তাদের বেলান করেছেন।

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়া বা বললেন তাঁর উত্তর মধ্যে যথেষ্ট কন্সট্রাক্টিভিসান পেলাম। উনি নিজে বললেন নন-রেজিস্টার্ড মেডিক্যাল প্রাক্টিসনারদের প্র্যাকটিস করতে দেওয়া উচিত নয় এই ধরনের মত সেন্সিটল গভর্নমেন্ট ইন্ডিয়ান মেডিক্যাল কাউন্সিল থেকে দিয়েছেন এবং তাঁর উক্তি থেকেও তাই মনে হল—সি অলসো শোরাস্ দি সোয় ডিউ। তা যদি হয়ে থাকে—আবার সপ্পে সপ্পে উনি বলছেন এখনই সেই রকম একটা ড্রাসটিক আইন আমরা প্রণয়ন করতে চাই না, কারণ, এই নন-রেজিস্টার্ড মেডিক্যাল প্র্যাকটিসনার্স এরাও একটা ইউজফুল রোল প্লে করে যাচ্ছে এবং গ্রামে যে সার্ভিস এরা দিচ্ছে এবং গ্রামের লোকেরা এই নন-রেজিস্টার্ড মেডিক্যাল প্র্যাকটিসনার্স বা কোয়াকদের দ্বারা যে উপকার পাচ্ছে তা যদি সার্য়েন্টিফিক হয়ে থাকে তাহলে তাদের সেই উপকার থেকে জনসাধারণকে বঞ্চিত করলে তারা এটা ভাল চোখে দেখবে না। আর যদি সেটা আনসার্য়েন্টিফিক, আনহাইজেনিক হয়, নন-রেজিস্টার্ড মেডিক্যাল প্র্যাকটিসনার্সদের যদি আদৌ প্র্যাকটিস করতে না দেওয়া হয়ে থাকে তাহলে ৫ বছর ডিলে করে তাদের প্র্যাকটিস করার সেই সুযোগ দেবেন কেন তা বুঝতে পারছি না।

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

তাদের ইউজফুল রোল আছে আমি তা বলছি না। আমরা প্রত্যেক জায়গায় এখনই হেল্থ সেন্টার করতে পারছি না, কারণ আমাদের সে রকম মিন্স নেই। যারা অনেক দিন ধরে প্র্যাকটিস করছে তারা ইনজেকশন দেওয়ার কাজ করছে, হয়ত বড় চিকিৎসার ব্যাপারেও হাত দিচ্ছে। এর একটা ডেঞ্জারাস সাইডও আছে। আজকে হেল্থ সেন্টার না করে যদি এদের বেআইনী বলে ডিক্লেয়ার করি তাহলে সেই অঞ্চলের লোকেরা সেটা সহজভাবে মেনে নেবে না। এই নিয়ে বহু কনফারেন্স করেছে। বিভিন্ন অঞ্চলে গিয়ে নন-রেজিস্টার্ড প্র্যাকটিসনাররাও করেছে, তাদের সামনে বহু লোক বলেছে হেল্থ সেন্টার যতক্ষণ না হচ্ছে ততক্ষণ এই ডাক্তারদের আমরা ছেড়ে দিতে পারব না। আমরা চাইছিলাম ধীরে ধীরে যদি আমরা কিছু লোককে এর মধ্যে থেকে গ্র্যাজুয়েট করে নিতে পারি তাহলে বাদ বাকির সংখ্যা কম থাকবে। যাদের এমন এক-গ্রুপ, যাদের নতুন ট্রেনিং দেওয়া যায় না কিংবা সরকারী কর্মচারী হিসাবে নিয়োগ করার জন্য এই ট্রেনিং পিরিয়ড শেষ করে যখন আসবে তখন বহু সময় উত্তীর্ণ হয়ে যাবে, তাদের সংখ্যা তখন কম হয়ে যাবে। আমরা এমন একটা আইন করছি না তাদের অন্ততঃ খানিকটা রুজিরোজগারের ব্যবস্থা না রেখে। আজকেই আইন আনতে চাইলে আনা যায়, তাহলে কালকেই প্র্যাকটিস করতে পারবে না। তার জন্য হয়ত কিছু টাইম যাবে। প্যারামেডিক্যাল স্টাফ হিসাবে এদের মধ্যে ট্রেনিং নেবার মত যাদের এক-গ্রুপ আছে তাদের নেবার পর বাদ বাকিকে ডিক্লেয়ার করতে চাই।

Shri Kashi Kanta Maitra : Therefore it follows from what you are saying that there is a substantial percentage of non-registered practitioners whose services can be made useful and can be harnessed for better purposes. Therefore, why not take legislative measures and take actions to rope in the services of this percentage of non-registered medical practitioners and make them play an useful role in the society?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

আমাদের এখানে বিভিন্ন সময়ে ইন্ডিয়ান মেডিক্যাল কাউন্সিলের সেটাতে রেজিস্ট্রেশন হয় তার কিছু লোক চেক করে এবং এক্সপ্যান্ড করে এদের মধ্যে থেকে ফ্রম টাইম টু টাইম আমরা বহু লোককে রেজিস্ট্রেশনের সুযোগ দিচ্ছি ধীরে ধীরে গ্র্যাজুয়েট করবার জন্য, এদের মধ্যে কিছু ইন্সটিটিউশনাল ট্রেনিং দিয়ে নেয়া হয়েছে, তারপরে কিছু প্র্যাকটিকাল ট্রেনিং দিয়ে নেয়া হয়েছে। এদিক থেকে যেমন আমরা অগ্রসর হচ্ছি তেমন প্যারামেডিক্যাল স্টাফ হিসাবে অগ্রসর হবার পরে যে সংখ্যা থাকবে সেই সংখ্যা খুব বেশী হবে না এবং ইউজফুল পারপোজে ইউটাইলিজ করে আইনসঙ্গত উপায়ে যা আছে আমরা তা করছি।

Dr. Ranjit Kumar Ghosh Chowdhury :

মন্ত্রিমহাশয়া কি জানেন যে এই সমস্ত নন-মেডিক্যাল প্র্যাকটিসনার, তাঁরা তাঁদের নামের আগে ডাক্তার লেখেন? ভোর কমিটির রিপোর্ট অনুসারে যারা ডক্টরেট বাই ইউনিভার্সিটির পাশ করা ডাক্তার তাঁরা ছাড়া কেউ ডাক্তার লিখতে পারেন না। এই যে লেখেন এটা বেআইনী কিনা জানতে চাচ্ছি।

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

এটা বে-আইনী।

Adulteration of mustard oil in Calcutta

***22.** (Admitted question No. *141.) **Dr. Golam Yazdani :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether there has been any chemical analysis of the mustard oil that are being sold in Calcutta now ;
- (b) if so, whether any adulterations have been found by such chemical analysis ;
- (c) whether there is any danger of any disease from consumption of such oil ; and
- (d) whether the Corporation of Calcutta has any responsibility in the matter ?

Sm. Purabi Mukhopadhyay : (a) Yes, chemical examination of samples of mustard oil sold in the market has been made.

(b) Yes, during the period from 1st July, 1964 to 28th July, 1964, 101 samples were taken by the Food Inspectors of Calcutta Corporation. Out of the samples collected, 45 have been so far analysed and 18 found adulterated.

(c) Yes, if the oil is adulterated with harmful adulterants.

(d) Yes.

Dr. Golam Yazdani :

আমার প্রথম সাল্‌শিমেন্টারী হল আপনি (সি)-তে বলেছেন যদি হার্মফুল গ্যাডাল্টারান্টস হয় তাহলে অসুখ হতে পারে—এই রকম হার্মফুল গ্যাডাল্টারান্টস কি পেয়েছেন :

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

একটা পাওয়া গেছে।

Dr. Golam Yazdani :

এ ধরনের ক্ষতিকর ভেজাল তেল খেয়ে কারো অসুখ হয়েছে একথা কি আপনি জানেন ?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

সেটা আমাদের কাছে এখনও রিপোর্টেড হয়নি তবে এই তেল খেলে অসুখ হবার সম্ভাবনা নিশ্চয়ই থাকবে।

Dr. Golam Yazdani :

তাহলে এই যে ক্ষতিকর যে সমস্ত ভেজাল পাওয়া যাচ্ছে এই ক্ষতিকর ভেজাল নিয়ে গিনিগিয়ের উপর কোন রিসার্চ করার ব্যবস্থা করেছেন কি যে সেই তেল খেলে অসুখ হতে পারে কিনা ?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

এটা কেমিক্যাল একজামিনেশনের সময় তারা নিজেরা বলে দিচ্ছে

This is dangerous for human consumption.

Dr. Golam Yazdani :

আমি যেটা জিজ্ঞাসা করছিলাম, এটা নিয়ে রিসার্চ হচ্ছে কি গিনিপিগের উপর—হেলথ ডিপার্ট-মেন্ট থেকে এই রকম ধরনের রিসার্চ কি তারা স্টার্ট করেছেন?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

না।

Dr. Golam Yazdani :

তাহলে এই ভেজালগুলিতে কোন অসুখ হতে পারে কিনা ভবিষ্যতে সেটা কি করে জানবেন?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

আমি তো বলছি অসুখ হতে পারে—কেমিক্যাল রিপোর্টে যে জিনিস পাওয়া যাচ্ছে সেই ইন-গ্রিডিয়াট ডেঞ্জারাস ফর হিউম্যান কনজাম্পশান, এটা আমরা বলছি তার এফেক্ট অন হিউম্যান বডি খুব খারাপ হবে।

Dr. Golam Yazdani :

আমি যে ধরনের কোয়েশ্চন পুট করছি আপনি ঠিক সেই ধরনের উত্তর দিচ্ছেন না—আমি বলছি এটা এক্সপেরিমেন্ট করে জানুন যে কোন ধরনের অসুখ হতে পারে, এই ধরনের কোন রিসার্চ করেছেন কিনা, যদি না করে থাকেন তাহলে আমি বলবো যে এর একটা রিসার্চ হওয়া উচিত যে কোন ধরনের রোগ হতে পারে।

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

এটা হয়ত রিসার্চ পয়েন্ট অব ভিউতে কিছু ইন্টারেস্টিং হতে পারে কিন্তু আমরা যখন দেখতে পাচ্ছি যে এটা খেলে পর নিশ্চয়ই অসুখ হতে পারে এবং ডেনজারাস তখন যাতে না খায় তার ব্যবস্থা হবে।

[1-50—2-00 p.m.]

Shri Nikhil Das :

সরষের তেলের দুটি প্রয়োজন, একটা খাওয়া, আর একটা গায়ে মাখা। এই এ্যাডাল্টারেটেড সরষের তেল যেটা, সেটা গায়ে মাখলে, কি ক্ষতি হয়, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়া বলবেন কি?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

সে রকম রিপোর্ট আমার কাছে নেই। (এ ভয়েস—অস্পষ্ট—করেন তো অনেকেই তেল দেয়। এ্যাডাল্টারেটেড তেলটা তাদের গায়ে মাখার কিনা?)

Dr. Narayan Chandra Roy :

এই তেলের স্যাম্পল এক্সজামিনেশন-এর মধ্যে কোন স্যাম্পল-এ হোয়াইট অয়েল পাওয়া গিয়েছে কিনা?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

একটা স্যাম্পল-এর মধ্যে হোয়াইট অয়েল পাওয়া গিয়েছে, আর সায়েনাইড-এর কিছু অংশ থাকে।

Shri Jyoti Basu :

নাম ঠিকানা কার কাছে পাওয়া গিয়েছে, সেটা বলতে পারেন?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

এটার সম্বন্ধে প্রসিকিউশন চলেছে। এই প্রসিকিউশন চলাকালে, আমি এ সম্বন্ধে কিছু বলতে পারি কিনা, সেটা আপনি একজন আইনজ্ঞ হিসাবে বলবেন?

Dr. Narayan Chandra Roy :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় সেটা বলবেন।

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার নিশ্চয় মনে আছে এর পূর্বের প্রশ্নেই আমি বলেছি যে মূহূর্তে কোর্টে কেস শেষ হয়ে যাবে, আমি সংবাদপত্রের মারফতে সেই কোম্পানীর নাম ধাম, সব কিছু ঘোষণা করবো।

Shri Jyoti Basu :

যিনি ধরা পড়েছেন, তাঁর সাজা হোক বা না হোক, তার নাম বলতে কি দোষ আছে? এখানে একটা আইনের কথা বলা হচ্ছিল, যে আমি মনে করি যে তার নাম পাবলিশ করা যায় না, এই রকম ধরণের একটা বলা হয়েছে। কিন্তু এখানে আমরা যদি জিজ্ঞাসা করি আপনাকে, যা এখন জিজ্ঞাসা করছি যে কার বিরুদ্ধে মামলা হচ্ছে, সেটা আপনি নিশ্চয়ই বলতে পারেন, তাতে আইনের কোন বাধা নেই। তার নাম, আর ঠিকানাটা দয়া করে বলে দিন।

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

তার নাম ঠিকানা এই ফাইল-এ নেই। আপনার নোটিশে এটা আনাছি।

(Noise and interruptions)

আমি বুঝতে পারছি না এর মধ্যে এত হৈ, টে করবার কি আছে। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, যেখানে আমি খোলাখুলি ভাবে, যতখানি আইন বাঁচিয়ে বলা চলে, যখন আমি তা বলছি, তার পরেও যদি এই রকম ভাবে প্রশ্ন হয়, তাহলে আমি বলবো আপনারা সিরিয়াসলি প্রশ্ন করেননি এবং তার সিরিয়াস জবাবও চান না।

Shri Jyoti Basu :

আমার আর একটা সার্জলমেন্টারী আছে। আমার পূর্বের প্রশ্নের উত্তরে, এখনও নামটা জানতে পারিনি, এবং তারপরে আমার প্রশ্নটা হচ্ছে যে কত মণ তেল এর কাছে ছিল? এ কি কলের মালিক, না, সাধারণ যুঁদির দোকান, যেখানে কল থেকে সে কিনে এনে রাখে, এই খবরটা একটু বলুন?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাকে কালকে যদি আবার প্রশ্ন করা হয় বা আজকের প্রশ্নের জবাব দিতে যদি অনুমতি দেন তাহলে এই সম্পর্কে রিপোর্ট আমি দেবো। আমি এখন এটা বলতে চাই এ্যাসেম্বলীতে তখন আমি শুনছিলাম যে আইনমত এটা আমি বলতে পারি না, সেইজন্য আমি সেদিকে যাইনি। কিন্তু আপনারা, বিধান সভা যদি মনে করেন যে এতে আইন ভঙ্গ হচ্ছেনা, তাহলে আমার এটা জানাতে কোন আপত্তি নেই।

Shri Anadi Das :

স্বাধীন থেকে এই তেলটা পাওয়া গিয়েছে, তারা কলের মালিক, না, খুচরা দোকানদার? নাম না বললেও, এটা বলা যায় কি না?

Sm. Purabi Mukhopadhyay : I have nothing further to add.

Shri Bhakti Bhusan Mondal :

জেলখানা থেকে যে সরষের তেলটা পাওয়া যায়, সেই তেলটা এ্যাডাল্টারেটেড, না আন-এ্যাডাল্টারেটেড? আজ পর্যন্ত তার কোন রিপোর্ট পেলাম না।

Shri Jagannath Kolay

একবারে খাঁটি তেল।

Shri Bhakti Bhusan Mondal :

সেই তেলটা এখানে কাকে, কাকে ডিস্ট্রিবিউট করা হয়েছে?

(No reply)

Dr. Ranjit Kumar Ghosh Chowdhury :

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়া জানান কি একটা সংবাদপত্রে খবর প্রকাশিত হয়েছিল যে এ্যাডাল্টারেটেড সরষের তেল খেয়ে এক ব্যক্তির মৃত্যু হয়। যদি এই সংবাদ-এর প্রতি মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়ার দৃষ্টি আকর্ষণ হয়ে থাকে তাহলে তিনি এ সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন, দয়া করে বলবেন কি?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, যা সংবাদপত্রে মাননীয় সদস্যের বিবৃতির হিসাব বেরিয়েছে, সেটা আমি খুব মন দিয়ে পড়েছি—এবং কিছু কিছু বিশেষজ্ঞ ডাক্তার এবং ক্যালকাটা ট্র্যাপক্যাল মেডিসিন-এর যিনি হেড এবং ফার্মাকোলজির যিনি হেড অব দি ডিপার্টমেন্ট, তাদেরও আমি ওপিনিয়ন চেয়েছিলাম যে এই সম্পর্কে আমরা কিভাবে প্রসিড করতে পারি। ডাঃ নারায়ণ রায়ের বিবৃতিতে ছিল যে এটা খাবার পরে সেটা স্টমাকের ভিতর ফার্মেন্টেড হচ্ছে, ফার্মেন্টেড হবার জন্য তার বুক চাপ পড়ছে সেই হিসাবে মরছে এবং অন্যান্য কতকগুলি লক্ষণ দেখা দিচ্ছে যা আমি নন মেডিক্যাল লোক হিসাবে বুঝেছি। এই দিক থেকে কোন খাবারে এই ধরনের এফেক্ট আছে কিনা সেটা আমি ডাক্তার হিসাবে বলতে পারবো না। তবে এই বিবৃতি আমাদের নজরে পড়েছে আমরা এই বিষয় যিনি বিশেষজ্ঞ তাঁর সঙ্গে পরামর্শ করছি এবং বিশেষজ্ঞরা যেভাবে আমাদের প্রসিড করতে বলছেন আমরা সেইভাবে প্রসিড করছি। তবে প্রথমেই বলছি, এখনও বলি, যে আইনের বলে আমরা স্বাস্থ্য দপ্তর থেকে প্রসিড করছি সেই আইনটিতে কিছু সংশোধনের প্রয়োজন। সেটার রুলস তৈরী করতে হবে, সেটার মেন প্রাভিশন চেক করতে হবে, এগুলি আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে লিখেছি। আমাদের হাতে যে রুলস তৈরী করার ক্ষমতা আছে আমরা এল-আর-এ'র ওপিনিয়ন চেয়ে পাঠিয়েছি এবং আজকেও আমার দপ্তরে এনিয়োর বিভিন্ন কর্পোরেশন, পুলিশ, ইত্যাদির সঙ্গে

সভা আছে। আমাদের এই লিমিটেড পাওয়ার নিয়ে যতটুকু করা যায় আমরা নিশ্চয়ই করবো। আমি এই ইমপ্রেশন এই হাউসকে দেবার চেষ্টা করছি। যেহেতু কোন হাসপাতাল কেস রিপোর্টেড হয়নি বলে ভেজাল বাংলাদেশের তেলে নেই, আমি বলতে চাচ্ছি প্যানিক একটা হচ্ছে, যেমন হেড লাইন বড় করে বের হচ্ছে ইত্যাদি সেই সম্পর্কে আমার যে এ্যানালিসিস রিপোর্ট সেই রিপোর্ট সংক্রান্ত আমি শ্রদ্ধা ঐ ব্যাপারে বলতে পারি। এর আওতার বাইরে যা রয়েছে সেটা বিশেষজ্ঞরা বলতে পারেন, বিশেষজ্ঞদের রিপোর্ট আমরা নিচ্ছি।

Shri Giris Mahato :

স্যার, আমি জিজ্ঞাসা করছি, 'পদূলিয়া জেলার কংগ্রেসের কোষাধ্যক্ষের গৃহদামে সরিষার তেলের ভেজাল সন্দেহে হানা দিয়া মিউনিসিপ্যালিটি কর্তৃক সরিষার তেলের নমুনা গ্রহণ করিয়া পরীক্ষার জন্য পাঠান হইয়াছে। এটা কি আপনি জানেন এবং সেই পরীক্ষার ফল কি হল আপনি জানাতে পারবেন কি?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, ওটা আপনার কাছে স্পেস করে দেওয়া হোক।

Dr. Pratap Chandra Chunder :

মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে, আইন পরিবর্তনের যে প্রস্তাব হচ্ছে তাতে শাস্তিতা বাড়াবার কোন ব্যবস্থা হচ্ছে কিনা?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

হ্যাঁ শাস্তি বাড়াবার ব্যবস্থা হচ্ছে। শ্রদ্ধা তাই নয় ঐ যে ধারাটিতে আছে যে ফাস্ট অফেন্স হলে শ্রদ্ধা জরিমানা, দ্বিতীয় অফেন্স হলে জেল সেটি সম্পর্কে বলছি যে এটা খুব শক্ত প্রমাণ করা যে পদূলিশের পাওয়ার যদি এতে না থাকে। অতএব শাস্তি বাড়ান হবে এবং সেই সঙ্গে এই আইনের আওতার বাতে পদূলিশকে আনা যায় তারও ব্যবস্থা করা হবে।

Shri Giris Mahato :

আমার প্রশ্নের জবাবটা দিন?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

আপনি পড়ে শুনালেন, আমাদের নিয়ম আছে যে কাগজ থেকে পড়ে প্রশ্ন করলে ওটা এখানে স্পেস করতে হবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মাননীয় মহাতো তিনি এর আগে একটি প্রশ্ন করেছিলেন, প্রশ্নটা হচ্ছে একটি সংবাদ পড়ে উনি জিজ্ঞাসা করেছেন ১৮টা যে বাইরের এ্যাডালটারেশন ধরা পড়েছে তার মধ্যে ঐ কংগ্রেসের কোষাধ্যক্ষটা আছে কিনা এবং তার গৃহদাম থেকে নেওয়া হয়েছিল কিনা?

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের বিধানসভার উকীলের প্ররোজন হয়না মেম্বাররা নিজেরাই জিজ্ঞাসা করেন। আমাদের এখানে আমি এই কথাই বলছি যে বা পড়া হয়েছে সেটা আমরা কেউ বুঝি। বিধানসভার নিয়ম হচ্ছে যে কোন কাগজ থেকে পড়লে সেটি অধ্যক্ষ মহাশয়ের কাছে দিতে হয়। অধ্যক্ষ মহাশয়ের কাছে দিন তিনি নিশ্চয়ই প্ররোজন বোধ করলে আবার সেটি পারিবে যেকোন।

2-00—2-10 p.m.]

Shri Jyoti Basu :

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি একটা প্রশ্ন করায় তিনি বলেছিলেন যদি আইনে না বাধে তাহলে হালকে এসে উত্তর দেবেন, নাম দেবেন, ঠিকানা দেবেন, কি স্টক ধরা পড়েছে এবং যাদের প্রসিকিউশন হয়েছে—আমি জানতে চাচ্ছি যাদের প্রসিকিউশন হয়ে কনভিকশন হয়ে গিয়েছে তাদের একটা লিস্ট দিতে পারবেন কিনা।

Sm. Purabi Mukhopadhyay :

পারব, তবে কালকেই পারব কিনা বলতে পারিনা, যদি আমাদের দপ্তরে থাকে তবে কালকেই দিতে পারব, তা নাহলে পরে দিতে পারব।

Mr. Deputy Speaker : Questions over.

STARRED QUESTIONS

(to which Answers were laid on the table)

Deaths from cholera and gastro-enteritis

***23.** (Admitted question No. *145.) **Shri Narayan Choubey :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) how many persons have died at Kharagpur due to gastro-enteritis and cholera in 1964 up-to-date; and
- (b) what were the causes for the same and what steps the Government took to combat them?

The Minister for Health :

(a) 12 persons died of Gastro-enteritis but no death from Cholera has been reported so far this year.

(b) The cause of outbreak of the disease could not be attributed to any specific factor but from investigation it appeared that the outbreak was possibly due to intake of contaminated foodstuff.

The following measures were adopted by the Government in collaboration with the Municipal and Railway authority to combat the disease :—

- (1) 13,881 persons were inoculated against Cholera.
- (2) Intensive disinfection of all the wells and tanks was arranged and public wells were daily disinfected with Bleaching Powder. Fifteen cases were isolated in the nearby Health Centre and Hospitals.
- (3) Sale of cut-fruits, exposed-food stuff and rotten fishes were prohibited in the Municipal and Railway markets.
- (4) Regulations under the Epidemic Diseases Act were enforced.

Kharagpur Hospital

***24.** (Admitted question No. *163.) **Shri Anandram Das :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অন্তঃস্বর্গিক জানাইবে কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কাঁচড়াপাড়া হাসপাতালের পাশে এবং মধ্যে বহু জঙ্গল ও জলা জায়গা আছে;

- (খ) সত্য হইলে, হাসপাতালের সীমার মধ্যে জঙ্গল থাকিতে দেওয়ার কারণ কি ;
 (গ) ঐ হাসপাতালের মোট বেড সংখ্যা কত এবং বর্তমানে কত রোগী আছে ;
 (ঘ) ইহা কি সত্য যে, ঐ হাসপাতালে ৫ বৎসরের বেশি কোন কোন রোগী আছে ; এবং
 (ঙ) ইহা সত্য হইলে তাহাদের সংখ্যা কত এবং কি কারণে তাহাদের এতদিন রাখা হইয়াছে ?

The Minister for Health :

- (ক) হাসপাতালের মধ্যে জঙ্গল ও জলা জায়গা নাই। কিন্তু হাসপাতালের সীমানার বাহিরে বিল আছে।
 (খ) প্রশ্ন ওঠে না।
 (গ) শয্যা সংখ্যা - ৯২৫ এবং বর্তমানে ৮২২ জন রোগী আছে।
 (ঘ) হ্যাঁ।
 (ঙ) ঐ শ্রেণীর রোগীর সংখ্যা—১০৩ ; উহাদের মধ্যে ৪৯ জন ছাড়পত্র (ডিসচার্জ নোটিশ) পাওয়া সত্ত্বেও শয্যা ত্যাগ করিতেছে না, ৫১ জনের আরোগ্য লাভের সম্ভাবনা নাই— তাহারা শয্যা ত্যাগ করিয়া ষাইতেছে না যেহেতু অধিকাংশ ক্ষেত্রে তাহাদের আত্মীয়-বর্গ ফিরিয়া লইতে অনিচ্ছুক।
 বাকি ৩৩ জন রোগী এখনও চিকিৎসাধীন বলিয়া রাখা হইয়াছে।

Rehabilitation of refugees who are unwilling to go to Dandakaranya

***25. (Admitted question No. *251.) Shri Gour Chandra Kundu :**

- উদ্ভাস্তু, গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 (ক) দণ্ডকারণ্য না যাওয়ার জন্য যে সমস্ত উদ্ভাস্তু পরিবারের সর্বপ্রকার সরকারী সাহায্য গত ১৯৫৮ সাল হইতে বন্ধ আছে তাহাদের পশ্চিমবঙ্গে পুনর্বাসন দিবার কোন পরিকল্পনা করা হইয়াছে কি ;
 (খ) ক্যাটিগরি চেঞ্জ করিবার আবেদন জানাইয়া উক্ত উদ্ভাস্তুদের পক্ষ হইতে সরকারের নিকট কত দরখাস্ত পেশ হইয়াছে ; এবং
 (গ) সেই আবেদন সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি ?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation :

(ক) না।

(খ) যে সকল শিবিরবাসীর নাম দণ্ডকারণ্যে পুনর্বাসনে না যাওয়ার জন্য শিবির অধিবাসীর তালিকা হইতে কাটিয়া দেওয়া হইয়াছে এবং যাহাদের শিবির বন্ধ হইয়া গিয়াছে তাহাদিগের নিকট হইতে (রি-ক্যাটাগরিজেশন)-আবেদন পত্র গ্রহণের প্রশ্ন উঠে না।

(গ) প্রশ্নটি উঠে না।

West Bengal Khadi Centre

*26. (Admitted question No. *269.) Shri Sudhir Chandra Das :

গণ বিভাগের মাননীয়া মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ খাদি কেন্দ্রকে মেদিনীপুর জেলার কাকরা অঞ্চলে টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে খাদি কাজের জন্য যে টাকা দেওয়া হইয়াছে সেই টাকার মধ্যে যে ৫৭ হাজার টাকা সরকারকে ফেরত দেওয়ার শর্ত ছিল তাহা ফেরত পাওয়া গিয়াছে কিনা ;
- (খ) ঐ টাকার জামিনদার কে এবং ঐ জামিনদারের সম্পত্তি কি আছে ও তাহার মূল্য কত ; এবং
- (গ) ঐ কাকরা অঞ্চলে টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে খাদি কার্য এখনও চলিতেছে কিনা ?

The Minister for Relief :

(ক) টাকা দেওয়ার তারিখ হইতে এক বৎসরের ভিতর সরকারের প্রাপ্য টাকা ফেরৎ দেওয়ার ক্ষিতে গত ৬-১১-৬৩ তারিখে টাকা দেওয়া হইয়াছিল। চুক্তি অনুসারে খাদি কেন্দ্রকে আগামী ১-১১-৬৪ তারিখের মধ্যে সরকারের প্রাপ্য টাকা ফেরৎ দিতে হইবে। তবে ইতিমধ্যেই ০,০০০ টাকা ফেরৎ পাওয়া গিয়াছে।

(খ) ইউনিয়ন কো-অপারেটিভ ইন্সওরেন্স সোসাইটি লিমিটেড নামক বীমা সংস্থা; ঐ সংস্থার সম্পত্তির পরিমাণ ও মূল্য যথাযথভাবে বিচার করিয়া দেখা হইয়াছে এবং আলোচ্য অর্থের জন্য উক্ত সংস্থার জামিনদার হওয়ার যোগ্যতা সম্পর্কে সরকার নিঃসন্দেহ হইয়াছেন।

(গ) না।

Tubewells in Murshidabad district

*27. (Admitted question No. *31.) Shri Sanat Kumar Raha :

বঙ্গ বিভাগের মাননীয়া মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় কতগুলি পানীয় জলের নলকূপ খারাপ অবস্থায় পড়িয়া আছে এবং কতগুলি বর্তমানে চালু আছে ;
- (খ) ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালের মধ্যে কতগুলি অকেজো নলকূপ পুনঃস্থাপন করা হয় ; এবং
- (গ) বর্তমানে অকেজো নলকূপগুলির সংস্কারের কিরূপ ব্যবস্থা করা হইয়াছে ?

The Minister for Health :

(ক) ৬,৬১৫টি চালু ও ৬০৪টি অকেজো।

(খ) ১৯৬২-৬৩ সালে—৪২৭টি, ১৯৬৩-৬৪ সালে—৭২টি।

(গ) প্রতি বৎসর রুরাল ওয়াটার সার্ভাই প্রোগ্রাম-এর খাতে বরাদ্দকৃত অর্থের পরিমাণ পক্ষে এবং প্রতি ৪০০ জনে ১টি ও প্রতি গ্রামে (জন সংখ্যা নির্বিশেষে) অন্ততঃ একটি জল প্ৰস্তুত করার প্রচলিত নীতি অনুযায়ী অকেজো নলকূপগুলির পুনর্নির্মাণের ব্যবস্থা হইয়াছে।

বর্তমান বৎসর মুর্শিদাবাদ জেলায় মোট ৭৪টি অকেজো নলকূপের পুনর্নির্মাণ মঞ্জুর করা হইয়াছে। বাকি অকেজো নলকূপগুলির পুনর্নির্মাণের কাজ উপরোক্ত নিয়মানুযায়ী পরবর্তী বর্ষের সমূহে গ্রহণ করা হইবে।

Supply of potable water in Calcutta***28. (Admitted question No. *165.) Shri Ananga Mohan Das :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয়া মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কলিকাতায় বর্তমান সময়ে যে পানীয় জল সরবরাহ করা হইতেছে তাহা যথেষ্ট নয় এবং তাহার বিশুদ্ধতা সম্বন্ধে সন্দেহ রহিয়াছে ;
- (খ) উক্ত জল-সরবরাহ বৃদ্ধি করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা এবং যদি থাকে তাহা কি ; এবং
- (গ) অবিশুদ্ধ জল কি কারণে সরবরাহ করা হইতেছে :

The Minister for Health :

(ক) বর্তমানে কলিকাতায় যে পরিমাণ পানীয় জল সরবরাহ করা হইতেছে, লোকসংখ্যার অনুপাতে তাহা পর্যাপ্ত নহে। এই জলের বিশুদ্ধতা সম্বন্ধীয় তথ্য হিসাবে উল্লেখ করা যায় যে গত ১১ই জুলাই যে সপ্তাহ শেষ হইয়াছিল, সেই সপ্তাহে পৌরসভার স্বাস্থ্য বিভাগ কলিকাতার বিভিন্ন স্থান হইতে মোট ১২৯টি জলের নমুনা সংগ্রহ ও বিশ্লেষণ করেন। টালার কেন্দ্রীয় জলাধার হইতে সরবরাহকৃত জল সম্পূর্ণ বিশুদ্ধ বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে, কিন্তু উক্ত ১২৯টি নমুনার মধ্যে ১০৪টি বিশুদ্ধ, ১১টি সন্দেহজনক ও ১৪টি অবিশুদ্ধ প্রমাণিত হইয়াছে।

(খ) আছে। বর্তমানে কলিকাতা পৌর কর্তৃপক্ষের ৪-২৮ কোটি টাকা ব্যয়ের যে জল সরবরাহ প্রকল্পটি শেষ হইতে চলিয়াছে তাহাতে কলিকাতায় পরিশ্রুত জল সরবরাহের পরিমাণে দৈনিক ৮ কোটি ৪০ লক্ষ গ্যালন হইতে ১৫ কোটি গ্যালনে বৃদ্ধি পাইবে। উক্ত জল সরবরাহ আরও বৃদ্ধি করিবার জন্য আর একটি প্রকল্প বিবেচনাধীন আছে।

(গ) রাস্তা এবং শোচাগর ধোতকরণ, অগ্নি নির্বাপন প্রভৃতি কর্মকলাপের জন্য অপরি-শ্রুত জল সরবরাহ করা হয়।

Refugees***29. (Admitted question No. *253.) Shri Gour Chandra Kundu :**

উম্বাস্তু, গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয়া মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪ সালে কত সংখ্যক উম্বাস্তু পরিবারকে দণ্ডকারণ্যে পাঠানো হইয়াছে এবং কত সংখ্যক উম্বাস্তু পরিবার দণ্ডকারণ্যের বিভিন্ন ক্যাম্প হইতে পুনরায় পশ্চিমবঙ্গে ফিরিয়া আসিয়াছে ;
- (খ) দণ্ডকারণ্য হইতে যে উম্বাস্তুরা পশ্চিমবঙ্গে ফিরিয়া আসিতেছে তাহাদের মধ্যে পশ্চিমবঙ্গে সরকার কোন সরকারী আশ্রয়, সরকারী সাহায্য ও পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করিয়াছেন কি ;
- (গ) যে সমস্ত উম্বাস্তু পরিবার দণ্ডকারণ্য না গিয়া পশ্চিমবঙ্গে অবস্থান করিতেছেন তাহাদের জন্য মাথাপিছু সরকারী সাহায্যের বরাদ্দ কত ;
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে, নবাগত উম্বাস্তুদের সকলকে সরকারী সাহায্য দেওয়ার পূর্ব সিমান্ত পরিবর্তন করিয়া কেবলমাত্র ডিজার্ডিংদের দেওয়ার জন্য সরকারের পক্ষ হইতে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে ; এবং
- (ঙ) ১৯৬৩ ও ১৯৬৪ সালে কত উম্বাস্তু পূর্ব পাকিস্তান হইতে পশ্চিমবঙ্গে চলিয়া আসিয়াছেন ?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation :

(ক) ৪ঠা ফেব্রুয়ারী ১৯৬৪ হইতে ২৪এ জুলাই ১৯৬৪ পর্যন্ত, ১,৫০,৫৪৭ জনকে পিডকারণে পাঠানো হইয়াছে। তন্মধ্যে ১৮,৪২০ জন তথা হইতে এই রাজ্যে প্রত্যাবর্তন করিয়াছে।

(খ) না।

(গ) প্রয়োজনীয় ক্ষেত্রে ১১-৬-৬৪ তারিখ পর্যন্ত হার ছিল পূর্ণবয়স্ক প্রতি মাসিক ১৮ টাকা এবং অপ্রাপ্ত বয়স্ক প্রতি মাসিক ৯ টাকা। উক্ত তারিখ হইতে প্রতি মাসে প্রাপ্ত বয়স্ক প্রতি ৪ টাকা এবং অপ্রাপ্ত বয়স্ক প্রতি ২ টাকার স্বাভাবিক নিরপেক্ষ সাহায্য তাহাদের জন্য রাসদ আছে।

(ঘ) শূন্য হইতেই যোগ্য ক্ষেত্র মাঠে সরকারী সাহায্যের ব্যবস্থা ছিল। ১১-৬-৬৪ তারিখের পর যে সকল শরণার্থী পশ্চিমবঙ্গে থাকিয়া যাইতে চাহিয়াছে কেবলমাত্র তাহাদের ক্ষেত্রেই খরচা সাহায্যের হার পরিবর্তন করা হইয়াছে।

(ঙ) ১৯৬০ সালে ১৫,৬০১ জন এবং ১৯৬৪ সালে ৪,১৪,৪৪২ জন।

T. B. patients

***30. (Admitted question No. *271.) Shri Sudhir Chandra Das :**

বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি যেসকল যক্ষ্মারোগীকে হাসপাতাল হইতে ঔষধ ইত্যাদি সরবরাহ করা হইতেছে সেই সকল রোগীর পথের জন্য টাকা রাসদের বিষয় সরকার বিবেচনা করিতেছেন কিনা :

The Minister for Health :

বর্তমানে এরূপ কোন প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন নাই।

Lunatic prisoners of Dum Dum Jail

***31. (Admitted question No. *326.) Dr. Golam Yazdani :**

বরাদ্দ (কারা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দমদম জেলে বর্তমানে কত জন উন্মাদ পুরুষ ও মেয়ে রোগী আছে;

(খ) তাহাদের চিকিৎসার জন্য কত জন ডাক্তার আছেন এবং তাহাদের মধ্যে কত জন উন্মাদ-রোগ বিশেষজ্ঞ; এবং

(গ) রাঁচী কিংবা অন্য কোন উন্মাদ হাসপাতালে এইসব রোগীকে পাঠানো হয় কিনা?

The Minister for Home (Jails) :

(ক) দমদম কেন্দ্রীয় কারায় বর্তমানে ৪৮৮ জন পুরুষ উন্মাদ আছে। তাহাদের মধ্যে ১৭ জন অপরাধী উন্মাদ এবং ৪৪১ জন নিরপরাধ উন্মাদ। উক্ত কারায় কোন নারী উন্মাদ রাখা হয়না।

(খ) উক্ত কারায় উদ্ভাদগণের চিকিৎসার জন্য ৩ জন ডাক্তার আছেন এবং ভাইসের মধ্যে ২ জন উদ্ভাদ রোগ বিশেষজ্ঞ।

(গ) হ্যাঁ।

Sinking and re-sinking of tubewells in Pingla P.S.

***32. (Admitted question No. *171.) Shri Anangamohan Das :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই বৎসর আর ডবল স্কীমে মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানাতে কতগুলি নতুন ও কতগুলি পুনঃ সংস্কারের জন্য নলকূপ মঞ্জুর হইয়াছে ;
- (খ) ঐ সকল নলকূপ কোন্ কোন্ গ্রামে স্থাপিত হইয়াছে ;
- (গ) ঐগুলি কে নির্বাচন করেন ; এবং
- (ঘ) কি পদ্ধতিতে উহা নির্বাচিত হইয়াছে ?

The Minister for Health :

(ক), (খ), (গ) ও (ঘ) এ বৎসর ১৯৬৬-৬৭ আর, ডবল স্কীমে রূরাল ওয়ার্টার সান্ডাই স্কীম সমগ্র মেদিনীপুর জেলায় মোট ২১০টি অকিজো জল উৎসের পুনঃ সংস্থাপন এবং ৪৬৭টি নতুন জল উৎসের সংস্থাপন মঞ্জুর করা হইয়াছে। উক্ত জল উৎসগুলি কোন্ থানায় এবং কোন্ কোন্ গ্রামে বণ্টন করা হইবে, তাহা জেলাশাসক মহাশয়, জেলা স্বাস্থ্য কমিটি (ডিস্ট্রিক্ট হেলথ কমিটি) ও ব্লক ডেভেলপমেন্ট কমিটিগুলির সঙ্গে পরামর্শক্রমে স্থির করিবেন। জেলা শাসকের নিকট হইতে এ বিষয় এখনও কোন রিপোর্ট পাওয়া যায় নাই।

Doctors and nurses of Malda Hospital

***33. (Admitted question No. *327.) Dr. Golam Yazdani :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that in Malda Hospital even the Specialist Doctors of the Hospital are compelled to do the emergency duty because the doctors are short there ;
- (b) if so, how many doctors are in shortage and whether the Government propose to remove this shortage ;
- (c) if it is a fact that sisters and nurses of the said hospital are also in shortage ; and
- (d) if so, whether this shortage will be done away with soon ?

The Minister for Health :

(a) Specialist Doctors in the districts are required to do Emergency Duty by rotation according to the Government orders in force.

(b) Does not arise.

(c) No, there is no shortage of Nursing Staff in this Hospital according to the sanctioned strength of nursing staff.

(d) Does not arise.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Rice Mills

13. (Admitted question No. 27.) Shri Sanat Kumar Raha :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে মোট চাউল-কল কয়টি এবং কি পরিমাণ চাউল এই সমস্ত কল গত ১৯৬২-৬৩ সালে উৎপাদন ও বিক্রয় করে;
- (খ) ১৯৬৩-৬৪ সালে এই সমস্ত কলে কি পরিমাণ চাউল উৎপাদিত হয়; এবং
- (গ) ১৯৬৪ এপ্রিল হইতে জুন পর্যন্ত এই সকল কল কত চাউল উৎপাদন করিয়াছে, কত পরিমাণ বিক্রয় করিয়াছে এবং কি দরে?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) “৬৯৬”। ৩০এ জুন ১৯৬৪ তারিখে এই সমস্ত কলের উৎপাদন ও বিক্রয়ের হিসাব নিম্নে প্রদত্ত হইল।

সাল	উৎপাদন মেঃ টন	বিক্রয় মেঃ টন
১৯৬২	৭,৮৩,২৯৯	৬,২৯,২১৪
১৯৬৩	৬,২৫,৬৯৪	৭,১৯,৪৮৬

(খ) ১৯৬৪ সালের ৩০এ জুন তারিখ অবধি ৫,০৭,৫৮১ মেঃ টন চাউল উৎপাদিত হয়।

(গ) ১,৯৩,৭১২ মেঃ টন চাউল উৎপাদন এবং ২,৩১,৬৬০ মেঃ টন সরকারী নির্ধারিত মূল্যে বিক্রয় করিয়াছে।

৮ই জানুয়ারি ১৯৬৪ তারিখের সরকারী আদেশ নং ১৫০ এফ এস দ্বারা চাউলের মূল্য নির্ধারিত হইয়াছিল।

State Trading Corporation in Jute

14. (Admitted question No. 30.) Shri Sanat Kumar Raha :

সমবায়বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

- (ক) ১৯৬৪-৬৫ সালের পাটের মরশুমে স্টেট ট্রেডিং কর্পোরেশন মারফত কি পরিমাণ পাট কিনিবার সরকারী প্রস্তাব আছে; এবং
- (খ) মর্শিদাবাদ জেলায় এই বছর কি পরিমাণ পাট উক্ত কর্পোরেশন মারফত খরিদ করার প্রস্তাব আছে?

The Minister for Co-operation :

(ক) ইহা এখনও স্থির হয় নাই।

(খ) এ প্রশ্ন ওঠে না।

Consumers Co-operatives in West Bengal, 1964-65**15. (Admitted question No. 50.) Shri Sanat Kumar Raha :**

সমবায়বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬৪-৬৫ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের কোন্ জেলায় কতগুলি কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি গঠিত ও রেজিস্ট্রীকৃত হইয়াছে?

The Minister for Co-operation :

নিম্নের বিবরণী দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 15

১৯৬৪ সালের ৩০এ জুন পর্যন্ত যে সমস্ত কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি গঠিত এবং রেজিস্ট্রীকৃত হইয়াছে তাহার বিবরণ

জেলার নাম ও সমিতির সংখ্যা

কলিকাতা—২৩৫
 ২৪-পরগণা—২৪৫
 হাওড়া—৬৭
 হুগলী—৬৩
 বর্ধমান—৩৮
 নদীয়া—৫৪
 বাঁকুড়া—১১
 মেদিনীপুর—৩০
 বীরভূম—৬
 মুর্শিদাবাদ—১৯
 পূর্বদিল্লী—১৫
 মালদহ—২
 পশ্চিম দিনাজপুর—১১
 কোচবিহার—১১
 জলপাইগুড়ি—১৯
 দার্জিলিং—১৪
 মোট—৮৪০

Ration Shops**16. (Admitted question No. 14৩.) Dr. Golam Yazdani :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি রেশন দোকানের সংখ্যা গত বৎসর জুন মাসের তুলনায় এই বৎসর জুন মাসে জেলাগুলিতে এবং কলিকাতায় বেশি না কম?

The Minister for Food and Supplies :

একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 16.

	As on 30-6-63	As on 28-6-64
Calcutta Industrial Area ..	3,145 (including 1,567 Chakkis)	3,512 (including 1,598 Chakkis)
24-Parganas	1,308	1,504
Nadia	866	727
Murshidabad	768	846
Jalpaiguri	247	284
Malda	189	323
West Dinajpur	242	272
Darjeeling	282	290
Cooch Behar	156	235
Bankura	698	768
Burdwan	883	1,005
Birbhum	506	665
Hooghly	533	544
Howrah	438	395
Midnapore	874	1,021
Purulia	211	283
	<hr/> 11,346 <hr/>	<hr/> 12,674 <hr/>

Water supply in Kharagpur

17. (Admitted question No. 144.) **Shri Narayan Choubey :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether the Government are aware of the acute scarcity of water in each summer in the town of Kharagpur ;
- (b) if so, whether the Government have any proposal for a water-works at Kharagpur ; and
- (c) if answer to question (b) be in the affirmative—
 - (i) what is the estimate of the scheme, and
 - (ii) when will it be implemented ?

The Minister for Health : (a) Yes.

(b) Yes.

(c) (i) Rs. 26,08,438.

(ii) The financial and other aspects of the scheme are under examination in consultation with the different authorities concerned including Government of India. It is not possible at this stage to say when the scheme may be implemented.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

[30th July,

Public Health Unit at Kharagpur

18. (Admitted question No. 146.) Shri Narayan Choubey : (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state if it is that the Government have set up a Public Health Unit at Kharagpur ?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) when the said Unit started functioning ;
- (ii) how many departments were to have been opened at this Unit as per plan and their names ;
- (iii) how many departments are at present functioning there ;
- (iv) if all the departments are not yet opened, what are the reasons thereof, by what time all the departments will be opened ;
- (v) how many doctors, nurses and other staff of all categories are working here ;
- (vi) what is the source of water for this Unit and whether this Unit gets sufficient water for use from this source ; and
- (vii) if not, whether the Government have any proposal for giving sufficient water to the Unit for use ?

The Minister for Health : (a) Yes, a Medical Unit has been set up.

b) (i) On 25-1-1964.

ii) Four, namely—

- (1) An Outdoor Dispensary ;
- (2) A Maternity, Child Welfare and Family Planning Centre ;
- (3) A Chest Clinic ; and
- (4) A Clinical Laboratory.

iii) Only Outdoor Dispensary is functioning.

iv) All the departments have not been opened as the Unit could not be supplied with X-ray machine and other equipment. These will be opened when the requisite equipments are provided.

v) Doctor—1

Nurses—3

Clerk—1

Pharmacists—2

Laboratory Technician—1

General Duty Attendants—2

Sweeper—1

vi) One masonry well ; supply is not adequate.

in v—

Sluices in Moyna police-station

19. (Admitted question No. 160.) **Shri Anango Mohan Das :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার ৮নং অঞ্চলে পূর্বতন জমিদারদের দ্বারা প্রস্তুত কতগুলি স্লুইস ছিল;
- (খ) ঐগুলি বর্তমান সময়ে সরকারের অধীনে আসিবার পর মেরামত করা হইয়াছে কিনা;
- (গ) মেরামত করা হইয়া থাকিলে কোন্ সালে মেরামত করা হইয়াছিল এবং এজন্য মোট কত টাকা খরচ হইয়াছে;
- (ঘ) সরকার কি অবগত আছেন যে, উক্ত অঞ্চলের বামুনিয়া খালের মূখে কোন স্লুইস না থাকায় নদী হইতে সেচের জন্য জল না পাওয়ায় কিছু পরিমাণ ফসলের জমি ক্ষতিগ্রস্ত হইতেছে;
- (ঙ) অবগত থাকিলে উক্ত খালের মূখে স্লুইসের জন্য সরকার কোন পরিকল্পনা করিয়াছেন কিনা; এবং
- (চ) পরিকল্পনা করা হইয়া থাকিলে উহাতে মোট কত টাকা খরচ হইবে এবং উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) মোট ১৭টি।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) গত ১৯৫৯-৬০ এবং ১৯৬০-৬১ সালে মেরামত কার্যের জন্য ঐ দুই বৎসরে মোট খরচ পড়িয়াছিল ৪৮,১৬২ টাকা।

(ঘ) ও (ঙ) সেচের জন্য এবং জলনিকাশের জন্য বামুনিয়া খালের মূখে একটি স্লুইস নির্মাণের প্রকল্প প্রস্তুত করা হইতেছে।

(চ) এখন বলা সম্ভব নহে।

Group loan to Chowkidars and Dafadars in Moyna police-station

20. (Admitted question No. 179.) **Shri Anango Mohan Das :**

গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গত ১৯৬০ সালে মেদিনীপুর জেলার ময়না থানায় ব্যাপক বন্যা-পীড়িত অঞ্চলে চৌকিদারগণকে পৃথকভাবে যে গ্রুপলোন দেওয়া হইয়াছিল তাহা এতদিন পরে সুদসহ চৌকিদারগণের নিকট হইতে আদায় করিবার চেষ্টা করা হইতেছে;
- (খ) সত্য হইলে, দফাদার ও চৌকিদারদের মধ্যে যাহারা অত্যন্ত দুরূহ তাহাদের লোন সম্পূর্ণ মকুব করিবার এবং যাহারা সক্ষম তাহাদের নিকট কেবলমাত্র আসল টাকা লইয়া ঋণ শোধ করিয়া লওয়ার কোন প্রস্তাব সরকারী বিবেচনাধীনে আছে কি?

The Minister for Relief :

(ক) সাধারণভাবে অন্যান্য ক্ষেত্রে যেভাবে ঋণ আদায় করা হইয়া থাকে, চৌকিদারদের ক্ষেত্রেও সেইভাবে ঋণ আদায়ের চেষ্টা করা হইতেছে।

(খ) না।

Deep tube-wells in West Bengal**21. (Admitted question No. 187.) Shri Ananga Mohan Das :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যে মোট কতগুলি গভীর নলকূপ প্রাথমিক করা হইয়াছে;
- (খ) ঐ সকল নলকূপগুলির মধ্যে কতগুলি হইতে জলসেচের জন্য সরবরাহ করা হইতেছে;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, কিছুসংখ্যক গভীর নলকূপ হইতে সেচের জন্য জল সরবরাহ করা হইতেছে না;
- (ঘ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি; এবং
- (ঙ) যেগুলি হইতে সেচের জল সরবরাহ করা হইতেছে না সেগুলি হইতে কবে নাগাদ সেচের জল সরবরাহ করা হইবে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

- (ক) মোট ৬৪১টি, ১৫ জুলাই পর্যন্ত।
- (খ) ১৮৯টি নলকূপ হইতে জল সরবরাহ করা হইতেছে।
- (গ) হ্যাঁ।
- (ঘ) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য বিদ্যুৎ পর্ষৎ এখনও উক্ত নলকূপগুলিতে বিদ্যুৎ সংযোজিত করিতে পারে নাই।
- (ঙ) বিদ্যুৎ সংযোজিত হইলেই ঐ নলকূপগুলি হইতে জল সরবরাহ করা যাইবে।

Dole given in Dakshin Moyna village of Moyna police-station**22. (Admitted question No. 217.) Shri Ananga Mohan Das :**

গ্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার পূর্ব-দক্ষিণ ময়না গ্রামে গত সেপ্টেম্বর, অক্টোবর, নভেম্বর ও ডিসেম্বর মাসে কতজনকে ডোল দেওয়া হইয়াছিল?

The Minister for Relief :

সেপ্টেম্বর,	১৯৬০—২৪১
অক্টোবর,	১৯৬০—২৪১
নভেম্বর,	১৯৬০—৩৬৫
ডিসেম্বর,	১৯৬০—২৪০

Irrigation water in the villages of Pingla police-station**23. (Admitted question No. 224.) Shri Ananga Mohan Das :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানার কোন্ কোন্ গ্রামে—

- (১) সম্পূর্ণভাবে প্রতি বৎসর সেচের জল পায়; এবং
- (২) আংশিকভাবে সেচের জল পায়;
- (খ) ঐ সকল গ্রামে সেচের জলের জন্য প্রতি একরের কত ট্যাক্স ধার্য আছে; এবং
- (গ) কি নীতি ও পদ্ধতিতে এই ট্যাক্স ধার্য করা হয়?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) (১) ও (২) মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানার যে সমস্ত গ্রামে প্রতি বৎসর সম্পূর্ণভাবে সেচের জল পায় তাহার একটি তালিকা (ক) এবং যে সমস্ত গ্রামে আংশিকভাবে সেচের জল পায় তাহার একটি তালিকা (খ) এই সপ্তে প্রদত্ত হইল।

(খ) স্বল্পমেরাদী (অর্থাৎ এক বৎসরের) কবুলিয়াতে একর-প্রতি বার্ষিক ২ টাকা ৫০ পয়সা। দীর্ঘমেরাদী কবুলিয়াতে একর-প্রতি বার্ষিক ২ টাকা।

(গ) ১৮৭৬ সালের “বেঙ্গল ইরিগেশন অ্যাক্ট” অনুসারে মেদিনীপুর ক্যানালের জলকর সম্বন্ধে যে নিয়মাবলী আছে তদনুযায়ী জলকর ধার্য করা হয়।

Statement referred to in reply to clause (ka) (1) of unstarred question No. 23

তালিকা ক

মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানার নিম্নলিখিত মৌজাগুলিতে প্রতি-বৎসর সম্পূর্ণভাবে সৈচের জল পায় -

১। সিরিন্দা	৩৮। বেনাগেড়া।
২। কুষ্টিপ্রিয়া।	৩৯। বরকাই-বাটীঘাট।
৩। উজান।	৪০। কড়াভাগত।
৪। লড়িকা।	৪১। কুইলাচক।
৫। বাজাগেড়া।	৪২। থানবি চক।
৬। এরামচক।	৪৩। লাগড়া।
৭। দর্জিপুর্।	৪৪। পিংলা।
৮। আলুগেড়া।	৪৫। পাটগেড়া।
৯। আলিচক।	৪৬। পালগেড়া।
১০। আকনা গেড়া।	৪৭। পাকুড়া চৈতন্যপুর্।
১১। ঘোষ চক।	৪৮। পাবগেড়া।
১২। গঙ্গাদাস চক।	৪৯। পূর্ণগ্রাম।
১৩। গৌরাঙ্গ চক।	৫০। হাড়কানিদ।
১৪। গোগগ্রাম।	৫১। কিসমত বড়ই হাসিমনার।
১৫। মির্জাপুর্।	৫২। রঘুনাথচক।
১৬। হাটমালিদা।	৫৩। জগন্নাথপুর্।
১৭। ভোগদন্দ।	৫৪। অমিত।
১৮। ওগেড়ে।	৫৫। উত্তর কলাপুর্।
১৯। মুকুন্দ চক।	৫৬। তেতুলমুড়ি।
২০। কালিহা ডিহি।	৫৭। তুলসী চক।
২১। নয়হারিহরপুর্।	৫৮। টুঙ্গুর্।
২২। জেলা।	৫৯। রাধাকৃষ্ণপুর্।
২৩। চকসোলা ও চক গোবরা।	৬০। জামনা।
২৪। সাহারা।	৬১। নয়।
২৫। পুত্রছড়া।	৬২। বাহাদুরপুর্।
২৬। কুসুমদা।	৬৩। রাউত চক।
২৭। লামার কুসুমদা।	৬৪। অতিই।
২৮। ভুসুলা।	৬৫। আউগেড়া।
২৯। বেলুন।	৬৬। আঙ্গাড় বাটীটাকী।
৩০। ভাঙ্গাচক।	৬৭। নম্বরপুর্। পাইকান উত্তরবাড়।
৩১। বলরামপুর্।	৬৮। দক্ষিণকলাপুর্।
৩২। বার ফলাশপুর্।	৬৯। পলাশপুর্।
৩৩। বেলুড়।	৭০। দাওড়া।
৩৪। ভীতবার।	৭১। ধনেশ্বরপুর্ মধ্যবাড়।
৩৫। ব্রাহ্মণবার।	৭২। বড়াপেড়া।
৩৬। বীরসিংহপুর্।	৭৩। রাজপুর্।
৩৭। বড়ই।	৭৪। ধনেশ্বরপুর্ উত্তর বাড়।

৭৫। ধানেন্ডা।	১০০। মল্লারপুদ্র বাটীঘাট।
৭৬। ধনেশ্বরপুদ্র উত্তর বাড়।	১০১। সন্তোমারী।
৭৭। সীতারামপুদ্র।	১০২। মাথবচক।
৭৮। গোপীকান্ত বড়।	১০৩। দেওয়ানবড়।
৭৯। আগার।	১০৪। মিয়াচক।
৮০। গোসাই চক।	১০৫। কালিকাকুন্ড।
৮১। গোপীনাথপুদ্র।	১০৬। মোগলানীচক।
৮২। গোবিন্দচক।	১০৭। কাঁটাপুদ্রকুর।
৮৩। চকসাহার।	১০৮। প্রতাপচক।
৮৪। চক যশোদা।	১০৯। সিমলাডাঙ্গার।
৮৫। চকতুলসী।	১১০। মিরপুদ্র।
৮৬। চক কাশিম।	১১১। হরিরহরপুদ্র।
৮৭। চকগোকুল।	১১২। যশোরাজপুদ্র।
৮৮। চকদাউনিয়া।	১১৩। বন্ডপুদ্র।
৮৯। চিঠপুদ্র পাটনা।	১১৪। পাইচক।
৯০। চহত।	১১৫। বালিশ্বরপুদ্র।
৯১। চকচাউরা।	১১৬। চিরাই।
৯২। স্বরূপচক।	১১৭। পশ্চিমখিরাই।
৯৩। মোহনপুদ্র।	১১৮। রামপুদ্রা।
৯৪। চক আমোদ।	১১৯। সাহড়দা।
৯৫। লক্ষ্য।	১২০। সুরতচক।
৯৬। নন্ডলবার।	১২১। বারপুদ্রী।
৯৭। মহিষ গোট।	১২২। পূর্বখিরাই।
৯৮। মাকড়দা।	১২৩। দাড়রা।
৯৯। মল্লারপুদ্র।	১২৪। রাজমা।

Statement referred to in reply to clause (ka) (2) of unstarred question No. 23

তালিকা খ

নিম্নলিখিত মৌজাগুলি আংশিকভাবে জল পায় :—

- ১। ছোট খেলনা।
- ২। মালিগ্রাম।
- ৩। চক কৃষ্ণদাস।
- ৪। তিলন্তপাড়া।
- ৫। ঝাপড় আড়া।
- ৬। পানপাড়া।
- ৭। বড় খেলনা।
- ৮। হানাদাল।
- ৯। ঘোড়ামারা।
- ১০। সূরা।

Sluices for North and West Bunds in Moyna police-station

24. (Admitted question No. 225.) Shri Ananga Mohan Das :

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুদ্র জেলার ময়না থানার পশ্চিম ও উত্তর বাঁধে সেচের জন্য কর্ফাট প্রস্তুতের প্রস্তাব আছে;

(খ) কোন্ কোন্ গ্রামে ঐগুলি প্রস্তুত হইবে;

- (গ) ঐগদলি কি প্রকারের স্লুইস হইবে এবং কবে উহাদের কাজ আরম্ভ হইবে: এবং
(ঘ) ঐগদলি প্রস্তুত বাবত সরকারের মোট কত টাকা ব্যয় হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways :

- (ক) ৭টি স্লুইস প্রস্তুতের প্রস্তাব আছে।
(খ) এই সম্বন্ধে একটি তালিকা এই সঙ্গে দেওয়া হইল।
(গ) ঐগদলি হিউম পাইপ স্লুইস হইবে।

স্লুইস প্রস্তুতের প্রকল্পটি বিবেচনাধীন আছে। কবে কাজ আরম্ভ হইবে এখন বলা সম্ভব নয়।

- (ঘ) আনুমানিক ৩৬,০০০ টাকা ব্যয় হইতে পারে।

Statement referred to in reply to (kha) of unstarred question No. 24

যে স্থানে স্লুইস প্রস্তুত হইবে, স্লুইসের সংখ্যা এবং তাহাদের ব্যাস

		ফুট	ইঞ্চি
(১) ১৪নং হুদার ৬ মাইল ৫ ফার্লং-এ	১	১	৬
(২) জায়গীরচক	১	১	০
(৩) পরমানন্দপুর	১	১	০
(৪) ১৪নং হুদার ৪ মাইল ৫ ফার্লং-এ	১	১	৬
(৫) দোনা চক	১	১	০
(৬) ১৪নং হুদার ৩ মাইল ৪ ফার্লং-এ	১	১	০
(৭) সিউলপুর	১	১	০

Haridaspur No. 2 Primary School, police-station Moyna, Midnapore

25. (Admitted question No. 233.) Shri Ananga Mohan Das :

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার হরিদাসপুর ২নং প্রাথমিক বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষক গত ১৯৬৩ সালের প্রাথমিক শেষ পরীক্ষার জন্য উক্ত স্কুল হইতে ৫ জন পরীক্ষার্থীর নাম ও পরীক্ষার ফী বাবত ৫ টাকা নির্দিষ্ট ফরমে ময়না থানার এস আই-র নিকট জমা দিয়াছেন?
(খ) কি কারণে উক্ত ৫ জনের পরিবর্তে ৪ জন পরীক্ষার্থীর নামে অ্যাডমিট কার্ড পাঠানো হয়;
(গ) বাকী জনের নামে অ্যাডমিট কার্ড কেন আসে নাই বা তাহার জমা টাকা কেন ফেরত দেওয়া হয় নাই;
(ঘ) উক্ত ছাত্রটির এক বৎসর এইভাবে নষ্ট করিবার জন্য দায়ী কে?
(ঙ) স্কুল পরিদর্শকের উক্ত আচরণের বিষয় তদন্ত করিবেন কি এবং তদন্ত অন্তে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে কি?

The Minister for Education :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ও (গ) পরীক্ষার্থী পাঁচ জনের অন্যতম শ্রীমান মিহিরচন্দ্র মাইতি অন্য একটি বিদ্যালয়ে তৃতীয় শ্রেণী হইতে “প্রমোশন” না পাইয়া তথ্যগোপন করিয়া নতুন বিদ্যালয়ে চতুর্থ শ্রেণীতে ভর্তি হয়। এই তথ্য প্রকাশ হইয়া পড়িলে তাহার প্রাথমিক শেষ পরীক্ষার আবেদন নাকচ করা হয়।

উল্লিখিত ছাত্রটির পরীক্ষা ফী বাবত একটাকা ফেরত দেওয়া হইয়াছে।

(ঘ) মূলত ছাত্রটির অভিভাবক দায়ী।

(ঙ) তদন্ত করা হইয়াছে; ব্যবস্থা গ্রহণের কোন প্রশ্ন উঠে না।

Lands for Panchkura-Haldia Railway

26. (Admitted question No. 238.) Shri Ananga Mohan Das :

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পাঁশকুড়া হইতে হলদিয়া বন্দর পর্যন্ত রেলপথ নির্মাণ করিতে কোন কোন থানার কোন কোন গ্রামের কত জমি সরকার গ্রহণ করিতেছেন;

(খ) উক্ত জমিগুলির দখল কবে লওয়া হইয়াছে;

(গ) এসকল জমির স্বত্বাধিকারীকে কি হারে দাম মিটানো হইতেছে;

(ঘ) যে সকল ব্যক্তিদের বাস্তুবাড়ি দখল করা হইতেছে তাহাদের সংখ্যা কত; এবং

(ঙ) এ সকল ব্যক্তিদের পুনর্বাসনের কি ব্যবস্থা হইতেছে।

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) এবং (খ) প্রশ্নের উত্তর সংলগ্ন বিবরণীতে পৃথক পৃথকভাবে দেওয়া হইল।

(গ) বিভিন্ন শ্রেণীর জমির প্রজ্ঞাপনের সময়কালীন ন্যায্য বাজার দর নির্ধারণ করিয়া আইন অনুসারে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইতেছে।

(ঘ) এখন পর্যন্ত কোন বাস্তুবাড়ির দখল লওয়া হয় নাই।

(ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to (ka) and (kha) of unstarred question No. 26

মোক্তার নাম।					মোট জমির পরিমাণ।	দখল লওয়া জমির পরিমাণ।	দখল দওয়ার তারিখ।
পাঁশকুড়া থানা							
					একর	একব	
বাহিরগ্রাম	৪.৫৯	৪.৫৯	১৮-১-৬৪
কণকপুর	১২.৪২	৭.৭২	১৮-১-৬৬
সুরগানকার	১৮.৬৫	১১.৭৫	১৮-১-৬৪
কেশারপুর	২৫.৭৫	১১.৪৫	১৮-১-৬৪
কালিশীপুর	৭৫.৪৬	৪৪.৪৬	১৮-১-৬৪
উত্তর চাচিমারা	১৭৩.৫২	১.২২	১৮-১-৬৪
দক্ষিণ চাচিমারা	২২.৩০	১৬.৫৯	২৭-৪-৬৪
বসন্তবার	৪.৬৩	৪.৩১৭৫	২৭-৪-৬৪
আমতুবি	২১.৯০	১৫.৬১৭৫	২৭-৪-৬৪

মৌজার নাম	মোট জমির পরিমাণ।	দখল লওয়া জমির পরিমাণ।	দখল লওয়ার তারিখ।
পাঁশকুড়া থানা			
	একর	একর	
গরমুতা	৩০.৩৫৫	৩০.৩৫৫	২৭-৪-৬৪
সুশরনগর	০.১২	০.০১	২৭-৪-৬৪
বসরবন	১৭.৬৬২৫	১৭.৬৬২৫	১-৫-৬৪
পূর্ব ভূমি:	২৮.৯০	২৬.৮৮	৬-১-৬৪
কুনাইয়া	১৩.৮০	১৩.৩৮	৬-১-৬৪
খণ্ডখোলা	৩৪.৫০	৩৪.২৪	৬-১-৬৪
গোপ্রাস কেশব বাড়ি	৬.০০	৪.৩৭৫	৫-১-৬৪
ধুলিয়াপুর	৩১.৭০	..	দখল লওয়া হয় নাই
মুড়াইল	৬.৩০	..	ঐ
নারায়ণ পা কুড়িয়া	১৩.৪০	..	ঐ
দক্ষিণ মেচাপ্রাণ	৮.৩০	..	ঐ

ভবলুক থানা			
মোহাম্মদ	৮.৮০	৭.৫৮২৫	২৭-৪-৬৪
সাদিকে	২.৫০	২.১৪৭৫	২৭-৪-৬৪
রসিকপুর	৪.৩০	৩.১৮	২৭-৪-৬৪
নিলকুঠিয়া	৩২.৪০	৩১.০৯২৫	২৭-৪-৬৪
উত্তর বাণ্ডয়ান	০.১০	০.০৩	২৭-৪-৬৪
কষ্টিবাড়	৪৭.৭০	৪১.০১৭৫	১-৫-৬৪
হরশঙ্কর খানার চক	৮.৭০	৮.২৩	২৭-৪-৬৪
পদ্মপুর	১২.১০	৯.০৭৭৫	২৯-৫-৬৪
এবরী কালুয়া	০.১৫	০.১০	২৫-৪-৬৪
রায় কালুয়া	২১.৫০	১৮.৮৭৫	২৯-৫-৬৪
বালী কালুয়া	০.৬০	০.৫৯৫	২৫-৪-৬৪
আবগাছিয়া	২০.৫০	১৮.৩৩	২৯-৫-৬৪
বহিচর	৪.৮০	৪.৮৫	২৫-৪-৬৪

মৌজার নাম।	বোট জমির পরিমাণ।	দখল লওয়া জমির পরিমাণ।	দখল লওয়ার তারিখ।
তমলুক থানা			
	একর	একর	
রাধাবত্নপুর	৭.৮০	৭.২৯৫	২৯-৫-৬৪
ভুবনেশ্বরপুর	৯.৫০	৮.৩০	২৯-৫-৬৪
বর পাটুম বাগান	১৪.৪০	৮.৫০৭৫	২৪-৪-৬৪
পোহারপুর	১৪.১০	১১.৯০৫	৩০-৫-৬৪
ধরিশা	৪৫.৫০	৪০.৮৩	২৪-২-৬৪
চককাশিমা	২.৯০	২.৭৭৫	২৫-২-৬৪
কাপাসবেড়িয়া	৪১.৫০	৩৩.৮২৫	২৩-২-৬৪
চাঁদখুয়া	১১.৭০	৯.২৮	২৫-২-৬৪
দক্ষিণ উসতপুর	২৫.৯০	২৫.৩৫	৭-২-৬৪
রাজগোদা	৩৬.৯০	৩৬.১৪	৭-২-৬৪
পাটুম বাগান	৩৩.৪০	২৭.৮৪	২৫-৪-৬৪
মহিষাদল থানা			
গুড়িয়া	২৫.২০	২১.৭৪৫	২৫-৪-৬৪
ঘাটখালি	২৮.৬০	২৬.০২২৫	২৫-৬-৬৪
চিকারামপুর	২৩.৮০	১১.৭৬৭৫	১-৫-৬৪
কাকুনপুর	২৩.১০	২৩.০০৫	৩০-৫-৬৪
কেশবপুর	৫৬.১০	দখল লওয়া হয় নাই
অমৃতবেড়িয়া	১৬.০০	১২.৪৬	৪-৩-৬৪
বামনপুর	১২.৪০	১১.৩০৭৫	২৯-৪-৬৪
কালিলশা	৯.৮০	৮.৮৩	২৫-৪-৬৪
ভোলসোরা	৪.৪২	৩.৯৮	২৯-৪-৬৪
গোপালপুর	২০.৮০	১৭.৩৫৫	৬-৫-৬৪
বাসুলিয়া	৭০.৫৬	৫৩.৩৫	২৯-৪-৬৪
রদিবাগান	৮৬.৫০	৬৫.১১২৫	২৯-৪-৬৪
গাজিপুর	০.৫৯	০.২৩	২৯-৪-৬৪

বৌদ্ধের নাম।					মোট জমির পরিমাণ।	দখল লওয়া জমির পরিমাণ।	দখল লওয়ার তারিখ।
মহিষাঙ্গল থানা					একর	একর	
পূর্ব শ্রীরামপুর	০.১৪	০.১৪	২৯-৪-৬৪
জগন্নাথপুর	১৩.৮০	১২.৭৬৫	৩১-১-৬৪
রামবাগ	২১.৭৪	১৫.৭০৫	৩০-১-৬৪
চাঁদখণ্ড	০.৪৫	০.৪৫	৩১-১-৬৪
মাউড়িয়া	৫৭.২৪	৪৩.৫৩৫	৩১-১-৬৪
লাক্ষ্য	২৬.৯৭	২৪.৪২	২২-৬-৬৪
জগৎপুৰ	৩৮.৫১	৩৫.৫৫	১০-৭-৬৪
ইচাপুর	১১.৫৪	১১.৪০	৫-৫-৬৪
আলবা	২৭.১৪	২৫.৪১	৩১-১-৬৪
সুতাঘাটা থানা							
শিমুলবেড়িয়া	২৫.৫৫	২৪.৩৪২	৫-৫-৬৪
গোবিন্দপুর	১৯.২০	১৭.৯৬	১-৬-৬৪
রঘুরামপুর	৭.৩২	৫.৬১৫	২২-৬-৬৪
শ্রীকৃষ্ণপুর	৫.৯৫	৪.১৭	১-৩-৬৪
বাজিংপুর	৩৭.৮৪	৩২.৮৭৫	২৯-২-৬৪
বরদা	২৯.৩২	২৭.১৯৫	১৭-৭-৬৪
মনিরামপুর	১.৩৩	০.৮৭	৫-৫-৬৪
কৃষ্ণনগর	১৫.৪০	১৫.২০	৫-৫-৬৪
বন গোপালপুর	১৬.৯২	১৫.৬৬	২৫-৫-৬৪
চাঁবাখালি	৩.২১	৩.৩০৫	২৫-৫-৬৪
শুয়াবেড়িয়া	৩.৭২	২.৫৫৫	২৫-৫-৬৪
মহম্মদপুর	১৩.৫২	১২.৪৩	২৫-৫-৬৪
মন্সুরামপুর	২৪.৭৩	২০.০৯	১৩-১-৬৪
বাংলা লিয়া	৪৭.০০	৩৮.৩১	১৪-৩-৬৪
বিরিকি বেড়িয়া	৪.৮০	৪.৮০	২৫-৫-৬৪

বৌজার নাম।	মোট ভবির পরিমাণ।	দখল লগ্নী ভবির পরিমাণ।	দখল লগ্নার তারিখ।
স্বত্বাধীনা ষানা			
	একর	একর	
পূর্ব শ্রীকৃষ্ণপুর	৪.৩৭	৪.১৯৫	১২-৬-৬৪
হরিপুর	৬.১৮	৬.১৮	২৫-৫-৬৪
পান্না	৩.৪৪	৩.৪৪	২৫-৫-৬৪
চাঁপি	২৩.৮২	২২.৯৫৫	২৫-৫-৬৪
জগন্নাথ চক	২.২৮৫	২.২৮৫	১৬-৬-৬৪
রায়নগর	১৮.১০	১৭.৫৪২৫	১৬-৬-৬৪
পূর্ব রঘুনাথ চক	১০৯.৮২	১০৯.৮২	১৮-৩-৬৪
জয়নগর	৬.৯৬	৩.৬০৭৫	২৫-৫-৬৪
কুমার চক	১০৭.৫৮	১০৭.৫৮	১৭-৩-৬৪
বাউলানা ষাটা	২.৪০	০.৪৮	২৭-৫-৬৪
যাদব চক	১৩.৭০	৫.৯৩	২৭-৫-৬৪
বিজয়রায় চক	২.৩০	দখল লগ্নয়া হয় নাই
উত্তর শিউরায় চক	৭.৮০	৭.২৯	২৭-৫-৬৪
হাতিবেড়িয়া	২৩৪.৮১	১৩৬.৩৩	২১-৩-৬৪
পিতাধর চক	৫.০১	দখল লগ্নয়া হয় নাই
রত্নগঙ্গার চক	২.০৬	ঐ
বিশুনাথ দত্তের চক	০.২৪	ঐ

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Deputy Speaker : I have received 3 notices of Calling Attention on the following subjects, namely :—

- (1) Arrest of Janab Mahammad Ali and Janab Maulvi Yasin under D. I. R.—by Shri Bejoy Pal ;
- (2) Supply of rice, sugar and flour through the ration shops at Katwa—by Shri Subodh Chowdhury ;
- (3) Allegation of mal-practice in the publication of results of Higher Secondary and School Final Examinations—by Shri Kashi Kanta Maitra.

I have selected the notice of Shri Kashi Kanta Maitra on the allegation of mal-practice in the publication of the results of Higher Secondary and School Final Examinations. The Hon'ble Minister-in-Charge will please make a statement on the subject, if possible today or give a date for the same.

Shri Sowriandra Mohan Misra : On Tuesday the statement will be made.

Shri Bejoy Pal :

স্যার, আমার যে কলিং অ্যাটেনশন নোটিশ আছে সেটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বলে আমি মনে করি।

Shri Monoranjan Roy :

আমার একটা কলিং অ্যাটেনশন নোটিশ ছিল—আমি পরশুদিন নোটিশ দিয়েছিলাম যে, জল-পাইগুড়ির একটা চা বাগানের একজন ম্যানেজার সেখানকার ২ জন শ্রমিককে মেরে ফেলেছে এবং ২৭ জনকে আহত করেছে—

Mr. Deputy Speaker :

আপনি আবার নোটিশ দেবেন।

Shri Kanai Pal :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি একটা বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ ঘটনার প্রতি মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমাদের নদীয়া জেলা বরাবরই ঘাটতি এলাকা, বিশেষ করে শান্তিপুর থানা বরাবর বর্ধমান জেলা থেকে আমদানীকৃত চালের উপর নির্ভরশীল। আমি জানতে চাচ্ছি, আজকে যখন কড়ম্ব নাই তখন বর্ধমান জেলার সরকারী কতৃপক্ষ নদীয়া জেলায় চাল আনতে দিচ্ছেন না, বাধা সৃষ্টি করছেন যার ফলে শান্তিপুর্বে ইতিমধ্যেই ১ টাকা ২০ নং পঃ চালের কোঁজ হয়েছে এবং তাতেও বাজারে চাল পাওয়া যাচ্ছে না। আমি প্রকৃত অবস্থাটা কি সেটাই মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে জানতে চাচ্ছি।

Mr. Deputy Speaker :

আপনি ফুড মিনিস্টার-এর সঙ্গে তাঁর চেম্বার-এ দেখা করবেন। এখন আপনি বসুন,

Obey the Chair, you must take your seat.

আপনি ফুড ডিবেট-এ একথা বলার পর ফুড মিনিস্টার এই বিষয়ে জবাব দেবেন। এখন আপনি চীৎকার করছেন কেন?

Shri Nikhil Das :

আমরা চীফ মিনিস্টার-এর যে স্টেটমেন্ট পেয়েছি তার মধ্যে এই পয়েন্ট নাই, তিনি তাঁর বক্তব্য রাখার সময় যেন একথাটা বলে দেন।

Shri Kanai Pal :

ফুড ডিবেট-এ যেন এর উত্তর দেন।

Mr. Deputy Speaker :

হ্যাঁ, দেবেন।

Debate on food situation

Shri Hare Krishna Konar :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, খাদ্য পরিস্থিতির উপর মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এবং খাদ্যমন্ত্রীর একটা লিখিত বিবৃতি আমরা পেয়েছি। তিনি অবশ্য এখন কিছু বলবেন না বলেছেন। যখন খাদ্যের অভাবে এবং দুর্ভিক্ষের দরুণ এবং সমস্ত জিনিসের দর বৃদ্ধির দরুণ বাংলাদেশে—কলকাতা থেকে সমুদ্রে গ্রামাঞ্চলে একটা গভীর সংকটের সৃষ্টি হয়েছে, যখন চারিদিকে চাল নাই, ডাল নাই এই রকম উঠেছে—এবং সে শৃঙ্খলা বিরোধী দল থেকে নয়, গভর্নমেন্টের সমর্থন করেন এমন

কিছু কাগজ এবং সংবাদদাতা তাঁরাও সকলে এই এক কথা বলছেন যে সংকট অত্যন্ত গভীর ঠিক সেই সময় বাংলাদেশের মুখ্যমন্ত্রী একটা বিবৃতি দিচ্ছেন যে বিবৃতিটা শেষ করছেন এই বলে যে

This is a unique record not only in the whole of India but also for our own State which has many brilliant records of such bold measures in the past.

বাংলাদেশের মানুষ যখন অত্যন্ত বিচলিত এবং মানুষ যখন একটা অত্যন্ত সংকটজনক অবস্থায় ভিত্তর দিয়ে চলেছে তখন একটা দেশের মুখ্যমন্ত্রী এরকম বড়াই করতে পারেন অনেক কিছু গর্বের কাজ করেছি এবং এজেন্ডা গর্বিত, ভাবা যায় না। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, কি বিশেষণ এঁদের বিরুদ্ধে প্রয়োগ করা যাবে, অভিধানে এমন কোন কথা আছে যা এঁদের বিরুদ্ধে প্রয়োগ করা যাবে? প্রকাশ্য বাজারে চাল পাওয়া যাচ্ছে না, শুধু কলকাতার নয়, মফঃস্বলেও

[2-10—2-20 p.m.]

এখানে বর্ধমানের কংগ্রেস এম, এল, এ, যাঁরা আছেন তাঁরা বলুন বর্ধমানে প্রকাশ্য বাজারে চাল পাওয়া যাচ্ছে কিনা, সেখানে লাইন দিতে হচ্ছে কিনা? মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, প্রকাশ্য বাজারে যেখানে চাল পাওয়া যাচ্ছে না, গমের জন্য যেখানে মানুষকে লাইন দিতে হচ্ছে সেখানে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী কয়েক বছর ধরে বক্তৃতা মারছেন গম খান, গম খান, খাবারের অভ্যাস বদলান। কিন্তু আমরা দেখছি গমের জন্য মানুষকে লাইন দিতে হচ্ছে এবং তাও আবার পাওয়া যাচ্ছে না এই অবস্থায় সন্তুষ্ট হয়েছে। আমি গতকাল যখন কৃষ্ণনগরে গিয়েছিলাম তখন সেখানকার ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট এ. কে. সেন আমাকে বললেন আমার কাছে গম না থাকলে আমি কোথা থেকে দেব? যদিও খাতায় কলমে আছে আধসের করে গম দিতে পারব, কিন্তু না এলে কি করে দেব? অথচ কয়েক বছর ধরে বক্তৃতা মেরে যাচ্ছেন গম খান, গম খান। আমি স্যার, আগেই বলেছি যে, এই গম লাইন দিয়েও পাওয়া যাচ্ছে না। তারপর, সরষের তেলের ঐ একই অবস্থা। আমি ভাবছিলাম জিজ্ঞেস করব নিভেজাল তেল যখন দিতে পারছেন না তখন ভেজাল তেলটা কন্ট্রোল-এ দিতে পারবেন কি? স্যার, এঁদের চমৎকার নির্বিকার অবস্থা। তারপর, কি বলছেন, মা তেলের সার্ভিস্টিউট। অর্থাৎ তেলের জারগাম অন্য কিছু খান। জানেন কি যে তারও দাম বেড়ে গেছে? আমি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-কে বলেছিলাম একমাস আগে যে বাদাম তেলের দাম ছিল আড়াই টাকা, সেটা এখন সাড়ে তিন টাকা হয়ে গেছে—অর্থাৎ সরষের তেলের দাম বাড়ার সঙ্গে সঙ্গে তারও দাম বেড়ে গেছে। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমরা দেখছি গত পরশু দিন একটি প্রশ্নের উত্তরে পি, সি, সেন বলেছিলেন হাফ কে, জি, চাল—এ আমার দুই সপ্তাহ চলে। শুধু তাই নয়, তিনি আরও বলেছিলেন যেহেতু আমরা দম বেঁধে দিয়েছি সেহেতু এটা ধরে নিতে হবে তার চেয়ে বেশী দামে বাজারে চাল বিক্রি হচ্ছে না। স্যার, এঁরা পরিহাস করছেন—বাংলাদেশের মানুষের প্রাণ নিয়ে, জীবন নিয়ে, ক্ষুধা নিয়ে এঁরা হাসি ঠাট্টা করছেন। তারপর, আর একটা কথা লিখেছেন ডালের দর কেন বাড়তেছে। কি লিখিয়েছেন, না ডালের উৎপাদন কম হইয়াছে। এঁরা এমনই রত্ন। তারপর, আজকাল মানুষ নাকি মাছের অভাবে প্রটিন-এর তাগিদে ডাল খাচ্ছে এবং তাঁর জন্য ডালের দাম বেড়ে যাচ্ছে। অর্থাৎ এখানে লিখেছে, পিপল আর টার্নিং টু পালসেস্ ইন লিউ অব ফিস ইন সার্চ অব প্রটিন। পাগলামীর একটা সীমা থাকা দরকার, পরিহাসেরও একটা সীমা থাকা দরকার। স্যার, মানুষের দঃখ নিয়ে যাঁরা অবজ্ঞা, অবহেলা এবং পরিহাস করে তাঁদের বলা যায় ঠাণ্ডা মাথায় খুন করার মত অপরাধীর যে মনো-বৃত্তি তাঁদেরও সেই মনোবৃত্তি এবং সেই মনোবৃত্তি নিয়ে বাংলাদেশের সরকার এবং মুখ্যমন্ত্রী এখানে বিবৃতি দিয়েছেন। তারপর, উনি তুলনা করেছেন বিহার, মহারাষ্ট্র এবং ইউ, পি-র সঙ্গে। এ যেন সেই রকম কথা—অর্থাৎ আমি মদ খাইয়া মাতলামি করিতেছি কিন্তু ওঁদের দেশের মত নর্দমায় পড়িয়া নর্দমার পচা জল খাইতেছি না। চমৎকার তুলনা। ইউ, পি, বিহার, মহারাষ্ট্র সব জায়গায়ই তো আপনাদের কংগ্রেস সরকার—এঁরা সব জায়গায় চোরাকারবারীদের সঙ্গে বন্ধুত্ব করবে, তাদের কাছ থেকে টাকা নেবে, তাদের সঙ্গে দোস্তী করবে আর মানুষকে এইভাবে মারবে। এ যেন প্রতিযোগিতা হচ্ছে। আবার নিজেদের সঙ্গে তুলনা করে দেখাচ্ছেন আমরা তাদের মত জাহান্নামে বাইনি, আমাদের চেয়েও তাঁরা খারাপ। কিন্তু আমরা দেখছি কোন

স্তরে তাঁরা গেছেন। তারপর, ছেদো স্বীকৃতি দেখান হচ্ছে যে, দেশরক্ষার জন্য টাকা খরচ হয়েছিল এবং তারজন্য দাম বাড়বে। আমি অর্থনীতির মধ্যে ঘাঘ না কারণ সময় অল্প, তবে এঁরাও জানেন যে এটা মিথ্যা কথা। পৃথিবীর অনেক দেশের ডেভেলপমেন্ট হয়েছে এবং আমাদের চেয়ে বেশী হয়েছে, অনেক টাকা তাঁরা খরচ করেছেন কিন্তু সেখানে জিনিসপত্রের দাম বাড়েনি। এমন কি ধনতান্ত্রিক দেশ যেখানে আমাদের চেয়ে প্রতি বৎসর বেশী খরচ হয় সেখানেও এত দ্রুত দর বাড়েনি। আমি সেই বিতর্কে না গিয়ে একটা কথা বলি, ইনফ্লেশন নিশ্চয়ই হচ্ছে কিন্তু আপনাদের নীতি হচ্ছে মানুষকে মারা এবং সেই জন্যই দর বাড়ছে। আমি একটা কথা জিজ্ঞেস করি উত্তর দেবেন—চৈত্র মাসে চালের দর ২৭।২৮ টাকা থাকিল আর বৈশাখ মাসে ৩৫।৪০ টাকা হইল—এটা কি করে হোল? এটাও কি মূদ্রাস্ফীতীর জন্য? ইহাও এমন কি মূদ্রাস্ফীতী হোল যে এক মাসের মধ্যে ২৭।২৮ টাকার চাল ৪০ টাকা হোল? এক মাসের মধ্যে মূদ্রাস্ফীতী কি এমন হোল যে দেশ রক্ষার জন্য এত টাকা খরচ করেছি কাজেই সর্বের তেলের দাম ৪ টাকা হবে? অতএব মূদ্রাস্ফীতী, ডেভেলপমেন্ট-এর খরচ প্রভৃতি দিয়ে এই জিনিস এক্সপ্লেন করা যায় না! এই যে ১০।১৫।১৭ টাকা দর বেড়েছে এটা দেশ রক্ষার জন্য নয়, ডেভেলপমেন্ট-এর জন্য নয়, এটা হচ্ছে গভর্নমেন্ট এবং মজুতদারদের মিলিত চক্রান্তে যে এইভাবে মানুষকে ফ্রিজ করে, লুট করে কয়েক জনের হাতে মুনাক্ষার পাহাড় জমাবো।

ডিসেম্বরের শেষের দিকে এবং জানুয়ারীর প্রথম দিকের কথা মনে আছে, এই বিধান সভায় এই প্রফুল্লবাবু কি বলেছিলেন। আমি যখন খাদ্যের বিতর্কের সময় গভর্নমেন্টকে সতর্ক করে বলেছিলাম এই বছরও সংকট হবে উনি বুক ফুলিয়ে বললেন যেমন করে তিনি বলেন তেমন করে বললেন এবার অটেল ধান হয়েছে—৪৮ লক্ষ টনের জায়গায় ৫৪ লক্ষ টন ধান হয়েছে, উড়িষ্যাও অটেল ধান হয়েছে, অমুক জায়গায় সাংঘাতিক ধান হয়েছে, লোকে মজুত করবে কোথায়? লোক রাখবে কি করে? অতএব চাল বাজারে আসবে। শ্রদ্ধা একটা আইন করে দিলেই হল, দরটা বেধে দেব, আইনটা বেধে দেবো, সব গড় গড় করে ঠিক চলবে। তাঁর এই বক্তৃতার পর ডিসেম্বর ২৭এ, ২৮এ এবং জানুয়ারীর ১লা এবং ২রা তারিখে কি বক্তৃতা আমরা দিয়েছি? আমরা একথা বলেছিলাম যে খাদ্যের উৎপাদন হলেও খাদ্যের সংকট আছে, উৎপাদন কম করার জন্য জনসংখ্যা বৃদ্ধির জন্য খাদ্য সংকট হয়, যেহেতু খাদ্য উৎপাদনের পর তার একটা বড় অংশ গ্রামের বড় বড় জমিদার সহরের মিল মালিকদের হাতে গিয়ে জড় হয়। আমরা বলে দিয়েছিলাম ১৩৫০ সালে বাংলাদেশের সমাজ জীবনে নতুন পাপচক্র বা গড়ে উঠেছিল—মজুতদার মুনাক্ষা-খোর প্রাক মাঝেটিয়ারদের যে পাপচক্র ইংরেজ গভর্নমেন্ট পুর্বে লালন পালন করেছে, ইংরেজ গভর্নমেন্টের যোগ্য উত্তরাধিকারী হিসাবে এই গভর্নমেন্ট গত ১৭ বছর ধরে সেই পাপচক্র লালন পালন করে আরও ফলে ফলে ফাঁফিয়ে তুলেছে এবং এদেরই চক্রান্তের জন্য বাংলার ধান চাল চলে গেছে। আমরা দেখিয়ে দিয়েছিলাম যে চৈত্র মাস পর্যন্ত ধান চাল বে দরে বিক্রী হয় তখন বাজার দর কম থাকে, যখন চৈত্র শেষ হয়ে যায় তখন ধান চাল বড় বড় আড়তদার বড় বড় মিল মালিক বড় বড় জোতদারদের ঘরেই চলে যায় এবং তারাই তা কন্ট্রোল করে, আমরা একথা বলেছিলাম যে তাদের চক্রান্তকে ভাঙতে হবে। এবং ওকে যদি ভাঙতে না পারেন তাহলে কোন কিছু করা যাবে না। তার জন্য আমরা বলেছিলাম পাইকারী ব্যবসা গভর্নমেন্ট হাতে নিতে পারবেন না, কেননা এই পাইকারী ব্যবসা হাতে নিতে গেলে তাদের সঙ্গে আপনাদের গাট-ছড়া বাঁধা চলবে না, তাদের সঙ্গে আপনাদের প্রেমের বন্ধন রয়েছে, তাদের কাছ থেকে আপনাদের টাকা নিতে হবে, দুর্গাপুরে মিটিং করতে হবে, ৪০ হাজার টাকা খরচ করতে হবে, তাই সবটা পারবেন না, আপনারা অন্ততঃ অর্ধেক অর্থাৎ ১২।১৪ লক্ষ টন বাজার থেকে কিনুন, তাহলে অন্ততঃ হাতে আপনাদের ষ্টক থাকবে। প্রফুল্লবাবু তা করলেন না যখন উড়িষ্যার চাল এল তখন আপনাদের হাতে নিন, তাও করলেন না সব ছেড়ে দিলেন, বললেন—“দর বাঁধিয়া দিতেছি” যদি ষ্টক কন্ট্রোল না করেন, ষ্টক অপরের হাতে থাকে, তাহলে আপনি দর বাঁধিয়া দিয়া কন্ট্রোল করবেন তা কি হয়? আমার মনে আছে অতীতের কথা, গভর্নমেন্ট কাপড়ের দাম বাঁধে দিলেন যে অমুক কাপড়ের অমুক দাম। তারপরই যেই দোকানের কাছে গিয়ে বল্লম অমুক কাপড় দিন, এই দাম, দোকানী বললে, যে অফিসার দাম-এর নোটিশ দিয়েছেন তাঁর কাছে যান, আমার কাছে নেই। মাল থাকবে আমার কাছে আর আপনি কন্ট্রোল করবেন, কি হবে? মাল পাওয়া যায় না এবারেও তাই হবে। আপনি ষ্টক কন্ট্রোল করলেন না। আমরা বলিনি?

আমরা বিরোধী পক্ষ একথা কি বলিনি? প্রফুল্লবাবু বললেন তার দরকার হবে না আমরা শুধু মিল থেকে ২৫ ভাগ নেব। আমরা বলেছিলাম তাও পাবেন না, তারা খাতাপত্র এমনভাবে রাখবে যে তারা দেখাবে ৪০ পারসেন্ট কিন্তু আসলে ২ পারসেন্ট ৩ পারসেন্টের বেশী পাবেন না তাইত হয়েছে, মিল থেকে বেশী পাননি। আমরা বলেছিলাম বেশী করে কিনুন, ষ্টক রাখুন তাঁরা তা করলেন না, তাঁরা দর বাঁধলেন লাইসেন্স করলেন অমুক করলেন তমুক করলেন ফলে কি হল? গিন্নী জানে কতদূর মুরোদ কত, অতএব বড় বড় কথা বলে কি লাভ, চোরাকার বায়ারী জানে যেই প্রফুল্লবাবু হুমকি মারে অমুক করবো, এটা গোদা পায়ের লাথি এটা বড়াই আসলে তারা করবেন না তাই যেমন করে ভাগ টাগ করে রাখতে পারে তেমন করে করে দিতে তার ফল কি হল প্রফুল্লবাবু উত্তর দেবেন। গতবারের তুলনায় এবার ধান বেশী হয়েছে। এমন কি সূত্রজনীয়ম বললেন গতবারের তুলনায় ২-২৪ মিলিয়ন ২০ থেকে ৪০ লক্ষ টন বেশী চাল হয়েছে, বাংলাদেশে ৪ লক্ষ টন চাল বেশী উৎপন্ন হয়েছে। উৎপাদন বেশী হলে দামও একটু কমে এবং কমা উচিত ছিল। আজ নিশ্চয়ই প্রফুল্লবাবু এমন সংখ্যাতত্ত্ব দিবেন না যাতে তিনি দেখাবেন এক বছরের মধ্যে এমন ছেলে পিলে উৎপন্ন হয়েছে যারা এই ৪ লক্ষ টন খেয়ে ফুরিয়ে দিয়েছে, এটা নিশ্চয়ই হতে পারে না।

[2-20—2-30 p.m.]

তাহলে ৪ লক্ষ টন উৎপাদন বাড়ল, ৪০ লক্ষ টন চালের উৎপাদন ভারতবর্ষে বাড়ল, তবুও চালের অভাব বাড়ল কেন, গভীর হল কেন? এর একমাত্র কারণ হচ্ছে গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করে ধান চাল জোতদারদের এবং মজুতদারদের হাতে ছেড়ে দিয়েছেন এবং ইচ্ছা করে তাদের সাহায্য করে বাংলার মানুষকে মেরে তাদের টাকা করার ব্যবস্থা করে দিচ্ছেন। তারপর কি হল, তারপর সংকট যা হবার তা হল, সংকট বেড়ে চলেছে। কৃতিত্ব নিচ্ছেন প্রফুল্লবাবু যে আমাদের কাজের ফলে এপ্রিল মাস পর্যন্ত অবস্থা খুব ভালই ছিল—উই ওয়াকর্ড ওয়েল টিল দি এন্ড অব এপ্রিল। লজ্জা করে না? এপ্রিল মানে হচ্ছে চৈত্র মাসের শেষ যখন চাষীরা ধান বিক্রি করে, চৈত্র সংক্রান্ত অর্থাৎ চাষীরা যতদিন পর্যন্ত বিক্রি করেছে ততদিন বাজারটা মোটামুটি স্বাভাবিক ছিল। আর উনি কৃতিত্ব মারছেন যে ওঁদের জন্য হয়েছে। তারপর চাষীর ধান যখন বোরিয়ে জোতদার আর মিলওয়ালদের কাছে গেল অর্থাৎ ১০।১৫ দিনের মধ্যে বাজার উঠল অর্থাৎ দেখবেন ঐ এপ্রিল মাসের পরে ১০।১৫ দিনের মধ্যে দামটা চড়ে গেল। এখানে দেখা যাবে চক্রান্ত, মিল মালিকদের সঙ্গে প্রফুল্ল সেনের জোটের চক্রান্ত। উনি কি বলছেন, না, উড়িষ্যার ব্যবসাদাররা চাল দিতে চাইল না আর গ্রামের জোতদাররা আটকাইয়া রাখিল। আমি বল বাংলাদেশের যারা বড় বড় রাঘববোয়াল ব্যাপারী এবং মিল মালিক তারা গেল কোথায়? উড়িষ্যার ব্যবসাদাররা তো করবেই; প্রফুল্ল সেন যদি বাংলাদেশের যারা রাঘব বোয়াল যারা মজুতদার তাদের মুনফার ব্যবস্থা করেন তাহলে উড়িষ্যার শ্রী বীরেন মিত্র তিনিই বা কেন করবেন না? তিনি বলবেন আমাদের এখানে কি মজুতদার নেই? আমি তাদের পেট ভরাব। অতএব ইনি যা করেছেন তিনিও তাই করেছেন। ইনি বলছেন যে জোতদাররাই শৃঙ্খল দায়ী। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি মাঘ ফাল্গুন মাস থেকে চৈত্র মাস পর্যন্ত চাষীরা যে ধান বিক্রি করেছে সেটা কত বলুন? অন্ততঃ ৫০ পারসেন্ট বিক্রি হয়েছে যা মার্কেটেবল সারপ্লাস, ৪০ পারসেন্ট বিক্রি হয়েছে? এই বিক্রি ধান চাল সব কি লোকে খেয়ে নিল? নিশ্চয়ই না? তাহলে কোথায় গিয়ে জমা হল? নিশ্চয়ই গাজে, শহরে, মিলে, বড় বড় আড়তদার রাঘব বোয়ালদের কাছে জমা হয়েছে। খাতায় আপনি পাবেন না, কারণ খাতা তারা সরিয়ে রেখে দিয়েছে। উনি জানেন কোথায় রয়েছে। অথচ তাদের বাদ দিয়ে শৃঙ্খল বলছেন উড়িষ্যা আর শৃঙ্খল বলছেন গ্রাম। তার মানে শহর এবং মিলগুলিকে আপনারা বাঁচাতে চাইছেন যাদের সঙ্গে আপনারদের টাকার দরহম মরহম বোগাবোগ আছে। তারপর গ্রামেতে আপনারা কি করলেন, গ্রামে নিশ্চয়ই বড় বড় জোতদারদের ঘরে ধান আছে, খুব ঢোল পেটালেন যে বধমানে এত সিজ করোছি অমুক করোছি তমুক করোছি। কিন্তু আসলে দেখা গেল বড় বড় জোতদারদের কাছে—সময় থাকলে আমি নাম দিয়ে দিয়ে বলে দিতে পারতাম যে কার বাড়ীতে ২ হাজার ৪ হাজার ৫ হাজার মন ধান আছে, ইসপেক্টররা গিয়ে বলে দেখুন স্যার, আমাদের কাছে লোক পাঠিয়েছে, অফিসার বলেছে, গভর্নমেন্ট বলেছে,

কিছু দেন আমাদের। এই তো করা হয়েছে। বড় বড় জোতদার মহাজনদের কাছ থেকে মাত্র ১ শো ১৥ শো মণ করে নেওয়া হয়েছে এবং সাধারণ লোক যার নেই তার কাছে দাবি করা হয়েছে। ফল কি হল, ৪ লক্ষ মনের মত চাল হয় এমন নাকি তাঁরা সিজ করেছেন অর্থাৎ যদি ১ কোটি লোককে ১ কে. জি. করে চাল দেওয়া হয় তাহলে ১৥ সপ্তাহের চাল সরকার পেয়েছেন। ফলটা কি করেছেন, ফলটা করেছেন বর্ধমান, বীরভূম জেলায় সংকটকে ছাড়িয়ে দিয়েছেন। অতএব চাল আপনি পান নাই। আসলে আপনি জোতদার মজুতদারদের ধরছেন না। উনি হিসাব দিয়েছেন কত হাজার লোককে ধরিয়েছি। বাংলাদেশের ক'টা চোরাকারবারী, ক'টা মিল মালিক, ক'টা রাঘব বোয়ালকে আপনি ধরেছেন তার হিসাব দিন। বেশীর ভাগ দেখা যাবে ছোট ছোট দোকানদার যারা বাধ্য হয় বেশী দামে কিনে আনতে, রিসিট পায় না, তাদের ধরেছেন। তাদের ধরে বাহাদুরী দেখাচ্ছেন যে আপনি মজুতদারদের বিরুদ্ধে অভিধান করেছেন। কিন্তু আসলে সেই বড় বড় রাঘব বোয়াল যারা মজুত করে রেখে দেয় তাদের ধরেন নি।

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আর শব্দ দু-একটা কথা বলবো। এর ফলে হয়েছে কি—আমরা দেখছি অবস্থা যখন অত্যন্ত সংকটাপন্ন তখন গভর্নমেন্ট বলছে আমরা এম, আর, দিচ্ছি, অমুক দিচ্ছি ইত্যাদি। কথায় এবং কাজে উনি যা লিখেছেন—আমরা কোলকাতায় ৬০ লক্ষ, মফস্বলে ৪০ লক্ষকে এম, আর দিতে বলছি কিন্তু কার্যতঃ কেনা জানে কি অবস্থা। আপনাদের শ্রুত আছে? প্রত্যেক জেলায় প্রত্যেক জায়গায় একই অবস্থা—যে দোকানে দরকার ২ শো মন আপনারা সেখানে দিচ্ছেন ৪০ মন, যেখানে দরকার প্রত্যেক সপ্তাহে সেখানে আপনারা দিচ্ছেন ১ সপ্তাহ পরে। আমি দেখে এলাম, এস, ডি, ও-কে জিজ্ঞাসা করেছি, ম্যাজিস্ট্রেট নিজে বলেন কি করবো মশাই, আমি তো বলে দিয়েছি গম এবং চাল দেয়া হবে, কিন্তু শ্রুত না থাকলে কি করবো? অর্থাৎ আপনারা বলছেন দাও কিন্তু আসলে দেখা যাবে বেশীরভাগ জায়গায় আপনারা রেশনিং দিচ্ছেন না, বেশীরভাগ জায়গায় লোকে পাচ্ছে না। ঠিক তেমনি গমও দিচ্ছেন না অথচ গমের জন্য কত বাহাদুরী আপনারা করেছেন। শ্রবতীয়াতঃ দেখা যাবে রিলিফ্-মেজার্স বাড়িয়েছেন বলছেন কিন্তু গম তো নেই। আমাকে নদীয়া ম্যাজিস্ট্রেট বলেছিলেন আমরা অর্ডার দিয়েছি গ্রামে রিলিফ ডবল করে দেয়া হোক, কিন্তু দেখুন গম তো আমাদের নেই। অর্ডার দিয়েছেন কিন্তু তা কার্যকরী হবে না যতদিন না গম আসছে—তার মানে কি এটা ধাপ্পা নয়? অথচ লোককে বলছেন এম, আর দিচ্ছি, অমুক দিচ্ছি। কৃষি ঋণও তাই করেছেন। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি সন্নিহার তেলের ব্যাপারে যাবো না, আমি শব্দ দু-একটি বলবো যে সামনের বছর আসতে দেবী আছে, বাংলাদেশের অবস্থা অত্যন্ত খারাপ, আপনারা দিল্লী থেকে শ্রুত নিয়ে আসুন। অপরাধ করেছেন আপনারা, সেই অপরাধের ফল ভোগ দেশের মানুষ কেন করবেন? আপনারা বাংলাদেশকে শুকিয়ে মারছেন। আপনারা চাল নিয়ে আসুন যেখান থেকে হোক যেমন করে হোক শ্রুত নিয়ে আসুন, নিয়ে এসে আপনারা এম, আর সপগটল চাল করুন, গ্রামে দিন, সহরে দিন—লোকে যাতে পায় তার ব্যবস্থা করুন, আপনারা গম দেবারও ব্যবস্থা করুন এবং সঙ্গে সঙ্গে র‍্যাশিট হোর্ডিং মেজার্স চাল করুন। আপনারা যদি মজুত উদ্ধার করতে না পারেন তাহলে কিছুতেই চাল দিতে পারবেন না এবং মজুত উদ্ধার করতে গলে আপনাদের অফিসার দিয়ে তা হবে না। যদি গ্রামের কৃষক আপনাদের সাহায্য না করেন, যদি সহরের লোক সাহায্য না করেন তাহলে কোথায় লোকানো আছে তা কেমন করে খোঁজ পাবেন। কাজেই আপনারা মানুষের সাহায্য নিয়ে নিন। কিন্তু আপনারা কি করেছেন—মানুষের সাহায্য না নিয়ে আইন করছেন যদি কেহ পাঁচ দিন অভুক্ত থাকিয়া ছেলোপালের শুকনা মুখ দেখিয়া ঘটিঘটি বাধা দিয়া বেশী দামে চাল বিক্রয় করিতে বাধ্য হয় তাহলে তাকে শাস্তি দেওয়া হইবে। তার চেয়ে আরো দুটো আইন আপনারা করে দিন না হাঁসিলে শাস্তি হইবে এবং কাঁদিলে শাস্তি হইবে—এই দুটো অর্ডিন্যান্স করে দিন, বাংলাদেশের দুঃখ ঘটে যাবে। আমি বলবো মানুষের পেটে যখন আগুন জ্বলছে তখন তারা আর বেশী দিন সহ্য করবে না, এই পেটের আগুনই চতুর্দশ লক্ষ-এর মাথা উড়িয়ে দিয়েছিল, এই পেটের আগুনই অতি শক্তিশালী জ্বরের মাথা উড়িয়ে দিয়েছিল, বেশী দিন গুলী করে তা দাবানো যায় না। আপনারা কি করছেন—দিল্লীর হাই পুলিশ অফিসারেরা মিটিং করেছেন কি, খাদ্য রায়ট হতে পারে; কেমন করে লোককে পেটানো হবে তার ব্যাপারে দিল্লীতে মিটিং হয়েছে। মিটিং করুন কিন্তু খাদ্য দেবেন কি করে, ধান চাল মজুতদারদের কাছ থেকে, জোতদারদের কাছ থেকে বের করবেন কেমন করে।

কিছুই না করে মানুষকে পেটাবার জন্য আইন করতে যাচ্ছেন। আমরা জানি গতবারে যখন দমদম দাঙরাই হয়েছিল তখন আপনারা অপ্রস্তুত ছিলেন, তাইজনা একটু বেকারদার আপনারা পড়েছিলেন। তাই আপনারা প্রস্তুত হচ্ছেন—আপনারা বড় বড় কথা বলেন, কাজ কিছুই করবেন না, কেবল মজুতদারদের সাহায্য করবেন, আর লোকে যদি না খেতে পেরে রাস্তায় বেরোয় তাদের আপনারা পিটিয়ে মারবেন। আমরা জানি ২০এ জুনের হরতালের কথা—যখন ৪০ টাকার চাল বিক্রী হয়, মানুষ যখন খেতে পায় না, মানুষের ঘরে যখন আগুন লাগে তখন বৃষ্টি দেশ রক্ষার কাজে ক্ষতি হয়না। দেশরক্ষা করছেন আপনারা? দেশকে ভেতর থেকে ফোঁপড়া করে দিয়ে মানুষের ঘরকে জ্বালিয়ে দিয়ে মানুষের ঘরে কামা এনে দিয়ে আপনারা দেশরক্ষা করছেন। দেশদ্রোহী আমরা, না আপনারা, দেশকে বেকারদার ফেলছেন আপনারা, না আমরা। তাই দেশলায় ২০এ জুন হরতালের দিনে গ্রেতার করলেন আমাদের এবং আমাদের লোকদের শৃঙ্খল কি তাই? আপনারা জোতদারদের গ্রেতার করলেন না, আমাদের গ্রেতার করলেন। আপনারা সেকশন ৩০ অব দি ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলসে কজন মজুতদারকে গ্রেতার করেছেন, কিছুই করেননি কেবল লোককে ভয় দেখাচ্ছেন পেটাবেন। আমি শৃঙ্খল আপনারদের সতর্ক করে দেব, আমরা দেশবাসীকে বলবো কোন উপায় নেই আন্দোলনের পথে নামা ছাড়া—কাম হোয়াট মে, এছাড়া উপায় নেই, আর আপনারদের বলবো

don't play with fire, don't play with peoples' food.

তাদের অভাব ক্ষুধা নিয়ে বেশী খেলা করবেন না, জেলে পড়লে আমাদের আটকাতো পারবেন না, এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[2-30—2-40 p.m.]

Shri Sambhu Charan Ghosh :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গত পরশু দিন এই বিধান সভায় যখন প্রশ্নোত্তরকালে খাদ্যশস্য সমস্যার বিষয়টা এসেছিল তখন আমরা লক্ষ্য করেছিলাম মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী অত্যন্ত ভাঙ্চলাভাবে মূল প্রশ্নকে এড়িয়ে গিয়েছিলেন। এই বিধান সভায় দাঁড়িয়ে আমাদের মুখ্য মন্ত্রী বোঝাবার চেষ্টা করেছিলেন যে পশ্চিমবাংলায় খাদ্য সমস্যা নেই, চালের অভাব নেই এবং সমস্ত কিছু ব্যাপারে সরকার তাঁর উপযুক্ত নীতি অবলম্বন করে চলেছেন। আজকে যখন আমাদের সামনে মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী তথা খাদ্য মন্ত্রী বিবৃতি দেন, তখন তাঁর স্টেটমেন্টের শেষ পৃষ্ঠায় তিনি বলেছেন

we can assure the House that we are not going to be silent spectators in the present crisis.

যে কথা গত পরশু দিন তিনি অস্বীকার করেছেন যে বাংলাদেশে খাদ্য সমস্যা বা সংকট নেই, আর আজকের বিবৃতির মধ্যে তিনি স্বীকৃতি দিয়েছেন যে না, সমস্যাটা আছে, সে বিষয় আমরা চিন্তা করছি। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বারে বারে পরিসংখ্যানের অঙ্ক দিয়ে বাংলাদেশের মানুষকে বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করেছেন। কিন্তু, আমি তাঁর কাছে আবেদন করবো যে বাংলা দেশের মানুষের জীবনের নীরস দিকটার দিকে যদি একটু তাকিয়ে দেখেন, তাহলে দেখতে পাবেন আজকে বাংলাদেশে বৃদ্ধক মানুষ চালের জন্য, তার প্রতিটি নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষের জন্য হাহাকার তুলেছে। বাংলাদেশের শহর থেকে সূর্য করে সূর্য পল্লী পর্যন্ত, বাংলাদেশের মানুষ আজ ক্ষুধার জন্য, তাদের করুন আত্ননাতে সমস্ত আকাশ-বাতাসকে ভারাক্রান্ত করে তুলেছে। আজকে যদি মুখ্য মন্ত্রিমহাশয় তাঁর খোলা চোখ নিয়ে, সাদা মন নিয়ে দেখবার চেষ্টা করেন, তাহলে দেখবেন যে শহরের বিভিন্ন জায়গায় কালো বাজারে ১-২০ পয়সা থেকে ১-৪০ নয়া পয়সায় কিলো চাল বিক্রয় হচ্ছে। আজকে তিনি দেখতে পাবেন যে পল্লীগ্রামে মানুষ চালের অভাবে কুঁকড়ে মৃত্যুকে স্বরণ করার জন্য প্রস্তুত হচ্ছেন। মাননীয় মুখ্য মন্ত্রিমহাশয় মূল সমস্যাকে এড়িয়ে যাবার চেষ্টা করলেও বাংলাদেশের মানুষ তাকে ক্ষমা করবে না।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, এই বিধান সভায় দাঁড়িয়ে গত ২৭এ ডিসেম্বর তিনি যখন বিবৃতি দিয়েছিলেন, সেই বিবৃতির এক জায়গায় তিনি বলেছিলেন যে মোটামুটিভাবে আমি যে হিসাব পেরেছি আমার কৃষিপণ্ডিত থেকে, তাতে দেখাচ্ছি যে

পশ্চিমবঙ্গের এ বছর ধানের ফলন গতবারের তুলনায় অনেক বেশী হবে। গত বছর, মাত্র ৭ মাস আগে তিনি এই কথা বলেছিলেন আমাদের বিধান সভায় দাঁড়িয়ে যে পশ্চিমবঙ্গের ধান ফলনের উৎপন্ন অনেক বেশী হবে। অথচ আজ বাংলাদেশের মানুষ তার খাদ্যের জন্য যখন দাবী তুলেছে, তখন তিনি নীরব হয়ে তাদের কাছে মিথ্যা প্রতিশ্রুতি দেবার ভান করছেন। আজকে আমাদের কাছে এই তথ্য যে দিল্লীতে যখন সমস্ত প্রাদেশিক মূখ্য মন্ত্রীদের সম্মেলন হয়েছিল, সেই সম্মেলনে তিনি স্বীকার করেছিলেন যে বাংলাদেশের জন্য প্রয়োজন হচ্ছে ৪৮ লক্ষ টন খাদ্য শস্য, এবং গত বছর আমি ৫২ লক্ষ টন খাদ্য শস্য উৎপন্ন করতে পেরেছি। কাজে কাজেই যেখানে ৫২ লক্ষ টন খাদ্য শস্য উৎপন্ন হয়েছে এবং সেখানে ৪৮ লক্ষ টন আমাদের প্রয়োজন, সেখানে আজকে আমাদের বাংলাদেশে খাদ্যের অভাব কেন, ঘাটতি কেন? এই সম্পর্কে সন্তোষজনক কোন জবাব তাঁর কাছে থেকে আমরা পাইনি। অথচ এই সম্পর্কে বিরোধী দলের পক্ষ থেকে আমরাই বলেছি, তা নয়, এই সম্পর্কে কেন্দ্রীয় মন্ত্রী টি টি কে গত ২৮এ জুলাই মাদ্রাজের এক সভায় বলেছেন যে গত বছর সারা ভারতবর্ষে মোট ফসল, বা খাদ্যশস্য উৎপন্ন হয়েছিল তিন কোটি টনের মত, এবং এ বছর তিন কোটি পঞ্চাশ লক্ষ টন খাদ্যশস্য উৎপন্ন হয়েছে। টি টি কে নিশ্চয় প্রশ্ন করেছেন যে এই ৫৫ লক্ষ টন চাল কোথায় গেলো? সেই সম্পর্কে সরকারের কাছে কোন রকম হিসাব নেই কেন। এবং আমি দেখেছি গতকাল কংগ্রেস পার্লামেন্টারি পার্টি মিটিংএ মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে বক্তৃতা দিয়েছিলেন, স্টেটসমানে যে বক্তৃতার কিছু সারাংশ বেরিয়েছে, ডাঃ প্রতাপ চন্দ্র চন্দ্রের এক প্রশ্নের উত্তরে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন

“Chief Minister was stated to have admitted that there was large scale hoarding in the State. He said that of 1.2 million tons of rice which had come into the market as marketable surplus this year he could account for only 6 lakh tons.”

৩৫।৭ ১২ লক্ষ টন উৎপন্ন খাদ্য আমাদের বাজারে আসার কথা সেখানে মাত্র ৬ লক্ষ টন খাদ্য এসেছে এবং বাকী চাল আজকে হোয়ার্ডারদের হাতে চলে গিয়েছে একথা পরিষ্কারভাবে স্বীকার করেছেন। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বারে বারে একটি কথা বলেছেন যে সরকার তার যে কর্তব্য সে কর্তব্য পালন করেছে, জিনিসপত্রের দাম বেঁধে দিয়েছে। চালের দাম বেঁধে দিয়েছে। আমাদের প্রশ্ন হচ্ছে শুধুমাত্র জিনিসপত্রের দাম বেঁধে দিলে চলবে না, জিনিসপত্র যাতে সাধারণ মানুষের কাছে এ্যাভেলেবল হয় তার ব্যবস্থা সরকারকে করতে হবে। সৈদিক দিয়ে সরকার আজ অপারগ হয়েছেন, সৈদিক দিয়ে সরকার আজকে ব্যর্থ হয়েছেন। এই সম্পর্কে আমরা ডাঃ রাধাকৃষ্ণণের একটি বক্তব্য লক্ষ্য করছি যে গত ২৭এ জুলাই ডাঃ রাধাকৃষ্ণণ দিল্লীতে বিজ্ঞান কমিটি সংঘের এক সভায় বক্তৃতা প্রসঙ্গে বলেছেন যে সমস্ত মানুষ পদ মর্যাদার কলেতে সুদৃষ্ট বস্ত্রের ক্ষেত্রে প্রতিবন্ধক হয়ে দাঁড়িয়েছে তাদের সরিয়ে দেবার যদি ব্যবস্থা করা যায় তাহলে আমাদের দেশে দ্রুত সমস্যার সমাধান হবে, সাধারণ মানুষের মুখে আমরা খাদ্য তুলে দিতে পারবো। ডাঃ রাধাকৃষ্ণণ গতানুগতিক সমীচীন কথা বলেছেন যে আজকে যারা পাথে বাঁধা সৃষ্টি করছে তাদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে এবং তারা কারা এ সম্পর্কে আমাদের রাজ্য সরকার জানেন, এ সম্পর্কে মন্ত্রীমণ্ডলী জানেন, কিন্তু আজ পর্যন্ত তাদের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা সক্রিয়ভাবে অবলম্বন করা হয়নি। আজকে অত্যন্ত পরিষ্কারভাবে একথা প্রমাণিত হয়েছে যে আজকে মজুতদাররা, জোতদাররা, অসাধু ব্যবসাদাররা একটা চক্র গঠন করে আজকে সরকারের বিরুদ্ধে প্রকাশ্যভাবে যুদ্ধ ঘোষণা করেছে, সেই যুদ্ধে আজকে সরকার পরাস্ত হয়েছে। এই যুদ্ধে ব্যবসাদারদের পাথে যুদ্ধে আজকে সরকার পরাস্ত হয়েছে। এই যুদ্ধে ব্যবসাদারদের সাথে যুদ্ধে, নোফরওয়ারদের সাথে যুদ্ধে, আজকে সরকার পিছু হটে এসেছে এবং সরকারের এমন স্তম্ভ জেখানে নেই, সরকারের এমন ক্ষমতা সেখানে নেই যে ক্ষমতার বলে এই সমস্ত নোফরওয়ারদের সারোস্তা করতে পারে, এই সমস্ত জোতদারদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করতে পারে। আমরা জানি যে একটা গণতান্ত্রিক কাঠামোর মধ্যে একটা বুদ্ধিগোষ্ঠী সরকার খনি মজুতদারদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করতে পারে না, কখনও এদের বিরুদ্ধে হস্তক্ষেপ করতে পারে না। কিছুদিন আগে কটকে ডাঃ হরেকৃষ্ণ মহাতাব একটি কথা বলেছিলেন

যে কংগ্রেসের মত রাজনৈতিক দলরা বড় বড় ব্যবসা প্রতিষ্ঠানের কাছ থেকে যে চাঁদা নিয়ে থাকে সেই চাঁদা নেওয়া যদি বন্ধ করে তাহলে জিনিসপত্রের দাম শতকরা ৪ ভাগ কমবে। আজকে জানি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী সহ সমস্ত মন্ত্রীমণ্ডলী এবং কংগ্রেস নেতৃবর্গ আজকে তাঁরা উৎসুক হয়ে আছেন যে দুর্গাপুরে কংগ্রেসের জন্য ২৫ লক্ষ টাকা খরচ হবে সেই টাকা তোলার জন্য ব্যবসায়ীদের প্রয়োজন হবে। কাজে কাজেই আজকে তাদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করার দিকে তাঁদের অত্যন্ত বেশী দুর্বলতা আছে। আজকে সেইজন্য আমরা চাইছি যে এই মুনাক্ষাখোরদের বিরুদ্ধে, এই মজদুরদের বিরুদ্ধে আজকে যদি সর্বাঙ্গিক যুদ্ধ ঘোষণা করা না যায় তাহলে জিনিসপত্রের দাম কিছুতেই বেঁধে দেওয়া যাবেনা, সাধারণ মানুষের কাছে বাধা দামে জিনিসপত্র পৌঁছে দেওয়া যাবেনা। অতএব তাই আমরা যে কথা বলতে চাই, বার বার যেকথা বলেছেন, এবং আমাদের কাছে যে বিবৃতি দিয়েছেন সেই বিবৃতির মধ্যেও বলেছেন যে আজকে মূল্যবৃদ্ধি ঘটান কতকগুলি কারণ আছে তার মধ্যে অন্যতম কারণ হচ্ছে যে আজকের পরিকল্পনা। কয়েকদিন আগে রায়পুরেতে কংগ্রেসের অন্যতম নেতা শ্রীঅতুল ঘোষ দম্ভের সঙ্গে একটা উক্তি করেছিলেন যে পরিকল্পনা চলাকালীন মূল্য বৃদ্ধি ঘটেবে এবং এর জন্য দেশের মানুষকে ত্যাগ স্বীকার করবার জন্য প্রস্তুত থাকতে হবে। আমি প্রশ্ন করতে চাই যে, আমরা জানি এটুকু সাধারণ বৃদ্ধি আমাদের আছে, যে একটা দেশে পরিকল্পনা চলা কালীন মূল্য বৃদ্ধি ঘটে কিন্তু সেই মূল্য বৃদ্ধি এমন একটা পর্যায় যাবে না যেখানে সাধারণ মানুষ একটা চরম দুর্দশার মধ্যে পড়বে। মূল্য বৃদ্ধি আজকে কাদের পক্ষে সাংঘাতিক হয়েছে? আমরা দেখেছি যে দেশের জাতীয় আয় বেড়েছে কিন্তু সেই জাতীয় আয় দেশের শতকরা ৬০ জন মানুষকে স্পর্শ করতে পারেনি। যারা নীচের তলায় আছে সেই ৬০ ভাগ মানুষ যারা জাতীয় আয়ের একটা কপর্দকেরও ছোঁয়া পায়নি আজকে তাদের কাছে মূল্য বৃদ্ধি সাংঘাতিক হয়ে দেখা দিয়েছে। আজকে পরিকল্পনার জন্য মূল্য বৃদ্ধি হয় কিন্তু সে সম্পর্কে সরকারের যে নিয়ন্ত্রণ কমিটি, ডাঃ ভবতোষ দত্তের কমিটি, সেই কমিটি কি বলেছেন? সেই কমিটি অত্যন্ত পরিস্কারভাবে বলেছেন যে, “মূল্য বৃদ্ধি তার অন্যতম সিদ্ধান্ত হইতেছে যে সুবৃহৎ উন্নয়ন পরিকল্পনার আবহাওয়ায় মূল্য বৃদ্ধির চাপ এড়াইতে পারা যায়না বটে কিন্তু এ চাপের মাত্রা হ্রাস করা যাইতে পারে।” ডাঃ ভবতোষ কমিটি তাঁর রিপোর্টের মাধ্যমে বলেছেন যে, “হ্যাঁ, পরিকল্পনার জন্য জিনিসপত্রের দাম বাড়িতে পারে, বায় বৃদ্ধি হইতে পারে কিন্তু সেইটা একটা মাত্রা ছাড়িয়ে যাবে না।” বাংলাদেশে সেই মাত্রা ছাড়িয়ে গিয়েছে।

[2-40—2-50 p.m.]

কমিটির রিপোর্টের একজায়গায় বলা হচ্ছে কন্ট্রোল করতে পারেননি, বলা হচ্ছে ভারতবর্ষ একটাই দেশ, সুতরাং ভারতের অন্যান্য চালভোজ্য রাজ্যে প্রচলিত দাম অপেক্ষা অনেক বেশি দামে পশ্চিমবাংলার লোক চাল কিনবে এটা আশা করা যায় না। আমাদের বাংলাদেশে এক রকম দাম থাকবে, অন্যান্য দেশে আরেক রকম থাকবে এটা চলতে পারে না। এজন্য দায়ী কে? এজন্য দায়ী মুনাক্ষাখোর, জোতদার, অসাধু ব্যবসায়ী যারা সমস্ত জিনিস হোর্ড করে রেখে বাজারে এই কৃত্রিম অভাবের সৃষ্টি করেছে। শ্রীমন নারায়ণ, পরিকল্পনা কমিশনের সদস্য, বলেছেন কৃষিদপ্তর এবং খাদ্যদপ্তরের মধ্যে যোগাযোগের অভাবও বর্তমান খাদ্য পরিস্থিতির অন্যতম কারণ। তিনি দৃষ্ট করে বলেছেন যে, এই তীব্র খাদ্যাভাবের দিনেও পশ্চিমবাংলার কৃষিদপ্তর গত তিন বৎসরে বরাদ্দকৃত অর্থের ৩ অংশ খরচ করতে পারেনি। ডাঃ ভবতোষ দত্ত কমিটির রিপোর্টেও কৃষিদপ্তরের অত্যন্ত কঠোর সমালোচনা করা হয়েছে কৃষিদপ্তরের মধ্যে যে দুর্নীতি রয়েছে তার তীব্র সমালোচনা করা হয়েছে। খাদ্য বণ্টনের ব্যাপারে খাদ্যদপ্তর আজকে চালের বাজারের দালালে পরিণত হয়েছে। আমরা দেখছি খাদ্যদপ্তরের যে সমস্ত কর্মচারী আছেন, বিভিন্ন জেলায় যে সমস্ত কর্মচারী আছেন জেলাশাসক থেকে আরম্ভ করে, তারা প্রত্যেক ক্ষেত্রেই হাতে পড়লে পরিণত হয়েছেন। তাঁদের কাছ থেকে আপনারা ডিফেন্স কমিটির জন্য টাকা তোলায়, কংগ্রেস ফান্ড-এর জন্য টাকা তোলায়, কাজে কাজেই একদিকে কৃষিদপ্তরের অপদার্থতা অন্যদিকে খাদ্যদপ্তরের বণ্টন ব্যবস্থার দুর্নীতি আজকের এই খাদ্য পরিস্থিতির জন্য দায়ী। এই অবস্থার যতক্ষণ না প্রতিকার হচ্ছে ততক্ষণ বাংলা-দেশের খাদ্য সমস্যা সমাধান হবেনা। সেজন্য আমি পরিস্কারভাবে বলতে চাই,

যে কথা 'ডাঃ ভবতোষ দত্ত' কমিটি সুপারিশ করছেন অবিলম্বে পশ্চিমবাংলায় একটা খাদ্য উপদেষ্টা কমিটি গঠন করা হোক। এই কমিটিতে বিরোধীদের সদস্যরা থাকবেন, অন্যান্য দলের সদস্য থাকবেন এবং তাঁরা সরকারকে খাদ্য সম্পর্কে উপদেশ দেবেন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, শূন্য চাল গম নয়, অন্যান্য নিত্যব্যবহার্য জিনিসও স্টেট ট্রোডিং-এর মধ্যে আনতে হবে, এবং তার জন্য শূন্য সরকারী ঘোষণা নয়, কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হবে। কিছুদিন আগে দিল্লীতে সমাজ উন্নয়ন ও পণ্ডায়েৎ এর মন্ত্রীদেবর একটা সম্মেলনে এস কে দে একটা সাবধান বানী উচ্চারণ করেছিলেন, তিনি বলেছিলেন

if food was not made available to people at a reasonable price, riots will start on a scale which can imperil the democratic basis of Society.

শ্রী দে এই সাবধান বানী উচ্চারণ করেছিলেন যে, খাদ্য সম্পর্কে যদিনা একটা সুদৃঢ় নীতি অবলম্বন করতে পারা যায় তাহলে সমাজের ভিতর যে আলোড়ন দেখা দেবে তাতে আমাদের এই সমাজের ভিত্তি ভেঙ্গে চুরমাচ হয়ে যাবে যেমন আমরা দেখেছিলাম ফরাসী বিপ্লবের সময়, যেমন আমরা দেখেছিলাম রাশিয়ার জারের আমলে ১৯১৭ সালে। সেখানে বেরকমভাবে জনসাধারণের আন্দোলনের চাপে পুরানো শাসনযন্ত্র ভেঙ্গে পড়ে নতুন শাসনযন্ত্র চালু হয়েছিল তেমন আমাদের দেশেও তার পুনরাবৃত্তি হবে যদিনা আমাদের শাসকবর্গ এখন সতর্ক হন, এই সাবধান বানী রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Somnath Lahiri :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, সরকারী বিবৃতিতে বলা হয়েছে যে ডেভলপমেন্ট অর্থাৎ পরিকল্পিত উন্নয়নের জন্য মূল্যবৃদ্ধি অবশ্যম্ভাব্য। এই কথাটা অবশ্য ৫ দিন আগে অতুল্যাবাদ বলেছেন। কথাটা কিরকম সত্য, তার একটা নমুনা দিই। কিছুদিন আগে ক্যানিং অঞ্চলে প্রচুর ইলিশমাছ এসেছিল। ইলিশ মাছেরা তো লেখাপড়া জানে না, তাই পরিকল্পিত উন্নয়নে প্রাচুর্য সৃষ্টি করা উচিত নয় তা তারা বুঝতে পারেনি। কিন্তু বরফ কলের মালিকেরা পরিকল্পিত উন্নয়নের অর্থ জানেন। তাই তারা ৪ টাকা থেকে ২৮ টাকায় দাম চাড়িয়ে দিলেন বরফের দাম। বরফ মালিকদের এই পরিকল্পিত উন্নয়নে সরকার বাধা দেন কি করে? কাজেই ক্যানিং এর ইলিশ ক্যানিং-এ মারা গেল। পরিকল্পিতভাবে উন্নয়ন হলে মূল্য বৃদ্ধি হয় এ কথাটা কতখানি সত্য এর থেকেই বুঝতে পারবেন। কিছুদিন থেকেই অতুল্যাবাদ, প্রফুল্লবাবুরা বলতে শুরুর করেছেন যে, পরিকল্পিত উন্নয়নশীল অর্থনীতিতে কিছুটা দর বৃদ্ধি হবেই। এবং স্বতন্ত্র পার্টি জনসংঘ এবং চোরাকারবারী একচেটিয়া পুঁজিপতির দল সারা ভারতে আওয়াজ তুলছে যে পরিকল্পিত অর্থনীতির জন্যই দেশের যত সর্বনাশ হচ্ছে, এই সব বাদ দিয়ে প্রাইভেট ক্যাপিটালিস্ট অর্থনীতির হাতে তুলে দিলেই ভালো হয়। অতুল্যাবাদ, প্রফুল্লবাবু তাদেরই সাহায্য করছেন আর বলা হয়েছে যুদ্ধের জন্য ইনফ্লেশন। আমার হিসাব পেল, ১৯৬৯/৮০ সালের পর যখন দ্বিতীয় মহাযুদ্ধ চলছে তখন গ্রেট-ব্রিটেনে মাত্র ফোর পারসেন্ট প্রাইস ইনক্রীজ হয়েছিল আর আমাদের দেড় পয়সার যুদ্ধ, তার জন্য মানুষকে ৬ গুণ দাম দিয়ে জিনিস কিনতে হবে! এবং তাই নাকি স্বাভাবিক আমরা দেখেছি এই পরিকল্পিত উন্নয়ন অর্থনীতির প্রয়োজনে সরকারী এবং বেসরকারী ব্যাঙ্ক থেকে খাদ্য শস্যের মজুতদারদের চোরাকারবার চালাবার জন্য টাকা জোগাড় হয়েছে, রিজার্ভ ব্যাঙ্ক এবং অনুমোদনে ১৯৫৫ সালে ১৮ কোটি টাকা, ১৯৫৬ সালে ৩৮.৭ কোটি টাকা ১৯৫৭ সালে ৪২.৫ কোটি টাকা এবং ১৯৬৪ সালের ফেব্রুয়ারী মাসে এই অগ্রিম দাদনের পরিমাণ দাঁড়িয়েছে ১১০.৩২ কোটি টাকা। অর্থাৎ মাত্র ১ মাসের মধ্যে ব্যাঙ্ক থেকে খাদ্যশস্য মজুতদারদের আড়ভাঙ্গ দেওয়া হয়েছে সরকার এবং রিজার্ভ ব্যাঙ্ক-এর অনুমতিক্রমে, গত ফেব্রুয়ারী এবং মার্চের মধ্যে, ১০ কোটি টাকা যাতে মজুতদাররা চাল আটা ইত্যাদি সমস্ত জিনিস লুকিয়ে রেখে মানুষকে মারতে পারে। ব্যাঙ্ক জাতীয়করণের কথা নতুন নয়, কিন্তু এরা ব্যাঙ্ক জাতীয়করণ করবেন না। পরিকল্পিত উন্নয়নশীল অর্থনীতিতে মূল্যবৃদ্ধি হয় এই কথা বলে অতুল্যাবাদ ও প্রফুল্লবাবুরা ব্যাঙ্কের মালিকদের টাকা এবং কালা টাকা যে টাকার কোন হিসাব নাই তা বাঁচাতে

সাহায্য করছেন। তাঁদেরই একজন সর্বভারতীয় নেতা এই সম্পর্কে কি বলেছেন তিনিও নিশ্চয় কিছু রেখেটেকে মলেছেন আমি এখানে নমুনা হিসাবে সেটা শুনিয়ে দিতে চাই। কেন্দ্রীয় অর্থমন্ত্রী শ্রীকৃষ্ণমাচারী ২৮এ জুলাই মাদ্রাজে বলেছেন যদি আইন করে উৎপন্ন খাদ্যদ্রব্য উৎপাদকদের কেবল সরকারকে বিক্রী করতে বাধ্য করা যায় তবে মজুত খাদ্যাশস্য বের হয়ে আসবে দেশে যে খাদ্যাশস্য নিয়ে মজুতদারী চলছে সেবিষয়ে তিনি নিঃসন্দেহ। এই কারণেই খাদ্যাশস্যের দাম অনেক বেড়ে গিয়েছে, পরিকল্পিত উন্নয়ন অর্থনীতির জন্য নয়। গত বছর ৩ কোটি টন চাল উৎপন্ন হয়েছিল, এবছর সেটা বেড়ে ৩ কোটি ৫৫ লক্ষ টনে পৌঁছেছে, এই ৫৫ লক্ষ টন গেল কোথায়? প্রফুল্লবাবু এর খোঁজ করুন। আসল কথা হচ্ছে, মজুত খাদ্যাশস্য খুঁজে বের করতে হবে এবং মূল্যবান্ধি যদি রোধ করতে হয় তবে মজুত স্টক বের করতে হবে। এই বলেছেন শ্রীকৃষ্ণমাচারী।

[2-50—3-00 p.m.]

বাজারে, খাদ্যাভাব প্রসঙ্গে সুব্রহ্মন্যাম ৩টি কারণ উল্লেখ করেছেন। অর্থাৎ বাজারে এই যে কৃত্রিম অভাব সৃষ্টি হয়েছে সে সম্বন্ধে তিনি যে ৩টি কারণের কথা বলেছেন তার একটি হোল মজুতদার কর্তৃক সব মাল ধরে রাখা, দ্বিতীয় কারণ হোল ব্যবসায়ী এবং উৎপাদনকারীর আঁতাত এবং তৃতীয় কারণ হোল বাজারে হিসেব বহিষ্ঠৃত অর্থের প্রচলন। কংগ্রেস সভাপতি কামরাজ দ্রব্য-মূল্য বৃদ্ধির জন্য সমাজের এক শ্রেণীর লোকের অবৈধ কার্যকলাপকে দায়ী করেন। সুব্রহ্মন্যাম বলেছেন হিসেব বহিষ্ঠৃত গোপন টাকার খেলায় খাদ্যাশস্য মজুত করে বিপর্যয় সৃষ্টি করেছে। স্যার, এই যে হিসেব বহিষ্ঠৃত গোপন টাকা এবং ব্যাঙ্কের প্রকাশ্য দান এই টাকা কোথা থেকে আসে এবং কারা এই টাকা নিয়ে খেলছে তার একটা ইংগিত মহালানবীশ কমিটির রিপোর্টে দেওয়া হয়েছে। তাহলে সরকার কেন পরিকল্পনার ঘাড়ে দোষ না চাপিয়ে এই লোকগুলোকে ধরে তাদের ঘাড়ে দোষ চাপিয়ে এই বাপারটার সুরাহা করার চেষ্টা করছেন না? গতবারের তুলনায় এ বছর খাদ্য শস্যের উৎপাদন বেশী হয়েছে এবং পরিকল্পিত উন্নয়ন মানে এই নয় যে, যত খাদ্যোৎপাদন বেশী হবে ততই মানুষের হাহাকার বাড়বে। স্যার, গতবার কমিউনিস্ট পার্টি দাবী তুলেছিল যে ফসলের মরসুমের সময় খাদ্যাশস্যের পাইকারী বাজার সরকার নিজের হাতে নিল এবং স্টেট ট্রোডিং চালু করুন। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের সরকারের কাছে মজুতদাররা এতই ভুললো যে পি সি সেন তাদের সঙ্গে ভুল্লোকের চুক্তি করলেন এবং ঘোষণা করলেন কোন চিন্তা নেই, আমরা চালের দর বেঁধে দিচ্ছি, মিল থেকে ২ লক্ষ টন সংগ্রহ করছি সব ঠিক হয়ে যাবে। তারপর কি হোল সেই বিস্তৃত বিবরণ আমি দিচ্ছি না কিন্তু শেষ পর্যন্ত দেখা গেল সব ঠিক নাই। কাজেই অনেক আড়ম্বর করে মুখ্যমন্ত্রীদের সম্মেলন ডাকতে বাধ্য হলেন এবং সুব্রহ্মন্যাম ইত্যাদি সাহেবরা মহা হুংকারে ঘোষণা করলেন অসামান্য ব্যবসায়ীদের সায়েস্তা করা হবে। তারপর সব মুখ্যমন্ত্রী গিয়ে জমা হলেন সেই পর্বত শীর্ষে এবং সাঁটিট কনফারেন্স কিন্তু দেখা গেল পর্বতের তলায় ছেঁদা দিয়ে একটি মোকি নেংটি ইন্দুর বেরিয়ে এল এবং দেখা গেল সেই নেংটি ইন্দুরটিও আবার মরা। তারা বললেন দর বাধবার জন্য একটি বিশেষজ্ঞ কমিটি বসান হবে, বড়জোর একটি রাষ্ট্রায়ত্ত্ব বাণিজ্য সংস্থার মারফত কিছু খাদ্যাশস্য ক্রয় বিক্রয়ের ব্যবস্থা করা হবে এবং ২ বছরে সরকার, ৩টি চালকল স্থাপন করবেন। স্যার, যতগুলো চালকল শেখু বাংলাদেশে আছে ততগুলো চালকল করতে তাদের হিসেব মত ৪০,০ বছর লাগবে এবং তখন খাদ্যাশস্যের সুরাহা হবে। পি সি সেন আবার ভাঙলেন তো মচকান না। তিনি বীরদর্পে জানলেন চালের জন্য আশংকা নেই, ডিসেম্বর পর্যন্ত চলবে। কিন্তু বাস্তব অবস্থা কি? উড়িষ্যা থেকে ৪ লক্ষ টনের বদলে ৯০ হাজার টন এসেছে এবং এখানে যে ২ লক্ষ টন সংগ্রহ করার কথা ছিল সেখানে সংগ্রহ হয়েছে ১ লক্ষ টনেরও কম। সারা বর্ধমান জেলা এন্টি-হোর্ডিং করে শুনলাম মাত্র ২ লক্ষ গন ধরা হয়েছে। এটা অস্বাভাবিক কথা নয়। কারণ বর্ধমান জেলার দুর্গাপুরে কংগ্রেসের অধিবেশন হবে, ৪০-৪৫ লক্ষ টাকা চাঁদা তুলতে হবে কাজেই বর্ধমানের জোতদার এবং মজুতদারদের চাল যদি সিজ করা হয় তাহলে সেই টাকা উঠবে কি করে? কাজেই বর্ধমানে ২ লক্ষ মনের বেশী পাওয়া যাবে না। তবে এই ২ লক্ষ মনের যে ফিগার দেওয়া হয়েছে সেটা সম্বন্ধেও আমি নিশ্চিত নই।

বাহোক, পি সি সেন কিন্তু শেষ পর্যন্ত সব জিনিসটাকে 'মাল্লা' বলে উড়িয়ে দিতে পারেননি। তিনি ১৯এ জুলাই দমদম গোরাজার মিটিং-এ বলতে বাধ্য হলেন যে শতকরা ৯০টি অত্যাবশ্যকীয় জিনিসের দাম বেড়েছে একমাত্র খিচুয়া এবং ঢেড়স ছাড়া। স্বভাবতঃ বললেন কোনটির ক্ষেত্রে ২ গুণ, কোথাও ৭৫ ভাগ এবং কোথাও ৮০ ভাগ বেড়েছে। অতএব সিদ্ধান্ত কি করলেন? জনসাধারণের স্বত আশিও দিশেহারা। সেই দর্প কোথায় গেল? তিনি দিশেহারা পর্যন্ত এসেছেন সবটাকে "মাল্লা" বলে উড়িয়ে দিতে পারলেন না। এর মানে কি? এর মানে হোল সরকারের মূল্য নিয়ন্ত্রণ নীতি বার্থ হয়েছিল এবং দ্রব্য নিয়ন্ত্রণের ভার ছেড়ে দিয়েছে মজুতদার এবং কালোবাজারীদের হাতে। তারপর তিনি বলছেন স্টেট ট্রোডিং-এর কথা আমরা বিবেচনা করছি। তার রূপ কি হবে তিনি বলেননি। তবে ২৩এ জুলাই পি সি সেন তাঁর বক্তৃতায় যে আভাস দিয়েছেন তা হচ্ছে দূর গ্রামাঞ্চলে সরকার পাচেক্স করবেন, প্রকিওর করবেন। দ্বিতীয় হচ্ছে ৬০০ চালকলকে সরকারী এজেন্ট রূপে শস্য ক্রয়ের ভার দেওয়া হবে। তৃতীয় হচ্ছে ৮ হাজার ধান ছাটাই কলকে স্বত্বীনভাবে পরিচালনার সুযোগ দেওয়া হবে। অর্থাৎ একমাত্র পুত্রকে সমর্পণ করা হবে ডাইনীর হাতে। এমন কি প্রাইস ইন্সুরারী কমিটি পর্যন্ত ধান কলকে শস্য ক্রয় করতে দিতে নিষেধ করেছেন, আর এভাবে সরকার ন্যাক ১০ লক্ষ টন চাল সংগ্রহ করে ৬৬ লক্ষ লোকের জন্য স্ট্যাটটোরী রেশন আর ৫ হাজারের অধিক বসতি সম্পন্ন ঘাটটি এলেকাগুলিকে মডিফায়ড রেশনিং চালু করবেন! এই শুনছি, জানিনা প্রফুল্লবাবুর বিবর্তিতে আর কিছু বলবেন কিনা। বাজারে এখন ধান চাল কল, ছাটাই কল সমস্ত জোতদারদের দখলে আছে, তাদের হাতেই স্টেট ট্রোডিং-এর ভার দেওয়া হবে প্রফুল্লবাবুর বিবর্তিত থেকে মনে হল। কাল বাজার এবার রাষ্ট্রীয় যন্ত্রের অংশ হিসাবে ক্রিয়া করতে পারবে, রাষ্ট্রীয় যন্ত্রের অঙ্গীভূত হবে এতদিন বাইরে ছিল। এই হল প্রফুল্লবাবুর প্ল্যান যা বিঘোষিত হয়েছে। এর বিরুদ্ধে জনস্বার্থে আমরা দাবী করি—(১) মহালানবীশ কমিটি প্রভৃতির হিসাব থেকে সিদ্ধান্ত করা যায় যে মোট বাজার যোগ্য উৎপত্তের শতকরা ৭৫ ভাগ কেন্দ্রীভূত হয়েছে শতকরা ১০ ভাগ জোত মালিক পরিবারের হাতে, বড় পরিবারের হাতে, তাদের সমস্ত উৎপত্ত মাঠের ফসল মাঠে থাকা অবস্থায় অর্থাৎ আগামী অক্টোবরের মধ্যে বাঁধা দরে ধরে নিতে হবে।

(২) বাকী সমস্ত বাজার যোগ্য ফসল যা উৎপত্ত ফসল সরকারকে জীবিকার উপযোগী মূল্যে কিনে নিতে হবে কৃষি কো-অপারেটিভ মারফৎ এবং সরকারী কর্মচারী মারফৎ।

(৩) ব্যাংকগুলি জাতীয়করণ করে মজুতদারদের ক্ষমতা কমাতে হবে, রাষ্ট্রীয় বাণিজ্যের মূলধনও সেখান থেকে সংগ্রহ করা যাবে।

(৪) নতুন ফসল উঠার আগে আগামী কয়েক মাসে অকালের অনিবার্যতা রোধ করার জন্য জনসাধারণের সঙ্গে সহযোগিতায় মজুত ধরার ব্যবস্থা আর ধরা মাল স্থানীয়ভাবে বিতরণ করার ব্যবস্থা করার জন্য, বিক্রী করার ব্যবস্থা করার জন্য একটা অর্ডিন্যান্স করতে হবে। নইলে স্টেট ট্রোডিং যদি ভালভাবে না হয় যেভাবে আমরা বললাম, এই বছর এবং আগামী বছর মানুষ বাঁচবে কি করে? কিন্তু প্রফুল্লবাবুর দমদম গোড়াজারে বক্তৃতা থেকে মনে হল তিনি এখনও ভাবছেন যে কাল টাকা এক-চোটিয়া মজুতদার ক্রিয়াকলাপ এসবই মাল্লা। তিনি মাল্লার খুব ভক্ত! দাম বাড়ার কারণ সমাজ বিরোধীদের সম্বন্ধে তিনি বলেন (১) দেশের এক শ্রেণীর লোকের হাতে ক্রয় ক্ষমতা বহুগুণ বৃদ্ধি পাইয়াছে সেজন্য চালের অভাব। ধান জমিতে পাট চাষের দ্বা আভাব হইয়াছে, শিল্প কৃষি উৎপাদনে সামঞ্জস্য নাই, ১৭ বছরে দেড় কোটি জনসংখ্যা বৃদ্ধি। একটু ভেবে দেখুন। অর্থাৎ মানবীয় কৃষ্ণাচারী থেকে রাধাকৃষ্ণ পর্যন্ত যা বলেছেন সংবাদ পত্রের রিপোর্ট যা ছেপেছে, লোকের অভিজ্ঞতা যা বলছে এ সবই মাল্লা। প্রভু অতুল্য বলেছেন রিকম্পিত উন্নয়নের জন্য মূল্য বৃদ্ধি, তার দাসানুদাস প্রফুল্লবাবু বলছেন পোঁ ধরে লোকের হাতে বেশী টাকা পরিসা হয়েছে তাই তারা চাল ডাল তেল নুন কিনতে পাচ্ছেনা। কালবাজারী দুর্ন্যায়ের থেকে তারা তোরাঙ্গ করে চলেছেন, এখন তার ফলে তারা তাদের পরোয়া করেনা। তাদের মূল্য-নিয়ন্ত্রণকে তারা হেসে উড়িয়ে দেয় চোখের সামনে সমস্ত মাল তারা সরিয়ে দেয় এবং সর্বের তেলে ভেজাল দেবার অধিকার আছে বলে প্রকাশ্যে তাদের দাবী প্রতিষ্ঠিত করে

এবং তারা বলেছে যে দর না উঠলে আমরা ভেজাল দেবই। মন্ত্রীরা এখন আর দেশের মালিক নন। নেহেরুজীর মৃত্যুর পর শাসকশ্রেণীর মধ্যে যে অন্তর্বিরোধ তারই সুযোগ নিয়ে তারা পাঁচটা সরকার গঠন করতে চলেছে। লক্ষ্য করেছেন কিনা জানিনা, তারা গাড়ী করে যান হয়ত কলকাতার রাস্তা দেখতে পাননা। যদি লক্ষ্য করতেন দেখতে পেতেন কিছুদিন আগে কলকাতার রাস্তায় রাস্তায় পোষ্টার পড়েছিল এবং তাতে লেখা ছিল সরকার শাসন কার্য চালান, ব্যবসাবাণিজ্য ব্যবসায়ীদের হাতে ছাড়ুন। এর বিরুদ্ধে সরকার দাঁড়াতে পারবেন কি? মানুষের হাহাকারে এদিকে আমরা সবাই বিক্ষুব্ধ। আমরা বিশ্বাস করি কংগ্রেসের মধ্যে এমন অনেকে আছেন যারা নিজেরা বিচলিত।

[3-00—3-20 p.m.]

এর বিরুদ্ধে সরকার দাঁড়াতে পারবেন কি? মানুষের হাহাকারে আমরা এদিকের সবাই বিক্ষুব্ধ। আমি বিশ্বাস করি কংগ্রেস পক্ষের মধ্যেও এমন অনেকে আছেন যারা নিজেরা বিচলিত। কিন্তু ব্যাংক থেকে কালো টাকা পর্যন্ত, জোতদার থেকে মজুতদার পর্যন্ত আর মোরারজী, পাতিল থেকে অভূত্যা প্রফুল্ল পর্যন্ত এদের শক্তি কম নয়। এক দিকে জনসাধারণকে মেয়ে মুনামা করা অন্য দিকে অর্থনীতিতে অরাজকতা সৃষ্টি করা, রাজনৈতিক চাপ সৃষ্টি করা এই এদের উদ্দেশ্য যা শেষ পর্যন্ত স্বতন্ত্র পার্টি এবং জনসংগঠকে উপকৃত করবে। এর বিরুদ্ধে দাঁড়াতে হলে শত্রু অসন্তোষ বা সদিচ্ছা যথেষ্ট নয়, এর জন্য সমস্ত মানুষের সঙ্গে মিলে একসঙ্গে লড়াইয়ে দাঁড়ান দরকার। বামপন্থী তো বটেই, কংগ্রেসের শত্রুবন্ধু সম্পন্ন মানুষের কাছেও আমি আবেদন করব। কমিউনিষ্ট পার্টি সেই আহ্বান জানিয়েছে আগস্ট মাসে সারা ভারতব্যপ্ত ময় বিরাট সংগ্রাম আন্দোলনের জন্য। গত বছর যেমন কমিউনিষ্ট পার্টি দিল্লীর মহা অভিযানে অন্য অনেকের চেষ্টার সঙ্গে মিলে বাধ্য করেছিল সরকারকে স্বল্প সপ্তরের জুলাম বন্ধ করতে, স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণের অত্যাচার শিথিল করতে তেমনি এবারেও যদি এই আন্দোলন সকলের সমর্থন পায় তাহলে দৃঢ় পদে সাফল্যের দিকে অগ্রসর হব। তাতে যোগ দেওয়ার জন্য আমরা সকলকে আবেদন জানাচ্ছি।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

[After Adjournment]

[3-20—3-30 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, পশ্চিমবঙ্গের যে খাদ্যসমস্যা এটা শত্রু আজকের নয়, এটা ১৭ বছরের কংগ্রেস শাসনের একটা কলঙ্কজনক ইতিহাস। এ সম্বন্ধে আমরা প্রায় প্রতি বছর আলোচনা করে এসেছি। কাজেই আজকে আমরা যা বলব তা সেই পূরণ কথাই আমাদের বলতে হবে এবং মুনামন্ত্রীর মহাশয় ১৭ বছর এই খাদ্য দ্রব্যের পরিচালনা করছেন, তিনি একই কথা বার বার বলে এসেছেন, তাঁর বক্তব্য হচ্ছে জনসংখ্যা বেড়ে গেছে, উদ্ভাস্তুরা এসে পড়েছে, খাদ্য কমে গেছে, ফলন কমে গেছে ইত্যাদি ইত্যাদি। তাঁর যুক্তি হচ্ছে এই যে আমাদের এখানে ১১ লক্ষ একর জমিতে পাট চাষ করা হয় এবং এর জন্য আমরা বৈদেশিক মুদ্রা অর্জন করছি ১৪০ কোটি টাকা। কিন্তু আমি বুঝতে পারি না তিনি আমাদের সামনে যে সমস্ত প্রতিশ্রুতি দেন সেগুলি পূরণ করতে পারেন না কেন। গত বছর তিনি এই আশ্বাস দিয়েছিলেন যে ভয়ের কোন কারণ নেই। আমরা তাঁকে নতুন নতুন পরামর্শ দিয়েছিলাম, কিন্তু তিনি গ্রহণ করেন নি। আমরা ১৯৫৯ সাল থেকে দেখে আসছি তিনি যে সমস্ত তথ্য এখানে উপস্থাপিত করেন তা বাস্তব ভিত্তির উপর আছে বলে আমরা বিশ্বাস করতে পারি না। উদাহরণস্বরূপ বলতে পারি ১৯৫৯ সালে তিনি প্রথমে বললেন ৫ লক্ষ টন খাদ্যাভাব আছে, তারপর কয়েকদিন পরে

ফললেন ৭৫ লক্ষ টন। তারপর কয়েকদিন পরে বললেন ৯ লক্ষ টন, তারপরে বললেন ১৫ লক্ষ টন। কাজেই কোনটা সত্য তা বুঝতে পারি না। গত বছর তাই বললেন চমতর কোন কারণ নেই। প্রথমে বললেন যে আমাদের খাদ্য আছে, সব ঠিক হয়ে যাবে। পরে দেখা গেল ১৭ লক্ষ টন খাদ্যাভাব। আবার কয়েকদিন পরে চারিদিকে যখন খাদ্যাভাব দেখা দিয়েছে, দিন দিন যখন দাম বেড়ে চলেছে ১ টাকা ১। টাকা কে, জি, চাল বিক্রি হচ্ছে যখন তিনি নিজের স্বীকার করলেন যে ভয়ানক খাদ্যাভাব, ২২ লক্ষ টন খাদ্যাভাব। ফলে হল ক চোরা কারবারীরা মুখামশ্কার এই রকম বিবৃতির ফলে উৎসাহ পেয়ে দিনের পর দিন দাম বাড়তে লাগল। সঙ্গে সঙ্গে দেখা গেল যে চাল ৬৫, ৭৫ নয়া পয়সায় বিক্রি হচ্ছিল সেই চাল ১ টাকা, ১ টাকা ২৫ নয়া পয়সায় বিক্রি হতে আরম্ভ করল। আমাদের সৌভাগ্য যে জনসাধারণ খন সচেতন হল দোকানদারদের উপর চড়াও করল তখন দাম কমল। তারপর মুখামশ্কার দলোকে চুক্তি করলেন ব্যবসায়ীদের সঙ্গে, আবার হাজার হাজার মণ চাল বেরিয়ে এল। কাজেই দেখতে পাচ্ছি এই অভাব প্রকৃত প্রস্তাবে কৃত্রিমভাবে সৃষ্টি করে গভর্ণমেন্ট তার জৈনৈতিক ক্ষমতা নিজের দখলে রাখবার চেষ্টা করছেন।

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, ঠিক গত বছরের বিবৃতিটা আমি পাড়ে শোনাচ্ছি—পশ্চিমবাংলায় আমরা মনে করছি আমাদের ফলন ৪৮ লক্ষ টন এবং আউস ৪ লক্ষ ৮৫ হাজার টন হবে, তাহলে দুটো মিলিয়ে ৫২ লক্ষ ৮৫ হাজার টন ও অন্যান্য পরিমাণে কিছু বোরো হয়েছে, অর্থাৎ ৫০ লক্ষ টন, ৫৩ লক্ষ টন, উড়িষ্যা ৪ লক্ষ টন, নেপাল ৪০ হাজার টন, আর এবছর কেন্দ্রীয় সরকার থেকে ১ লক্ষ টন, তার মধ্যে ৭ লক্ষ টন গম। এর উপর নির্ভর করে আমাদের খাদ্য বাজেট তৈরি করতে হবে। এই ৬৫ লক্ষ টন খাদ্য বাংলাদেশে পাওয়া যাবে। আমরা ধরলাম উড়িষ্যা থেকে কিছু কম চাল পেঁচেছে এবং আজ বছরের প্রথম থেকে প্রায় আমরা দেখছি চৈত্র মাস থেকে খাদ্যের দাম বাড়ছে এর কারণ কি? এর একমাত্র কারণ হচ্ছে যেসমস্ত চোরাকারবারী সৃষ্টি করা হচ্ছে তারা এই ১৭ বছর ধরে খাদ্যের দাম বাড়ছে, তারা খাদ্য মজুত রেখে জনসাধারণকে একটা বিপদের সামনে টেনে নিয়ে যাচ্ছে। এ বিষয়ে আমরা ব্যবহার সরকারকে তর্ক করে দিয়েছি। গত বছর আমরা সাজেসান দিয়েছিলাম যে মজুতদারদের বিরুদ্ধে তীব্র ব্যবস্থা অবলম্বন করা হোক এবং স্টেট ট্রেডিং, রেশনিং-এর ব্যবস্থা করা হোক এবং বিভিন্ন জায়গায় বাফার স্টক প্রস্তুত করা হোক। এই সাজেসান ভাল আমরা দিয়েছিলাম—আমরা জানতাম প্রতি বছর যেভাবে হয় এবছরও তাই হবে কিন্তু আমাদের সাজেসানগুলি নবার প্রয়োজনীয়তা তিনি অনুভব করেননি। যদিও তিনি প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন বিরোধী ল থেকে যেসকল সাজেসান আসবে তার উপর ভিত্তি করে তিনি খাদ্য নীতি ঠিক করবেন কিন্তু প্রকৃত প্রস্তাবে তা তিনি করেননি। পরশুদিন তাঁকে জিজ্ঞাসা করা হল বর্তমানে চাল ৪ পাওয়া যাচ্ছেনা তার কি ব্যবস্থা করছেন, কিছুতেই তাঁর সংসাহস হলনা একটা সত্য কথা লার। ১ টাকা ১।০ আনা দরে চাল বিক্রি হচ্ছে অথচ তিনি বলছেন আমরা চালের দর বেঁধে দিয়েছি, কাজেই দর বাড়তে পারেনা। তিনি আমাদের কাছে চার্টারিস্টিক দিয়েছেন কতগুলিকে গ্রহণ করেছেন কিন্তু আমরা জানি যারা খুচরা ব্যবসায়ী যারা ৫।৭।১০ মণ বিক্রি করে নারাই ধরা পড়েছে কিন্তু যারা বড় বড় মজুতদার, চোরাকারবারী তারা একজনও ধরা পড়েনি। আমি জানি তারা ধরা পড়লে কংগ্রেসের অসুবিধা হবে, তারই জন্য তাদের গায়ে হাত দিতে পারেননি। আমার অনেক বন্ধু এখানে উল্লেখ করেছেন দুর্গাপুর কংগ্রেসের কথা, আমি জানি সে দুর্গাপুর কংগ্রেস নয়, এই যে ইলেকসনে জয়লাভ করেছিলেন যেখানে টাটা কোং ২০ লক্ষ টাকা দিয়েছিল বিভূলা যে টাকা দেয়, আটা ব্যবসায়ী তেল ব্যবসায়ী কাপড় ব্যবসায়ী তারা লক্ষ লক্ষ টাকা দেয়। দুর্গাপুরে যে ২০।২৫ লক্ষ টাকা খরচ হবে সেখানে এই সমস্ত চোরাকারবারী বাড়ী কারা টাকা দিয়েছে? কাজেই যতই সদাচার সমিতি বা যা কিছু করা হোক না কেন, হাসল জিনিস হচ্ছে এই সমস্ত চোরাকারবারীদের হাতে যে কংগ্রেস বাঁধা পড়েছে একথা অস্বীকার করার উপায় নেই। আজ নন্দজী খুব হাঁকডাক দিয়ে বলছেন বর্তমানে দুর্গাপুর মতো হচ্ছে চোরাকারবারী কিন্তু এর প্রতিকারের কি ব্যবস্থা হবে? আমরা জানি তারা কত এর জন্য স্রী কিন্তু শুধু ১১২ কোটি টাকা দিয়েছে ২।৩ বছরে খাদ্য ব্যবসায়ীদের। এই ১১২ কোটি

তারা যদি দান পায় তাহলে চোরাকারবারের-কংগ্রেস সমর্থন করছেন কিনা পৃষ্ঠ করছেন কিনা বলুন। একদিকে তারা পৃষ্ঠ করছেন আর একদিকে বড় বড় কথা বলছেন, চোরাকার-বারীরা দায়ী এবং হিসাব বহিষ্কৃত অর্থের জন্য এই সমস্ত দুর্ভিক্ষ হচ্ছে একথা বলার কোন অর্থ শূন্যে পাইনা। সৈজন্য আমি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে দাবী করি যদি সত্যিকারের জনসাধারণের জন্য কিছু করতে চান তাহলে বিরোধীদল যে প্রস্তাবগুলি তার সামনে রেখেছেন সেগুলি তিনি যেন গ্রহণ করেন। তিনি একবার বলবেন চালের দাম বেধে দিতে পারিনা, স্টেট ট্রেডিং করতে পারবে না কেন্দ্রের সঙ্গে পরামর্শ করতে হবে, অবশ্য তিনি যে ৪টা দফা দিয়েছেন, তার মধ্যে স্টেট ট্রেডিং রেশনিং-এর কথা বলেছেন।

তিনি বলছেন যে কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চল এবং তার সঙ্গে সঙ্গে আর্বান এরিয়া, অর্থাৎ শহরাঞ্চলকে নিয়ে নেবেন। কিন্তু আমি তাকে জিজ্ঞাসা করি এর সঙ্গে পলিটিক্স আছে কিনা? আমি পল্লীগাম থেকে এসেছি, আমি জানি সেখানে চাল পাওয়া যাচ্ছে না। সেখানে ১৮ টাকা থেকে ২০ টাকা করে ধানের মণ। সেখানে ১ টাকা করে চালের সের। কাজেই পল্লীর কথা বিশেষ ভাবে চিন্তা করা দরকার। আমি জানি, আমি কাঁথি মহকুমার লোক, সেখানে প্রচুর ধান উৎপন্ন হয়, কিন্তু আজ চাষীর হাতে ধান-টান নেই। সেখানকার অবস্থা আমরা কি দেখছি? সেখানে এক ফোঁটা চাল নেই, ধান নেই। সেখানে এক দিনের জন্যও স্টেট রিলিফের কাজ হয়নি। সেখানকার সব লোক, বেকার অবস্থায় রয়েছে, মানুষের দুর্ভাবস্থা চরমে উঠেছে। কাজেই আমি আশা করি, সরকার যদি তার খাদ্য নীতিকে সুদৃষ্ট ভাবে পরিচালনা করতে চান, তাহলে আমি যে সাজেসানগুলি দিলাম, তা অবিলম্বে মেনে নেবেন। আমরা যা বলেছিলাম, তিনি তা স্বীকার করে নিয়েছেন কিনা? আমরা দাবী করেছিলাম যে মিল ওনারদের সমস্ত চাল যেন তারা সরকারের হাতে দেন। অর্থাৎ সরকার মিলগুলিকে দখল করে, স্টেট ট্রেডিং চালু করুন, এবং খোলা বাজার থেকে সমস্ত ধান, চাল কেনার জন্য আমরা সাজেসান দিয়েছিলাম। এইগুলি যদি সরকার করেন, তাহলে বর্তমান খাদ্য সমস্যা সমাধান হতে পারে। বিশেষ করে তারা চোরাকারবারের দমন করা সম্পর্কে যে প্রতিশ্রুতি দিচ্ছেন, সেই চোরাকারবারীর হাত থেকে যদি নিজেরা রক্ষা পেতে চান, তাহলে এই গঠনমূলক পন্থা-গুলি গ্রহণ করুন।

আমরা সতর্ক করে দিচ্ছি—সরকারকে তা যদি তারা না করেন, তাহলে বিপ্লবের যে আগুন জ্বলবে, তাতে এই গভর্নমেন্ট পুড়ে ধ্বংস হয়ে যাবে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পশ্চিমবাংলার দুর্ভাগ্য যে এই খাদ্য সংকট আজকে নতুন কথা নয়। খাদ্য সমস্যার আলোচনা এই বিধানসভায় আজ নতুন নয়। মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের পরি-বর্তনানের অনেক কথা আমরা শুনেছি, এখানে খাদ্যের ব্যাপারে অনশন হয়েছে, বিধানসভার ভাষা অনশন করেছেন। কিন্তু ফল তাতে কিছু হয়নি। এই সেদিনকার কথা, এবং আজকের কথা এখন আমরা দেখি, তখন মনে হয়, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আজ যা বলেন, তা তিনি করেন না, ১০ কালকে যা বলেছেন, আজকে তার উল্টো কথা আমাদের বলছেন। আমার সময় অল্প, তা হলে দেখাতে পারি—কোন তদন্ত, বিশেষ করে বিচার বিভাগীয় তদন্ত যদি হয়, তাহলে আমরা তা প্রমাণ করে দিতে পারি। বর্তমান খাদ্য সমস্যা সমাধানে রাষ্ট্র পরিচালনার ব্যবস্থা গভীরে হয়েছে, তাতে এই রাষ্ট্রে অধিনায়ক যারা, তাদের নীতির জন্যই আজকে বাংলাদেশের মানুষের এই রকম দুর্ভোগ ভোগ করতে হচ্ছে। আজকে বলবার উপায় নেই। মধ্যবিত্ত বা মধ্যমবিত্ত বাণিজ্যিক ধরঙ্গ করার উদ্দেশ্যে বা সম্পর্কিত তার অস্তিত্ব বিলোপ করার মতো যদি কোন দিন ঐতিহাস লিখিত হয়, তাহলে এই কথাই লেখা হবে, যে কংগ্রেসের ১৭ রের শাসনের ফলে পশ্চিমবাংলায় মধ্যবিত্ত বাণিজ্য ও নিম্নমধ্যবিত্ত বাণিজ্য নীচ হয়ে গেছে। এই সেদিন ভুললোকের চক্র এবং উভয় পক্ষের অনেক কিছু, মেলামেশা ও ল্যালাচান্দ ল এখন আমরা বিধানসভার অধিবেশন শেষ হয়ে যাবার পর, সহরের বহু রাস্তায় ঘুরেছি,

তখন দেখেছি সাধারণ মানুষের দুর্ভোগ। আমরা দেখেছি যে রেশন-এর দোকানে চাল নেই, রেশন কার্ড দেখিয়ে চাল পাওয়া যায়নি। আমি বিধানসভার সদস্য হিসাবে টেলিফোন গাইড খুঁজে, খুঁজে, গাদা গাদা টেলিফোন নম্বর, এক একটি ডিরেক্টর, ডেপুটি ডিরেক্টরের শত, শত লোককে ডেকে জিজ্ঞাসা করেও এর কোন উত্তর পাইনি। কেন এই সব রেশন-এর দোকানে চাল নেই? কেন রেশন কার্ড দেখিয়ে লোকে চাল পাবে না? আমার লজ্জা হয় দেখে যে আমাদের দেশের সাধারণ মানুষ, স্বাধীন দেশের মানুষ, তারা ভিখারীর মত এদেশে ঘুরে বেড়িয়েছে, হয়রানী হয়েছে, সময় নষ্ট হয়েছে, শূন্য রেশন ব্যাগ হাতে নিয়ে তারা ঘরে ফিরে গিয়েছে। এই সমস্ত অব্যবস্থার জন্য, আমরা রাষ্ট্রের অধিনায়ক এবং এদেশের মধ্যমশ্রীকে দায়ী করছি।

[3-30—3-40 p.m.]

যদি তাঁদের সংসাহস থাকে তাঁরা বিচার বিভাগীয় তদন্তে রাজী হোন, তাঁরা বলুন যে তাঁদের এই দুনীতিমূলক রাষ্ট্র পরিচালনা ব্যবস্থা কিভাবে মানুষকে এই অসহায় ভিক্ষুকের পর্যায়ে নাবিয়েছে। সোঁদনও মধ্যমশ্রী বলেছিলেন এই সভাতে যে আমাদের ধান চাল ও মূল্য নিয়ন্ত্রণ করবার নীতি নেই, তিনি বলেছিলেন আমাদের ঐ মনোফ্যাকারি যারা মজুতদার তাদের ডি-আই রুলে ধরার কোন ব্যবস্থা আমরা করিনি বা আমাদের সেরকম কোন সিদ্ধান্ত হয়নি। তিনি উপদেশ দিয়েছিলেন গম খাও, আলু খাও, কাঁচকলা খাও, এই সব খেয়ে জীবন ধারণ কর। কিন্তু সেদিনে আমাদের একজন দায়িত্বশীল সভ্য যখন বলেছিলেন যে হাওড়াতে গম পাওয়া যাচ্ছে না, সাধারণ মানুষ তারা গম খেতে পাচ্ছেনা তখন মধ্যমশ্রীর সাহস হয়নি বলতে যে আমি এই দেশের মধ্যমশ্রী সেইখানে ৫ মিনিটের মধ্যে যাতে গম পাওয়া যায় তার ব্যবস্থা করছি। মধ্যমশ্রী চুপ করে বসে ছিলেন বললেন যে আজ গাড়ী আসেনি কালকে যাবে, এখন পাওয়া যাচ্ছেনা পরে যাবে। কেন্দ্রীয় সরকারের সেইখানের যে সমস্ত ব্যবস্থা তাকে বাধ্যতা-মূলকভাবে এই রাষ্ট্রের উপরে যে হুকুম এসেছে হিজ মাণ্ডারস ভয়েস বলে সেই হুকুম এ'রা মানবেন এই হচ্ছে এ'দের কাজ। এছাড়া এ'দের কোন কাজ নেই। আজকে এই কথার উত্তর দিতে হবে যে দলীয় স্বার্থে এই মনোফ্যাকারি মজুতদারদের সঙ্গে কোন টাকা নেবার বা টাকা সংগ্রহ করার ব্যবস্থা হয়েছিল কিনা। যদি সূচী রাষ্ট্র পরিচালনা করতে হয় এই দায়িত্ব সরকারের থাকা উচিত, তাঁদের বলা উচিত যে সরকার চালের ব্যবসাদার, তেলের ব্যবসাদার প্রভৃতি কোন ব্যবসাদারের কাছ থেকে এক পয়সাও তাঁরা নেননি দলীয় স্বার্থে, দলীয় রাজনীতির প্রভাব বিস্তার করার জন্য। যদি আজকে তাঁরা না করেন তাহলে আজকে একথা যখন প্রকাশ্যে সংবাদপত্রে প্রকাশিত হয়েছে আজ অবধি তার প্রতিবাদ বের হয়নি, তাহলে জনসাধারণ কেন ধরবেনা যে এই টাকার দরুণ জনসাধারণকে আজকে রাজনীতির স্বার্থে বলিদান দিতে হয়েছে, কেন তারা ধরবেনা এই দুনীতিমূলক রাষ্ট্র পরিচালনার ব্যবস্থা বন্ধ করা হোক। আজকে আমি দুটি জিনিস চাই, যদি সাহস থাকে, অন্যান্য প্রদেশে যেমন হয়েছে, কালকেও অল্প প্রদেশের কথা শুনোঁছ, সমস্ত মজুতদারদের কাছ থেকে চাল রাষ্ট্রীয়কৃত করা হোক, সমস্ত মজুতদারদের চাল বাজেয়াপ্ত করা হোক। যারা মনোফ্যাকারি করছে এই সমস্ত বিষয়ে তাদের প্রকাশ্যে গাড়র মাঠে কলকাতা সহরে দাঁড় করিয়ে চাবুক মারা হোক এবং তাদের বিচারে যদি সাব্যস্ত হয় যে তারা এই রকম করে মানুষকে হত্যা করার জন্য দায়ী ছিল তবে তাদের গুলি করা হোক। যদি সংসাহস থাকে কালকেই এই ব্যবস্থা করবার জন্য, ক্ষমতা চাইবার জন্য সেশটারের কাছে আপনারা অনুমোদন চেয়ে পাঠান তা নাহলে আমার ভয় হয় আজকে উনি যে বিবৃতি দিয়েছেন এই বিবৃতির ফলে কাল থেকে আবার মানুষের দুর্ভোগ ও দুর্ভোগের মাত্রা বেড়ে যাবে। কারণ আমরা অতীতে দেখেছি মধ্যমশ্রীর এক একটি বাণী তার পরেই মূল্য বৃদ্ধি, হুহু করে জিনিষের দাম বেড়ে গিয়েছে। একটা কথাও এতে নেই যে যারা হোডিং করছে বা যারা লাভ করছে সরকার তাদের প্রতি যা ব্যবস্থা করার হয় তা করবে। এখনও কন-টেমপ্লেটিং টু টেক এ্যাকশন দেখি আমরা কি করতে পারি। আমি নিবেদন করবো মধ্যমশ্রীর যদি সংসাহস থাকে ত আজকে এই নির্লজ্জ যে বিবরণী সেই বিবরণী তিনি কলকাতার *মহানগর*

গিয়ে একবার পাঠ করুন, পাঠ করে দেশের ছেলে মেয়েদের, দেশের মা বোনদের কাছে বলুন যে আমরা খাদ্য সমস্যা সমাধান করার জন্য যে রকম ব্যবস্থা করেছি আমরা তার জন্য অভিনন্দন যোগ্য হয়েছি, তোমরা এসো দলে দলে যোগ কর। না খাইয়ে মারছে, বিষ খাইয়ে মারছে, এই সমস্ত সরিষার তেলেতে ভেজাল, চাল পাওয়া যায়না, ডাল পাওয়া যায়না, আর আজ এসে বলছেন যে চাল ডাল সবই অনেক দাম বেড়ে গিয়েছে, বহু দাম বেড়ে গিয়েছে।

করাদিন আগে বলেছিলেন গম আর চাল যদি খাও তাহলে ২২ টাকা করে পড়ত চালের দাম পড়বে। পর পর সমস্ত কাগজ আমার কাছে আসে। আমি দাবী করছি সাধারণ মানুষের নামে আজকে যারা এই রাষ্ট্র পরিচালনা করছেন, এই রাষ্ট্র পরিচালনা করার অধিকার তাদের নেই, কারণ তারা জনসাধারণকে না খাইয়ে মেরে ফেলছেন। আমরা দেখতে পাচ্ছি মানুষ তারা পয়সা দিয়ে ভিখারীর মতন ঘুরছে—এই যে সব কথা লিখেছেন ন্যায় মূল্যের দোকানে—অন্তত তোমরা গভর্নমেন্টকে বিশ্বাস কর

As even today when rice is not available in the open market.

অত্যন্ত বিনীতভাবে আজকে আমি মুখ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করি লজ্জা করেনা ১৭ বছর স্বাধীনতার পর এই কথা আজকে একটা দায়িত্বশীল মুখ্যমন্ত্রী বলছে

rice is not available in the open market in any quantity, people can at least depend on Government.

আর আমাদের তোমরা অভিনন্দন কর। সংখ্যাগরিষ্ঠতার জোরে এইখানেতে রাষ্ট্র পরিচালনা ব্যবস্থা হয়ত কিছুদিনের জন্য সম্ভবপর হবে কিন্তু আমি এই ভবিষ্যৎবাণী করে দিয়ে যাচ্ছি জনসাধারণের শক্তি আজকে কোন রাষ্ট্রের শক্তির চেয়ে কম নয়। সেটা দমদম দাওয়াই দিয়ে তারা দেখিয়ে দিয়েছে, তারা দেশের মানুষকে নেতৃত্ব দিয়েছে যেখানে সরকারকে বশ্যতা স্বীকার করতে হয়েছে। আজ এই ভাবে রাষ্ট্র পরিচালনার গতি যদি না বদলায় দৃষ্টিভঙ্গী যদি না বদলায় মানুষকে কিছুতেই আমরা এই রকমভাবে কষ্ট পেতে দেব না। আমরা তাই এই বিধানসভার বাইরে প্রকাশ্যে আমরা সাধারণ মানুষকে আমরা বলব তোমরা নেতৃত্ব দাও, তোমরা এই সমস্ত অপদার্থ অসহায় অকর্মণ্য রাষ্ট্র পরিচালকদের বিদায় কর তা না হলে এ হবে না হবে না হবে না। আর পরিশেষে আমি একটা কথা বলতে চাই যে বিধানসভায় সর্বাত্মক রেশনিং চালু করা বিপদজনক হবে এই কথা মুখ্যমন্ত্রী এইখানে দাঁড়িয়ে বলেছেন, কিন্তু আজ আবার স্ট্যাটুটরি রেশন—আমরা বলি এই স্ট্যাটুটরি রেশন এই সরকারের উপর কোন ভার থাকবে না। এই অপদার্থ সরকার—সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট তারা গোড়া থেকে শেষ পর্যন্ত চাষীর কাছ থেকে চাল কিনে মানুষকে রেশন দিতে হবে। তা যদি না দেওয়া হয় প্রত্যেক স্তরে স্তরে দুর্নীতিগ্রস্ত এই রাষ্ট্র ব্যবস্থা সমস্ত বানচাল করে দেবে—এই কথাই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-40—3-50 p.m.]

Dr. Pratap Chandra Chunder :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে যে বিষয় নিয়ে আমরা আলোচনা করছি সেটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। অল্প কিছুদিন পূর্বেই ঠিক এই রকম একটা বিষয় নিয়ে আলাপ আলোচনা করেছিলাম এবং দীর্ঘ আলাপ আলোচনার পরে বাংলাদেশে খাদ্য ব্যবস্থা সম্পর্কে কতকগুলি নতুন নীতি গৃহীত হয়েছিল। কিন্তু তার অল্প পরে আবার আমরা দেখছি যে দেশের খাদ্যব্যবস্থা অত্যন্ত সংগীনরূপ নিয়েছে। একথা কাউকে বলে দিতে হবে না, যারা নিজেরা হাট বাজার করেন, যাদের সংসার আছে তাঁরা সকলেই জানেন যে কি অসুবিধার মধ্যে দিয়ে আজকে সংসার যাত্রা নির্বাহ করতে হচ্ছে। আমরা জানি যে খাদ্যের জন্য লম্বা লাইন দিতে হচ্ছে। আমরা জানি অনেক প্রয়োজনীয় জিনিস পাওয়া যাচ্ছে না। বিশেষ করে বাঙালী

যে সমস্ত খাদ্য খেতে অভ্যস্ত সেই সমস্ত খাদ্য প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যাচ্ছে না, এমন কি কোথাও কোথাও একেবারেই পাওয়া যাচ্ছে না। এটা আমরা সকলেই জানি কেন না আমাদের ও নিজেদের হাটবাজার করতে হয়। আমাদেরও ঘর সংসার আছে, আমাদের জন্য আলাদা কোন ব্যবস্থা কিছু নেই। সেইজন্যে এই যে আমরা গুরুতর বিষয় বলছি কিছু নেই। সেই জন্যে এই যে আমরা গুরুতর বিষয় বলছি এবং এর গুরুত্ব ঠিক ভাবে এই সভার ভিতর উপস্থিত করা হবে এটা আমি আশা করেছিলাম। কিন্তু আমি আশ্চর্য হয়ে গেলুম যে আমাদের মাননীয় শ্রীহরেকৃষ্ণ কোণ্ডার মহাশয় ব্যাংগ বিদ্রূপ এবং অতি নাটকীয়তার সঙ্গে হয়ত পা নেড়ে তিনি যাত্রার মত এমন কতকগুলি কথা বললেন এতে খানিকটা রাজনৈতিক ব্যাপার উপস্থিত করা গেল বটে কিন্তু এই সমস্যার সমাধানের জন্য কার্যকরী ব্যাপারে তিনি সম্পূর্ণরূপে মূখ্যমন্ত্রীর সমর্থন করে গেলেন। কি রকম করে আমি আপনাকে বলছি। এই যে বিবরণী আপনার সামনে উপস্থিত করা হয়েছে, এই বিবরণী মূখ্যমন্ত্রী দিয়েছেন। হরেকৃষ্ণবাবু বললেন যে খাদ্য দ্রব্যের এখানে অনটন হয়েছে যেমন করে পারুন কেন্দ্রীয় সরকারের উপর চাপ দিয়ে এখানে স্টক নিয়ে আসুন, নিয়ে এসে এখানকার অনটন দূর করার ব্যবস্থা করুন। মূখ্যমন্ত্রী ঠিক একই কথা বলছেন। ৬ এর পাতায় তিনি বলছেন

We have been moving the Government of India for fixing selling prices in the supplying States.

এখন জিনিষ আমরা আমাদের দেশে উৎপাদন করিনা, অন্য রাষ্ট্র থেকে আমাদের আনতে হয়, আমাদের অণ্ড রাজ্য থেকে আমাদের আনতে হয় সেগুলির উপর আমাদের কোন জোর নেই এইজন্য আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের উপরে খানিকটা চাপ দিচ্ছি—তাদেরকে বলছি যে আপনারা দয়া করে স্থির করে দিন যে উড়িষ্যা থেকে বা অন্যান্য জায়গা থেকে যেন আমরা চাল পাই এবং নায়া দামেতে আমরা পাই। সেখানে ওরা দাম বাড়িয়ে দিল আর আমরা এখানে বেশী দামে কিনে কম দরে দেব—তাতে রাজ্য সরকার ফতুর হয়ে গেল—তা তো সম্ভব নয়। সেইজন্য মূখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে আমরা কেন্দ্রীয় সরকারকে বলছি হরেকৃষ্ণবাবুর সঙ্গে সেজন্য কোন মতভেদ নেই। তারপর তিনি দ্বিতীয় কথা বলেছেন যে শুধু এই সমস্যা হবে না যা করবেন জনসাধারণের সহযোগিতা চাই। জনসাধারণের সহযোগিতা যদি না পাওয়া যায় কোন খাদ্য ব্যবস্থার সমাধান করা সম্ভব নয়। নিশ্চয়ই—এবং শেষ কথা মূখ্যমন্ত্রীর বিবৃতির মধ্যে আমরা পাচ্ছি

“We are going to talk over these proposals with the Government of India and with the help of all concerned we may carry out this policy successfully.”

“হেল্প অফ অল কনসার্নড” যারা থাকেন, অর্থাৎ আমাদের মতন যারা খাদ্য খেয়ে জীবনধারণ চান তাদের সাহায্য কি তিনি চাচ্ছেন না? নিশ্চয়ই চাচ্ছেন। সুতরাং হরেকৃষ্ণবাবুর সঙ্গে কোন পার্থক্য নেই। তৃতীয় কথা তিনি বলছেন যে হোর্ডারদের সম্পর্কে কি হবে? হোর্ডারদের সম্পর্কে নিশ্চয়ই মূখ্যমন্ত্রী তাঁর এই দীর্ঘ বিবৃতি দিয়েছেন তার মধ্যে তিনি এই দিকটায় যথেষ্ট জোর দিয়েছেন। আমি দেখাচ্ছি তার লেখার মধ্য থেকে দুই এর পাতায় তিনি বলছেন

“At the same time the big jotedars in West Bengal started holding back stocks with the same hope of making higher profits in future.”

তিনি তো অস্বীকার করছেন না—মূখ্যমন্ত্রী বলছেন যে “বিগ জোতদার” বড় জোতদার এই রকম সমস্যা মজুত করে রেখেছে। তার জন্য আমরা কি করব? আমরা ধরবার চেষ্টা করছি, কোথাও কোথাও ধরোঁছি এবং এখানে

“This is how we have met and are still meeting the challenge thrown by the hoarders.”

“Challenge” একটা আমাদের সামনে এসেছে, সেই চ্যালেঞ্জ-এর বিরুদ্ধে আমরা দাঁড়াচ্ছি। এবং সেই কাজে সাফল্য অর্জন করতে গেলেও সকলের সহযোগিতা প্রয়োজন। এখন প্রশ্ন হচ্ছে

এই হোর্ডার কিম্বা বড় জোতদারদের নিশ্চয়ই কংগ্রেসের সঙ্গে এদের হাত মিলান আছে, কংগ্রেস মোটা টাকা তাদের কাছে পায়—এই রকম অভিযোগ বিরোধীদল করছেন এবং বলছেন অস্বীকার করেন কিনা। আমি আপনার কাছে অধ্যক্ষ মহাশয়, এই কথা বলছি যে ওরা বারবার এই একই কথা বলেন যে কংগ্রেস ক্ষমতায় এসেছে জোতদার আর মিল মালিকদের টাকা দিয়ে। এই যে এত লোক ভোট দিচ্ছে—দেশের মানুষ যে ভোট দিচ্ছে তাদের স্বার্থ যদি দেখা না যায় কেন তারা ভোট দেবে? আজকে অসংখ্য লোক, এই খাদ্য সমস্যার নানান অসুবিধার মধ্যেও আজকে কাছাকাছি যতগুলি ইলেকশন হয়ে গেছে তা বিধানসভারই হউক বা পঞ্চায়েৎ ইলেকশনই হউক বা বয়স্ক ভোটাধিকারীর ভিত্তিতে পৌরসভারই হউক অধিকাংশ জায়গাতে কংগ্রেসকে জিতাচ্ছে আমাদের মাননীয় বন্ধুরা পিছিয়ে আসছেন। আজকে দেশের মানুষ কি এতই বোকা যে মুন্সিমের কয়েকজন লোকের স্বার্থের জন্য যে দল দাঁড়িয়ে আছে সেই দলকে বারবার ভোট দিয়ে জয়যুক্ত করবে? কেন দামটা কমছে না সেটাই হচ্ছে আসল কথা। সেটার জন্য আমাদের বক্তব্য রয়েছে, আপনি বোধহয় জানেন মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের যে ব্যবস্থা রয়েছে সেই ব্যবস্থার মধ্যেই নানান রকম অসুবিধা আছে, খাদ্য শস্যের মূল্য বেড়ে যাচ্ছে সে বিষয়ে আমাদের জাতীয় সরকার বারবার চেষ্টা করছেন। এখানে একটী রিপোর্ট আমার কাছে আছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, চালের দর কেন বেড়েছে সেই প্রশ্ন করা হয়েছে। আমাদের মাননীয় বন্ধুরা বোধহয় ফুড গ্রেস এনকোয়ারী কমিটির রিপোর্টটি পড়েননি। এই কমিটির নেতৃত্ব করেছিলেন অশোক মেটা এবং ১৯৫৭ সালে এই কমিটি রিপোর্টটি দাখিল করেছে। অশোক মেটা তখন পি-এস-পি'র নেতা ছিলেন এবং পঞ্চবামের একজন সারিক ছিলেন। তিনি বারবার পরিষ্কার করে বলেছেন কেন এইসব খাদ্যশস্যের দাম বেড়েছে। তাঁরা যদি দয়া করে রিপোর্টটি পড়তেন তাহলে বুঝতেন কেন দাম বেড়েছে। যাহোক, আমাদের মধ্যমস্ত্রী যে রিপোর্ট দিয়েছেন তাতে বলা হয়েছে কেন দাম বেড়েছে। জিনিসপত্রের দাম যে বেড়েছে তাতে অনেক কথা থাকতে পারে। একটি কারণ দেখান হয়েছে যা নিয়ে সোমনাথবাবু ব্যঙ্গ বিদ্রূপ করলেন যে, উন্নয়ন পরিকল্পনার জন্য এই সমস্ত দাম বেড়েছে একথা পি. সি. সেন এবং অতুলাবাবু বলেছেন কিন্তু এইসব একেবারে বাজে কথা। স্যার, এরা তব্ব কথা শুনবেন না, সত্য কথাও শুনবেন না। মেটা কমিটি পরিষ্কারভাবে বলেছেন,

“On the whole, a large part of the rise in the general level of prices may be ascribed to a general increase in demand resulting from the increase in investment expenditure on public and private account accompanied by deficit financing and credit expansion during the last few years.”

এটা হচ্ছে কমিটির রিপোর্ট। স্যার, আমি জানি হরেকৃষ্ণবাবু ব্রুশ্চেভকে বিশ্বাস করেননা, কিন্তু সোমনাথবাবু নিশ্চয়ই ব্রুশ্চেভের মতকে উড়িয়ে দেবেননা এই আশা আমি করেছিলাম। কিন্তু ২ বছরের মধ্যেই এই বইর কথা ভুলে যাবেন এই ধারণা আমার ছিলনা। এই বইর নাম হচ্ছে “রোড টু কমিউনিজম”, এই বইখানা ব্রুশ্চেভ লিখেছেন। এই বইতে তিনি বলেছেন,

“The rate of growth of agricultural production is still lower than that of industrial production and still does not meet the growing requirements of the population”.

অর্থাৎ কৃষি উৎপন্ন প্রচা য় আছে এবং জনসংখ্যার যে চাহিদা আছে তাতে এটা মেটাতে পারছেন না। সঙ্গে সঙ্গে তিনি আরও বলেছেন,

“Our population has increased considerably. As I have said, compared with 1955, it has increased by more than 20 millions. Needless to say, the workers and office employees do not hoard their money, but spend it on food and other goods”.

অর্থাৎ ব্রুশ্চেভ একথা বলেছেন যে, তাদের হাতে বেশী টাকা এসেছে এবং সেই বেশী টাকা দিয়ে তারা বেশী খাদ্য সংগ্রহ করেছে। হরেকৃষ্ণবাবু একটি ভাল কথা বলেছেন যেটি আমি

মর্থন করি। তিনি বলেছেন শৃঙ্খলা শাসনের উৎপাদন করলে হবেনা, খাদ্যশস্যের যে বাড়তি গণ আছে সেটা বাজারে আনতে হবে—আমি তাঁর সঙ্গে একমত। তারপর মেটা কমিটি খাদ্যশস্য বাজারে কি করে আসতে পারে সে সম্বন্ধে যা বলেছেন, তার একটি লাইন আমি পড়ে শানাইছি। তাঁরা বলেছেন,

In a developing economy it is not production of food alone but marketed surplus that is of real importance.

ই বাজারে আনা, এটাই হচ্ছে বড় সমস্যা এবং দেখা যাক এই সমস্যা সমাধান করবার জন্য আমরা কি করেছি। অন্যান্য দেশে কি করেছে আমি জানিনা, কিন্তু আমাদের দেশে আমরা। পর্যন্ত কখনও চেষ্টা করেছি স্টাটুটরী রেশন করে পুরাপুরি খাদ্যশস্য সরকারের মারফৎ পানায় করে নেব।

3-50—4-00 p.m.]

আবার যখন দেখা গেছে এই রেশন প্রথা কার্যকরী করতে গিয়ে লোকের মধ্যে নানা বিক্ষোভ দেখা দিয়েছে এবং এর ফলে নানা গণ্ডগোল দেখা দিয়েছে এবং সেই সময় খাদ্যের উৎপাদন বেড়ে গেছে, ১৯৫৪-৫৫ সালে খাদ্যের উৎপাদন অনেক বেড়ে গেছে তখন স্ট্যাটুটরী রেশন তুলনাক্রমে কম হয়েছে, তারপর আবার যখন খাদ্য-উৎপাদন কম হয়েছে তখন সরকার নানাভাবে তাদের দাম বেঁধেছে, কিছু কিছু এম আর সপ, কিছু কিছু পার্শিয়ল রেশনিং-এর মধ্য দিয়ে ই সমস্ত চেষ্টা করেছে। এটা ইতিহাসের কথা, পুরানো খবরের কাগজ পড়লে নিশ্চয়ই জানতে পারবেন, অধ্যক্ষ মহাশয়। এখন ব্যাপার হচ্ছে কি, যদি খাদ্য উৎপাদন অধিক হয় তাহলে সে দাম বাজারে আসবে কিনা, তার স্থিরতার ব্যবস্থা আমাদের করতে হবে, এটা কি করে হয় নতুন আপনারা দেখুন। একটা কথা হচ্ছে মধ্যবর্তী যারা রয়েছে, মিডলম্যান যারা, যাদের লাভের বা বড় ব্যবসায়ী বলা হয়েছে নিশ্চয়ই তারা তাদের স্বার্থ বজায় রাখবার জন্য অন্যায় কাজ করেছে, সে বিষয়ে মধ্যমস্ত্রী মহাশয়ও বলেছেন। তার একটা ব্যবস্থা, কন্ট্রোল করার চেষ্টা আছে লাইসেন্সিং প্রভৃতিও দেখাচ্ছে। কিন্তু দেখা যাচ্ছে এখন পর্যন্ত অন্ততঃ পশ্চিমবঙ্গ সম্পূর্ণ ফলাফল অর্জন করতে পারছে না। সেজন্য মধ্যমস্ত্রীর প্রস্তাবে স্টেট ট্রেডিং-এর কথা বলা হয়েছে। আমাদের বিরোধী পক্ষের মাননীয় বন্ধুরা অনেকবার বলেছেন, শৃঙ্খলা তাঁরাই নয়, পল্যানিং মিশনও বলেছেন স্টেট ট্রেডিং সম্পর্কে যে এটা ছেলে খেলার ব্যাপার নয়। স্টেট ট্রেডিং করতে গেলে অনেক আট ঘাট বেধে করতে হয়। স্টেট ট্রেডিং-এ দুটি অবশ্য প্রয়োজনীয় জিনিস আছে, সহযোগিতা এবং সূচনা সংগঠন। যতক্ষণ পর্যন্ত না সূচনা সংগঠন ঠিকমত করা যায় ততক্ষণ পর্যন্ত স্টেট ট্রেডিং সফল হয়না, বিশেষ করে কৃষক সমাজের সহযোগিতা যদি না পাই তাহলে স্টেট ট্রেডিং সফল হয়না। সেজন্য মধ্যমস্ত্রী মহাশয়কে বার বার স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি আমাদের ময় কম, এই সময়ের মধ্যে যাতে স্টেট ট্রেডিং কার্যকরী করতে পারি জনসাধারণের সহযোগিতা করার জন্য চেষ্টা করা উচিত। এখন দেখা যাক কোথায় স্টেট ট্রেডিং করা হয়েছে এবং কি অবস্থার মধ্য দিয়ে তার অগ্রসর হয়েছে। আপনারা দেখবেন আমরা অভিজ্ঞতায় শিখছি, কমিউনিষ্ট পার্টি থেকে জ্ঞানার্জন করছি এবং তাঁরা জ্ঞান দিচ্ছেন, ওদের যে কতটা সোভিয়েট রাশিয়া দের কাছ থেকে জ্ঞান নেবার চেষ্টা করছি। মাননীয় লেনিন সাহেব যখন হাতে ক্ষমতা পেলেন তখন স্টেট ট্রেডিং করতে আরম্ভ করলেন। কি করলেন? প্রথমে গ্রামে গ্রামে কমিটি বসিয়ে কৃষকদের হাতে যে সারপ্লাস, উদ্ভূত ছিল সেগুলি তাদের কাছ থেকে কেড়ে নিয়ে আসবার চেষ্টা হল। প্রথমে বুদ্ধি দিয়ে সূচিয়ে বলা হল তারপর জবরদস্তি খুন জখম মারপিট হল, এইভাবে চলতে লাগল। (শ্রীগোপাল বসু : আপনি জামেন না কিছু) হ্যাঁ, আমি অস্ত্র, সোভিয়েট উনিয়ন থেকে এই যে সরকারী বইটা বেরিয়েছে তা থেকে উপস্থিত করছি, আমি তো জানিনা, আমি অস্ত্র, কিন্তু সোভিয়েট রাশিয়ার পক্ষে ন্যাশনাল বুক এজেন্সী থেকে ১৯৪৫ সালে প্রকাশিত আলমেল যে ছাপা বইটি বেরিয়েছে সেটা দয়া করে দেখবেন, সেখানে বলা আছে—কিছুদিন বাদে আমরা দেখলাম লেনিন সাহেব হতাশ হয়ে পড়লেন, স্টেট ট্রেডিং-এ জবরদস্তি কেড়ে নিয়ে এলে সেখানে কৃষিকার্য মরণোন্মুখ হয়ে গেল। এটা সরকারী বই এটা স্বয়ং স্ট্যালিন আমলে লেখা এবং বইটির নাম হচ্ছে

History of the Communist Party of the Soviet Union, Bolsheviks.

বেরিয়েছে ১৯৪৫ সালে মস্কো থেকে, এর ২৫১ পাতায় তিনি বলছেন

"The Central Committee realised that the need for the surplus appropriation system had passed, that it was time to supersede it by tax in kind so as to enable the peasants to use a greater part of their surplus at their own discretion."

অর্থাৎ ক্ষমতা দিচ্ছেন পেজেন্টরা তাদের ইচ্ছামত বিক্রী করবে.....[নয়েজ].....এখানে যেহেতু গোলমাল চে'চামিচ হচ্ছে, সেখানেও, সেই সোভিয়েট রাশিয়াতেও চে'চামিচ হয়েছিল অধ্যক্ষ মহাশয়, সেখানে ট্রাস্টিক এবং অনুচরেরা বললেন—লেনিন সাহেব করছ কি? তোমার পশ্চাদপ সরণ হয়ে গেল,

The Trotskyites and other oppositionists held that NEP was nothing but a retreat,

তাতে লেনিন সাহেব বললেন, আমার রিট্রিট নয়। বড় বেশী এগিয়ে গেছলাম, আমাদের পেস তেরী হয়নি।

In our economic offensive we ran too far ahead, we did not provide ourselves with an adequate base.

কাজেই এ্যাডিকোয়েট বেস যতক্ষণ না তৈরী হচ্ছে ততক্ষণ সরকারী নিয়ন্ত্রণে খাদ্যের মত এমন একটা অত্যন্ত জরুরী বিষয়কে, এমন একটা গুরুতর বিষয়কে নিয়ে আসা অত্যন্ত ভয়াবহ ব্যাপার। সেই এ্যাডিকোয়েট বেস তৈরি করতে যদি লেনিন সাহেবের মত কয়েকজন জবরদস্ত শাসক, যাঁরা রক্ত গংগা বইয়ে দিয়ে নিজের হাতে ক্ষমতা নেওয়ার চেষ্টা করেছিলেন, তাঁরাও পশ্চাদপসরণ করেন তাহলে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, একটা গণতান্ত্রিক দেশে যেখানে ৫ বছর অন্তর কৃষকদের কাছে ভোটের জন্য যেতে হবে সেই কৃষকের মুখের গ্রাস কেড়ে নিয়ে আসা যে কি ভয়াবহ ব্যাপার সেটা চিন্তা করার দরকার আছে। যাই হোক, এইসব সত্ত্বেও আমাদের যে নীতি হয়েছে সেই নীতি মাননীয় মূখ্যমন্ত্রী মহাশয় ঘোষণা করেছেন। স্টেট ট্রোডিং তিনি করবেন এবং সেজন্য তিনি গর্ব করে বলেছেন ইউনিক রেকর্ড। কেন না গণতান্ত্রিক পরিবেশে যেখানে ৫ বছর অন্তর সাধারণ মানুষের কাছে ভোটের জন্য যেতে হবে সেখানে স্টেট ট্রোডিং করা এতবড় যে ব্যবসায়ী সম্প্রদায় রয়েছে তাদের ক্ষমতা কেড়ে নিয়ে—নিশ্চয়ই ইউনিক। দেশে যে বিরাট খাদ্য সংকট চলেছে তাতে আশা করি সমগ্র ভারতবর্ষে এটা প্রচলিত হবে, এই রকম ব্যবস্থা যদি ইউনিক ব্যবস্থা না হয় তাহলে আর কি ইউনিক ব্যবস্থা আছে আমি জানি না। আমি বলতে পারি না গণতান্ত্রিক শাসন ব্যবস্থায় স্টেট ট্রোডিং-এর ব্যবস্থা করেছেন। কিন্তু স্টেট ট্রোডিং করেও সোভিয়েট রাশিয়া কি পাচ্ছে—আমরা দেখতে পাচ্ছি যে স্ট্যালিন সাহেবের সময়ে দুর্ভিক্ষ হয়েছিল, ক্রুশ্চেফ সাহেব দুর্ভিক্ষ পছন্দ করেন না, তিনি রাশিয়ার কোটি কোটি রুবল লন্ডন আর আমেরিকা এইসব জায়গায় পাঠিয়ে দিয়ে বিদেশ থেকে খাদ্যশস্য নিয়ে এসে তাদের মুখে অন্ন যোগাবার চেষ্টা করেছেন। আমরা নিশ্চয়ই করতে পারি যদি আমাদের সেই অর্থ থাকে, সেই সোণা থাকে যে সোণা নিয়ে আমরা বাইরে থেকে চাল নিয়ে আসতে পারি। সেই রকম যদি আমাদের সামর্থ্য থাকত তাহলে আমরা নিশ্চয়ই তা করতে পারতাম। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকের দিনে মূল সমস্যা হচ্ছে আমাদের দেশে যেহেতু দ্রুত জনসংখ্যা বৃদ্ধি পাচ্ছে তা অস্বীকার করতে পারা যায় না। সেই সমস্যা মোটাতে গেলে আজকে প্রথম এবং প্রধান কাজ হচ্ছে দেশের উৎপাদন বাড়ান এবং সেই উৎপাদন বাড়তে গেলে যে কাজ করা দরকার নিশ্চয়ই সে দিকে আমাদের সম্পূর্ণ নজর দিতে হবে। আমরা জানি আমাদের বন্ধুরা যে সমালোচনা করেন তাঁদের সঙ্গে এক মত যে যেসব সরকারী কাজ হয় তার সম্বন্ধে অনেক ট্রুটি-বিচ্যুতি থাকে। খাদ্য উৎপাদনের জন্য যে সময় হয়ত বীজ ধান যাওয়া দরকার সেই সময় গিয়ে পৌঁছায় না, যে সময় জল যাওয়া দরকার সেই সময় জল গিয়ে পৌঁছায় না, যে সময় সার যাওয়া দরকার সেই সময় সার গিয়ে পৌঁছায় না। কাজেই আজকের দিনে উৎপাদন বৃদ্ধির দিকে সবচেয়ে বেশী নজর দেওয়া উচিত। আমি আবার বলছি আজকে আমরা খাদ্য সমস্যা নিয়ে আলোচনা করছি, কয়েক মাসের মধ্যে দু'বার আলোচনা করোঁছ,

কিন্তু উৎপাদন বৃদ্ধির দিকে যদি খুব বেশী রকম নজর না দিই তাহলে অদূর ভবিষ্যতে আমাদের অবস্থা আরো খারাপ হয়ে যাবে, তখন বামপন্থীদের চিংকারও কিছুতেই সমস্যার সমাধান করা যাবে না। সেজন্য আপনার কাছে আমার আবেদন আজকে আমাদের দুটো দিক দেখতে হবে, আজকে এই উৎপাদন বৃদ্ধি করবার জন্য একটা কৃষি বিপ্লবের প্রয়োজন যেমন ইউরোপে সমস্ত রাষ্ট্র ব্যবস্থা পরিবর্তিত হয়েছিল যন্ত্র বিপ্লবের মধ্য দিয়ে। আজকের দিনে আমাদের এই অনুন্নত দেশকে প্রকৃতভাবে প্রতিষ্ঠিত করতে গেলে কৃষি বিপ্লবের মধ্য দিয়ে আমরা এই কাজে অগ্রসর হতে পারি। কৃষি বিপ্লবে অসুবিধা কি আছে—অসুবিধা হচ্ছে এই একদিকে যন্ত্র শিল্পে যদি নানা রকম নতুন নতুন পদ্ধতি বেরোয়, বিজ্ঞান এবং নানা বিষয়ে গবেষণাগার বেরোয় তাহলে সেগুলাে কার্যকরী করা অত্যন্ত সহজ হয়ে পড়ে। কেন না কয়েকটি ফ্যাক্টরী রয়েছে সেখানে শ্রমিকরা এক জোটে হয়ে কাজ করছে, কাজেই এইসব পরিবর্তন করা সহজ নয়। কিন্তু যখনই কৃষি বিপ্লবের প্রয়োজন হয় যখন কৃষির মধ্যে বিজ্ঞান এবং কর্ম দক্ষতা বৃদ্ধির প্রয়োজন হয়, তখন সবচেয়ে বড় অসুবিধা হয় বহু লোক নিয়ে। আমার থিসিস আমি প্রতিপন্ন করবার চেষ্টা করছি। অক্সফোর্ডে একটা গবেষণা বেরিয়েছে মার্গারেট ডিগবির কো-অপারেটিভ ল্যান্ড ইউজ, তাতে তিনি বলেছেন

“What are the main factors which hold it back? Perhaps the most striking is the number of individuals on whom progress depends”,

[4-00—4-10 p.m.]

“নান্বার অব ইন্ডিভিজুয়াল”—অসংখ্য মানুষের উপর এই কৃষি উন্নতি নির্ভর করে। আপনি জানেন ভারতবর্ষের শতকরা প্রায় ৭০ ভাগ মানুষ কৃষির উপর নির্ভর করে। কাজেই ফসল ফলাতে গেলে রাইটাস বিল্ডিংস থেকে নির্দেশ দিয়ে দিলেই ফসল ফলে যাবে এই রকম ভোজবিদ্যা আমরা কেউ জানি না। কাজেই যতক্ষণ পর্যন্ত না দেশের মানুষকে এই কাজে উদ্বুদ্ধ করতে পারা যাচ্ছে ততক্ষণ পর্যন্ত আমাদের দেশে খাদ্যোৎপাদন বৃদ্ধি করা সম্পূর্ণভাবে সম্ভব নয় এবং বৈশ্ববিক পরিবর্তন করাও সম্ভব নয়। সেজন্য আজকের দিনে প্রথম প্রশ্ন এবং কাজ হচ্ছে এই যে অসংখ্য কৃষক সম্প্রদায় রয়েছে তাদের মনের পরিবর্তন করা এবং এই মনের পরিবর্তন করতে গেলে যে কাজ প্রয়োজন সেগুলাে করতে হবে। হোর্ডারদের শাস্তি দিতে হবে নিশ্চয়ই, তাদের কঠিন শাস্তি দেয়া প্রয়োজন, তারপর সরকারের দৃষ্টি-বিচ্যুতি যদি থাকে তার সংশোধন নিশ্চয়ই করতে হবে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে এটা মনে রাখতে হবে যে একটা মানবিক পরিবর্তন দরকার। ২ শো বৎসরের পরাধীনতার জন্য আমাদের যে বিরাট কৃষক সম্প্রদায় হয়েছে তাদের অধিকাংশ লোকই শিক্ষিত হয়নি, শিক্ষা পায়নি। তাদের মধ্যে যদি আমরা নতুন একটা ভাব জাগিয়ে তুলতে পারি তাহলে আমরা ঠিক সম্পূর্ণভাবে খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে পারবো। আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি এ সমস্যা শুধু বাংলাদেশে নয়, সারা ভারতবর্ষের কথা বলা হয়েছে বলে ওরা আপত্তি করছেন কিন্তু আজকে পৃথিবীর বহু দেশে খাদ্যসমস্যা আমরা দেখতে পাচ্ছি। আমরা প্রতিদিন দেখতে পাচ্ছি যে অন্যান্য যে সমস্ত আরো শক্তিশালী বহু দেশ তারাও পর্যন্ত খাদ্যের জন্য অন্য দেশের কাছে হাত পাতছে। আমি সেকথা বারবার উল্লেখ করে আর সময় নষ্ট করতে চাইনা, এই গুরুতর সমস্যা সম্বন্ধে যে দৃষ্টভঙ্গী নিয়ে অগ্রসর হওয়া উচিত সেটাই আমি আপনার কাছে নিবেদন করছি—অত্যন্ত গঠনমূলকভাবে কর্মের মধ্য দিয়ে আমাদের আজ অগ্রসর হতে হবে। আমাদের সামনে একমাত্র প্রধান কাজ হচ্ছে উৎপাদন, উৎপাদন, উৎপাদন—উৎপাদন বৃদ্ধিই প্রধান কথা এবং তার সঙ্গে সঙ্গে সূচক এবং সুসম বণ্টন ব্যবস্থা করতে হবে। সেই বণ্টনের জন্য যেভাবে কাজ করা প্রয়োজন তা স্টেট ট্রেডিং কর্পোরেশন হোক বা অন্যভাবে কন্ট্রোল করেই হোক কি স্বাভাবিকভাবে বাবস্থা নানারকম নিয়ন্ত্রণ করেই হোক, সেই ব্যবস্থা করে আমাদের দেশের উন্নতি সাধন করতে হবে একথা আমি নিবেদন করছি। তাই আজকে মুখ্যমন্ত্রী যে স্টেটমেন্ট আমাদের সামনে দিয়েছেন সেই স্টেটমেন্টের মধ্যে সামগ্রিকভাবে কারণগুলি সমস্ত বলে দেয়া হয়েছে। প্রথম কারণ তিনি বলেছেন এখানে উন্নয়নমূলক যেসব পরিবর্তন হচ্ছে সে সম্পর্কে আমি বলছি সেই কারণ তিনিও বলেছেন। আবার সঙ্গে সঙ্গে তিনি মনোফ্যাক্টরদের কথাও বলেছেন যে এই উদ্ভূত খাদ্যশস্য তারা অনেকাংশে সরিয়ে রাখছে যার ফলে এই অবস্থা হচ্ছে।

কাজেই সুপ্রাথমিক সার্বভৌমত্ব সাহেব কি কৃষ্ণমাচারী সাহেব বা অভূতাব্য, যে কথা বলেছেন এর মধ্যে মূলতঃ কোন পার্থক্য নেই। দুটোই মধ্যমস্তরী বক্তৃতার মধ্যে রয়েছে। তিনি আমাদের সামনে যে কাজ নির্ধারিত করে দিয়েছেন সেই কাজকে সফল করার জন্য আজকে দেশের মানুষকে সংগে নিতে হবে। আজকে গ্রামে গ্রামে গিয়ে যে সমস্ত কৃষক ভাইবোনেরা রয়েছে, যে সমস্ত লোকেরা কৃষিক্ষেত্রে কাজ করছে তাদের নতুনভাবে উদ্বেগ করতে হবে। যতক্ষণ না সেই কাজ করতে পারা যায় ততক্ষণ স্টেট ট্রোডিং বলুন বা অন্যরকম কন্ট্রোল বলুন সেটা শেষ পর্যন্ত সফল হবে না, যেমন সফল হয়নি লেনিনের আমলে সোভিয়েট রাশিয়ায়। সেজন্য আজকে মধ্যমস্তরী এই যে স্টেটমেন্ট রয়েছে আমি এর মধ্যে কোন অসংগতি দেখতে পাচ্ছি না, বরং আমি লক্ষ্য করছি—যে আজকে যে গুরুতর সমস্যা আমাদের সামনে রয়েছে মধ্যমস্তরী মহাশয় সে সম্পর্কে সম্পূর্ণ অবহিত আছেন, তিনি জানেন যে কি সমস্যা রয়েছে, তিনি হাতে কলমে কাজ করছেন এবং অত্যন্ত আনন্দের কথা হরেকৃষ্ণাবাদ শেষ পর্যন্ত তাঁকে সমর্থন করেছেন। এই বলে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

Shri Nikhil Das :

মিঃ স্পীকার স্যার, আজকে সারা পশ্চিমবাংলায় খাদ্য সংকট এবং মূল্য সংকট চলেছে। জিনিস-পত্র পাওয়া যায়, কিন্তু, নির্ধারিত দামে পাওয়া যায় না। এ সত্য কথা, সকলেই জানেন। গত জানুয়ারী মাসে যে খাদ্যনীতি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে এই হাউসে ঘোষণা করা হয়েছিল, সেই খাদ্যনীতি আজ চরম ব্যর্থতায় পরিণত হয়েছে। আজকে যে বিবৃতি মধ্যমস্তরী মহাশয় দিয়েছেন, আমরা আশা করেছিলাম যে তার এই সংসাহসটা থাকবে এটা স্বীকার করা যে গত জানুয়ারী মাসে আমি যে খাদ্যনীতি ঘোষণা করেছিলাম, সেই খাদ্যনীতি চরম ব্যর্থতায় পর্যবসিত হয়েছে।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে যে খাদ্য সংকট দেখা দিয়েছে এই খাদ্য সংকট মনুষ্য সৃষ্ট খাদ্য সংকট। এই খাদ্য সংকট কংগ্রেসী মন্ত্রীসভার সৃষ্ট খাদ্য সংকট। এই খাদ্য সংকট সৃষ্টি করেছেন কংগ্রেসের মন্ত্রীসভা, এ রথতলা এবং রামকৃষ্ণপুর, হাওড়ায় এ যে চালের বাজার আছে, তার দালাল যারা, তারা। বিভিন্ন চালকল যাদের আছে, তাদের সাথে গটিছড়া বাধা আছে বিধানসভার কংগ্রেসী মন্ত্রীসভার সাথে, আর চোরাকারবারী ও মজদুরদারদের অভিভাবক হিসাবে এই কংগ্রেসী সরকার কাজ করছেন। তারা ইচ্ছাকৃত ভাবে, ডেলিবারেটলি একটা ট্রাটিপোর্ট খাদ্যনীতি গ্রহণ করে আজ বাংলাদেশে খাদ্য সংকট এবং মূল্য সংকট সৃষ্টি করেছেন। (এ ভয়েস : এটা কি মূল্য সংকট?) হ্যাঁ, একে খাদ্য সংকট না বলে, একে মূল্য সংকট বলা চলতে পারে। কারণ দেশে চাল আছে, দেশে তেল আছে, দেশে মাছও পাওয়া যায় বাজারে ৫ টাকা কিলোতে। চাল পাওয়া যায় খোলা বাজারে ১ টাকা ৪ আনা, ৫ আনা, ৬ আনা কিলো দিলে। ডাল পাওয়া যায় বাজারে ১ টাকা ৪ আনা কিলো দিলে, আলু পাওয়া যায় ৮৮ নয়া পয়সা কিলো দিলে। আসল সংকট হচ্ছে মূল্য সংকট। এই সংকট সৃষ্টি করেছেন কংগ্রেসী সরকার ইচ্ছা করে, যাদের সংগে গটিছড়া বেঁধে আছেন, তাদের স্বার্থের জন্য। কে সাহস তো তাদের হয়নি এ রামকৃষ্ণপুর এবং রথতলায় এ আড়তদারী প্রথা তুলে দিতে? রামকৃষ্ণপুর এবং রথতলায় চালকলগুলি আজও বজায় আছে। এইসব রেখে, আজ তাঁরা খাদ্য সংকট সমাধানের চেষ্টা করছেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রতাপাবাদুর কাছ থেকে অনেক বই-এর বিবৃতি দেখলাম, অনেক বক্তব্য শুনলাম। কিন্তু আজকে খাদ্যের যে সংকট, সেই সংকটের হাত থেকে কি করে উদ্ধার পাবো, সে সম্পর্কে তিনি একটি কথাও বললেন না। তিনি খালি বললেন ভবিষ্যতে স্টেট ট্রোডিং হবে, ভবিষ্যতে এ হবে, এ হবে, সে হবে। বর্তমানে যে খাদ্য সংকট চলেছে, সেই সংকটের হাত থেকে কি করে উদ্ধার পাবো, সে সম্পর্কে একটি কথাও আমরা মাননীয় সদস্য প্রতাপাবাদুর কাছ থেকে শুনলাম না। গতবারে সরকারের তরফ থেকে যখন খাদ্যনীতি ঘোষণা করা হয়, তখন বার বার আমরা বলেছিলাম যে দাম বেঁধে দেবেন না, দেবেন না, দেবেন না—যদি আপনারদের হাতে স্টেট ট্রোডিং না নেন। স্টেট ট্রোডিং না করে, দাম বেঁধে দেওয়া মুখ্যমন্ত্রী আমাদের মধ্যমস্তরী মহাশয় বলেছিলেন যে আপনারা চিন্তা করবেন না, আমি সব ব্যবস্থা করে দিচ্ছি। আমরা বললাম কি করে করবেন? তিনি বললেন হঠাৎ আমার ঝিমনি এসেছিল, আমার ঘরে শুয়ে ঝিমনি এসেছিল, রাতি দুটার সময় ঝিমনি ভেগে গেল। তিনি

ঠিক করলেন যে মার্চ মাস পর্যন্ত যারা ধান বিক্রয় করবে, তাদের ঐ ১২ টাকা, ১৪ টাকা, ১৫ টাকা, ১৬ টাকা করে দাম দেওয়া হবে। মার্চ মাস থেকে জুলাই মাস পর্যন্ত—১ টাকা কম দাম করলেন এবং জুলাই মাস থেকে সেপ্টেম্বর পর্যন্ত আরও এক টাকা কম দাম করলেন। এটা তিনি স্বপ্নাদেশে পেলেন। এই স্বপ্নাদেশ থেকে তিনি ঠিক করলেন যে হোর্ডারদের কাছে হাত ধান, চাল আছে, তা তিনি সব বের করে আনবেন। সেই স্বপ্নাদেশে যে ব্যর্থ হয়েছে তা অক্ষরে, অক্ষরে প্রমাণিত হয়েছে—গ্রামে, গ্রামে হাহাকার, সহরে সহরে হাহাকার উঠেছে।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা গতবার বলেছিলাম যে ১৩ টাকা থেকে ১৬ টাকায়, যারা গরীব চাষী,—তারা যখনই আন্ডার ডিউরেন্স ধানটা বিক্রয় করে দেবে, তখন দেখবেন ধানের দাম বেড়ে যাচ্ছে। দেখা যাচ্ছে এপ্রিল মাস পর্যন্ত ধানের দাম ঠিক ঐ একটা জায়গায় ছিল, কিন্তু, যে মূহুর্তে গরীব চাষীর ঘর থেকে ধান বেরিয়ে গিয়েছে, ধানের দাম হু হু করে বাড়তে শুরু করেছে। বড়, বড় জোতদার, মহাজন, যারা রিচ পেজেন্ট, যারা কংগ্রেসের সক্রিয় সভ্য, যারা ধান, চালের ব্যবসা করে, তারা আজকে ধান, চালের ব্যবসাতেকে একটা অশুভ জায়গায় এনেছে।

[4-10—4-20 p.m.]

মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমরা গতবার বলেছিলাম যে কথা যে ১৩ থেকে ১৬ টাকা যারা গরীব চাষী,—তারা যখনই আন্ডার ডিউরেন্স ধানটা বিক্রয় করে দেবে, তখন দেখবেন ধানের দাম চালের দাম বেড়ে গিয়েছে, ঠিক দেখা যাচ্ছে যে এপ্রিল মাস পর্যন্ত ঠিক ঐ একটা জায়গায় ছিল কিন্তু যে মূহুর্তে গরীব চাষীর ঘর থেকে ধান চাল বেরিয়ে গিয়েছে ধান চালের দাম হু হু করে বাড়তে শুরু করেছে, তখন জোতদার, মহাজন যারা, রিচ পেজেন্ট যারা, যারা কংগ্রেসের সক্রিয় সদস্য, তারা আজকে ধান চালের ব্যবসাটা করে আজকে ঐ একটা অশুভ জায়গায় আমাদের এনেছেন। মাননীয় স্পীকার, স্যার, আপনি দেখবেন আজকে স্টেটসম্যান কাগজে আছে প্রফুল্লবাবু, নিজে স্বীকার করেছেন যে বাজারে ১২ লক্ষ টন চাল এসেছিল, ৬ লক্ষ টনের হিসাব পাচ্ছি আর ৬ লক্ষ টনের হিসাব পাচ্ছি না আমরা। তা মাটির নীচে চলে গিয়েছে এবং মাটির নীচে কোথায় চলে গিয়েছে তা প্রফুল্লবাবু জানান এবং তাঁর মন্ত্রী পরিষদ জানেন, সবাই জানেন। শ্রদ্ধা একটি উদাহরণ আপনাকে দেবো, ১০, ১১, ১২ই জুলাই কাঁথিতে আমাদের মন্ত্রীবাবু, এরা কংগ্রেসীবাবু, একটা বাগান বাড়ীতে বৈঠক করে এলেন। সেই বাগান বাড়ীর মালিক যিনি তাঁর গোলায় হাজার হাজার মণ ধান ছিল এবং সেখান থেকে ক'ছটাক ধান আজ পর্যন্ত সংগৃহীত হয়েছে সেই প্রশ্নটা আজ কংগ্রেসী বাবুদের করতে চাই। মাননীয় স্পীকার, স্যার, সময় আমার খুব বেশী নেই, সংক্ষেপে আমি বলবো, সরকার জানি আমাদের কথা শুনবেন না তবুও সর্ট টার্ম প্রোগ্রাম হিসাবে তিনটি কথা আমি সরকারের কাছে রাখতে চাই। একটি হচ্ছে এই যে এখন তাঁদের ঐ দুর্নীতিগ্রস্ত ঐ যে দস্তর সেই দস্তর দিয়ে কাজ হবেনা, সেই দস্তরের উপর বিশ্বাস ছেড়ে দিতে হবে। তাঁদের মনে যদি ভাল করার ইচ্ছা থাকে তাহলে থানাকে একটা ইউনিট ধরে সর্বদলীয় কমিটি সেই থানাতে করতে হবে। সেই সর্বদলীয় কমিটি সেই থানায় দেখবে যে কতটা ধান চাল সেই থানায় আছে। বাড়তি ধান যদি থাকে তাহলে সে বাড়তি ধানটা দিয়ে বা চালটা দিয়ে জেলাকে কি করে খাওয়ান যায় সেই ব্যবস্থা করবে। জেলাকে খাওয়ানোর পর যে বাড়তি চাল ধানটা থাকবে সেটা কলকাতা বা শিম্পাঙ্গলকে খাওয়ানোর জন্য আনবেন। এইভাবে থানাকে একটা ইউনিট ভিত্তি করে তাঁরা যদি ওয়ার ফুটিং-এ পিপিএলস্ কমিটি করে এখন থেকে তার পরিবেশ সৃষ্টি না করেন তাহলে আজকে জুলাই মাস শেষ হতে যাচ্ছে, আজকে দুর্ভিক্ষের পদধ্বনি, হাহাকার, লোক না খেয়ে মরছে, চাল তেলের জন্য লোক হাহাকার করছে, এই অক্টোবর মাসে বাংলাদেশের অবস্থাটা কোথায় গিয়ে দাঁড়াবে সেই কথাটা আমি আপনার সামনে তুলে ধরতে চাই। সর্ট টার্ম প্রোগ্রামে এই কাজটা এখনই করা দরকার। চাল কোথায় গেল? ৫৪ লক্ষ টন চাল হয়েছে তাঁরা বলছেন, উড়িষ্যা থেকে ৪ লক্ষ টনের জায়গায় আমি ধরলাম এক লক্ষ টন এসেছে, কেন্দ্র থেকে এক লক্ষ টন পেরিয়েছেন—৫৬ লক্ষ টন। আমাদের ৬২ লক্ষ টন লাগে ওরা বলেন, ৮ থেকে ১০ লক্ষ টন গম আমরা খাই ওদের হিসাবমত। ওরা দিচ্ছেন কত? এক কে, জি, করে চাল অর্থাৎ ২৥ আউন্স করে চাল আমাদের ওরা দৈনিক

দিচ্ছেন। অথচ সরকারই গতবারে বলেছিলেন যে গড় পড়তা ১৪৪ আউন্স থেকে ১৯ আউন্স পর্যন্ত আমরা খাই, ও'রা দিচ্ছেন কত কলকাতা সহরে রাশানের মারফতে এক কে, জি, চাল, এক কে, জি, আটা। আটা পাওয়া যায় না, গম পাওয়া যায় না, গম তাঁরা দিচ্ছেন না, এই আড়াই আউন্স চাল খেয়ে কি লোকের চলে? এবং সেই রাশানিং যদি কলকাতার বৃকে চালু রাখেন তাহলে চলবে কি করে? চাল ত আছে, চালগুলি গেল কোথায়, এই ৫৪ লক্ষ টন কি উবে চলে গেল? চাল আছে সেই চালকে উদ্ধার করতে হবে। ঐ ও'দের দিয়ে হবেনা, ও'রা সেই কাজ করতে পারবেন না, জনসাধারণের ক্রীমিটি করে যদি সহযোগিতা চান, সেই জায়গায় এসে যদি তাঁরা দাঁড়িয়ে করেন তাহলে করতে পারবেন। মাননীয় স্পীকার, স্যার, আর একটি কথা বলতে চাই, প্রফুল্লবাবু বলেছেন তাঁরা নাকি লিমিটেড ওয়েতে স্টেট ট্রোডিং করছেন। কোথায় লিমিটেড ওয়েতে স্টেট ট্রোডিং সেটা আমরা বুঝতে পারছি না। গ্রামাঙ্গুলের কথা বলছেন, গ্রামাঙ্গুলের অবস্থা খুব ভাল কারণ অফ-টেক কম হয়েছে। চাল নাকি সেখানে গত জুন মাস পর্যন্ত লোকে যা নিয়েছিল এবারে নাকি তার থেকে কম নিয়েছে। চাল যদি মডিফায়েড রাশান সপে না যায় লোকে নেবে কোথা থেকে? আর গত সপ্তাহে এবং তার আগের সপ্তাহে কলকাতা সহরে গমের অফ-টেক কম হয়েছে তার কারণ কি লোকে গম নিচ্ছে না? ঐ রাশান সপে গম নেই। আমি বলতে পারি আলিপুরদুয়ার সহরে আজ ১৫ দিন হল ঐ ফেয়ার প্রাইস সপে এবং মডিফায়েড রাশান সপে চাল যায়নি। কোথা থেকে লোকে চাল নেবে? চাল তোমরা দিচ্ছে না অফ-টেক কম হবেনা কেন? এবং সেই অফ-টেকের হিসাব দেখিয়ে ও'রা আমাদের বুঝতে চেষ্টা করেছেন যে গ্রামাঙ্গুলের অবস্থা ভাল, সহরাঙ্গুলের অবস্থা একটু খারাপ, কলকাতাকে রাশানের আওতায় আমরা ধরছি, গ্রামগুলিকে আমরা ধরছি, বড় গ্রামগুলিতে আমরা মডিফায়েড রাশান সপ করছি। ভবিষ্যত সম্পর্কে যেটা আমাদের প্রতাপবাবু বলেন সেটা কোথায় তিনি পেলেন আমি জানিনা যে ও'রা স্টেট ট্রোডিং করবেন। মদ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন,

We are actively considering the question of falling up State trading in rice and paddy on a large scale.

অর্থাৎ লিমিটেড ওয়েতে চলছে, এর পরে একটু বৃহৎ ওয়েতে করবেন তাঁরা এবং সেটা করবেন কি না করবেন এ্যাকটিভালি কন্সিডারিং অর্থাৎ করবেন যে সে সিস্থান্ভ তাঁরা করেননি, সেটা এ্যাকটিভালি তাঁরা কন্সিডার করছেন। আমরা বস্তব্য হচ্ছে যে হাফ ওয়েতে হলে কি অবস্থা হয় সেটা এবার আমরা বুঝতে পেরেছি। হাফ ওয়ে হাউস হবে না, স্টেট ট্রোডিং করতে হলে ফুড স্টাফের সমস্ত জিনিসকে স্টেট ট্রোডিং-এর মধ্যে নিয়ে আসতে হবে। চাষীকে ইনসোর্টিভ দিতে হবে, প্রোয়্যারকে ইনসোর্টিভ প্রাইস দিতে হবে।

কৃষককে ইন্সেন্টিভ প্রাইস দিতে হবে। মধ্যবিত্ত চাষী ১৩।১৪।১৫ টাকা মূল্য ধান বিক্রী করেছে, বাজারে দাম ২৫ টাকা সে কি ইনসোর্টিভ পাবে? ইনসোর্টিভ প্রাইস যদি না দেওয়া যায়, গ্যারান্টি অফ প্রাইস যদি না দেওয়া যায় তাহলে কৃষকেরা কেন ধানচাল উৎপন্ন করতে উৎসাহ হবে? আরেকটা কথা বলেছেন, আমরা কলকাতা সহরে স্ট্যাটিউটারি রেশনিং করব, মফঃস্বলে যেখানে ডেফিসিট প্যাকেটস রয়েছে সেখানে রেশনিং করব আর বাকী জায়গায় খোলা বাজার চলতে দেওয়া হবে। বাঃ কি চমৎকার ব্যবস্থা! কি চমৎকার দোআশলা ব্যবস্থা! আমরা স্টেট ট্রোডিং-এর কথা বলেছিলাম, তার পরিবর্তে কোথাও রেশনিং, কোথাও মডিফায়েড রেশনিং—চমৎকার ব্যবস্থা! মদ্যমন্ত্রীর বিবৃতিতে কোন আশার আলো নাই, এটা দুর্ভাগ্যের বিবৃতি। গতবার একটা বিবৃতি দিয়ে তিনি এই হাউসকে বিভ্রান্ত করেছিলেন, এবারও বিভ্রান্তির মধ্যে আমাদের ফেলেছেন। এবং আমি লং টার্ম পলিসি সম্পর্কে দুয়েকটা কথা বলব। স্টেট ট্রোডিং পুরাপুরি করতে হবে, ফাঁকি দেওয়া চলবে না। ডিস্ট্রিবিউশান-এর জায়গায় আমাদের বস্তব্য হচ্ছে—এক কে, জি, চাল, এক কে, জি, আটায় চলবে না, ১৮ থেকে ১৯ আউন্স দিতে হবে এবং ফর্মাল আইডেন্টিটি কার্ড-এর প্রদানে দিতে হবে। তাই, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে এই শেষ কথা বলতে চাই, এ'দের সর্ট টার্ম পলিসিও নাই, লং টার্ম পলিসিও নাই, সব ভাঁওতা, সব খোঁকা। খাদ্য না দিতে পারলে সরকারের সেই কথা স্বীকার করা উচিত।

[4-20—4-30 p.m.]

Shri Gopikaranjan Mitra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই কথা সত্য যে, আজকে সমস্ত নিত্যব্যবহার্য জিনিসের মূল্যমান এমন একটা অবস্থায় এসেছে যে আজ আমাদের চিন্তা করতে হবে কিভাবে এই মূল্যবৃদ্ধি রোধ করতে পারা যায়। সেদিকে লক্ষ্য রেখে একটা সূক্ষ্ম গঠনমূলক কার্যপদ্ধতি অবলম্বনের সময় আজ এসেছে। মাননীয় হরেকৃষ্ণ কোণ্ডার মহাশয় তাঁর জন্মলাময়ী ভাষণে এবং মাননীয় সোমনাথ লাহিড়ী মহাশয় তাঁর অম্লমধুর ভাষায় আমাদের বোঝাবার চেষ্টা করলেন যে এই মূল্যবৃদ্ধির সঙ্গে পরিকল্পনার কোন সম্বন্ধ নাই। আমি যে কথা বলতে চাচ্ছি সেই কথা হচ্ছে, মূল্যবৃদ্ধির দুটো পর্যায় আছে, একটা হল, উৎপাদনমূল্য নিজের স্বাভাবিক গতিতে একটা জায়গায় এসে দাঁড়াবে, আরেকটা পর্যায় আছে এবং সেটাই আজকে আমাদের চিন্তার বিষয়। আজকে বন্টনের মধ্যে কার্যকরী চলছে ব্যবসায়ীরা, অতিমূল্যফালোভীরা উৎপন্ন জিনিস গৃহদামজাত রেখে স্টোর্জ তৈরী করেছে—এবং এটাই হল আজকে আমাদের অ্যাটক-প্ল্যান বস্তু। আজকে ন্যায্যমূল্যের উপর যে অতিরিক্ত মূল্য জনসাধারণকে দিতে হচ্ছে সেটাই আমাদের চিন্তার বিষয়, অতিমূল্যফালোভীদের লোভকে আজ কি করে প্রতিরোধ করতে পারা যায় সেটাই আমাদের চিন্তার বিষয়। আপনারা জানেন যে, এতদিন অর্থাৎ ভারতবর্ষ স্বাধীন না হওয়া পর্যন্ত এবং স্বাধীনতার পরেও আমাদের বন্টন ব্যবস্থা কিছু কিছু প্রাইভেট সেক্টর-এর হাতে ছিল। এই প্রাইভেট সেক্টর যেভাবে বিহেভ করেছে, ভারতবর্ষ স্বাধীন হবার পরে যেভাবে তাদের বিহেভ করা উচিত ছিল দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে, আমাদের বড় বড় নেতারা আজকে বলছেন তাঁরা সেভাবে বিহেভ করেনি। এর সঙ্গে সঙ্গে আমাদের চিন্তা করে দেখতে হবে—তাঁরা বলেন প্রাইভেট সেক্টর-এর মাধ্যমে বন্টনের ব্যবস্থা করা উচিত, কিন্তু কথা হচ্ছে, পাবলিক সেক্টর-এর মাধ্যমে বন্টন ব্যবস্থা প্রবর্তন করতে গেলে যে ক্যাপিটাল এবং অর্গানাইজেশন-এর দরকার সেই জিনিস আমাদের আছে কিনা। আজ দুঃখের সঙ্গে আমাদের বলতে হচ্ছে, আমাদের এমন বহু পাবলিক সার্ভিসেট আছেন যাঁরা শুধু ভাবেন মাস গেলে মাইনে পাব—এই মনোবৃত্তি রয়েছে। আমরা বহু সিভিল সার্ভিসেট ডিপার্টমেন্ট এবং ফুড ডিপার্টমেন্ট দেখেছি কিন্তু তাদের হাতে সমস্ত খাদ্য ব্যবস্থার ভার দেওয়া হয়েছে কিনা সেটাও আমাদের চিন্তা করার বিষয়। এবং আমি কো-অপারেটিভ সেক্টর-এর কথা বলছি। প্রাইভেট ইন্ডিভিজুয়াল এন্টারপ্রাইস এবং প্রাইভেট সেক্টর-এর অতিমূল্যফার লোভ আমরা কো-অপারেটিভ সেক্টর-এর মাধ্যমে অনেকটা দমন ও প্রতিহত করতে পারি। কিন্তু কো-অপারেটিভ সেক্টর-এর প্রতি সরকারের যতটা নজর দেওয়া উচিত ছিল ঠিক সেই নজর আজ দেওয়া হচ্ছে না। তাঁরা যে প্রাইভেট বিজিনেস করে তাকে এবং যেসব

Co-operative Wholesale Consumers' Stores

আছে তাদের এক পর্যায়ে রেখেছেন। আমি তাদের অসুবিধার কথা খানিকটা বলব। গত বছর যখন চালের দর ৪২।৪৩।৪৫ টাকায় উঠতে আরম্ভ হল তখন হঠাৎ একটা জেন্টলম্যানস্ এপ্রিমেন্ট হল চাল ৩৫ টাকায় বিক্রী করতে হবে। আমি একটা হোলসেল কনজিয়ার্স স্টোর্স-এর ভাইস চেয়ারম্যান। আমাদের ২০০ বস্তা ৪২ টাকায় কিনে ৩৫ টাকায় বিক্রী করতে হল। সাধারণ ব্যবসায়ীরা এটা পারেন, কারণ তাঁরা নানাভাবে লাভ করেন, সাধারণ ব্যবসায়ী সেলস্ ট্যাক্স ফাঁকি দেন। কিন্তু কো-অপারেটিভ সেক্টর এই ব্যবস্থার ফলে যে লোকসান দিল সেই লোকসানের জন্য কোন ক্ষতিপূরণ দেওয়া হল না। সম্প্রতি মাস্টার্ড অয়েল্-এর দাম দু-গুণিতা বেড়ে, মূল্যমাত্রা ঠিক করলেন রিটেল প্রাইস তিন টাকা হবে। সেই সময়ও কো-অপারেটিভ সেক্টরকে বহু টাকা লস দিতে হয়েছিল।

আজকে কো-অপারেটিভ সেক্টরকে যদি সূক্ষ্মভাবে পরিচালনা করা যায় এবং সমবায়ের কম্বীরা যদি সত্যসত্যি এগিয়ে আসেন তাহলে আমি নিজে বিশ্বাস করি প্রাইভেট সেক্টর এবং পাবলিক সেক্টর-এর বন্টন নীতির চেয়ে কো-অপারেটিভের বন্টন নীতিতে জনসাধারণ বেশী উপকৃত হবে। শুধু তাই নয়, কো-অপারেটিভের বন্টন নীতিতে অন্যান্য সামাজ্যিক দেশে, রুশ দেশে আমরা দেখেছি যদি কখনও জিনিসের অভাব হয়েছে তখন কো-অপারেটিভ সেক্টর

জনসাধারণের মধ্যে প্রচার করছে, তুমি এই জিনিস খাও, এটা দেশের জন্য খাওয়া দরকার। এইভাবে কো-অপারেটিভ সেক্টর কাজ করতে পারেন। আজকে কোলকাতায় আমরা দেখছি হোল-সেল কনজিউমার্স স্টোর্স-এর মাধ্যমে মাস্টার্ড অয়েল বিক্রি না হয়ে অন্য এক প্রকার এডিবেল অয়েল ৩ টাকা কে, জি, বিক্রি হচ্ছে। আজকে প্রফুল্লবাবু যখন বলেন চাল নেই গম খান তখন অনেকে তাঁকে হাসি, ঠাট্টা করেন। যেমন, বিজয়বাবু বলেছেন, কাঁচকলা খাঁও, আলু খাও। কিন্তু খাদ্যের হ্যাঁবিট অনেক সময় দেশের প্রয়োজনে, জাতির প্রয়োজনে পাশ্চাত্যে হয় এবং অন্য জিনিস নিতে হয়। তারপর পশ্চিমবাংলা যে পথ দেখিয়েছে ভারতবর্ষ সেই পথ ফলো করছে। পশ্চিম-বাংলা হচ্ছে একমাত্র প্রদেশ যে প্রদেশ দূরদৃষ্টি নিয়ে গতবার চালের দর বেঁধেছিল এবং যার জন্য ভারতবর্ষে এই যে মুখ্যমন্ত্রীদের সম্মেলন হয়ে গেল তাতে ভারতের প্রধানমন্ত্রী লালবাহাদুর শাস্ত্রীকে একথা বলতে হয়েছে যে, পশ্চিমবাংলার মুখ্যমন্ত্রী একটি বলিষ্ঠ এবং নির্ভীক নীতি নিয়েছিলেন। পশ্চিমবাংলা একটা ম্যাক্সিমাম প্রাইস ফিল্ড করে দিয়ে যে পথ দেখিয়েছিল আজকে মহারাষ্ট্র, অন্ধ্র প্রদেহ সেই পথ ফলো করছে। আমি আর একটা কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করব। আজকে সরকার ব্যবসায়ীদের বিরুদ্ধে যে সর্বাঙ্গিক লড়াইয়ে নেমেছেন তাতে জনসাধারণ বহু অসুবিধার সম্মুখীন হয়েছে। আমাদের ওখানে বার্নপুরে কয়েকজন লোকের গুদামজাত দ্রব্য ধরার ফলে পর পর ২ দিন চাল পাওয়া যায়নি। এতে আমরা এই জিনিসই দেখছি যে, ব্যবসায়ীরা সরকারকে অপদস্ত করবার চেষ্টা করছে। তাই আমার বক্তব্য হচ্ছে আজকে যখন ব্যবসায়ীরা দেশকে অন্যদিকে নিতে চেষ্টা করছে তখন জনসাধারণ যদি মিলিতভাবে প্রতিজ্ঞা নেয় তাহলে এটা রোধ হতে পারে। শৃঙ্খলা সমালোচনা করলে হবেনা, বলিষ্ঠভাবে, এককভাবে নিজেদের তৈরী করে একে রোধ করতে হবে এবং এই হচ্ছে তার উপযুক্ত সময়।

Shri Girish Mahato :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে স্বাধীন জীবনধারণের পরিস্থিতিতে যে অবস্থা দেখা দিয়েছে ভারতবর্ষের ইতিহাসে তা কখনও দেখা দেয়নি। লন্ঠনকারী, শোষণকারী বিদেশীরাও এই বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি হতে দেয়নি। আজকে যে অবস্থা হয়েছে সেটা অরাজকতার রাজত্ব, চরম দস্যু-বাস্তুর আধা সূর্যোগ। স্বরাজ জীবন বলে দেশের মানুষের কোন আত্মবিশ্বাস নেই, কোন গৌরব বোধ নেই। সরকার আজকে দেশের জনগণের চোখে দানব বলে, নিরম নিষ্ঠুর বলে দেখা দিয়েছে। গত সভায় পঞ্জাবের সংস্কৃতি রুটির কথা যখন বলেছিলেন তখন মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন ভাতের পরিবর্তে রুটি খান। আমি কোলকাতার অবস্থার কথা সেদিন মুখ্যমন্ত্রীকে বললাম যে, আমরা চাল পাচ্ছি না, রুটির জন্য আটা পাচ্ছি না—৪ দিন ছাড়া, বুট, ছোলা খেয়ে আছি এবং আজকে রেশন কার্ড করে এক কে, জি, চাল পেয়েছি। তখন মুখ্যমন্ত্রী বললেন আমি দুই সপ্তাহে আধ কে, জি, চাল খাই।

[4-30—4-40 p.m.]

বড়ই দুঃখের বিষয় আমার অবস্থা তিনি অনুভব করলেন না, তিনি জবাব দিলেন দু সপ্তাহে আমি আধা কে, যি চাল খাই। এই আধা কে, জি-তে মাত্র ৩০৬ গ্রাম, যে মানুষ শ্রম করে সে কি এই পরিমাণ খেয়ে জীবনযাপন করতে পারে? কিন্তু এই অবস্থায় আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় নির্বিকার হয়ে বসে আছেন। তারপর আমার কলকাতার অনেক বন্ধু যারা আছেন তাদের বললাম ভাই এরকম চাল তো পাই না, তারা বললে কত চাই? আমরা আপনাকে চাল দেব। টাকা দিলেই চাল দেবেন। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বললেন ৩৬ গ্রাম চাল তিনি দৈনিক খান, দুই বেলায়, তারপর আটা পাচ্ছি না তেলের কথা তো শুনলেন। আমাদের পুরুলিয়ার কংগ্রেস কমিটির কোষাধ্যক্ষ সম্বন্ধে বালু, তিনি একজন হোল-সেলার, সর্বোত্তম তেলে ভেজাল দিয়ে বিক্রি করেছেন তারপর ধরা পড়ে। তিনি হচ্ছেন আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহোদয়র মাসভুতো ভাই, মানুষের জীবন নিয়ে ছিন্মিনি খেলে ব্র্যাকে বহু হাজার টাকা করেছেন। আমাদের পুরুলিয়ার আপনি জানেন বহু লোক মারা গেছে এটা সংবাদপত্রেও বেরিয়েছে। যে জি আর টি আর দেওয়া হয়, তার চাল সে সমস্ত অফিসাররা ভাগাভাগি করে নিয়েছে লোকে পায়নি, তারপর যেটুকু

দেওয়া হত সেও বন্ধ হয়ে নেছে, বছরের পর বছর তারা বিল পায়না। শূন্য তাই নয় পূরুলিয়াতে এখন দারুণ অবস্থা হয়েছে। এতদিন সেখানকার মানুষেরা যে চাষের কাজ করতো, মহাজনদের কাছ থেকে লোন নিয়ে চাষের কাজ করতো কিন্তু সরকার এখন যে আইন করে দিয়েছে তাতে তা হচ্ছে না, এখন তারা সেই লোন কোথা থেকে পাবে? সরকার থেকে তার ব্যবস্থা নাই। মহাজনদের ধান চাল তো সরকার নিয়ে নিলেন। আমরা চাইকার করছি পূরুলিয়ার চাষ তো প্রায় বন্ধ হয়ে গেছে। এদিকে নন্দ বলেন কত কিছ, কিন্তু এদিকে আমরা দেখতে পাচ্ছি মানুষের জীবন নিয়ে এই সরকার ছিনিমিনি খেলছে, এই হচ্ছে বাংলা সরকারের নীতি।

Shri Krishna Kumar Shukla :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, জাতির জীবনে সব চেয়ে বড় সংকট উপস্থিত এবং সেই সমস্যা নিয়ে এখানে আলোচনা হচ্ছে। আলোচনার ধারা মধ্যমস্ত্রী মহাশয়ের বিবৃতিতে কেন্দ্র করে যা এখানে প্রবাহিত হল তা দেখে মনে হয় না এই সমস্যার গুরুত্ব বিধান সভা উপলব্ধি করেছেন। যে কজন বক্তৃতা দেবার চেষ্টা করেছেন, আলোচনা করবার চেষ্টা করেছেন তাতে একজনের দোষ আর একজনের ঘাড়ে চাঁপিয়ে দিয়ে দায়িত্ব এড়িয়ে যাবার এই যে প্রচেষ্টা তা মানুষের জীবনে শান্তি এনে দেবে না। দুর্ভিক্ষ দুর্ভিক্ষাবস্থায় অনাহারে লোক মারা যাচ্ছে, দুর্ভিক্ষের পদধ্বনি বাংলাদেশের আকাশে বাতাসে ধ্বনিত হচ্ছে, নানা ব্যক্তনাপূর্ণ কথা বলে দেশের মানুষের দুঃখ লাঘব করা যাবে না, এটা এ পক্ষের লোকও জানেন। বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদস্যরাও জানেন, কেউ আসল সমস্যা স্পর্শ করার সংসাহস দেখালেন না। এ কথা বলার সাহস কেউ করতে পারলেন না যে আজকে যে বিপদ উপস্থিত হয়েছে এবং খাদ্যমন্ত্রী তথা মধ্যমস্ত্রী যে বিবৃতি বিধান সভার কাছে উপস্থাপিত করেছেন এই বিবৃতিব সত্যতা স্বীকার করে নিয়ে বাঙালীর জীবনে আজকে যে দুর্বিষহ কষ্ট নেমে এসেছে তার বিরুদ্ধে এক জোটে সংগ্রামে নামার। একথা দেশের কেউ বলতে পারছে না যাদের কাছে মাল জমা আছে তাদের কাছ থেকে মাল টেনে নিয়ে বাজারে এই গগনস্পর্শী মূল্যকে কমিয়ে দেবার জন্য আমরা সহযোগিতা করতে রাজী আছি। বারে বারে প্রচেষ্টা হয়েছে আসামীর কাঠগোড়ায় সরকারকে দাঁড় করানর। পশ্চিমবঙ্গের বৃত্তাক্ষ মানুষ যারা সাধারণভাবে মাল কিনতে পারছে না তাদের কাছে বুঝিয়ে দেওয়া যে আসামীকে খুঁজে বের করছি—এই যে চালের দাম কমে না, সরষের তেল পাওয়া যায় না, চাল পাওয়া যায় না, এরজন্য আমরা আসামীকে স্পট করে দিয়েছি, আসামীকে স্পট করে দেওয়ার এই প্রচেষ্টা বহুবার এখানে হয়েছে এবং এই রাজনৈতিক চালবাজি বহুবার মানুষের কাছে প্রকাশ পেয়ে গেছে। আজকে এই বিবৃতির মাধ্যমে পশ্চিমবঙ্গের খাদ্যমন্ত্রী এবং মধ্যমস্ত্রী আসল সমস্যা তুলে ধরে বোঝাতে চেয়েছেন এই যে সমস্যা এটা শূন্য পশ্চিমবঙ্গের নয়, আজ সারা ভারতবর্ষ এই সমস্যার মুখোমুখি এসে দাঁড়িয়েছে। গত সপ্তাহে আমি উত্তর প্রদেশে গিয়েছিলাম, সেখানকার গ্রামাঞ্চল ঘুরে এসেছি, দেখে এসেছি ঐ গম উৎপাদনকারী কৃষকরা এক টাকায় ১ সের ৬ ছটাক গম বিক্রি করছে। হোর্ডারদের কথা যারা বার বার করে বলেছেন নিশ্চয়ই হোর্ডারদের ক্ষমা করার কোন কারণ নেই। মানুষের জীবন নিয়ে যারা ছিনিমিনি খেলছে, প্রত্যেক মানুষের জীবনের বিনিময়ে যারা টাকা উৎপাদন করার চেষ্টা করছে তাদের বিরুদ্ধে জেহাদ ঘোষণা না করার কোন কারণ নেই। কিন্তু একটা মাত্র গোষ্ঠীকে একমাত্র সরকারকে চিহ্নিত করে দিয়ে বাজারে মূল্য কমান যাবে কি? কংগ্রেস গভর্নমেন্ট বাজারে মূল্য কমাতে পারল না, সরষের তেলে এ্যাডাল্টারেশান দূর করতে পারল না, মাছের দর আজ সাধারণ মানুষের নাগালের বাইরে এই কয়েকটা কথা ছাপার অক্ষরে মানুষের কাছে পৌঁছে দিলেই মানুষের জীবনে কোন শান্তি নেমে আসবে না। শান্তি আনার জন্য যদি আমরা সংঘবদ্ধভাবে প্রয়াস পাই তাহলে নিশ্চয়ই এই সমস্যার সমাধান করা যায়। এই সমস্যার মুখোমুখি দাঁড়বার যদি সাহস থাকে এবং একে সমাধান করবার জন্য যদি চেষ্টা থাকে তাহলে আমরা প্রত্যেকে সম্মিলিতভাবে এর মোকাবেলা করতে পারি। একটু আগে সোমনাথবাবু ব্যাংগ করে বলেছেন ১৥ পরসার লড়াই—এর ২৥ পরসার খরচের খাঙ্কা আজকে ভারতবর্ষের জনগণ বুঝতে পারছে। কিন্তু সোমনাথবাবু দুর্ভিক্ষের পরিচয় দিয়েছেন, সেই খাঙ্কা তাঁর নিজের ঘর ভেঙ্গে চুরমার করে দিয়েছে এই কথা কি তিনি অস্বীকার করতে পারবেন? এই ১৥ পরসার লড়াই এবং ২৥ পরসার খরচের

যাক। আমরা যেমন সামলাতে হিমসিম খেয়েছি তাঁরাও তেমন কম হিমসিম খেয়ে যাননি। খাদ্যনীতি ব্যর্থতা সম্বন্ধে এখানে আলোচনা হিচ্ছিল। খাদ্য নীতি এই বিধান সভায় নির্ধারিত হয়েছিল প্রায় সকলের মতামত সংগ্রহ করে। গতবারের সেই পরিস্থিতি মাননীয় স্পীকার মহাশয় আপনার মাধ্যমে উপস্থিত করার আবশ্যকতা আছে বলে আমি মনে করি না। সেদিন একযোগে আমরা সকলে মনে করেছিলাম যে এইভাবে খাদ্যনীতি গৃহীত হলে পশ্চিমবঙ্গের প্রত্যেক স্তরের মানুষ বাঁচতে পারে আজ স্টেট ট্রেডিং-এর কথা তোলা হয়েছে। আজকে দেশে একটা শ্রেণী আছে যারা টাকার লোভে মানুষের জীবন নিংড়ে নিচ্ছে, যাদের বাড়ীতে মাল জমা আছে, যাদের জন্য সাধারণ মানুষ খেতে পাচ্ছে না, ১-২০, ১-২৫ নয়া পরস্যা চালের দর হয়ে যাচ্ছে সেখানে যদি স্টেট ট্রেডিং সর্বশ্রেষ্ঠ পন্থা হয় তাহলে নিশ্চয়ই তা করতে হবে। এ কথা কেউ রুল আউট করে দেয়নি, খাদ্যমন্ত্রী এবং মুখ্যমন্ত্রী তাঁর এই বিবৃতিতে এই কথা অস্বীকার করে নি। এখানে হোর্ডারদের বাঁচানার কথা উল্লেখ করা হয়েছে এবং দুর্গাপুর কংগ্রেস অধিবেশনকে কটাক্ষ করা হয়েছে। আমরা সাধারণ মানুষের সংগে বাস করি, সাধারণ মানুষের ঘরের ছেলে, রাজনীতির মধ্যে যখন আছি তখন নিজেদের রং জানি, আমার সামনের শ্রেণী যারা আমাদের উপর কর্ম ছোটবার চেষ্টা করছেন তাঁদের রংও আমরা জানি। হোর্ডারদের সংগে কাদের আঁতাত সেটা সোমনাথবাবুর জানা উচিত, নারায়ণ চৌবের জানা উচিত, জানা উচিত গোপাল ব্যানার্জির, জানা উচিত জ্যোতিবাবুর। তাদেরই সমর্থিত হোর্ডারদের জন্য ব্যারাকপুর সাব-ডিভিসানের শ্রমিক অঞ্চলের মানুষ মারা যায়। যদি স্পষ্ট করে জিজ্ঞাসা করেন তাহলে আমি নাম উল্লেখ করে দিতে পারি। কিন্তু তা আমি চাই না। আমি এই কথা জানি যে হাক্কা-ভাবে আলোচনা করে দায়িত্ব এড়াবার প্রয়াস বিরোধী পক্ষের সদস্যরা পেয়েছেন। ঠিক সেই ভাবে দায়িত্ব এড়িয়ে দেশের মানুষের কাছে কেউ ক্ষমা পাবে না।

[4-40—4-50 p.m.]

আজকে তাই এই খাদ্য সমস্যা সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে আপনার মাধ্যমে নিবেদন করতে চাই, একথা অনস্বীকার্য। যে সাধারণ মানুষের জীবন আজ দুর্বিষহ হয়ে উঠেছে, একথা অনস্বীকার্য যে যারা আজকে ব্যবসায় লিপ্ত আছেন তাদের মুনফা করার প্রবৃত্তি সাধারণ মানুষের জীবনকে নিয়ে ছিন্দিমিনি খেলছে, শরীরের শেষ রক্ত বিন্দু পর্যন্ত নিংড়ে নেবার প্রচেষ্টা তারা করছেন। আজকে একথা অনস্বীকার্য যে দেশের মানুষ নিশ্চয়ই খাদ্যনীতি চায়, দেশের মানুষ আমাদের কাছে আশ্বাস চায়, কারণ গণতন্ত্রের কথা বার বার বিধানসভা থেকে লোকসভা থেকে দেশের মানুষের কাছে আমরা উত্থাপিত করেছি, বার বার আমরা বলছি যদি গণতান্ত্রিক পন্থাকে বাঁচিয়ে রাখতে হয় তাহলে নিশ্চয়ই কার্যকরী পন্থা বের করে নিতে হবে যাতে করে এই মুনফাখোর, যাদের কাছে মাল জমা আছে, যে স্তরের মাল আছে সেই স্তর থেকে মাল টেনে এনে সাধারণ মানুষের কাছে, কনজিউমারের কাছে আমরা পেঁাছে দিতে পারি। সেজন্য কনজিউমারের কাছে মাল পেঁাছে দেবার যে পরিকল্পনা এই নতুন বিবৃতিতে উপস্থাপিত করা হয়েছে এই বিবৃতিতে যদি সর্বোত্তমভাবে আমরা স্বীকার করতে পারি, গ্রহণ করতে পারি, সেটাকে কাজে লাগাবার প্রচেষ্টায় আমরা নামি তাহলে আজকে দেশের দুঃস্থতার মুখোমুখি আমাদের দাঁড়াতে হবে। যারা আজকে জনসাধারণের জীবনকে দুর্বিষহ করে তুলতে চান নিশ্চয়ই তাঁদের আমাদের এক নম্বর শত্রু বলে অভিহিত করে দিতে হবে এবং যাদের সঙ্গে এঁদের আঁতাত থাকবে প্রত্যেক ব্যক্তিকে বলে দিতে হবে এঁরা দেশের শত্রু, বিশেষ করে কমিউনিষ্ট বন্ধুরা.....

(কমিউনিষ্ট পার্টির বেণু হইতে তুমুল হটগোল)

আমার কমিউনিষ্ট বন্ধুরা আমাকে উত্তেজিত করবেন না, আমি তাহলে নাম বসে দেব (হটগোল)। তাই এই যে নতুন বিবৃতি এখানে উপস্থাপিত করা হয়েছে এই বিবৃতিতে আমি সমর্থন করি এবং আজকে আকাশ ছোঁয়া জিনিসের মূল্যকে কমিয়ে আনার জন্য যে কার্যকরী পন্থা এর মধ্যে নির্দিষ্ট হয়েছে আমি তাকে সমর্থন করি এবং আমি একথা দৃঢ়ভাবে বিশ্বাস করি যে এই পন্থা গ্রহণ করলে আজকে আমরা বিপদ মুক্ত হবো, পশ্চিমবাংলা হবে, গোটা

Shri Bhakti Bhusan Mondal :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আজকে প্রতাপবাবুর বক্তৃতাটা অনুধাবন করে দেখলাম যে প্রতাপবাবু যেসব কথা বলেন সে সম্বন্ধে কিছু বলা প্রয়োজন কারণ মোটামুটি কংগ্রেসের যে নীতি সেই নীতিটা ডিফাইন করতে গিয়ে তাঁর মত একজন বিজ্ঞ এবং সুবিবেচক লোক যে অর্থনীতির দিক ভুল মানে করেছেন সেটা আমাদের পক্ষে খুব একটা লজ্জার কথা বলে মনে হয়েছে। প্রতাপবাবু বলে গেলেন যে দেশের উন্নয়ন হলে দাম বাড়বে, তারপর আরো কতকগুলি জিনিস তিনি বলে গেলেন। আমি বলতে চাচ্ছি দাম নিশ্চয়ই বাড়বে সেটা হচ্ছে সেকুলার ট্রেন্ড, একটা জিনিসের দাম যে খুব স্লল স্কেলে বেড়ে যাচ্ছে পৃথিবীর ইতিহাসে এটা সম্বন্ধে আমাদের মাপসি নেই এবং আপসি হতে পারে না। তার কয়েকটা কারণ আছে, সে ক্ষমতা স্টেট গভর্নমেন্টের নেই আমরা জানি, সেখানে স্টেট গভর্নমেন্টকে স্ল্যাকিউজ করলে অনায়াস করা হবে আমি লিখি কিন্তু সেই দৃষ্টো ট্রেন্ড হচ্ছে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের ফিসকাল পলিসি এবং ইকনমিক পলিসি। ফিসকাল পলিসি এবং ইকনমিক পলিসি অর মানিটারি পলিসি, এই দৃষ্টোতে একটা স্ট্রাভাবে ট্রেন্ড বাড়তে পারে। কিন্তু সেই বাড়ার মানে এই নয় যে ১৫ টাকায় উঠে, সেটা দাম্প করে ৪০ টাকায় যাবে। আমি সেইখানে প্রতাপবাবুকে বলছি যে এ সম্বন্ধে বাংলাদেশের সরকারের একটা দায়িত্ব আছে,—বাংলাদেশের সরকারের অপদার্থতার জন্যই এই নিজিনিসটা হচ্ছে। তাই দেখাতে চাচ্ছি, উনি দীর্ঘদিন ধরে যতই চেষ্টা করুন, সাক দিয়ে মাছ ঢাকবেন, তা কা সম্ভব হবে না। সামান্য বাড়তে দেন, তাহলে বলার কিছু ছিল না। চাল ১৫ টাকায় জায়-যায়, যদি সেখানে ২৭ টাকা বা ২৯ টাকা করা হ'ত, তাহলে বিশেষ কিছু বলার ছিল না, কারণ ড়ার একটা টেন্ডেন্সী থাকতে পারে। কিন্তু, আজ ২৭ টাকা দরের চাল, ৫০ টাকায় কিনতে হচ্ছে। সুতরাং এই যে একটি fiscal policy and monetary policy of the Central Government.

আমি বলতে চাই যিনি উত্তর দেবেন, তিনি যেন অস্তিত্ব এটার সম্বন্ধে উত্তর দেন। আমি বলতে চাই এই যে ফ্যাকটরশ্যন হয়েছে অফ ম্যানি এবং প্রাইস লেবেল-এর, এটা অন্য কারণ হয়েছে। সেই কারণগুলি আমি একে একে বলছি। সেই কারণের জন্য দায়ী হচ্ছে আমাদের বাংলা সরকার, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট নয়। সেই সব কারণগুলির মধ্যে প্রথম হচ্ছে আমাদের বাংলার এই অপদার্থ সরকার বলতে পারেন না, আমাদের যে সমস্ত হ্যান্ডিক্যাপ আছে, সেগুলি কেন সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট বিবেচনা করবেন না। যেমন আমি আপনাকে কাছে বলছি আমাদের বাংলা-দেশে প্রায় ৫৫ লক্ষ অবাঙ্গালী আছেন, তাদের এখানে খাদ্য উৎপন্ন করার ক্ষমতা নেই। সেই যে ৫৫ লক্ষ লোক, তাদের আমরা এখানে আকোমোডেট করছি, সুতরাং সেন্টার-এর এটা ডিউটি বলে আমরা মনে করি, যে তাদের সেই পরিমাণ চাল আমাদের এখানে দিতে হবে। অবশ্য আমি এ কথা বলছি না, যে অবাঙ্গালীর সঙ্গে বাঙ্গালীর একটা ডিস্টিনশন রাখতে হবে। তা আমি বলতে চাচ্ছি না। কিন্তু আমি বলছি এ কথা যে অন্যান্য স্টেটস্ থেকে যারা এখানে এসে বসবাস করছেন, যাদের ধান, চাল উৎপাদনের ক্ষমতা নেই, তাদের যেটা খাওয়াছেন বাংলার সরকার, সেটা সেন্টারকে দিতে হবে। তারা যদি তা না দেন, তাহলে আমি বলবো আমাদের অপদার্থ বাংলা সরকার, সেই জিনিসটা চান না। শ্বিতীয় নম্বর হচ্ছে—বাংলাদেশে প্রায় ৩৫ লক্ষ উন্ম্বাস্তু এসেছে। এই ৩৫ লক্ষ উন্ম্বাস্তু আসার জন্য, বাংলাদেশে নিশ্চয়ই পূর্বে যে চালটায় চলতো, সেই চালটা কম পড়ছে। তাহলে উচিত কি আমাদের? সেন্টারের কাছে এই সমস্ত জিনিস-গুলি প্লেস করা উচিত। যেমন পশ্চিমবাংলায় পূর্বপেক্ষা বেশী জুট্ উৎপন্ন করার জন্য, আমাদের এখানে কালের প্রডাকশন কমছে। সেই পরিমাণ চালের প্রডাকশন করার জন্য, কেন আমরা সেন্টারের কাছ থেকে সেই পরিমাণ টাকা বা চাল পাইনা? এই না পাওয়ার জন্য দায়ী কে? সে হচ্ছে আমাদের অপদার্থ বাংলা সরকার। কারণ আমাদের সরকার যদি বলতো সেন্টারের কাছে যে আমাদের এই পরিমাণ চাল দিতে হবে, যেমন অন্যান্য স্টেট আদায় করছে; তাহলে বাংলাদেশের আজ এই অবস্থাটা হ'ত না।

আপনার কাছে আমি আরও কয়েকটি কথা বলতে চাই। হোর্ডার, প্রফিটিয়ার—এই সব কথা আমরা দিনরাত শুনছি। কিন্তু, আমি গভর্নমেন্টের পলিসি সম্বন্ধে বলছি। আমি যে অঞ্চল থেকে এসেছি, সে অঞ্চল হচ্ছে প্যাডি প্রডাকশন এলাকা, অর্থাৎ বীরভূম, বাঁকুড়া, বর্ধমান,

মেদিনীপুরে, পদুর্লিয়ার কতক অংশ এবং মূর্শিদাবাদের কতক অংশ হচ্ছে প্যাডি গ্লেইং এরিয়া। এখানে কি হয়? আপনারা লোভ করেননি, রিকিউজিশন করতে চেয়েছেন। অর্থাৎ you are directing to sell paddy to others.

এই রকম একটা রিকুইজিশন নোটিশ সার্ভ করা হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি আপনারা কাকে —এই যে রিকুইজিশন-এর চাল, সেই চালটা নিয়ে আপনারা কি করছেন? বলুন সভার সামনে দাঁড়িয়ে। এই চালের মধ্যে মিলওয়ানদের সমস্ত চাল বিক্রয় করতে হবে। কিন্তু সেখানে কি ব্যাপার, শুনলে আশ্চর্যবিত্ত হবেন। এর মধ্যে মাত্র ২৫ পারসেন্ট চাল,—অর্থাৎ এই যে ধানটা তারা পেলে, তার ২৫ পারসেন্ট চাল মিল, সরকারকে দেবে। আর ৭৫ পারসেন্টের সার্টিফিকেট দেওয়া হল, যে তারা ব্র্যাকমার্কেট করবে। দেখুন এইটা এই সরকারের পলিসি আমাদের চাল খানের দাম বাড়াবার জন্য দায়ী কিনা।

[4-50—5-00 p.m.]

এই যে ৭৫ পারসেন্ট এটা সার্টিফিকেট দেওয়া হচ্ছে যে তোমরা ব্র্যাক মার্কেট করবে। কেন, আপনারা কাকে বলছি। আমার জেলাতে ৪৮টি মিল আছে, ৪৮টি মিলের মধ্যে ধরুন সব জায়গা থেকে ধান সিজ করা হচ্ছে। সিজ করার পর সমস্তকিছু দিয়ে দেওয়া হচ্ছে আপনার মিলে। কিন্তু মিল মালিকরা মাত্র ২৫ পারসেন্ট সরকারকে দিচ্ছেন আর ৭৫ পারসেন্ট ব্র্যাক করছে এবং ব্র্যাকের জন্য সার্টিফিকেট দেওয়া হচ্ছে। কেন বলছি শুনুন, দুবরাজপুরে যে ১৪টি মিল আছে সেই দুবরাজপুরের মিলে আমরা অনেকে গিয়ে দেখছি যে যদিও ৭৫ পারসেন্ট সিজ তাদেরকে সেল করার জন্য অর্ডার দেওয়া হয়েছে কিন্তু তারা দু'ছটাক চালও দুবরাজপুরে বিক্রয় করছে না। না করার ফলে যখন আমরা বলছি যে লুঠ করা হবে তখন দেখা যাচ্ছে যে তারা বলছে যে ১ কে, জি, দেওয়া হবে, ২ কে, জি, দেওয়া হবে, এই আজকের মত দেওয়া হবে। অথচ সমস্ত চালটা তারা সেই জায়গায় পাঠাচ্ছে যে জায়গায় সব চেষ্টে বেশী দাম বা কোন কোন সময়ে তারা আরো ঐ মাটির নীচে পুতে রাখার চেষ্টা করছে। এই ৭৫ পারসেন্ট সরকার তাদের ব্র্যাক করতে দিলো। তারপর আমি বলছি, আর একটা কথা চিন্তা করুন, এই যে রিকুইজিশন দেওয়া হয়েছে এখানে যে সব বড় বড় লোক, জোতদার আছে, তাদের ধান দেওয়া হোক আমাদের কোন আপত্তি নেই কিন্তু কি হচ্ছে আপনারাদের কাছে বলি। ৪০ কুইন্টাল ধান রাখার কথা যেটা হাই কোর্ট হতে মামলা করে অর্ডার হয়েছে কিন্তু তবু করছে কি, যাদের কোন ধান নেই সেই রকম লোকের ৩ কুইন্টাল; ৪ কুইন্টাল, ৫ কুইন্টাল ধান বা চাল সিজ করা হচ্ছে। আমি একটা এলাকার কথা বলছি এবং সেই নিয়ে আমাদের ওখানে যিনি এ. ডি, এম, আছেন তাঁর সঙ্গে দেখা করেছিলাম কিন্তু তিনি আমাকে বললেন, প্রতিশ্রুতি দিলেন যে, না ৪০ কুইন্টালের কম যাদের আছে তাদের কাছ থেকে নেওয়া হবে না। কিন্তু অধিকাংশ জায়গায় দেখছি বড় বড় লোকদের কাছ থেকে না নিয়ে সাধারণ লোকদের কাছ থেকে ৩ কুইন্টাল, ৫ কুইন্টাল, ১০ কুইন্টাল চাল নেওয়া হচ্ছে। আমি একটা বড় জোতদারের নাম বলছি, পিরস্কার নাম করে বলছি আপনারাদের কাছে সেটা হচ্ছে যাত্রা ইউনিয়নের রস্তুম মন্ডল বলে একজন মুসলমান আছেন তার হাজার হাজার মণ ধান থাকে তার কাছ থেকে ২ হাজার মণ ধান গভর্নমেন্ট বললো যে আমরা নিচ্ছি। তারপর সেই রস্তুম মন্ডলকে আমরা জিজ্ঞাসা করলাম যে একটা গোলাও দেননি, চালাকি করছেন, আপনারা যে ৮টি গোলা আছে তার মধ্যে একটি গোলার অর্ধেকটা দিয়েছেন মাত্র—আমরা সব জানি। তাদের কাছ থেকে এই যে ২ হাজার মণ দেওয়া হল এইটাই যথেষ্ট মনে করছেন কিন্তু এমন অনেক লোক আছে যাদের খাবার নেই, কিনে তাদের ধান দিতে হচ্ছে সরকারী লেভার ভয়ে। আর একটা কথা হচ্ছে এই যে, এই যে লোভ বাঁরা একজির্জিউট করছেন তাঁদের আবার কিছু অত্যাচার দেখা যায় তাতে আরো মর্মান্বিত হতে হয়। যেমন আমি আপনাকে বলি, বাহিড়ী ইউনিয়ন বোলপুর থানায়, একজনের উপর অর্ডার হল যে আজই আপনাকে ৫ কুইন্টাল ধান পৌঁছে দিতে হবে বোলপুরের মিলে। ভদ্রলোক বাড়ীতে নেই, তার বাড়ীতে পৌঁছে দিলেন ঐ রিকুইজিশন লেটার। সেই লোকটির নাম আমি ভুলে গিয়েছি তা না হলে বলে দিতাম আপনারাদের কাছে, এইরকমভাবে অত্যাচার হচ্ছে। শ্রদ্ধা, তাই নয়, এই গরীব চাষী যাদের গরুর গাড়ী নেই, এমন কাদা জায়গা আছে যেখানে তাদের রিকুইজিশন অর্ডারটা দিয়ে চলে আসছেন কিন্তু সেই রিকুইজিশন অর্ডার অনুযায়ী ধান দিয়ে আসার

এ উপায় নেই, এমন এক এক জামলা আছে যেখানে রান্ধা নেই, কিন্তু এ ছোট চাষীদের মত জামলা সূর্য হয়ে যাচ্ছে এই জিনিসটা আপনারা লক্ষ্য করে দেখবেন। আর সেখানে ঝুঁটীদের কথা বলছি, যেহেতু এ মিল মালিকরা মাত্র ২৫ পারসেন্ট গভর্নমেন্টকে দেবে, ৭৫ শেয়ার দিতে হবেনা, এ বড় চাষীদের সঙ্গে তারা একটা রফা করে নিচ্ছে যে ধান চালটা কিছু ন আমাদেরকে কিন্তু এই বর্ষা চলে যাবার পরে দেবেন তাতেও কাজ হবে এই কথা বলে সরকারের এই খাদ্যনীতি চালের দাম বাড়িয়ে দিচ্ছে। আমি কেবল চালের কথাই বললাম, যো অনেক কিছু বলা ছিল কিন্তু অন্য বন্ধুরা আমার বলবেন।

Shri Gurupada Khan :

নবীন অধ্যক্ষমহাশয় আমরা আশা করছিলাম খাদ্য সমস্যা সমাধানে বিরোধীদল থেকে আমরা লাভ পাব, কিন্তু মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এখানে যে বক্তব্য পেশ করেছেন তার বাইরে তাঁরা কিছুই দিতে পারেননি। তাঁদের কাছে নতুন কথা শুনব বলে যে আশা করছিলাম সেই আশা ব্যর্থ হয়েছে। তাঁদের বক্তব্য হচ্ছে, জোতদার এবং মজুতদাররা ধান চাল আটক করে রেখেছে। আজ বাংলাদেশে এমন কোন লোক নাই যে খাদ্য পরিস্থিতি নিয়ে চিন্তা না করছে, প্রত্যেকেই আজকে চিন্তা করছে কি করে এই সংকট থেকে পরিত্রাণ পাবে। গত ডিসেম্বর মাসে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী হান্নান জানিয়েছিলেন সকলেই সহযোগিতার জন্য যাতে করে জোতদারদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম ত্বরান্বিত করা যায়। বিরোধীদলের তরফ থেকে কোন সাড়া পাওয়া যায়নি, কারণ আমি জানি রা পল্লীগ্রামের বাস্তব অবস্থার দিকে লক্ষ্য রেখে চলেননা এবং এখানে এসে নিজেদের পনাপ্রসূত কথা বলে আজ প্রমানলাভ করেন। আজকে এই কথা সত্য যে, নিত্যপ্রয়োজনীয় নিসের দাম কিছু বেড়েছে, কিন্তু পল্লীগ্রামের দিকে লক্ষ্য করলে আমরা দেখতে পাব যে, কার্কাই নির্দিষ্ট দামের চেয়ে খুব যে বেশী বেড়েছে তা মনে হয়না। আমাদের বাঁকুড়া জেলার গ সরকারী নির্দিষ্ট দামেই বিক্রী হচ্ছে। যদি কেউ বলেন একথা সত্য নয় তাহলে আমি বলব য় বাস্তব অভিজ্ঞতা নাই। এখানে গল্পবাজী করে খবরের কাগজে নাম জাহির করা যায়। স্বাধীনমহাশয় যে সমাধানের ইঙ্গিত দিয়েছেন তার বাইরে তাঁরা যদি কোন সমাধানের কথা দিতে পারতেন তবে না হয় বন্ধুতে পারতাম। আমি দেখে অত্যন্ত দুঃখিত হলাম যে, বিরোধী-দলবদ্-একজন বন্ধু অর্থনীতির সামান্য একটা পর্যন্ত স্বীকার করলেন না—যখন আমাদের গারের চীনে আক্রমণোদ্ভূত তখন রাষ্ট্রীয় প্রয়োজনে একটু মুদ্রাস্ফীতি হবে এটা স্বাভাবিক, অর্থ-নীতি পণ্ডিতরা এই কথা বলেছেন, অথচ তারা এটা স্বীকার করেননা। তৎকালীন সরকারের চেষ্টা করলেন, সোমনাথবাবু অঙ্গ করে দেশরক্ষার ব্যাপারে যে ইঙ্গিত করলেন তাতে জায় আমাদের মাথা হেঁট হয়ে যায়। এখনো চীনের আক্রমণের আশংকা দূর হয়নি। এই কারণে খুঁচাল নয়। প্রত্যেকটা জিনিসের দাম বাড়তে বাধ্য, এটা উপলব্ধি না করলে আমি বলবো স্তবধ-এব অভাব আছে। বিরোধীদলের কোন সদস্য এপর্যন্ত কোন জোতদার বা অসাম-বসায়ীর নাম লিখিতভাবে মুখ্যমন্ত্রীকে জানাতে সাহস করেননি। কিন্তু আমাদের সরকার নেক ধার আটক করেছেন এবং করবেন। ভবিষ্যতে যাতে এই ধরনের সংকট না হয় তারজন্য আমাদের সরকার বলিষ্ঠ পদক্ষেপে স্টেট স্ট্রোং-এর পরিকল্পনা গ্রহণ করতে যাচ্ছেন, এজন্য আমি সরকারকে অভিনন্দন জানাচ্ছি। সর্বোত্তম তেলে বাংলাদেশে হয়না, এজন্য আমাদের অন্যপ্রদেশের পর নির্ভর করতে হয়। আমি বলব বাংলাদেশেই যাতে যথেষ্ট সর্বোত্তম উৎপন্ন হয় তারজন্য ষড়্ভাগকে চাষীদের প্রেরণা জোগাতে হবে।

5-00—5-10 p.m.]

Shri Radhakrishna Singha :

নবীন অধ্যক্ষমহাশয়, আজকে বাংলাদেশের খাদ্য শস্যের যে অবস্থা হয়েছে, এবং যে দারিদ্র্য আকার ধারণ করেছে তাতে আমার মনে হয় বিতর্কের কোন অবকাশ নেই। আজকে আমাদের অবস্থা কি সে ব্যাপারে এটা সর্ববাদীসম্মত যে বাংলাদেশে অভ্যন্তর হাহাকার।

IS—F16

উঠেছে। ইংরাজীতে একটা কথা পড়েছিলাম, ওয়াইজ মেন অর্গান্ড কজেস গ্র্যান্ড ফুলস্ ডিসাইড ইট। আমি জানাতে চাই যে, আমাদের গভর্নমেন্ট চাল, ডাল, তেল, মাছ এবং অন্যান্য যে সমস্ত জিনিসের সমস্যার সমাধান করতে ৬ মাস আগে বসেছিলেন তাতে এই বিধানসভার কেউ একথা অস্বীকার করতে পারবেননা যে, আমরা তার সমাধান করতে পারিনি এবং যারা কালেবাজারী, যারা প্রাফিট করে তাদের সম্বন্ধে আমরা নরম হয়েছি। অর্থাৎ এই সংঘর্ষে যুদ্ধে গভর্নমেন্ট-এর পরাজয় হয়েছে। আমরা অবশ্য অনেকে এই পরাজয়ের কথা স্বীকার করবনা কারণ এই পরাজয় রাজনৈতিক। এর মধ্যে গ্র্যান্ড্যানস্ট্রীটও কাজ বা ইকনমিক কাজ নেই দি ওর্নাল কাজ ইজ পলিটিক্যাল কাজ। কিন্তু এরজন্য দায়ী কে? স্যার, সেদিন আমার একজন পিতৃব্য স্থানীয় লোক আমাকে বলেছিলেন এই ম্যুথামশ্রী যখন প্রোসিডেন্সী জেলে ছিলেন, তিনি শুনলেন যে বাংলাদেশের লোক খেতে পারছেননা এবং সেকথা শুনে তিনি অশ্রু সংবরণ করতে পারেননি। কাল যখন শুনলাম বিধান সভার বিরোধীদের নেতার বাড়ীতে গম নেই তখন আমার চোখে জল এসেছিল। কেন এত তফাত হয়ে গেল! যাহোক, গভর্নমেন্ট চালাতে গেলে গভর্নমেন্ট রক্ষা করবার মত ক্ষমতা থাকা চাই। আমি বাল এই সমস্যার সমাধান করবার জন্য আপনারা প্রিফিট্যারিস-দের বিরুদ্ধে যুদ্ধ ঘোষণা করেছেননা কেন? আমরা দেখি যখন বন্যা বা স্লাবন হয়, যখন কমান্ডনাল রাইট হয় তখন আপনারা মিলিটারী ডাকেন। আজকে তাদের কেন ডাকছেন না? আজকে তাদের ডেকে কেন একথা বলেছেননা যে, তোমরা খাদ্যের ভার নাও? কাজেই আমরা দেখে যে সমস্যা তাতে আমি বলব দিস্ ইজ এ গভর্নমেন্ট ফেইলিওর। আজকে আমাদের দেশে ৬০ দিন প্রেসিডেন্ট টুর্নামেন্ট বোগার সকলেই এক কথা বলেছেন খাদ্য দাও। রাশিয়ায় চাল হয়নি বলে তারা বাইরে থেকে আনে। আপনারাও বাইরে থেকে আনুন, এটা আপনাদের কর্তব্য। ইট ইজ এ বায়েরলজিক্যাল নেসেসিটি, মানুষকে খেতে দিতে হবে এটা হচ্ছে ফাস্ট বায়েলজিক্যাল নেসেসিটি এবং তারজন্য গভর্নমেন্ট দায়ী। আমাদের পিপলস্ গভর্নমেন্ট কাজেই অন্য কাকে আমরা দায়ী করব? তাই আপনাদের বলছি দেশের লোককে নাখা মূল্যে খাদ্য দ্রব্য সরবরাহ করুন এই দাবী দেশের লোক নিশ্চয়ই আপনাদের কাছে করতে পারে। আমাদের প্রেসিডেন্ট ডঃ রাধাকৃষ্ণন বলেছেন দেশের লোককে রিজনেবল প্রাইস-এ খাদ্য ডিস্ট্রিবিউট করুন। আমিও আপনাদের বলছি আপনারা সেদিকে নজর দিন যাতে দেশের লোক খেতে পায়। আমাদের প্রাক্তন কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রী সর্দার স্বর্ণ সিং যেকথা বলেছিলেন সেকথা আনন্দবাজার পত্রিকায় বেরিয়েছিল। তিনি পশ্চিমবাংলা সম্বন্ধে বলেছিলেন, পশ্চিমবাংলায় ফি বছরের এই হাহাকার প্রধানতঃ রাজসরকারের ভুল, দুর্বল নীতি এবং কৃষি-দশত্বের ব্যর্থতার ফল। তিনি আরও বলেছেন যেহুটিপূর্ণ বিলি ব্যবস্থা, দ্রান্ত সংগ্রহ নীতি, ভুলে ভরা সংখ্যাতত্ত্ব এবং উৎপাদন বৃদ্ধির ব্যর্থতা। আমি বলব এই সমস্ত যদি সত্য হয়, এটা যদি কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রীর উক্তি হয় স্টেট মিনিস্টার-এর উপর তাহলে দেশবাসীকে উত্তর দেওয়া দরকার। যাহোক, সর্বশেষে আমি বলব স্টেট গভর্নমেন্ট যদি ফুড পলিসি রিফর্ম করতে না পারেন এবং সর্ব ভারতীয় ভিত্তিতে খাদ্য সংগ্রহ করতে না পারেন তাহলে খাদ্য সমস্যার সমাধান হবেনা। শৃঙ্খলা তাই নয়, এই সঙ্গে আমার আরও বক্তব্য হচ্ছে সমস্ত জোনাল সিসটেম ভুলে দিতে হবে। আজকে আমার কথা শুনে অনেকে হাসবেন, কিন্তু আমি জানি পাঞ্জাবে গরতে ফড়ার হিসেবে গম খায়, আর আমরা গম পাচ্ছিনা। (জনৈক সদস্যঃ—এবারেও?) হ্যাঁ, এবারেও হয়েছে আই হ্যাভ সিন ইট ইন দি পেপার। সুতরাং জোনাল সিসটেম ভুলে দেওয়া হোক, ইমিডিয়েটলী ভারতবর্ষের খাদ্য সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে।

[5-10—5-20 p.m.]

Shri Radha Nath Das Adhikary :

স্যার, আমাদের দেশকে রক্ষা করতে হলে আমাদের যখন অর্থব্যয় করতে হবে এবং জা কষতে গিয়ে খাদ্য দ্রব্যের যে দাম বেড়ে যাবে তাতে ঠিকই। এ বিষয়ে তর্ক করবার কিছু আছে বলে মনে হয়না। গতবারের তুলনায় এবারে যে ফসল বেশী হয়েছিল এটা শহর ছেড়ে গ্রামের দিকে তাকালে সেটা দেখতে পাবেন। গত বছরের তুলনায় এবারে দাম অনেক কম

আছে। এখন পর্যন্ত আমার কনির্গাটউয়েন্সীতে ১৫।১৬ টাকা মণ দরে ধান বিক্রী হচ্ছে এবং ১৫ টাকা মণ দরে চাল বিক্রী হচ্ছে। আম কাঁথি মহকুমায় ধান এবং চাল সম্পর্কে একটা বাজার-এর মূল্য উল্লেখ করছি। আমাদের কাঁথি মহকুমায় রামনগর থানায় ফলন কম হয় এবং সেটা একটা ডিফিসিট এরিয়া, সেখানে ১৬-৭-৬৪ তারিখেও বাজার দর যদি দেখেন তাহলে তাই দেখবেন, সেখানে প্রচুর চাল আছে ওখনকার এম এল এ মাননীয় বলাই লাল দাস মহাপাত্র মহাশয় উপস্থিত আছেন, সেখানে বাজারে মাঝারী চালের দর ৬৮ নয়া পয়সা এবং ৮৯ নয়া পয়সা হরে অতি মিহি চাল বিক্রয় হয়। (নয়েজ).....আমি স্যার, আপনার অবগতির জন্য জানাচ্ছি সেখানে এখন পর্যন্ত ধান কিংবা চালের দর খুব বেশী বাড়েনি। এজন্য হৈ চৈ করার কি আছে? অভাব আছে কিন্তু গত বছরের তুলনায় এবার দাম কম আছে। গত বছর সরকার প্রচুর পরিমাণে গম সরবরাহ করে দেশের জনসাধারণকে রক্ষা করেছিলেন। এ বছরও যাতে ভাদ্র আশ্বিন মাসে জনসাধারণের অভাব ঠিকমত মিটেতে পারে সেজন্য ঐ রামনগর থানাগুলে প্রচুর পরিমাণে গম সরবরাহ করা একান্ত প্রয়োজন। গ্রামে যদি যথেষ্ট পরিমাণে গম দিতে পারেন যেমন গত বছর দিয়েছিলেন মানুষ ইতিমধ্যে গম খেতে অভ্যস্ত হয়ে গেছে, তাহলে আর কোন অসুবিধা হবে না। মানুষ সেখানে ইতিপূর্বে গম খেতে অভ্যস্ত ছিলনা এখন বেশ অভ্যস্ত হয়ে পড়েছে, এবার ভাদ্র আশ্বিন মাসে খাদ্যের যে সময় অভাব হয় সেই সময় সেখানে গম সম্পূর্ণ দিতে চেষ্টা করুন। এবারে কট্টোল এবং প্রকিওরমেন্ট-এর ব্যবস্থা হয়েছে যার ফলে চালের অভাব সম্ভব হয়নি। স্পীকার মহাশয়, লীগ আমলে আমাদের বাংলাদেশে গ্রামে গ্রামে দুর্ভিক্ষ দেখা দিয়েছিল, তখন আমাদের দেশে লক্ষ লক্ষ মানুষ মারা গেছিল এবং দেশে ধান চাল প্রচুর থাকা সত্ত্বেও মারা গেছিল। গ্রামে সাধারণতঃ খুব বড় বড় জোতদার এবং চাষী ছাড়া মুনাসফা শিকারের জন্য ধান ধরে রাখেনা। তারা ধান ধরে রাখে, তারা যদি ভবিষ্যতে ফলন ভাল হওয়ার আশা দেখতে পায় তাহলে তারা ধান ধরে রাখে, তারা মুনাসফা করার জন্য ধন ধরে রাখে না। কাজেই আজ শুধু বাংলাদেশে খাদ্যাবস্থা জটিল নয় সারা ভারতবর্ষে খাদ্যাবস্থা জটিল আকার ধারণ করেছে। আমাদের খাদ্যমন্ত্রী তথা মুখ্যমন্ত্রী যে পলিসি গ্রহণ করেছেন। সেজন্য তাঁর খাদ্য নীতিকে অভিনন্দিত হয়েছে, কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রী তার প্রশংসা করেছেন। সেজন্য তাঁর খাদ্য নীতিকে আমি পুরো সমর্থন করি। আর একটা কথা হচ্ছে এই যে যদি সত্যিকারে চিরদিনের মত আমাদের এই খাদ্যাবস্থাকে একটা স্থিতিশীল পর্যায়ে আনতে হয় তাহলে উৎপাদনের দিকে আমাদের যথেষ্ট নজর দিতে হবে। স্বাধীনতা পাবার পর খাদ্য উৎপাদনে যদিও যথেষ্ট অগ্রগতি হয়েছে তাহলেও আমাদের অনেক কিছু করণীয় আছে। এখনও পর্যন্ত আমরা জানি এমন অনেক জায়গা আছে যেসব জায়গায় ফলন একর প্রতি ৫৭।৬০ মণ হতে পারে। সেখান থেকে আমরা প্রচুর ফলন পেতে পারি যদি সেখানকার সমস্যাকে সমাধান করা যায়। সেই রকম একটা অঞ্চলের কথা আমি আপনারদের অবগতির জন্য জানাচ্ছি যেমন বার ভায়গা বেসিন, গুস্তা বেসিন, সেখানে ফলন ৫০ মণ একরে হয় যদি ঐ অঞ্চলের ভাল নিকাশের ব্যবস্থা করা হয়। মাননীয় স্পীকার মহাশয় চাষীদের আমরা ঠিক সময়ে সার দিতে পারি না এবং চাষীদের সার বেশী দামে কিনতে হয়েছে। কাজেই ফলন যাতে বাড়তে সেজন্য যথেষ্ট লক্ষ্য রাখতে হবে। সার, যদি তাদের নায্য মূল্যে প্রচুর পরিমাণে আমরা না দিতে পারি তাহলে আমাদের পক্ষে বেশী ফলন আশা করা সম্ভব নয়। তাছাড়া আমরা যেসব ইম্প্রুভড ইম্প্লিমেন্টের কথা বলে সুফলা লাগল সেই ইম্প্রুভড ইম্প্লিমেন্ট শুধু দিলেই হবে না, সেই সুফলা লাগল টানবার মত চাষীদের বলদ নেই সেই লাগল টানবার জন্য সুস্থ সবল বলদ তাদের দিতে হবে। তাছাড়া, চাষীদের অর্থনৈতিক উন্নতির দিকে লক্ষ্য রাখতে হবে, তাদের অর্থনৈতিক উন্নতি যদি ভাল না হল তাহলে সারা দেশের উন্নতি কখনও অবাহত থাকতে পারে না। আমরা চাষীদের কাছ থেকে কিংবা গ্রাম থেকে কম মূল্যে ধন নিয়ে যেতে পারি। কিন্তু যেসব জিনিস গ্রাম থেকে শহরে যাবে আর শহরের যেসব জিনিস সেইসব জিনিসের দামের সঙ্গে যথেষ্ট সমতা থাকে সেদিকে নজর রাখা প্রয়োজন। কারণ উৎপন্ন জিনিসের দাম যদি কমিয়ে দিই আর চাষীদের যদি বেশী দামে জিনিস কিনতে হয় তাহলে গ্রামের অর্থনৈতিক বুনিয়াদ নষ্ট হয়ে যাবে।

কাজেই সেই দিকে বধেষ্ঠ নজর দেওয়া প্রয়োজন। আজ শুধু পশ্চিমবঙ্গে নয়, কেন্দ্রীয়, উত্তরপ্রদেশ, মহারাষ্ট্র, গুজরাট, বিহার, রাজস্থান, মধ্যপ্রদেশ বিভিন্ন রাজ্যে খাদ্যাভাব দেখা দিয়েছে। কাজেই এইসে সারা ভারতবর্ষে খাদ্যের খুব খারাপ অবস্থা তাকে শুধু গায়ের জোরে বক্তৃতা করে এড়িয়ে গেলে চলবে না। তারজন্য ধীরভাবে চিন্তা করে প্ল্যান করে অগ্রসর হতে হবে। আজ বক্তৃতা দিয়ে সমস্যা সমাধান করা যাবে না। আমরা যে স্টেট ট্রেডিং এর কথা অনেক সময় বলে থাকি আমাদের সরকারও সেই স্টেট ট্রেডিং-এর কথা চিন্তা করেছেন এবং সেটা যাতে আগামী ফসল মরসুম থেকে চালু করা যেতে পারে তার জন্য আইন-কানুন প্রণয়ন করা হচ্ছে। সেদিক থেকে স্টেট ট্রেডিং-এর জন্য গ্রামের চাষীর কাছ থেকে জোতদারদের কাছ থেকে যে ধান নিয়োগ নেওয়া হবে সেই ধান যাতে গ্রামে ঠিক ঐ মূল্যে সরবরাহ করতে পারে সেই দিকে সরকারের বিশেষ নজর দেওয়া প্রয়োজন। তা নাহলে সেই ধান স্বধন নিয়ে এলাহা তখন কম দাম আর চাষীদের স্বধন ফিরিয়ে দেব তখন অতিরিক্ত দাম এই জিনিস করলে গ্রামের মধ্যে একটা চাহাকারের সৃষ্টি হবে। কাজেই আমি মাননীয় খাদ্য মন্ত্রী তথা মদ্য-মন্দ্যীয় খাদ্য নীতিকে পূর্ণ সমর্থন জানাচ্ছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, রাখানাথবাবু বলেছেন যে আমার এরিয়ায় নাকি ২৫ টাকা দরে চাল আছে। কিন্তু আমি জানি এটা তিনি সম্পূর্ণ মিথ্যা কথা বলেছেন। আমার এরিয়ায় ৩০-৩১ টাকা চালের দাম আর ধানের দাম ১৮-২০ টাকা। তিনি নিজের খবরটা না বলে আমার এরিয়া রামনগরের কথা বলেছেন।

[5-20—5-30 p.m.]

Presidential reference regarding constitutional issue between Uttar Pradesh Assembly and Allahabad High Court

Mr. Speaker : Honourable members, I have to make an announcement.

I have to inform you that soon after the prorogation of the last session we received a notice from the Supreme Court of India requesting all High Courts and the Speakers and the Chairmen of the State Legislative Assemblies and Councils to appear before the Court by counsel in the matter of a presidential reference to the Supreme Court relating to the constitutional issue between the Uttar Pradesh Assembly and the Allahabad High Court. I invited the leaders of the parties in the Assembly to meet me on the 7th April last in my Chamber and they were good enough to support the need of placing the case for the Legislature before the Supreme Court. Shri A. C. Mitra, Senior Standing Counsel, was engaged with the concurrence of the Government to draft the case for the Speaker representing the Assembly and appearance was entered in the Supreme Court through Shri D. N. Mookerjee, Advocate, Supreme Court. The draft of the statement of the case was prepared by Shri Mitra and the same was placed before a meeting of the party leaders invited by me on the 17th June last. The statement of the case was accordingly filed before the Supreme Court on the 29th June. The case is now being heard before the Supreme Court.

This is for the information of the honourable members.

Now, Shri Robin Mukherjee may like to speak on the food debate.

Debate on food situation

Shri Rabindranath Mukhopadhyay:

মঃ স্পীকার স্যার, এবার আমি আপনার কংগ্রেসের বন্ধুরা যা চেয়েছিলেন যে কিছু গ্যাস দিয়ে আমি তাদের কৃতার্থ করবো সেটা আমি তাদের কাছে দেবার চেষ্টা করছি। আমি অন্য বছরের মধ্যে যাচ্ছি, কেননা প্রতাপবাবু সোজাসুজি আমাদের দেবেন কোথা থেকে চাল পাওয়া যাবে এবং তার সমস্যা কি তার মধ্যে যাবার চেষ্টা করেন কি, কেবল তিনি আমাদের জ্ঞান দেবার চেষ্টা করলেন যে কৃষির থেকে শিল্পের উৎপাদন বেশী? যদিও তার কারণ কি, স্টেট ট্রেডিং-এ অসুবিধা কি। কৃষি বিপ্লব কি এবং সেটা কি করে হতে পারে, হলে সুবিধা অসুবিধা কি? উৎপাদন বন্টন ইত্যাদি অনেক কথাই বলে গেলেন কিন্তু আসল কথায় কোন সম্ভান আমরা পাচ্ছি না। সেটা আপনার একটু খেঁজ খবর করার জন্য আমি বলতে উঠছি—সেটা হচ্ছে এই যে তাদের সঙ্গে আমাদের নীতি নিয়ে বিশেষ করে খাদ্যনীতি নিয়ে জীবনে কোনদিন মিল হয়নি। ভবিষ্যতেও হবে না। হবেনা কেন সেটা প্রথমতঃ তাদের বুদ্ধিতে হবে। বুদ্ধির কারণ হচ্ছে এই যে তাদের যা পলিসি, তারা যে অর্থনীতির ধারক এবং বাহক তার সূত্রধর হচ্ছেন ভারতবর্ষের মনোপলিষ্টরা, তারা হচ্ছেন আমাদের পলিটিষ্ট এবং অর্থনীতি সূত্রধর, তাদের কাছ থেকে আপনারা রাজনীতি ধার নিয়ে কাজ করেন এবং তার ফল হিসাবে প্রতি বৎসর এই রকমভাবে প্রতিদিন মানুষকে খাদ্য সংকটের সম্মুখীন হতে হচ্ছে। কাজেই আমাদের সঙ্গে স্বভাবতঃই কোনদিন আপনারাদের কোন মিলের সম্ভাবনা নেই এটা প্রথমতঃ বুঝে নিন এবং বুঝে নেবার আরো একটা কারণ হচ্ছে, আপনারাদের এটাও জানা দরকার কি এটা বুঝছেন না কেন যে ক্লাইসিসটা অনেকবার বলা হয়েছে এসেনসিয়ালী এ ম্যান মেড ক্লাইসিস, এটি গ্যাভারেজ অব লেবার নয়, ক্লাইমেটিক কন্ডিসন নয় এটা মানুষ সৃষ্টি করেছে। এই মানুষ কারণ, এরা কোথা থেকে আসছে তার সম্ভান যদি নিতে হয় তাহলে কোন পথে যেতে হবে সেটা বুঝতে হবে। কারণটা কি—কারণ গোড়াতেই বলছি যে মনোপলিষ্টরা আমাদের ইকনমির বিভিন্ন সেক্টর কন্ট্রোল করে বসে আছেন, তারা যে সকল সময়ে ভারতবর্ষের সরকারের সমস্যা যে কোন জিনিসের দাম বাড়িয়ে দিতে পারে এবং শেয়ার মার্কেট তাদের জন্য আছে এই হচ্ছে প্রথম কারণ। কারণটা বুঝুন তাহলে বুঝবেন কি করে একে দূর করা যায়। দ্বিতীয় কারণ হচ্ছে এদের হাতে ব্যাংকিং ব্যবসা, সমস্ত কমার্স এদের হাতে। সুতরাং টাকা এবং দান দিয়ে স্বভাবে করে খাদ্যের ব্যবস্থা করতে হয় তার ব্যবহার এদের হাতে আছে। সুতরাং আপনারাদের সঙ্গে আমাদের মিলের কোন আশা নেই।

তৃতীয় হচ্ছে যে সমস্ত হোলসেল্‌স ট্রেডার্স এবং তাদের কমবাইন যারা এবং হোডার্স, তাদের হাতে খাদ্যশস্য মজুত করার যা ব্যবস্থা আছে, সেটাত একটা সেলটার্ড মার্কেটের মধ্যে দিয়ে রয়েছে, আপনারাদের স্নেহছায়ায়। সুতরাং আপনারা তাদের উপর কোন রকম হস্তক্ষেপ করতে পারছেন না। এত পাওয়ারফুল এরা ভারতবর্ষের রাজনীতিতে এবং অর্থনীতিতে যে গার্ল মেজর স্ট্যান্ডার্ড করছে সারা ভারতবর্ষে। উনি হয়ত বলবেন যে এটা পশ্চিমবাংলার ব্যাপার, সারা ভারতবর্ষের ব্যাপার বল এটা কেউ বুঝতে পারছেন না। আমরা বলছি এটা সারা ভারতবর্ষের ব্যাপার এই কারণে যে ভারতবর্ষের মনোপলিষ্ট পলিটিস্টরা দিল্লীর রাজনীতি, সম্ভান থেকে পরিচালিত ও প্রসারিত হচ্ছে, তা কলিকাতা শহর এবং পশ্চিমা বাংলার বিভিন্ন গ্রামে পর্যন্ত প্রবাহিত হচ্ছে। সেই কারণে যে সংকট সৃষ্টি হচ্ছে এটা শুধু পশ্চিমবাংলার সংকট নয়, একই পলিসি থেকে এসেছে, এবং সেই পলিসি হচ্ছে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের এবং পশ্চিমবাংলা সরকারের মিলিত পলিসি এবং তার সঙ্গে যুক্ত হচ্ছে মনোপলিষ্ট অসাধু ব্যবসায়ী ও যারা ব্যাংকিং ব্যবসায় লিপ্ত, তাদের পলিসি। সুতরাং কমিউনিষ্ট পার্টির সঙ্গে এদের কখনও মিল হতে পারেনা এবং এই কারণে, প্রতিবার সেখানে বিরোধ হলেই। এটা ঠিক হবে বলে তার জন্য আপনারা তৈরী থাকুন।

চতুর্থ হচ্ছে, আর একটা ব্যাপার। গভর্নমেন্টের পলিসি তারা কন্ট্রিবিউট করছেন প্রতিবৎসর এটা যে আপনারা চাঁনের বাহানা দিচ্ছেন, তা নয়। প্রতি বৎসর তারা যে বাজেট রচনা করেন,

[5-30—5-40 p.m.]

আর আমাদের রোজগার এইখানে এসে দাঁড়িয়েছে। কি তর্ক করছেন এখানে, কি থিয়োরি আউডাচ্ছেন এখানে বসে প্রতাপবাবু, আর আপনারা মিলে? মানুষের যা কিছু ছিল সব কেড়ে নিয়ে চলে গিয়েছেন ইনডারেক্ট ট্যাক্সেশনের মারফত, ইনফ্লেক্টার বাজেন্টের মারফত এবং সমস্ত দিক দিয়ে কেড়ে নিয়ে চলে গিয়েছেন তার আজকে এখানে থিওরি কণ্ঠাচ্ছেন স্ট্রেঞ্জ থিং। আজকে আপনারা এটা সোঝান যে এই থিয়োরিকে মেলাবেন কেমন করে এটার সঙ্গে, কি দিয়ে কিনবেন? শ্রম সাহেব তিনি ইউনিয়ন করেন এবং উনি দালাল ট্রেড ইউনিয়ন করেন আমি জানি কিন্তু তবুও আমি জিজ্ঞাসা করছি সেজা কথা আপনারা আমার সঙ্গে মিলবেন? আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি যে ট্রেড ইউনিয়ন সেই শ্রমিকদের ক্রয় ক্ষমতা বাড়ানোর জন্য লড়াই করবেন কিনা? ক্রয় ক্ষমতা যদি না বাড়ান, যদি ৪২ নম্বা পয়সা তাদের রোজগার হয়, যদি ৮২ নম্বা পয়সা তাদের রোজগার হয়, আর আজ ৮ গুণ যদি জিনিষপত্রের দাম বেড়ে গিয়ে থাকে তাহলে

প্রাইমারি টাস্ক অব এ্যান ইন্ডিভিজুয়াল ট্রেড ইউনিয়নিষ্ট তার প্রথম কাজ হবে যে, যে কোন ভাবেই হোক এদের ক্রয় ক্ষমতা বাড়াতে হবে। আপনি আসুন আমি আপনাদের জিজ্ঞাসা করছি শতকরা ৩০ ভাগ বেতন.....

[হট্টগোল।]

শুনুন শ্রদ্ধা সাহেব দালালী আন্দোলনের অনেক করেছেন দালালীর মূল্য আজকে সমগ্র দেশকে দিতে হচ্ছে সুতরাং এটা আজকে বুঝতে হবে যে আপনি ঘোষণা করবেন কিনা আই এন টি ইউ সি, থেকে যে শতকরা ৩০ ভাগ বেতন এখনই বাড়াতে হবে। আমি বলছি যে যে সমস্ত সার্ভিস্‌স্‌ আছে এবং গভনমেন্ট এমপ্লয়জ যারা কয়েক লক্ষ লোক কাজ করেন তাঁদের জন্য বলতে পারবেন একথা দাঁড়িয়ে? জানি আপনারা বলাতে পারবেন না। এবং তা যদি আজকে বলতে পারেন তাহলে ঐ ইনফ্লেক্টার বাজেটের কথা আপনাকে বলতে হবে, বলতে হবে প্রাইস লাইন হোল্ড করবার কথা, বলতে হবে ইনডাইরেক্ট ট্যাক্সেশনের কথা, বলতে হবে ব্যাংকিং বিসনেস খাদ্যে বন্ধ করার কথা, বলতে হবে মনোপলির যে গ্রুপ অন্যান্য জিনিষে তা ছিনিয়ে আনবার কথা। কিন্তু তা পারবেন না। পারবেন না বলেই আজকে প্রতি বৎসর এই সমস্যার সমাধান আপনারা করতে পারছেন না। আর এখানে এসে ফালতু কথা বলবেন যে আমাদের লোকে ভোট দিয়ে পাঠায়। ভোট দিয়ে কি আমি জিজ্ঞাসা করছি—আমি জানি কিন্তু আমি ভোট দেওয়ার মধ্যে যাবে না—এই জনাই কি পাঠিয়েছে যে মানুষের রোজগার ৪২ নয়া পয়সায় এনে দাঁড় করাতে, এই জনাই কি আপনাদের পাঠিয়েছে যে সাধারণ পরিবারের রোজগার ৭৫ নয়া পয়সায়, ৮২ নয়া পয়সায় এনে দাঁড় করাতে, এইজনাই কি পাঠিয়েছে যে ১৯৩৯ সাল থেকে ৮৯ ৬৭ জিনিষপত্রের দাম বাড়িয়ে ২২-৫০ নয়া পয়সা থেকে ১৮০ টাকায় এনে দাঁড় করাতে, এই জনাই কি পাঠিয়েছে? আর এই জন্য আপনারা থিয়োরি বলছেন আমাদের কাছে দাঁড়িয়ে? সেম, আর এর থেকে বড় স্টুপিডিটি আর কি হতে পারে আমি জানিনা। আজকে এখানে দাঁড়িয়ে উনি জনতে চাইছিলেন, একটু জ্ঞান চাচ্ছিলেন কৃতার্থ হবার জন্য এ দেবার চেষ্টা করছি এবং আরো আধ ঘণ্টা টাইম দিলে আরো অনেক দেবো। কাজেই আপনাদের কাছে অন্য দু-একটি কথা বলে নিই। এইটাই বলি যে আমার দাবীগর্দিল অত্যন্ত সোজা। সোজাসুজি দাবীগর্দিল ফর্মুলেট করলে কি দাঁড়ায়? দাবীগর্দিল ফর্মুলেট করলে এই হচ্ছে যে প্রাইমারি প্রডিউসার পক্ষত আমরা যেং পারি। প্রাইমারি প্রডিউসার এবং স্মল প্রডিউসারকে, ফার্মারকে ন্যায্য মূল্য দিতে হবে,—১নং দাবী, সারা বছরেতে ২৫ টাকা মূল্যের মধ্যে চাল দেবার চেষ্টা করতে হবে, তৃতীয় কথা হচ্ছে সে খাদ্য ব্যবস্থাকে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করতে হবে কথাবার্তা চলছে, ৪র্থ কথা হচ্ছে খাদ্যের ব্যবস্থায় ব্যাংকিং বিসনেস এবং অন্যান্য সংস্থাগুলি, যাতে মনোপলিষ্টঃ অংশ গ্রহণ করতে না পারে, খাদ্য ব্যবস্থাতে স্পেকুলেটরদের শৃঙ্খল অংশ গ্রহণ করা বন্ধ করতে হবে তা নয়, তাদের ধরে জেলে পুরতে হবে।

[হট্টগোল।]

ব্যাঙ্ক ব্যবস্থা খাদ্যের ব্যাপারেতে করা এ্যাবসলিউটলি বন্ধ করতে হবে, মনোপলিষ্টরা যাতে এর মধ্যে কোন সুযোগ না পায় তা দেখতে হবে। ৫নং হচ্ছে ইনফ্লেক্টার বাজেটের সমাপ্তি ঘোষণা করতে হবে এবং ফার্দার ইনডাইরেক্ট ট্যাক্স বন্ধ করতে হবে। ৭ লক্ষ শ্রমিক পরিবারের জন্য এখনই সার্বিসাইসেড র‍্যাশন সপ খুলতে হবে। পারবেন? পারবেন না, লিখে রেখে দিন। তারপরে অন্য দাবী শুনুন নিন আমার শেষ কথা আমি বলতে চাইছি এই যেমন র‍্যাশন ব্যবস্থা করতে হবে ঠিক তেমনি আপনাকে এম্মাকে দাঁড়িয়ে ক্রয় ক্ষমতা বাড়াবার জন্য সাধারণ মানুষের পাশে এসে লড়াই করতে হবে। কি করে পারবেন মনোপলিষ্টদের সঙ্গে যোগ সাজসে বাক্য করবেন, তাদের কাছ থেকে টাকা নেবেন, তাদের নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা করবেন এবং নানা রকমে চৌখাতিস্তর মধ্যে দিয়ে আপনারা কাজ করে যাবেন—লজ্জা করেনা এই সব করতে শরতচন্দ্রকে পর্যন্ত আপনারা হার মানিয়েছেন। আর এখানে দাঁড়িয়ে আপনারা বিভিন্ন রকম কথাবার্তা বলে আপনারা বাজার গরম করতে চাইছেন। আমি যতদূর জানি এবং আপনারা

ও জানেন যে আপনাদের সঙ্গে আমাদের কোথাও মিল নাই কোন জায়গায় মিল আপনি পাবেন না এবং আপনাকে আমাতে পাশাপাশি মুখোমুখি দাঁড়িয়ে সর্বত্র সম্মুখ সংগ্রাম করতে হবে এবং তার মধ্যে দাঁড়িয়ে ইতিহাসের লিখা—যারা, মনে করে আজকে সেই পুরান কথা আমাকে বলতে হচ্ছে যে গৃহবীতে সূর্যোদয় হয় শুধু তার কণ্ঠস্বর শোনার জন্য সম্ভবতঃ আজও আপনারা এই রকমই ভাবছেন যে দেওয়ালের লেখা পড়তে আপনারাই অসুবিধা বোধ করবেন। এবং সামনের দিনে আমরা অনেক রকম অপপ্রচার এবং কুৎসার মধ্যে দিয়ে পার হয়ে যাব। সামনের দিনেই আপনাদের শুধুমাত্র নীতির অবসান নয় আপনাদের সঙ্গে যে সব ব্যক্তি এর সঙ্গে যুক্ত আছেন তাদের সর্বতোভাবে রাজনীতির মধ্যে থেকে অপসারণের মধ্যে দিয়ে আজকে পশ্চিমবঙ্গের স্বাধীন রাজনীতি গ্রহণ করতে হবে। এবং বাংলাদেশকে সামনের দিকে এগিয়ে নিয়ে যেতে হবে। আপনাদের আমাদের মধ্যে মিলনের কোন হেতু কোন জায়গায় থাকতে পারে না। এই ফাইটই চলবে এবং এই ফাইট-এ একদিন আপনারা শেষ হবেন সেজন্য প্রতিদিন প্রতি মুহূর্তে গ্রামে শহরে কারখানায় বস্তুতই আমাদের সংগ্রাম করে যেতে হবে। এছাড়া আমাদের আর কোন পথ নেই।

Shri Krishna Kumar Shukla : On a point of personal explanation Sir.

মাননীয় সদস্য তাঁর বক্তৃতার সময় বলছিলেন যে দালালী ট্রেড ইউনিয়ন আমরা কার, অসভ্য কথা এখানে উনি বলেছেন। হ্যাঁ স্যার, পূর্জিবাদীদের পদলেহন করে ওরা ট্রেড ইউনিয়ন করেন।

[5-40—5-50 p.m.]

Shri Narendra Nath Sarker :

মননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের প্রম্ভেয় মধ্যমশ্রী খাদ্যের উপর যে বক্তব্য রেখেছেন তার উপরে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। পরিকল্পনার ফলে দেশে আজ দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি পেয়েছে একথা স্বীকার করতে হবে। এই দ্রব্যমূল্য আজ আকাশ চুম্বী হয়েছে। আজকে কি চাল কি ভাল কি সর্বের তেল যা দৈনন্দিন জীবনে যা প্রয়োজন তার মূল্য বৃদ্ধি পেয়েছে। আমাদের সরকার এই দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি পাওয়ার ফলে সমস্ত দিক লক্ষ রেখে বিগত অধিবেশনে তখন দেখা গেছে যে যারা সীমিত আয়ের যারা লোক তারা পরিকল্পনার ফলে তাদের দৈনন্দিন জীবন দুর্ভিক্ষ হয়ে উঠেছে, যারা খেতে খাওয়া মানুষ যারা কলকারখানায় কাজ করে তাদের রক্ষা করবার জন্য এবং এই দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি পাওয়া সত্ত্বেও যাতে তারা নিজেরা দুই বেলা খেতে পারে তাদের কথাই চিন্তা করে বিশেষ দৃষ্টি রেখে দ্রব্যমূল্য নিষ্পত্তির মধ্যমশ্রী কল্পেছিলেন। আমরা দেখেছি দ্রব্যমূল্য নিষ্পত্তির হবার পর পরই দেশের একদল লোক যারা মনোফাখোর যারা মনোফাখারী সেই কুচক্রীদের লোক তারা এই সমস্ত নিষ্পত্তির দ্রব্যমূল্যকে বানচাল করবার জন্য বার বার চেষ্টা করেছে তাদের সাথে জেহাদ জুগিয়েছে এই বামপন্থী দলের কতকগুলি নেতা। যারা খাদ্যকে কেন্দ্র করে রাজনীতি করবার প্রচেষ্টা করেছে। সুতরাং আজকে এই দ্রব্যমূল্য নিষ্পত্তির হবার পর থেকে আমরা দেখেছি যারা চোরকারবারী করেছে, যারা ঘরে মাল মজুত করে রেখেছে সেই মনোফাখোরদের মজুতদারদের আমরা আজকে শাস্ত দিতে পারব। এ রুলস-এর মাধ্যমে তাদের ঘরে রাখবার ব্যবস্থা করেছে। আমরা দেখেছি এই দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি হবার ফলে এর সুযোগ নেবার জন্য মজুতদার আর মনোফাখোররা চক্রান্ত করেছে। এই চক্রান্ত ভাঙবার জন্য দৃঢ়হস্তে সরকার তাদের শাস্ত দিতে পারবে। আমরা চালাই যাচ্ছেন। আমরা নিষ্পত্তি করি যে আজকে দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধির হবার ফলে সাধারণ মানুষের যে কষ্ট হয়েছে যে দুঃখ হয়েছে তার ইতিহাস আজ জাতির কলঙ্কের ইতিহাস। কিন্তু শুধু কলঙ্কের ইতিহাস বলেই আমাদের চুপ করে বসে থাকলে চলবে না। আজ যারা এখানে অন্দোলনের কথা বলছেন তাদের আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই যে অন্দোলন কি আপনারা সত্যিই করতে চান। তাহলে আসুন প্রতিজ্ঞা করি যে এই দেশের একটা লোকও না খেয়ে মরবে না। যত মজুতদার আছে তত মনোফাখোর আছে তাদের ঘর থেকে টেনে নিয়ে এসে সাধারণের সামনে তার বিচার করব—এই অন্দোলন আসুন এখন করি। আপনারা এই অন্দোলন করবেন না আমরা জানি।

আপনাদের আন্দোলন হচ্ছে শুধু দলবাজী করা। আমরা দেখছি ১৯৫৯ সালে আপনাদের অপকীর্তি বাংলাদেশের লোক আজও ভুলেন। বাংলাদেশের লোক জানে সেদিন সম্মিলিত ভাবে আপনারা আন্দোলন করেছিলেন—রাস্তার উপর সাধারণ মানুষকে টেনে নিয়ে এসে গুলির সামনে ঠেলে দিয়েছিলেন তার উপর নিজেরা বিভেদ করে আন্দোলনকে স্তব্ধ করে দিয়েছিলেন। সাধারণ মানুষকে আপনারা বিভ্রান্ত করে বিপথে চালিত করেছিলেন। আবার এখানে সেই আন্দোলনের কথা বলছেন। কিন্তু আমি বলি জাতির আজ দুর্দিন এই দিনে আপনারা দল-বাজী করবেন না। চলুন রিজার্ভ ব্যাঙ্কে বলি ব্যবসাদারদের তারা যেন আর খাদ্যের চোরা-কারবারী করবার জন্য টাকা না দেয়। ব্যক্তিগত মুনাকা করবার যেন আর সুযোগ না থাকে। আসুন আমরা সরকারকে বলি শত রাইস মিল আছে সব স্টেট ট্রোডিং-এর মাধ্যমে টার্ন করুন। সাধারণ চাষীর কাছ থেকে সরকার সমস্ত ফসল নিয়ে এসে সাধারণ মানুষের মধ্যে বিলি ব্যবস্থা করতে হবে। আমরা বিশ্বাস করি আজ যদি আমরা রাইস মিলগুলিকে নিয়ে নিতে পারি, আজকে যারা বড় বড় হোর্ডার আছে তারা তাহলে আর মুনাকা লুটার সুযোগ পাবে না। তাহলে আজ সাধারণ মানুষ যে অনাহারে আছে তা আর থাকবে না। আমি বিশ্বাস করি আমাদের সরকার সেই দিকে দৃষ্টি দিয়েছেন। আমাদের প্রিয় মুখামশী তিনি এখনে সেই বিবৃতি দিয়েছেন। তিনি স্টেট ট্রোডিং-এর পরিকল্পনা গ্রহণ করছেন। তিনি বলেছেন যাতে ব্যক্তিগত ব্যবসা রিজার্ভ ব্যাঙ্ক-এর মারফৎ খাদ্যের বিষয়ে না করতে পারে তার ব্যবস্থা করছেন। আজকে আমি বলতে চাই দেশের এই দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধিকে রোধ করতে হলে সমবেত চেষ্টার করতে হবে শুধু দলবাজী করলেই আপনাদের কর্তব্য হল এই যদি আপনাদের ধারণা হয় তাহলে কিছুতেই দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি রোধ করা যাবেনা। আজকে শুধু রাইস মিলগুলি নাশ-নালাইজ করলেই চলবে না স্টেট ট্রোডিং-এর মাধ্যমে যদি না সাধারণ মানুষের সহযোগিতা না পাওয়া যায়। সকলকে বলতে হবে আর ধাই কর দেশের রাজনীতিকে রাজনীতির কেন্দ্রে রাখা থাকবে কেন্দ্র করে আর দেশের রাজনীতি করনা। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Dr. Golam Yazdani :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে বাংলাদেশে সংকট দেখা দিয়েছে এবং ধানচাল যে পাওয়া যাচ্ছে সেটা খাদ্যমন্ত্রী এখানে স্পষ্টভাবে স্বীকার করেননি। ন্যাশনাল খানচাল পাওয়া যাচ্ছেনা। এই প্রশ্ন যখন আমরা তাকে করলাম তখন তিনি বললেন যে আমরা যে দর বেঁধে দিয়েছি সেই দরে ধানচাল পাওয়া যাচ্ছে। এটা একটা থিওরেটিক্যাল কথা এবং একথা বলে তিনি নিজের মধ্যে আত্মসন্তুষ্টির ভাব পোষণ করছেন। কিন্তু বাস্তব অবস্থা দেখলে তিনি একথা যে বলতে পারতেননা তার দুই একটা উদাহরণ আমি দেব। এই উদাহরণ দেবার সময় আমি প্রথমেই উত্তরবঙ্গের দু-একটা জেলা সম্বন্ধে বলব যে কোথাও ন্যাশনাল খানচাল পাওয়া যাচ্ছেনা। মালদহের কোথাও ন্যাশনাল খানচাল পাওয়া যাচ্ছেনা এবং অনেক জায়গা আছে যেখানে খোলাবাজারে পর্যন্ত ধানচাল পাওয়া যাচ্ছেনা। বিভিন্ন থানায় চালের দর ৩২ টাকা থেকে শুরু করে ৩৫ টাকা পর্যন্ত উঠেছে। এবারে আমি আমার নিজের থানার কথা বলছি। চাঁচল সমতাহা একটা হাট বসে, আমি নিজে সেই হাটে গিয়ে দেখেছি সেখানকার এনফোর্সমেন্ট ব্র্যাণ্ড এবং গভর্নমেন্ট-এর নিবন্ধিতদের ফলে কিভাবে ধানচাল উধাও হয়ে যাচ্ছে। গভর্নমেন্ট-তরফ থেকে এইসব অসাধু ব্যবসায়ীদের ধরবার ব্যবস্থা করা উচিত, কিন্তু আমি দেখলাম এইসব বড়বড় আড়তদারদের না ধরে তারা খুচরা ব্যবসায়ীদের ধরছেন। এর ফলে সেখানে একটা ঘাসের সার্টি করেছে এবং এই ছোটবড় দোকানদারদের ধরার ফলে সেখানে ধানচাল পাওয়া যাচ্ছেনা। এটা হচ্ছে বাস্তব অবস্থা এবং আমি চ্যালেঞ্জ করে বলছি আপনারা গিয়ে দেখুন সেখানে ধানচাল পাওয়া যাচ্ছেনা খোলাবাজারে। আমি এর কারণ অনুসন্ধান করে জানলাম এনফোর্সমেন্ট ব্র্যাণ্ড থেকে ডি, এম-কে রিপোর্ট করেছে খুচরা ব্যবসায়ীদের ১০ সের ধান পর্যন্ত সিজ করেছে। যাদের ধান সিজ করা হয়েছে আমি তাদের নাম দিতে পারি। হাতিশচন্দ্রপুর গ্রাম থেকে বেসব ব্যবসায়ীরা এসেছিল তাদের ১০ সের ধান পর্যন্ত সিজ করা হয়েছে এবং তাদের রিসিট দেয়নি। তারপর, চাঁচল বাজারে প্রচুর আটা আছে কিন্তু তারা ৬২ নয়! পরসে

দরে আটা বিক্রি করছে। এনফোর্সমেন্ট-এর দারোগা সেখানে গিয়ে চা খাচ্ছে এবং তাদের না ধরে যারা একদিন হাটে ১০ সের ধান নিয়ে এসেছিল তাদের ধরছে। বড়বড় ব্যবসায়ীদের না ধরে এইসব ছোটছোট ব্যবসায়ীদের ধরার ফলে সেখানে ধানচাল পাওয়া যাচ্ছেনা। এনফোর্সমেন্ট-এর দারোগা এইসব দোকানগুলোতে বসে চা খাচ্ছে, আড্ডা মারছে এবং তাদের না ধরে এসব ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র লোক যারা হাটে আসে তাদের ধরছে। ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বলছেন এনফোর্সমেন্ট-এর লোকজন বেশী নেই। আমার নজর হচ্ছে কিভাবে আইন প্রয়োগ করলে সেখানকার পরিস্থিতি ম্যোরাল হবেনা সেটা নিয়ে স্টেট ডিন্টা দরজেননা। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি জয়নাল আবেদীনকে চ্যালেঞ্জ করাছি তিনি যদি সেখানে যান তাহলে আমি তাঁকে এইসব সিনিস দেখিয়ে দেব যে সেখানে নাশা দামে কোথাও জিনিস পাওয়া যাচ্ছে না। তারপর, ম্যাজিস্ট্রেট আমাকে বললেন এম, আর, সপ-এ নিয়ে যাচ্ছেননা কেন? মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলছেন আমরা এম, আর, সপ-এর মারফত যথেষ্ট চাল দিচ্ছি কিন্তু সত্যিকারের অবস্থা হচ্ছে সপ-এ চাল পাওয়া যাচ্ছেনা। মালদহ জেলার কোথাও কোথাও এম, আর, সপ-এ চাল নিয়ে যাওয়া হচ্ছে সত্য কিন্তু যে পরিমাণ দেবার কথা সেই পরিমাণ পাওয়া যাচ্ছেনা। যেমন, একটা এম, আর, সপ-এ হয়ত ১৩।১৪০০ কার্ড আছে সেখানে ১৩।১৪ কুইন্টাল চাল যাচ্ছে। তবে যে চাল যাচ্ছে সেটাও আবার রেশন কার্ড হোল্ডাররা পাচ্ছেনা, ইন্সপেক্টর-দের সহযোগিতায় ব্ল্যাক মার্কেটে বিক্রি হচ্ছে। এই যখন অবস্থা তখন কি করে এম, আর, সপ থেকে লোকেরা চাল পাবে? সবার, মালদহে সরকারী গুদামে চাল, গম কিছু নেই কাজেই কোথা থেকে তারা দেবে। আমি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে প্রশ্ন করে জানতে চেয়েছিলাম এই যে দাম বাড়ছে তারজন্য কি ব্যবস্থা করছেন? তিনি তার উত্তরে বললেন আমরা খয়রাতি সাহায্য দিচ্ছি, এম, আর, সপ থেকে চাল এবং গমের ব্যবস্থা করছি।

[5-50-6-00 p.m.]

কিন্তু এসব থিওরিটিক্যাল কথা, প্র্যাক্টিকেলী যা হচ্ছে তা আমরা মর্মে মর্মে উপলব্ধি করছি। আর একটা কথা বলছি, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বললেন কাজের বিনিময়ে গম এবং চাল দিচ্ছেন, কোথায় দিচ্ছেন এটা আমরা উপলব্ধি করতে পাচ্ছিনা, অথচ এই সমস্ত কথা ওঁরা বলে যাচ্ছেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মালদহ জেলা একটা ঘটিত জেলা, কিন্তু পশ্চিম দিনাজপুর জেলা সারপ্লাস জেলা। এই দুই জেলার ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট একটা কনফারেন্স করেছিলেন—জয়নাল আবেদীন সাহেব বলুন এই রকম কনফারেন্স হয়েছিল কিনা, সেই কনফারেন্সে এটা ঠিক হয়েছিল সমস্ত রাইস এসোসিয়েশনের লোকদের ডেকে, একটা চুক্তি হয়েছিল যে ওয়েস্ট দিনাজপুরের চাল মালদহে যাবে কিন্তু আমরা দেখেছি বেশীর ভাগ ওয়েস্ট দিনাজপুরের চাল গাজোলের রাস্তা দিয়ে বাইরে চলে যাচ্ছে মালদহের লোক পাচ্ছেনা, মানিকচক চলে যাচ্ছে এবং বাজমহল দিয়ে বিহারে চলে যাচ্ছে। মালদহের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট ওয়েস্ট দিনাজপুর থেকে চাল নেবার কোন ব্যবস্থা করেননি। এই ব্যবস্থার ফলে পশ্চিম দিনাজপুর থেকে চাল ঠিকমত সাপ্লাই হচ্ছেনা এবং পশ্চিম দিনাজপুরের নয়াজার এবং রামপুর মিল এই দুটো মিল থেকে চাল মালদহের উপর দিয়ে বিহারে চলে যাচ্ছে। এবং বংশীহারী মিল থেকে চাল কিশাণগঞ্জে চলে যাচ্ছে। এই হল প্র্যাক্টিকেল অবস্থা। জয়নাল আবেদীন সাহেব, আপনি না বলতে পারেন, আমি কিন্তু বাস্তব অবস্থার কথাই বললাম। আমি এই সমস্ত দেখে যাচাই করে তারপর আইন-সভায় বলতে এসেছি। মালদহে চাল এবং অন্যান্য জিনিসের দাম অত্যন্ত বেশী। তেল সেখানে ৫।৫ টাকা দরে বিক্রী হচ্ছে, চিনি আমরা পাইনা, মিউনিসিপ্যালিটি এলেকা ছাড়া আটা ৬২ নয়া পয়সায় পাওয়া যায়না, কোন কোন জায়গায় একবারে পাওয়াই যায় না। এই মালদহ প্রচুর মাছের জায়গা কিন্তু সেখানে মাছ সাড়ে তিন টাকা চার টাকা দরে বিক্রী হচ্ছে, আলুর দরও বেশী, নুতন আলু ৭৫ নং পঃ থেকে ১ টাকা পর্যন্ত কিলো, ভেঁড়ি ১ টাকা কবে মার্গের ডাল ১৫০ নং পঃ কিলো। ওদিকে গিয়ে দেখুন মানুষ যারা খেতে পায়না, তাদের জন্য জি আর-এর ব্যবস্থা করেছেন কিন্তু সে জি আর-এর পরিমাণ অত্যন্ত কম সেটা বাড়ানোর ব্যবস্থা কিছ: করেননি। ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে গেলে বলে বি ডি ও-র কাছে যান আর বি ডি ও-র কাছে গেলে বলে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে যান। আর একটা বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই যে বর্ষা হল রকম অস্বাভাবিক বর্ষা

আমরা দেখিনি। নীচু জমিতে যেখানে ধান রোপন করা ছিল সেগুলি ভুবিয়ে দিয়েছে এবং অনেক ক্ষতি হয়েছে। যারা কৃষক তারা এক মাস ধরে কোন কাজ করতে পারেনি। এই সমস্ত লোক বেকার হয়ে আছে, না খেতে পেয়ে আছে এবং চরম দুর্দশার মধ্যে দিনপাত করছে অথচ তাদের জি আর দেবার কোন ব্যবস্থা হয়নি। তারা মুখে বলেন দেওয়া হবে কিন্তু এ্যাকচুয়ালী দেওয়া হয়না। মাত্র ৪ ক্যাটগরিকে জি আর দেওয়া হচ্ছে, অর সাত ক্যাটগরিকে দেওয়ার কথা, সে দিতে পাচ্ছেন না, এরূপ অবস্থা হয়েছে যে আমরা দেখেছি বামুন গোলায় এবং হবিংপুরে অনেকে না খেতে পেয়ে ক্ষুধার তাড়ণায় নেপালে চলে গেছে এবং রেংগিট্ট অফিসে গেলে দেখা যাবে যে অনেকে না খেতে পেয়ে গরীব কৃষক নিজেদের জমি বিক্রী করে দিচ্ছে। এটা অস্বীকার করলে চলে না। উচ্চ মূল্যে ধান চাল কিনবার জন্যই তারা নিজেদের জমি বিক্রী করেছে এটা কোন মতেই অস্বীকার করা চলে না। তারপর ওয়েস্ট দিনাজপুরের কথা বললেন, সর্ষে তেল ন্যায্য মূল্যে পাওয়া যায় না, সেখানে সর্ষে তেল ৪ টাকা থেকে সাড়ে চার টাকা। কুচবিহারে যথেষ্ট বলে একটা ধান আছে সেটা মিডিয়াম বলে স্বীকৃত, সেই চাল কুচবিহারে ফাইন বলে বিক্রী হচ্ছে। এইভাবে তারা সত্যতা লাভ করেছে। কুচবিহারে অত্যন্ত খাদ্য সংকট দেখা দিয়েছে, সেখানে ৩২ টাকা থেকে আরম্ভ করে ৩৬ টাকা চালের দর। সেখানে আর একটা জিনিস হচ্ছে ফুড কন্ট্রোল অফিসার যে লাইসেন্স দিচ্ছে সেই লাইসেন্সের ব্যাপারে খুব বেশী ঘৃষ খাচ্ছে, সেই ঘৃষের জন্য সাধারণ ব্যবসায়ীদের বেশী দরে বিক্রি করতে হচ্ছে, তার ফলে সেখানে খাদ্য সংকট দেখা দিয়েছে। দার্জিলিং-এর কথা বলতে গেলে এটা বলতে হয় যে দার্জিলিং-এ যে সাম্প্রদায়িক হয় সেটা শিলিগুড়ি থেকে হয়। শিলিগুড়ি ব্র্যাক-মার্কেটিং-এর একটা আঙা হয়ে পড়েছে। সেখান থেকে যে চাল যায় সেই চাল বেশী বেশী পরিমাণে পাঠাতে হচ্ছে, কেন না লোক সংখ্যা বেড়েছে চাতিদা বেশী। কিন্তু যে ট্রাক মারফৎ যায় সেই ট্রাকের ভাড়া বাড়িয়ে দেওয়ার চালের দর বেড়ে গেছে। সেখানকার যে এম, পি, আছে মিঃ মেনন তিনি সেখানকার ট্রাকের মালিক, তিনি মণ প্রতি ৩।৪ টাকা করে বেশী ভাড়া নিচ্ছেন চাল সাম্প্রদায়িক করার জন্য, তার ফলে দার্জিলিং জেলাতে ৩৪।৩৫।৩৬ টাকা দরে চাল বিক্রি হচ্ছে। এই সমস্ত ব্র্যাক-মার্কেটিং-এর ফলে এই রকমভাবে ধান চালের দর বাড়বার চেষ্টা করছে তাদের সম্বন্ধ স্থানীয় এম এল এ পুন্ড্রিককে, এনফেসিয়েন্টকে খবর দিয়েছেন, অথচ তারা ভ্রূক্ষেপ করেন নি। চীফ মিনি-স্ট্রারকে লিখেছেন অথচ এই বিষয়ে কোন ভ্রূক্ষেপ করা হয়নি। দার্জিলিং-এর গ্রামাঞ্চলের অবস্থা বর্তমানে খুব খারাপ, সেখানে রেশনে চাল পাওয়া যায় না। চা-বাগানের শ্রমিকদের অশেষ দুর্দশা, তাদের ন্যায্য মূল্যে জিনিস সাম্প্রদায়িক করার কোন ব্যবস্থা নেই। তাই আজকে আমি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে বলতে চাই যে গরীব জনসাধারণের দুঃখ দুর্দশার অন্ত নেই, তাদের জীবন নিয়ে মনোযোগেরা ছিনিমিনি খেলাছে, তাদের প্রতি মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্ট দেওয়া একান্ত দরকার এবং মনঃস্বপ্ন এলাকাগুলিকে ভাল করে দেখতে হবে যাতে করে তারা ঠিক মত ধান চাল পায়।

Shri Ramendra Nath Dutt :

মহানায়ক অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার পূর্ববর্তী বক্তা ডাঃ গোলাম ইয়াজদান সাহেব বললেন যে পশ্চিমবঙ্গের কোন জেলায় ন্যায্যমূল্যে ধান চাল পাওয়া যাচ্ছে না। এটা ঠিক নয়। এই প্রসঙ্গে আমি পশ্চিম দিনাজপুর সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। পশ্চিম দিনাজপুরে সরকার নিয়ন্ত্রিত দামে খোলা বাজারে প্রয়োজন মত চাল সকলেই পাচ্ছে। অন্যান্য বছর এই সময় বর্ষাকালে চালের দাম বাড়ত। এ বছর এখন পর্যন্ত নির্ধারিত মূল্যের উপরে ধান চালের দাম যায় নি। আমাদের মনে হয় এই সরকার নিয়ন্ত্রিত মূল্যটা পশ্চিম দিনাজপুরে খুব কার্যকরী হয়েছে। আমার ওখানকার গ্রামাঞ্চলের দুই তিনটা গ্রামে আমি গিয়েছিলাম। সেখান দেখলাম বেশী ছাটা চাল এবং কলের চাল ন্যায্য মূল্যে আবশ্যিক মত পাওয়া যাচ্ছে। কেন জাযগায় আমি এই অভিযোগ পাটনি যে দামটা ঐ জেলায় বেশী হয়েছে। আজকে গোলাম ইয়াজদান সাহেব বললেন যে মালদহের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট রেস্ট দিনাজপুরের ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে বলে কিছু চাল নিয়ে এসেছেন। সে খবর আমি পেয়েছি। গ্রাম ১৩।১৫ দিন পরে আইস ধান উঠতে আরম্ভ করবে, আশা করি এ বছরে অত্যন্ত ঐ জেলায় ধান চালের আব কাইসিস হবে না। পশ্চিম দিনাজপুরের খাদ্যব্যবস্থার উন্নতি কল্পে যদি কতকগুলি কাজ

কর। যায় তাহলে আমার মনে হয় উত্তর বংগের খাদ্য সমস্যা সমাধানে কিছুটা সাহায্য পশ্চিম দিনাজপুর করতে পারবে।

[6-00—6-05 p.m.]

ইরিগেসনের ব্যবস্থা পশ্চিম দিনাজপুরে আজ পর্যন্ত তেমন উল্লেখযোগ্য কিছুই করা হয়নি। ইরিগেসনের ব্যবস্থা করতে পারলে একই জমিতে আউস এবং আমন দুটো ফসলই করা সম্ভব, এমন কি ওটা ফসলও একটা জমি থেকে প্রাতি বৎসর চাষীরা পেতে পারবে। আমি শুনছি পশ্চিম দিনাজপুর ইরিগেসনের জন্য গরীব সিডিউল্ড কান্ট এবং সিডিউল্ড ট্রাইবসদের কেনা মূল্যে টিউবয়েল দেয়া হচ্ছে, আমার মতে আরো কিছু ব্যয়বরাদ্দ করে এই সদুযোগটা বেকার গরীব চাষীকে দিলে ভাল হয়। যদি বিনা পরসায় দেওয়া সম্ভব না হয় তবে আপনি বাইরের রেটে গরীব চাষীদের ইরিগেসনের জন্য টিউবয়েল দিলে চাষের দিক দিয়ে তাদের পক্ষে অনেক সুবিধা হয়। পশ্চিম দিনাজপুর হতে ভাল ইরিগেসন স্কীম দেওয়া আছে সেগুলি আমায় মনে হয় কার্যকরী করলে পশ্চিম দিনাজপুর ধান চালের দিকে অনেক উন্নত হতে পারবে। তার পর পশ্চিম দিনাজপুরে কয়েক হাজার পুকুর আছে, সরকারী প্রচেষ্টায় তার মধ্যে মাত্র ২৬৫টি পুকুর উদ্ধার করা গেছে। আমার মনে হয় আরও পুকুরগুলি যদি সরকারী প্রচেষ্টায় উদ্ধার করা হয় তাহলে পরে এক পশ্চিম দিনাজপুরের উত্তর বাংলায় মাছের সমস্যা খানিকটো মেটাতে পারবে। তার পর পশ্চিম দিনাজপুরের প্রত্যেকটা থানায় যদি পোলট্রি ফার্ম করা যায় তাহলে পরে ফার্মের আয়ও বাড়বে এবং গ্রামবাসীরাও সেখানে থেকে পোলট্রি করা শিখবে এবং সেই ফার্ম থেকে হাঁসের এবং মুরগীর ডিম বাছা নিয়ে তারা নিজেরা পোলট্রি ফার্ম আরম্ভ করতে পারবে। পশ্চিম দিনাজপুর যথেষ্ট ফড়ার পাওয়া যায় কিন্তু সেখানে উন্নত ধরনের গরুর অভাব আছে। সেজন্য সেখানে যদি উন্নত ধরনের গরুর সান্দ্লাই-এর ব্যবস্থা করা যায় তাহলে দুগ্ধের সমস্যা কিছুটা মেটাতে সাহায্য করবে। একটা সাধারণ কথা গ্রামে চালু আছে “নৈ ঘরে খাই বেশী” আমরা যত বেশী নাই নাই বলে চীৎকার করবো তত বেশী জনসাধারণের হোডিং করার টেনডেন্সী বাড়বে। শুধু যে ব্যবসায়ীরা হোডিং করে তা নয় ক্রেতারাও হোডিং করে যার হইতে এক কেজি চিনি কেনা দরকার, চিনির দাম বাড়বে এই ভয়ে সাধারণত ৫।৭।১০ কেজি যতটা পারে নিয়ে রাখে, এই কারণে আরো বেশী জিনিসের অভাব বেড়ে যায়। আমরা মতে জনসাধারণের সহযোগিতা ভিন্ন শুধুমাত্র সরকারী প্রচেষ্টায় ফুড গ্রাইস কমিশ্যন বাধা পড়ে। এই বলেই আমি শেষ করছি।

Adjournment

The House was then adjourned at 6-5 p.m. till 1 p.m. on Friday, the 31st July, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday, the 31st July, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 12 Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State and 203 Members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1 1-10 p.m.]

Amount due to the peasants from the National Sugar Mills

*24. (Admitted question No. *24.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মহাসচিব অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ১৯৬৩-৬৪ সালের ঝাংড়াঘাট জোনের চাষীদের আধের দায় অদ্যাবধি ন্যাশনাল সুগার মিলস দেন নাই;

(খ) সত্য হইলে, ইহার পরিমাণ কত; এবং

(গ) কবে ঐ টাকা দেওয়া হবে?

Shri Tarun Kanti Ghosh (Minister):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ৬৩,৭৬৭ টাকা ৬৩ পরসী।

(গ) আগামী মরশুম সূর্য হইবার পূর্বে বা তৎপূর্বে ঐ টাকা পরিশোধ করিবে বলিয়া মিল কর্তৃপক্ষ জানাইয়াছেন।

Shri Sanat Kumar Raha:

ন্যাশনাল সুগার মিল ঝাংড়াঘাট জোন-এর মত, কয়টা জোন থেকে আধ কিনতেন, নীর মহাসচিব জানেন কি?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

না। এখানে আমার কাছে সে উত্তরটা নেই।

Shri Sanat Kumar Raha:

আপনি প্রশ্নোত্তরে বলেছেন যে ৬৩,৭৬৭.৬৩ টাকা একটা জোনের পাওনা। এ ছাড়াও কি সুগার মিলের কাছে আরও টাকা পাওনা আছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

এখানে ঠিক সেন্টার থেকে পাওনা বললে মনে হয় যেন একটা বিশেষ পাওনা। এ বছরের ফিগার হবে, যে বছর থেকে আপনি বলেছেন ১ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা। তার মধ্যে তারা পেমেন্ট করে দিয়েছেন টাকা ৮৯,২৮২.৯৯ এনপি: তার মানে এই পেমেন্ট করার পর এটা বাকী

রয়েছে—কয় বছরের যদি নজীর ধরা যায়, তাহলে দেখবো যে ১৩ লক্ষ, ১৬ হাজার. ৯৩৮ টাকার সুগার এই জোন থেকে পেয়েছেন। তার মধ্যে তারা পেমেন্ট করে দিয়েছেন ১২ লক্ষ ৫৩ হাজার টাকা। তার মানে প্রায় ৯৫.২ পারসেন্ট পেমেন্ট তাঁরা করে দিয়েছেন।

Shri Deb Saran Ghosh:

আপনি বললেন যে আগামী মরশুমের আগেই তাঁরা বাকী টাকাটা দিয়ে দেবে। আপনি কি বলতে পারেন, আগামী মরশুম পর্যন্ত এই মিলটা চলবে কি না?

Shri Tarun Kanti Ghosh: This is a private company,

তারা আমাকে প্রাধিকার দিয়ে বলেছেন যে আগামী বছরের মধ্যে দিয়ে দেবে। তার আগে যদি মিল বন্ধ হয়ে যায়, তাহা তাহ পেমেন্ট করার বন্দোবস্ত করে দেবেন।

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় মন্ত্রিসভাশ্রয় জানান কি এই টাকাদি বাকী পড়লো কেন? এবং যে টাকায় আর্থ কিনে, তারা চিনি তৈরী করেছিল, অর্থাৎ সেই আর্থের থেকে যে চিনিটা হয়েছিল, সেই চিনিটা কি বর্তমান মিলের মধ্যে আছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh: I don't know that.

Shri Lutfal Haque:

এই টাকাটা কতদিন হবে পড়ে আছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

অমিত বললাম এ বছরে যেখানে তারা ১১ লক্ষ ৫৩ হাজার টাকার সুগার কেন কিনেছিলেন, তার মধ্যেই এই টাকাদি বাকী আছে। এটা ১৯৬৩-৬৪র ব্যাপার।

Shri Lutfal Haque:

এর আগের ইয়ার-এর বাকী টাকাদি কি তারা শোধ করেছেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

হ্যাঁ। আগের ইয়ার-এর সেই টাকা ধরে তাঁরা সব সুদ্র যা সুগারকান কেনেন, তার টোটাল বুল্য হচ্ছে ১৩ লক্ষ ১৬ হাজার, ১৯৩৮ শো, ২০ নয়া পয়সা। তার মধ্যে তারা পেমেন্ট করে দিয়েছেন টাকা ১২.৫৩.১৬৪.৪৪ নয়া পয়সা। তার মানে তারা ৯৫.২ পারসেন্ট পেমেন্ট করে দিয়েছেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

মাননীয় মন্ত্রিসভাশ্রয় বললেন যে ৯৫ পারসেন্ট তাঁরা শোধ করে দিয়েছেন কিন্তু তবুও ১ লক্ষ টাকার মত চাষীদের কাছে বাকী আছে, তাহলে এই টাকাদি কি খুব বেশী বলে মনে করেন না?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

১ লক্ষ টাকা নয় ৬৩ হাজার টাকা। আর এখানে বেশী কবের প্রশ্ন নয় যা বাকী আছে তাই দিয়েছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিসভাশ্রয় বললেন যে ৯৫ পারসেন্ট টাকা শোধ হয়ে গিয়েছে এবং যে ৫ পারসেন্ট আছে তার মূল্য হচ্ছে ৬৩ হাজার টাকার মতো। আমি মাননীয় মন্ত্রিসভাশ্রয়কে জিজ্ঞাসা করছি যে

এই মিলের টাকা না দেওয়া সম্পর্কে তিনি আজ পর্যন্ত এই তিন বৎসরে কতবার অভিযোগ পেয়েছেন এবং অভিযোগ পাবার পর তারপরে কতবার পেমেন্ট হয়েছে। এবং যদি এই রকমভাবে পেমেন্ট হয় অভিযোগ করবার পব সরকারী চাপে পড়ে তাহলে সেই মিলের স্থায়ী স্বত্বকে মগ্রিমহাদায় কি চিন্তা করছেন ?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

আপনি যদি এতগুলি সব জানতে চান তাহলে আমাকে নোটিশ দেবেন আমি খোঁজ নিয়ে জানাবো। কারণ ইটি ইজ এ প্রাইভেট কম্পানী, যদি কিছু জানতে চান তাহলে তাদের কাছ থেকে জেনে জানাবো।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রিনাশয় জানাবেন কি এই যে ৩৩ হাজার টাকা বাকী পড়ে গেল এটা কি বছর বছর না দেবার জন্যে, না প্রত্যেকবারই এইরকম বাকী পড়ে থাকে ?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

না, তা ঠিক বললে তুল পড়া হবে। কারণ দেখুন ১৯৬২-৬৩তে তারা সুগার ফেন পাঠেজ করেছিল ১,৪৬,৮৬৩ টাকার এ জোন থেকে

out of which payment of Rs. 1,64,816.87 has already been made by them and the balance of Rs. 46.13 thousand is still outstanding

অতএব এটা এই বৎসরের।

Shri Sanat Kumar Raha:

এটা যদি এই বৎসরেরই হয় এবং সরকারের যদি এতে অংশ থাকে এই মিলে তাহলে সরকার কি দায়িত্ব নেবেন এই টাকার পরিশোধ করার চাষীদের ?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

সরকারের কোন অংশ নেই মিলে, সরকার টাকা ধার দিয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

সরকার টাকা ধার দিলেও সরকার পক্ষ থেকে এই মিল দেখবার, তদারক করবার জন প্রতিনিধিত্ব করবার মত কোন লোক আছে কি ?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

নিশ্চয়ই, বোর্ড অব ডাইরেক্টরে আমাদের লোক আ:

Shri Sanat Kumar Raha:

তাঁর দায়িত্ব আছে নৈতিক যে এই টাকা শোধ করার দায়িত্ব তাঁর থাকবে ?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

আমাদের ডাইরেক্টর সেখানে রয়েছেন যেহেতু সরকার এতগুলি টাকা ধার দিয়েছেন বলে, টু সি ডি ইন্টারেস্ট গার্ডনমেন্ট মানি যাতে নষ্ট না হয়। কিন্তু সরকার হিসাবে নিশ্চয়ই আমাদের দায়িত্ব আছে যাতে কৃষকদের ক্ষতি না হয়, সেটাত সরকারের সর্বাঙ্গীন দায়িত্ব। কিন্তু আমাদের যে ডাইরেক্টর রয়েছেন তিনি রয়েছেন সরকারের টাকা প্রটেক্ট করার জন্য।

Shri Sanat Kumar Raha:

চাষীর টাকাটা দেবার কোন গ্যারান্টি সরকার দিতে রাজী আছেন কি না ? মিলটা যদি উঠে যায় টাকা সেবে কে ?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

শুইডেট কোম্পানীর টাকা দেবার গ্যারান্টি সরকার কি করে দেবে? আপনি কি প্রশ্ন করেছেন ডেবে দেশের একবার।

Shri Sanat Kumar Raha:

বিল যদি উঠে যায় তাহলে দায়িত্ব নেবার কেউ নেই?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

সে আপনি যা বোঝেন।

Shri Radha Krishna Singha:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি যে এই কলটি এখনও চালু আছে কিনা এবং চালু থাকলে কার পরিচালনাধীনে চালু আছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

প্রজেক্ট ম্যানেজমেন্টের পরিচালনায় এখন কলটি রয়েছে এবং লিকুইডেশনে যায় সি। এখনও চালু রয়েছে।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আমাদের জানানলেন যে আর্থ বা দেওয়া হয়েছিল তার ৯৫ পার্সেন্ট দাম শোধ করা হয়েছে, আমি তাঁর কাছে জানতে চাই যে এই ন্যাশনাল স্কার মিলের টোটাল আউটস্ট্যান্ডিং লায়বিলিটিস কত?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

এর পরে আরো তিনটি প্রশ্ন আছে তার থেকে যদি জানতে চান তবে আমি জানাতে পারি কিন্তু এর থেকে এটা উঠে বলে আমার মনে হয় না। আমি অধ্যক্ষ মহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাই।

[1-10- -1-20 p.m.]

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানলেন কি গভর্নমেন্ট কোন সর্তে এই টাকা ধার দিয়েছিলেন এবং তাদের সম্পূর্ণ অ্যাসেট মার্চগেজ রেখে হাইপোথেকোট করেছিল কিনা—এই যে টাকা ধার দেওয়া হয়েছে হোল অ্যাসেট মার্চগেজ রেখে ধার দেওয়া হয়েছে, না এমনি স্বয়রাতি হিসাবে দেওয়া হয়েছে সেটাই আমি জানতে চাচ্ছি।

Shri Tarun Kanti Ghosh:

এর থেকে এ প্রশ্ন আসতে পারে না।

Shri Nepal Chandra Roy:

গভর্নমেন্ট যখন টাকা দিয়েছেন, কোন প্রপার্টি মার্চগেজ রেখে দিয়েছেন, কোন টাকা দিয়েছেন কিনা, কারণ চাখীর ঋণ শোধ করতে হলে গভর্নমেন্টকেই সমস্ত শোধ করতে হবে।

(No reply)

Shri Birendra Narayan Ray:

মন্ত্রিমহাশয় বললেন আমাদের একজন ডায়রেক্টর আছেন, তিনিই বেধেন আমাদের টাকা নিরাপদ আছে কিনা—আমার সাপ্লিমেণ্টারি হচ্ছে, মন্ত্রিমহাশয় কি মনে করেন বর্তমানে যে টাকাটা দেওয়া হয়েছে সেটা নিরাপদ?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

এই প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মন্ত্রিসভায় বললেন এ নিকাশি দেওয়া হবে যেটা আজ পর্যন্ত দেওয়া হয়নি। আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করছি তিনি কি বেসিগ এ এই কথা বলছেন। এ নিকাশি দেওয়া না হলে সরকার গরুর কি করণীয় আছে, এবং তিনি কি গারান্টি দিতে পারেন কোম্পানি এই নিকাশি না দিলে সরকার দিতে বাধ্য করবেন?

Mr. Deputy Speaker: The question does not arise.

Shri Tarun Kanti Ghosh:

আমি বলেছিলাম আগামী মনুসমে দেওয়া হবে বলে মিল কর্তৃপক্ষ জানিয়েছেন, সরকার দেবেন বলে আমি একবারও বলিনি।

Shri Abhoy Pada Saha : কি কি

যেদে ভাণ্ডারের নিকাশি পাওয়া আছে এবং যারা সরকার থেকে ঋণ নিয়েছে, যতক্ষণ পর্যন্ত না তারা সেই নিকাশি পায় ততক্ষণ সরকার থেকে তাদের সেই ঋণ আদায় মনুস খাতিবে এবং সিস্টেমটিকে লগ্ন হবে না এই আশ্বাস কি দিতে পারেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

এই উত্তর দেবের ক্ষমতা আমার নাই। যে বিভাগ থেকে নিয়েছে সেই বিভাগকে জিজ্ঞাসা করুন।

Proposal for payment of a share of revenue to the Panchayats

35. Unstarred question No. 168. **Shri Sudhir Chandra Das:**

৩৫. উদ্ভূত প্রশ্নের উত্তরে মাননীয় মন্ত্রিসভায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, খাজনার কিছু অংশ পঞ্চায়েতকে দেওয়ার কথা বিবেচনা করা হইতেছে, এবং

(খ) সত্য হইলে, ঐ অংশের পরিমাণ কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

(ক) হ্যাঁ; তবে পঞ্চায়েতকে হচ্ছে, জিলা পরিষদে দেওয়া হইবে।

(খ) চলতি বৎসরের পূর্ববর্তী তিন বৎসরের আদায়কৃত খাজনার পরে শতকরা ৫ ভাগ।

Shri Sudhir Chandra Das:

আমরা আপনার বিভাগ কি পরিমাণ নিকাশি দিতে পারেন এবং নিকাশি বলতে পারেন কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

নিকাশি ৫ ভাগ হবে যাতে কি দাঁড়াবে সেটা হিসাব করলেই পাওয়া যাবে। ১৯৬১-৬২ সালে আমদানি মোট আদায় হয়েছিল ৭ কোটি ৮৭ লক্ষ, ১৯৬০-৬১ সালে আদায় হয়েছিল ৯ কোটি ১৯ লক্ষ নিকাশি।

Shri Sudhir Chandra Das:

এটা আপনি জানেন কি অন্যান্য প্রদেশে শতকরা ১০।১৫ ভাগ দিচ্ছে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

হ্যাঁ অন্যান্য জায়গায় আমি জানি কিছু বেশি পরিমাণ দেবার ব্যবস্থা আছে, এখানে শতকরা ৫ ভাগ দেওয়া হচ্ছে, এর মানে এই নয় যে, অন্য কোন ভাবে পঞ্চায়েৎকে সাহায্য করা হবে না। বর্তমানে ৩৪ লক্ষ টাকা তো পাবেনই, তাছাড়া আবার এই খাতে প্রায় ৪০ লক্ষ টাকা পাবেন, তাছাড়াও অন্যান্য সাহায্য পাবেন।

Shri Balailal Das Mahapatra:

ভবিষ্যতে খাজনা আদায়ের দায়িত্ব পঞ্চায়েতের উপর থাকবে কিনা?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এখনি বলা যায় না, পঞ্চায়েৎ আইনে এই ইচ্ছিতই আছে।

Shri Balailal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি পঞ্চায়েৎকে খাজনার অংশ না দিলে পঞ্চায়েৎগুলি কিভাবে চলবে?

Mr. Deputy Speaker:

এই প্রশ্ন আসে না।

Shri Kamal Kanti Guha:

এই যে শতকরা ৫ ভাগ পঞ্চায়েৎকে দেবার চিন্তা করছেন এটা কি উন্নয়নমূলক কাজের জন্য ব্যয় হবে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

সাধারণভাবে জেলা পঞ্চায়েৎকে দেওয়া হবে সর্বপ্রকার ব্যয়ের জন্য।

Moyna Basin Drainage Scheme

*36. (Admitted question No. *161.) **Shri Ananga Mohan Das:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার ময়না বেসিন স্কীম তৃতীয় পরিকল্পনায় মঞ্জুর হইয়াছিল;
- (খ) সত্য হইলে, তৃতীয় পরিকল্পনা শেষ হইতে চলিলেও এই স্কীমের কোন কার্য এখনও আরম্ভ হয় নাই কেন;
- (গ) এই স্কীমের প্ল্যান ও এস্টিমেট প্রস্তুত হইয়াছে কিনা;
- (ঘ) উহার এস্টিমেট কত টাকা ধরা হইয়াছে এবং
- (ঙ) উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে?

Shri Syamadas Bhattacharyya (Minister):

(ক) হ্যাঁ, প্রকল্পটি তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত আছে।

(খ) বিজ্ঞানসম্মত পরিকল্পনা প্রস্তুত করিতে হইলে সর্বপ্রথম জরীপ সংক্রান্ত তথ্যাদি সংগ্রহ করা প্রয়োজন। স্বভাবতঃই জরীপ ও অনুসন্ধান কার্যের দ্বারা এই তথ্যাদি সংগ্রহ করা ও

প্রকল্প প্রস্তুত করা সময়সাপেক্ষ। তথ্যাদি সংগ্রহ করিয়া প্রাক্কলন প্রস্তুত হইতেছে। এই কারণেই পরিকল্পনার কাজ এখনও করা সম্ভব হয় নাই।

(গ) প্রকল্পটির চূড়ান্ত রূপায়ণ এখনও হয় নাই।

(ঘ) আনুমানিক ৩৬ লক্ষ টাকা।

(ঙ) আশা করা যায় তৃতীয় পরিকল্পনার শেষ দিকে উহার কাজ আরম্ভ করা সম্ভব হইতে পারে।

Shri Ananga Mohan Das:

এই পরিকল্পনাটি তৃতীয় পরিকল্পনায় মঞ্জুর হয়েছিল। তৃতীয় পরিকল্পনা শেষ হতে যাচ্ছে, এখনো পর্যন্ত কোন কাজ হয়নি কেন। যতদূর মনে হয় জরুরীপের কাজও তিন বৎসর আগে হয়ে গিয়েছে। এমতাবস্থায় আজ পর্যন্ত প্ল্যান তৈরী হয়নি কেন?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় সদস্য মহাশয় জানান যে, অনেক ইঞ্জিনিয়ারিং বুদ্ধি ও কৌশলের প্রয়োজন সেখানে সাধারণত অনেক সময় লাগে, কারণ বিশদ স্কীম তৈরীর প্রয়োজনে বহু তথ্য সংগ্রহ করতে হয়। জরুরী ও তৎপানস্ব্যামের কাজ আরম্ভ হয়েছে ১৯৬২ সালের ডিসেম্বর মাসে এবং শেষ হয়েছে ১৯৬৩ সালের এপ্রিল মাসে।

[1-30—1-40 p.m.]

এই স্কীম তৈরীর কাজ চলছে। অধিক্ষক বাস্তবকার এবং মূখ্য বাস্তবকার কতক পরীক্ষিত হচ্ছে এবং আশাকার ১৯৬৪ সালের নভেম্বর-এবং মধ্যে এই কাজের চূড়ান্ত রূপায়ণ করা সম্ভব হবে।

Shri Ananga Mohan Das:

এটা কি সত্য যে, এই স্কীম-এর প্ল্যান এস্টেমেট প্রভৃতি তৈরী করে এক্সিট্রা-উটিভ ইঞ্জিনিয়ার সুপারিন্টেন্ডিং ইঞ্জিনিয়ারের মাধ্যমে ও বার পাঠিয়েছেন এবং প্রভোক্তার এক এক দফায় পাঠিয়েছেন। একসঙ্গে না পাঠিয়ে দফায় দফায় পাঠিয়েছেন বলে অবজেকশন করেছে এবং তার ফলে ভিলে হয়েছে এটা কি সত্য?

Mr. Deputy Speaker:

আপনি যখন জানেন তখন আর প্রশ্ন করছেন কেন?

Shri Ananga Mohan Das:

আমার বন্ধুর উদ্দেশ্য হচ্ছে ভিয়েন যাত্রা না হয় সেটা দেখা উচিত। আপনারা প্ল্যান তৈরী করছেন, যেমন হাওড়া প্লানে আপনারা কাজ করবেন, কিন্তু এইভাবে যদি দেরী হয় তাহলে অসুবিধা হয়। কাজেই আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি তিনি এই খবর জানেন কিনা এবং কি করবেন?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

বিলম্বের কারণ সম্বন্ধে আমি আগেই বলেছি। এতবড় একটা পরিকল্পনা যার সঙ্গে অনেকের ভাগ্য জড়িত, অনেকখানি চাষের সম্ভাবনা জড়িত সেটা তৈরী করতে গেলে বিচক্ষণ ইঞ্জিনিয়ারদের দিয়ে তথ্য সংগ্রহ করা দরকার। ১৯৬৩ সালের ডিসেম্বর মাসে এটা শেষ হয়েছে এবং এখন এস্টেমেট এবং স্কীম তৈরী হচ্ছে। ১৯৬৪ সালের নভেম্বর মাসের মধ্যে শেষ হবে এ কথা আমি অধিক্ষক বলেছেন।

Shri Abani Kumar Basu:

মিষ্টিভাণ্ডারের কাছ থেকে জানতে চাই তৃতীয় পরিকল্পনায় এই প্রকল্পটির কোন স্বীকৃতি বা এস্টিমেন্ট যদি না হয়ে থাকে তাহলে তার থেকে বরাদ্দ কিভাবে ধরলেন?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আনুমানিক ৩৬ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে।

Shri Tarun Kanti Ghosh:

আনুমানিক ৩৬ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে।

National Sugar Mills

*37. (Admitted question No. *273.) **Shri Bhakti Bhusan Mandal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state what is the present financial and working position of the National Sugar Mills at Ahmedpur, Birbhum?

Shri Tarun Kanti Ghosh (Minister): Unsatisfactory.

Shri Sunil Das Gupta:

পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল কাইনাল্গ কর্পোরেশনের কোন টাকা এই কোম্পানীকে দেওয়া হয়েছে কি?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

ধার দেওয়া হয়েছে।

Shri Sunil Das Gupta:

কত টাকা দেওয়া হয়েছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

রিফাইন্ডারী নিলিক এ্যাণ্ড রিফাইনিংস ডিপার্টমেন্ট থেকে ২১ লক্ষ টাকা ধার দিয়েছিল, কার্গার্স এ্যাণ্ড ইণ্ডাস্ট্রিয়াল ডিপার্টমেন্ট থেকে, ওয়েস্ট বেঙ্গল কাইনাল্গ কর্পোরেশন এই সব শুদ্ধ মিলিয়ে ৬৬ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা ধার দেওয়া হয়েছে।

Shri Sunil Das Gupta:

এই কোম্পানীর বোর্ড অব ডাইরেক্টর্স-এ কে কে আছেন জানাবেন কি?

Mr. Deputy Speaker:

এই প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Sunil Das Gupta:

পশ্চিমবঙ্গ সরকার টাকা দিয়েছে অথচ বোর্ড অব ডাইরেক্টর্স-এ কে কে আছেন সেটা জানতে পারব না?

Mr. Deputy Speaker:

নোটেশ দিলে জানতে পারবেন।

Shri Sunil Das Gupta:

গভর্নমেন্ট যখন এত টাকা দিয়েছে তখন সেই কোম্পানীর বোর্ড অব ডাইরেক্টর্স-এ কে কে আছেন সেটা জানবার অধিকার আমাদের নিশ্চয়ই আছে।

(নো রিপ্লাই)

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে যখন ৬৬ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে এবং এই কোম্পানীর ফাইন্যান্সিয়াল কন্ট্রোল যখন আনস্যাটিসফেক্টরী তখন সেই কন্ট্রোলটাকে স্যাটিসফেক্টরী করবার জন্য সরকারের তরফ থেকে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে অথবা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যখন এখানে ইন্টারেস্ট রয়েছে তখন সেটাকে সেকিউরার করার জন্য কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

কানাইলালবাবু বোধ হয় মনে আছে গতবার প্রশ্নোত্তরে বলেছিলাম—যখন টাকা দেওয়া হয়েছিল বাংলাদেশে বাঙ্গালীর হাতে একটিও সুগার মিল চিনির মিল ছিল না। তাঁরা যখন করলেন তখন রিফিউজীদের চাকুরি দেবার বন্দোবস্ত হয়েছিল, রিফিউজী ডিপার্টমেন্ট থেকে ২১ লক্ষ টাকা ধার দেয় এবং বিভিন্নভাবে টাকা দিয়েছে, বিভিন্ন এসেট এক কোটি টাকা কিন্তু দেখা গেল স্যাটিসফ্যাক্টরী চলছে না, তখন একটা কমিটি ঠিক করলাম টু পো ইনটু দি কোয়েশ্চন যে এরা কিভাবে করছে এবং কিভাবে ভালভাবে চলো তাঁরা যে সাজেশন করলেন তার মধ্যে যেহীন সাজেশন হচ্ছে এটা টেক-ওভার করা হোক গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া দ্বারা। সে জিনিষ আমরা গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়াকে জানাই, আমরা তাদের অনুরোধ করি এই মিলটা টেক-ওভার করতে, ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এ্যাক্ট-এ যেন রয়েছে, কিছু সময় যাবার পর তখন সর্দার শরণ সিং ছিলেন ফুড মিনিষ্টার, তাঁকে একটা চিঠি লিখেছি, এতে দেবী হয়েছে, তার উত্তর এসেছে, তারপর যে মাসে ওদের অফিসার এসে গেছে কি করা যায় না যায়, এখনও উত্তর পাওয়া যায় নি। গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া যাতে টেক-ওভার করে তার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে।

Shri Radhakrishna Singha:

এখানে যদি গভর্নমেন্টের লোক থাকেও, ওনতে পাচিছ সেখানে অন্যান্য যন্ত্রপাতি বিক্রী হয়ে যাচ্ছে, ওখানকার ইলেকট্রিক কানেকশন, টেলিফোন কানেকশন কেটে দিয়েছে এবং আরও শোনা যাচ্ছে অন্যকোন স্টেটে মাস্ত্রাজে নিয়ে যাবার জন্য পরিকল্পনা হচ্ছে, এটা সম্বন্ধে মন্ত্রিমহাশয়কে আমাদের হাউসকে অবহিত করতে বলছি।

Shri Tarun Kanti Ghosh:

মাননীয় সদস্যকে যতটা জানি, যতটা খবর আছে, এই কোম্পানী আনসাকসেসফুল হওয়ায় কি স্টেপ নিয়েছি, সেটা বলেছি। বর্তমানে কি জিনিষ বিক্রী করছে না, করছে এই খবর যতক্ষণ না আসছে ততক্ষণ পর্যন্ত কোন কথা বলা সম্ভব নয়।

Dr. Radhanath Chattoraj:

ম্যানেজিং ডাইরেক্টর কি কিছুদিন আগে গ্রেপ্তার হয়েছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

এ সম্বন্ধে একটা কলিং এটেনশন রয়েছে কাজেই কিছু পরে স্টেটমেন্ট ইস্ত করবো, তার মধ্যে আমি যাচ্ছি না।

Shri Jamini Bhusan Saha:

ওয়াকিং কন্ট্রোল আনস্যাটিসফ্যাক্টরী বলতে কি বুঝায় ফিন্যান্সিয়াল কন্ট্রোল আনস্যাটিসফ্যাক্টরী না কি বুঝায়?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

১৯৬০ সাল থেকে ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত দেখা গেছে এদের যে ওয়াকিং হয়েছে তাতে ১১ লক্ষ টাকার বেশী লোকসান হয়েছে টোটাল, ১৯৬৩-৬৪ সালের ফিগার এখনও পাইনি,

কোম্পানীর ঐ বছরে পর পর লোকসান হয়েছে ১১ লক্ষ টাকা, সেজন্য বলছি আনস্যাটিস-ফ্যাক্টরী।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিসহায় বলবেন কি এই কোম্পানীর টোটাল লাইসেন্সবিলাইট এবং টোটাল এসেট এই পর্যন্ত কত?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

টোটাল এসেট এক কোটি টাকা, তার ডিপ্রিসিয়েশন বাদ দিলে বেরই এসেট দাঁড়ায় ৮২ লক্ষ টাকা আর নোটাল লাইসেন্সবিলাইট দাঁড়ায় ৬৬ লক্ষ টাকা, এ ছাড়া ইন্টারেস্ট যা হবে তাতে যা দাঁড়াচ্ছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

১৯৬০-৬৩ এই তিন বছরে লোকসান হয়েছে, গভর্নমেন্টের পক্ষে একজন ডিরেক্টর ছিলেন, তাঁর কর্তব্য ছিল নিশ্চয়ই সরকারকে জানান, সেটা কি জানিয়েছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

গভর্নমেন্ট কি স্টেপ নিয়েছেন জানিয়েছি, যদি না জানলাম কি হয়েছে তাহলে স্টেপ নিলাম কেন?

Shri Sanat Kumar Raha:

এই স্টেপ কবে নিয়েছেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

১৯৬৩-৬৪ সালে স্টেপগুলি নিয়েছি। একটা কোম্পানী সদর হবার পর তার লোকসান হচ্ছে তাতেই তার ভবিষ্যৎ বুঝা যায় কাজেই ১৯৬৩-৬৪ সালে স্টেপ নিয়েছি।

Shri Nani Bhattacharjee:

তিন বছরের কথা তিনি বললেন ওয়াকিং পজিশনের কথা বলতে গিয়ে তিনি বললেন আনস্যাটিসফ্যাক্টরী, যখন ২১ লক্ষ টাকা দেওয়া হয়েছে রিফিউজী ডিপার্টমেন্ট থেকে। তখন প্রথম বছরে দ্বিতীয় বছরে এবং তৃতীয় বছরে এভাবেই কত রিফিউজী এমপ্লয়মেন্ট পেয়েছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

সে ফিগার আবার কাছে নাই, জেনে জানাতে পারি।

Shri Nani Bhattacharjee:

রিফিউজী ডিপার্টমেন্ট থেকে লোন দেওয়া হয়েছিল এবং নিশ্চয়ই কন্ট্রোল ছিল এখানকার রিফিউজীদের কর্মের সংস্থান সেখানে হবে এই প্রশ্ন থেকে বুঝছি যা, আপনি বলছেন আনস্যাটিসফ্যাক্টরী তাই জানতে পাচ্ছি কত রিফিউজীদের সেখানে কাজ দেওয়া হচ্ছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

I am sorry that figure is not with me.

আমি এটা জেনে জানাতে পারি।

[1-30—1-40 p.m.]

Dr. Radhanath Chattoraj:

বর্তমানে এই মিলের টিন, মেশিনারী পার্টস, মোটর গাড়ী ইত্যাদি বিক্রি হচ্ছে। এইগুলি বন্ধ করার ব্যবস্থা করবেন কি?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

আমি আগেই বলেছি এই রকম খবর পাইনি। যদি জানতে পারি নিশ্চয়ই বন্ধ করব।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এ্যাসেম্বেলি ড্যানুয়েশান ১ কোটি টাকা বলেছেন। আমি তাঁর কাছে জিজ্ঞাসা করতে চাই এই যে ড্যানুয়েশান এই ড্যানুয়েশান কে করেছে এবং কতদিন আগে হয়েছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

কতদিন আগে হওয়ায় প্রশ্ন নয়, তারা ৩২ লক্ষ টাকার শেয়ার বিক্রি করেছে এবং মেশিনারী তার বাড়ী-খরদোর জমি যা আছে তার দান হচ্ছে ১ কোটি টাকা অ্যাকডিং টু আওয়ার এক্সপার্টিস। অতএব এটা তো ২০ বছর আগের জিনিস নয়, ১৯৬৩ সালে আমরা চালু করেছিলাম, এটা দান বলেছি একই আছে এবং মেশিনারী যা আছে আমি ৮২ লক্ষ টাকা বলেছি এই জন্য যে ডিপ্রেসিয়েশান অ্যাকডিং টু ইনকাম ট্যাক্স ল একটা পার্সেন্টেজ ডিপ্রেসিয়েশন করতে পারে বাট দ্যাট ডাস নট মীন যে সেই রেটে দান কমে যায়। বাট গিল ৮২ লক্ষ টাকা আপনি যদি বলেন তো ধরতে পারেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি এই মিলে একজন গভার্নমেন্ট ডিরেক্টর আছে এবং ডিরেক্টর থাক। সবেও এই রকম গভীর অভিযোগ এসেছে যে সেখানকার এ্যাসেট নানাভাবে পিলফিরেজ হয়ে চলে যাচ্ছে এবং সেই ডিরেক্টর থাক। সবেও যদি এই রকম ক্রিমিন্যাল এ্যাক্ট হয়ে থাকে তাহলে তার জন্য সরকার লায়েনল হবেন কিনা? নিশ্চয়ই হবেন, যদি হয়ে থাকে তাহলে সে সশ্রদ্ধে আগে থেকে ইনক্লুসিওন কালেক্ট করেন নি কেন?

Mr. Deputy Speaker:

এটা আমি অগাধি করব না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, গভার্নমেন্টের ডিরেক্টর থাক। সবেও এই রকম ক্রিমিন্যাল এ্যাক্ট হচ্ছে, এ্যাসেট নষ্ট হয়ে যাচ্ছে এটা কি উনি অস্বীকার করবেন, এরজন্য কি সরকার লায়েনল নয়?

Mr. Deputy Speaker: That goes without saying.**Shri Birendra Narayan Ray:**

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে মোটামুটি এ্যাসেট ১ কোটি টাকার, ডিপ্রেসিয়েশান বাদ দিলে ৮২ লক্ষ টাকা। কিন্তু বীরভূনের বিভিন্ন সদস্য অভিযোগ করেছেন যে ওখানকার যন্ত্রপাতি মোটর গাড়ী ইত্যাদি বিক্রি হয়ে যাচ্ছে। এ সম্বন্ধে খোঁজ নেওয়ার জন্য ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন কি?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

নিশ্চয়ই খোঁজ নেব।

Shri Lutfal Hoque:

গভর্নমেন্ট যে ৬৬ লক্ষ টাকা দিয়েছেন তাতে ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট এবং ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট দুজনেরই টাকা আছে। ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট কত টাকা দিয়েছিলেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

১০ লক্ষ টাকা। ফাইন্যান্স কর্পোরেশন দিয়েছে, ২১ লক্ষ টাকা বিফিউজী রিহ্যাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট দিয়েছে। এটা বাদ দিলে গভর্নমেন্ট অফ ওয়েস্ট বেঙ্গল এর টাকা।

Shri Lutfal Hoque:

এটার শেষ এ্যালটমেন্ট মিলকে কখন দেওয়া হয়েছে এবং সেটা কত টাকা দেওয়া হয়েছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh (Minister): I am giving the following information. Government of India loan through the Refugee Rehabilitation Department to the State Government of Rs. 21 lakhs sanctioned on 5th October, 1965, and disbursed on different dates against bills of lading and imported machinery.

(2) State Government sanctioned a loan of Rs. 10 lakhs on 14th August, 1957, and disbursed on 28th September, 1957. The State Government gave guarantee to Overseas Suppliers of machinery to the extent of Rs. 15.32 lakhs on account of deferred payment on 30th September, 1960, and another instalment of Rs. 7.66 lakhs being payable on 30th September, 1961. A loan of Rs. 10 lakhs was sanctioned on State Government's guarantee and disbursed on 22nd August, 1959, by the West Bengal Finance Corporation.

Shri Jaminí Bhushan Saha:

মন্ত্রিমহাশয় বলছেন যে ৩২ লক্ষ টাকার শেয়ার বিক্রী করা হয়েছে—এই শেয়ার কি বঙ্গের লোকদের বিক্রী করা হয়েছে।

Shri Tarun Kanti Ghosh:

এ সব কিছু আমার কাছে নেই।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রিমহাশয় বললেন ৩ বছরে ১১ লক্ষ টাকা লোকসান গেছে ১৯৬৪ সালের জানুয়ারিতে পেরেছেন—এটা জানার পর কেন লোকসান দিচ্ছে এই কোম্পানী তার কারণটা কি তদন্ত করে দেখছেন এবং যদি তদন্ত করে থাকেন তাহলে তার বিপোর্টি কি?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

তদন্ত করে এটা জানা গেছে যে কোম্পানীটির ৫০ পার্সেন্টের মত ক্রাস করবার ক্ষমতা কেন তারা পান নি এবং আনইউজড ক্যাপাসিটি পড়ে থাকার ফলে যমসহ মেশিনারী কাজে না লাগানোর ফলে এই পজিশন এসেছে।

Scheme of survey in Khari river

38. (Admitted question No. 310.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state -

- (a) whether the scheme of the survey and investigation in river "Khari" in the district of Burdwan has been taken up, and
- (b) if so, particulars of the progress of the scheme, if any, till June, 1964?

Shri Syamadas Bhattacharyya (Minister): (a) Yes.

(b) Item of work—

Progress made up to June, 1964.

(i) Survey of the river Khari up to 40 miles upstream from its outfall.	Per cent. ... 100
(ii) Gauge and discharge observations at three sites.	... 30
(iii) Gauge observations at one site.	30

Shri Aswini Roy:

এই কীমটা কখন কমপ্লিট হবে।

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আমরা আশা করছি এ বছরের শেষে কমপ্লিট করতে পারবো।

National Sugar Mills

*39. (Admitted question No. *25.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ন্যাশনাল সুগার মিলটি গত ১৯৬৩-৬৪ সালে কি পরিমাণ লাভ বা লোকসান করিয়াছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

ন্যাশনাল সুগার মিল গত ১৯৬৩-৬৪ সালে কি পরিমাণ লাভ বা লোকসান করিয়াছে তাহা উক্ত কোম্পানী এখনও গভর্নমেন্টকে জানায় নাই।

Shri Sanat Kumar Raha:

সুগার মিলের ফাইনান্সিয়াল পজিসিয়ন সম্বন্ধে জানা গেল প্রত্যেক বছর লোকসান দিবা আসছে এবং ৫০ পারসেন্ট কমপার্টিটি ইন্টারলিউড হয়নি, এখন চূড়ান্ত ভাবে জানা গেছে যে সুগার মিলটি টেকওভার করার জন্য 'ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট'কে বেলমেন্ট করেছেন। এই পরিস্থিতিতে 'ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট' যে টাকা দেনা আছে সেই টাকা বিবানাইজ করার দায়িত্ব সরকার পক্ষ থেকে নিয়েছেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

যেটা যাতে দামবা চালু রাখতে পারি তার জন্য গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া বরাদ্দে যেটা মেবার জন্য। গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া যেটা নিয়ে চালু রাখলে আমাদের টাকাকটা ফিল সিগিওরড রইলো। যদি বিক্রী করার প্রশ্ন ওঠে তাহলে আমাদের টোটাল অ্যাগেট বা বরাদ্দে ১ কোটি টাকা যেটা তার চেয়ে অনেক বেশী কভার করে যাবে।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Tarun Kanti Ghosh:

ন্যাশনাল সুগার মিল গত ১৯৬৩-৬৪ সালে কি পরিমাণ লাভ বা লোকসান করিয়াছে তাহা উক্ত কোম্পানী এখনও গভর্নমেন্টকে জানায় নাই।

Shri Sanat Kumar Raha:

এই কম্পানটিকে স্টেট সেক্টর-এ নিলে, 'ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট' যেটা চালানোর দায়িত্ব নিতে পারেন কিনা?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট এটাকে নিজের দায়িবে নেবেন বলে মনে করেন নি, তাঁরা বলেছেন গভর্নমেন্ট অফ ইণ্ডিয়া কে এর দায়িবে নেবার জন্য।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন এই কোম্পানীর লাভ, লোকসান গত ১৯৬৩-৬৪ সালে যা হয়েছে তা এখনও তাঁরা সরকারকে জানানি। কিন্তু গভর্নমেন্ট-এরও একজন ডিরেক্টর সেখানে বসে আছেন এবং গভর্নমেন্টও তাদের বহু লক্ষ টাকা দিয়েছেন—১৯৬৩-৬৪ সালের সেই সব হিসাব এখনও পূর্ণস্তু জানা গেল না কেন? আপনারা এটার সম্বন্ধে কি করছেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

তাদের ব্যালেন্স শীট তৈরী না হলে, গভর্নমেন্ট কি করে জানবেন। একজন ডিরেক্টরের কথাও তাঁরা সব বলে দিতে পারেন না। ব্যালেন্স শীট যখন অন্যদের কাছে সাবমিট করবে, তখন আমরা জানতে পারবো।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

ব্যালেন্স শীট হয়ে যাবার পরে, লালবাতি ছেলে দিলে আর কি হবে? ১৯৬৩-৬৪ সালের ব্যালেন্স শীটটা হবে কবে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

লালবাতি ছেলে দিলেও, ১ কোটি টাকার আগসেটা তো লালবাতি জ্বলতে পারে না।

Shri Narayan Choubey:

১৯৬৩-৬৪ সালের বাজেট তাঁরা দেখাননি কেন?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

১৯৬৩-৬৪ সালের ব্যালেন্স শীট তৈরী হবার টাইম এখনও পার হয়ে যায়নি, সেই জন্য।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এই যে ন্যাশনাল স্ট্রোর মিলের ব্যাপারে ক্যালকাটা হাইকোর্টে ডাখ্যকুলেব রায়রা ৮ লক্ষ টাকা আদায়ের জন্য একটা ডিক্রি সেখানে পেয়েছেন, এবং উইথিং আপ প্রোসিডিং কোম্পানীস কোর্ট-এ রয়েছে, সেখানে এই ন্যাশনাল স্ট্রোর মিলস. ম্যানেজমেন্টের পক্ষ থেকে একটা স্কিম তারা, কোম্পানীজ আর্টস এর সেকশন বোঝ হয় ৩৯৩ বা সেকশন ২৯৪ অনুযায়ী দিয়েছেন, তাতে তাঁরা শেয়ারহোল্ডারদের ইমপ্রেশন দিচ্ছেন যে আমরা এই ভাবে ব্যবসা করবো, এবং এটাও সত্য কিনা যে, সেট গভর্নমেন্টের কাছে প্রস্তাব করা হয়েছে যে, এই কোম্পানীকে সাউথ ইণ্ডিয়ার কোথাও বিক্রি করবার জন্য, অথবা আর কোথাও এই কোম্পানীর মেসিন অ্যাণ্ড পার্টস বিক্রি করবার জন্য? আপনাকে এখানে বলতে হবে যে এই রকম চিঠি আপনি পেয়েছেন কিনা ক্রম দি ম্যানেজিং ডিরেক্টর, শ্রী এন, এস, মিত্র?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

আমি এরকম কোন চিঠি পাইনি।

Shri Sanat Kumar Raha:

দেখা যাচ্ছে এই কোম্পানী বরাবরই লোকসান দিয়েছে। সেই কনসার্নটা বীরভূমের এই জায়গায় করবার জন্য ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট দায়ী কিনা? সেই জায়গায় মিলটা করা ভুল হয়েছে.

এবং তারজনাই কোম্পানী লোকসান দিচ্ছেন, এই রকম ধরনের আলোচনা কোন দিন, কখনও ক্যাবিনেটে হয়েছিল?

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনি বোধ হয় ভুলে যাচ্ছেন যে এটা কোন পাবলিক সেক্টর-এর মিল নয়, বা এটা সরকারী মিলও নয়। কিছু বাঙালী চিনির কল করবেন বলে ঠিক করেছিলেন এবং তারা সরকারের কাছে এসেছিলেন সরকারী সাহায্যের জন্য, এবং সরকার তাদের সাহায্য দেবার বন্দোবস্ত করেছিলেন। মিল কোনখানে হবে বা না হবে, সেটা মিলের মালিকদের দায়িত্ব সরকারের নয়।

Shri Sanat Kumar Raha:

আপনি যখন দায়িত্ব নিলেন টাকা দেওয়ার তখন কি চিন্তা করতে হয়নি যে টাকাটা আমার হলে যেতে পারে, কারণ এমন জায়গায় মিল করেছেন, যেখানে আখের ক্ষেত নেই?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

সরকার ভেবেছিলেন যে এখান থেকে ভালভাবে চালাতে পারলে, নিশ্চয়ই চাপান যাবে। রাণীনগর স্ফোরক মিলস, এখান থেকে খুব বেশী দূরে নয়, তারা বেশ ভাল ভাবেই চালাচ্ছে।

Shri Jyoti Basu:

এতক্ষণ ধরে যে মিলটার সম্বন্ধে আলোচনা হচ্ছে, এই মিলটার জন্যই কি শ্রীশঙ্করদাস ব্যানার্জী এখানকার স্পীকারের পদ ছেড়ে দিয়ে, ঐ মিলের ডিরেক্টরের পদে নিযুক্ত হয়েছিলেন।

Shri Tarun Kanti Ghosh:

তিনি স্পীকারের পদ কি ত্যাগ করেছিলেন, তা আমি জানি না, জ্যোতিবাবু জানতে পারেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আজ পর্যন্ত পাঁচমাসের সরকার ন্যাশনাল স্ফোরক মিলস লিমিটেডকে যে টাকা দিয়েছেন এবং যে টাকা ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট করপোরেশন দিয়েছেন, এই ১০ লক্ষ টাকা এর উপর অ্যাক্রুড ইনটারেস্ট আপ-টু-ডেট কত হয়েছে?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

আমরা জানতে চেষ্টা করছিলাম, তারা বলেছেন ৮ থেকে ১০ লক্ষ।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এটা কি আপনার জানা আছে যে, ন্যাশনাল স্ফোরক মিলস সম্বন্ধে যখন আপনারা এখনও বলছেন অনুসন্ধান করছেন যে স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড তার ইলেকট্রিসিটি কনেকশন ডিসকান্টিনিউ করেছে? এটা হল আমার প্রশ্ন নম্বর (১) নম্বর (২) হল—লেগুয়ে থেকে রেলওয়াই সাইডিং ফ্যাসিলিটিস উইথড্র করা হয়েছে। নম্বর ত্রি হল বীরভূম থেকে ম্যাজিস্ট্রেট দুটি ফাইল করছেন against the management for the recovery of sums এগুলি আপনার জানা আছে কিনা?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

কাশীকান্তবাবু, লাস্টলী যে কথাটা বললেন, সেটার সম্বন্ধে আমাদের অম্বুদ্ধবাবু, কলিং অ্যাটেনশন-এ স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড-এর ব্যাপারে বলবেন। সেটা তখন হয়ত তাঁর কাজে লাগতে পারে। আর প্রথম যে দুটি কথা তিনি বললেন, তার উত্তরে আমি বলবো তার ইলেকট্রিসিটি কনেকশন কাট অফ করা হয়েছে, এটা আমি আজ প্রথম শুনলাম। আর একটা

বিষয় তিনি যা বললেন, সেটার আমি নতুন শুনলাম। এখানে রেলওয়ে সাইডিং হয়েছে, এটা আমার জানা ছিল না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনারা আজ পর্যন্ত সেখানকার কোন খবরই রাখেন না। আমি জিজ্ঞাসা করছি এটা আপনার জানা আছে কিনা যে সেখানকার টেকনোলজিস্ট ম্যানুজাস, এবং আদার এমপ্লইজ, এক্সপার্টস তাদের একধার থেকে ছাটাই করে দেওয়া হচ্ছে, এবং সেখানকার মিলের বহু রকম যন্ত্রপাতি চুরী হয়ে গিয়েছে, এ সম্বন্ধে কি complaints have been lodged?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

আমার কাছে এ রকম কোন কমপ্লেইন আসেনি।

Shri Radhanath Chattoraj:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বতমানে এই মিলের সম্পত্তি যাতে আর চুরি না যায় তার জন্য পাহারা বসাবার বন্দোবস্ত করবেন কি?

(নো রিস্লাই)

Shri Kashi Kanta Maitra:

এই ন্যাশনাল সুগার মিল ১৯৫৫-তে সুরু হয়েছিল, এর প্রথম প্রডাকশন ইয়ার—আই বিলিভ ইট ইজ ১৯৫৯—(এ ভয়েস : ১৯৬০), ঐ ১৯৫৯-৬০, আমার কাছে নো কনফিডেন্সের দিন সবই জানতে পারবেন। ১৯৫৯-৬০তে দয়া করে আমাকে জানান যে সুগার প্রডাকশন কত ছিল এবং ১৯৬৩-৬৪তে এই মিলেতে প্রডাকশন কত হয়েছে এবং এই মিল যখন ফ্লোট করেছে এবং গভর্ণমেন্টের কাছ থেকে এত লক্ষ টাকা নিয়েছে কি এ্যাসিয়ারেন্স এই কোম্পানী থেকে দেওয়া হয়েছিল, কত প্রডাকশন হবে? প্রডাকশন আমার মনে হচ্ছে ২৥ লক্ষ শ্রণ হবে এই রকম এ্যাসিয়ারেন্স দেওয়া হয়েছিল। এইটা আমি জানতে চাই।

Shri Tarun Kanti Ghosh:

এই সমস্ত ডিটেল তথ্য দেওয়া সম্ভব নয় যে ১৯৬০তে কত প্রডাকশন হয়েছিল, ইত্যাদি। যদি জানতে চান ইউ ক্যান গিভ মি নোটিশ।

Shri Kashi Kanta Maitra:

প্রডাকশনটা কত হয়েছিল অর্থাৎ একটা ফিগার বলতে পারবেন? সুগার একটা এসেন্সিয়াল জিনিস।

Shri Tarun Kanti Ghosh :

আমার কাছে এখন এ ফিগার নেই এটাই আমি বলতে চাইছি।

Irrigation facilities for the remotest parts of Moyna police-station

***40.** (Admitted question No. 169.) **Shri Ananga Mohan Das:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার ময়নার গভীর অঞ্চলে (রিমোটেষ্ট পার্ট) আবাদ করিবার জন্য কৃষকগণকে প্রতি বৎসর নিজ খরচায় জল সেচ করিতে হয়;
- (খ) সত্য হইলে ঐ অঞ্চলের মোট পুরিমাণ কত; এবং
- (গ) ঐ অঞ্চলের জল সেচের ঐ অসুবিধা দূর করিবার জন্য সরকার কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করিতেছেন কি না?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

(ক) এইরূপ কোন তথ্য সরকারের জানা নাই।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

(গ) ময়না খানার পশ্চিমদিকে অবস্থিত অপেক্ষাকৃত উচ্চ জমিতে অনাদৃষ্টের সময় জল সেচের জন্য এই খানার উপর ও পশ্চিম বঁধে মোট চারটি যু.ইস নিয়ন্ত্রণের পরিকল্পনা বর্তমানে সরকারের পরীক্ষাধীন আছে।

Shri Ananga Mohan Das:

এই যে আপনি বললেন ময়না খানার গভীর অঞ্চলে আবাদের কথা আপনি জানেন না, এই প্রশ্নটা ভাল করে পড়ে দেখুন। ময়না খানার বেগুন এখিরা, চারপাশটা উচু মাঝখানটা নীচু, এই নীচু ভাষায় জলটা পানার করে এবং যে সমস্ত সেচের খাল আপনার আছে সেই খাল দিয়ে জল যায় না। কাজেই প্রতি বৎসরে চাষীদের জল মেরে আবাদ করতে হয় এই বকস ঘটনা আপনি জানেন কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

না।

Shri Ananga Mohan Das:

এ ভাষাতে অত্যন্ত বেশী জল হওয়ার জলের জন্য চাষের সময় এবং বান কালের সময় নৌকাতে বসে বান কাটতে হয় এবং আপনি জানেন কি?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এখন প্রশ্নটা হচ্ছে, এই, আমি বোধ হয় একথা বলতে পারি ময়না খানার নীচু অঞ্চলে বছরে প্রায় সাতটি জল থাকে সেইজন্য এই অঞ্চলে সেচ পরিকল্পনার কোন কথা উঠে না। প্রশ্ন থেকে দেখা যাচ্ছে যে সেচের কথা উল্লেখ করা হয়েছে কাজেই এই অঞ্চলে সেচের কোন প্রস্তাব না করে আমরা অন্য ভাষাতে সেচের কয়েকটি যু.ইস নির্মাণের ব্যবস্থা করেছি এবং সেখানে আমাদের প্রায় ১০ হাজার নিকা খরচ করতে হতে পারে এবং প্রায় ৬০ হাজার একরে জল সেচের ব্যবস্থা হবে। এই প্রকল্পটি পরীক্ষাধীন আছে। অর্থ বিভাগের সম্মতি পেলে আমরা প্রকল্প ফরমে পাববো।

Shri Ananga Mohan Das:

এ যে ৭টি যু.ইস পরিকল্পনা আছে সেই যে ৭টি যু.ইস যে এখিরাতে জল দেবে সেই কাজটা আপনি পরীক্ষাধীন আছে বলেছেন। সেটা কত তাড়াতাড়ি হতে পারে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

এই যু.ইস পরিকল্পনা তৈরী হলে আমরা অর্থ বিভাগের কাছে মঞ্জুরী পাবার জন্য পাঠাবো তারপরে কাজ আরম্ভ হবে।

Construction of Kumuruddin sluice

*41. (Admitted question No. *265.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

শেষ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় সিনিয়র সচিব মহোদয় শ্রীমতী শ্রীমতী—

(ক) ইহা কি সত্য যে কাঁথি বেসিন পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত কাঁথি শহরের এলাকার মধ্যে অবস্থিত কুমুরুদ্দিন যু.ইসটি নতুন তৈয়ারির জন্য যে ভূমি দখল করা হইবে বলিয়া স্থির করা হইয়াছে সেই ভূমির সন্নিবিষ্ট মালিকগণের উপর দখল ছাড়িয়া দিবার জন্য নোটিশ জারি করা হইয়াছে;

- (খ) সত্য হইলে, ঐ নোটিশ জারির তারিখ কি ;
- (গ) দখল গ্রহণকার্য সমাপ্ত হইয়াছে কি না ; এবং
- (ঘ) ঐ সুইসটি নির্মাণের কার্য কবে আরম্ভ হইবে ?

[1.50—2 p.m.]

Shri Syamadas Bhattacharyya:

- (ক) হ্যাঁ।

সুইসের বদলে একটি রেগুলেটর এই স্থানে প্রস্তুত করা হইবে।

- (খ) ২০.৪.৬৪ ও ২১.৪.৬৪।

- (গ) না।

(ঘ) প্রস্তাবিত রেগুলেটরের নির্মাণের কার্য ১৯৬৫-৬৬ সালে আরম্ভ করা হইবে বলিয়া আশা করা যাইতেছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

আপনাদের হাতে দখলের প্রচুর ক্ষমতা দেওয়া সত্ত্বেও দখলের কাজ হচ্ছে না কেন ?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আমি ডেবেডিলাম আপনি সেচ সম্পর্কে প্রশ্ন করেছেন। দখল একটা আলাদা বিষয়। নোট জমি কণ্টাই বেসিন-এর জন্য দখল করতে হলে ৩০৮ একর এবং এখন যে সমস্ত নোটিশ দেওয়া হয়েছে তাতে ১৬ একর জমি দখলে আছে। জমি দখলের কার্য মাননীয় সদস্য জানানেন খুব দ্রুত সম্পন্ন হয় না। মাননীয় সদস্য বিজ্ঞাপন করেছেন ২০।৪।৬৪ তারিখে নোটিশ দেওয়া হয়েছে আর ৩০।৭।৬৪ তারিখেও দখল সম্পন্ন হলে কেন—মাননীয় সদস্যকে আমি বলব যে, দখল সম্পর্কিত আইনটা যদি দেখেন তাহলে দেখবেন এত দ্রুত দখল করার বিধান প্রয়োগ করা যায় না।

Sudhir Chandra Das:

আমি একখাটা এ জমাই বলছি যে, রেগুলেটর না হলে একটা বিরাট অঞ্চলে জলনিকাশ হচ্ছে না।

Shri Syamadas Bhattacharyya:

দখল নেওয়ার কাজ এবং রেগুলেটর-এর কাজ খুব শীঘ্রই আরম্ভ করে দেবো।

Hinglow project

***42.** (Admitted question No. *275.) **Shri Bhakti Bhusan Mandal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state what is the present position of Hinglow Project?

Shri Syamadas Bhattacharyya (Minister): Hinglow Irrigation Project in the district of Birbhum as originally drawn up by the State Government was estimated to cost Rs. 77,64,187. The Project had to be modified slightly on the basis of certain observations made by the CW and PC. The estimated cost of the modified project now stands at Rs. 89,61,867. 80 per

cent. of the catchment area lies within the State of Bihar and a small portion (about 200 acres) of the upper end of the proposed reservoir stretches into the Santhal Parganas in Bihar. According to the advice of the CW and PC, concurrence of the Government of Bihar to the implementation of the scheme and utilisation of the flow of the river Hinglow has recently been obtained. Approval of the CW and PC and the Planning Commission is now awaited. They have been reminded. The Project will be taken up for execution on receipt of their approval.

Shri Sunil Das Gupta:

এটা চতুর্থ পরিকল্পনায় আরম্ভ হবে?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

নিশ্চয়ই আরম্ভ করা হবে।

National Sugar Mills

***43.** (Admitted question No. *32.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) whether the National Sugar Mills Ltd., has been taken over by the Government of India; and
- (b) if so, what are the reasons for taking over of the concern by the Central Government?

Shri Tarun Kanti Ghosh (Minister): (a) No.

(b) Does not arise.

Dr. Radhanath Chattoraj:

আমি জিজ্ঞাসা করেছিলেন মিলে পাহারা বসান হবে কিনা, তিনি তাব উত্তর দিলেন না। শোনাওহোল্ডাররা দরখাস্ত দিয়েছেন সমস্ত রাত্রি পাঠ্য চুরি হয়ে যাচ্ছে।

Shri Tarun Kanti Ghosh (Minister):

তিনি জিজ্ঞাসা করেছিলেন এই সম্পর্কে খোঁজ নেব কিনা, আমি বলেছিলাম নিশ্চয়ই খোঁজ নেব।

Dr. Abu Asad Mohammad Abaidul Ghani:

একটা প্রশ্নের উত্তরে তিনি বলেছেন গভর্নমেন্ট ৬৬ লক্ষ টাকা লোন দিয়েছেন, সেই সময় আনরা পরিকার শুনতে পেরান পিছন থেকে কোন মন্ত্রী বললেন ১ কোটি, কোনটা ঠিক?

Shri Tarun Kanti Ghosh:

১ কোটি অ্যাসেসমেন্টের কথা বললেন।

Collection of sand from the Kangsabati river-bed

***44.** (Admitted question No. *176.) **Shri Ananga Mohan Das:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

- (১) কাঁসাই নদীর গর্ভে প্রজাবাড় ও তৎসংলগ্ন স্থান হইতে স্থানীয় লোকেরা নিজেদের পয়োজনের জন্য বালি সংগ্রহ করিত; এবং

- (২) এই বৎসর এইরূপ নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে যে, উক্ত বালি সংগ্রহ করিতে ইচ্ছুক ব্যক্তিগণ সরকারী ইজারাদারের নিকট উপযুক্ত ফী দিয়া গ্রহণ করিবে : এবং
- (খ) সত্য হইলে—
- (১) এই অঞ্চলে কতজন ইজারাদার করূপ অর্থ প্রদানে স্বীকৃত হইয়া নিযুক্ত হইয়াছে, এবং
- (২) কে উহাদের নিয়োগ করিয়াছেন ?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

(ক) (১) ও (২)—না।

(খ) (১) ও (২)—প্রশ্ন উঠে না।

Shri Ananga Mohan Das:

কাঁসাইনদীর গর্ভ থেকে বালি তোলা বন্ধ করার জন্য সেখানে কোন লোক নিযুক্ত করা হয়েছে কিনা ?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

আমল কথাটি আমি বলে দিচ্ছি ১৯৭০ সাল থেকে মাঠনিং অ্যাণ্ড মিনারেল কন্সল অনুষারী লিজ দেওয়া হয়েছে, তাই আগে তিন বৎসরের লিজ দেওয়া হত, ফি হিসাবে এখান থেকে ১৩৬৭ সালে পাওয়া গিয়েছে ২২ টাকা, ১৩৬৮ সালে ২৪ টাকা, ১৩৬৯ সালে ১৬৪ টাকা।

Sea-dyke at Bankiput

*45. (Admitted question No. 268.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

সোচ ও ভলপপ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কাপি পানার অস্থায়ী দাঁড়িপুটির নিকট সামুদ্রিক বাঁধ পুনরায় বিলম্ব হওয়ায় বিপদজনক অবস্থার সৃষ্টি হইয়াছে,
- (খ) সত্য হইলে, ঐ বাঁধ পুনরায় তৈরীকর কি ব্যবস্থা হইতেছে এবং
- (গ) ঐ ভাঙ্গনের জন্য যে পাকা দেওয়াল হইতেছে তাহার বাস এ পর্যন্ত কত হইয়াছে ?

Shri Syamadas Bhattacharyya:

সোচ ও ভলপপ বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় কর্তৃক—

(ক) সামুদ্রিক বাঁধ বিলম্বিত হয় নাই। তবে বাঁকিপুটির নিকট রিভেইনমেন্টের কাজ সমুদ্রের ঢেউ দ্বারা কীরকম পরিমাণে বিলম্বিত হইয়াছে। ইহার জন্য কিছুপরিমাণ বিপদজনক অবস্থার সৃষ্টি হইয়াছে।

(খ) সামুদ্রিক বাঁধ বিলম্বিত হয় নাই, অতএব এই প্রশ্ন উঠে না। তবে বিলম্বিত রিভেইনমেন্ট মোরানতের কাজ করার পবই আরম্ভ করা হইবে বলিয়া আশা করা যাইতেছে।

(গ) মোট ৩.১৫.৩৫৫ টাকা।

Shri Sudhir Chandra Das:

ইতিমধ্যে আপনি দেখে এসেছেন সামুদ্রিক বাঁধ অধিক নষ্ট হয়ে গিয়েছে, এবং তাতে অনেক-গুলি গ্রামকে ভাসিয়ে নিয়ে যেতে পারে—এটা ঠিক কিনা এই অবস্থা হতে পারে।

Shri Syamadas Bhattacharyya:

প্রধানে আমি বলেছিলাম ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। আমি নিজে দেখে এসেছি কিছু সামুদ্রিক বাঁধ খুব ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে এবং ব্লক পিচিং দিয়ে রক্ষা করার ব্যবস্থা হয়েছে, এবং আপনাকে বলতে পারি রিভেটমেন্টের কিছু কিছু কাজ গত বছর সামুদ্রিক প্লাবনে নষ্ট হয়ে গিয়েছে। এখন পর্যন্ত ৩ লক্ষ ১৫ হাজার টাকা খরচ করা হয়েছে ওটা বেইটেনেন্সের জন্য। প্রায় ২ হাজার ৩০০ ফিট পরিমিত রিভেটমেন্টের অংশ সামুদ্রিক ঢেউের দ্বারা বিধ্বস্ত হয়েছে। এই বিধ্বস্ত অংশটা আরো শক্ত করে রক্ষা করার জন্য ৪ লক্ষ ৫০ হাজার টাকার একটা এস্টিমেট সেচ বিভাগের মুখ্য বস্তাকার মহাশয় অনুমোদন করেছেন। ১৯৬৫ সালের জোয়ারের মধ্যেই যাতে এর রক্ষণাবেক্ষণের কাজটা ভালভাবে করতে পারি তার চেষ্টা করব এবং আশা করি এবার বর্ষাশেষ হবার সঙ্গে সঙ্গে কাজ আরম্ভ করতে পারব।

Nalhati Co-operative Bank

46. (Admitted question No. *277.) **Shri Bhakti Bhusan Mandal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state what action, if any, has so far been taken by the Government in the criminal case involving defalcation and misappropriation of large sum of money (Rs. 1,00,000 approximately) of Nalhati Co-operative Bank by the Secretary, Cashier, etc.?

Shri Tenzing Wangdi (Minister): Two criminal cases were instituted against some of the employees of the Nalhati Co-operative Bank in connection with defalcation and misappropriation of the Bank's money. In one of the cases which was tried in the Sessions Court, all the accused persons were acquitted. An appeal against the decision was preferred by Government in the Hon'ble High Court and was admitted. The case is still pending. The second case is sub judice.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister be pleased to state if in this matter any member of the House is involved?

Shri Tenzing Wangdi (Minister): As far as I know none of the members is involved.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will be the Hon'ble Minister please give the names of persons in charge of the Co-operative involved in this defalcation case?

Shri Tenzing Wangdi (Minister): As I said just now two cases were instituted—in one case five persons have been sent up for trial. They are:

- (1) Sudhir Kumar Datta—Cashier,
- (2) Sailendra Sekhar Sinha, Head Clerk,
- (3) Gangadhar Sinha, Accountant,
- (4) Bishnu Pada Ghosh, Secretary,
- (5) Gouri Shankar Mukherjee, Treasurer.

In the second case 3 of the abovenamed accused persons are involved—(1) Bishnu Pada Ghosh, Secretary, (2) Sudhir Kumar Datta and (3) Gangadhar Sinha.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Establishment of a Health Centre in Rangamati Chandpara, Murshidabad**27. (Admitted question No. 23.) Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, মুর্শিদাবাদ জেলার রাঙামাটি চাঁদপড়া অঞ্চলে হেলথ সেন্টার নাই; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে, এই অঞ্চলে কোন হেলথ সেন্টার করার ব্যবস্থা হইবে কিনা?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) রাঙামাটি চাঁদপড়ার ৩।৪ মাইলের মধ্যে চৌরিগাছায় একটি ১০ শয্যা বিশিষ্ট উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র এবং ৬।৮ মাইলের মধ্যে ভাগীরথীর অপর তীরে বহরনপুর সদর হাসপাতাল অবস্থিত। রাঙামাটি চাঁদপড়া অঞ্চলে বহরনপুর উন্নয়ন সংস্থার অন্তর্ভুক্ত। এই উন্নয়ন সংস্থায় উল্লিখিত চৌরিগাছায় একটি এবং হাটীনগরে একটি উপস্বাস্থ্যকেন্দ্র চালু আছে।

Establishment of a Health Centre in Bhabta, Murshidabad**28. (Admitted question No. 37.) Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার ভাবতা গ্রামে কোন সাবসিডিয়ারি বা প্রাইমারী হেলথ সেন্টার করার প্রস্তাব আছে কিনা;
- (খ) প্রস্তাব থাকিলে তাহা কতদিনের মধ্যে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) মুর্শিদাবাদ জেলার বেলভাঙ্গা ১নং উন্নয়ন সংস্থায় (ডেভেলপমেন্ট ব্লক) ভাবতা নামে যে গ্রাম আছে সেখানে কোন স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের প্রস্তাব বর্তমানে নাই। এই সংস্থায় স্বাস্থ্যকেন্দ্র পরিকল্পনা অনুযায়ী ইতিপূর্বেই একটি স্বাস্থ্যকেন্দ্র ও দুইটি উপস্বাস্থ্য কেন্দ্র স্থাপিত হইয়াছে।

Malaria Eradication Programme in Murshidabad district**29. (Admitted question No. 51.) Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার ম্যালেরিয়া নিবারণী পরিকল্পনার কাজ আর কতদিন চলিবে;
- (খ) এই বিভাগে ম্যাট্রিক ও নন-ম্যাট্রিক কর্মচারীদের একই থোডে রাখা হইয়াছে কেন;
- (গ) সারভিলিয়ান্স কর্মীদের পে-স্কেল পরিবর্তন করার প্রস্তাব আছে কিনা; এবং
- (ঘ) ম্যালেরিয়া স্ক্রিম শেষ হইলে এই সব কর্মীদের বিকল্প কাজ দিবার পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister for Health:

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় ম্যালেরিয়া উচ্ছেদ পরিকল্পনার অন্তর্গত দুইটি ইউনিট যাচ্ছে মুর্শিদাবাদ দক্ষিণ ইউনিট-এর ৮৪ শতাংশ ও মুর্শিদাবাদ উত্তর ইউনিট-এর ৩০ শতাংশ এলাকাতে বর্তমানে সার্ভাইলেন্স অপারেশন কন্সলিডেশন ফেজ চলিতেছে। এই এলাকায় স্বাধিক্রমে ১৯৬৬-৬৭ ও ১৯৬৭-৬৮ সালে মেইসেটিমেন্স ফেজ-এ প্রবেশ করিবে বলিয়া আশা করা যায়। অবশিষ্ট অঞ্চল পাকিস্তান সীমান্ত বরাবর—এখানে এখনও ফ্রেপ অপারেশন এ্যাটাক ফেজ চলিতেছে। এখানে সার্ভাইলেন্স অপারেশন (কন্সলিডেশন) চালু করার প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাবীন।

(খ) সার্ভাইলেন্স ওয়ার্কার পদে শিক্ষাগত যোগ্যতার সাধারণ মান হইল দশম শ্রেণী তবে এই পদের জন্য যে সকল প্রাপ্তি ফুল ফাইনাল বা ম্যাট্রিক পাশ এবং এই পদ গ্রহণে ব্যাধাদের আপত্তি হয় নাই, তাহাদিগকে এই পদে চাকুরি দেওয়া হইয়াছে। চাকুরি সন্তোষজনক হইলে ও সার্ভাইলেন্স ইন্সপেক্টর-এর পদ খালি থাকিলে, ফুল ফাইনাল বা ম্যাট্রিক পাশ সার্ভাইলেন্স ওয়ার্কারদের ইন্সপেক্টর-এর পদে প্রমোশন দেওয়ার বিষয় বিবেচনা করা হয়।

(গ) না।

(ঘ) চাকুরী সন্তোষজনক হইলে ম্যালেরিয়া উচ্ছেদ পরিকল্পনার মেইসেটিমেন্স ফেজ-এ ও রাজ্যের অন্যান্য স্বাস্থ্য পরিকল্পনার উদ্ভূত কর্মীদিগকে যথাসম্ভব বিকল্প চাকুরি দেওয়ার চেষ্টা করা হইবে।

Palsanda Health Centre, Murshidabad**30. (Admitted question No. 53.) Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার নবাবাব পাণার নোংরা নাবায়ণপুন্ড ইউনিয়নের মধ্যে পলসন্ডা গ্রামের স্বাস্থ্য কেন্দ্রটি কবে নির্মিত হইয়াছে;

(খ) ইহা কি সত্য যে এ হাসপাতালটি অদ্যাবধি চালু হয় নাই; এবং

(গ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Minister for Health:

(ক) এই ব্যয়ের (২৯৬৪) টন মাসে।

(খ) ও (গ) স্বাস্থ্য কেন্দ্র চালু করিবার সরকারী আদেশ প্রেরিত হইয়াছে। বিভিন্ন প্রকার কর্মচারী নিয়োগের (পোস্টিং) জন্য ব্যবস্থা করা হইয়াছে। কর্মচারিগণ কর্মে যোগদান করিলেই স্বাস্থ্য কেন্দ্রটি চালু করা হইবে।

Pisciculture in 1962-63**31. (Admitted question No. 139.) Dr. Golam Yazdani:**

মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬২ এবং ১৯৬৩ সালে কোন জেলায় কত পরিমাণে নাড়ের চাম হইয়াছিল;

(খ) ইহা কি সত্য যে নাড়ের চামের জন্য পুকুরে পক্ষোদ্ধার কিংবা খননের জন্য লোন দেওয়া বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে; এবং

(গ) সত্য হইলে—

(১) কবে হইতে তাহা বন্ধ করা হইয়াছে এবং কেন এবং

(২) ইহা আবার চালু করা হইবে কি না?

The Minister for Fisheries:

(ক) বিভিন্ন রাজ্যে এই জাতীয় তথ্য বিভাগে সংগ্রহ করা যায় তাহা কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক স্থাপিত সেন্ট্রাল বোড অব ফিশারিস গঠন করিয়া বৎসর যাবত পর্যালোচনা করিতেছেন। এখনও কোন কার্যকর পদ্য বাহির করা যায় নাই। তবে উন্নয়ন প্রকল্পগুলির মাধ্যমে ১৯৬২-৬৩ সালে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে ন্যূনতম ৩.২৪৩ টন অতিরিক্ত মৎস্যোৎপাদন হইয়াছে।

(খ) না। শুধু ১৯৬৩-৬৪ আর্থিক বৎসরে জাতীয় জরুরী অবস্থার জন্য বন্ধ ছিল।

(গ) আবার বর্তমান আর্থিক বৎসর হইতে চালু করা হইয়াছে।

Distribution of chemical fertiliser in the districts of West Bengal**32. (Admitted question No. 175.) Shri Ananga Mohan Das:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১৯৬৩ সালে কেন্দ্রীয় সরকার এই রাজ্যে কি কি প্রকারের রাসায়নিক সার কৃষকদের জন্য বণ্টন করিয়াছেন।

(খ) উহার কোন কোন বিভাগে জেলায় কত পরিমাণ বণ্টন করা হইয়াছে;

(গ) কি পদ্ধতিতে উক্ত সার বণ্টন করা হইয়াছে;

(ঘ) উক্ত সমস্ত সার বণ্টন করা হইয়াছে কিনা; এবং

(ঙ) বণ্টন করা না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) গত ১৯৬৩ সালে কেন্দ্রীয় সরকার নিম্নলিখিত প্রকার রাসায়নিক সার এই রাজ্যে কৃষকদের মধ্যে বন্টনের জন্য দিয়াছেন:

(১) অ্যামোনিয়াম সালফেট,

(২) ইউরিয়া,

(৩) ক্যালসিয়াম অ্যামোনিয়াম নাইট্রেট,

(৪) অ্যামোনিয়াম সালফেট নাইট্রেট।

(খ) একটি তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

(গ) ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট ওয়ায়ারহাউসিং কর্পোরেশন ও ওয়েস্ট বেঙ্গল অ্যাপেক্স কো-অপারেটিভ এগ্রিকালচারাল মারকেটিং সোসাইটি লিমিটেড কতগুলি রাসায়নিক সার বণ্টনকারী নিযুক্ত করা হইয়াছে। তাহাদের মারফৎ সার বণ্টন করা হয়। এই সকল সার বণ্টনকারী প্রতি ব্লকে তাহাদের সাব-ডিপো হোল্ডার নিযুক্ত করেন। তাহারা সরকার কর্তৃক নির্ধারিত মূল্যে চাষীদের নিকট সার বিক্রয় করেন।

(ঘ) কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক রাজ্য সরকারকে দেয় সমস্ত সার বণ্টন করা যায় নাই।

(ঙ) প্রায় ২০ লক্ষ একর জমি বাহাতে সেচের সুবন্দোবস্ত আছে সেই সকল এলাকায় সারের চাহিদা যথেষ্ট আছে কিন্তু যে সকল এলাকা কেবলমাত্র বৃষ্টির উপরই নির্ভরশীল সেই সকল এলাকায় সারের চাহিদা আশানুরূপ নহে। বর্ষা আরম্ভের সঠিক সময় যথেষ্ট পূর্বে জানা সম্ভব নহে বলিয়া ঐ সকল এলাকায় চাষীদের নিকট হইতে সারের চাহিদা আশানুরূপী পাওয়া যায় না। বর্ষা আরম্ভের সাথে সাথে ঐ সকল এলাকায় সারের চাহিদা হঠাৎ বাড়িয়া যায়। ঐ সময় সার তৈরীরী কেন্দ্রগুলি হইতে চলাচলের অসুবিধার জন্য চাষীদের নিকট সার পৌঁছান কঠিন হইয়া পড়ে। ফলস্বরূপ: সকল চাষী সার ব্যবহারে সময়পরিমাণে উৎসুক নহে। তৃতীয়তঃ কখনো রেল কর্তৃপক্ষ কর্তৃক সার বোঝাই গাড়ি চলাচলের উপর বাধা নিষেধ আরোপের ফলে অসুবিধার সৃষ্টি হয়। চাষীদের আর্থিক অক্ষমতাও বহুক্ষেত্রে অন্তরায় হইয়া দাঁড়ায়। এই সকল অসুবিধা সন্যাসম্ভব দূর করার চেষ্টা হইতেছে।

Statement referred to in reply to item (Kha) of unstarred question No. 32
(পরিমাণ টোনে দেওয়া হইল)

জেলার নাম	আমোঃ সালফেট	আমোঃ সালফেট নাইট্রেট	ইউরিয়া	ক্যালঃ আলোঃ নাইট্রেট
চবিশপরগনা ..	৫,২৪৮	৪৮	৭২	২৩
হাওড়া	৫০৪	—	২৪	—
হুগলি ..	৩,২৭০	৪৮	৯২	৬৬
মুর্শিদাবাদ ..	২,৬৪০	—	—	—
নদীয়া ..	৭৩৬	—	—	—
বর্ধমান ..	১৪,০১৯	২৪	৭১	২২
বাঁকুড়া ..	২,৪৯৬	—	—	—
বীরভূম ..	৪,৮৮১	২৪	১৭	৪
পুর্নুলিয়া ..	১৪৪	—	—	—
মেদিনীপুর ..	৫,০৩২	—	—	—
দাৰ্জিলিং ..	৫২৮	—	—	—
ভলপাইগুড়ি ..	—	—	—	—
পশ্চিম দিনাজপুর ..	৯৬	—	—	—
কোচবিহার ..	—	—	—	—
মালদহ ..	৯৪৪	—	—	২৩৭

বিঃ দ্রঃ—এতদ্ব্যতীত নিম্নলিখিত পরিমাণ নাইট্রোজেন ফাট সার সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে নিশ্চ-
সাররূপে বণ্টন করা হইয়াছে। ইহার জেলাওয়ারী হিসাব রাখা হয় নাই।

১২,৪৩৮ ৫,৩৩৬ ৬৯৮ ১,৮০৪

Fairs in Midnapore district

33. (Admitted question No. 197.) Shri Ananga Mohan Das:

স্বাস্থ্য বিভাগের নাননীর সচ্ছিন্নতায় অনুপ্রাণিত জনাটের কি—

- মেদিনীপুর জেলাতে বিভিন্ন খানায় কোন কোন সময়ে কয়টি মেলা হয়;
- এ সকল মেলাতে স্বাস্থ্য রক্ষার ব্যবস্থা কে করেন;
- সরকার গত ১৯৬৩ সালে মেদিনীপুর জেলায় বিভিন্ন মেলায় স্বাস্থ্য রক্ষার জন্য কত টাকা ব্যয় করিয়াছেন; এবং
- লটরীসহ প্রাপ্ত মেলার অর্থ কোন সংক্রমণে ব্যয় হইবে অথবা এই মেলা বন্ধ করিয়া কোন ব্যবস্থা আছে কিনা?

The Minister for Health:

(ক) মেদিনীপুর জেলাতে বিভিন্ন খানায় রাখা দূর্গাপূজা, কালীপূজা, শিবরাত্রি, মহরম, দোলযাত্রা, চড়ক প্রভৃতি উৎসব প্রতি উপলক্ষে বৎসর অন্তর তিনশত মেলা অনুষ্ঠিত হয়। খানাওয়ারী মেলার হিসাব আপাততঃ দেওয়া সম্ভব হইতেছে না।

(খ) মেলার জন্য জেলা বোর্ড কর্তৃক প্রদত্ত লাইসেন্স-এর শর্ত অনুযায়ী লাইসেন্সধারী ইজারাদার মেলায় স্বাস্থ্য রক্ষার ব্যবস্থা করেন। জেলার সরকারী স্বাস্থ্যাবিকারিক ও উক্ত স্বাস্থ্য বিষয়ক ব্যবস্থাদি তত্ত্বাবধান করিয়া থাকেন। প্রয়োজনবোধে তিনি মেলাতে সরকারী চিকিৎসক ও স্বাস্থ্যকর্মী নিয়োগ করিয়া থাকেন।

(গ) বিভিন্ন মেলায় স্বাস্থ্য রক্ষার ব্যয় সংশ্লিষ্ট ইজারাদার করিয়া থাকেন, তবে স্বাস্থ্যরক্ষার ব্যবস্থাদি তত্ত্বাবধান প্রভৃতি কার্যের জন্য সরকার গত ১৯৬১ সালে আনুমানিক ১,০০০ টাকা ব্যয় করিয়াছেন। উক্ত ব্যয়ের মধ্যে এই কার্যে নিযুক্ত সরকারী কর্মচারীবৃন্দের বেতন ধরা হয় নাই।

(ঘ) হ্যাঁ, আছে। জেলা বোর্ড বা জেলা স্বাস্থ্য আধিকারিক প্রয়োজন বোধে মেলা বন্ধ করিয়া দিতে পারেন।

Debra Primary Health Centre, Midnapore**34. (Admitted question No 198.) Shri Ananga Mohan Das:**

স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় সেক্রেটারী অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় ডেবরা খানাতে কবে প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত হইয়াছে;
- (খ) উহাতে কয়জন কি কি স্টাফ বর্তমানে আছে;
- (গ) এই স্বাস্থ্যকেন্দ্রের কোন পরামর্শদাতা সমিতি গঠিত হইয়াছে কিনা;
- (ঘ) গঠিত হইয়া থাকিলে উহার সদস্যদের নাম কি; এবং
- (ঙ) স্থানীয় এম এল এ কে উহাতে মনোনীত না করার কারণ কি?

The Minister for Health:

(ক) ২রা জুলাই, ১৯৫৭।

	সংখ্যা
মেডিক্যাল অফিসার ..	৩
স্যানিটারী ইন্সপেক্টর ..	১
হেলথ অ্যাসিস্ট্যান্ট ..	৩
ক্লার্ক ..	১
পাবলিক হেলথ নার্স ..	১
মিডওয়াইফ ..	১
ট্রেণ্ডার ..	১
নার্স ..	৩
লেডী হেলথ ভিজিটর ..	১
ফার্মাসিস্ট ..	১
ডাউডার ..	১
জেনারেল ডিউটি অ্যাটেন্ড্যান্ট ও স্নাইপার ..	১৪
মোট ..	৩১

(গ), (ঘ) এবং (ঙ) পরামর্শদাতা সমিতি (এ্যাডভাইজরি কমিটি) গঠন সম্পর্কে সরকারী নীতি সম্প্রতি পরিবর্তিত আকারে ঘোষিত হইয়াছে। এই নীতি অনুযায়ী প্রাথমিক স্বাস্থ্য-কেন্দ্রগুলির পরামর্শদাতা সমিতি গঠন করা হইবে এবং এই সমিতিতে স্থানীয় এম এল এ-এর নাম অন্তর্ভুক্ত করা হইবে।

Midnapore District Hospitals**35. (Admitted question No. 207.) Shri Ananga Mohan Das:**

স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার সদর ও মহকমা হাসপাতালগুলিতে প্রত্যহ বহিবিভাগে (আউট-ডোর) এবং শয্যা ভাতি (ইনডোর) প্রত্যেক রোগীর জন্য কত মূল্যের ঔষধ দেওয়া হয়;
- (খ) শয্যা ভাতি (ইনডোর) রোগীর জন্য এসকল হাসপাতালে প্রত্যহ কি রেটে পথা বাবত অর্থ বরাদ্দ আছে, এবং
- (গ) এই রাজ্যের যক্ষ্মা হাসপাতালগুলিতে প্রত্যহ পথা বাবত প্রতি রোগীর জন্য কি রেটে অর্থ খরচ করা হয়?

The Minister for Health:

(ক) বহিবিভাগের রোগী প্রতি প্রত্যহ গড়ে ০.১০ পয়সা এবং অন্তর্বিভাগের রোগী প্রতি প্রত্যহ গড়ে ০.৫০ পয়সা মূল্যের ঔষধের বরাদ্দ আছে। উক্ত মূল্যের মধ্যে যক্ষ্মা-নিরোধক, সর্প এবং শুল্ক-কুদূর দংশনের প্রতিষেধক ঔষধের মূল্য ধরা নাই। এই সব ঔষধ প্রয়োজন মত সরবরাহ করা হয়।

ইহা ছাড়া বিশেষ ঔষধাদির জন্য অন্তর্বিভাগের শয্যাপ্রতি বার্ষিক গড়ে ৫০ টাকা বরাদ্দ আছে।

(খ) সাধারণ রোগী প্রতি প্রত্যহ গড়ে ১.৫০ পয়সা এবং যক্ষ্মারোগী প্রতি প্রত্যহ গড়ে ২.৫০ পয়সা।

(গ) রোগী প্রতি প্রত্যহ গড়ে ২.৫০ পয়সা।

Construction of Health Centres in Midnapore district**36. (Admitted question No. 209.) Shri Ananga Mohan Das:**

স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় কোন কোন প্ৰাথমিক বা সাব-স্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহনির্মাণ সরকার কর্তৃক এ পর্যন্ত সম্পন্ন করা হইয়াছে;
- (খ) উপদ্রের মধ্যে কয়টির গৃহনির্মাণ কার্য আরম্ভ হইয়াছে এবং
- (গ) যতদিন এসকল স্থানে স্বাস্থ্যকেন্দ্র খোলা হয় নাই ততদিনের জন্য ওখানে একটি মোবাইল ইউনিট উইথ নার্স পাঠাইবেন কিনা?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) সংশ্লিষ্ট বিষয়বসী দ্রষ্টব্য।

(গ) সম্ভব নহে।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 36

(a) Administrative approval to the construction of following Health Centres in the district of Midnapore has been accorded. This list does not include the Health Centres already functioning in the district:—

Sadar subdivision

- | | | |
|--------------------------------|-----|--------------------|
| (1) *Gokulpur S.H.C. | ... | Kharagpur II Block |
| (2) *Paparara S.H.C. | ... | Kharagpur II Block |
| (3) *Danton P.H.C. | ... | Danton I Block |
| (4) *Sabra Dhaneswarpur S.H.C. | ... | Danton II Block |

(5)	Barakalanki S.H.C.	...	Narayangarh Block
(6)	Radhanagar S.H.C.	..	Narayangarh Block
(7)	Khajrabheri S.H.C.	...	Keshiari Block
(8)	*Jalchak S.H.C.	..	Pingla Block
(9)	Harma S.H.C.	..	Pingla Block
(10)	Keshpur P.H.C.	...	Keshpur Block
(11)	Dhalhara S.H.C.	...	Keshpur Block
(12)	Salboni S.H.C.	...	Garbeta II Block

Jhargram subdivision

(13)	*Chandri S.H.C.	...	Jhargram Block
(14)	*Gopiballavpur P.H.C.	...	Gopiballavpur I Block
(15)	Alampur S.H.C.	...	Gopiballavpur I Block
(16)	*Pathra S.H.C.	...	Gopiballavpur II Block
(17)	Bhangagarh P.H.C.	...	Saakrail Block
(18)	*Pathra S.H.C.	...	Saakrail Block
(19)	*Odalehua S.H.C.	...	Binpur II Block
(20)	*Chandabila S.H.C.	...	Nayagram Block

Ghatal subdivision

(21)	*Narajol S.H.C.	...	Daspur I Block
(22)	*Makarampur S.H.C.	...	Daspur I Block
(23)	*Khukurda S.H.C.	...	Daspur II Block
(24)	*Nischintapur S.H.C.	...	Daspur II Block

Tamluk subdivision

(25)	*Kola P.H.C.	..	Panskura II Block
(26)	Nandaigajan S.H.C.	...	Panskura II Block
(27)	Joynagar S.H.C.	..	Sutahata I Block
(28)	Batsal S.H.C.	...	Mohusadal II Block

Contai subdivision

(29)	*Chandanpur S.H.C.	...	Ramnagar I Block
(30)	*Nayaput S.H.C.	...	Contai I Block
(31)	*Kulberia S.H.C.	...	Contai I Block
(32)	Barabantali S.H.C.	...	Contai II Block
(33)	*Dariapur S.H.C.	...	Contai II Block
(34)	Moheshpur S.H.C.	...	Egra II Block
(35)	Jonka S.H.C.	...	Kejuri Block
(36)	Heria Atmeram S.H.C.	...	Kejuri Block
(37)	Kajlagarh S.H.C.	...	Bhagwanpur I Block

(b) Construction of 20 Health Centres marked with asterisks in (a) above has already been taken up by the Public Works Department.

C. V. R. Scheme in Midnapore district**37. (Admitted question No. 212.) Shri Ananga Mohan Das:**

পূর্তিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৩-৬৪ সালে মেদিনীপুর জেলার কয়টি কার্য সিডি আর কীমে মঞ্জুর হইয়াছিল ;
- (খ) উহাদের নাম কি এবং প্রত্যেকটির জন্য কত টাকা ব্যয় হইবে এবং সরকার প্রত্যেকটির জন্য কত টাকা দিয়াছেন ;
- (গ) উহাদের মধ্যে কয়টির কার্য চলিতেছে বা শেষ হইয়াছে, তাহাদের নাম কি ; এবং
- (ঘ) উহাদের মধ্যে কোন কোনটির জন্য সরকারী দেয় টাকা জেলা মাজিস্ট্রেটের নিকট পাঠান হইয়াছে ?

The Minister for Public Works:

- (ক) দুইটি।
- (খ) (১) ওটি রোড হইতে আত্মা পর্যন্ত ৭২ নং ইউ বি রোডের উন্নয়ন—
অনুমিত ব্যয়—১৭.৪৮৩ টাকা।
সরকারী দেয় অংশ—১১.৬৫৫ টাকা।
- (২) নরখাট হইতে নন্দীগ্রাম পর্যন্ত রাস্তার উন্নয়ন—
অনুমিত ব্যয়—১৩.৯১০ টাকা।
সরকারী দেয় অংশ—৯.২৭৩ টাকা।
- (গ) উপরোক্ত দুইটি কার্যই আরম্ভ হইয়াছে।
- (ঘ) নরখাট হইতে নন্দীগ্রাম পর্যন্ত রাস্তা উন্নয়নের জন্য সরকারী দেয় অংশের টাকা বর্তমান আর্থিক বৎসরে জেলা মাজিস্ট্রেটের নিকট পাঠান হইয়াছে। অপরাট্টির জন্য জেলা মাজিস্ট্রেটের নিকট হইতে আবেদন পাওয়া যায় নাই।

Test Relief Schemes under Pingla and Moyna police-stations**38. (Admitted question No. 229.) Shri Ananga Mohan Das:**

স্বাধীনতাঙ্গের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৪ই ফেব্রুয়ারি ১৯৬৪ তারিখে অত্ররক চিহ্নিত ১৯৫নং (সিরিয়াল নং ৩৬) প্রশ্নের উত্তরে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাইয়াছিলেন যে তালিকাতে উক্ত পিংলা থানার ৫নং স্কীমটি এবং ময়না থানার ১৬, ১৭, ১৮, ১৯, ২০, ২১, ২২, ২৩, ২৪, ২৫, ২৬ এবং ২৭নং স্কীমগুলি প্রত্যাখ্যাত করা হয় নাই, সেট সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলিবেন কি ওগুলি প্রত্যাখ্যাত না করিবার কারণ কি ;
- (খ) এই সকল স্কীমে কোন পে মাস্টার বা মোহরার নিয়োগ করা হইয়াছিল কিনা ; এবং
- (গ) কাটার পরামর্শ পে মাস্টার বা মোহরার নিয়োগ করা হয় ;
- (ঘ) বর্তমানে এই স্কীমগুলির কোনটিও প্রত্যাখ্যাত করা হইয়াছে কিনা ?

The Minister for Relief:

(ক) সংশ্লিষ্ট এলাকাগুলিতে সত্যায়িত কার্য চালু করিবার মত অবস্থা না থাকায় পরিকল্পনাগুলি সেসময় প্রত্যাখ্যাত করা হয় নাই।

(খ) না।

(গ) স্থানীয় রিলিফ কমিটিগুলির পরামর্শ অনুসারে এবং স্থানীয় সি ডি ও-দের সুপারিশক্রমে মহকুমা শাসকগণ পে মাস্টার ও মোহরার নিয়োগ করিয়া থাকেন।

(ঘ) 'ক' প্রশ্নে উল্লেখিত স্কীমগুলির মধ্যে পিংলা থানার ৫নং স্কীম ও ময়না থানার ২৩ ও ২৫নং স্কীম ভিন্ন অন্য সকলগুলিই ইতিমধ্যে প্রত্যাখ্যাত করা হইয়াছে।

Retrenched employees of the Food Department

39. (Admitted question No. 255.) **Shri Ananga Mohan Das:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৫৫ সালে খাদ্য বিভাগের যে সকল কর্মচারীদের চাঁচাই করা হয় তাদের সংখ্যা কত এবং তাদের কতজনকে কোন্ কোন্ অন্যান্য সরকারী বিভাগে প্রহ (এনজর্ড) করা হইয়াছে।
- (খ) ঐ বিভাগের কতগুলি কর্মচারীকে সেই সময়ে খাদ্য বিভাগে রাখা হইয়াছিল এবং পরবর্তী সময়ে তাদের পদ স্থায়ী করা হইয়াছিল।
- (গ) এই চাঁচাই কর্মচারীদের যাহাদিগকে অন্যান্য বিভাগে পরবর্তী সময়ে ভর্তি করা হয় তাদের কার্যকাল খাদ্য বিভাগের ভর্তির সময় হইতে হিসাব করা হইয়াছে কিনা; এবং

(ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর না হয় তবে তাহার কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) (১) ১৯৫৫ সালে খাদ্য বিভাগের কোন কর্মচারীকে চাঁচাই করা হয় নাই।

(২) প্রশ্ন উঠে না।

(খ) (১) ১৯৫৪-৫৫ সালে খাদ্যশস্য বিমিয়ন্ত্রণের ফলে তৎকালীন খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগে কর্মরত ১৮,১০৩ জন কর্মচারীর মধ্যে ১৩,১২৩ জন উদ্ধৃত হয়, উহাদের মধ্যে যাহারা অন্য বিভাগে নিকল্প চাকুরী পায় নাই এবং যাহারা উদ্ধৃত হয় নাই, বেবলমাত্র তাহাদিগকেই ১৯৫৫ সালে খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগে রাখা হইয়াছিল।

(২) পরবর্তী সময়ে উহাদের সকল পদ স্থায়ী কর হয় নাই। এই বিভাগে ১৯৬০ সনের ৩০এ জুন তারিখে ৭,৬১৯টি পদ ছিল। উহাদের মধ্যে শতকরা ৪০টি পদ স্থায়ী করা হইয়াছিল।

(গ) এবং (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Money granted from Social Welfare Department in Contai subdivision

40. (Admitted question No. 262.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বরাষ্ট্র (সমাজ কল্যাণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সমাজকল্যাণ বিভাগ হইতে কাঁথি থানার কাজলা জনকল্যাণ সমিতিতে এ পর্যন্ত কি কি বাবদে কত টাকা দেওয়া হইয়াছে?
- (খ) কাঁথি মহকুমার কোন্ কোন্ সংস্থায় এ পর্যন্ত কি কি বাবদে কত টাকা সমাজ কল্যাণ বিভাগ হইতে দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Home (Social Welfare):

() এ পর্যন্ত কোন অর্থ সাহায্য দেওয়া হয় নাই।

(খ) কাঁথি মহকুমার কোন সংস্থাকেই এ পর্যন্ত সমাজ কল্যাণ বিভাগ হইতে অর্থ সাহায্য দেওয়া হয় নাই।

House building grant in Tribal areas of Burdwan district**41. (Admitted question No. 303.) Shri Aswini Roy.**

আদিবাসি-মজল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) আদিবাসি-মজল এ বাস্তু ও গৃহনির্মাণ প্রকল্পে বর্ধমান জেলায় কোন্ কোন্ থানায় কোন্ কোন্ গ্রামে কতগুলি পরিবারকে ১৯৬১ সালের ১লা এপ্রিল হইতে ১৯৬৪ সালের ৩১এ মার্চ পর্যন্ত কি পরিমাণ সাহায্য দেওয়া হয় এবং উক্ত গ্রামগুলিতে উক্ত সময়ের মধ্যে কতগুলি গৃহ নির্মিত হইয়াছে;

(খ) ১৯৬৪-৬৫ সালে বর্ধমান জেলায় অনুকূপ কোনও প্রকল্প আছে কি;

(গ) এইকূপ কোন প্রকল্প থাকিলে—

(১) তাহার বিবরণ?

(২) উহার মোট ব্যয়-বরাদ্দ?

The Minister for Tribal Welfare:

(ক) একটি বিবরণী এতৎসহ পেশ করা হইল।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) (১) ও (২) এই কার্যদৃষ্টিতে আদিবাসিদেয় গৃহ নির্মাণের জন্য পরিবার প্রতি অনধিক ৫০০ টাকা এবং বাস্তুভূমি প্রদানের জন্য পরিবার প্রতি গ্রামাঞ্চলে অনধিক ২০০ টাকা এবং পৌর ও শিল্পাঞ্চলে অনধিক ৫০০ টাকা দেওয়া হয়। গৃহ নির্মাণের জন্য প্রয়োজনীয় কারিগরি পরামর্শ দিবাদও ব্যবস্থা আছে।

সমগ্র ব্যয় ৫ লক্ষ টাকা ও বর্ধমান জেলায় ৩০ হাজার টাকা।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 41

কংসন	গ্রাম ও থানা	অনুদানের পরিমাণ টাকা	উপকৃত পরিবারের সংখ্যা	নির্মিত গৃহের সংখ্যা
১৯৬১-৬২	গ্রাম শিবদজাঙ্গা, থানা ডাঙ্গুরিয়া	১০০০	৬	৬
১৯৬২-৬৩	(১) গ্রাম বেলিয়াবাথান— নবদ্বীপাড়া, থানা রানীগঞ্জ	১০,৫০০	২২	২১
	(২) গ্রাম বেলিয়াবাথান— ভগনপাড়া, থানা রানীগঞ্জ	৭,০০০	১৪	১৪
	(৩) গ্রাম বেলিয়াবাথান— ভাসকামারিপাড়া	৫,০০০	১০	১০

১৯৬৩-৬৪ দেশে জরুরী অবস্থার জন্য এই খাতে কোন ব্যয় ছিল না।

Categorywise Gratuitous Relief**42. (Admitted question No. 349.) Dr. Colam Yazdani:**

আগ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সাভাটি “ক্যাটাগরীর” মধ্যে কয়টি “ক্যাটাগরীর” লোককে বর্তমানে জি আর দেওয়া হইতেছে;

(খ) বর্তমান খাদ্যসরবরাহ কর্মসূচির সময়ে জি আর বাড়াইবার এবং সাতটি “ক্যাটাগরীর লোককেই জি আর বিবার ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা ; এবং

(গ) ব্যবস্থা হইয়া থাকিলে, জেলা কর্তৃপক্ষদেরকে সেই নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে কিনা ?

The Minister for Relief:

(ক) ও (খ) রিলিফ ম্যানুয়ালে নির্দিষ্ট সাতটি “ক্যাটাগরীর” লোককেই বর্তমানে জি আর দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। প্রয়োজন মতে জি আর প্রাপকের সংখ্যা বাড়াইবার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে একটি বিষয়ের প্রতি মুখ্যমন্ত্রীরশ্রদ্ধাশ্রদ্ধা দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। বেশন কার্ড হয়নি বলে গোলা বাজারে চাল সংগ্রহ করবার জন্য আজকে সকালবেলা মৌলারী থেকে আগন্তু করে স্বরেন বামাজী রোড পর্যন্ত প্রত্যেকটি দোকানে গিয়েছিলাম। কিন্তু আমি দেখলাম নির্ধারিত দামে গোলাও চাল পাওয়া যায় না। শুধু একটি ভায়গায় আমাকে বলল যেটা মোটা চাল পেলেই যদি মিহির দাম দেন তাহলে দিতে পারি। প্রথমে বলেছিল চাল নেই, তারপর বলল, ঠ্যা দিতে পারি যদি মোটাতে মিহির দাম দেন। এরকম একটা বিষয় আপনাকে জানালাম এবং যদি বলেন তাহলে আমি দোকানের নম্বর আপনাকে দিতে পারি। এ ছাড়া আটাও খোলা বাজারে পাওয়া যাচ্ছে না।

Shri Pratulla Chandra Sen (Chief Minister):

আপনি আমাকে সংবাদগুলো দেবেন।

Calling attention to matters of urgent public importance

[2—2-10 p.m.]

Mr. Deputy Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of Home (Police) Department may please make a statement on the arrest of the Managing Director and the present condition of the National Sugar Mill, Ahmedpur—called attention by Shri Bhakti Bhusan Mandal and Dr. Radhanath Chatteraj in the 29th July, 1964.

Shri Ardlendu Shekhar Naskar (Minister of State): Mr. Deputy Speaker, Sir, with reference to the notices of calling attention regarding the affairs of the National Sugar Mills Ltd., Ahmedpur, Birbhum, tabled by Shri Bhakti Bhusan Mandal, M.L.A. and Dr. Radhanath Chatteraj, I beg to state that—

- (1) The National Sugar Mills Ltd., was registered as a private limited company in August, 1955, with an authorised share capital of Rs. 1 crore. The Company have so far been able to raise a paid up capital of Rs. 31.64 lakhs.
- (2) The working results of the Mills so far has been unsatisfactory. It could not crush more than 50 per cent. of its installed capacity in any of the four years of its working.

- (3) Financial assistance given to the National Sugar Mills, Ltd., in the shape of cash loans and guarantees given by the Government and Government-sponsored institutions amount to Rs. 66.57 lakhs, the details of which are as below—
- (1) Refugee Relief and Rehabilitation Department—Rs. 21 lakhs (in cash).
- (2) Commerce and Industries Department—(a) Rs. 10 lakhs (in cash), (b) Rs. 3 lakhs (in cash less Rs. 25,030 paid), (c) Rs. 15.75 lakhs (in guarantee paid by Government), (d) Rs. 2.07 lakhs (in guarantee to Central Bank), (e) Rs. 5.00 lakhs (in guarantee to Canara Bank).
- (3) West Bengal Financial Corporation—Rs. 10 lakhs (in cash under guarantee of the State Government).

Total—Rs. 66.57 lakhs.

To this will be added the outstanding interest due to be paid by the Company on account of the above loans and guarantees, amounting to about Rs. 10 lakhs. Besides, the amount of arrear rent payable by the Company on account of the residential houses in Ahmedpur Community Development Block to the Development and Planning Department would be Rs. 1.19 lakhs.

- (4) The value of the current and fixed assets as per balance-sheet of the Company is Rs. 100.1 lakhs. Allowing for depreciation, the value may be estimated at Rs. 82.21 lakhs.
- (5) The Company made persistent defaults in making payment of interest charges and of instalments towards repayment of the principal. Government accordingly appointed a Committee in October 1963. The Committee made a study of its affairs and considered the financial position of the company, to be unsatisfactory. They found that apart from its liability to the shareholders to the extent of Rs. 31.64 lakhs, the other liabilities by way of loans from the above institutions concerned, accrued interest charges and unsecured loans (amounting to Rs. 17.27 lakhs) totalled approximately Rs. 89 lakhs.

Taking into account the depreciation and interest charges payable by the Company the Committee estimated that the Company had incurred a total loss up to 30-9-62 of about Rs. 45 lakhs. Since then, up to 30-9-63, a further loss of Rs. 5 lakhs has probably been incurred. The Company thus incurred heavy losses and will go on doing so in the future. The Committee made several recommendations. These recommendations were duly considered by the Government. In course of one of these recommendations the Government of India have been requested by a letter, dated 24-2-64, to take over the management of the business of the Company under the Industries (Development and Regulation) Act, 1951. The decision of the Government of India, who have been reminded, is still being awaited.

A report of arrest of Shri M. N. Mitra, Managing Director of the Sugar Mill, has been published in the Anurita Bazar Patrika, City Edition, dated 30-6-64. D.M., Burdwan, was requested to send a report in the matter. In his reply, D.M., Burdwan, has stated that Shri M. N. Mitra, Managing Director of the National Sugar Mills Ltd., was not arrested in the District of Burdwan. Two complaints, however, were lodged by him with Sainthia

Police, Birbhum district. D.M., Burdwan's office has no record ab action taken by the Sainthia Police. However, from newspaper report appears that Shri M. N. Mitra was arrested in Calcutta and bailed out the Chief Presidency Magistrate, Calcutta.

The matter is sub judice.

Point of Order

Shri Jyoti Basu:

অন্য এ পয়েন্ট অব অর্ডার যার, এই যে উনি বললেন আপনি লক্ষ্য করবেন মিনিস্টার যে উ দিয়েছেন কোথায় কি বেরিয়েছে, ডি এম কি বলিচ্ছে এসবের আমরা ইন্টারেস্টেড: আমরা ডাইরেক্ট অ্যানসার চাই, এরেষ্ট হয়েছে কিনা, হলে কোন সেকশনে হয়েছে? ডি কি বলিচ্ছে, ডি এম জানেন বর্তমান ডিসিটুটে হয়নি, অন্য জায়গায় কি হয়েছে, এসব ব তাঁকে কে বলতে বলিচ্ছে?

Shri Ardhendu Shekhar Naskar (Minister of State):

কলিং এটেনশনের উপর আলোচনা হতে পারেনা, উনি যদি প্রশ্ন করেন আমি উত্তর দে-

Shri Jyoti Basu:

আমি আলোচনার বিষয় ঐকে বলছি না, আমি আপনাকে বলছি পয়েন্ট অব অর্ডারে। এসেমবলীতে একরকম উত্তর হতে পারেনা, এটা আপনি ঐকে দয়া করে বুঝিয়ে দেবেন যদি এখনও তিনি মিনিস্টার হয়ে না বুঝে থাকেন, কেন না এটা ডেরোগেটরি ও পক্ষেও এবং আমাদের পক্ষেও, উনি কি বলছেন? কাগজে বেরিয়েছে, ডি এম এই বলছে ও'ন অন্তর্বিধা কি আছে। উনিতো টেলিফোন তুলে জিজ্ঞাসা করতে পারেন, হি ইজ এ মিনিস্টার ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট ইজ নট অ্যানসারবল কিন্তু উনি অ্যানসারবল, এট ভুল ভুললোক এরেষ্ট হয়েছে কিনা এই প্রশ্ন, এই রকম উত্তর কোন দিন শুনিনি, অবাক হতে খেলায় শুনে, বেন এড়িয়ে যাচ্ছেন, প্রশ্ন হল এরেষ্ট হয়েছে কি হয়নি, আর তার জন্য উনি তো দায়ী নয়, উনি যদি চুরি করে থাকেন এরেষ্ট হবেন, সেজন্য উনি দায়ী নয় আর একটা উনি বললেন, উনি বোধ হয় জানেন না যে পার্লামেন্টে কলিং এটেনশনের পর দুটো তিনটা প্রশ্ন করতে পারেন, আমবা এখানে করিনা সেটা অন্য কথা।

Mr. Deputy Speaker:

আমাদের রুলসে নেই।

Shri Jyoti Basu:

স্যার, আপনি তে, রুলস কমিটিতে ছিলেন, নিশ্চয়ই আপনার মনে আছে আমরা যে রুলস করেছি সেটা একেবারে কপি পার্লামেন্টের রুলসের, এগুলি রুলসে থাকে না এগুলি হচ্ছে প্র্যাকটিস, এগুলি কনভেনশন, সেখানে কলিং এটেনশন হয়ে গেলে দুতিনটি প্রশ্নের সেখানে উত্তর দেন, আমাদের এখানে নেই পরে আমরা আমাদের রাইট এসার্চ করবো এখন সেই রাইটসের মধ্যে যাচ্ছি না। এ বিষয়ে একটা মন্তব্য করুন, আমরা কি এই ধরনের উত্তর শুনবো নাকি—পার্লামেন্টে যে রকম উত্তর হওয়া উচিত তার ডিগ্টিটি বজায় রেখে সে রকম উত্তর শুনবো।

Mr. Deputy Speaker:

এটা বিবেচনা করবো একইই মন্তব্য করছি না, পরে দেখো।

Shri Jyoti Basu:

আপনি তো বলে দিলেন বিবেচনা করবেন না.....

Mr. Deputy Speaker:

আমি বলেছি এটা এখনই বিবেচনা করা যাবে না।

Shri Jyoti Basu:

কালকে কি আপনার কাছে জানতে পারব?

[2-10-2-20 p.m.]

Mr. Deputy Speaker:

আগে এটা শেষ হয়ে যাক—

I have received seven calling attention notices on the following subjects:—

- (1) Death due to starvation at Daspur P.S. —by Shri Mrigendra Bhattacharyya;
- (2) Recent flood at Naksalbari in Darjeeling district—by Shri Deo Prakash Rai;
- (3) Allegation against Bharat Jatio Samaj of Sahapur, Behala —by Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay;
- (4) Distribution of marksheets to twenty candidates of the last Higher Secondary Examination— by Shri Bhakti Bhushan Mondal;
- (5) Flood in the rivers of Darjeeling, Jalpaiguri and the Cooch Behar districts— by Shri Anur Roy Pradhan and Shri Sunil Das Gupta;
- (6) Police action against American ship at Kidderpore Dock—by Shri Sanat Kumar Raha; and
- (7) Flood in large areas of Jalpaiguri and Cooch Behar districts—by Sarbasree Nani Bhattacharjee, Nikhil Das, A. M. Besterwitch and Nathaniel Murnau.

I have selected the notice of Shri Anur Roy Pradhan and Shri Sunil Das Gupta on the subject of flood in the rivers of Darjeeling, Jalpaiguri and Cooch Behar districts.

The Hon'ble Minister-in-charge may please make a statement today or give me a possible date when the statement will be made.

Shri Syamadas Bhattacharyya (Minister): The statement will be made tomorrow.

Shri Jyoti Basu:

আমি বলছিলাম যে কালকে এ্যাসেম্বলীতে গ্রীষ্মকালী পুরস্কারী মুখার্জী বলেছিলেন যে তারা খাদ্য না তেলে ভেজাল বেশায়—তাদের নামগুলি এখানে দেওয়া যাবে কিনা এবং তাদের নামে নামলা আছে তাদের স্বদেশে উনি আইনজ্ঞদের পরামর্শ নেবেন উনি কি পরামর্শ নিলেন এবং তাদের নামলা হয়ে গেছে; কনডিকসান হয়ে গেছে তাদের যে লিস্ট দেবেন বলেছিলেন সেটা কবে দেবেন আমরা জানতে চাই।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay (Minister):

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, কালকে আমি বলেছিলাম বিধান সভা যদি আমাকে নির্দেশ দেন তাহলে যাদের নামলা চলছে তাদের নাম দিতে আমার আপত্তি নেই। আমি আপনারা কাছ থেকে সেই নির্দেশ পাইনি। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন সাব-জুডিস কেস খুব সাববান হয়ে আমরা এখানে বিবেচনা করি। সেই আইন অনুযায়ী আপনারা আমাকে নির্দেশ দিলে আমি বলতে পারি, কারণ, তখন ওনাস আমার উপর থাকছে না। আপনারদের উপর থাকছে। নাম আমার কাছে আছে, যেগুলি কনভিকশান হয়ে গেছে তার নাম দিতে আমার কোন আপত্তি নেই। যাদের নামের তালিকা দেব বলে আপনারদের কাছে বলেছিলাম—প্রথমতঃ প্রত্যেকটি নাম বিভিন্ন জেলা থেকে সংগ্রহ করে আনতে হবে, কিন্তু ফার্স্ট লিস্ট যেটা কলকাতা কর্পোরেশনের জুরিসডিকশানে রয়েছে সেই লিস্ট আপনারদের কাছে পড়ে শোনাচ্ছি এবং টেবিলে আপনারদের কাছে দিয়ে দেব।

Name and address	Amount fined
	Rs.
(1) Shri Kartic Ram of 1/C Moti Jheel Lane	500
(2) Shri Biswanath Shaw of 365 Upper Chitpur Road	200
(3) Shri Sastipada Sett of 9/2 Dr. Suresh Sarkar Road (retailer)	500
(4) Shri Nityananda Nandi of 6 Munshibazar Road (retailer)	750
(5) Shri Narendra Nath Chowdhury of 97/H/1 Narkeldanga Main Road (retailer)	250

Total number of conviction in this list is five and the number of cases pending is ten.

এরপরে যেমন টাইম টু টাইম লিস্ট পাব তা আপনারদের এখানে হাউসে দিয়ে দেব। (ভয়েস ক্রম অপোজিশন বেকঃ এরা সব কারা?) যে কনভিকশানের তালিকা পাওয়া গেছে এরা সবাই রিটেলার।

Shri Jyoti Basu:

একটাও কি হোলসেলারকে ধরতে পারেন নি?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay (Minister):

আমি যে তালিকা পেয়েছি তাতে হোলসেলার একটাও নেই, সবাই রিটেলার।

Shri Narayan Choubey:

উনি বলেছেন যখন কেস করেন তখন তিনটা জিনিস দেখেন—একটা যেখান থেকে স্যাম্পল নিলেন, হোলসেলার এবং মিল। তাহলে যে খুচরা দোকানদারের কাছ থেকে নিলেন তার ফাইন বা শান্তি হল, কিন্তু যেখান থেকে মাল নিয়েছিল সেটা দেখা হয়েছিল কি?

Shrimati Purabi Mukhopadhyay (Minister):

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আগেই বলেছি আজকে আমি যে লিস্ট দিচ্ছি এটা ফার্স্ট লিস্ট। ইট ইস অ্যান অ্যাকসিডেন্ট যে এর মধ্যে রিটেলার শুধু আছে। এই লিস্ট সম্পূর্ণ নয়, এই লিস্টের মধ্যে এটা নাম রয়েছে। এই নাম সংগ্রহ করার জন্য বিভিন্ন জেলাতে আমরা খবর দিয়েছি, এর মধ্যে রিটেলারের নামও থাকতে পারে, হোলসেলারের নামও থাকতে পারে, এবার মিলারের নামও থাকতে পারে। কেসে কনভিকশান যেগুলির হয়ে গেছে তার তালিকা আপনারা দিতে বললেন সেই তালিকা আমি তুলে দিয়েছি।

Shri Jyoti Basu:

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, উনি বারে বারে বলছেন জানি না এর অর্থ কি—আপনারা যদি অ্যাসেম্বলী থেকে নির্দেশ দেন। উনি কালকে বলেছিলেন আমি আইন পরামর্শদাতাদের জিজ্ঞাসা করবো। জিজ্ঞাসা করে কি পেলেন তা আমরা জানি না।

Mr. Deputy Speaker:

আমরা কি নির্দেশ দেব?

Shri Jyoti Basu:

হ্যাঁ আমরা চাচ্ছি, আপনি দিয়ে দিন।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay (Minister):

গেটাইতো নির্দেশ দেয়া হচ্ছে। আমরা সাবজুডিস কেস এখানে আলোচনা করতে পারি না, এটাই আইনজ্ঞদের অভিমত।

Shri Jyoti Basu:

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি ওঁকে দোষ দেব না। আইনের কথা বলতে ওঁর অসুবিধা আছে। সাবজুডিস করবার আলোচনা এখানে হতে পারে না, এটুকু জ্ঞান প্রত্যেকেরই আছে যখন ওঁর আছে। আমরা বলেছিলাম কার বিরুদ্ধে প্রসিকিউশন হচ্ছে যে সাইনাইড মেশায়, ডেজাল মেশায় সে নামগুলি দিতে পারেন না।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay (Minister):

নাম দিতে পারবো। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, যার সম্পর্কে কেসটা সাবজুডিসে তার নাম হচ্ছে গিরিরাজ ষ্টোর, রিটেলার, টেগোর ক্যাসল ষ্ট্রীট। এরপর যদি ওর বাড়ীর নং, ওর নং যদি জিজ্ঞাসা করেন তাহলে এর মধ্যে আর কিছু লেখা নেই।

Shri Jyoti Basu:

যদি যতগুলি আমরা পাবো সেগুলি নাম, ঠিকানা সহ যেন আমাদের কাছে সার্কুলেট করা হয়, আমরা এগুলি চাই।

Shrimati Purabi Mukhopadhyay (Minister):

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, যাদের কনভিকশন শেষ হয়ে গেছে তার ফুল লিস্ট পানামাত্র আমি হাউসে প্লেস করবো কিন্তু এটাকে নিয়ে এত ইনসিস্ট করা হচ্ছে কেন তা আমি বুঝতে পারছি না। কালকে সন্ধ্যা ৭টার অ্যাসেম্বলী শেষ হচ্ছে, আর এখন এখানে এসে যদি ফুল লিস্ট দিতে হয় তাহলে তা আমাদের লিস্ট ম্যানুফ্যাকচার করতে হবে।

Debate on Food Situation

Shri Benoy Krishna Chowdhury:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এবং সরকার পক্ষের যে সব সদস্য কালকে তাঁদের বক্তব্য রেখেছেন আমি প্রত্যেকের কথা গভীর মনোযোগ দিয়ে শুনেছি। তাঁদের মত বক্তব্য হচ্ছে এই যে বর্তমান পরিস্থিতিতে যা যা করা সম্ভব তা সব তাঁরা করেছেন এবং তাঁরা আরো কার্যকরী ব্যবস্থা করার জন্য চিন্তা করছেন। এই রকম যদি মনোভাব হয় সার্বভৌম ওঁদের কাছে কোন কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসানস দেয়ার কি অর্থ আমি জা বুঝি না। কারণ প্রত্যেকটা মানুষ যেকোন মনে মনে অনুভব করছে যে চাল, তেল, প্রভৃতি প্রত্যেকটা জিনিষ বেঁচে থাকার জন্য বা একান্ত প্রয়োজন সেই সমগ্র জিনিসের জন্য মানুষের দুঃস্তির শেষ বেই সেখানে

এই রকম দুর্গতিকেও গুঁরা অস্বীকার করবেন এবং এ সম্পর্কে কিছু করণীয় নেই এটা যেন অনেকটা ডেভেলপিং ইকনমির অনিবার্য ফল। এ জিনিস যারা বুঝাবার চেষ্টা করেন তাঁদের কাছে কোনরকম কনস্ট্রাক্টিভ সাজেশানস দেয়ার অর্থ আছে কিনা তা জানি না, কারণ এই সরকারের কাছে বলবার বিশেষ কিছু নেই, তবুও এই পরিস্থিতি সম্পর্কে এর সমাবান সম্পর্কে আমরা যতটা বুঝছি তা আপনার মাধ্যমে আমি রাখবো দেশবাসীর কাছে এবং আপনার মাধ্যমে দেশবাসীর কাছে এই আশ্বান আমি রাখবো যে যদি বাঁচতে হয় তাহলে

they must assert themselves.

তা না হলে পর আত্ম বাঁচার কোন পথ নেই।

[2-20—2-30 p.m.]

কারণ এটা অস্বীকার করে লাভ নেই যে এটা এখনি হয়নি। এই ধানের ব্যাপার নিয়ে, মানুষের পেটের অনু নিয়ে এই যে নিদ্রার খেলা শুরু হয়েছে, ১৯৪৩ সালের মনুস্তরের সময় থেকে, তার বিষবৃক্ষ রোপণ করা হয় লিট নিমিটিউন আনলে। সারা বাংলার যে খাদ্য ব্যবসা চলেছে অনেক বড় বড় টাকার মালিক বা সেই রকম কোম্পানীকে চীফ এজেন্টস দিয়ে, অর্থাৎ যে দিন থেকে এখানে বৃহৎ পুঁজিপতির অনুপ্রবেশ হল, সেই দিন থেকে এই সমস্যার উদ্ভব হয়েছে। এই সমস্যা সমাধানের মূল কথা হচ্ছে যে বৃহৎ পুঁজিদায়দের মানুষের খাওয়ার ব্যবস্থা থেকে সম্পূর্ণ ভাবে তফাৎ রাখতে হবে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে প্রস্তাব রেখেছেন যে তাঁরা আগামী বৎসর জানুয়ারী মাসে থেকে স্টেট ট্রেডিং করবেন লার্জ স্কেল। এই লার্জ স্কেল ভাবে, কখানির একটি ফাঁকি রয়েছে। খুব ভাল করে লক্ষ্য করুন। তিনি এবারই দাবী করেছেন যে তারা লিমিটেড স্কেল এতে স্টেট ট্রেডিং করছেন। অর্থাৎ মিলের কাছ থেকে ২৫ পারসেন্ট বারদ যে চাল তিনি নিয়েছেন, যা এখন মোট হয়ত ৯০ হাজার টন, সেইটুকু নিয়ে তিনি বলছেন লিমিটেড স্কেলএ করেছেন। এবং এর পরের বছর যদি আর একটি লার্জ স্কেলএ এই প্যাটার্ন এর উপর হয়, তাহলে তাতে ভরসার কোন আশা নেই। কারণ এখানে এই কথা স্পষ্ট ভাবে বলা নেই যে আমাদের খাদ্যের ব্যাপারে হোলসেল ট্রেডটা সম্পূর্ণভাবে সরকার নিজে হাতে নেবেন এবং কোন প্রাইভেট ট্রেডার তারা হোলসেল থাকতে পারবে না। এই জিনিসটা ক্যাটিগরিক্যালি বলা দরকার। তা না হলে পরে কিছুতেই এটাকে রক্ষা করা যাবে না। কারণ যদি পাবালাল মার্কেট চলে, সরকারের নিজের কিছুটা প্রচেষ্টায় সেটাও শতকরা ৫০ ভাগ বা যাই হোক, আর তারই সাথে, সাথে বৃহৎ পুঁজির যদি প্রচেষ্টা চলে, তাহলে অতীতের যে অভিজ্ঞতা আছে, সরকারের প্রকিওরমেন্ট ডিপার্টমেন্ট গণ্ডে গণ্ডে তারা চূপ করে বসে থাকে এবং তাদের নাকের ডগে ঐ সমস্ত অতি মুনামলবার যারা, তারা বেশী মূল্য দিয়ে ধান নিয়ে, চলে যায়, এ আমরা দেখেছি, এই অবস্থাই চলতে থাকবে সেইজন্য প্রথম কথা হচ্ছে এই যে সম্পূর্ণভাবে এই হোলসেল ট্রেডার এর জন্য কোন লাইসেন্স অবাধালীদের দেওয়া হবে না, এবং মাঝারী ও ছোটতে হাত দেওয়ারও কোন প্রয়োজন নেই এবং আসল সমস্যা এখানে হচ্ছে এইখানটায়। কারণ দেখা যায়, সরকার অনেক সময় করেন কি যে কোন ব্যাপারে, যেহেতু সরকারের আওরিকতা নাই, তাঁরা সেই ব্যাপারে ব্যবস্থা অবলম্বন করার সময়, তাঁরা ব্যাপকভাবে অন্য লোকের উপর আঘাত করেন, সমস্ত পরিকল্পনাটিকে নিজেরাই ব্যর্থ করার পটভূমিকা রচনা করেন।

তারা বলছেন এই সমস্ত কাজ করতে গেলে পর জনসাধারণের সহযোগিতা চাই। কিন্তু সেই সহযোগিতা পাবেন কি করে? এখানে উচিত হবে ব্যাপক সংখ্যার উপর আঘাত না হেনে, কম সংখ্যার উপর আঘাত হানা। কম সংখ্যক আসল শয়তান যারা আছে, তাদের আইসোলেন্ট করুন, এবং তাদের মাধ্যম একেবারে হিট করুন। তা না করে যদি ব্যাপক সংখ্যার উপর আঘাত হানতে যান, যদি ছোট, মাঝারী সকলের উপর আঘাত হানতে যান, তাহলে অনেক

লোককে আপনারা হস্টাইল করে তুলবেন। যেমন লেভির ক্ষেত্রে দেখা যায়। ব্যাপক ভাবে সমস্ত চাষীর উপর আঘাৎ না হেনে, সেখানে একটা লিফ্ট করে দেওয়া যায়, হয়ত ৩০ হাজারের বেশী লোক দরকার হয় না, অর্থাৎ এই কতকগুলি বনী কৃষক বা বড় বড় জোতদারদের উপর আঘাৎ হানলে পর, ব্যাপক ওয়েতে সমস্ত লোকের উপর আঘাৎ হানার কোন প্রয়োজন হয় না। সেই জায়গায় তারা বড়দের সাথে চুক্তি করে তাদের অল্প নামাত্র নিয়ে, বাকী সাধারণ লোকের উপর আঘাৎ হানছেন।

সেই জন্য প্রশ্ন হচ্ছে এইখানটায়। কারণ আজ এটা স্পষ্টভাবে মনে রাখা দরকার যে খাদ্যের ব্যাপারেই হোক, আর দ্রব্যমূল্যের বৃদ্ধির ব্যাপারেই হোক, সংগ্রামটা মূলতঃ হচ্ছে এক চোঁটীয়া পুঁজিপতি শ্রেণীর বিরুদ্ধে যারা আমাদের অর্থনীতিক জীবন তার মুঠোর ভিতরে এনে ফেলেছে। প্রথমতঃ মহালনবিশ কমিটি একদিক থেকে, অর্থনীতির দিক থেকে বিশ্লেষণ করে যে অবস্থার কথা বলেছেন তাইই নির্মন প্রতিক্রিয়া বিভিন্ন ক্ষেত্রে এইভাবে দেখা যাচ্ছে মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে গ্রাইসের উপর আঘাত হানতে হবে। এই প্রাইস পলিসিটাই বোঝা দরকার। প্রাইস পলিসির মেকানিজিমের ভিতর দিয়ে আজ মানুষকে শোষণ করা হয়, সাম্রাজ্যবাদী শোষণই বলুন আর দেশের পুঁজিবাদী এক চোঁটীয়া শোষণই বলুন। সেইজন্য সেই প্রাইস পলিসির এগেনস্টে যদি যেতে হয় তাহলে পর এই এক চোঁটীয়া পুঁজিপতি বৃহৎ পুঁজির বিরুদ্ধে সংগ্রাম করবার জন্য প্রস্তুত হতে হবে এবং তারজন্য ব্যাপক জনসাধারণকে এক দিকে রাপার জন্য প্রচেষ্টা করতে হবে। এবং সেইজন্য সামনের বছরে এইরকম একটা কথা গোল করে বললে হবে না, স্পষ্টভাবেই ব্যবস্থা হওয়া উচিত যে হোল সেল ট্রেড এই জিনিষটা সম্পূর্ণভাবে প্রাইভেট ট্রেডারদের হাত থেকে সরিয়ে নিতে হবে। মাঝারি ছোট তাদের সরবরাহ করা সমস্ত দায়িত্ব এই সরকারকে নিতে হবে হোল সেল ট্রেড নিজেদের হাতে নিয়ে। কনট্রোলি কোন রকম লাইসেন্স হোল সেলারদের আপাদী বৎসর দেওয়া হবে না। এই ব্যবস্থা সেখানে রাখতে হবে। প্যারালাল মার্কেট রাখতে গেলে পদ অর্থনীতির অনিবার্য নিয়ম অনুযায়ী সরকার সেখানে তাঁরা যে পুঁজি পুঁজিপতি সামনে দাঁড়াতে পারবেন না যেমন এট বৎসরেও তাঁরা দাঁড়াতে পারছেন না। দ্বিতীয়তঃ মিলের সম্পর্কে যে কথা বলা হয়েছে যে তাঁরা মৌলিক প্রকিয়োরমেন্ট আনারা মেসো। ওনতে কখনো ভাল কিন্তু প্রয়োগ করতে গেলে বার্ষিকঃ এর ভিতরে অনেক ক্রটি আছে। যদি ৬ শত মিল বা লা দেশে এখনই ন্যাশনালাইজ করার ব্যবস্থা না করা হয় তাহলে পর তাদের কতদূর থাকবে তাঁদের হিসাবের উপর নির্ভর করে আপনাকে কাজ করতে হবে। তাঁরা বান কিনবার অধিকারী থাকবেন এবং চাল তৈরী করবার অধিকারী থাকবেন তাহলে পর তাদের তুলে দেওয়া লেভির হিসাব নিয়ে তাদের আপনি কিছুতেই ব্যবস্থা করতে পারবেন না। কেন এই ৬ শত মিলকে যদি আজই ন্যাশনালাইজ করা সম্ভব না হয় তাহলে পর আপাদী ২-৩ বৎসরের জন্য একটা পরিকল্পনা গ্রহণ করে অন্ততপক্ষে সামনের বছর থেকে এই জিনিষ করে দেওয়া যে মিলগুলি তাদের কোন রকম ধান কিনবার অধিকার থাকবে না। গভর্নমেন্ট এই হোলসেল হাতে নিচ্ছেন, তাঁরা যে ধান দেবেন এবং চাল করিয়ে তাঁরা নেবেন সেইজন্য মৌলিক ধান তাঁরা যা দিচ্ছেন টোটাল চাল তাঁরা হিসাব করে নিচ্ছেন এবং তারা নিজস্ব কোন রকম ধান কিনবার অধিকার থেকে যদি তাদের বঞ্চিত করে দেওয়া হয় তাহলেপরেই সেখানে আপনারা একমাত্র মিলকে কন্ট্রোলে রাখতে পারবেন। এছাড়া তার যদি নিজস্ব কেনার অধিকার, বিক্রয়ের অধিকার থাকে তালে পর এ জিনিষ কিছুতেই করা সম্ভব নয়। এবং মিলগুলি যদি তারা ন্যায়সঙ্গত ভাবে মিলিং চার্জ পায় তাহলে তারা মিলিং চার্জ নিয়ে কেন তারা মিল চালাবে না? এবং যারা চালাতে চাইবেন না সেই সমস্ত রিকালসিট্রাণ্ট মিলগুলিকে ওপনই কেন সরকার নিতে পারবেন না? সেই হিসাবেই সেখানে গ্রহণ করা উচিত। তৃতীয়তঃ যে জিনিষ হচ্ছে দরকার যে সরকার ঘোষণা করেছেন যে গ্রামাঞ্চল থেকে তাঁরা প্রকিয়োরমেন্টের কথা বললে চলবে না। জিনিষ মনে রাখা দরকার এই রকম গোলা প্রকিয়োরমেন্টের কথা বললে চলবে না। একটা জিনিষ হচ্ছে সাধারণতঃ আমরা যা দেখি গ্রামাঞ্চলে ধান উঠার সাথে সাথে শতকরা ৭০ থেকে ৮০ ভাগ যারা গরীব, যারা অত্যন্ত সাধারণ চাষী তারা বাধ্য হয়, ফোর্সিড হয় তাদের ধান সেল করতে, সেল আগার ডিউরেন্স এবং সেইজন্য সেখানে প্রাইস

সাপোর্টের প্রশ্ন, সেইখানে সরকার যদি কেনেন বা আজকে টাকা অনেক দিক থেকে পাবার সম্ভাবনা আছে সেখানে যদি কো-অপারেটিভের মাধ্যমে তার ধান গচ্ছিত রেখে ভখনকার মত তাদের ঋণ, তাদের নানারকম পাওনা মোটাবার মত টাকা এ্যাডভান্স যদি পায়, যেটা ওয়ারার হাউসিং স্কীম কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্টের নাম যাত্র লোক ভোলান একটা জেলায় মাত্র কয়েক লক্ষ টাকা দিয়ে রাখা হয়, সেটা যদি কয়েক কোটি টাকা দিয়ে ব্যবস্থা করা হয় কোন চাষী তাহলে পর সেই ধান বিক্রি করবে না। কারণ দু'দিক তাকে, এক দিকে থাকে শতকরা ৭০ ভাগ কৃষক তারা দেনা পাওনা নিজের প্রয়োজন মিটাবার জন্য বাধ্য ধান বিক্রি করতে আর অন্য দিকে বৃহৎ পুঁজি নিয়ে, ব্যাঙ্ক থেকে এ্যাডভান্স দিয়ে সেই ধান গুটিয়ে নেবার জন্য বাজারে গিয়ে নামতে হয়। কিন্তু সেই ধান যদি চাষীকে বলা হয় তোমার ধান বিক্রি করার কোন প্রয়োজন নেই এখন তোমার উপস্থিত যে প্রয়োজন সেই প্রয়োজন মিটিয়ে দেবার মত টাকা আমরা এ্যাডভান্স দিচ্ছি ধান গচ্ছিত রাখা তাদের গোড়াউনে, গভনমেন্টের গোড়াউনে, কো-অপারেটিভের গোড়াউনে, পরে তুমি বিক্রি করবে তাহলেপরে এক ছটাক ধান গুটিয়ে নেবার ক্ষমতা ওদের হয় না।

[2-30—2-40 p.m.]

সেদিক থেকে সমস্ত কৃষকদের আসিওর্ড করতে হবে যে তারা প্রপার প্রাইস ন্যায্যমূল্য পাবে। তারাই প্রুডিউসার তাদের এনগিউজ করা দরকার। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, বড় বড় জোতদার বড় বড় ও ধনীকৃষকদের সীমা ঠিক করে দেওয়া দরকার এবং তারপর ধনীকৃষকদের সমস্তটা প্রীকওরমেন্ট করে নয়, লেভি করে নিতে হবে। এই ব্যবস্থা যদি করা হয় তাহলে প্রেকিওরমেন্ট সাকসেসফুল হবে। অর্থাৎ, আমি প্রস্তাব করছি, সরকারকে লক্ষ্য রাখতে হবে, তাঁদের আক্রমণের লক্ষ্য রাখতে হবে সমাজের সেই অংশের দিকে যে অংশ বছরের পর বছর মানুষের খাদ্যের দৃভিক সৃষ্টি করে মানুষকে মেরে কোটি কোটি টাকা মুনাফা লাভ করেছে—এই জিনিসটা করা দরকার। তা যদি না করেন তাহলে বঝতে হবে আপনারা এই জিনিস চান না। তারপর কলিকাতা এবং অন্যান্য জায়গায় আপনারা রেশনিং-এর ব্যবস্থা করতে যাচ্ছেন—এক কেজি করে চাল দেবেন এতে করেই আপনারা মানুষকে বেঁচে থাকাবার প্রয়োজনে বাধ্য করছেন ব্ল্যাকমার্কেট করতে। যদি কলিকাতা এবং বৃহত্তর কলিকাতায় ব্ল্যাকমার্কেট চিরকালের জন্য বন্ধ করতে চান তাহলে প্রত্যেকটা মানুষকে তার প্রয়োজনীয় পাবারের উপযুক্ত চাল অস্থিত: ওা কেজি করে দিতে হবে যাতে তাকে ব্ল্যাকমার্কেট-এর উপর ডিপেণ্ড না করতে হয়, তা না হলে আপনি যে ব্যবস্থা করছেন সেই ব্যবস্থার মবোই থেকে যাচ্ছে আপনি রেশনিং-এর মাধ্যমে যে চাল দিচ্ছেন তাকে সপ্লিমেন্ট করবার জন্য ব্ল্যাকমার্কেট-এর উপর বা ওপেন মার্কেট-এর উপর তাকে নির্ভর করতে হবে। তারপর, আমার ধারণা যে, সাপোর্স এরিয়া বা ডেফিসিট এরিয়া বললে জিনিসটা ভুল হয়। কারণ, প্রত্যেকটা সারপ্রাস এরিয়া ডিফিসিট মানুষ আছে। এবং এজন্যই দেখা যায় যে, যে অঞ্চলে সবচেয়ে বেশি ধান হয় সেই অঞ্চলে শতকরা ৩০।৪০।৫০ ভাগ লোক থাকে যারা হা অনু, হা অনু করে ঘুরে বেড়ায়। আরেকটা কথা বলে শেষ করছি। সমাজের পুণ্ডর সেক্সন যারা গরীব অংশ তারা এক সপ্তাহের কোটা এক সঙ্গে নিতে পারে না। তাদের কি আপনারা ইনস্টলমেন্টে নেবার সুযোগ দিতে পারেন না? এই সুযোগ না থাকার ফলে আমাদের সমাজের ২৫।৩০।৪০ ভাগ লোক রেশনের ব্যবস্থা থাকা সত্ত্বেও আর্থিক সংগতির অভাবে ব্ল্যাকমার্কেটে যেতে বাধ্য হবে, অর্থাৎ যাদের সবচেয়ে বেশি প্রয়োজন তারাই পাবে না। এটা সামান্য জিনিস, এটা কেন করতে পারবেন না? অনেক কিছু বলার ছিল। মোট কথা হচ্ছে, এই সমস্ত কথা নিয়ে পরস্পর পয়েন্ট স্কোর করার ব্যাপার নয়। যদি আমরা সত্যিকারে যারা পয়লা নম্বর আসাবী সেই মিলওলার এবং বৃহৎ পুঁজিপতিদের বিরুদ্ধে মিলিতভাবে দাঁড়াতে পারি তাহলে হবে, তা না হলে বাঁচার তাগিদেই জনসাধারণকে আপনাদের সমস্ত হুমকি উপেক্ষা করে সংগ্রামের ভিতর দিয়ে নিজেদের দাবি প্রতিষ্ঠিত করতে হবে।

Dr. Kenai Lal Bhattacharya:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমাদের খাদ্যমন্ত্রী তাঁর বিবৃতির মধ্যে বলেছেন যে, ডেভেলপ-মেন্ট এক্সপেন্ডিচার আর ডিফেন্স এক্সপেন্ডিচার-এর জন্য খাদ্যশস্যের দান বেড়েছে, এবং সঙ্গে আমি একমত হতে পারলাম না। অবশ্য সমস্ত জিনিসের দামই ইনফ্লেশন এর জন্য একটি বেড়েছে। খাদ্যশস্যের দান আকাশস্পর্শী হবার কারণ অন্য জায়গায় নিহিত আছে। স্যার গভর্নমেন্ট অফ ইণ্ডিয়ার হিসাব অনুযায়ী আমরা দেখতে পাচ্ছি, গত ১ বছরে শতকরা ১৪.৩ ভাগ চালের দান বেড়েছে এবং বাজারে চালের জোগান এই বছরে প্রায় শতকরা ১৬.৫ ভাগ কমেছে। আমরা গত বছরে দেখেছি যে চাল কলগুলি ১৯৬৩ সালের প্রথম ৪ মাসে জানুয়ারী থেকে এপ্রিল পর্যন্ত প্রায় ৩ লক্ষ টন বাজারে দিয়েছিল অথচ এই বছর এট ৪ মাসে প্রায় ৪ লক্ষ টন বাজারে দিয়েছিল, কিন্তু সত্ত্বেও বাজারে চালের দান আমরা দেখতে পাচ্ছি গত বছরের তুলনায় অনেক বেশি। এর কারণ আমরা মনে করি অন্য, ডেভেলপমেন্ট এক্সপেন্ডিচার বা ইনফ্লেশন নয়। এর একমাত্র কারণ হচ্ছে এই যে, মজুতসংরক্ষণ মজুত করে রেখেছে এবং বড় বড় জোতদাররা সরকারের নিকট ধান বিক্রী করতে রাজী নয়। এট কথা অজ্ঞকে এট হাউসে যারা এই বিতর্কে যোগদান করেছেন তাঁরা সকলেই স্বীকার করেছেন, এবং সরকারও স্বীকার করতে বাধ্য হয়েছেন যদিও মুখ্যমন্ত্রীর স্টেটমেন্ট এর ভিতর একথা বলা হয়নি তবু আজকে এই কথা অনস্বীকার্য যে জোতদার এবং মজুতদারদের জন্য আজকে চালের দান বেড়ে গিয়েছে। বিগত কয়েক বৎসর ধরে আমরা বলে আসছি যে, খাদ্যশস্যের ব্যবস্থা সম্পূর্ণরূপে সরকারের হাতে নিতে, কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি যে, বিগত কয়েক বৎসরের মধ্যে কিছু কিছু চাল সংগ্রহ করে মোডিফাইড রেগিনিং এর মাধ্যমে জনসাধারণকে দিয়ে চালের দান করিয়ে আমরা যে পুষ্টিগত সরকার করেছিলেন তা বাখতায় পরিণত হয়েছে, আশা করি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এ কথা স্বীকার করবেন। আজকে তাঁরা স্টেট ট্রেডিং এর কথা বলছেন। স্যার, আজকে একটা কথা পনিষ্কারভাবে সরকারকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে, স্টেট ট্রেডিং যদি চালু করতে হয় তাহলে তা সমগ্রভাবে কবতে হবে। আজকে কোন খাদ্যশস্যের ব্যবস্থাস্বীকার বা হোলসেলারকে এর ভিতর নাক গলাতে দেওয়া উচিত হবে না। বরং ধানের প্রভিউগার উৎপাদনকারী সেই কৃষকের কাছ থেকে সরকারকে সরাসরি চাল কিনতে হবে, এবং যদি সম্ভব হয় তাহলে সমস্ত চালকলগুলিকে ন্যাশনালাইজ করে নিয়ে আমরা মান হয় এটা রাতারাতি সম্ভব হবেনা সরকারের পক্ষে যদি সম্ভব হয়, তাহলে সমস্ত ধান সংগ্রহ করে চালকলের মাধ্যমে ধান থেকে চাল তৈরী করে নিয়ে, খুচরা বিক্রেতাদের মাধ্যমে জনসাধারণকে বণ্টন, করতে হবে—এট ব্যবস্থা যদি পুনাপুরি করতে পারেন তাহলে এই স্টেট ট্রেডিং সাকসেসফুল হবে।

[2-40--2-50 p.m.]

যদি তাঁরা এই ব্যবস্থা গ্রহণ না করেন তাহলে দেখা যাবে পাশাপাশি যদি অন্য খাদ্য ব্যবসায়ী থাকে তাহলে সরকার তাদের সঙ্গে কমপিট করতে না পারার জন্য বলবেন স্টেট ট্রেডিং-এ সমস্যার সমাধান করা যাচ্ছে না কাজেই সরকার স্টেট ট্রেডিং করবেন না। এই ভাবে দোষ দিয়ে স্টেট ট্রেডিং থেকে চলে এসে আবার তাঁরা ব্যবসায়ীদের হাতে খাদ্য ব্যবস্থা দেড়ে দেবেন। সেই জন্য স্পষ্টভাবে বলে দিচ্ছি আগে থেকে স্টেট ট্রেডিং সম্পূর্ণভাবে চালু করতে হবে। এই সঙ্গে আমি আমাদের মন্ত্রীমণ্ডলীকে আর একটা অনুরোধ করব যে, যদি সত্যি তাঁরা অনেস্ট হন এবং সত্যি দেশের খাদ্য-সমস্যার সমাধান করতে চান তাহলে যে সমস্ত ব্যাঙ্ক আজ খাদ্য ব্যবসায়ীদের খাদ্যশস্য মজুত করার জন্য ঋণ দিয়ে সাহায্য করছে সেই সমস্ত ব্যাঙ্ক-এর ক্ষেত্রে রিজার্ভ ব্যাঙ্ক যাতে একটা স্টুপ্‌ এ্যাকসন নেয় তার জন্য সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টকে অনুরোধ করা উচিত। শুধু তাই নয়, পারতপক্ষে যদি সম্ভব হয় তাহলে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে এই অনুরোধ পাঠাতে হবে যে জাতীয় স্বার্থে ব্যাঙ্কগুলির জাতীয়করণ করতে হবে। স্যার, আজকে খাদ্য শস্যের যে অবস্থা তাতে খাদ্য ব্যবস্থা যদি সরকার নিজের হাতে

গ্রহণ করেন এবং এই খাদ্য ব্যবসায় এই প্রাইভেট ব্যাংকগুলোর যে রোল সেটা যদি বন্ধ করতে হয় তাহলে আমি মনে করি এই ব্যাংকগুলোকে ন্যাগনালাইজ করা উচিত। এই হোল চাল সম্বন্ধে আমার বক্তব্য। এবারে আমি তেল সম্বন্ধে দু'চারটে কথা আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীকে জানাতে চাই। ১৯৬৪ সালের ফেব্রুয়ারী—মার্চ মাসে বাংলাদেশে যখন ২ টাকা ৬২ নয়া পরগনা দরে খোলা বাজারে সরষের তেল পাওয়া যাচ্ছিল তখন হঠাৎ সরকার পক্ষ থেকে ফেব্রুয়ারী মাসে সরষের তেলের দাম ৩ টাকা বেঁধে দেওয়া হোল কিন্তু তারপর এক মাস যেতে না যেতে সরকার পক্ষ থেকে আবার সরষের তেলের দাম বেঁধে দেওয়া হোল ৩ টাকা ২৫ নয়া পরগনা। আমার কাছে আমাদের এই অঞ্চলের জনকতক লোক এসে বলল সরকার যখন দোকানীদের সঙ্গে কথাবার্তা বলে তেলের দাম ৩ টাকা রাখলেন তখন ৩ টাকা ১২ নয়া পরগনা ভান হেল পাওয়া যাচ্ছিলো। কিন্তু সরকার যখন ৩ টাকা ২৫ নয়া পরগনা দাম রাখলেন তখন দোকানীরা বলল ৩ টাকা ৪০ নয়া পরগনার নীচে তেল দিতে পারব না। তারপর দেখা গেল তেলের ব্যবসায়ীরা মুখামদারী সম্বন্ধে দরবার করলেন এবং বললেন তেলের দাম আরও বাড়িয়ে দিতে হবে। তবে শেষ পর্যন্ত সরকার এই ভবুদ্বিধ পরিচয় দিয়েছেন যে তাঁরা তেলের দর বাড়াননি এবং ব্যবসায়ীদের এটুকু বুঝবার স্বেচ্ছা দিয়েছেন যে, যতটা দোকানী সরকারকে তারা মনে করে অতটা বোকা তারা নন। তবে সবদীর যখন উচ্চতরে তেলের দাম রাখলেননা তখন তেলস্কল মালিক সমিতির একজন মুখপাত্র কাগজে এই বিবৃতি দিয়েছিলেন যে, তেলের দাম না বাড়ালে আমরা তেলে ডেজাল দেব। আমি মুখামদারীকে জিজ্ঞাসা করে এই বিবৃতি দেবার পর তার বিরুদ্ধে কোন প্রতিক্রিয়া নেওয়া হয়েছে কিনা বা তাকে ডেকে পাঠান হয়েছে কিনা? তাঁর বিবৃতি মারফত প্রচার করছেন তেলে ডেজাল দেব—তারপর মন্ত্রীসভা তাদের বিরুদ্ধে কোন প্রতিক্রিয়া নেয় না সেক্ষেত্রে জানতে পারি কি? স্যার, গতকাল তেলের বাপাবে স্বাস্থ্যমন্ত্রীর উত্তর শুনে আশ্চর্য হলাম। তিনি বললেন তেলে যারা ডেজাল দেবে তাদের বিরুদ্ধে কেস বসছি কিন্তু আইনে শক্ত কোন দণ্ডের ব্যবস্থা নেই। অর্থাৎ চাড়া আর বিছু হতে পারেনা। এটা একটা সেক্টরাল এ্যাঙ্ক। আমি বলতে চাই পশ্চিমবঙ্গ সরকারের উদ্দেশ্য যদি সং হোত, তাঁরা যদি চাইতেন ডেজাল বন্ধ করতে হলে এবং তাঁরা যদি মনে করতেন যারা খাদ্য ডেজাল দেয় তাহা জঘন্য অপরাধী তাহলে নিশ্চয়ই তাঁরা সেক্টরাল এ্যাঙ্ক-এর পরিবর্তন করতে পারতেন—তাব জন্য এ্যামেন্ডমেন্ট আনতে পারতেন।

তার জন্য অভিন্যাস করে নিতে পারেন, তাদের হাত কেউ বেঁধে দেয়নি। পশ্চিমবঙ্গের প্রয়োজনে এই আইনটা সংশোধন করে নিতে পারেনা আমি জিজ্ঞাসা করতে পারি কি পশ্চিমবঙ্গে খাদ্য ডেজাল নিরোধের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষে থেকে এই ধরনের প্রচেষ্টা কেন করা হয় নি? কেন পশ্চিমবঙ্গ সরকার তেলে ডেজাল বন্ধ করার জন্য এই ধরনের অভিন্যাস করেন নি। কাল আমাদের স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় একটা অদ্ভুত কথা বলেছেন। তেলের মধ্যে নাকি সাইনাইড মেশান হচ্ছে। আমরা জানি সাইনাইড খেলে মানুষ তৎক্ষণাৎ মারা যাবে কিন্তু আমরা এই ধরনের কোন মৃত্যুসংবাদ পাইনি। তিনি যে কথা বলতে চাইছেন তা হচ্ছে এমন কোন জিনিষ মেশান হচ্ছে যে জিনিস আমাদের স্বাস্থ্যের পক্ষে অত্যন্ত খারাপ এবং এর একটা রি-এ্যালন পরে হবে। সেটা পরিষ্কার করে বলা উচিত ছিল। কারণ আজকে আমাদের যে সমস্ত কথা পত্রিকায় বেরিয়েছে বিশেষতঃ আনন্স বাজার পত্রিকায়, তাতে জনসাধারণের মধ্যে ভীতি উৎপাদন হয়েছে। আমার মনে হয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় জনসাধারণের মনে যে ভয় এসেছে, এ সম্পর্কে আরও বিস্তারিত বিবরণ দিয়ে, সে ভয় দূর করবেন। নিশ্চয়ই সাইনাইড তেলের মধ্যে মেশানোর প্রয়োজন নাই। আমার মনে হয় তিনি এসেবলীর সামনে ভুল তথ্য পরিবেশন করেছেন এবং এটা যে ভুল সেটা জানিয়ে দেওয়া উচিত, এমন কোন জিনিষ মেশান হচ্ছে যেগুলি জনসাধারণের স্বাস্থ্যের পক্ষে, পশ্চিমবঙ্গ অধিবাসীর স্বাস্থ্যের পক্ষে অত্যন্ত খারাপ। আমি সেজন্য বলি এই ডেজাল নিরোধের জন্য যত তাড়াতাড়ি সম্ভব আইন সংশোধন করুন, খাদ্যব্যবহার যে পরিস্থিতি দাঁড়িয়েছে, সরকারের দৃষ্টভঙ্গীর যদি পরিবর্তন এখনও না করেন এবং এই মজুতদার এবং মুনাফাখোরদের ব্যবসায়ীদের ভোষণ

করবার নীতি নিতে থাকেন তাহলে নিশ্চয়ই জানবেন যে পশ্চিমবঙ্গের জনসাধারণ সেই নীতি গ্রহণ করবে না, তারা আলোচনের পথে এগিয়ে গিয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে বাধ্য করবে যাতে তারা সেই নীতি পরিবর্তন করেন।

Shri Asoke Krishna Dutta:

শ্রদ্ধেয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, গতকাল সারাদিন এই সভায় খাদ্য পরিস্থিতি সম্বন্ধে আলোচনা শুনতে শুনতে আমার মনে হচ্ছিল বিরোধী দল যে পরিমাণ গোলাগুলি দিবেন তার ফলে যদি খাদ্যের পরিমাণ প্রপোরশনেটলী বাড়ান হত (নয়তঃ) তাহলে খাদ্য সমস্যা থাকত না। আজকে সকাল থেকে বজ্রাত্য আরম্ভ হওয়ার পর থেকে তাদের সম্মতভাৱে দেখে একথা মনে হচ্ছে যে এ ধরনের কথা না বলাই ভাল, আশংকার যে সমস্ত কথা তারা পুনরাবৃত্তি না করা ভাল। কবাই ভাল। কিছুক্ষণ আগে মাননীয় কানাইলাল বজ্রাত্য শুনে ডাবঢিলান একি এ পক্ষের বজ্রাত্য নাও পক্ষের বজ্রাত্য শুনছি এ যেন আমাদের তরফ থেকে বজ্রাত্য। একটা কথা অনেকে বলেছেন এবং পরিষ্কার বলেছেন, আমি আবার যোটা বলছি, যোটা হল খাদ্য পরিস্থিতি যে সঙ্কটময় রূপ নিয়েছে এ নিয়ে দলবদ্ধনিবিশেষে একমত, এই খাদ্য পরিস্থিতি যা দেখা দিয়েছে দলমতের উচ্চ। গত জানুয়ারী মাসে যখন ফুড হিটেট হয়েছিল তখনও তা আলোচনা করেছি, আজকে একই কথা বলতে চাই, বাংলাদেশের খাদ্য পরিস্থিতি প্রত্যেক বছরই যে রকম সঙ্কটাকার ধারণ করে, আমাদের দেশে যে লোকসংখ্যা আছে এবং তাব তুলনায় যে খাদ্য উৎপাদ হয়, এই জিনিষ প্রপোরশনেটলী দিমান না কবে যদি আমরা দরদর রাজনীতি করি তাহলে ভুল হবে।

[2-50—3 p.m.]

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, যে টেবিলেট মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তথা খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় আমাদের সভার সামনে রেখেছেন এতে শুধুমাত্র বাংলাদেশের খাদ্য পরিস্থিতি বর্ণনা করা হয়েছে এবং বলিষ্ঠভাবে বক্তব্যে এই সঙ্গী সমাধান করবার চেষ্টা করা হয়েছে তার পূর্ণ ইচ্ছিত এখানে রয়েছে। আমি খুব মনোবোধ সহকারে বজ্রাত্য শুনছিলাম। শ্রীমনিয় চৌধুরী বজ্রাত্য প্রসঙ্গে বলেছিলেন যে প্রাইম পলিটি সম্বন্ধে টেবিলেট যারো খাফা উচিত, প্রাইম সেকিটিলিট ঠিকমত রাখা উচিত। মুখ্যমন্ত্রীর টেবিলেটের মনো পলিটিকান এই ইচ্ছিত রয়েছে যে বক্তব্য না আমাদের যেটা প্রধান খাদ্যমন্ত্রী চায়েব দল টেবিলেট করতে পারছি ততক্ষণ অন্য জিনিসের ব্যাপারে এটা কথা দুঃখ। কেননা অন্য জিনিসের জন্য আমরা অন্য প্রদেশের উপর নির্ভরশীল। চালের জন্য আমরা প্রধানতঃ পশ্চিমবঙ্গের উপর নির্ভরশীল। তাই প্রধান ইচ্ছিত দেওয়া হয়েছে যে চালের প্রাইম সেকিটিলিটজ্ঞান করতে হবে। সেই বিষয়ে গত জানুয়ারী মাস থেকে কিভাবে চেষ্টা করা হয়েছে, পাগিয়াল স্টেট ট্রেডিং কিভাবে করা হয়েছে, মডিকারেড বেশনিং বিভিন্ন ভারগায় কি ভাবে ইন্ট্রাডিউস করা হয়েছে এবং অদূর ভবিষ্যতে সামনের জানুয়ারী থেকে কি ভাবে একটা বলিষ্ট পক্ষ সম্পূর্ণভাবে স্টেট ট্রেডিং করা হবে, হোলসেল ট্রেডিং করা হবে তারও সম্পূর্ণ ইচ্ছিত এখানে রয়েছে। একটা আগে বিনয় বাবু বললেন যেখানে এক কে. জি. করে চাল বেশনে দেওয়া হচ্ছে সেখানে সাড়ে তিন কে. জি.র ব্যবস্থা করা হোক তাহলে পর্দা পরিমাণে চাল বাজারে থাকবে, মুন্সিফখোররা সার্ভেজর এ্যাডভাণ্টেজ নিয়ে যে মুন্সিফ করে, হোডিং করে, মুন্সিফকার্কেটিং করে তার সুযোগ পাবে না। যদি সভাই ৩০ কে. জি. করে দেওয়া সম্ভব হত তাহলে নিশ্চয়ই দেওয়া হত। মুন্সিফখোরদের জন্ম করবার জন্য সাপ্লাই পর্দা পরিমাণে বাড়িয়ে দেওয়া থিওরিটিক্যালি সহজ হত পাও কিং প্র্যাকটিক্যালি সম্ভব নয়। এই ৩০ কে. জি. চাল কোথা থেকে আসবে তা ভাবা দরকার। এখন যে ১ কে. জি. পরিমাণ চাল দেওয়া হয় তাতে বছর প্রায় ৬ লক্ষ টন চাল প্রয়োজন হয়। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ যা উৎপাদ হয়, যদি খুব বেশী উৎপাদ হয় তাহলে তা হচ্ছে ৫২ লক্ষ টন কিংবা ৫৩ লক্ষ টন। তাহলে সিউ বাবু দিলে ৪৮ লক্ষ টন থাকে। তাহলে তাৎক্ষণিকভাবে সারপাস পায় ১০০১১ লক্ষ টন দাঁড়ায়। তার সম্পর্কটা নেতি করে

শহরের জন্য নিয়ে আসা সম্ভব নয়, উচিত নয়। কিছু গ্রানাক্সলের জন্য রাখা উচিত ১ কোটি লোকের জন্য ওখান থেকে নেতি করলে ৬ থেকে ৭ লক্ষ টনের বেশী আসা সম্ভব নয় এবং সমস্ত মিলগুলির উৎপাদন যদি ধরা যায় তাহলে এই ৬ থেকে ৭ লক্ষ টন দাঁড়ায়। সেই হিসাব বরলে ১ কে. জি করে দিলে ৬।৭ লক্ষ টন দাঁড়ায়। বিনয় বাবুর হিসাবে যদি এর উপর ৩।৫ কে. জি. করে দেওয়া হয় অর্থাৎ আরো ২।৫ কে. জি. মাথা পিছু দেওয়া যায় তাহলে সেই সংখ্যাটা বড় হবে ১২ লক্ষ টন থেকে ১৩ লক্ষ টনে দাঁড়ায়। এই চালনি আনাদের প্রয়োজন হয়। সেটা আনতে পারলে খুবই ভাল হত, কিন্তু আসবে কোথা থেকে? বিনয় বাবু তাঁর বক্তৃতা শেষ করলে যদি সেই ইচ্ছাটা দিবে যেতেন তাহলে ভাল হত। বাংলা দেশ খাদ্য, উড়িয়া থেকে ম্যান্নিয়ার ৩।৪ লক্ষ টন আশা করতে পারি, তার মধ্যে আজ অবধি এসে পৌঁছেছে ১ লক্ষ টন এবং বিভিন্ন জায়গা থেকে আরো ১ কি ২ লক্ষ টনের বেশী আসতে পারেনা। যেখানে এই ১২ থেকে ১৩ লক্ষ টন চাল কোথা থেকে আসবে এটা বিচার করা দরকার। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই প্রসঙ্গে আমি একটা কথা বলতে চাই যে কালকে খুব মাননীয় ভূট্টীতে মিনি রিভার্স আরম্ভ করেছিলেন শ্রীহরে কৃষ্ণ কোল মহাশয়, তিনি এখন নেই দেখছি, তিনি বলেছিলেন কংগ্রেস এম এল, এদের সঙ্গে প্যাঁচড়া বাঁধা আছে ই কালোবাজারীদের। এই ধরনের অসভ্য উক্তি.....

[তুল হাটগোল]

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কালকে মুখ্যমন্ত্রী তাঁর বিবৃতির মধ্যে দিয়েছেন যে কাল কলকাতায় এবং ডিস্ট্রিক্টে অনেককে প্রোগ্রসিভিউ করা হয়েছে, তার মধ্যে অনেকের কমভিকশান হয়েছে।

এড়াও ড'র বিবৃতিতে আমরা দেখছি যে ডিকেন্স অব ইণ্ডিয়া কনসে কিছু কিছু আয়েটেও হয়েছে। এই প্রসঙ্গে আমি একটা কথা বলি—আমি গতকাল মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর ঘরে ছিলাম, সেখানে দেখলাম এই লেজিসলেচারের একজন সদস্য ই বডায়। কমিউনিষ্ট পার্টির যেটা চীনা পলী তাদের সমর্থন করার কয়েক নাম আছে তিনি এই লেজিসলেচারের সভা নির্বাহিত হয়েছেন—তিনি ডিকেন্স অব ইণ্ডিয়া কনসে আরেই এক ব্যক্তির জন্য তথ্য করার জন্য নথ্য মন্ত্রীর ঘরে গিয়েছিলেন তাঁকে ছেড়ে দেবার জন্য।

(নান বলুন)

যদি তিনি উদ্ভাবন করে কোর্টে গিয়ে এ নিয়ে কেস করতেন, করে প্রমাণ করে দিতেন যে ডিকেন্স অব ইণ্ডিয়া কনসে অ্যাপ্রিকেশন অন্যায় হয়েছে তাহলে আমার বলার কিছু ছিল না কিংবা লেজিসলেচারের সভা হওয়ার স্বযোগ নিয়ে তিনি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর ঘরে গিয়া অতি গোপনে ডিকেন্স অব ইণ্ডিয়া কনসে অ্যাপ্রিকেশন একজন ব্যক্তির জন্য তথ্য করছিলেন তাকে ছেড়ে দেবার জন্য। এটা অত্যন্ত লজ্জার ব্যাপার। সুতরাং প্যাঁচড়া কাদের সঙ্গে এদের বাধা আছে এ বুঝতে অসুবিধা কিছু নেই।

[Loud noise and interruptions from opposition benches]

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা জানি যে একপ্রকার বৃত্তি যা যা অবলম্বন করে তাদের মায়ের বড় গলা। সেজন্য বোধ হয় হরেকৃষ্ণাবু এত চীৎকার করে এখানে বলে গেলেন।

Shri Kamal Kanti Guha: On a point of order, Sir.

তিনি একজন লেজিসলেচারের সংক্ষেপে বলছেন একজন চোরাকারবারীর সম্পর্কে তিনি প্রকল্প সেম মহাশয়কে তথ্য করেছেন। আমি জানতে চাচ্ছি তার নাম কি। তা না হলে তিনি এভাবে বেশ লেজিসলেচারের সমস্ত সদস্যদের উপর জনসাধারণের একটা খারাপ মনোভাব সৃষ্টি করার চেষ্টা করছেন।

[Loud noise and interruptions from Congress and opposition benches]

Shri Asoke Krishna Dutta:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার সময় থেকে ৩ মিনিট সময় গেছে, এটা আপনি একটু মনে রাখবেন।

[Loud noise and interruptions from opposition benches]

[3--3-10 p.m.]

Shri Jamini Bhusan Saha:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমরা জানতে চাই ওঁর কাছ থেকে, উনি নাম করে বলুন কে ডি. আই. কলএ আরেই হয়েছে এবং কি কারণে তাঁকে আরেই করা হয়েছে এবং তার রিলিফ-এর জন্য কোন সদস্য এখান থেকে সুপারিশ করতে গিয়েছিলেন মুখ্য মন্ত্রী কাছে, তাঁর নামও তাঁকে বলতে হবে।

[Noise and interruptions.]

Shri Asoke Krishna Dutta:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি কি আমাকে বলতে বলছেন?

Mr. Deputy Speaker:

হ্যাঁ, বলুন।

Shri Asoke Krishna Dutta:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, তার বিরুদ্ধে কি চার্জ আনা হয়েছে তা'ব ডিটেলস আমি জানি না। তবে এই খাদ্যের হোল্ডিং এবং সাপ্লাই তিনি জড়িত

(এ ভয়েস—মিথ্যা কথা। তার বিরুদ্ধে অভিযোগগুলো চাই।)

[Noise and interruptions.]

Shri Asoke Krishna Dutta:

আমাকে বলতে না দিলে কি করে হবে? বলতে দিন। মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি বলেছি ডিটেলস আমি জানি না। কিন্তু এই খাদ্যের বিষয়, হোল্ডিং এর বিষয়ে যাকে আরেই করা হয়েছে, তাঁকে ছাড়বার জন্য, রিলিফ করাবার জন্য মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের ঘরে যিনি গিয়ে ছিলেন, তিনি হচ্ছেন শ্রীশ্বেতাংগ কান্ত আচার্য, তা আমি নিজে দেখেছি।

[Noise and interruptions.]

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আজকে আমার এই কথাই বলার উদ্দেশ্য, যে গাঁটছড়া বাঁধা রয়েছে মুন্সিফাধিকারদের সঙ্গে, যে আমাদের নয়, ওঁদের। এবং আর একটা জিনিষ এই ক্ষেত্রে বলতে চাই—কালকে বক্তৃতা প্রসঙ্গে মাননীয় সদস্য রবীণ মুখার্জী বলে ছিলেন যে তাঁদের সঙ্গে আমাদের নাকি অনেক পার্থক্য রয়েছে।

[Noise and interruptions.]

Shri Jamini Bhusan Saha: On a point of order, Sir,

Mr. Deputy Speaker:

এখানে পয়েন্ট অব অর্ডার হয় না।

Shri Jamini Bhusan Saha:

না হয় স্যার, শুনুন। উনি স্নেহাংশু আচার্য্যের নাম করে বললেন, যে তিনি চিফ মিনিষ্টারের ঘরে গিয়ে ছিলেন চোরাকারবারীদের পক্ষে সুপারিশ করতে। এই কথা তিনি বলেছেন। আমি জানতে চাই চিফ মিনিষ্টারের কাছ থেকে যে কে ধরা পড়েছিলেন এবং কোন ব্যক্তির জন্য তিনি সুপারিশ করতে গিয়েছিলেন? কারণ, কি চার্জে তিনি বৃত হয়েছেন, তিনি বলছেন জানি না। আমার মিথ্যা কথা বলছেন, যে জানি।

চিফ মিনিষ্টারের কাছে আমরা জানতে চাই এটা সত্য কিনা।?

[Noise and interruptions.]

(এ ভয়েগ—চোরের মায়ে বড় গলা করবেন না।)

Shri Asoke Krishna Dutta:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, মোচাকে চিল পড়েছে দেখা যাচ্ছে, তাই উত্তেজনা খুব বেশী হয়ে উঠেছে। তা আমি এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করতে চাই। আমার একটা কথা মুখ্যমন্ত্রীর মহাশয়ের কাছে রাখতে চাই যে তিনি স্টেট ট্রুডিং-এর সময় যে সমস্ত প্রকিওরমেন্ট এজেন্সীর কথা বলেছেন, তাব মধ্যে আমি বিশেষ করে বলতে চাই যে শুধু গভর্নমেন্ট মেশিনারীর উপর জোর না দিয়ে যে সমস্ত বড় বড় মার্কেটিং কো-অপারেটিভ হয়েছে, প্রকিওরমেন্ট-এর ভার অনেক খানি তাদের উপর দিলে ভাল হয়। একটা কথা কালকে রবীন্দ্রবাবু এই প্রসঙ্গে বলেছিলেন যে আমাদের এখানে যে সমস্ত আলোচনা হচ্ছে, তা থেকে এই মনে হচ্ছে—যে ওঁদের সঙ্গে আমাদের এতখানি, এতবেশী পার্থক্য যে আমরা এখানে ওঁদের সাথে কোন কালেই এক হতে পারবো না।

একটা বিশেষ পার্থক্যের কারণ হচ্ছে যে আমরা আমাদের দেশের খাদ্য পরিস্থিতিকে একটা অর্থনৈতিক সমস্যা, একটা সামাজিক সমস্যা বলে মনে করি এবং তার সমাধান করবার চেষ্টা করে, আর ওঁরা খাদ্য পরিস্থিতিটাকে রাজনৈতিক হ্যান্ডেল হিসাবে ব্যবহার করেন। যতবার খাদ্য নিয়ে সংকট আসে সেই খাদ্য সংকটকে তারা একটা রাজনৈতিক কাজে ব্যবহার করবার চেষ্টা করেন এই না কোন দিনই ওঁদের সঙ্গে আমাদের খাদ্যের ব্যাপারে মিল হবে না। তারা খাদ্যকে রাজনৈতিক কাজে ব্যবহার করতে চান, আমরা খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে চাই। আমার মনে হয় যে স্টেটমেন্ট মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী রেখেছেন তাতে অত্যন্ত সুষ্ঠুভাবে বাংলা দেশের খাদ্য সমস্যার সমাধান করবার চেষ্টা করা হয়েছে। আমি তাঁর এই বিবৃতিটাকে সম্পূর্ণভাবে সমর্থন করছি।

Shri Jyoti Basu:

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, উনি বলতে বলতে—আপনি শুনছেন কিনা জানি না—আমার কথা উনি বললেন যে উনি হয়ত লিডার উনি হয়ত জানতে পারেন। আমি সেই হিসাবে বলছি আমি যে শঙ্কু জানি না তা নয়, পরে উনি নামও বলেছেন।

Shri Asoke Krishna Dutta:

আমি বলেছি দরকার হলে লিডারকে বলতে পারি।

Shri Jyoti Basu:

উনি বললেন স্নেহাংশু আচার্য্যের নাম, কাউন্সিলের সদস্য, এবং তিনি যা বললেন, সিরিয়াস চার্জ এনেছেন যার উত্তর তিনি এখানে দিতে পারেন না, আমরাও জানি না।

(হটগোল)

উনি ওখানেতে দেবেন বাইরেও দেবেন, হি ক্যান টেক কেয়ার অব হিমসেলফ।

(হট্টগোল)

না না, নজরুল ইসলামের যে বই চুরি করে তাঁকে কোন জবাব দিতে হবে না। কিন্তু আমি এই কথাটা বলছিলাম যে এখানে যখন এই কথাটা উঠেছে তখন মধ্যমশ্রী যখন আছেন তখন কি মামলা, কি ব্যাপার, কি চার্জ কি বিষয় আমরা জানতে চাই। কারণ ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলসএ আমরাও জানি যে কাদের ধরা হয়, কেন ধরা হয়, আমরাও ছিলাম সেই ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলে এবং এই জোচ্চরের দল আমাদের মিথ্যা কথা বলে ১০ মাস দেল খাটিয়েছে, কাজেই ডিফেন্স অব ইন্ডিয়া রুলস-এর কথা বলে কোন লাভ নেই। এখানে যদি স্পেসিফিক কোন কেস থাকে তাহলে আমরা চাই যে সে মামলাটা কি, কি বিষয়ে স্নেহাংশু আচার্যের সঙ্গে কথা হয়েছে, কি ব্যাপার আমরা জানতে চাই। উনি লইয়ার, কি ইসাবে সেখানে গিয়েছিলেন, না কি করছেন, সেই মামলা উনি কোর্ট-এ করছেন, না ও'র কাছে গিয়েছিলেন কিছুই বুঝতে পারলাম না। উনি হঠাৎ বললেন চোরা কারবারীকে ছাড়াতে গিয়েছিলেন গাটছাতা বাঁধা আছে। তাকলে ও'র যে কম্পানী আছে তার খোঁজ নিলে কত হুরি যে ধরা পড়বে, কলকাতায় কত লোকের বাড়ী মেরেছেন, তাহলে আর এখানে এসে এম, এল, এ হবে কথা বলতে হোত না।

Shri Asoke Krishna Dutta:

এই কথাটা বাইরে বেরিয়ে এসে বলতে হবে। ও'র মত জোচ্চর সিক্রেস ব্যাবিসারের কাছ থেকে একটা গুনবার দরকার নেই। যদি ও'র মাঠস থাকে তাহলে যে অভিযোগ করেছেন বাইরে এসে কথাটা লিখে জানান আমি তাৎ উপযুক্ত ব্যবস্থা যা তা করবো।

Shri Jyoti Basu:

ডেপুটি স্পীকার, মহাশয়, এই ভক্তলোকের বক্তা অসীমজন এতেন প্রত্যেকের কথা একে একে এখানে এনে বলতে পারি, দাঁড়াতে পারবো? জানেন না আপনি কলকাতায় কি করেছেন, আপনার কত লোকের বাড়ী কি এখন আপনাদের এ্যান্টি ফার্ম থেকে? আর আজকে চোরা বলতে এসেছেন এই সিক্রেস কাউন্সেল? লড়াইও করেন না এখানে এসে কথা বলতে?

(হট্টগোল)

সেইজন্য আমি বলি যে এখানে মুখামস্রী বসে আছেন তিনি বলুন, আমরা এই মামলা গরজে জানতে চাই তাবপন দোহা-শু আচার্যের যা করার তিনি করবেন। তা আপনি বাইরেও সেটা বলবেন, তিনি আপনার পিকছে মামলা করবেন কি কি করবেন তা তিনিই করবেন। সাহস থাকে তা বাইরে সে বিবৃতি দেবেন। কিন্তু এখন মুখামস্রী বলুন যে তিনি কি বলতে চান।

(হট্টগোল)

Shri Asoke Krishna Dutta:

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ঠিক একই কথা আমি ওঁকে বলতে চাই যে উনি যে কথা বললেন, যে অভিযোগ এনেছেন, ও'রও যদি সাহস থাকে উনি বাইরে গিয়ে সেকথা বলবেন, আমাদেরও যা উপযুক্ত ব্যবস্থা করার তা করবো।

(হট্টগোল)

Shri Jyoti Basu:

মুখ্যমন্ত্রীকে আগে বলতে বলুন, ওঁর কাছ থেকে জানতে চাই।

(হাটটোগোল)

[3-10—3-20 p.m.]

Shri Panchu Copal Bhaduri:

নিম্নীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের প্রদেশের বিনিঃকংগ্রেসের প্রধান-সরকারী ভাবে নয়,—তবু যিনি প্রধান সেই অতীত সোম মহাশয়ের ২৫ এ জুলাই তারিখের বিবৃতি যদি লক্ষ্য করেন এবং এই হাটটোগোল দুইদিন আগে মুখ্যমন্ত্রী শ্রীপ্রফুল্ল চন্দ্র সেন মহাশয় বাংলাদেশের লোকের অপরিণীত দুঃখদর্শনা সম্পর্কে যে গিনিচাল অ্যাটর্নিউট দেখিয়েছেন তাতে এই কথা মনে করতে হয় তাঁরা যারা ভারতের কংগ্রেসী নেতারা, যেমন শ্রীকৃষ্ণাচারী, শ্রীমণি নারায়ণ যে নীতিন কথা বলছেন পাদ্যসম্পর্কে তা থেকে তাঁরা নিঃসন্দেহ বিচিহ্ন করে রেখেছেন এবং তাঁরা সেদিক থেকে দক্ষিণপন্থী প্রতিক্রিয়াশীলদের সাপোর্টার হয়ে উঠেছেন। আমরা দেখছি ২০ এ যে তারিখে বামপন্থী দলের আন্দোলন হরতাল হল, তার দুদিন আগে এবং ১ সপ্তাহ পরে পর্যন্ত প্রদেশের সমগ্রাঞ্চলিক লোককে প্রেরণা করা হল। মজুতদারদের কত লোককে প্রেরণা করা হল মুখ্যমন্ত্রীর বিবৃতির মধ্যে সোটা যদি লক্ষ্য করেন দেখান চেষ্টা করেন তাহলে নিশ্চয়ই নিরাশ হবেন। তাঁর বিবৃতির মধ্যে তিনি তার সাম্প্রতিক সংখ্যা উল্লেখ করেন নি, অতীতের সংখ্যাও অতি সামান্য। আমরা যখন জাতীয় পুনর্গঠনের কথা, জাতীয় সঙ্কটের সমাধানের কথা ডাবি তখন শক্রমির বিচার করে কোন পুঁজিপতি শ্রেণীকে গণ্য করি না, কোন রাজনৈতিক প্রতিষ্ঠানকে গণ্য করি না, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের কংগ্রেসকে দেখলে মনে হয় দক্ষিণ পন্থী প্রতিক্রিয়াশীলদের সঙ্গে একাত্ম হতে গিয়েছে। সেই কথা মনে করেই অনেক সদস্য বলেছেন যে সমস্ত ভারতবর্ষ যদি সমবেতভাবে খাদ্যসঙ্কট সমাধানের চেষ্টা করে তাহলেই একমাত্র তার প্রতিকার হওয়া সম্ভব। কিন্তু আমাদের শাণক দল এই সম্পর্কে যেমন নন-রিসপেক্টিভ অ্যাটর্নিউট নিয়েছেন তাতে এটা স্বনবরাহত বলেই মনে হয়। যাই হোক, বর্তমান অবস্থায় বিপদ হচ্ছে, আমাদের এই হাটসের একজন মাসনিয় সদস্য ডাঃ সিংহ এবং বিজয়বাবু কণার মনে হল গভর্নমেন্টএর এই যে বুকেটেকটিক মেসিনারী তার উপর ভরসা নাই, কংগ্রেসের যে নিয়ন্ত্রণ ও শাসন ব্যবস্থা তার উপর ভরসা নাই। খাদ্য সম্পর্কে একজন বললেন বেশনিং হলেও তার ভিতর গোলমাল হবে। আরেকজন বললেন মিনিষ্টারের উপর তুলে দেওয়া হোক। নেহরুর মৃত্যুর পরে কংগ্রেসের পুরানো ইলেক্টারিসদের মৃত্যুর পরে যে কংগ্রেস রয়েছে তাকে দক্ষিণপন্থী প্রতিক্রিয়ার দিকে টানছে, এবং তার দুর্নীতির বিরুদ্ধে সমস্ত ভারতের জনগণকে একাত্মভাবে সংগ্রামের জন্য হয়তো মিলিটারি ডিস্ট্রিকশিপ এর দিকে যেতে হতে পারে। এবং শেষে জাতীয় একা গঠিত হবে তার মধ্যে হয়তো শ্রমিক শ্রেণীর সঙ্গে বুর্জোয়াশ্রেণী থাকতে পারে। এবং এই ভাবে হয়তো সংঘবদ্ধ প্রচেষ্টার দ্বারা খাদ্যসঙ্কটের সমাধান হতে পারে। কিন্তু সেই একেবারে চেতনা এবং দুর্নীতির বিরুদ্ধে লড়াই করার যে চেতনা খাকা দরকার তা আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের বিবৃতির মধ্যে মোটেই নাই। যে কথা মুখ্যমন্ত্রীর বিবৃতির মধ্যে দিয়ে ফটে উঠেছে এবং যে কথা তিনি ইনিয়োরিনিয়োর নানা কথা বলেও চাপতে পারেন নি সোটা হচ্ছে বার্ষিকতার স্বীকারোক্তি। ১৯৫৫ সাল থেকে ১৯৬৩ সাল পর্যন্ত মূল্যস্ফোটার এবং মজুতদারদের খোলাবাজারের যে কাসিক্যাল পুঁজিবাদী খাদ্যনীতি তা বার্ষিক্য পর্য্যবসিত হয়েছে, কিন্তু বার্ষিক্যের কথা স্বীকার করে অজিতপ্রসাদ জৈন বা লালবাহাদুর শাস্ত্রী যেভাবে পনত্যাগ করেছিলেন, প্রফুল্ল চন্দ্র সেন মহাশয় সেইভাবে পনত্যাগ করবেন কি? না তাই তাঁর বক্তব্যের মধ্যে আরেকটা দিক দেখা যাচ্ছে, এবং সৌন্দর্যের অনাঙ্গ প্রস্তাবের একটা সাক্ষী তিনি গেয়ে রাখছেন তিনি বলছেন পরিকল্পিত অর্থনীতিতে মূল্যবৃদ্ধি অনিবার্য। অতুল্যাবুর বক্তব্যেরই প্রতিধ্বনিত, এই সঙ্কট শুধু পশ্চিমবঙ্গের নয়, এটা সর্বভারতীয় ঘটনা,

So, Prafulla Babu is in good company,

শুক্লাবাবু একক নন, সর্বভারতেই খাদ্যসঙ্কট ছড়িয়ে পড়েছে। খাদ্যসঙ্কট ঘটানোর ব্যাপারে এবং মজুতদারদের সেলটার দেওয়ার ব্যাপারে এবং সেলটার দিয়ে তাদের বাড়িয়ে তোলার ব্যাপারে শ্রীশুক্লচন্দ্র সেন ভারতের সমস্ত মুখ্যমন্ত্রীদের অধুজ। এই নীতিই আজকে ৮।৯ বৎসর ধরে চলে আসছে এবং প্রতিবৎসর আমরা হিসাব করে দেখেছি, ২৫ থেকে ৩৬ কোটি কালো টাকা মজুতদার চালকলের মালিকেরা অতিরিক্ত মুনফার মারফৎ পেয়েছে।

[3-20—3-50 p.m.]

তৃতীয় কথা হচ্ছে পি. সি. সেনের বিবৃতিতে দেখা যাচ্ছে তিনি মজুতদার এবং ধানকল মালিকদের এই ইচ্ছিত, অভয় দিয়েছেন যে স্টেট ট্রেডিং চানু হলেও সেটা বানচাল হতে পারে কারণ প্রকিওরমেন্ট—এতে শুধু গভর্নমেন্ট একমাত্র পার্টি না হতে পারে, অন্য পার্টিও হতে পারে। স্যার, এটা কে না জানে অন্য ট্রেডার্স যাদের অলিসন্দি জানা আছে, রত্নাপথ জানা আছে তারা যদি গভর্নমেন্টের সঙ্গে কম্পিটিং করে প্রকিওরমেন্টে তাহলে গভর্নমেন্ট-এর প্রকিওরমেন্ট পরিসি ফেলই করতে বাধ্য এবং স্টেট ট্রেডিংও বন্ধ হতে পারে। তাঁর বিবৃতির মধ্যে যেই অভয়, ইচ্ছিতই আছে। শুধু তাই নয়, তাঁর এই বিবৃতিতে বিগত কয়েকমাসের বিবরণ সম্পর্কে অনেক অসত্য কথা আছে, অনেক ভুলানি আছে, অনেক চেপে যাওয়া কথা আছে। তিনি উৎপাদক কৃষকদের সম্বন্ধে এবং ক্রেতা জনসাধারণ সম্বন্ধে দরদ দেখিয়েছেন এবং বলেছেন সরকার নির্দিষ্ট মূল্যের চেয়ে বেশী দামে রাইস মিল থেকে ভেড়ি করেছে এবং তাতে প্রভিউয়াররা প্রোপার প্রাইস পেয়েছে। কিন্তু আসলে তা নয়। চালকল মালিকরা বা ব্যাপারীরা আগাম দিয়ে, দাদন দিয়ে কিংবা ডিসকন্ট রাইস ১০ টাকার অনধিক দামে প্রতিমণ কিনেছে এবং কিনে থাকে। কিন্তু ক্রেতাদের কাছে হায়ার প্রাইস চার্জ করেনি বলে তিনি যে বাহাদুরী নিচ্ছেন সেই টাকটা এক্স চেকার থেকে এসেছে এবং সেটা ট্যাক্স পেরাররা দিয়েছে। এই ট্যাক্স ক্রেতার পক্ষো দান হিসেবে দিয়েছে এবং এটা দিয়েছে চালকল মালিকদের বেশী টাকার দেবার জন্য এবং তারই একটা অংশ পি. সি. সেনদের পার্টি কাণ্ড এ কমিউনিউসন হিসেবে ফিরে এসেছে। কাজেই যে নন্দানাত্য দেখিয়েছেন তার মধ্যে সত্যতা নেই, এটা একটা ভণ্ড উক্তি। তারপর, মাছ সম্পর্কে তিনি একটি কথা বেনামিন চেপে গেছেন। মোটা কমিটি জলদাগি, মোচোঘেরীর মালিকদের সম্পর্কে বলেছিলেন, কিন্তু পি. সি. সেন সেকথা চাকছেন। আমাদের পি. সি. সেন এবং অতুল্যাবাবুর একই কথা যে, পরিকল্পিত অর্থনীতিতে মূল্যবৃদ্ধি অপরিহার্য। এটা অবশ্য সত্যকথা যে, পুঁজিবাদী অর্থনীতিতে ঘাটিত বাজেট এবং ধারণা গ্রহণ পদ্ধতিতে অর্থ সংস্থান করলে ইনফ্লেশন হতে বাধ্য—অর্থাৎ মূল্যবৃদ্ধি অনিবার্ণ। কিন্তু মজুত করবার জন্য যে মূল্যবৃদ্ধি সেটা কিন্তু তার মধ্যে পড়েনা। আগেরটা হচ্ছে প্রাইমারী ইনফ্লেশন এবং পরেরটা হচ্ছে সেকেন্ডারী ইনফ্লেশন। প্রথমটা কমান যায়। পুঁজিবাদী ব্যবস্থায় ঘাটিত বাজেটে অর্থসংস্থান করলে মূল্যবৃদ্ধি কিছুটা অনিবার্ণ, কিন্তু দ্বিতীয়টা অর্থাৎ মজুতদারীর মধ্য দিয়ে যে মূল্যবৃদ্ধি সেটা মোটেই অনিবার্ণ নয়। ১৯৫৫ সালে ভারতসরকার অকছোনিয়ান এবং পোলিস অর্থনীতিবিদ অধ্যাপক ক্যালিয়াকীকে আমন্ত্রণ করেছিলেন। তিনি এখানকার প্রিন্সিপাল ব্যাপিটালিষ্ট মণের মার্কেন্টাইলী ধরনের যে বোঁক সেটা দেখে হুঁশিয়ার করেছিলেন। আমাদের এখানকার পুঁজিপতিদের এক অংশের মধ্যে মার্কেন্টাইলী ধরনের ব্যাপার চলছে যে তারা একতরফা ব্যবসা করেন, লুঠ করেন। এই যে মার্কেন্টাইলী বোঁক এটা ফাইন্যান্সিয়াল ট্রেড-এর জন্য এবং মজুত করে, কালোবাজারী করে এই যে মুনাফা বৃদ্ধি এবং তারজন্য যে মূল্যবৃদ্ধি সেটা মোটেই অনিবার্ণ নয়, অপরিহার্য নয়। কাজেই অতুল্যাবাবু যে কথা বলেছেন সেটা সম্পূর্ণভাবে ভাঙানি এবং তার মধ্যে অর্থনৈতিক তত্ত্ব কিছু নেই। পি. সি. সেন এবং অতুল্যাবাবুর মতে পরিকল্পিত অর্থনীতিতে মূল্যবৃদ্ধি অপরিহার্য।

আমি একথা বলতে চাই—এখন আপনারা যাদের সঙ্গে যোগসাজস রেখে এতদিন চলেছেন সেই জোতদার চালকল মালিক মজুতদার ব্যাপারী তাদের সঙ্গে যোগসাজস ভেঙ্গে বৃহত্তর জাতীয় স্বার্থে আজকে এসিয়ে এসে আপনারা অনেক জায়গাতে দলগত ভিত্তিতে দলগত

ফাইন্যান্সিয়ার্স তাদের বিরুদ্ধে দাঁড়াবেন? যদি দাঁড়ান তাহলে জনগণকে আহ্বান করেন সেই জনগণের মধ্যে আমরাও আসবো, বামপন্থীরাও আসবো। যারা মজুতদার তাদের চিহ্নিত করা হোক, পীড়ন করা হোক, শাস্তি দেওয়া হোক, ব্যাঙ্কগুলিকে ন্যাশনেলাইজ করা হোক, এবং তার জন্য জনগণকে সাহায্য করতে বলা হোক, সেই সাহায্য করার মধ্যে সেই আহ্বানে সাড়া দেবার জন্য আমরা প্রস্তুত আছি। যেজন্য এরা এতগুলি জোতদার ব্যাপারী চালকল মালিক মজুতদার ব্যাপারী তাদের সঙ্গে যোগসাজস দেবে বৃহত্তর জাতীয় স্বার্থে আজকে এগিয়ে এসে আপনারা অনেক জায়গাতে দলগত ভিত্তিতে দলগত ফাইন্যান্সিয়ার্স তাদের বিরুদ্ধে দাঁড়াবেন? যদি দাঁড়ান তাহলে জনগণকে আহ্বান করেন সেই জনগণের মধ্যে আমরাও আসবো, বামপন্থীরাও আসবো। যারা মজুতদার তাদের চিহ্নিত করা হোক, পীড়ন করা হোক, শাস্তি দেওয়া হোক, ব্যাঙ্কগুলিকে ন্যাশনেলাইজ করা হোক, এবং তার জন্য জনগণকে সাহায্য করতে বলা হোক, সেই সাহায্য করার মধ্যে সেই আহ্বানে সাড়া দেবার জন্য আমরা প্রস্তুত আছি। যেজন্য এরা এতগুলি জোতদার ব্যাপারী চালকল মালিককে আত্মীয় মনে করে এয়েছেন সেজন্যই এবার এগিয়ে এগিয়ে হোড়িং ডাইভটা হাফ হার্টেড হতে বাধ্য। বর্মান্তে মাত্র দু'বক মন বাড়তি পাওয়া গেছে। যদি মজুত বিরোধী আন্দোলনে জনগণের সহযোগিতা করতে তারা আহ্বান করতেন তাহলে মজুতদারদের বিরুদ্ধে নিরাতি আন্দোলন গড়ে উঠত এবং যে সমস্ত জায়গায় চাল গোপন আছে, স্থানীয় প্রয়োজনানুযায়ী মজুত চাল থেকে মজুত বরে সেই চাল তাদের মধ্যে স্থানীয় লোকদের মধ্যে বিলি করতেন তাহলে মজুত বিরোধী আন্দোলন ব্যর্থ হত না। তাহলে পরে কেঁদে বলতে হত না মজুতদাররা মজুত করে রেখেছে। সেই মজুত বেরিয়ে আসত। কাজে কাজেই আমি কয়েকটি আও ব্যবস্থার কথা বলছি, যেটা হচ্ছে এখনি করতে হবে যা করতে হবে। এমন কি যে লেগন নোকান হয়েছে সেখানেও চাল ঠিকমত বিলি হচ্ছে না, এম আর গপে চাল ঠিক মত বিলি হয় না, হোল-সেলাররা এম আর গপকে ঠিকমত সাপ্লাইও দেয় না। সেই অবস্থাতে যদি সহরে এবং গ্রামাঞ্চলে সর্দলীয় ডিজিলেন্স কমিটি আপনারা না করেন কুড় কমিটি না করেন তাদের সঙ্গে সহযোগিতা না করেন বণিকের ক্ষেত্রে এবং গোপন মজুতদারের ক্ষেত্রে তাহলে আপনারা বাধ্য হতে বাধ্য। সহরে ও গ্রামে এই চালের বরাদ্দ ১ কে. জি. থেকে বাড়িয়ে ২ কে. জি. করলে ভাল হয়। না পারলে স্বেচ্ছা কে. জি. এখনি করতে হবে তিন চ মজুতদারদের জা.।। শত্রু বলে চিহ্নিত করা হোক এবং সোষণা করা হোক এবং অভিযান্য বলে এক বছর বা ততোধিক কারাদণ্ডে দণ্ডিত করতে হবে, ক'রক খড় বর জন্য পিণ্ডির করা হতে শুধু সরকারকে এবং সেই যে প্রকিউরমেন্ট হবে সেটা মার্কেটেবল সারপ্লাসের ৭৫ পারসেন্ট হবে। মাহালানবীশ কমিটি বলেছে যে কৃষিজীবী জনগণ্যার প্রধানতন শতকরা ১০ জন বড় জোতদার, তাদের কাছে এই মার্কেটেবল সারপ্লাস ৭৫ পারসেন্ট পাওয়া সম্ভব। মি: চেষ্টারবোস আমেরিকার যিনি দূত ছিলেন, তিনি বলেছেন শতকরা ৬০ ভাগ মার্কেটেবল সারপ্লাস এদের কাছে আছে। এদের কাছ থেকে ১২।১০ টাকা দরে ধান মণ করা কিনে সংগ্রহ করতে হবে এবং ধানকল এবং চালকল মালিক ব্যাপারীদের হোলসেল প্রকিউরমেন্ট বানান করতে হবে, নিষিদ্ধ করতে হবে। ধানকল এবং চালকলগুলিকে এখন যদিও জাতীয়করণ না করা যায় অদূর ভবিষ্যতে জাতীয়করণ করা যাতে সম্ভব হয় তার ব্যবস্থা করতে হবে। এবং সামনের বছর প্রথমেই করতে হবে ধানের প্রকিউরমেন্ট, অক্টোবর মাস থেকে ধানের গাছ চিহ্নিত করে করে সেই ধান প্রকিউর করতে হবে, না করলে সেগুলি অন্য জায়গায় পাচার হয়ে যাওয়া সম্ভব, আর সেই ধান প্রকিউর করে ধানকলে তা টাটাই করতে পারেন, যদি সাংঘের বছরে নাও পারা যায়, প্যারালাল প্রকিউরমেন্ট ধান চালকল মালিকদের করতে কিছুতেই দেওয়া হবে না। যে ধান তাঁরা সংগ্রহ করবেন সরকার তার পুরোটাই চাল হিসাবে ধান কলের মালিকদের কাছ থেকে নিয়ে নেবেন। আগামী বছরে মাথা পিছু সাপ্তাহিক বরাদ্দ ২ কে. জি. করতে হবে, না করলে চলবে না এবং এর সঙ্গে যদি ব্যাঙ্কে ন্যাশনেলাইজ করতে পারেন তাহলে এই ব্যবস্থা ব্যর্থ হয়ে যাবে, ব্যর্থ হতে বাধ্য। আমি এবার প্রডাকশন সংক্ষেপে একটা কথা বলে শেষ করবো। প্রডাকশন এর একটা গুরুত্বপূর্ণ তথ্য আপনার কাছে দিতে চাই। পশ্চিম বঙ্গের কৃষিব্যবস্থার যে স্ট্রাকচার তাতে ১৯৬০-৬১ সালে ল্যাও রিফরমস ইন ওয়েস্টবেঙ্গল কলকাতা ইউনিভার্সিটির ইকনমিক্স বিভাগ

একটা সমীক্ষা করেছিল, তাতে দেখা যায় কিভাবে ক্ষেত মজুর দিয়ে এবং বর্গাদারদের নিয়ে মোট জমির কত পরিমাণ চাষ করা হচ্ছে।

[3-30—3-40 p.m.]

কৃষিহারা ক্ষেত মজুর দিয়ে ১১ ভাগ আর বর্গাদার মারকং ৩১ ভাগ। জনস্বাস্থ্যভিত্তিক ক্ষেত মজুর দিয়ে ৩৩ ভাগ আর বর্গাদার দিয়ে, ২৬ ভাগ। পশ্চিম দিনাজপুরে বর্গাদার দিয়ে ২৮ ভাগ, মালদহে ২৭ ভাগ, মুর্শিদাবাদে ৩০ ভাগ, বর্মান্নে ৩১ ভাগ ক্ষেত মজুর দিয়ে আর ২৫ ভাগ বর্গাদার দিয়ে। মেদিনীপুরে কিন্তু ২৪ ভাগ ক্ষেত মজুর দিয়ে ৩৬ ভাগ বর্গাদার দিয়ে। এইভাবে একটা পিকচার পাওয়া যাবে তাতে বুঝতে পারবেন যে জোতদার শ্রেণী হচ্ছে গ্রামাঞ্চলে কংগ্রেসের ভিত্তি ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের ভিত্তি ছিল জমিদার, লীগ সরকারের ভিত্তি ছিল মুসলমান জোতদার আর কংগ্রেস সরকারের বর্তমানে গ্রামাঞ্চল ভিত্তি হচ্ছে জোতদার এবং তাদের অর্থনৈতিক ক্ষমতা আপনি বুঝতে পারবেন এই বর্গাদারদের দিয়ে এবং এই ক্ষেত মজুরদের ব্যাপার দিয়ে এবং এদের হাতে যে জমি পুঙ্খভূত হয়েছে এই জমির জন্য কৃষির পদ্ধতিগত পরিবর্তন হচ্ছে না, কৃষিতে পর্বাপ্ত ফসল উৎপন্ন হতে পারছে না এবং এ হচ্ছে মজুরের ভিত্তি। কাজে কাজেই এই মজুর ভিত্তি দূর করে কৃষিতে পর্বাপ্ত উৎপাদন করতে হলে জোতদারদের যে জমি বর্গাদাররা চাষ করছে, সেই বর্গাদারদের স্বত্বান এখনই করতে হবে, স্বত্বান করে তার পদ্ধতিগত পরিবর্তনের পথে সমবায়ের পথে এগোলে কৃষি সমস্যার একটা সমাধান উৎপাদনের ক্ষেত্রে করতে পারবেন। এবং উৎপাদনের ক্ষেত্রে যদি করতে পারেন তাহলে পর্বাপ্ত শস্য নিয়ে বাজারে উপস্থিত হলে সে সম্বন্ধে আমরা ব্যবস্থা করতে পারব। এই ব্যবস্থাপ্রণালি যদি আপনারা নেন তাহলে মজুরদারকে চিহ্নিত করুন। ব্যাঙ্ক ন্যাশনালাইজ করুন। গ্রানের জোতদার সম্পর্কে যদি আপনারা এই নীতি নেন তাহলে একবতে গেলে কংগ্রেসের যে শ্রেণী ভিত্তিক গ্রাম এবং শহরে তাদের যারা ফাইন্যান্স করেন, তাদের সঙ্গে যে সম্পর্ক সেই সম্পর্ক ক্ষুণ্ণ হবে কিন্তু দেশের জনস্বাস্থ্যের তাঁদের দৃষ্টিতে তুলে আশীর্বাদ করবে এবং তাদের ব্যাপক সমর্থনে আপনারদের পুরান শ্রেণী ভিত্তিক, পরাণ শ্রেণী সমর্থন যদি চলেও যার তাতেও আপনারদের পারোয়া না করলেও চলবে। কাজে কাজেই এই কথা বলে আমি আবেদন করছি যে আমরা কমুনিষ্ট পার্টি থেকে ১ লক্ষ ডেমোন্সট্রেশ্যার সর্বভারতীয়ভাবে তুলে আন্দোলনের আয়োজন করছি। আমি মনে করি সেট আন্দোলন এমন ভাবে হোক যাতে দেশের সব শ্রেণীর কর্মী, সমস্ত সংগঠনের কর্মী যোগ দিয়ে দেশের এই যৌতর শত্রু জোতদার, ব্যাঙ্ক মালিক, কালো টাকার মালিক তাদের কোন ঠাঙ্গা করে, তাদের চিহ্নিত করে জনগণের খাদ্য নিরক্ষণ জাত করতে পারেন, এই আশা এবং আশ্বাস জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

[After adjournment]

[3-50—4 p.m.]

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Mr. Speaker, Sir, I feel that this problem of food is very much linked up with the defence of the country and I will explain how. Sir, we may be very well prepared with our formidable brigades and regiments on the frontier, we may have all the arms and ammunitions from foreign countries to fight the enemy with but if our home front is weak, it will not help us. Sir, we are in a position where there are enemies, formidable enemies, on the border, waiting for an opportunity to come across the border. Therefore, defence is a consideration and a very big consideration.

Shri Kamal Kanti Guha: Mr. Speaker, Sir, there is no Minister in the House.

Shri Lakshmi Ranjan Josse: The defence, as I said, is linked up with food. A soldier in the front who sacrifices everything and faces death wants to know that his wife and children, his mother and father, are well fed, well looked after. He gets the news from his village—if he gets the news that they do not get food to eat, that they are on starvation ration—1 kg. of rice—what will he do? That is one part of it. As I said, the home front is very very important in fighting an enemy and that home front is composed of millions of people who are discontented, disgruntled and I may say, dehydrated having to live all these years on starvation ration. If the home front is composed of such people our defence is weak. Therefore, when we tackle food we must have that consideration also, it is important from that aspect also.

In all the socialist societies, Sir, every institution, every commodity that has a bearing on the land or well being of the people and the economy of the country, has been nationalised. We also in India have nationalised transport, viz., railways, roadways, communications like telegraph, telephone, television and so much so that we have also nationalised life insurance as being an essential part of life and economy of the country. If all these could be nationalised I wonder why food which is more vital than any of these could not be nationalised. Food at this stage is a subject that comes up foremost for nationalisation. By nationalisation I do not mean State trading in the way it is being ordinarily understood. State trading, as it is understood today, is partial. It is not effective because it is an institution for distribution only. By nationalisation I mean that the Central Government should take over the procurement from the field—the movement, the processing or the milling and then, distribution. At all these stages the Central Government should come in. Why Central Government? Because it has been observed that there are certain areas in this sub-continent which are deficit and there are others which have more surplus. As we know, these cannot be harnessed unless the Central Government steps in. Orissa promised us 4 lakh tons of rice, as the Chief Minister told us in the last session. We know, not even a quarter of that came and there is nothing that the West Bengal Government could do about it. So, if it were the responsibility of the Central Government this thing could not happen. I, therefore, suggest, Sir, that the Central Government should take over food right from the barn to the ration bag.

Then only this problem will be solved and our boys fighting on the fronts will also be happy—their children fed. Sir, the connection between defence and food may not have been realised in the State of ours but it was always realised by the U.S.A. as we see that Mr. Chester Bowles made an announcement yesterday that so much of wheat and so much of rice are being shipped on an unprecedented scale to Indian ports and are being given top priority in speeding up the shipments. Why this is done? It is because they realise that it is a part of the system of defence. I know there has been some awareness very lately and that has come into this State also. That has been indicated by the action of our Governor who is going round in the morning as also in the evening, visiting the Fair Price Shops, making enquiries, and listening to the complaints of the people who want ration. But only this awareness will not help us. There are difficulties here. In the statement of the Chief Minister it has been said that there have been arrests, there have been prosecutions and so many convictions. But I would like to know under which income brackets these convicts

some. From what I heard from Mrs. Purabi Mukherjee a short while ago regarding mustard oil adulteration, it was only the retailer who adulterated mustard oil. Unless and until we can tackle those big Shylocks and unless we deal with these tycoons of this city as also the cities of Bombay and Delhi properly, as Hitler dealt with them mercilessly, we will not be able to resolve the problem. We cannot solve the problem by arresting only the retailers. And what hinders us from dealing with these tycoons? It is the lure of big donations. So long as our ruling party has the lure of these donations—donations towards the Congress fund—these tycoons will not be touched; like the Jews they will be there. The Jews will be here but millions of our countrymen will die of starvation.

Now I will make my comments—whatever comments I can make—on the statement of the Chief Minister. He has attributed the shortfall in the supply to the monies spent on the development projects, particularly on Defence due to Chinese aggression. According to him, inflation is the cause of spiralling of prices.

[At this stage the honourable member having reached the time limit resumed his seat]

Shri Deb Saran Chosh:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গত কাল থেকে এই বিধান সভায় বাংলা দেশের খাদ্য পরিস্থিতি সম্পর্কে আলোচনা চলছে। যারা বাংলা দেশের প্রতিটি মহুরে এবং গ্রামান্তরে খাদ্যের যে অবস্থা, খাদ্য নুনের যে উর্দ্ধগতি, তা সাধারণ মানুষের ক্রয় ক্ষমতার বাইরে গিয়ে পৌঁছেছে এই কথা বিধান সভায় সকল সদস্যই স্বীকার করেছেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বিশেষ করে বাজা ক্ষমতায় অধিষ্ঠিত যে দল, সেই কংগ্রেস দলের তরফ থেকে যে সমস্ত বজা কার থেকে আর পর্বত বজ্রতা করেছেন, তাঁর কেউই এ কথা অস্বীকার করতে পারেন নি যে নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসপত্র ও খাদ্যদ্রব্যের দাম বেড়েছে এবং এমন বেড়েছে যে সাধারণ মানুষের ক্রয়ক্ষমতার বাইরে গোট চলে গিয়েছে।

[4—4-10 p.m.]

যদিও তারা স্বীকার করেন নি যে আজকে বা গত কালকে কলকাতায় বাজারে বা বাংলাদেশের বাজারে চালের দর কত ছিল। আমরা জানি যে কলকাতার বাজারে ১১০ থেকে ১১০০ কেজি চাল আজও বিক্রি হচ্ছে, কালও বিক্রি হয়েছে। আলোচনা অনেক হয়েছে নীতির কচকচানি এখানে অনেক হয়েছে তারপরে কালকেব চেয়ে আজকে চালের দাম যে পরিমাণে বাড়ছিল তা অব্যাহত থেকেই গিয়েছে। একটা জায়গায়, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যেখানে পরমিল হচ্ছে, এই যে জিনিষপত্রের দাম বেড়েছে, খাদ্যদ্রব্যের দাম বেড়েছে, তার কারণটা কোথায়। এর কারণ কি? এখানেই আমাদের পরমিল হচ্ছে। সরকারের তরফ থেকে বহুবীর বহু রকম কথা বলা হয়েছে। তবে নিয়ম আমাদেব বারীবিনোদ মুখা মন্ত্রী যিনি আমাদের মাসের পর মাগবাণী দিয়ে সস্তা করেন, বাংলা দেশের মানুষকে সস্তা করার চেষ্টা করেন, মুখা মন্ত্রীর আর কিছু গুণ না থাক তিনি মাসে মাসে একটা করে বিবৃতি দেন এবং বাংলা দেশের সাধারণ মানুষের কাছে পরিকার হয়ে গিয়েছে প্রতি বারীর বিনিময়ে চালের দাম, খাদ্যদ্রব্যের দাম বেড়ে গিয়েছে। এটা বাস্তব সত্য। আমরা দেখে এসেছি। আমি আপনার মাধ্যমে একথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে এই ভারতবর্ষের যিনি প্রেসিডেন্ট রাধাকৃষ্ণন বলেছেন যে এই খাদ্যদ্রব্যের মূল্য দ্বি- কারণ হচ্ছে দেশের অসাধু ব্যবসায়ী, নজুতদার ও জমিদার এবং যারা খাদ্যদ্রব্যকে বে-আইনীভাবে আটক করে রেখেছে, ষ্টক করেছে, তারা। তারপরে আমরা দেখছি যে কংগ্রেসের সর্বভারতীয় সভাপতি কামরাজ মহাশয়, তিনিও বলেছেন যে এই খাদ্যদ্রব্যের মূল্য বৃদ্ধির কারণ—একমাত্র কারণ হচ্ছে যে এই দেশের যারা চোরাকারবারী, মজুতদার যারা, অসাধু

SS-E 20

ব্যবসায়ী যারা, তারাই এই খাদ্যদ্রব্যের মূল্য বৃদ্ধির কারণ। আমরা গত বৎসরে এই বিধান সভাতে আমাদের সেই বাণীবিনোদ মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে শুনছিলাম যে তা নয়, জোতদার জমিদাররা কারণ নয়, কারণ হচ্ছে আমাদের উৎপাদন কম হয়েছে, প্রডাকশন কম হয়েছে সেই জন্য দাম বেড়েছে, এবার সেই বাণীবিনোদ মুখ্যমন্ত্রীর কাছ থেকে শুনছি তাও নয়। প্রডাকশন কম হয়েছে তারজন্য দাম বেড়েছে তা নয়, এবার বেড়েছে, যে উন্নয়নের জন্য বহু টাকা ব্যয় করতে হচ্ছে এবং যুদ্ধের জন্য আজ জিনিষপত্রের দাম বেড়েছে। আশ্চর্য লাগছে যে ধান চালের যে দাম বাড়ি তার একটা নির্দিষ্ট কারণ থাকে। এক বৎসরে যুদ্ধের জন্য বাড়ি, এক বৎসরে অজন্নার জন্য বাড়ি, এক বৎসরে প্রডাকশন কম হলে বাড়ি, আর এক বৎসরে প্রডাকশন বেশী হলেও বাড়ি, আমরা বুঝতে পারি না যে এর মূল কারণটা কোথায়। এবং মূল কারণটা যদি আমরা অনুসন্ধান করতে না পারি বা ধরতে না পারি তাহলে রোগ মিরানয় করা বাবে না, রোগ দূর করা যাবে না। এটা খুব বাস্তব কথা। এটা ভাবীকার করার কারো উপায় নেই যে আজকে বাংলা দেশে খাদ্যের উৎপাদন গত বৎসরের তুলনায় বেড়েছে কিন্তু গত বৎসরের তুলনায় এবার দামও বেড়েছে। আশ্চর্যের বিষয় যে, আপনি জানেন, স্বেীকার মহাশয়, যে গত বৎসর রাজ্যেট সেশনের পরে এই বিধান সভা থেকে ঘোষণা করা হয়েছিল, এই খাদ্যদ্রব্যের দাম বেঁধে দেওয়া হয়নি; কিন্তু খুব দুঃখের সঙ্গে এবং পরিতাপের সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে সেই বাঁধা দরে আজ পর্যন্ত বাংলা দেশের কোন মহলে, কোন গ্রামের কোন বাজারে, কোন দোকানে সেই সরকার নিয়ন্ত্রিত মূল্যে কোন খাদ্যদ্রব্য পাওয়া যাচ্ছে না। আর আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় নির্লজ্জের মত বলে যাচ্ছেন যে যেহেতু সরকার দাম বেঁধে দিয়েছে কাজেই সরকারের নিয়ন্ত্রিত মূল্য ছাড়া বেশী দামে কোথায়ও খাদ্যদ্রব্য বিক্রি হচ্ছে না। এটা বাস্তব সত্য কথা নয়। যারা সাধারণ মানুষ, গ্রামের মানুষ, নীতি বোঝে না। নীতির কচকচানি বোঝে না, বাংলা দেশের বিধান সভায় কি নীতি নিয়ে আলোচনা হল, নীতির কি বিশ্লেষণ হল, বাংলা দেশের সাধারণ মানুষ তা বোঝে না, তারা জানতে চায় যে দেশ স্বাধীন হয়েছে, স্বাধীন দেশে খাওয়া পরাব ঘরিকার পেয়ে তারা বাঁচতে চায়। বাংলা দেশের মানুষ তাদের ক্রয় ক্ষমতার মধ্যে খাদ্য দ্রব্যের দাম থাকবে এইটা তাঁরা প্রত্যাশা করে। উন্নয়নের জন্য দাম বেড়েছে বলছেন তাঁরা, কাদের উন্নয়ন করা হয়েছে? কাদের জন্যে এই উন্নয়নের পিছনে টাকা খরচ করা হয়েছে? সাধারণ মানুষের জীবনের উন্নয়নের জন্য যদি এই টাকা পর্যাণ খরচ করা হোত তাহলে জিনিষপত্রের দাম বাড়লে তাদের কোন আপত্তি থাকতো না। কিন্তু আমরা জানি যে এই উন্নয়নের জন্যে যে কোটি কোটি টাকা খরচ করা হয়েছে তা ভারতবর্ষের, বাংলাদেশের গরীব মানুষের জন্য নয়।

জনসাধারণের উন্নয়ন নয়। মুষ্টিমেয় স্বার্থান্বেষী জোতদার বড়লোকদের উন্নয়নের জন্য লক্ষলক্ষ টাকা খরচ করা হয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা সেদিন সরকারের তরফ থেকে শুনলাম যে, বাংলাদেশে জোতদার জমিদার হোরডার যারা ধানচাল লুকিয়ে রেখেছে তাদের দৃঢ়হাতে দমন করবেন, কিন্তু বাংলাদেশের মুখ্যমন্ত্রীর সেই বাপবাজী ধরা পড়ে গিয়েছে। বাস্তবে তাঁরা জোতদার জমিদার যারা ধান চাল লুকিয়ে রেখেছে তাদের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা করতে পারেন নি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি শুনে আশ্চর্য হবেন, কিছু দিন আগে মুশিদাবাদ জেলায় কংগ্রেস নেতাদের যে অধিবেশন হয়েছিল সেই অধিবেশনে ১১০ মণ পটলের মোরব্বার ব্যবস্থা হয়েছিল এবং বাংলাদেশের বিভিন্ন অঞ্চল থেকে ভালোভালো মিষ্টির ব্যবস্থা হয়েছিল। দেশে যখন বিরাট খাদ্যসঙ্কট তখন তাঁরা এভাবে আনন্দোৎসব করেন, আর বড় বড় জোতদারদের গোলা থেকে এক ছটাক ধানও উদ্ধার করতে পারেন না। ষাঁর বাড়ীতে এই সম্মেলন হয়েছিল তিনি একজন বড় জোতদার। তাঁর নানও আপনারা সকলে জানেন। তাঁর নামে নির্বাচনের টিকিট দেওয়া হয়ে থাকে। এই প্রসঙ্গে আমি একটা কথা বলতে চাই, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ পর্যন্ত যে পরিমাণ ধান সিজ করা হয়েছে—অল্প পরিমাণই সিজ করা হয়েছে—তা মিলমালিকদের ব্যবস্থায় হয়নি, এবং আমি দাবি করব, আজ পর্যন্ত কি পরিমাণ ধান সিজ করা হয়েছে, এই ধান সিজ করতে কত টাকা খরচ করা হয়েছে এবং এই সিজ করা ধান কোথায় আছে অবিলম্বে আমাদের জানান হোক।

[4-10—4-20 p.m.]

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা প্রতি বছরই দেখি পূজার আগে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে খাদ্য-শস্যের অনটন হয়। এবছর আমরা কি দেখতে পাচ্ছি? সারা বছরই খাদ্যশস্যের অনটন। এদিকে মুখ্যমন্ত্রীর বিবৃতি থেকে দেখতে পাচ্ছি গত বছরের তুলনায় ফসল অনেক বেশি হয়েছে। আমরা আরো দেখতে পাচ্ছি যে দিনের পর দিন খাদ্যশস্যের দাম বাড়ছে। এর কারণ কি? আমার যতদূর মনে হয় এর পিছনে একটা বিরাট ঘড়যন্ত্র রয়েছে বড় বড় ক্যাপিটালিস্টদের। স্যার, আমি কলকাতার যে অঞ্চল থেকে নির্বাচিত হয়েছে সেই অঞ্চল চালের আড়তের জন্য বিখ্যাত। সেই এলাকায় আমি একজন হোলসেলারের কথা জানি যার ৫ হাজার মণ চাল মজুত আছে এবং সে কিভাবে ব্ল্যাকমার্কেট করছে সেটা আমি হাউসের সামনে তলে ধরছি। সে করছে কি? না, তার অস্থায়ী স্বজন এবং আরো ৫০ জনের নামে রিটেল ডিলারশ লাইসেন্স নিয়ে চাল গুদামজাত করে রেখেছে। আমি যতদূর জানি, এই রকম ভাবে ১—১৥ লক্ষ মণ চাল কলকাতার রবতলার আড়তদারদের কাছ থেকে পাওয়া যাবে। এখন খোলাবাজারে চাল পাওয়া যাচ্ছে না, মন্ত্রী বাহুরে গেলেও চাল পাবেন না, আমি গেলেও পাব না। এমতাবস্থায় আমাদের সরকারের উচিত, যেমন সেন্ট্রাল থেকে নন্দী বলেছেন হোর্ডারদের চাবুক মারা দবকার। কিন্তু আমি বলব, তাদের গাঁয়ের চানড়া এত মোটা যে চাবুক মেরে তাদের কিছু কবতে পারা যাবে না, তাদের ধরে গুলি করে মারা উচিত। স্যার, আমি বলব যে, যদি প্রয়োজন হয় তাহলে আইনের অ্যামেন্ডমেন্ট করতে হবে, এবং আমাদের পশ্চিমবঙ্গ বিধান সভা থেকে এই আওতা তুলতে হবে যে, হোর্ডারদের জন্য একমাত্র পানিসমেন্ট হচ্ছে চৌরাস্তার মোড়ে তাদের গুলি করে মারা। স্যার, আপনি একজন বিশিষ্ট আইনজ্ঞ, আপনি জানেন যে, আমাদের আইনের মধ্যে এমন একটা কথা রয়েছে যে, যদি কোন জিনিষ সেবারেবল হয়, অর্থাৎ চাল থেকে যদি কঁাকর বেচে নেব কচা যায় তাহলে সেটা আইনের আওতায় পড়বে না, তাহলে সেটা বিস্কৃত জিনিস। চালের বস্তায় কঁাকর পাওয়া যত্নেও দেখা যায় আইনের চোখে 'গুনা' ভালো। তারপরের কথা, তেলের সফট, তেলের মধ্যে শোয়ালকাটির দীর্ঘ নিশিমে বাংলাদেশের লোককে মানান বাবস্থা হচ্ছে। সেজন্য আমি বনি, সরকারী উদ্যোগে উত্তর প্রদেশ থেকে সরে আনা হোক, শুধু কন্ট্রোল করলেই হবে না। এই দুগ্ধিত তেল খেয়ে বাংলাদেশের মানুষ কি আর বেশিদিন বাঁচবে? সেজন্য আমি বলছি পল্লীমেন্ট নেভেল-এ উত্তর প্রদেশ থেকে সরে নিয়ে এসে দেওয়া হোক বেশনের পোকানো মারকং। এবার আমি ফুড ডিপার্টমেন্টের কতগুলি ক্রটির কথা বলব। তাঁরা মহাজনদের বলে দেন যে, উড়িয়া থেকে চাল নিয়ে এস। কিন্তু মহাজনদের কাছে চাল আছে কিনা তার খোঁজ ফুড ডিপার্টমেন্ট রাখেন না, এর ফলে তাঁরা বছর ধরে আমাদের এখানে চোরাকাববার চলছে। স্যার, আমি ওনেচি গতকাল আমাদের বিরোধী দলের অন্যান্য নেতা শ্রীহরেকৃষ্ণ কোনার বলেছেন জোতদারদের কাছে সবই আছে। আমি আমাদের সরকারকে বলব, জোতদাররা কোথায় কোন গোলায় বাণ চাল রেখেছে পুলিশ ইচ্ছা করলে তা নিশ্চয়ই বের করতে পারে।

তারপর, হরেকৃষ্ণাবুকে আমি কি একথা জিজ্ঞাসা করতে পারি তাঁর বাড়ীতে যে ১০ হাজার মণ ধান আছে সেই ধান কোথায় গেল? তাঁর বাবা কি বর্ধমানের একজন জোতদার নন? আমি প্রশ্ন করতে পারি তাঁর বাবা একজন জোতদার এবং তাঁর বাড়ীতে ১০ হাজার মণ ধান আছে। তারপর, এখানে প্রশ্ন উঠেছে যে, আমাদের মন্ত্রী মুশিদাবাদ জেলার কালিতে গিয়ে একজন কংগ্রেস নেতার বাড়ীতে মিটিং করছে এবং তিনি হচ্ছেন একজন বড় জোতদার। আমি অপজিসন লিডারকে প্রশ্ন করি তেনালীতে যে কনফারেন্স হয়েছিল তাকে হরেকৃষ্ণাবু এবং জ্যোতিবাবু কি চালকল মালিকদের ঘরে বসে মিটিং করেন নি? আমার এই প্রশ্ন, তারা জবাব দিল। স্যার, আজকে কমিউনিষ্ট পার্টির সঙ্গে চালকল মালিকদের একটা আঁতাত হয়েছে বলে তাঁরা কোন মুভমেন্ট করছেন না, খবরের কাগজে উঠবে বলে শুধু এই এ্যাসেমবলীতে বসে ফাকা আওলাজ তুলছেন। যা হোক, আমি বলছি দেশের এই অবস্থায় আত্মন আমরা সকলে নিলে একসঙ্গে এই হোর্ডারদের আক্রমণ করি এবং জোর করে তাদের ঘর থেকে চাল এবং তেল বার করে জনসাধারণকে

দেই। 'ওঁরা মিল মালিকদের কাছ থেকে পয়সা খেয়ে বসে আছে তাই আন্দোলনের পথে যেতে পারবেন না, 'ওঁদের বেকরুও ভেঙ্গে গেছে, 'ওঁরা নপুংসক হয়ে গেছে। একথা বলে আমি! আমার বক্তব্য পেশ করছি।

Shri Sudhir Chandra Das :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, খাদ্য বিতর্ক যা গুনলাম তার উদ্ভব দেওয়া আমার পক্ষে সম্ভব নয়, তবে নেপালবাবু যা বলেছেন তার উদ্ভব দেব। নেপালবাবুকে জানাতে চাই যে, অভ্যুদয় যোগ বাঁকড়া সম্মেলনে গিয়ে মিল মালিকদের সঙ্গে গোপনে মিলিত হয়েছিলেন। যাহোক, পশ্চিমবঙ্গের মন্ত্রীসভা এবং খাদ্যমন্ত্রী গত খাদ্য বিতর্কের সময় যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সেখানকার আমি তাঁদের স্মরণ করিয়ে দিতে চাই। আমরা বলেছিলাম স্টেট ট্রেডিং করা হোক, কিন্তু খাদ্যমন্ত্রী বললেন 'কোন দরকার নেই, সব ঠিক হয়ে যাবে। তাঁরা একথা বলেছিলেন কিনা আমি জিজ্ঞাসা করি? আজকে কিন্তু আমাদের যেই কথা স্বীকার করে নিয়ে তাঁদের বলতে হল স্টেট ট্রেডিং মেনে নিচ্ছি এবং প্রতাপবাবু বললেন বিরোধী দলের সঙ্গে আমরা একমত। সারা, আজ দুঃখের সঙ্গে জানাতে হচ্ছে আমার বলেছিলাম ফসল ভাল হলে তার সঙ্গে সঙ্গে যদি বণ্টন এবং সংগ্রহ নীতি ভাল না করেন তাহলে খাদ্য সংকট দেখা দেবে একথা বলা হচ্ছে ও তাঁরা কি স্টেপ নিয়েছেন সেটা আমি জানতে চাই। তাঁরা ফিরিস্তি দিলেন জোতদারদের কাছ থেকে কয়েক লক্ষ মণ ধান নিয়েছি। কিন্তু মিল মালিকদের স্টকে যে ধান ছিল এবং বড় বড় স্টকিস্টদের যে ধান ছিল তার কত মণ মজুত ধরবার সময় পেয়েছেন সেটার তালিকা দেবেন কি? শতকরা ৬০।৭০।৭৫ ভাগ ধান কে ছেড়ে দিতে বলেছিল? এটা কি ভ্রমলোকের চুক্তি এবং মিল মালিকদের সঙ্গে অঁতাত নয়? আমরা বলেছিলাম সব জানা হোক। কিন্তু এই ৭৫ ভাগ ধান ছেড়ে দিতে তাঁদের কে অনুমতি দিল?

[4-20—4.30 p.m.]

তারা খোলা বাজারে পিনচে, হিগাব দিয়েছেন, আপনারা বলছেন ৫৪ লক্ষ টন উৎপাদন হয়েছে। খোলা বাজারে বৈধাখ পর্যন্ত শতকরা ২৫ ভাগ যদি খোলা বাজারে এসে থাকে তাহলে ১৫ হাজার টন বাকি কম বিক্রী হয়নি। তাহলে খোলা বাজারে ধান মিল মালিকরা নিচ্ছে উড়িয়া থেকে মিল মালিকরা নিচ্ছে তাঁরা দশক হিসাবে কি করছেন আপনারা? এই যে ৭৫ ভাগ দিয়ে সেটার করে নিচ্ছে এটা হিসাব নিয়ে কত লক্ষ মণ জমা এখনও আছে তাদের ঘরে? আমার বাড়ীর কাছে কালিনগর রাইস মিল বলে একটা মিল আছে, গত বছর এস ডিও গেলেন কুড় ঝাঁইসিয়েস সময়, পাঁচ হাজার মণ একটা গুদামে পাওয়া গিয়েছিল, তা থেকে আড়াই হাজার মণ চাল দেয় কাঁথি বাজারে, তাতে কতকটা অবস্থা আমন্তে আনা সম্ভব হয়েছিল। স্ততরা একটা ব্যবস্থা আজ করতে বলি, মিল মালিকদের সঙ্গে অঁতাত করে সরকার চলেছেন, এই পদ্ধতিতে সমস্ত ধান চাল ব্যবহারীদের হাতে চাপিয়ে দিয়ে সরকার ধান পাবেন কোথায়? আমরা বলেছিলাম খোলা বাজারে শেষ হয়ে গেছে, সরকার ধান কিনুন, সরকার তখন বললেন বিবেচনা করা হচ্ছে, তখন বললেন ধান শেষ হওয়ায় পর আবার ধান কিনতে আরম্ভ হবে। ধান চালের মূল্যবৃদ্ধি যদি রোধ করতে চান আমরা বলেছিলাম যে কলকাতা এবং শিলপাঞ্চলকে আলাদা করে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে দাবী করুন, উড়িয়া নেপাল যুদ্ধা যোথান থেকে হোক চাল এনে এখানে সরবরাহ করুন এবং পল্লী অঞ্চলকে রক্ষা করতে হলে সেখানে আঞ্চলিক গুদাম করে সেখানে ধান মজুত করবার চেষ্টা করুন এবং সেই আঞ্চলিক গুদাম থেকে সর্বদলীয় কমিটি করে তার ব্যবস্থা করুন, এবং বাজারে ধানের দান যদি উঠে তাহলে তা বিক্রী করে দাম কমিয়ে দেবার চেষ্টা করুন। আমরা এই প্রস্তাব দিচ্ছি এটা গ্রহণ করবেন কিনা জানি না, সর্বদলের কথা বললেই বিতর্ক উঠে। মানুষের জীবনে হায্যকার উঠেছে, দুবিসহ অবস্থায় মানুষ জীবনযাপন করছে, আজকে সরকারের কোন রকম দৃষ্টি নাই, আজকে এইভাবে যে খাদ্যনীতি চালিয়ে যাচ্ছেন তার আমি প্রতিবাদ করি এবং আমার বক্তব্য হচ্ছে যে এই মন্ত্রী সভার পদত্যাগ করা উচিত।

আমি একটা কথা জোর দিয়ে বলতে চাই, খরিদারদের ধরবার কথা বলছেন কিন্তু খেতে দেবার মরদ নয়, কিল মারবার গোসাঁই, এদিকে খেতে দিতে পারছেন না, ক্রেতাদের করছেন। আমি বলছি আপনারা পদত্যাগ করুন, আপনারা খেতে দিতে পারছেন না!

Point of Personal Explanation

Shri Hare Krishna Konar:

স্যার আমি ব্যক্তিগত কৈফিয়ত দিতে চাই। নেপালবাবু আমার সম্বন্ধে ব্যক্তিগত কিছু বলেছেন। যদিও নেপালবাবুর কথা কেউ গুরুত্ব সহকারে নেয় না, তবু এসেঘলীতে বলাব দমন আমার বলাব কিছু প্রয়োজন আছে। প্রথম হচ্ছে, ১৯৩০ সালে থেকে আমি বাড়ী ছাড়া, বাড়ীর মধ্যে আমার কোন সম্পর্ক নাই, আমি জেল খাটিছি। কমিউনিষ্ট পার্টি করছি।

বিত্তীয়ত: আমার বাবা কোন দিন জোতদার নয়, এবং তিনি কোন দিনই ৪০০০০ টাকা জমির বেশী মালিক ছিলেন না, আজও নন। তিনি ছিলেন একজন ব্যবসায়ী, ব্যবসা দলতেন মোহরীতে এবং সেই ব্যবসাও আজ ১০১৫ বছর ধরে বন্ধ করে দিয়েছেন, ব্যবসা করে যে টাকা তিনি করেছিলেন তা থেকে ১ লক্ষ টাকা হাসপাতালে দিয়ে দিয়েছেন। তিনি গার্মেন্টে মাটি মেশানি এবং নজরুলের বইও চুরি করেন নি। এই বকম বাপের ঘরে জন্মেছি বলে আমি গর্ব অনুভব করছি।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আমার অতি সংক্ষিপ্ত ভাষণে সরকারের খাদ্য নীতি এবং তার ক্রটি বিচারিত এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে সঠিক খাদ্য নীতি কি হওয়া উচিত অথবা প্রকল্প সেন মহাশয় খাদ্যের উপর যে বিবৃতি দিয়েছেন সে সম্পর্কে আলোচনা করে সময় নষ্ট করব না। তার প্রধান কারণ হচ্ছে পূর্ববর্তী অধিবেশনে আমি এই নিয়ে বিস্তৃত আলোচনা করেছি, এই যুক্তিবেশনেও অনেকে তা নিয়ে আলোচনা করেছেন। কিন্তু আমরা দেখছি যে বামপন্থীদের কোন কথা কোন স্বজিই এই সরকার মানতে রাজী নন। এই সরকার জোতদার এবং মুন্সিফখানদের ব্যাঙ্কের টাকাকে এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে এই জমিদার কানো টাকাকে বাজারে খাদ্যভাব সৃষ্টি করার কাজে ব্যবহৃত হতে দিয়েছে এবং সেই সঙ্গে তারা দেশে দুর্ভিক্ষ সৃষ্টি করেছে এবং এখনও করছে তারা যখন তাঁদের এই খাদ্য নীতির ফলে দেশের মানুষকে না খাইয়ে শুকিয়ে মারছে, দেশের লোক যখন একমুঠো অনুর মতাবে না খেতে পেরে চিংকার করছে তখন ওঁরা সে কথা স্বীকার করছেন না এবং তাঁরা এই সমস্যাকে ভুল বোঝাবার চেষ্টা করছেন। মুন্সিফখান বলেছেন যে খাদ্য সমস্যার সৃষ্টি আজকে চোরাকারবান্দার কারণে নি। খাদ্য সমস্যার সৃষ্টি হচ্ছে প্রাকৃতিক দুর্যোগ, উৎপাদনে ঘাটতি, উন্নয়ন ও দেশ রক্ষা বাবত প্রচুর খরচের জন্য যে মুন্সিফখানি তান জন্য। এই সমস্ত কথা বলে তিনি বাম্পা দেবার চেষ্টা করছেন এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে খাদ্যের ব্যবস্থা না করে যারা খাদ্যভাবের জন্য আজকে দেশের বাজারে বেশী দাম দিয়ে পাশা কিনতে ব্যার হচ্ছে তাদের প্রোথার করার জন্য এবং শাস্তি দেবার জন্য তাঁরা আইন পাশ করছেন। এই সরকারকে খাদ্য সমস্যার সমাধানের জন্য কোন প্রস্তাব দিয়ে কোন লাভ আছে বলে আমি মনে করি না। আসল কথা হচ্ছে ক্ষমতা। ক্ষমতা কার হাতে, না, আজকের দিনে যারা দুশমন যারা এই দুর্ভিক্ষ সৃষ্টি করেছে প্রকৃত ক্ষমতা তাদের হাতে। যতদিন এই ক্ষমতা জনসাধারণ তাদের নিজেদের হাতে জিনিয়ে আনতে না পারছে ততদিন তাদের পাঁচবাঁদ অন্য কোন পথ নেই, এ্যাসেম্বলীর ভেতর দিয়ে পাঁচবার কোন সম্মতিনা নেই। অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি সরকারকে হুঁশিয়ার করে দিতে চাই এই গর্ববান্ধা খাদ্য নীতিতে অন্য যে একদিন তাঁদেরও জনসাধারণের দরবারে জবাবদিহি করতে হবে, সে কথা তারা বেন ভুলে না যান। খাদ্যের জন্য দেশ ব্যাপি হাহাকার জন্ম দিয়েছিল করাচী বিপ্লবের, জন্ম দিয়েছিল, ১৯১৭ সালে রুশ বিপ্লবের, আর সংপ্রতিকালে জন্ম দিয়েছিল ই চিয়াং কাইশেকের বিরুদ্ধে চীন বিপ্লবের। অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা বামপন্থীরা নয়, ই ক্ষমতাসীন দল আর তাঁদের মুন্সিফখান প্রকল্পচক্র সেন অত্যন্ত হৃত পতিতে দেশকে বিপ্লবের দিকে এগিয়ে নিয়ে যাচ্ছেন। অধ্যক্ষ মহাশয়, গভর্নমেন্টের কাজ হচ্ছে দেশকে গভর্ন করা। কিন্তু দেশ আজ পরিচালনা করছেন এই কংগ্রেস বাবুরা নয়, দেশ পরিচালনা করছেন মিল মালিক, জমিদার এবং চোরাকারবান্ধার দল। তারা দু'বেলা এই মন্ত্রী সভাকে এবং এই সরকারকে কান ধরে উঠবেস করাচ্ছে আর এখানে দাঁড়িয়ে তাঁরা বুক ফুলিয়ে মাতব্বরির করতেন। তাঁরা সমস্ত দেশের রাজনৈতিক অর্থনৈতিক জীবনকে ফোতের মুখে খড় কুটোর মত ঠেলে দিয়ে ভাসিয়ে

দিয়েছেন। এই শ্রোতাকে নির্দিষ্ট পথে চালিত করার জন্য সরকারের কোন সক্রিয় ভূমিকা নেই, কোন পরিকল্পনা নেই, কোন প্রবল ইচ্ছা শক্তিও নেই।

[4-30—4-40 p.m.]

কেবল একটা জিনিষই এর মধ্যে জেগে আছে, সেটা হচ্ছে যে কোন উপায় ক্ষমতা আঁকড়ে থাকা, গদীতে আসীন থাকা। জিনিষের দাম দিনের পর দিন নিম্নের মনে আপন বুদ্ধিতেই বেড়ে চলেছে, সরকারের চোখের সামনে চাল, আটা, তেল, মাছ নির্ধারিত মূল্যকে বুড়ো আঙ্গুল দেখিয়ে বাজার থেকে উঠাও হয়ে যাচ্ছে এবং উপযুক্ত দাম দিলেই সেই সব মাল গুহা থেকে উকি দিচ্ছে। এক একবার চাপ দিয়ে কালোবাজারের দামটাই সরকারী চাপ মেনে নিয়মতান্ত্রিক করে দেয়া হচ্ছে এবং সেমুহুর্তে এই দামটা স্বীকৃতি লাভ করছে তৎক্ষণাৎ আবার দাম বাড়ানোর জন্য শুরু হচ্ছে নতুন চাপ এবং সেই চাপটাকে যথেষ্টভাবে কার্যকরী করে তোলার জন্য জিনিষপত্র বাজার থেকে উঠাও হয়ে যাচ্ছে। তেলের ব্যাপারে এই যড়যন্ত্রের চরম কদরূপ আমরা দেখেছি। দেখেছি সরকারী অসহায়তার ভান। এই ব্যবসায়ী গোষ্ঠীর সামনে তাদের নির্লজ্জ কীর্তি। নির্বাচনের আগেও পরে সে সব অর্ধভাণ্ডারের উৎস মুখ কংগ্রেসী শাসনযন্ত্রকে জিইয়ে রাখার জন্য অকপণভাবে উন্মুক্ত হয়ে যায় তাদের লেলিহান ক্ষুধা এখন আমরা প্রত্যক্ষ করছি। দেখছি কি ভাবে চালের ব্যবসায়ী, তেলকলার মালিক, মাছের পাইকারের দল সরকারের মূল্য বেঁধে দেয়ার প্রচেষ্টাকে প্রচণ্ড অট্টহাস্যে উড়িয়ে দিচ্ছে তাঁরা সরকারের কান ধরে উঠবোঁস করাচ্ছে খাদ্যের ব্যাপারে সরকারের অপদার্থতার জন্য দেশের প্রত্যেকটা মানুষের আঁজ অবজার সীমা নেই। এই সরকারের বিরুদ্ধে স্বাধীন, বিহীন দেশের মানুষের মন আজ কানায় কানায় ভরে উঠেছে। যে কোন রক্ষণশীল সংবাদপত্র আজ চরম কমাঘাতে এই সরকারকে জর্জরিত করছে। এসব কিসের লক্ষণ তা কি প্রকল্প সেন মহাশয় আর তার মন্ত্রিসভা দেখতে পাচ্ছেন না? তাই আজকে যারা গদীতে বসে আছেন দেশের ক্ষুব্ধ জনস্বার্থের তাঁদের জাহান্নামে পাঠাবে, আপনারা সেদিকেই দেশটাকে এগিয়ে নিয়ে চলেছেন।

Mr. Speaker: Mr. Pal, I would like to remind you that on the floor of the house generally written speeches are not allowed to be read.

Shri Shamsuddin Ahamad:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, খাদ্য সম্পর্কে যে বিতর্ক আজকে প্রায় দুদিন ধরে চলছে তাতে গোটা মুঠি একটা কথা স্পষ্ট, আমরা কেউ প্রত্যক্ষভাবে কেউ পরোক্ষভাবে স্বীকার করেছি যে বাংলাদেশে যে খাদ্যের প্রয়োজন সেই পরিমাণ খাদ্য আমরা নিজেরা উৎপাদন করি না। বাংলাদেশে উৎপাদিত খাদ্যের পরিমাণ যদি বাংলাদেশের প্রয়োজনের তুলনায় কম হয়, নিঃসন্দেহে সমস্যা দেখা দিবে এবং বিলি বন্টনের সে সমস্যা সে সম্পর্কে সরকারের স্বপক্ষে বিপক্ষে উভয় পক্ষের যে আলোচনা হচ্ছে সেট আলোচনা গীর্নাবদ্ধ কিন্তু আমরা মূল যে জায়গাটা ছেড়ে আসছি সেটা হচ্ছে আমাদের যে খাদ্য ঘাটতি আছে সেই ঘাটতি পূরণ করার জন্য আমরা কি করতে পারি। কি কারণে ঘাটতি আছে সেদিকে যদি আমরা লক্ষ্য করা যায় তাহলে দেখতে পারা যে আমরা ভারতবর্ষের একটা অঙ্গ রাজ্য হিসাবে ভারতবর্ষের উন্নয়নের জন্য আমরা যেমন দিচ্ছি তার জন্য মূলত বাংলা দেশে খাদ্য ঘাটতি দেখা দিচ্ছে। আজকে ভারতবর্ষে দুটো ভাগে ভাগ হবার পর রাজনৈতিক কারণে পূর্ব বাংলা থেকে ৩৫ লক্ষ উন্নয়ন বাংলাদেশে আশ্রয় গ্রহণ করেছেন। ভারতবর্ষের অর্থনীতিকে বলীয়ান করার জন্য আমরা যে জনিতে চাষ কবি সেই জনিতে অন্ততঃ পক্ষে ৩ লক্ষ টন চাল উৎপাদন হতে পারতো এবং উন্নয়ন এখানে আসার ফলে যে খাদ্যশস্য গ্রহণ করেন তার পরিমাণ ১০ লক্ষ টনের অধিক। এ ছাড়া আমাদের দেশে যে শিল্পের উন্নয়ন হচ্ছে তার ফলে বাংলাদেশের বাইরে থেকে প্রায় ৫৫ লক্ষ মানুষ বাংলাদেশের কাজ করেন। সারা বাংলার মাটিতে বড় হন নি। এরা ভারতবর্ষের আশ্রয় অঞ্চল থেকে এসে বাংলাদেশে জীবিকার্জন করছেন এবং এদের খাদ্যশস্য সরবরাহের দায়িত্ব বাংলাদেশকে গ্রহণ করতে হয়েছে। বাংলাদেশে শুধু বাঙ্গালীর জন্য খাদ্য সরবরাহের প্রয়োজনীয়তা হল ৪৭ লক্ষ টন। পশ্চিম বাংলায় খাদ্য সরবরাহের প্রয়োজনীয়তা যদি শুধু আমাদের

কাছেই সীমাবদ্ধ থাকতো তা হলে বাংলার মাটিতে যে ফসল ফলছে তা দিয়ে আমাদের খাদ্য সমস্যার সমাধান হতে পারতো কিন্তু তা হতে পারছে না বলে, ভারতবর্ষের উন্নতি করবার জন্য আমরা ত্যাগ স্বীকার করছি বলে, এখানকার ইণ্ডাস্ট্রিয়াল বেল্টে অন্য দেশের অব্যবসায়ী শ্রমিকরা কাজ করছেন বলে, তাঁদের জন্য খাদ্য সরবরাহের দরকার হচ্ছে বলে বাংলার মাটিতে উৎপাদিত ফসল বাংলাদেশের মানুষ খেতে পাচ্ছেন না এবং সেজন্য তাঁদের ঘরে আজকে সঙ্কট দেখা দিয়েছে।

কিন্তু তা হতে পারছে না বলেই ভারতবর্ষের উন্নতি করবার জন্য আমরা যে ত্যাগ স্বীকার করছি বলে, এখানকার ইণ্ডাস্ট্রিয়াল বেল্টে অন্য দেশের অব্যবসায়ী শ্রমিকরা কাজ করছেন, তাদের আমাদের খাদ্য সরবরাহ করতে হচ্ছে বলে বাংলার মাটিতে উৎপাদিত ফসলে বাংলার মানুষ খেতে পাচ্ছেন না, তাদের ঘরে, ঘরে আজ এই সঙ্কট দেখা দিয়েছে। আমার বক্তব্য এই নয় যে যারা বাংলা দেশে কাজ করতে এসেছেন তাদের আমার খাবার দেবো না। তারা নিশ্চয়ই আমাদের দেশের মানুষ, তাদের কাজই হচ্ছে এই, নিশ্চয় তাদের দায়িত্বের সংস্থান আমাদের করতে হবে। কিন্তু আমার দাবী হচ্ছে এই যে আমরা শিল্প উন্নয়নের যে কাঙ্ক্ষা করছি সেটা সাবা ভারতবর্ষের অগ্রগতির জন্য সারা ভারতবর্ষের স্বেচ্ছাচারে, অতএব ভারত সরকারের কাছ থেকে ন্যূনতম ১৬ লক্ষ থেকে ২০ লক্ষ টন খাদ্য আমাদের দাবী করা উচিত। ভারত সরকারের পক্ষে হয়ত কৈফিয়ত থাকতে পারে, তারা বলতে পারেন আমাদের হাতে খাদ্য শস্য নেই। বাংলার খাদ্যশস্যের অভাব থাকলেও, ন্যাগান্য রাজ্যে ঘাটতি আছে বলে, আমাদের চাহিদা মত আমরা দিতে পারবো না, এ দি তাঁদের থাকতে পারে। সেই জন্য আমি দাবী করি যে খাদ্য শস্য বণ্টনের ক্ষেত্রে াল দেশকে যেমন আন্তর্জাতিক বাণিজ্যের ক্ষেত্রে মোস্ট ফেভারড স্টেট বলে ক্রিটিমেণ্ট করা হয়, তেমনি বাংলা দেশকে খাদ্যশস্য দেওয়ার ক্ষেত্রে ও ভারতবর্ষকে মোস্ট ফেভারড স্টেট হিসাবে ক্রিটি করতে হবে। তার কারণ ভারতবর্ষের উন্নতির জন্যই আমরা আমাদের দেশে খাদ্যশস্যের যে ঘাটতি সে ঘাটতি সৃষ্টি করতে আমরা বাধ্য হয়েছি। এবং ভারতবর্ষের বিভিন্ন লোককে আমরা খাওয়াচ্ছি।

আমি একটা দিকেও আমাদের লক্ষ্য রাখা দরকার যে বাংলা দেশে শিল্পোন্নয়নের কাঙ্ক্ষাটা বেশী পবিত্র হওয়ার জন্য ভারতবর্ষের অন্যতম প্রধান বন্দর কলিকাতায় অবস্থিত হওয়ার জন্য আমাদের দেশে যে ডেসিকিটি ফাইন্যান্সিং চলছে, যে মুদ্রা আমরা অধিক রিমাণে ব্যয় করছি, তাই যে প্রেট ইনপাষ্টি সেই ইনপাষ্টি কলিকাতা সহরের উপর হচ্ছে ব সন্নিহিত শিল্পাঞ্চলে কাজ বেশী হচ্ছে, ও তার জন্য আমাদের যে ভোগ্যপন্য ভ্রবা, সেই যা দ্রবোর মূল্য কলকাতা সহরে, ভারতবর্ষের অন্যান্য জায়গার তুলনায় বাড়তে বাধ্য হচ্ছে। তার জন্য বাংলা দেশ থেকে যে সপ্তাহীত রাজস্ব, সেই রাজস্বের একটা বৃহৎ অংশ পশ্চিম সরকারকে কেন্দ্রীয় সরকারকে দিতে হবে, যাতে করে দরকার হলে, বাংলাদেশের ন্যূনতম জন্য আমার দেশে, পশ্চিম বাংলার খাদ্য শস্যের জন্য মূল্য বৃদ্ধি হচ্ছে। এখন আমাদের সাবসিডাইজড কুড সরবরাহ করবার জন্য, অল্প মূল্যে খাদ্য সরবরাহ করবার জন্য যে উদ্ভিট টাকা প্রয়োজন আছে, সেই বাড়তি টাকাও ভারত সরকারকে সরবরাহ করতে হবে। ই রকম যদি আমার হাতে থাকে, তাহলে আমি মনে করি না যে বণ্টনের ক্ষেত্রে নিবা এখন এমন সরকারের সম্মুখীন হয়ে আছি, যাতে করে আমরা খাদ্য সমস্যা সমাধান করতে পারবো না। আমাদের বর্তমানে খাদ্যশস্যের যে সঙ্কট, এর সামনা সামনি হয়ে আমরা রেছি। লোকের ক্রয় ক্ষমতার উর্দ্ধে যে দান উঠে গিয়েছে, সেটাকে রোধ করবার জন্য আমাদের পক্ষে যে সম্ভাব্য ব্যবস্থা আছে, তা গ্রহণ করতে হবে। এরকম মনে করার কোন দাবী নেই যে আমরা যে কোন জোরাল ব্যবস্থা গ্রহণ করলেই, বাতারাতি চালের পরিমাণ বেড়ে যাবে। সরকার যে ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন—যে সমস্ত সহরঞ্চলে রেগন দিতে আরম্ভ করেছেন তার ফলে জোতাঙ্গার বা মজুতদার, যিনিই চাল মজুত করে রাখুন না কেন, তাঁর ভেতর জন্য তা তাঁদের ছেড়ে দিতে বাধ্য হবেন। লাভের জন্য নেকে চাল মজুত করে রেখেছেন বলা হচ্ছে। কিন্তু আজ যদি খাদ্য দ্রবোর মূল্য টাকের ক্রয় ক্ষমতার উর্দ্ধে চলে যায়, তার লাভ করবার ক্ষমতা কোথায়? আমার ক্রয় করার ক্ষমতা নেই, আমি খেতে পারবো না, বা আমার সাধারণ খাদ্য শস্য বাদ দিয়ে, অন্য

কোন খাদ্য গ্রহণ করতে বাধ্য হবে। তার সেই গোলাজাত ধান, গোলাজাত চাল বিক্রি করতে হবে, সরকার যে নীতি গ্রহণ করেছেন সহরাজুলের লোকের জন্য মূলতঃ যেখানে খাদ্যশস্য উৎপন্ন হয় না, সেখানে পরিমিত পরিমাণে রেগন দিয়েও আমরা ছোতদারী মজুতদারদের বাধ্য করতে পারবো, তাদের হাতে লুক্কায়িত স্টক যা আছে, তা তারা বার করতে বাধ্য হবেন। এটা একটা কৌশল হিসাবে বর্তমান অবস্থার ক্ষেত্রে নিঃসন্দেহে সর্বতন উৎকৃষ্ট পন্থা হিসাবে গ্রহণ করা হয়েছে। আমি একথা অস্বীকার করি না যে আইনকে ভেঙ্গে যারা গোলায় ধান বা চাল মজুত করে রেখেছেন, তাদের উপযুক্ত শাস্তি দেয়ার জন্য সরকারের ব্যবস্থা গ্রহণ করা উচিত। আমি বিশ্বাস করি এর জন্য সরকার প্রস্তুত হয়ে আছেন। আমাদের গণ আন্দোলনের ভয় অনেক দেখান হচ্ছে। আমরা চিচ্চি গণ আন্দোলন কোণায় কোন জায়গায় কারে গোলায় কত ধান, চাল লুক্কায়িত আছে, আপনার সরকারের কাছে বলে দিন। এবং আপনারা প্রমাণ করে দেখিয়ে দিন যে বলা সত্ত্বেও সরকার সেই চাল সরকার গ্রহণ করেন নি বা সেই চাল গাঁজ করে মজুতদারকে সরকার বাধ করেন নি সেই চাল বিক্রি করতে। নিঃসন্দেহে, যে অভিযোগ করার আপনারা সংগত ৭ কারণ থাকবে। যতকণ পর্যন্ত না, তার একটা উদাহরণ আপনারা দিতে পারবেন, ততকণ পর্যন্ত আপনারা এ সব কথা বলার কোন তাৎপর্য নেই যে সরকারের জানা সত্ত্বেও সেই চাল সরকার উদ্ধার করছেন না।

[Noise and interruptions.]

স্যার, এই ধান, চাল এমন একটা জিনিস, যেটা নানা ভায়গায়, নানা সূত্রে, নানা ভাবে গোপন করে রাখা যায়। সরকারের হাতে বর্তমানে যে নেশিনাবী আছে, যে যন্ত্রপাতি আছে তাতে প্রতিটি চটাক ধান, চাল উদ্ধার করে আনা মানবিকভাবে অসম্ভব কাজ। সে কাজ হয়ত করা সম্ভব হচ্ছে না, এবং যদি সে কাজ করতে গিয়ে আমরা হেঁচট খেতে থাকি কোথাও ঠক্কর পেয়ে থাকি, আইনে যদি দোষত্রুটি থাকে, সেগুলি আমরা নিঃসন্দেহে বিচার এবং বিবেচনা করে দেখবো।

[4-40—4-50 p.m.]

এবং আজকে খাদ্যশস্য মজুত করবার জন্য আমাদের অনেক লোকের হাতে, অনেক অসা ব্যবসায়ীর হাতে যে কালো টাকা আছে যে টাকা আমাদের দেশের বিভিন্ন কমাশিয়াল ব্যাঙ্কের নানা সূত্রে তাদেরকে সরবরাহ করছেন তা রোধ করবার জন্য নিশ্চয়ই আমাদের কঠোর ব্যবস্থা গ্রহণ করতে হবে এবং এটা রোধ করতে গিয়ে যদি ডিমনিটাইজেশন দরকার হয় তাও করতে হবে। ফিসক্যাল পলিসি যা কিছু খাদ্য মূল্য রোধ করার জন্য প্রয়োজন তা কেন্দ্রীয় সরকারের দ্বারা গিয়ে বর্তায়, বাংলা দেশের সরকারের দ্বারা বেশী পরিমাণ বর্তায় না। আমরা বাংলা দেশে বিধান সভা থেকে এ আওরাজ তুলতে পারি বাংলা দেশের সাধারণ মানুষকে অল্প মূল্যে খাদ্যশস্য সরবরাহ করবার জন্য, তাদের পেট ভরে খেতে দেবার জন্য তাদের যে কোন ফিসক্যাল মানিটারিং পলিসি যা সরকারের হাতে আছে তা বাংলা দেশের মানুষকে খাওয়া পত্রার স্বার্থে প্রয়োগ করার জন্য আমরা ভারত সরকারকে বাধ্য করতে পারি। এবং যে নীতি আমরা গ্রহণ করতে চাচ্ছি, যে সরকারী খাদ্যের ব্যবস্থা আমরা করতে চাচ্ছি, আমরা আশা করবো বাংলা দেশের সাধারণ মানুষের সহযোগিতায় খাদ্যে ঘাটতি বাংলা দেশের প্রত্যেকটি মানুষকে খেতে দেবার মত উপযুক্ত ব্যবস্থা নিশ্চয়ই নির্ণয় করতে পারবো। যদি আপনারা সবাই মিলে ভারত সরকারকে বাধ্য করতে পারেন তাহলে এই দেশে খাদ্যভাব থাকবে না এই বিশ্বাস নিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Anadi Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার সময় অতি অল্প আমি শুধু কয়েকটি পয়েন্ট, এক, দুই ক বলে যাচ্ছি। প্রথমতঃ যে কথা বলবার চেষ্টা হয়েছে মধ্যমস্তরী বিবৃতিতে যে ডেভেলপমেন্ট এবং ডিস্ট্রেন্সের কাজের জন্য দর বাড়ানো। একথা সত্যি কথা নয় ডেভেলপমেন্ট এ ডিস্ট্রেন্সের কাজের জন্য কিছু পারসেন্টেজ হ্রাস বাড়তে পারে কিন্তু বেডাবে গ

কয়েক সপ্তাহে জিনিষপত্রের দাম বেড়েছে তার ব্যাখ্যা ই বিনুতিতে মেলে না। তাই আমি বলছি যে এই যে চোরা বাজারীরা যা করছে তাকে মুখামম্বী মহাশয় পলিটিক্যাল কারণ দিয়ে ব্যাখ্যা করবার চেষ্টা করেছেন এবং এটা গোপন মড়কজীব পরিচয় মাত্র। অন্য হচ্ছে যে ডিফেন্স এবং ডেভালপমেন্টের কাজে, কাজ দরবার সময় মূল্য বৃদ্ধির ঝোক থাকলেও এসেনশিয়াল কমডিটিস যেগুলি তার দর বাড়ান চলতে পারে না, সরকার থেকে তার ব্যবস্থা করতে হবে। তা যদি না হয় তাহলে ডেভালপমেন্টের কাজের এবং ডিফেন্সের কাজের যে উদ্দেশ্য সেইটাই নষ্ট হয়ে যায়, সরকার সেখানে ব্যর্থ হয়। অন্য কথা হচ্ছে যে, চাল, ডাল, গম, ইত্যাদির ভারতবর্ষের মধ্যে বাংলা দেশে নাকি জিনিষপত্রের দাম এখনও কম আছে তার কৃতিত্ব তিনি নেবার চেষ্টা করেছেন কিন্তু এই কৃতিত্ব সরকারের নয়, বাংলা দেশের গণ আন্দোলন যত তীব্র ভারতবর্ষের মধ্যে কোন প্রদেশেই গণ আন্দোলন তত তীব্র নয় এই ভয়েতেই তাঁরা কতকগুলি স্টেপ নিয়েছেন তা না হলে সরকারের চরিত্র, ব্যবসায়ীদের চরিত্র সর্বত্র সমান। আজকে এই স্টেপগুলি নেবার জন্য যদি কোন কৃতিত্ব থাকে তাহলে সেটা সরকারের নয় বা না দেশে গণ আন্দোলনের কৃতিত্বই সেটা। কিন্তু সেই স্টেপগুলিও ব্যর্থ হয়ে যাচ্ছে, সেই স্টেপগুলিও তাঁরা ঠিকমত নিচ্ছেন না। তার কারণ তাঁদের অনিচ্ছা সত্ত্বেও ভয়ে ভয়ে নিচ্ছেন বলে সেগুলি পুরাপুরি কাজে লাগাচ্ছেন না। লেভি করা ব্যর্থ হয়েছে কিন্তু সেখানে আড়তদারীতে দেখা যাচ্ছে যে সেই দলের মধ্যে এমনকি এই সত্তাতেই দেখা যাচ্ছে অনেক চাল কলের মালিক, তেল কলের মালিক আছেন তাঁদের আড়তে চাল আছে আমরা জানি এবং তাঁদের আরো যেসব শাক্স পাঙ্ক আছে তাদের গুদামেও চাল আছে জানি কিন্তু সেখানে দেখা হচ্ছে না। আর যে দু' এক জনকে বরা হয়েছে সেখানে ই মামলা নামে যেখানে কোর্টে পরস্যা দিয়ে রেহাই পাওয়া যায় সেই সব জায়গায় নিয়ে যাওয়া হচ্ছে। কেন তাদের লাইসেন্স ক্যানসেল করা হয়নি, কেন তাদের ডি. আই. আর. এ ডিফেন্স করা হয় নি? যদি ডি. আই. আর. এও না করেন তাহলে অডিটেন্স করা হয়নি কেন? যে কথা নেপাল বাবু বললেন—তিনি কংগ্রেসী সদস্য বটে—তিনি ঠিক কথাই বললেন যে কেন এখনও অডিটেন্স করা হয়নি যে যারা আড়তদারী করে বা যারা তেলে বা খাদ্যে ডেভাল বেশায় তাদে কেন গুলি করা হচ্ছে না। শেষ কালে আমি দুটি কথা বলতে চাই, আমরা মনে করি যে সেখানে যদি ঘাটতি থাকে সেই ঘাটতি এরিয়ারে ফ্রি ট্রেড করতে দেওয়া, নামে চোরাকারবারীকে উৎসাহ দেওয়া। আমরা তাই বলছি যে স্টেট ট্রেডিং এখনই চালু করা যোক। আমরা গত কয়েক বৎসর ধরে একথা বলছি—তাঁরা চিন্তা দরমেন বলেছেন—সেটা এখনই করা যোক, আর চিন্তা করা নয়। আমরা গত বৎসর এই পাদ্য সম্পর্কে যখন আলোচনা হয় তখন এগিয়েবলীতে বলেছিলাম যে পূর্ণ রেশনি চাড়া বাংলা দেশে খাদ্য সরবরাহ সৃষ্টভাবে করা যাবে না।

এই নীতি কিছুতেই চলতে পারে না যে যাদের পরস্যা আছে তারাই খেতে পাবে, যাদের পরস্যা নাই তারা কম হলেও খেতে পাবে না। পূর্ণ রেশনি ব্যবস্থা আমি দাবি করেছি তাঁরা আমাদের কথায় কর্ণপাত করেন নি, এখন সেই কথা স্বীকার করতে বাধ্য হচ্ছেন ফল রেশনিং এর দাবি করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[4-50—5 p.m.]

Shri Kandru Majhi:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে খাদ্যের ব্যাপারে যেরকম বিশৃংখলা দেখা দিয়েছে তার নজীর ভারতবর্ষের ইতিহাসে খুঁজে পাওয়া যাবে না, খাদ্য নিয়ে এই রকম ভিনিমিনি খেলা ইংরেজ আমলেও দেখা যায় নি। এটা মানুষের হাতের বাইরের ব্যাপার নয়, এবং শুধু প্রাকৃতিক দুর্যোগই এজন্য দায়ী নয়। এজন্য দায়ী হচ্ছে, আজ যারা শাসনেন গলীতে বসে আছেন তাঁদের অকর্মণ্যতা ও উদাসীনতা। যদি তারা সফলের পরামর্শ ও নির্দেশনাসমূহ সত্যতার সঙ্গে তাঁদের খাদ্যনীতি পরিচালনা করতেন তাহলে এই ভয়াবহ সমস্যার সৃষ্টি হত না। কিন্তু কংগ্রেসী সরকার তাঁদের গদী রক্ষায় জন্য কয়েকজন স্বার্থান্বেষী মুনাক্ষখোর কানোবাজারী স্বার্থে তাদের নীতি পরিচালিত করে আজকে দেশের ভিতর এই ভয়াবহ খাদ্যাভাব

স্বষ্টি করেছেন। কালোবাজারীদের পোষণ না করলে নির্বাচনের সময় তাঁদের অর্থ জোগাবে কে? এর পিছনে কংগ্রেসের একটা উদ্দেশ্য আছে, সেটা হল, যেমন কোরেই হক, শাসন-ক্ষমতা তাঁদের হাতে রাখতে হবে, তার জন্য যদি লোকে অন্যাহারে মরে তো মরুক, তাও কিছু এসে যায় না। দেশব্যাপী এই নিদারুণ অনুরূপ সন্তোষ আমরা দেখছি তার প্রতিকারের জন্য। কংগ্রেস সরকারের তরফ থেকে বলতে গেলে কিছুই করা হয় নি। আমাদের জেলায় সাধারণভাবে এবার বৃষ্টি হয়েছে, এবং প্রথম দিকে বৃষ্টি কম হওয়ায় চাষের অন্তর্বিধা হয়েছে। প্রতি বছরই নৃভিকাবস্থা লেগে থাকার চাষীর ঘরেও কোন সংস্থান নাই। এমনভাবে সরকারের নিশ্চয়ই সাহায্য দেওয়া উচিত। কো-অপারেটিভ এর মাধ্যমে যা দেওয়া হয় তা নিতান্ত অস্বিকৃৎকর।

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সেদিন খাদ্য সম্পর্কিত একটা প্রশ্নের উত্তরে মুখ্যমন্ত্রী বললেন যে যেহেতু, মূল্য বেঁধে দিয়েছেন সেই হেতু, মূল্য বাড়ার কোন প্রশ্ন নাই। যখন বাংলাদেশে এইরকম খাদ্যসঙ্কট চলছে তখন মুখ্যমন্ত্রী এরকম ঠাট্টা ইয়াকি করতে পারেন আমাদের ধারণা ছিল না। আশেপাশের দিনে রাজস্বহারা জাদেব সভায় তাঁড় থাকত, তা, আমাদের মুখ্যমন্ত্রীও দেখছি তাঁড়ের অভিনয় আরম্ভ করেছেন। যাই হোক, প্রত্যাপাবু যেকথা বলেছেন তার দূরেকটা কথার জবাব দেওয়া দরকার। তিনি বলেছেন খাদ্যের ব্যাপারে সরকারের সহযোগিতা চাই। তাঁরা যে কি সহযোগিতা চান তা বৃষ্টিতে পারলাম না। আমরা যদি বলি সর্বদলীয় খাদ্য কমিটি করুন, তো তাঁরা দশ বৎসরের মধ্যেও করলেন না। এই হচ্ছে তাঁদের সহযোগিতার নমুনা। এই ভ্রমলোকের সম্পর্কে আমার ধারণা ছিল তিনি একটা প্রত্নেসিত কিন্তু খাদ্যের ব্যাপারে তিনি যদি চুপ করে থাকতেন তাহলে তার প্রতিফ্রিয়াশীল মুখোমুখি থলে বেত না। তিনি মার্কসীয় লিটেরেচার থেকে একটা উদ্ধৃতি দেবার চেষ্টা করেছিলেন, কিন্তু তিনি তার যেরকম বিকৃত ব্যাখ্যা করলেন—প্রত্যাপাবু এখানে থাকলে ভালো হত—এই পুস্তকে আমার একটা গল্পের কথা মনে পড়ে গেল। এক ভ্রমহিলা ছেলে নিয়ে দেশে থাকতেন, তাঁর স্বামী বিদেশে থাকতেন। যখন ছেলেরা কোনো নতুন কথা শিখতো তখন তিনি ছেলেকে বলতেন তুমি যে নতুন কথাটা শিখছে তা তোমার বাবাকে জানিয়ে দাও। এখন, সেই ছেলেরা একটা নতুন কথা লিখেছে ‘কতিপয়’। সে তার বাপকে লিখল ‘‘কতিপয় বাবার শ্রীচরণে’’। এও অনেকটা সেই রকম। কংগ্রেসী নেতারা আমাদের সাড়সের সমাজতন্ত্রের কথা শোনাচ্ছেন। এটা এমন সমাজতন্ত্র যে, এখানে চাল নাই, তেল নাই, নিত্য প্রয়োজনীয় কোন জিনিষই এখানে পাওয়া যায় না, তবু তাঁরা বলবেন তাঁরা আমাদের সমাজতন্ত্রের দিকে পৌঁছে দিচ্ছেন। এর নাম যদি সমাজতন্ত্র হয় তাহলে বাংলাদেশের কথা বলতে হয়, মার্কসকরণ, ভিক্সার দরকার নাই, তোমার কুকুর সাময়িক। আমরা দেখছি যে যখন খাদ্যসঙ্কট বাড়ে তখন এই কংগ্রেসী সরকার একটা কায়দা গ্রহণ করেন, তাঁরা উদ্বেগ প্রকাশ করেন।

তাঁরা ১৯৫৩ সালে উদ্বেগ প্রকাশ করেছিলেন, ১৯৬৪ সালে উদ্বেগ প্রকাশ করেছেন এবং ১৯৭৪ সাল পর্যন্ত যদি থাকেন এবং তখন যদি খাদ্যসঙ্কট হয় তখনও উদ্বেগ প্রকাশ করবেন এই ভেঙের দল। যার, যখন কি বলতে হবে সে ব্যাপারে এদের একটা ফর্মুলা আছে যেমন, বছরের প্রথম দিকে বলতে হবে খাদ্যে ঘাটতি নেই, সব ঠিক আছে। তারপর জুন-জুলাই মাসে বলতে হবে খাদ্যে ঘাটতি হবে এবং একথা বলে উদ্বেগ প্রকাশ করবেন। তারপর যখন অশ্বোল্লোন হবে তখন বলবেন এবারে চোরাকারবারীদের দেখে নেব। তারপর যখন নতুন চাল উঠবে তখন বলবেন এবারে বাঁচা গেল। এই ভাবে সমস্ত মানুষকে দিয়ে অবস্থান গাইয়ে নেবার চেষ্টা করছে। আমাদের অনেক বন্ধু বড় বড় কথা বলেছেন যে, কংগ্রেস সরকার যদি না থাকত তাহলে এর চেয়ে কত খারাপ অবস্থা হোত। কিন্তু জিজ্ঞাসা করি কি করেছেন আপানারা? চাল চাইলে বলেন চাল নেই, তেল চাইলে বলেন কিছু করার নেই। এই সরকার না থাকলে একটা জিনিস হোত এবং সেটা হচ্ছে যে চোরাকারবারীদের পক্ষপৃষ্ঠে আশ্রয় দিয়েছেন, যারা জাতির রক্তচোটে শেষ করছে, যারা জাতিত্বকে পঙ্কু করছে তাদের সঙ্গে মুখোমুখি হতাম এবং এই সমস্ত চোরাকারবারীদের ক্ষেত্রে পণ্ডিত

নেহেরু যে কথা বলেছিলেন সেই ল্যাম্প পোস্ট-এ ঝুলিয়ে দিতাম। আপনারা বলেন চোরাকারবারীরা নিশ্চয়ই সমাজবিরোধী। আমি জিজ্ঞাসা করি যারা সেই সমাজবিরোধীদের আশ্রয় দেয়, যারা তাদের চাল লুকাতে সাহায্য করে তাদের কি সাজা হবে? আজকে সেটা হচ্ছে সবচেয়ে বড় কথা এবং সেই সাজা আপনাদের জন্য অপেক্ষা করছে। আপনারা তাদের বিরুদ্ধে আন্দোলনের কথা বলছেন না, আপনারা নম্নে করেছেন চিরকাল আমরা এইভাবে থাকবো এবং প্রত্যেক বছর চাল-এ যে ১২-১৩ কোটি মুনাফা হয় তার থেকে যদি ২ কোটি আমাদের দেয় তাহলে বাংলাদেশের প্রত্যেকটি কমিউনিটি-এর সী-তে নির্বাচনের সময় ১ লক্ষ টাকা খরচ করতে পারবে। এরপরও আপনারা বলেন মজুত উদ্ধারের ব্যাপারে বিবোধীদল আমাদের সাহায্য করে না। আজকে আপনারা সোঁট ট্রুডিং-এর কথা বলছেন। কিন্তু ৭ বছর আগে আমরা যখন সোঁট ট্রুডিং-এর কথা বলেছিলাম তখন কি সোঁট গ্রহণ করেছিলেন? কিন্তু ৭ বছর পর আজ এটা জিনিস প্রমাণিত হোল যে, বামপন্থীরা সঠিক কথা বলেছিল। শুধু তাই নয়, আমরা প্রকিওরেশন-এর কথা বলেছিলাম এবং এটাও বলেছিলাম যে চালকল ন্যাশনালাইজ কবে বেশন ব্যবস্থা চালু করুন এবং তখন আমরা সহযোগিতা করেছিলাম। আপনাদের যদি ইচ্ছা থাকত চোরাকারবারীদের দমন করবেন তাহলে আমাদের এই সমস্ত সাজেশন গ্রহণ করতে আপত্তি করতেন না। কিন্তু আপনারা চেয়েছেন যতদিন দেশের মানুষকে বিজ্ঞাপ্ত করতে পারবে ততদিন চোরাকারবারীদের সাহায্য করতে পাবেন। আজ ১৯৬৪ সালে আপনারা সোঁট ট্রুডিং-এর কথা বলছেন, কিন্তু ১৯৬৩ সালে এটা চালু করতে আপনাদের কি অন্তরবিধা ছিল? আজকে মজুত উদ্ধারের কথা বলছেন, সেই মজুত উদ্ধার করতে আগে কি অন্তরবিধা ছিল? নেপালবাসী বলেছেন আসুন আমরা আন্দোলন করি। ১৯৫৯ সালে কি আন্দোলন হয়নি? সেই সময় আপনারা কি ভিন্ডা গ্রহণ করেছিলেন? বাংলাদেশের মানুষের উপর লাঠিবাঁজী করেছেন, যারা আত্মদায় করে আপনাদের কাছে এসেছিল তাদের ৮০ জনকে আপনারা হত্যা করেছেন। কাজেই আপনারা যে মজুত উদ্ধারের কথা বলেছেন সেটা প্রহসন ছাড়া আর কিছুই নয়। আপনারা জানেন সোঁট মজুত আছে এবং পি. সি. মেন আগে বলতেন উৎপাদক আর এখন বলছেন বৃহৎ উৎপাদকরা দায়ী। আপনারা কেন মজুত করতে দিলেন, তবে কি আপনাদের কাজ দেবার জন্য—যখন তোমরা মজুত দব এবং আমরা উদ্ধার করব। তারপর খোলা বাজারে যদি চাল কিনতে যান তাহলে দেখবেন কি অবস্থা। আমাদের একজন মাননীয় বন্ধু বললেন যে শ্রমবর্তনীতে কোন কোন জায়গায় ৫০ টাকা মূল্যে চাল বিক্রি হচ্ছে। এ কি জবাব দেবেন?

[5-00—5-10 p.m.]

বাংলাদেশে যে বাটতি আছে সেটা কি জানেন না? আপনারা কি জানেন না ১৯৪৩ সালে কি প্রতিক্রিয়া শুরু হয়েছিল? তা হলেও আপনারা কেন চালের চোরাকারবারীদের সুরোপ দিয়েছেন? উড়িয়া থেকে যে চাল নেন আপনারা বলছেন সেই চাল যখন বামপন্থীরা সবাই পাড়িয়ে বললে আপনারা নিছকই সরবরাহের ব্যবস্থা করুন তখন তা কেন করেনি? তার কৈশিরং কি? তার একমাত্র কৈশিরং মুনাফাখোঁজদের সুরোপ দেওয়া, বাংলাদেশের মানুষকে আপনারা এইভাবে ধীরে ধীরে রক্ত শোষণ করছেন কোন করে মাকড়সা তার শিকারকে আফেই পুষ্টে বঁধে এক শোষণ করে, যারা সমাজ বিরোধীদের নেতা, পৃষ্ঠপোষক, ওপানে বসে তাদেরই সেই সুরোপা দিয়ে দিচ্ছেন। আপনারা জানেন আপনাদের হাতে ক্ষমতা আছে, আপনাদের হাতে ডি আই রুল আছে, আপনারা জানেন আপনারা সংখ্যা গরিষ্ঠ, তারা কি করে বুঝবে যে লোক ধলে হাতে করে নিয়ে দিয়ে যদি চাল কিনতে না পারে, খালি হাতে নিয়ে আসে তার মনেকি রাখা। যে পিতৃপিতা তাদের অভুক্ত গঠনকে খেতে দিতে পারে না তাঁরা কি করে বুঝবেন তাদের মনে কি বেদনা। যদি বুঝতেন তাহলে আপনারা চেলে খেলা করতেন না। যারা নেহেরুর ভক্ত, যারা নেহেরুর নামে অশু-বিসর্জন করে বাংলা দেশের মানুষের যখন ক্ষুধার স্বাধার তাদের ক্রোধ বলে উঠবে—ক্ষুধার আর ক্রোধে খুব বেশী তকাং নেই, তখন দেখবেন বড় বড় বক্তৃতাখন্ডের দিন শেষ হয়ে যাবে, বাংলাদেশের মানুষ এর জবাব দেবে।

Shri Monoranjan Baksi:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে আমরা বাংলাদেশের এক গুরুত্বপূর্ণ মুহূর্তে এখানে এসে সমবেত হয়েছি, এখন আমাদের খাদ্য নাই, বাংলাদেশ অত্যন্ত সঙ্কটের মধ্য দিয়ে চলেছে আজকে আমরা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের বক্তৃতা শুনে দেখলাম তিনি গুচনাতেই বলেন দেশে এই যে মূল্য বৃদ্ধি এর কারণ হচ্ছে তাঁর মতে আন্তর্জাতিক এক্সপেডিচার। অবশ্য এখানে কেউ অস্বীকার করবেনা যে বাংলাদেশে কিছু শিল্পায়ন সৃষ্টি হওয়ার জন্য, কিছু রাস্তা গাটী হওয়ার জন্য এবং পাট চাষের জন্য বা ডেজাইনেড লাগাবার জন্য দেশে নেইন চাও তা ব্যাহত হয়েছে, এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের বিষয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের স্টেটমেন্ট লক্ষ্য করলাম এক শ্রেণীর মুনাফাখোর এক শ্রেণীর কালবাজারী মজতদার বাংলাদেশের সমস্ত খাদ্য নিয়ে তাদের হাতে মজত করেছে, যারা দেশকে পরিচালনা করেছে, কিন্তু এই কালবাজারীদের মুনাফাখোরদের বিরুদ্ধে কি করা যাবে তাদের হাত থেকে পশ্চিম বঙ্গের অধিবাসীদের কি করে রক্ষা করা যাবে সে সম্বন্ধে কোন উল্লেখ নেই। অত্যন্ত দুঃখের কথা যে আমরা এই স্টেটমেন্টে সরকারের কোন দৃঢ় মনোভাবের কথা কোন দৃঢ় সংকল্পের কথা উল্লেখ নেই। আমরা দেখছি বর্তমান যে পরিস্থিতি তাতে খাদ্যের অভাব হয়েছে, আমরা জানি এবং সরকারও জানেন যে দেশে প্রচুর খাদ্য মজুত রয়েছে। আমি বর্মান জেলান কথা বলছি, আমি জানি সেখানে যে সব ধান ধান গীজ করা হবে সেখানে বড় বড় জোতদার রয়েছে তাদের ধান গীজ করা হয়নি, মুষ্টিমেয় গরব চাষী যারা তাঁদের কাছ থেকেই ধান নেওয়া হয়েছে। এটা অত্যন্ত দুঃখের কথা যে যে বর্মান জেলাকে সমগ্র পশ্চিম বাংলায় শস্য ভাণ্ডার বলে বলা হয়, সেই উৎকল জেলাতে লোকের রেশন দোকানে ব্যাপ্ত হাতে নিয়ে গিয়ে সিন্ধে আসে চাল পায় না। এটা অত্যন্ত দুঃখের কথা যারা মন্ত্রী মন্ত্রীদের সমর্থক, তাদের সাহায্য করেন, তাদের চাঁদা দেন, সেই সমস্ত মিল মালিকদের ধান গীজ করেন নি।

এবং এই সমস্ত মিল মালিক যারা ২৫ পার্সেন্ট রেপে দিয়ে ৭৫ পার্সেন্ট গভর্নমেন্টকে দিচ্ছে এই সমস্ত মিল মালিকগণ এই সরকারের নানা কাজে এগিয়ে আসছে। মিঃ স্পীকার, যারা, আমি গেজনা বলছি আজকে যে স্টেট প্রিডিং এর কথা উঠেছে—ভারত সরকার বলছেন যে প্রাইভেট এবং পাবলিক সেক্টরে করতে হবে, সেটা না করে আমার মনে হয় পুরাপুরি মনোপলি ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট করতে পারেন এবং সেটা করা উচিত। এই ভাবে পশ্চিমবঙ্গে যদি মনোপলি করতে পারেন তাহলে সেটা সবচেয়ে ভাল হবে। আমরা জানি বর্তমানে যেভাবে গিজ করা হচ্ছে তাতে সেই মিলের করার পরিবর্তে যদি এই সরকার মনে করেন না চিন্তা করে দেখেন, আমরা সঙ্কীর্ণত মাজেসান হচ্ছে, যে ভূমি লাঞ্ছন আদায় করা হয়, যে টাক্ষয় খাওয়া দেওয়া হয় সে টাকার পরিবর্তে যদি যানা ধান সিক্রি করে থাকেন। দেয় তাদের কাছ থেকে আরও কয়েক বড় বড় লোভদারদের কাছ থেকে ৫০ পার্সেন্ট ধান সংগ্রহ করা হয় এবং সেই ধান যদি সেই এলাকায় মজুত রাখা হয় তাহলে আমদ মনে হয় দেশে যে অভাব সেই অভাব থাকবে না। এক শ্রেণীর মজতদার মুনাফাখোর আছে যারা অসময়েই ধান দুঃসময়ের জন্য ধান মজুত করে রাখে এবং যারা গরীব লোক তাদের সেই ধান ধান দেয় এবং নোটা স্কদ আদায় করে। কিন্তু এই ভাবে যদি সরকারীভাবে ধান মজুত রাখেন তাহলে আমার মনে হয় তাতে দেশের লোক আশুস্ত হবে এবং যারা গরীব লোক তাদের আপনারা অসময়ে সাহায্য করতে পারবেন এবং তারা ভাববে যে আমাদের খাদ্যশস্য স্থানীয়ভাবে মজুত রয়েছে। মিঃ স্পীকার, যারা, আমি এবারে সরষের তেল ভাণ্ডার খাবার আগে গায়ে নাখি, কিন্তু গায়ে নাখা দুঃখের কথা খাবার তেল পাচ্ছি না। কাজে কাজেই সরকার যদি সরষে বিহার উড়িয়া থেকে সংগ্রহ করে মিল মালিকদের সরবরাহ করার ব্যবস্থা করেন এবং তাদের যদি নির্দেশ দেন যে তার থেকে তেল তৈরি করতে হবে তাহলে এ্যাডালটারেসান থাকবে না। আমরা মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে গুনলাম যে রিটেলারদের শাস্তি হয়েছে। অত্যন্ত দুঃখের কথা যে বড় বড় ডেজাল ওয়্যরের কারখানা আবিষ্কৃত হয়েছে, ডেজাল সরষের তেলের যে সব মিল রয়েছে সেগুলি সরকার আবিষ্কার করতে পারছেন না। এগুলি তাঁরা ধরুন এ সম্বন্ধে তাঁরা হস্তক্ষেপ করুন।

Shri Jamini Bhusan Saha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যখন এ্যাটম বোমার তেজস্ক্রিয়তা নেই যখন মানুষের সৃষ্ট সঙ্কট এবং ভেজাল তেলের এই তেজস্ক্রিয়তার বিষে সারা বাংলা দেশের মানুষ জর্জরিত ঠিক সেই সময় মুখ্যমন্ত্রী আমার মনে পড়ে নিরোর মত বললেন যখন সারা বাংলাদেশে অনাহার চলছে, আধ কিলো চালে ২ সপ্তাহ যায়। তিনি বিবৃতি দিলেন যে আমরা যা করছি তা সাংঘাতিক কাজ করছি। বাংলা দেশের মানুষের কাছে এর চেয়ে পরিহাসের আর কিছুর থাকতে পারে না। ঠিক তার সাথে সাথে তাঁর সুরে সুর মিলিয়ে আমাদের এখানে প্রতাপ চন্দ্র চন্দ্র মহাশয় এবং শ্রুতা সাহেব যাকে বলে একজন সানাই-এর পৌঁ এবং একজন বাজানাদার বলে দিয়ে গেলেন সবকিছু ঠিক আছে। আশ্চর্যের কথা তাঁরা মূল্য বৃদ্ধির কথা বলেছেন এবং তার সাফাই গেয়েছেন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়। আজকে বাজারে খাদ্য সঙ্কটের ব্যাপারটা নয়, ব্যাপারটা হল মূল্য বৃদ্ধির সঙ্কট। আসলে তাই। তাঁরা তারা সাফাই গেয়ে বসলেন যে বাজারে দাম তো বেড়েই যাবে। এর পরেও কি মজুতদাররা ১:২৫ নয় পয়সায় চাল বিক্রি করবে না? এর পরেও কি তেল ৪ টাকা সের বিক্রি করবে না? তাহলে কি করে আপনার মজুতদার এবং তেল কলের মালিকদের শায়েস্তা করবেন সেটা হচ্ছে আমার কাছে প্রশ্ন।

[5-10—5-20 p.m.]

সুতরাং আজকে তাই যখন মন্ত্রিমহাশয়রা সাফাই গাইতে আরম্ভ করেন মূল্য বৃদ্ধি সম্পর্কে ৩৭৭ সেখান থেকে কম মূল্যে বাজারে চাল পাওয়া যায় না এবং ঠিক তাই হল—১৭ই জুন আমাদের তেলকলের মালিকরা স্মারকলিপি পেশ করেন আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর কাছে যে কোলকাতা সহরে ৩ টাকা করে প্রচুর তেল আছে এবং তেল পচিয়া যায় কিন্তু তিনি তার পরে ৩:২৫ নং পঃ দব বেধে দিলেন কিন্তু তেল যে কোথায় আছে তার স্থান পর্যন্ত তিনি করলেন না। না করে ৩:২৫ নং পঃ তেলের দর বেধে দিলেন এবং আজকে সেই দরেও তেল লোকে পাচ্ছে না। স্মারকলিপি যারা দিয়েছিলেন তাঁরা তেলের খবর দেননি মুখ্যমন্ত্রীকে কিন্তু কেন সেই তেল টেনে বের করা হয়নি এবং আজকে যখন স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয় ঘোষণা করলেন যে সাইনাইড পয়েজন, হোয়াইট গুয়েল পয়েজন তেলের মধ্যে আছে তখন সরকার নিশ্চিন্ত থাকেন কেন? কেন সেই জাহাজ আইন করা হয়নি—নেপালবাবুর সাথে আমি একমত যে কেন আইন করা হয়নি, আজকে তেলকল মালিক যারা ভেজাল মেশাবে তাদের জন্য মৃত্যুদণ্ডের আইন কেন করা হয়নি? তাদের আজকে চাবুক মারতে হবে। কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসন চেয়েছিলেন প্রতাপবাবু, আমি এই সাজেসন দিচ্ছি যারা চাল মজুত করবে, যারা তেলে বিষ মেশাবে তাদের জন্য মৃত্যুদণ্ডের আইন করা হোক এবং এখনি এ ব্যাপারে একটা বিল আনা হোক, আমরা পাশ করবো কিন্তু তা পারবেন না। একটু আগে এক মাননীয় সদস্য বললেন যে বাংলাদেশে খাদ্য ঘাটতি—মুখ্যমন্ত্রী প্রথমে বললেন ৫৪ লক্ষ টন চাল উৎপাদন হয়েছে জানুয়ারী মাসে তথা দিয়েছিলেন, কিছুদিন বাদে তিনি বললেন খাদ্য দস্তর নাকি বললেন ৪৮ লক্ষ টন, চাল হয়েছে। আবার সেপ্টেম্বর মাসে যখন চালের অভাব আরো হবে তখন জানাবেন ৪২ লক্ষ টন চাল হয়েছে। আপনারা দেশবাসীকে কি মনে করেছেন বারবার মিথ্যা ভাষণ দেবেন এবং খাদ্য কম হলে, ঘাটতি হলে যে সঙ্কট হবে এমন তো কোন কথা নেই। আমি বটেনের উদাহরণ দিতে পারি, বটেনে খাদ্যশস্যের যা প্রয়োজন তা উৎপন্ন হয় না, তাহলে বটেনে চিরকাল খাদ্য সঙ্কট লেগে থাকবে তা তো হচ্ছে না। তাহলে আমাদের এখানে কেন হবে। মাননীয় সদস্য বললেন যে খাদ্যঘাটতি, সেজন্য বাংলাদেশে হাহাকার কিন্তু উড়িষ্যা কিসের জন্য হাহাকার। উড়িষ্যা তো উন্মত্ত অঞ্চল, কেন সেখানে জিনিসপত্রের দাম বাড়ি। কেন সেখানে চাল পাওয়া যায় না এ প্রশ্নের জবাব কি দেবেন, তা দিতে পারবেন না। মাননীয় সদস্য প্রতাপবাবু বললেন যে কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসনস আমরা দিই না উৎপাদন বাড়ানোর জন্য। মিষ্টি কথা শোনায় অভ্যস্ত ভাল, অনেক সাফাই ও'রা গান কিন্তু আজকে ১৭ বছর কংগ্রেসী রাজত্বে উৎপাদন বাড়ানোর জন্য যে মূল কথা কৃষি সমস্যার সমাধান করা, ভূমি সমস্যার সমাধান করা, কৃষকের হাতে বিনামূল্যে, জমি দেবার ব্যবস্থা করা সে বিষয়ে তো কিছুই করেন নি; বরং সামন্তবাদকে আপনারা এখনও জিইয়ে রেখেছেন তাদের লালন পালন করছেন।

আর কৃষকের উপর করের বোঝা চাপিয়ে যাচ্ছেন, কৃষকদের কৌমর ভেগে দিচ্ছেন এবং তাদের মুনফাখোর জোংদারদের শিকার বানিয়ে দিচ্ছেন। কাজেই যারা উৎপাদন করে সেই যন্ত্রকে যেমন ভেগে চুরমার করে দিচ্ছেন তখন কি করে চিন্তা করেন যে উৎপাদন বাড়বে, উৎপাদন আপনারা বাড়বেন। তা কখনও হয় না, খাদ্য সংকটের কথা বললেই ধুয়া উঠে বেকার সমস্যার কথা বললেই ধুয়া উঠে। লোক সংখ্যা বৃদ্ধি কিন্তু আসল কথা তা নয়। আপনারা লেনিনের কথা উদ্ধৃত করেন কিন্তু আসল কথাটা আপনারদের জানা উচিত সামাজিক কাঠামো তার জন্য দায়ী। যে রাষ্ট্র পন্থজিবাদী রাষ্ট্র ম্বারা চালিত হয় সেই রাষ্ট্র কাঠামোতে কোন দিনই বেকার সমস্যার সমাধান হতে পারে না, খাদ্যসমস্যার সমাধান হতে পারে না, পার্মানেন্টলি, সেখানে সংকট চিরকালের লেগে থাকবে। তাই মর্কসবাদের এ, বি, সি, এ সব কথা বুঝে তখন আপনারা লেনিনের উদ্ধৃতি তুলবেন এবং সেকথা বলবেন।

আমরা দেখি যখনই কথা উঠে, তিনি সাম্যবাদের সঙ্গে তুলনা করেন। আমাদের দেশের কথা হচ্ছে, সেখানে তিনি চীনকে টেনে নিয়ে আসেন, সেখানেও বেকার সমস্যা সমাধান হয়নি? আমাদের দেশের কথা হচ্ছে, সেখানে তিনি সোভিয়েট রাশিয়ার কথা নিয়ে এসে বলেন। সোভিয়েট রাশিয়ায় ক্রুশ্চেভ ন্যাক বাইরে থেকে টাকা দিয়ে খাদ্য নিয়ে এসেছেন। অতএব সেখানেও খাদ্য সংকট রয়েছে। তাহলে তাতে আমাদের পেট ভরে গেলো? আমরা চাল, ডাল, তেল, মাছ, সব কিছু পেয়ে গেলাম। এই ধরনের সব কথা বলে আমাদের জল করে দিলেন। প্রতিবারই এই রকম দেখা যায়, এটা যেন কংগ্রেসের একটা, মূদ্রাদোষ হয়ে দাঁড়িয়েছে। প্রতাপবাবুরও একটা মূদ্রাদোষ। তিনি যখনই বক্তৃতা দিতে ওঠেন, তখনই তিনি মোটা মোটা কেতাব পড়ে কোটেশন দেন, এবং কোটেশন দিয়ে তাঁরা মনে করেন যে কম্যুনিষ্ট পার্টির বন্ধুদের সামনে সমাজবাদের কিছু কিছু উদ্ধৃতি দিয়ে যদি লাগে মারতে পারি, তাহলে খুব জিতলেন, খুব কৃতিত্ব লাভ করলেন। এই রকম তাঁরা চিরকাল করে আসছেন, আমরা দেখছি। আমার এ্যাসেম্বলী লাইফে দেখেছি—তিনি প্রতিবারই এই রকম ভাবে সমাজবাদের কথা বলে আসছেন কোন সময় দেখলাম না, যে সমাজবাদ সম্পর্কে তাঁর “স পর্যন্ত জ্ঞান আছে। তা না হলে তিনি কোন দিনই একথা বলতে পারেন না যে একটা সামাজিক কাঠামোর মধ্যে আমাদের এই সংকটকে এইভাবে সমাধান করতে পারবেন। আমি এখানে আর একটি কথা বলতে চাই, যে এখানে আজকে যে চাল নেই, ডাল নেই, তেল নেই, মাছ নেই, বলা হচ্ছে, তা সম্পূর্ণ সত্য নয়। আছে, আছে, আছে। সব জিনিস আছে। মজুতদারের ঘরে আছে; সব কিছু পাওয়া যায়। ১-২৫ নয়। পরসী কিলো দিলেই যত চাল চান, মুখামন্ডী মহাশয় পাবেন। পাঁচ টাকাতে এক কিলো—মাছ পাবেন। আর সরষের তেল—চার টাকা, সাড়ে চার টাকা কিলো দিলে, আপনি যত ইচ্ছে তেল পাবেন। নেই কোথায়? সব জিনিস আছে। খাদ্য ঘাটতি বলে লোক ঠকানো হচ্ছে? মজুতদারকে সমর্থন করা হচ্ছে? তা মোটেই চলে না। সব জিনিস আজকে বাংলা দেশে আছে মজুতদারদের কাছে। তাদের কাছ থেকে বের করতে গেলেই, চাবুক মারতে গেলেই, আমি জানি ওঁদিকে বহু সদস্যের পিছনে চাবুক পড়বে এবং তাদের কান ধরে টেনে বার করা দরকার হবে। আজ সরকারের হাত কাঁপে তাই রিটেলারদের কেবল ধরে না। ছোট ছোট ব্যবসাদার ধরেন, তারপর জেলে পোরা হয়। আপনারা ১২ শো লোককে ধরে, একেবারে খুন করে ফেলেছেন। তাতেও চাল আমরা পাইনি। আজ আমরা পাইনি। আজ আমরা ভাল তেল পাচ্ছি না। সুতরাং এই ধরনের ধরার মধ্যে দিয়ে বর্তমান খাদ্যসমস্যা সমাধান হতে পারে না। আসল যেখানে গলদ সেইখানে ধরতে হবে। আমরা জানি যে আপনারা পারবেন না। আমরা জানি অসাধু নরহত্যাকারী ব্যবসায়ী যারা ষড়যন্ত্র করে সারা বাংলাদেশের লোককে পিষে জঞ্জীরিত করে মারছে, তার সাথে সরকারের গোপন হাত আছে। একথা আমরা জানি, এ্যাসেম্বলীতে একথা আমরা বলছি, এবং সাধারণ মানুষকে আমরা একথা বলবো। আমরা জানি সেই জনাই আপনারা খাদ্যসমস্যা সমাধান করবেন না, বাংলাদেশের মানুষকে আজ এইভাবে না খাইয়ে মারবেন। এই কথা যদি আপনারা ভেবে থাকেন, প্রতাপবাবুর কথা অনুযায়ী যে “পঁতাটে আমরা জিতছি, মাথা কিনে নিরছি” তাহলে সেখানে আপনারা সম্পূর্ণ ভুল করবেন। ঐ হিটলার-এর একদিন ক্ষমতা ছিল, হুঁ সারা বিশ্বকে দখল করতে চেয়েছিল, কিন্তু, তা সফল হয়নি। তার

একদিন পতন হয়েছিল। ঠিক তেমনি সেই কালো অন্ধরে লেখা আছে আপনাদের সামনে, আপনারা এর জন্য প্রস্তুত হন। একথা ঠিক যে আজ যদি আপনারা খাদ্য সংস্যা সমাধানে অগ্রহণীয় হয়ে অগ্রসর না হন, যদি নজরদারদের টেনে বার করে না আনেন, তাহলে জনসাধারণ, সাধারণ মানুষ, তারা সকলে মিলে উদ্যোগী হয়ে নিজেদের হাতে ক্ষমতা নিয়ে অসামান্য ব্যবসায়ী, চোরাকারবারী ও নজরদারদের টেনে বের করবেই এবং তার সামনে যদি সরকার এসে দাঁড়ান, তাহলে সেই সরকারের সামনে দাঁড়িয়ে মোকামিলা করতে তারা প্রস্তুত; প্রস্তুত; প্রস্তুত।

Shri Sunil Das Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজকে দুদিন ধরে এই খাদ্য বিতর্ক চলছে, আমি এ সম্বন্ধে সংক্ষেপে দু-চারটি কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করবো, কারণ আমার সময় অত্যন্ত কম।

প্রথমে আমি একটা হিসাবের মধ্য দিয়ে, আপনার মারফৎ মাননীয় সদস্যদের দেখিয়ে দিতে চাই যে, সারা ভারতবর্ষে যখন খাদ্য উৎপাদন বেড়ে চলেছে তখন আমাদের খাদ্য সংকট কেন? গোটা ভারতবর্ষে যখন ৩৮.৩ ভাগ খাদ্য উৎপাদন বেড়েছে, তখন আমাদের পশ্চিম বাংলায় ৪.৩ ভাগ খাদ্য উৎপাদন বেড়েছে। দু-দুটা পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার পরেও আমাদের বাংলাদেশের কি অবস্থা, তা হিসাব দেখলেই আপনি বুঝতে পারবেন। ১৯৪৯ সাল থেকে ১৯৫৪ সাল পর্যন্ত যে হিসাবের কথা আমি উল্লেখ করছি, তাতে দেখতে পারেন—প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা কালে যেখানে একর প্রতি চাল উৎপাদন হয়েছিল ৯০২ পাউণ্ড, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা কালে সেটা কমে গিয়ে, ৮.৮৫ পাউণ্ড একর প্রতি উৎপাদন হয়েছে। গম প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনায় ৬৫৮ পাউণ্ড হয়েছিল। দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাকালে ৫৪১ পাউণ্ড হয়েছে একর প্রতি।

[১-২০—৫-৩০ p.m.]

চাল যেখানে প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা কালে ৯০২ পাউণ্ড হয়েছিল দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা কালে সেটা কমে ৮৮৫ পাউণ্ড হয়েছে একর প্রতি উৎপাদন। গম প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা কালে ৬৫৮ পাউণ্ড হয়েছিল, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা কালে ৫৪১ পাউণ্ড। বিভিন্ন ধরনের ডাল প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা কালে হয়েছিল ৫৫৩ পাউণ্ড, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা কালে হয়েছে ৪৬৩ পাউণ্ড। বিভিন্ন ধরনের তৈল বীজ প্রথম পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা কালে হয়েছিল ৩৭৮ পাউণ্ড, দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনা কালে হয়েছে ৩১৩ পাউণ্ড। এই হচ্ছে পশ্চিমবঙ্গে খাদ্য উৎপাদনের অগ্রগতি। আরো একটি হিসাব আমি মাননীয় সদস্যদের সামনে রাখতে চাই সেটা হল একর প্রতি চালের উৎপাদন বিভিন্ন প্রদেশে কত এবং আমাদের পশ্চিমবঙ্গে কত। মাদ্রাজে একর প্রতি উৎপাদন গড়ে ১৩৪৩ পাউণ্ড, কেরলে ১২৫২ পাউণ্ড, মদ্রাসুরে ১২২৩ পাউণ্ড, অন্ধ্র ১০৭২ পাউণ্ড, কান্দহারে ৯৬৩ পাউণ্ড, আর আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গে মাত্র ৮৮৫ পাউণ্ড। আজকে এই যেখানে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের অবস্থা, এই কৃষি উৎপাদনের ব্যাপারে তাঁরা যে কি রকম ব্যর্থতার পরিচয় দিয়েছেন তা আপনি অপর একটি হিসাবে দেখেই বুঝতে পারবেন। তৃতীয় পরিকল্পনার আনলে এই কৃষি উৎপাদনের জন্য ১৭ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকা ধরা হয়েছিল আজকে তৃতীয় পরিকল্পনার এই তৃতীয় বৎসরে ১৭ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকার মাত্র ৩১ ভাগ টাকা তাঁরা ব্যয় করতে পেরেছেন। এ বৎসরে তাঁরা বলছেন যে আমরা আরো ৩০ ভাগ ব্যয় করবো। আমার মতেই সম্ভব হয় যে বেশী টাকা প্রায় ৪০ ভাগ টাকা তাঁরা তৃতীয় পরিকল্পনার শেষ ভাগে ঠিকভাবে তাঁরা ব্যয় করবেন। আমি জানি কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে কৃষি উৎপাদনের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার যত টাকা চেয়েছিলেন আজকে সম্পূর্ণভাবে কেন্দ্রীয় সরকার সেই টাকা তাঁদের দিয়েছেন। এবার আমি আমার নিজের জেলা, বিশেষ করে উত্তর বঙ্গ সম্বন্ধে কয়েকটি কথা বলবো। পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এই গেজেটের মধ্যে দিয়ে, যে গেজেটের মধ্যে দিয়ে সমগ্র বাংলা দেশের ধান চালের দর বেঁধে দেওয়া হয়েছিল সেই গেজেটের মধ্যে দিয়ে আমি দেখিয়ে দেবো যে কিভাবে ব্যবসায়ীদের চোরাকারবারী করার সুযোগ তাঁরা আইন সত্ত্ব উপায়ে করে দিয়েছেন।

কুচবিহার জেলাতে 'যশোয়া' বলে একটি ধান আছে সেই ধান কুচবিহারে মিডিয়াম বলে বলা ছিল যদিও এখন মিডিয়াম বলে কিছু নেই, কিছু দিন আগে মিডিয়ামটা তুলে দিয়েছেন, মিডিয়াম ছিল তার দর কুচবিহার জেলাতে ছিল ৪৮.৪১ নয়া পরগা পার কুইণ্টল। কুচবিহারের পরেই জলপাইগুড়ি জেলা সেই জলপাইগুড়ি জেলাতে সেই যশোয়া চালের দাম হচ্ছে ৫৫.৫২ নয়া পরগা পার কুইণ্টল। তাহলে পরেই স্যার, আপনি দেখতে পাবেন প্রতি কুইণ্টল ৭.১১ নয়া পরগা লাভ করবার সুযোগ করে দেওয়া হয়েছিল আইন করে চোরাকারবানীদের তার কৈফিয়ত কি? কুচবিহার জেলা থেকে সমস্ত রকম রকম চাল এই আইনের বলে কুচবিহার জেলার বাইরে নিয়ে গিয়েছে এবং আপনি শুনে স্যার, আরো আশ্চর্যগণিত হলেন যে গত ২২-এ এপ্রিলের একটি গেজেট সেই গেজেটের একটি কপি আনার কাছে যাচ্ছি যার ফলে জলপাইগুড়ি জেলায় এবং দার্জিলিং জেলায় যে সমস্ত চা বাগান আছে তাদের এই কুড ত্র্যাণ্ড প্যাডি কন্ট্রোল অর্ডার-এর সমস্ত রকম প্রতিশ্রুতি থেকে এক্সাম্পট করে দেওয়া হয়েছে। এর ফলে কি হয়েছে? আমি নির্দিষ্ট অভিযোগ আনছি যে কুচবিহার জলপাইগুড়ির এই চাল এই চা বাগানের মালিকরা বা তার এজেন্টরা গোটাকৈ কিনে এই তীব্রভাবে চালান করে দিয়ে দেশজোড়ার কাজ করে যাচ্ছে। কাজেই আইন করে দিয়ে এই সমস্ত চা বাগানের মালিক এবং তাদের প্রতিনিধিদের তাঁরা সেই সুযোগ করে দিয়েছেন আনার গোটী বাধা দিয়েছিলেন, বাধা দেবার ফলে আনার এমন এল এ কমলগুহকে ধোঁস্তার করা হয়। এর পরে আমি আর একটি নির্দিষ্ট অভিযোগ আনছি গোটী হল যে কোন কোন সদস্য বলেছেন যে আপনারা এই মজুতদারদের নাম দিয়েছেন কিনা। আমি নিজে মজুত মজুতদারদের নাম দিয়েছিল কুচবিহার এস.ডি.ও.র কাছে গত ৭ই জানুয়ারি, ১০ তারিখে ব্রিনাইডার দিই, কোন তার প্রতিকার হয় নি।

এ যে মুখ্যমন্ত্রীর পিছনে টাক সেক্রেটারী বসে আছেন তার কাছে আমি টেলিগ্রাম করেছিলেন তাঁর কাছে আমি চিঠি দিয়েছিলেন কিন্তু আজ পর্যন্ত সেই সব মজুতদারদের বিরুদ্ধে কোন রকম প্রোগ্রামী পরোয়ানা জারী করা হয় নি। এমন কি সার্চ পর্যন্ত করা হয় নি। আজকে আপনারা জোর করে বড়ই করে বলেন যে মজুতদারদের সন্ধান আপনাদের দিন আমরা ব্যবস্থা করব। আমি জানতে চাই যে এই এস.ডি.ও.কে কেন এক্ষুনি গাফিলত করা হবে না—এটা আমার দাবী যে তাঁকে এক্ষুনি গাফিলত করা হক। আমাদের উদ্ভব হচ্ছে নানা ধরনের সমস্যা রয়েছে, এখানে সীমান্তের সমস্যা রয়েছে, আমাদের হলদিবাড়ী অঞ্চলে বানের অভাব দেখা দিয়েছে সেখানে কৃষকদের দিনের পর দিন অনাহারে থাকতে হচ্ছে এবং ডিটমহল থেকে হাজারে হাজারে লোক তারা কুচবিহার প্রবেশ করেছে, আজ পর্যন্ত সরকার তাদের রেশন-এর ব্যবস্থা পররাতি সাহায্যের ব্যবস্থা কিছুই করেন নি। বারে বারে আমরা মুখ্য মন্ত্রীর কাছে আবেদন করেছি কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী আজ পর্যন্ত সে অনুরোধের কোন জবাব দেন নি আমি এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[5-30—5-40 p.m.]

Shri Sankardas Banerji:

অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে যে বিতর্ক হচ্ছে সেটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ যে বিষয়ে সন্দেহ নাই। আমরা প্রতি বছরই—আমি অন্তত যতদিন এই বিধান সভায় বা বিধান পরিষদে আছি প্রতিবারই দেখেছি এই বিতর্ক হয় এবং প্রতিবারই এই বিতর্কে যে কোন লাভ তা আমি দেখতে পাই না। বিরোধী দল থেকে অনেক কথা বলা হয়—সেটা ফলে দেবার নয় নিশ্চয়ই, আমাদের এদিক থেকে কতগুলি জবাব দেওয়া হয় কিন্তু তার ফলে কি দাঁড়ায়—এটাই হচ্ছে দেখবার বিষয়। ফলে কিছুই হয় না। বছরের বছর আমরা দেখি যে জিনিষের দাম বেড়ে চলেছে—আজকে একথা বলে কোন লাভ নাই যে জিনিষের দাম খুব কম এবং সাধারণত মানুষ যে এতে কষ্ট পাচ্ছে না এই রকম কথা এখানে বলা উচিতও নয়। কিন্তু আমি আজকে অনেক সময় এই বিধান সভায় বসেছিলাম এবং জানতে চেষ্টা করছিলাম সত্যিই আমার বিরোধী বহুগণ এমন কিছু বলছেন কি না যাকে আমি বলতে পারি কণ্ঠস্বীকারিত প্রোগ্রাম। আমি নিজেও যে একজন নহাণ্ডিত তা আমি নিজেও বলি

না, কিন্তু এখানে অনেকক্ষণ আছি দেখলাম এখানে বকাবকি হল রাগারাগি হল—যদিও সেটা হয়েই থাকে তাতে মনে কিছু করবার নাই কিন্তু এখন পর্যন্ত আমি কি বিরোধী পক্ষ থেকে কিবা আমাদের পক্ষ থেকে এমন কিছু বলা হয়েছে যাতে মনে হয় যে সেটা করলে আমাদের খাদ্য সমস্যার কিছুটা সমাধান হবে। আমি দেখছিলাম যে এই জিনিষটা আলোচনা করতে গেলে কোন দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আমাদের দেখতে হবে। বাংলাদেশের খাদ্য সমস্যা না সমগ্র ভারতের খাদ্য সমস্যা—খাদ্য সমস্যটা আজকে যে আমি দেখছি সমস্ত ভারতবর্ষব্যাপী শুধু বাংলাদেশের সমস্যা নয়। এবং আমি এ বিষয়ে খুব পণ্ডিত না হলেও আমার থেকে বারা বেশী জানেন তাদের বই থেকে দেখলাম কি হারে—আজকে আমি দেখছিলাম যে আমেরিকার রাষ্ট্রদূত চেষ্টার বোলজ তিনি একখানি বই প্রকাশ করেছেন আমি তার থেকে কিছু অংশ এখানে পড়ছি। এখানে বলছেন।

“Through Partition in 1947, India has lost some of her best food and cotton producing centres. As a result she now has to buy between three and five million tons of grain each year and only one and a half million bales of cotton to keep her textile mills going and the people fed adequately.....”

এই যে বক্তৃতাটা তিনি দিয়েছিলেন আমি দেখলাম ১৯৫২ সালে বলেছিলেন এবং ১৯৫২ সালে উনি বলেছিলেন

“Last year three million tons of grain came from America alone. In order to pay for this grain India has to spend an amount equivalent to six hundred million dollars in foreign exchange.....”

তাহলে ভারতবর্ষের অবস্থাটা কি দাঁড়াল। আজকে স্টেটসম্যান কাগজে প্রবন্ধটি পড়লাম চেষ্টার বোলজ সাহেব বলেছেন যে গত ৭ বছরের মধ্যে আরও ২৩ মিলিয়ন টন খাদ্যদ্রব্য আমরা আমেরিকা থেকে আনিয়েছি। এবং এই অসম্ভব দাম আমাদের প্রতিবছর দিতে হচ্ছে। এর সমাধান কোথায়? এখন ভারতবর্ষের অবস্থা এই দাড়িয়েছে যে বিভিন্ন দেশ থেকে—হয় আমেরিকার কাছ থেকে হউক না অস্ট্রেলিয়ার কাছ থেকে হউক বা পাকিস্তান থেকে হউক যেখান থেকেই হউক পাওয়ার এমন কোন বকমে লোককে বাঁচিয়ে রাখা। কিন্তু এই সমস্যার সামনে আমরা সন্মুখীন হয়েছি এই সমস্যার সমাধান কি করে হবে আজ পর্যন্ত কোন সন্ধান পাওয়া যায় নি। আমি জানি ডি. ভি. সি. হয়েছে তখন শোনা দিয়েছিল এবং আমরাও ভেবেছিলাম যে বঙ্গদেশে বোব হয় এত ধান হবে যে আমাদের খাদ্যের সমস্যার সমাধান হবে। আমরা জানি যে ডি. ভি. সি.র ক্যানেল এরিয়াতে কিছু ফসল বেড়েছে কিন্তু যে সমস্যার সামনে আমরা এসে দাড়িয়েছি সে সমস্যার তো সমাধান হয় নি। এটা শকলেই জানেন। ডি. ভি. সি.র নলীগুলি পেরিনিয়াল রিজার্ভ নয় কোন বছর তাতে বৃষ্টি হলে জল আসে কোন বছর বৃষ্টি না হলে তাতে জল আসে না সুতরাং আমরা বলতে পারব না যে বাংলাদেশের সমস্ত অঞ্চলে আমরা জলের ব্যবস্থা করেছি। তাব উপর দাড়িয়েছে আরেকটি প্রশ্ন—আজকে পাকিস্তান থেকে আমাদের রিকিউজি ভাটায়েরা এসেছেন আমি হিসাব করে দেখছিলাম তারা কত চাল ধান। ৪০ লক্ষ রিকিউজি আমাদের দেশে এসেছেন—আমি হিসাব করে দেখলাম তিন লক্ষ ৩৭ হাজার ৯৬৩ টন চাল এক পোনা হিসাবে যদি ধান তাহলে এই চাল লাগে। এবং আপনারা জানেন এই যে গতবার পাকিস্তানের সঙ্গে যে গোলমাল হয়েছে তখন ভলফ্রাভের মত পূর্ববঙ্গ থেকে অনেক হিন্দুভাটায়েরা চলে এসেছেন এবং এই আশা যে বন্ধ হবে সেটা আমি মোটেই জানি না। কাজেই অনেকটা প্রশ্ন আছে সেটা হচ্ছে যে কত পপুলেশন বেড়েছে—১৯৬১ সালে পপুলেশন ছিল ৪৩.৯ মিলিয়ন। আমরা দেখছি স্বাধীনতাব পূর্ব থেকে প্রতি বছর টু পি. সি. করে বেড়ে চলেছে। সুতরাং কি হারে আমাদের খাদ্য বাচতি হচ্ছে সেটা ভেবে দেখুন। পশ্চিমবঙ্গ সরকার নিশ্চয়ই বঙ্গ বিভাগের জন্য দাবী নয়।

It is question arising out of India.

পশ্চিমবঙ্গ সরকার নিশ্চয়ই বাংলাদেশ আর পাকিস্তানকে ভাগ করেন নি। সমস্ত ভারতের লোক মিলে এই ভাগ করেছিল। স্তত্রাং আমি জানি না চেষ্টার বোলভ সাহেব ঠিক বলেছেন কি না কিন্তু আমার মনে হয় তিনি ঠিকই বলেছেন যে বহু ভাল ভাল খামির অঞ্চল যেমন বরিশা পাকিস্তানে পড়েছে। আরও একটি সমস্যা আমাদের সামনে দাড়িয়েছে ২ লক্ষ একরে আমার পাট তৈরী করতাম। আজকে ১৪ লক্ষ একরে আমরা পাট তৈরী করছি। স্তত্রাং ১২ লক্ষ একরে যেখানে ধান হতে পারত সেখানে ধান করা হচ্ছে না কেন না এক কথা বলা হচ্ছে ক্রমাগত ইউ মার্চ আর্ন করেন এক্ষেত্রে। সেজন্য বলছি বাংলা দেশের উপর দিয়ে না হা করেন এক্ষেত্রে আর্ন করা হল কিন্তু প্রশ্নটা হচ্ছে এই যে ১৪ লক্ষ একরে আমরা পাট আর্মেন্টা উৎপাদন করছি এবং এর দ্বারা যে করেন এক্ষেত্রে আর্ন করা হচ্ছে তা তো সমস্ত ভারতের জন্য হচ্ছে—এটা কেন্দ্রীয় সরকারের দেখা উচিত যে কার কল্যাণের জন্য আমরা এই পাট তৈরি করছি। এতগুলি সমস্যার সম্মুখীন হতে হচ্ছে আমাদের এবং আমি যতদূর দেখতে পাচ্ছি তার উপরেও একটা কথা আছে যেটা এরা বলেছেন হোর্ডিং—এটা সকলেই বলেছেন। নিঃস্বার্থাধীন বলেছেন দেশের দ্বারা শিক্তি মানুষ তারা বলেছেন যে সমস্ত জিনিষটা এই সব কারণেও হচ্ছে আর কেউ কোন অনায়াস করে করছে না—একথা বলা ভাল হবে।

যে কোন লোক বলাবে অনায়াস কাজ। কালকে কাগজে দেখছিলাম দিল্লী পুলিশ বা খাদ্যদ্রব্য বার করেছে। এবারে আমি একটা কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসন দিতে চাই। অর্থাৎ আমি জানি না এটা পশ্চিমবঙ্গ সরকার গ্রহণ করবেন কিনা বা এরজন্য কেন্দ্রীয় সরকারে মতামত নিতে তাঁদের কাছে যেতে হবে কিনা। যাহোক, আমার বক্তব্য হোল আজকে জমিদারী কেড়ে নেবার পর এবং ল্যাণ্ড রিফর্ম হয়ে যাবার পর দেখা যাচ্ছে যার হাতে জমি আছে সে তার যথেষ্টাচার করছে। যেমন, কারুর হাতে যদি ৪০ বিঘা জমি থাকে তাহলে সে সেই ৪০ বিঘাতেই পাট উৎপাদন করছে কেউ বাধা দেবার নেই। কাজেই আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার ভেবে দেখুন এককম একটা আইন প্রণয়ন করা উচিত কিনা যাতে তাঁরা কৃষকদের বলতে পারেন যে, তোমার এই অঞ্চলে যে জমি আছে তা ২৫।৩০ বা ৩০ পারসেন্ট জমিতে তুমি খাদ্য দ্রব্য উৎপাদন কর এবং বাকী জমিতে পাট উৎপাদন কর। আমার একথা বলার কারণ হোল আমি নদীয়াতে গিয়ে দেখলাম অধিকাংশ জমিতে পাট রয়েছে। আমি তখন চাষীদের জিজ্ঞাসা করলাম, হাজার খাবি কি ৭ অর্থাৎ আমি দেখলাম কাঁচা টাকার লোভে সমস্ত জমিতে তারা পাট উৎপাদন করছে।

[নয়েজ এগাও ইন্টারাপসনস]

Shri Kashi Kanta Maitra:

তারা টাকা পায় না।

Shri Sankar Das Banerjee:

স্যার, অ্যাস অ্যান এমিনেন্ট এ্যাডভোকেট, মিঃ মৈত্রী স্তত্র মো বেটার, হি নোজ হাউ টু কনডাক্ট ইন কোর্ট।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আই হ্যাভ গট টু ইন্টারাপট বিকজ পার্লামেন্টারী প্রাকটিস—এ ইন্টারাপসনস এলাউড।

Mr. Speaker:

মিঃ মৈত্রী, ইউ ক্যানট ইন্টারাপট ইন দিস ওয়ে।

Shri Kanai Pal:

স্যার, আমরা কি এখানে বিধান সভার আইন মেনে চলব, না হাইকোর্টের আইন মেনে আমরা কি এখানে মামলা করতে এসেছি?

Shri Sankar Das Banerjee:

যাহোক, আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ভেবে দেখা উচিত যে তাঁরা কৃষকদের কোন ডাইরেক্টিভ দিতে পারেন কিনা কারণ তারা যদি এই রকম যথেষ্টাচার চাষ করে তাহলে খাদ্য দ্রব্য তৈরী হবে না। তারপর আমরা কাগজে হরদম পড়ি ২০০ দোকান সার্চ করে ৩ জনকে এয়ারেস্ট করা হোল। আমি ভাবি হোয়াট এ ফার্ম? কেনই বা ২০০ দোকান সার্চ করা আর কিই বা এতে হয়। কেন তুমি রেড করলে, অন হোয়াট ইনফর্মেশন? তারপর কি সাজা হোল? না একজন লোক চুরী করে, গ্ল্যাক মার্কেটিং করে হয়ত ২০ হাজার টাকা করেছে আর তার ফাইন হোল ২০০ টাকা। সে তো হেসে খেলে টাকা দিয়ে চলে যাবে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

বেন্ট্রাল জুটিল কোটি কোটি টাকা ফাঁকি দিয়েছিল এবং সেখানে হি ওয়াজ এ ডিফেন্ডেন্ট।

Shri Sankar Das Banerjee:

নির্বোধ হায়ে আমি জানি। যাহোক, আমি ভাবছিলাম ফরেন একচেঞ্জ কন্ট্রোল, গোল্ড কন্ট্রোল এবং ইন্ডেসন সব কাস্টমস—একি অসম্ভব পানিসমেন্ট এই গভর্নমেন্ট দিচ্ছেন। কাস্টমস অফিসারনা ৪১৫ দিন ধরে সার্চ করেছে—ডে এ্যাণ্ড নাইট সার্চ করেছে।

[5-40—5-50 p.m.]

এ জিনিষ ধরে এনে পানিসমেন্ট করা হল কি রকম? প্রথম হল ফরফিচান, তারপর পেনালিটি, তারপর ফ্রিনিম্যাল প্রসিকিউশন। যদি এই সমস্ত ব্যবস্থা একটা আইনের মাধ্যমে করা যায় তাহলে যে হোর্ডার আছে তাদের নমিন্যাল ফাইন করে ছাড়া কোন কারণ বুঝি না। আমাদের এই রকম ক্ষমতা আছে এই রকম আইন করার। এই রকম আইন আমরা যদি করি তাহলে কনসিটিটিউশনাল হবে, আন-কনসিটিটিউশনাল নিশ্চয়ই হবে না, আজকে সে আইন হতে পারে। আমাদের চীফ মিনিস্টার জানান এবং তিনি বলেছেন এটা সম্পূর্ণ আমাদের হাতে নয়, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের সঙ্গে আমাদের এ বিষয়ে পরামর্শ করতে হবে। করুন পরামর্শ। যদি আমাদের ক্ষমতা না থাকে প্রয়েন্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট সেই ক্ষমতা নিন, আমাদের ক্ষমতার অভাব নাই। ডি আই রুলে আমাদের সমস্ত ক্ষমতা আছে। কিন্তু আজকে আমি জিজ্ঞাসা করি প্রকৃতই যদি দেশে হোর্ডার থেকে থাকে এবং তারা এমন অবস্থা করে যাতে দেশের মানুষ না খেতে পায়, নিশ্চয়ই এর চেয়ে ঢের বেশী পানিসমেন্ট হওয়া উচিত। পশ্চিমবঙ্গ সরকার অবশ্য চেষ্টা করছেন কিন্তু এটা আশা করতে পারি না। ইনস্পেকশন ফিতে দিয়ে রুই মাছ মাপা হবে এগুলি হবে না, এটা এ্যাবগার্ড জিনিষ। আমি বলছি রিপোর্টার্স এণ্ড ডিটারেন্ট ল যদি পাশ না করেন তাহলে কোন দিন এসব মানুষকে নিজের আওতার মধ্যে আনতে পারবেন না। আমি যা শুনতে পাচ্ছি, আমাদের শুল্কেয় মুখা মন্ত্রী মহাশয়কে আমি বলবো স্টেট কর্পোরেশন-এর কথা যে সদ্ভদে অনেক কথা উঠেছে। অনেকে মনে করছেন বোধ হয় স্টেট ট্রেডিং কর্পোরেশন হলেই সব সমস্যা নিটে যাবে। আমি সেটা বিশ্বাস করি না। কেন করি না তার কারণ বলছি, স্টেট ট্রেডিং কর্পোরেশন এখনও আছে এবং স্টেট ট্রেডিং কর্পোরেশন মোটর সাইকেল কন্ট্রোল করেছে কিন্তু ফল আমরা কি দেখছি, আমি স্টেট ট্রেডিং কর্পোরেশনের আভ্যন্তরীণ ঘটনা কিছু জানি, নেন না আমার পেশাগত জীবনে আমি এই স্টেট ট্রেডিং-এর যারা তারা আমার কাছে আসেন, আমি দেখতে পাচ্ছি স্টেট ট্রেডিং করে সম্পূর্ণ লাভ করা শক্ত। আর একটা কথা বলি একটা সিমেন্ট তৈরীর কারখানা, তিনটি কারখানা থেকে নাল আসে, সেখানে স্টেট ট্রেডিং কর্পোরেশনের কন্ট্রোল করা সম্ভব নয়। চাষের কথা—লক্ষ লক্ষ চাষী উৎপন্ন করে, এই লক্ষ লক্ষ চাষীর নান বান চাল কালেক্ট করে, তাব কন্ট্রোল করে ইকুইটবল ডিস্ট্রিবিউশন গ্রামে দি পাৰলিক করা এটা খুব সহজ কথা নয়। কত বড় বেশিনারী দরকার। আজকে বাংলাদেশের সব জিনিষ এই সব

জিনিষ গভর্নমেন্ট যদি নিজের হাতের মধ্যে এনে কেলতে চান ফেলন যদি তাতে মঙ্গল হয়, আমি একথা বলবো এই যে সদিচ্ছা তাতে সন্দেহ নাই। এই যে স্টেট ট্রেডিং কর্পোরেশনের কথা ভাবছেন, আমি সেজন্য মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে অভিনন্দন জানাচ্ছি, কিন্তু আমি বলছি যে করার আগে একবার ভাবতে হবে, কেন না এই রকম দুই একবার আইন প্রণয়ন করে শুধু আমরা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছি, লাভবান হয়নি। কংগ্রেস এই সমস্যা সম্বন্ধে আমি আপনাকে বলবো এই আইনের দিক চিন্তা করে পানিশমেন্টের দিক চিন্তা করে একটা কমিটোন এবং ইকুইটবল ডিস্টিবিউশনের কথা চিন্তা করুন, তবে বাকী যেসব সমস্যা আছে সেই সমস্ত সমস্যার সমাধান করতে দীর্ঘদিন সময় লাগবে সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

Shri Jyoti Basu :

মিঃ স্পীকার, আমার সময় কম, সেজন্য সংক্ষেপে বলব। অনেক কথা এখানে হয়ে গেছে। এখন মুখ্যমন্ত্রীর আর বিশেষ কিছু বক্তব্য আছে কিনা তিনি যা লিখে দিয়েছেন তাবপক্ষে সোটা নিশ্চয়ই আমরা গুনব। এখন আমার যেটা মনে হচ্ছে চারিদিকের অবস্থা দেখে তাতে সরকার যদি অকর্মণ্য বা নিষ্ক্রিয় বা অপদার্থ হত তাহলে সরকারকে মানুষ তুচ্ছ ভাঁচড়ান্য করে বা একটা করুণার চোখে দেখে হয়ত পাণ কাটিবে চলে যেতে পারত। কিন্তু আজকে এটা অত্যন্ত স্পষ্ট হয়ে উঠেছে মানুষের অভিজ্ঞতা দিয়ে যে এটা যে চরম সংকট দেখা দিয়েছে ১৭ বছর কংগ্রেসী রাজত্বের পরে তার জন্য প্রত্যক্ষ এবং পরোক্ষভাবে এই কংগ্রেস সরকারই দায়ী। মানুষের এই যে চরম দুঃস্বস্তা এর জন্য কংগ্রেস সরকারই দায়ী। এটা অন্য কারোর ঘাড়ে চালিয়ে দিয়ে সরকার পার পেয়ে যাবেন আমার মনে হয় এমন মানুষের যে চেতনা যে অভিজ্ঞতা মানুষ অর্জন করেছে তাতে তারা পার পাবেন না এবং এই কারণে আজকে পথে ঘাটে আমরা দেখছি যে সরকারের বিরুদ্ধে একটা ক্রোধ এবং ঘৃণা জাগ্রত হচ্ছে। এটা যদি আপনারা কেউ মনে করেন, তঁরা যদি কেউ মনে করেন যে বিরোধী দলের কাজ চিংকার করছে সেজন্য এই রকম একটা অবস্থা সৃষ্টি হচ্ছে তাহলে এটা একেবারেই ঠিক নয়। কারণ, শুধু বিরোধী দলের বা আপনাদের কারোর বক্তব্য মানুষ একটা সিদ্ধান্তে পৌঁছায় না। তারা নিজেদের অভিজ্ঞতার মধ্য দিয়া এই সিদ্ধান্তে ক্রমশঃ পৌঁছাচ্ছে। এখন সরকারের কোন বিপদজনক পরিস্থিতি হলেই এই হাউসে আমি দেখছি তখনই শ্রীপ্রতাপ চন্দ্র চন্দ্র উঠে দাঁড়ান কিছু বলবার জন্য। উনি কালকে লাল, নীল, সবুজ কতকগুলি বই এখানে এনেছিলেন এবং উঠে দাঁড়িয়ে প্রমাণ করবার চেষ্টা করলেন যে রুশ দেশে বা অন্য জারগায় মানুষের দুর্দশা আছে, কাজেই ওদের যখন দুর্দশা আছে তখন নিশ্চয়ই আমাদের দুর্দশা হবে। এটা অবশ্য উনি সমাজবাদের প্রশংসা করেছেন। খুব ভাল। আমরা খুশী হয়েছি। কিন্তু উনি কতকগুলি পুরাণ বই থেকে পড়লেন যে সব বই শুধু আউট অব ডেট নয়, যে বই সোভিয়েট রাশিয়া বর্জন করেছে, সি. পি. এস. ইউ. সি. তে সোভি বর্জন হয়ে গেছে, নতুন সংস্করণ বেরিয়ে গেছে। উনি লেনিন, স্ট্যালিন, ক্রুশ্চফ-এর অনেক কিছু উদ্ধৃতি তাব থেকে দিলেন। কিন্তু বাস্তবে যে অবস্থা দাঁড়িয়েছে, মানুষের যে দুঃখদুর্দশা—চাল পাওয়া যাচ্ছে না, গমের কথা বলেন গম পাওয়া যাচ্ছে না, যেদিন বলেছি টালিগঞ্জে গম পাওয়া যাচ্ছে না, কে একজন বললেন হাওড়ায় গম পাওয়া যাচ্ছে না, নাচ পাওয়া যাচ্ছে না, গড়িয়াহাটা নাকেটে ৯১০ টাকা কিলো সিং কই পাওয়া যাচ্ছে, মাংসের দাম ৪১৫ টাকা কিলো, এখন নাকি ডালের দাম বেড়ে গেছে, দেশলাইয়ের দাম বেড়ে গেছে, যেখানে ১ শো কাঠি ছিল সেখানে ৬০ কাঠি হয়ে গেছে ৫০ কাঠি হয়ে গেছে, এগুলি সম্বন্ধে বিশেষ কিছু বললেন না।

[5-50—6 p.m.]

এখন এগুলির বিষয় তো কিছু বললেন না, লেনিন, স্ট্যালিন, ক্রুশ্চফ আরও কত কি ওদিক থেকে বললেন, আবার অ্যামেরিকান অ্যামবাসাডর-এর বই পড়া হল, উদ্ধৃতি দেয়া হল কিন্তু এত লার্গেড বক্তব্য আমাদের কি হবে। আমরা জিজ্ঞাসা করেছিলাম এই যে চাল পাওয়া যাচ্ছে না, দেশলাইয়ের কাঠিগুলি কমে গেল দামটা বে বেড়ে গেল সে বিষয়ে কি বক্তব্য আছে ?

ডালের দাম যে বেড়েছে, দেশলাইয়ের দাম বেড়ে গেল, কাঠিগুলি কমে গেল, মাছ কোথায় গেল, কিছুই পাওয়া যাচ্ছে না অথচ কশ্টাল রোট করে দিচ্ছেন একথাগুলির জবাব তো হল না উদ্ধৃতি দিয়ে। সেজন্য সরকারের যে অপরাধ সেই অপরাধকে ঢাকবার জন্য শত সহস্র উদ্ধৃতি বিভিন্ন দিক থেকে দিয়া কোন লাভ নেই। সেজন্য আমরা জানতে চেয়েছিলাম, যে অপরাধ স্বীকার করছেন কিনা, কারণ সেই স্বীকৃতি যদি না থাকে তাহলে আমাদের ভবিষ্যৎ অন্ধকার। যদি সেই স্বীকৃতি থাকতো তাহলে আমরা বুঝতাম স্টেট ট্রেডিং এ যে কথা বলছেন অন্য কথা বলছেন। হয়ত পরবর্তীকালে আর কিছু না হোক, আপনাদের হৃদয় না থাকুক—মানুষকে আলোচনায় যদি নামতে হয় সেই ভয় নিশ্চয়ই তো আপনাদের আছে, কংগ্রেস পক্ষের আছে, কাজেই ওঁতোর চোটে কিছু হয়ত দাবী দাওয়া মানুষ আদায় করে নিতে পারে, আপনারা কিছু পরিবর্তন করতে পারেন এটা বুঝতে পারতাম কিন্তু সোটা দেখানাম না। সেজন্য আমি বলি এত উদ্ধৃতির কি দরকার ছিল, এত লার্নেড লেকচারের কি দরকার ছিল? আপনি এ. আই. সি. সি. র ইকনমিক রিভিউটা বাড়ী গিয়া পড়বেন যদি থাকে। ২৫এ জুন ১৯৬৪, এটা যদি একটু দেখেন, আমাদের এখানকার খুব গুরুত্বপূর্ণ “ফার্ম সেক্টর ইন ওয়েস্ট বেঙ্গল” বোলে একটা আর্টিকেল বেরিয়েছে শান্তিনিকেতনের একজন প্রফেসর, প্রফেসর অমিয় কৈ, গুপ্ত, আমি সময় নেই বলে একটু পড়ে দিচ্ছি

Whatever may be the reason for declining yield rate.

এসব বাংলাদেশ সম্বন্ধে,

“Facts stated above clearly indicate that farm sector in West Bengal, during the last decade has not shown any sign of moving ahead. It has rather fallen back to stagnation. The result of the two Five-Year Plans can be gauged from the fact that West Bengal's production of foodgrains in 1959-60, was only 4.3 per cent. higher than in 1949-50, against an all India increase of foodgrain production during this period of 38.3 per cent. The index of the availability of foodgrains per capita per annum in West Bengal, during the period showed a decline from 100 in 1951-52 to 66, in 1959-60.”

এর পরবর্তীকালে এটা আরো ভাল হয়নি, বরং খারাপের দিকে গেছে। এই সব বলে এই উদ্বলোক বলছেন

“Considering the achievements made under the first two plans, the third plan targets of agricultural production in West Bengal appears over-ambitious and practically unattainable.”

এবং তিনি বলেছেন

“The sort of change the date exhibit is thus actually the reverse of development.”

ঐ যে বললেন ডেভেলপমেন্টের জন্য আমাদের এই সব খরচ ডেফিসিট ফাউনান্সিং হচ্ছে, লোকের হাতে টাকা আসছে, এই সব নানা কারণে এসব ঘটনা ঘটছে এতো রিভার্স অব ডেভেলপমেন্ট একথা ওঁরা বলতে চাচ্ছেন। উনি ভাল আর্টিকেল লিখেছেন, অনেক জিনিস এর মধ্যে আছে, সেজন্য দেখাবার জন্য চেষ্টা করেছেন যে ল্যাণ্ড রিফর্ম পশ্চিমবাংলায় কেমন করেছে, কনসেনট্রেশন অব ল্যাণ্ড যেটা একেবারে ভাঙবার কথা ছিল তা ভাঙা যায় নি, এখন বলছেন সেদিক থেকে যে খার্ড প্লানে খুব আশা নেই। কাজেই কোম দিক দিয়ে সরকারের উপর যদি নির্ভর করতে হয় তাহলে বিশেষ কোন আশার আলো দেখতে পাচ্ছি না স্টেট ট্রেডিং করলেও কিন্তু সরকার নিশ্চয়ই শেষ কথা বলবেন না। এটা আমরা জানি জনগণ আছে, তাদের আশোলন সংগ্রাম আছে, এবং হয়ত জেল খাটতে হবে কিন্তু লোককে আশোলন করে কিন্তু এড়াই অন্য কোন পথ তো আমরা দেখি না। আপনারা কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসমসের কথা বলেন, গতবার কত কথা বলেছিলাম কিন্তু কিছুতেই আপনারা সেগুলি মেনে নিলেন না। একজম বলছেন স্টেট ট্রেডিং এর কথা ৭ বছর ধরে আমরা বলছি, সরকারকে বলেছিলাম আপনাদের হাতে ৫১৬ লক্ষ টন

চাল যোগাড় করুন, সেটা মানলেন না, কাজেই আমরা জানি যে এই হচ্ছে অবস্থা। তারপরে আমি বলি এই যে ব্লাক মানি যুরে বেড়াচ্ছে চারিধারে এগুলি মজুতদারদের মজুত করার জন্য ব্যাক্স থেকে এ্যাডভান্স দেয়া হচ্ছে এর জন্য দায়ী কে—এর জন্য দায়ী সরকার। একথা বললে তো চলবে না যে ডেভেলপমেন্টের জন্য উন্নয়ন পরিকল্পনার জন্য টাকা খরচ হলে এই রকম হবে কিন্তু এ তো হবার কথা নয়, ব্যাক মানি থাকবার তো কথা নয়। সেজন্য একথা বলে লাভ নেই—উনি খুব জোর গলায় বললেন, মুখ্যমন্ত্রীও বোঁধ হয় তাই বলবেন। প্রোডাকসন, প্রোডাকসন এ্যাণ্ড মোর প্রোডাকসন কিন্তু যখন ষাটটি থাকছে না, অঙ্কুর, পাঞ্জাবের মত জায়গায় সেখানে দেখছি একই জিনিস হচ্ছে, জোৎস্না, মহাজন, ব্যাক মার্কেটিয়ার, কালোবাজারী ইত্যাদি তারা মাল মজুত করে এই রকম অবস্থা সৃষ্টি করছে আর্টিফিসিয়ালী।

সেইজন্য শুধু প্রডিউস, প্রডিউস অ্যাণ্ড প্রডিউস বললে চলবে না। এখানে ইকিউটেবল ডিস্ট্রিবিউশন, এটাও একটা মন্তব্য কথা আমাদের কাছে আছে। কিন্তু সেইটা পশ্চিমবঙ্গ সরকার করতে পারবেন না। কারণ এ গাঁটছড়া বাঁধা আছে। এটা এই হচ্ছে তাঁদের বিপদ। এ গাঁটছড়া বাঁধা থাকার জন্য, ওঁদের যতই কোয়েশেন করুন, কোন কিছু হবে না। এটা আমার কথা নয়, এটা হাইকোর্ট জাস্টিস পি. বি. মুখার্জির কথা এবং ম্যাজিস্ট্রেট হাই কোর্ট-এর জজ, এঁরা দুইজনেই বলেছেন যে যখন তাঁরা এ কংগ্রেস ফাণ্ডে টাকা দেবার আইন বদলাতে চান, তখন জজেরা অস্বীকার করে বলেছিলেন একি আপনারা করছেন? যদি সরকার বা কংগ্রেস গোষ্ঠী, যারা সরকার গঠন করবেন, তারা যদি কেউ টাকা মেন বড় বড় ব্যাপারীদের কাছ থেকে তাহলে লোকে হয়ত বলতে পারে আপনারা সরকার গঠন করে এঁদের দালালী করছেন, এদের এজেন্সী আপনারা নিয়েছেন। এটাও প্রমাণ হয়ে গিয়েছে। এটাও আমাদের কথা নয়, এটা হল এ জজের কথা। সেইজন্য কিছু হচ্ছে না। আর আমি বলি আপনারা এই সব মজুতদারদের ধরছেন না। মজুতদারদের ধরবার কথা চলতেই মুখ্যমন্ত্রী বলেন, আর কেউ বলেন কিনা, জানি না যে আপনারা নাম দিন। আমাদের মন কাছাকাছি ডেড়ে আমরা এ করব কি আর কি? এখন পুলিশে নাম লেখাই, এ মুখ্যমন্ত্রীর আগ্রহ কাজ করি। আর কি? আপনাদের হাজার হাজার এতগুলো ইন্টেলিজেন্স ব্রাঞ্চ-এর লোক আছে তাদের দিয়ে এ কাজ করতে পারেন না? এখন চলুন আমার সঙ্গে আমাদের অনিশ্চয়তা আছে, সেখানে ১৫ জন ইন্টেলিজেন্স ব্রাঞ্চ-এর লোক প্লেন কুখ-এ বসে আছে। আমাদের বাড়ীর কাছে চলুন, দেখবেন সেখানে ইন্টেলিজেন্স ব্রাঞ্চ-এর লোক ঘুরে বেড়াচ্ছে। আমি বলি এই ইন্টেলিজেন্স ব্রাঞ্চ ডিপার্টমেন্টকে কেন আপনারা কাজে লাগাচ্ছেন না? এখানে ১৫ টার জায়গায় এটা রেখে বাকীগুলিকে কেন সেখানে পাঠাচ্ছেন না। আপনাদের বন্ধ, যারা খাদ্য মজুত করে রেখে ব্লাক মার্কেট করে, তাদের বিষ মেশাচ্ছে, তাদের পিছনে পিছনে তারা কেন ঘুরে বেড়াচ্ছে না? আপনারা লোককে খুঁজে বার করতে পারেন, এবং ডি আই. ফরস-এ তাদের বিনা বিচারে আটক করতে পারেন, তাদের বিরুদ্ধে চার্জশিট না দিয়েও বিনা বিচারে তাদের আটক করতে পারেন। তা তাঁরা করছেন না। আর বলছেন যে তারা হাজার, হাজার মন খাদ্য লুকিয়ে রেখে দিয়েছে, সেগুলো সরকার খুঁজে বার করতে পারছেন না। কোন মূর্খ আছে, যে সে একথা বিশ্বাস করবে? আপনারা পুলিশের লোক রাখছেন, আর এগুলো খুঁজে বার করতে পারছেন না, তা আমরা বিশ্বাস করতে পারছি না। আপনারা জানেন এগুলো কোথায় আছে। ইচ্ছাকৃতভাবে আপনারা বার করছেন না। এইজন্যই আমরা আপনাদের দায়ী করি। এবং এখন যখন বলা হচ্ছে, তাও খুব সাবধানে বলেছেন যে তারা খাদ্য সেট ট্রেডিং করবেন। মুখ্যমন্ত্রীর যে সেট ট্রেডিং, এই সেট ট্রেডিং-এর কি অর্থ, তা সম্পূর্ণ ভাবে মা বুঝে আমরা মত দিতে পারি না। আমরা যে ধরনের সেট ট্রেডিং চাই, সেটা কিন্তু এখানে বলা হয়নি। অর্থাৎ সেট ট্রেডিং এর পাশে এ কো-এল্লিগেন্স চলবে ব্লাক মার্কেটার এবং বড় বড় আড়তদার, জোতদারদের সঙ্গে, এটা আমরা বুঝতে পারছি না, এবং তাহলে পর, তার ভাগ বাটোরারা কোথায় কি দাঁড়াবে আমরা তা বুঝতে পারছি না। তারা আবার ফেল করবেন যদি এই ভাবে করা হয়। এই জন্য আবার বলছি এইটা যখন আবার পরে আসবে, সেই পুরো স্কিম, সেই স্কিম গঠনের ব্যাপারে মত আমরা দিতে পারবো। এখন যে ভাবে বলা হয়েছে, সেটা মূল্যহীন উদ্ভি, প্রত্যাপ বাবু তখন সরকারের খুব প্রসংসা করলেন। কিন্তু ভাবটা দেখলাম বোঁধ হয় খুব

কেয়ারকুলনি লেখা হয়েছে। এই জিনিষটার কিছু হবে বলে আমাদের মনে হয় না। বাই হোক আমরা যা বলেছিলাম, যে রাইস মিলসগুলো নিয়ে নিন, সেটাও তাঁরা নিতে পারছেন না এতে অসুবিধা কি আছে? অথচ আপনারা বলছেন ভাল, ভাল মিল করবো। ঐ করেন এক্সচেঞ্জ নেই, অথচ, বলছেন মেশিনারী আনতে হবে, নতুন মিল করবো। কেন এগুলি নেবেন না? এটা আর একটা তাঁওতা নয় কি? এইগুলো বলে আপনারা নতুন মিল করবেন না। অথচ এইগুলো নিয়ে নিতে পারতেন, তাতে কোন অসুবিধা নেই। মানুষের খাট নিয়ে যেখানে কথা, সেখানে এগুলো নিয়ে নিতে পারতেন। কিন্তু এগুলো নিয়ে নেবার সম্বন্ধে কংগ্রেস সরকারের একটি কথাও এর মধ্যে নেই। পাছে নিলে কংগ্রেস সরকারের অসুবিধা হবে সেই জন্যই তাঁরা এটা নেবেন না।

তারপর যখন চাল ছেড়ে দিয়ে তেলের ব্যাপার নিয়ে কথা হয়, তখন উনি বলেন আমি কি করবো মশাই যখন তেলের দাম দুটাকা ২৫ নয়া পয়সা হল তখন আমি তিন টাকা দর বেঁধে দিলাম। আচ্ছা, তিন টাকায়ও হল না। আমি তিন টাকা পঁচিশ নয়া পয়সা বেঁধে দিলাম। উনি আগে, আগে বেড়ে বেড়ে বাঁধেন, দাম যতটা ওঠে, তার উপরে বেঁধে দেন। তখন উনি বললেন আমার হাতেও সরষে নেই, সে তো ইউ.পি. থেকে আসছে। ইউ.পি.তে কি ইংরেজের রাজত্ব চলছে? সেখানেই কংগ্রেসেরই রাজত্ব রয়েছে। সেই সবযে আমবার ব্যবস্থা এতদিন করেন নি কেন? তার কৈফিয়ৎ দিয়ে আপনি কোন কাঁকে পালাবেন? এ কথাও আপনি বলতে পারেন না। আপনি জানেন না, ইউ.পি. থেকে আমাদের গিড আসে, এবং সরষে যখন সেখানে থেকে আসে আপনি জানেন তখন ব্যবস্থা করেন নি কেন, কেন্দ্রীয় সরকারকে নিয়ে আমবার জন্য? কবে তিনি কেন্দ্রীয় সরকারকে চিঠি লিখেছেন এই সম্পর্কে তা কি তিনি আমাদের দেখাতে পারবেন? তিনি কি তাদের কাছে একটি চিঠিও লিখেছেন যে আমরা আমাদের এখানে সরষে পাঠানোর ব্যবস্থা করো?

[6-6-60 p.m.]

সেই জন্য আমরা কথা হচ্ছে সেই ব্যবস্থাও করতে হবে। একথা বললে চলবে না যে আমরা জানি না উদ্ভব প্রদেশে কি হচ্ছে বা উড়িষ্যাতে কি হচ্ছে। জানতে হবে, কংগ্রেস সরকার প্রতিটি প্রদেশীয় আছে। সেই জন্য আমরা কংগ্রেসকে দাবী করবো, কংগ্রেস সরকারকে দাবী করবো এইসব ঘটনা যখন ঘটে, প্রাদ্য যখন আমরা না পাউ এবং তার সঙ্গে সরিষার তেলে বিধ মেশান হচ্ছে বা অন্য যা সব জিনিষ মেশান হচ্ছে এবং কিরকম চনৎকার বলে যাচ্ছেন যে আমরা লিপেছি। এত তোড়জোড় হবার পরেও ওঁরা লিপেছেন। এখনও নাম পরিস্ত বলতে ওঁদের কংগ্রেস আইন আছে কিনা দেখতে হবে, বিশেষজ্ঞদের জিজ্ঞাসা করতে হবে, ইত্যাদি ইত্যাদি ব্যাপার। কারণ যদি এটা হয়, লোকে যদি জানতে পারে এদেরত সোসিয়াল বয়কট করা উচিত। আমি জানি না আর কি করা উচিত কিন্তু অস্তুতঃ পক্ষে সোনা আমরা শুরু করতে পারি এদের নাম খাম ঠিকানা পেলো। কিন্তু কি দেখলাম তারা রিটোলার। এদের কি সোসিয়াল বয়কট করবো? আসল যারা তারা কিন্তু পিছনে থেকে গেল, তাদের কোন খোঁজ নেই। বাই হোক এখন ঙুনছি মশালাতেও নাকি এই রকম ভেজাল মিশান হচ্ছে কিন্তু কোথায়ও একটি কথাও ঙুনতে পাচ্ছি না কংগ্রেসের মন্ত্রীদের কাছ থেকে যে কি করা হবে। এই রকম যদি ঐ যে ক্রুশ্চেভের নাম করছিলেন ঐ সেখানে যখন এই রকম হয়, একটা ব্ল্যাক মার্কেট্রিয়ার বা এই সব বের হয়ে তাহলে যে আর সট, গুলি করে মারা হয়।

(এ ভয়েস—তাদের ওখানেও আছে)

আছে, দুর্ভাগ্যবশতঃ কয়েকটা আছে কিন্তু তারা ধরা পড়লে সে আর সট, তারা ওখানে এরকম আপনারদের চাঁদা দিয়ে বেঁচে যায় না, তারা সেখানে কংগ্রেস সরকারের পৃষ্ঠপোষক হয় না। আমি বলছি যে তাহলে এইটাই বোধ করি মুখ্যমন্ত্রী বলছেন এই যে অবস্থা আমাদের এই দিকেই লক্ষ্য করেই কি তিনি বলছেন, লজ্জাও করে না;

“this is a unique record not only in the whole of India, but also for our own State which has many brilliant records of such bold measures in the past.”

বা কি চমৎকার। কোথায়ও এক সের চাল পাবেন না, ভাল পাবেন না, তেল পান না, ডেজাল জিনিষ এমন কি দুধের আপনাদের যে ব্যবস্থা ছিল এখন শিশুরা পর্যন্ত দুধ পাচ্ছে না, দু'বার তিন বার করে ডাইলুটেড দুধ তারা পায়—হোয়াট এ ইউনিক রেকর্ড ইন দি হোল অব ইণ্ডিয়া, ব্রিলিয়ান্ট রেকর্ড যাকে বলে। সেইজন্যই আমরা বলি যে কংগ্রেস সরকার যতদিন গদীতে বসে আছে আমরা জানি যে আমূল পরিবর্তন মানুষের অসম্ভব। হতে পারে না, এটা যদি হয় তাহলে আমরা বুঝবো যে সমস্ত গিয়ারি আমাদের ভুল। কারণ যারা ঐ যে গাঁটছড়া বেঁধেছে, যারা ব্ল্যাক মার্কেটিয়ারের পৃষ্ঠপোষক, ব্ল্যাক মার্কেটিয়ার যাদের পৃষ্ঠপোষক সেখানে কি করে এই আমূল পরিবর্তন হতে পারে? হতে পারে না। কিন্তু আমরা এটুকু জানি, এ ভরসা এ বিশ্বাস আমাদের আছে সাধারণ মানুষ যদি ঐক্যবদ্ধ হয়ে আন্দোলন করে কিছু পাওয়া যায়। কারণ আমরা দেখছি যে ৬০ লক্ষ লোকের জন্য ঐ এক কেজি করে গম এবং এক কেজি করে চাল কবে হল? আমরা দেখলাম ঐ যে জেনারেল স্টুইকের নোটিশ, জেনারেল স্টুইকের আন্দোলন, কিছুটা গুঁতো, দুই হাজার লোককে গ্রেপ্তার করলেন বটে কিন্তু আপনারা জানেন যে সেটা সাক্ষ্যমণ্ডিত হয়েছিল। এই কারণে সরকার কিছুটা এদিকে গেলেন এবং পরে বললেন যে এক কোটি লোককে আংশিকভাবে আমরা কিছুটা খাওয়া পরার ব্যবস্থা করছি। কিন্তু এত আমরা জানি মানুষ যদি চুপ করে বসে থাকে, আন্দোলনে যদি না আসে, দলে দলে জেলে যাবার জন্য যদি প্রস্তুত না হয় তাহলে এই সরকারের হাত থেকে কিছুতেই একদানা জিনিষও আমরা আদায় করতে পারবো না। এইজন্য মানুষ ভৈরী হচ্ছে। একথা বলে লাভ নেই, প্রতাপবাব বলেছেন, মুখ্যমন্ত্রী আরো ভাল আমাদের বলেছিলেন যখন ওঁর কাছে আমরা ডেপুটিশনে গিয়েছিলাম, চটে গিয়েছিলেন যে মশায় এর বেশী আর করতে পারবো না। আমাদের ত লোক ভোট দেয়, আপনারা তাহলে পরিবর্তন করুন আমাদের যদি আপনাদের ভাল কিছু চান—সেই সময় রাইটার্স বিল্ডিং এ উনি আমাদের বলেছিলেন। কিন্তু আমি জানি যে এটা খানিকটা ঠিক যে সমস্ত মানুষকে আমরা সেইভাবে বুঝাতে পারিনি এবং সেই জন্যই আপনাদের পাঠিয়েছে তারা এ বিষয় সম্বন্ধে কি আছে। তবুও মনে রাখা দরকার যে এই কংগ্রেস এত দিনের ঐতিহ্য এত সংগ্রাম করেছে নাকি ব্রিটিশের বিরুদ্ধে কিন্তু বেশীর ভাগ মানুষ আপনাদের ভোট দেয় না। বেশীর ভাগ মানুষ শুধু বাংলা দেশে নয় ভারতবর্ষে কোথায়ও নেই যে বেশীর ভাগ মানুষ আপনাদের ভোট দেয় একথা মনে রাখতে হবে। এবং আমি জানি যে এ শুধু ভোটারের কথা নয়, এ আন্দোলনের কথা, সংগ্রামের কথা। যে লোক কংগ্রেসকেও ভোট দিয়েছে তার পেটেও ত আগুন জ্বলছে কাজেই সেই মানুষকেও আমরা আমাদের সঙ্গে পাবো বলে আমরা মনে করি যে আন্দোলনের জন্য আমরা ভৈরী হচ্ছি এই কথা বলেই আপনাদের বিবৃতির দিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Prafulla Chandra Sen, Chief Minister and Minister of Food:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কাল থেকে খাদ্য সম্বন্ধে যে বিতর্ক হচ্ছে তাতে উভয় পক্ষের বহু মাননীয় সদস্য যোগ দিয়েছেন। আমি সর্বপ্রথমে বলছি কালকে শ্রীহরেকৃষ্ণ কোজার মহাশয়ের বক্তৃতা খুব মহাশয়ের বক্তৃতা খুব মন দিয়ে শুনছিলাম তখন আমার মনে হচ্ছিল—তার গালাগালি গুলি অবশ্য বাদ দিয়ে—তিনি যে সমস্ত কথা বলেছেন তা সব সত্য। আবার তার পরে মাননীয় সদস্য সোননাথ লাহিড়ীর বক্তৃতা শুনলাম তখন মনে হল যে তিনিও বা বলছেন তা সবই সত্য। শ্রীঅধ্যাপক শঙ্কু ষোমের বক্তৃতা যখন শুনলাম তখন মনে হল যে তিনি যা বলছেন সবই ঠিক। আবার শ্রীপ্রতাপ চন্দ্রের বক্তৃতা—যদিও তার বক্তৃতার সম্বন্ধে এদের খুবই আপত্তি—তার বক্তৃতা যখন শুনলাম তখন মনে হল তিনি ঠিকই বলছেন। আর এইমাত্র আমাদের বিরোধী দলের নেতা শ্রীজ্যোতি বসু মহাশয় যে সব কথা বলছিলেন উম্মা বাদ দিয়ে বা তিনি যে সব ক্রোধ প্রকাশ করেছেন সেগুলি বাদ দিয়ে যে সব কথাগুলি বলছিলেন তা মনে হল সবই সত্য। আমার বহু শ্রীশঙ্কর দাস মহাশয় যে

সব কথা বলেছেন যদি বিবেচনা করে দেখেন তাহলে দেখবেন তিনিও কিছু অন্যায় কথা বলেন নি। আমি ভাবছিলাম..

[Noise and interruptions.]

(শ্রীকানীকান্ত মৈত্র: এটা আত্মখানা নয়)

কি কারণে বর্তমানে একটু আগে ঝড় বইলো আমি তা এখনও বুঝতে পারছি না। কারণটা কি?

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, হয়ত বুঝতে পেরেছেন, কি কারণে ঝড় বইল আমি তা বুঝতে পারছি না। (শ্রীকমল গুহ—আর কে.জি. চাল খেলে বোঝা যায়না) মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় এটা নিশ্চয়ই আড়খানা নয় এবং আমি যে সমস্ত কথা বলছি আড়খানার কথা বলছি না। মাননীয় সদস্যদের সে ভাবে বোঝা উচিত।

Mr. Speaker: Mr. Maitra

উনি ওনার স্টেটমেন্ট দিচ্ছেন, আপনি এই ভাবে ইণ্টারপাট করতে পারেন না।

[6-10—6-20 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandre Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, খাদ্য বিতর্কে যদি আমাদের বলতে না দেওয়া হয় তাহলে খাদ্য বিতর্কে প্রয়োজনটা কি আছে? খাদ্য বিতর্কে যদি আমার কথা কেউ না শোনে তাহলে বললেই হয় মহাশয় আমাদের খাদ্য বিতর্কের কোন প্রয়োজন নাই, তাহলে আমি আর বলব না।

Mr. Speaker: Mr. Pal, I am most reluctantly compelled to ask you to keep quiet.

The Hon'ble prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছিলাম আমাদের এই যে দুইদিন খাদ্য-বিতর্ক হল, যদি আমাদের পক্ষের কথা তা আমরা ভালই বলি বা মন্দই বলি যদি বলতে দেওয়া না হয় তাহলে ভবিষ্যতে খাদ্য বিতর্কের আর প্রয়োজন হবে? আর যদি আমাদের বলতে দেওয়া হয় সমস্ত কিছুই শুনতে হবে। আমি এই কথা বলছিলাম যে বিভিন্ন বক্তার কাছে এ পক্ষের এবং ও পক্ষের যে সমস্ত বক্তব্য শুনছিলাম গালাগালি গুলি বাদ দিয়ে কেউ কোন পারাপ কথা বলেন নি। এবং আমার মনে হচ্ছিল যে যে কথা বলছেন তা গ্রহণ করা উচিত। এবং মনে মনে আমি ভাবছিলাম যে কি করে তা সম্ভব হতে পারে। (শ্রীকানীকান্ত মৈত্র—আপনি রেজিট্রেশন দিলেই তা সম্ভব হতে পারে। আপনি তা ভাবছেন কি?)

Mr. Speaker: Mr. Maitra, I would request you not to interfere with the proceedings of the House. I am not going to tolerate this any more.

উনি যা বলেছেন তা রেকর্ডে আছে আমরা সকলেই শুনেছি।

The Hon'ble Prafulla Chandre Sen:

আমি যা কিছু বলছি তা সম্পূর্ণ দায়িত্ব নিয়েই বলছি। এবং আমি যদি কিছু ভুল বলি কিছু অন্যায় বলি নিশ্চয়ই মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাকে সতর্ক করে দেবেন। কিন্তু আমি দাবী করব যে বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যদের কথা যেমন আমি মন দিয়ে শুনেছি তখন একটা কথাও আমি বলিনি এবং বাধা দেবার চেষ্টা করিনি তারাও আমার কথা মন দিয়ে শুনবেন। আমার কথা তাদের ভাল লাগুক আর না লাগুক মন দিয়ে তাদের শুনবার জন্য

অনুরোধ করছি এবং মাননীয় শ্রীকাশী কান্ত মৈত্র যে কথা বললেন যে এটা আড়ডাখানা নয়— সত্যিই এটা আড়ডাখানা নয়, যদি এটা আড়ডাখানা না হয় তাহলে আমি যা বলব নিশ্চয়ই আমার কথা শুনতে হবে। আমি এই কথাই বলছিলাম যে খাদ্য জিনিষটি এত জটিল যে এর এত দিক আছে যে এর সমাধানের কথা এত বিভিন্ন ভাবে মাননীয় সদস্যরা এখানে উপস্থাপিত করেছেন যে সত্যিই নিশ্চয়ই হয়ে যেতে হয়। এবং যখন আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীপ্রতাপ চন্দ্র চন্দ্র স্ট্যালিনের কথা লেনিনের কথা ক্রুশ্চেভের কথা ইত্যাদির কথা বলেছিলেন জ্যোতিবাবুকে তা শেখাবার জন্য তা করেন নি, আনরা জানি যে এখানে মাননীয় এখানে মাননীয় জ্যোতিবাবু মহাশয় কি মাননীয় আমাদের সম্মুখে লাহিড়ী মহাশয় এদের খুব পড়াশোনা আছে। এরা মাল্টিজিম জানেন লেনিনেজমও জানেন, স্ট্যালিনেজমও জানেন, তা আমরা চ্যালেঞ্জ করছি না।

[Noise and interruptions]

মাননীয় জ্যোতিবাবু যখন বিপ্লবের কথা বলেন তখন খানিকটা বৃষ্টিতে পারি, কিন্তু মাননীয় কাশীনাথ যা বলেন তা বৃষ্টিতে পারি না।

[Noise and interruptions]

Shri Kashi Kanta Maitra:

বাবগণ্যাদের সঙ্গে পাঁচিড়ি বাঁধলে বাংলাদেশের লোকের দুঃখ হুচলে না।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

পূর্বের অবস্থা। আমাদের বিধান সভার বাঁতি হচ্ছে ১টা থেকে ৬টা পর্যন্ত আমরা এখানে উপস্থিত থাকব। ৬টার পরও যে বিধান সভা চলছে তাতে আমরা আগ্রহের সঙ্গে অংশগ্রহণ করছি প্রধানমন্ত্রী মূল বক্তব্য রাখবেন। কিন্তু মূল কথা না বলে তিনি যদি এই সমস্ত অধ্যাদেশিক কথা বলেন তাহলে তা শুনতে আমরা রাজী নই। মূল কথা শুনবার জন্য আমরা ৬টার পরও বসতে রাজী আছি, কিন্তু তিনি যদি সে কথা না বলে এই সমস্ত কথা বলেন তাহলে আমরা বলতে দেব না।

Mr. Speaker:

উনি কিভাবে বলবেন সে ব্যাপারে আপনি ত্রো তাঁকে ডিকটোঁ করতে পারেন না।

Shri Kamal Kanti Guha:

উনি মূল কথা বলছেন না কেন, আসল কথা বলছেন না কেন?

The Hon'ble prafulla Chandra Sen:

এখানে মাননীয় সদস্যদের মূল কথা বলবার যে অধিকার আছে ঠিক সেই রকম আমারও মূল কথা বলবার অধিকার আছে। এই রকম চাঁৎকার করে এই সভায় হটগোল সৃষ্টি না করা উচিত। যাহোক, আমি বলছিলাম মাননীয় সদস্যরা যে যে কথা বলছিলেন সব কথাই ঠিক। মাননীয় সদস্য প্রতাপ চন্দ্র মহাশয় যখন স্ট্যালিন, লেনিন এবং ক্রুশ্চেভের কথা বলছিলেন তখন তিনি ঐ পক্ষের কমিউনিস্ট বন্ধুদের শেখাবার জন্য বলছিলেন না। আসল কথা বলতে হলে অনেক অলঙ্কারসহ বলতে হয়। আজকে খাদ্য সমস্যা শুধু ভারতবর্ষে ওঠেনি, পশ্চিমবঙ্গে ওঠেনি—পৃথিবীর অন্যান্য দেশেও উঠেছে।

Shri Girish Mahato:

আমরা শুনতে চাই চাল নাযা দরে পাব কিনা, না একটাকা দু আনা দরে কিনতে হবে?

Mr. Speaker:

মি: মাহাতো, প্লিজ সিট ডাউন।

Shri Girish Mahato:

বাংলাদেশে কি হবে সেকথা বলুন।

Mr. Speaker:

মি: মাহাতো, প্লীজ—আপনি বসুন।

Shri Girish Mahato:

আমেরিকাকে, রাশিয়াকে কত চাল দিয়েছেন সোটা বলুন?

Mr. Speaker: Honourable Members, most reluctantly I am compelled to direct Mr. Mahato to withdraw immediately from this House.

(নয়েজ এণ্ড ইণ্টারাপসনস)

(Shri Kashi Kanta Maitra rose to speak)

Mr. Speaker: Mr. Maitra, I will hear you after my order has been carried.

[6-20—6-30 p.m.]

Shri Jyoti Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার অর্ডার কার্যী আউট করার আগে এটাই শুধু আমি বলতে চাই আপনি আলস্য কন্টিগুয়ার করুন, আমাদের এই হাউসে এই সব জিনিষ হয়নি, আপনাকে হত্যা আরও বৈধ দেখাতে হবে সব কিছু কবো.....

Mr. Speaker: I will do it. As the Leader of the Opposition you should also see that an honourable member remains quiet.

Shri Jyoti Basu:

আমি যে কববো, আপনি আপনার অর্ডারটা উঠিয়ে দিন।

Mr. Speaker: The Chief Minister should be allowed to be heard.

Shri Jyoti Basu:

সোটা আমি দেখবো, সবই শুনবো, এখন কথা হচ্ছে দেশে এক দানাও খাদ্য নাই, যখন খাদ্য পাওয়া যাচ্ছে না তখন উদ্বেজনা হওয়া স্বাভাবিক, সোটা কন্ট্রোল হয়ে যাবে যদি উনি এই রকম কথাবার্তা বলতে আরম্ভ না করেন, আমি বলি খানিকটা আমাদের নিশ্চয়ই অধিকার আছে, এর চেয়েও অনেক দিন অবস্থা খারাপ হয়েছে, উনি পরেণ্টটা স্টেটুইটওয়ে বলুন না, আমরা সবাই শুনছি।

The Hon'ble prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্যরা সবাই একথা বললেন, একজন দাঁড়িয়ে মাননীয় বিরোধী দলের সদস্য এবং নেতা দাঁড়িয়ে যদি বলতেন খাদ্য পাওয়া যাচ্ছে না খাদ্য চাই, তাহলেই হত, কিন্তু বিতর্কে

যদি নানা রকম ইকনমিক রেশিও আনা হয়, নানা রকম কথাই আলোচনা হয়, নানা দেশের আলোচনা হয়, তাহলে আমিই বা কেন বলতে পারবো না? মাননীয় সদস্যরা যদি খাদ্য বিতর্কে সবাই না দাঁড়িয়ে একজন বলতেন খাদ্য পাওয়া যাচ্ছে না, আমরা খাদ্য পেতে চাই... (নয়েজ)... এই দুদিন ইনিই বিনিয়োগ কেন বললেন, কি প্রয়োজন ছিল? (নয়েজ) কাজে কাজেই অন্যান্য সদস্যদের যেমন বলবার অধিকার আছে, আমি যেভাবে বলতে চাই সেভাবেই বলবো, আমি কারও কথা শুনে কারও ইচ্ছানুসারে বক্তৃতা করতে পারবো না। আমার সম্পূর্ণ অধিকার আছে, এবং আজকে আমরা যদি খাদ্য দিতে না পারি, জ্যোতিবাবু বলেছেন বিপ্লব করবেন, খাদ্য যদি না দিতে পারি কেউ আমাদের কথা শুনবেন না। আপনারা তো বিপ্লব করার জন্য বসেই আছেন, আমাদের কথা যদি না শুনেন আপনারা তো বিপ্লব করবেনই, এত কথাই দরকার কি? এর জন্য জানেন ১৭ বছর ধরে যে বক্তৃতা হল এই বক্তৃতা প্রত্যেক বছরই ২১৩ বার করে হয়। আমার মনে হয় আমাদের দেশের যে কমিটিটিউশন আছে, সংবিধান আছে সেই সংবিধান অনুসারে আমরা কম ভোট পেয়ে কি বেশী ভোট পেয়ে, সংবিধান অনুসারে নির্বাচিত হয়ে এখানে এসে বসেছি, শ্রীকমল গুহ কিংবা কাশীকান্ত মৈত্র এসে বসেন নি, এবং এখানে যে অধিকার পেয়েছি সেটা আমরা সংবিধান অনুসারেই পেয়েছি। আপনারা যদি বিপ্লব করতে চান, বিপ্লব করতে পারেন। আজকে সেজন্য প্রয়োজন হলে ক্রুশ্চেভের কথা বলবো লেনিনের কথা বলবো, স্টালিনের কথা বলবো, মাও সে তুং এর কথাও বলবো এবং এজন্যই বলবো যে পৃথিবীতে এত যে খাদ্য সমস্যা এটা ভরতবর্ষেরই একচেটিয়া নয়, এই খাদ্য সমস্যা শুধু পশ্চিমবঙ্গেরই নয়, এই খাদ্য সমস্যা এমন দেশেও হয়েছে যে দেশ নেতৃত্বে, বিজ্ঞানে আমাদের চেয়ে কম নয় বরং বেশী। আমি রুশ দেশের কথাই বলছি। মাননীয় সদস্যরা জানেন যে রুশ দেশে চোরাকারবারী যদি না থাকে তাহলে রুশ দেশের লোকেরা পেট ভরে খেতে পায় না কেন? ক্রুশ্চেভ সেদিন বলেছেন আমরা তো তবুও গম কিনছি সোনা দিয়ে, স্টালিন হলেন তা কিনতেন না। কাজে কাজেই সেখানে চোরাকারবারী আছে কিনা সেটা অনুসন্ধান করে দেখবেন। সেদিন কাগজে দেখলাম চোরাকারবারীদের গুলি করে হত্যা করা হয়েছে। (বিরোধী পক্ষ থেকে তুমুল চিৎকার : আপনারাও গুলি করে হত্যা করুন) আজকে সেজন্য আমার সমস্ত কথাই শুনতে হবে। খাদ্য সমস্যা শুধু যদি পশ্চিমবঙ্গের সমস্যা হত, শুধু যদি ভারতবর্ষের সমস্যা হত, পৃথিবীর অন্য কোথাও যদি খাদ্য ঘাটতি না হত তাহলে এই সমস্ত কথা অবতারণা করার জন্য ডাঃ প্রতাপ চন্দ্র চন্দ্র পুরাণ বই হোক, লাল হোক, সবুজ হোক, কোন বই এখানে আনতেন না। আজকে সেজন্য দেশ বিদেশের কথা শুনতে হবে। তুলনামূলকভাবে বিচার করে আমরা কি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করব, কি নীতি গ্রহণ করব সেটা ঠিক করতে হলে নিশ্চয়ই দেশ বিদেশের কথা শুনতে হবে। (বিরোধী পক্ষ থেকে তুমুল চিৎকার : আপনার কোন কথা শুনতে চাই না, আপনাকে কাল থেকে চাল পাব কিনা বলুন।) মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে দেশ বিদেশের কথা যদি আমি না বলি তাহলে আমরা কি নীতি গ্রহণ করব তাও নির্ধারণ করতে পারব না, বলতেও পারব না। দেশ বিদেশের খাদ্য সমস্যা সম্বন্ধে যাদের জ্ঞান কম তাঁদের দেশ বিদেশের কথা শুনতে হবে, নিশ্চয়ই শুনতে হবে।

(তুমুল হট্টগোল)

মাননীয় জ্যোতি বসু মহাশয় এইমাত্র ইকনমিক রিভিউ থেকে পড়ে শোনালেন যে পশ্চিম বঙ্গ খাদ্যে বেশী উন্নতি করতে পারে নি। শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় তাঁর পূর্বে যখন মাননীয় শঙ্করলাল মহাশয় বক্তৃতা দিচ্ছিলেন তখন বললেন মুখ্যমন্ত্রী কি এ কথা বলেছিলেন যে পশ্চিমবঙ্গে যেখানে ২ লক্ষ ৬৬ একরে পাট চাষ হত আজ সেখানে পাট মেন্ডা ১৫ লক্ষ একরে হয়েছে?

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি সে কথা বলিনি, আপনি বাজে কথা বলবেন না। আমি বলেছি কেন্দ্রীয় সরকারের খাদ্যমন্ত্রীকে কি একথা বলেছিলেন যে আমাদের ১৪ লক্ষ একর জমিতে যে পাট চাষ করছি তারজন্য ভোররা আমাদের চাল দাও?

Mr. Speaker:

নিঃমৈত্র, এক্সপ্ল্যানেশনের দরকার হলে পরে দিতে পারবেন,

but that is not the proper way to do such things. Mr. Basu, if I have to be hard I do not think, I will be accused again.

The Hon'ble prafulla Chandra Sen:

আমি জানি যে শ্রীকালীকান্ত মৈত্র মহাশয়ের আমাকে বলতে দেওয়ার ইচ্ছা নেই, শুনবারও তাঁর ইচ্ছা নেই। যদি তাঁর ইচ্ছা থাকত তাহলে আমার কথা তিনি শুনতেন বৈধব্য ধরে এটুকু বৈধব্য তাঁর থাকার উচিত। আজকে জ্যোতিবাবু বললেন যে কৃষিতে আমাদের বেশী উন্নতি হয়নি। আমি স্বীকার করে নিচ্ছি যে উন্নতি হয়নি। কিন্তু কেন হয়নি সে কথা জ্যোতিবাবু তলিয়ে দেখলেন না। আমাদের সঙ্গে অন্ধ্র প্রদেশের তুলনা করলে জ্যোতিবাবু বুঝবেন যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গে ১৯৬১ সালের লোক গণনা থেকে দেখতে পেয়েছি যে ৩ কোটি ৪৯ লক্ষ আমাদের লোক আর অন্ধ্র প্রদেশে.....

(তুলন হট্টগোল)

[6-30—6-40 p.m.]

আমাদের যে খাদ্যের উন্নতি বেশী হয়নি জ্যোতিবাবু একথা উত্থাপন করেছেন, আমি নিশ্চয়ই তাব জবাব দেব। জ্যোতিবাবু মন দিয়ে শুনছেন দেখছি। আমি বলছিলাম যে পশ্চিমবঙ্গের লোক সংখ্যা ৩ কোটি ৪৯ লক্ষ, সেখানে অন্ধ্র প্রদেশের লোক সংখ্যা ৩ কোটি ৫৯ লক্ষ প্রায়ই সমান, পশ্চিমবঙ্গের আয়তনের তুলনায় অন্ধ্র প্রদেশের আয়তন ৩ গুণেরও বেশী। পশ্চিমবঙ্গের যে জমিতে সেচ হতে পারে তাব পরিমাণ হচ্ছে ৩৩ লক্ষ একর আর অন্ধ্র প্রদেশের যে জমিতে সেচ হতে পারে তাব পরিমাণ ৮৬ লক্ষ একর। অন্ধ্র প্রদেশের দুটো মরশুম হয়। পশ্চিমবঙ্গে একটা মরশুম হয়, অন্ধ্র প্রদেশে ২ কোটি ৭০ লক্ষ একর জমিতে চাষ হয়, পশ্চিমবঙ্গে ১ কোটি ৫৪ লক্ষ একর জমিতে চাষ হয়। আর একটা কথা যেটা জ্যোতিবাবুকে আমি বলতে চাচ্ছি।

[Noise and interruptions]

Mr. Speaker: If you do not allow the Chief Minister to be heard, then I have the painful duty to declare that the debate will be over. There is no other alternative.

Shri Kamal Kanti Guha:

চাল আপনাদের বেশী হতে পারে, রেফিউজী বেশী হতে পারে কিন্তু কথা হচ্ছে আগামী কাল থেকে চাল, তেল, মাছ পাওয়া যাবে কি না বলুন, বাংলাদেশে গ্রামাঞ্চলে পাখচালের দর কমবে কিনা, মজুতদারদের ধরা হবে কিনা বলুন, সেসব কথা আমরা শুনতে চাই। পরিকল্পনার কথা দুদিন পরে বলবেন।

[Noise and interruptions]

The Hon'ble prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা দেখতে পাচ্ছি যে আমাদের ওখানে ৫।৬ জন মাননীয় সদস্য কেবল বাধা দিচ্ছেন। কাজে কাজেই আপনি তাদের এখান থেকে অপসারণ করবেন কিনা...

[Noise and interruptions]

The Hon'ble prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে সমস্ত সভ্যদের অনুরোধ করি মুখ্যমন্ত্রী বলবার পর যদি কোন বিচ্যুতি হয় যদি কিছু ভুল বলে থাকেন, যদি আমাদের উনি ধোকা দেন তাহলে আমরা নিশ্চয়ই তার প্রতিবাদ করবো কিন্তু আমি অনুরোধ করছি উনি ভুল বলুন তবুও ওঁকে বলবার একটা সুযোগ যেন সকলেই দেন।

[Noise and interruptions]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আপনার আদেশে আমি বারবার চেষ্টা করছি। শুধু আপনাকে এইটুকু বলতে চাচ্ছি অত্যন্ত বিনয়পূর্ণক যে আমি যতক্ষণ বক্তৃতা দিচ্ছিলাম, পাঁচ, ছয় জন সদস্য বাদে আর সবাই আমার কথা শুনতে চাচ্ছেন।

[Noise and interruptions]

আমার কথা যদি কেউ শুনতে না চান, তাহলে আমি বলবো আমাদের পক্ষ থেকে, যে ভবিষ্যতে খাদ্য বিতর্ক আর কোন দিন হবে না। কারণ, এক তরফা, আমরা ওঁদের কথা শুনবো, আর আমাদের কথা ওঁরা কেউ শুনবেন না, তা হতে পারে না। খাদ্য ডিবেট আর কখনও এখানে হবে না।

[Noise and interruptions]

Shri Kamal Kanti Guha:

উনি কি দয়া করে ফুড ডিবেট দিয়েছেন?

Mr. Speaker: I drew the attention of the honourable Leader of the Opposition to help me in maintaining order. This time I direct Shri Kamal Kanti Guha to withdraw immediately from the House, and this has to be done.

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, খাদ্যের ব্যাপার নিয়ে একটা বিরাট অসন্তোষ দেশময় দেখা দিয়েছে আমি সেই দিক থেকেই বলছি.....

Mr. Speaker:

শুনুন। বিরাট বলেই এটা শোনা দরকার, এবং শোনার সময় এই রকম ভাবে ইনটেরাপসন করা অন্যায এটা

disorder of the House. I have waited for a long time, and I requested Hon'ble Jyoti Basu. This time the order has to be carried out.

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Speaker, Sir, this is not the procedure of the House.

Mr. Speaker: May not be; so long as I am here this order has to be carried out.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, we have not come here as mere charity boys of the other side. With great respect to the Chair and with great respect to the Leader of the Opposition, this is never the procedure that

Mr. Jyoti Basu should represent the wishes of all the members of the opposition. We cannot sign away our liberty in favour of Mr. Jyoti Basu. He may be Leader of the Opposition; he was never asked to maintain silence in the House, that is the duty of the Chair. Mr. Jyoti Basu cannot give any assurance in this House. Up till now what has the Chief Minister said here? Has he given any assurance that the people would get food, that the people would get rice at the controlled rate? Has the Hon'ble Chief Minister up till now given any assurance that hoarders, black-marketeers and profiteers will be severely dealt with? Sir, I hold you in great respect and esteem, and I would appeal to you to keep your decision in abeyance. God will bless you. Please do not execute this order.

You have with consummate skill, with adroitness, with dexterity been able to maintain the dignity of the House. We are now placed in a situation where it is almost impossible to maintain decorum, peace and order in this House. I would therefore appeal to you not to take up that position, because that has never happened before.

Mr. Speaker: Mr. Maitra, I have given sufficient warning. Now, Mr. Kamal Kanti Guha, I ask you to withdraw from this House for this evening.

[6-40—6-50 p.m.]

Shri Sunil Das Gupta:

আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করি। চিফ মিনিস্টার বললেন যে এখানে তাহলে আর কোন দিনই খাদ্য বিতর্ক হবে না। খাদ্য বিতর্ক কি চিফ মিনিস্টারের দায় হ'চ্ছে?

Mr. Speaker:

আপনি বন্ধন।

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্যার, এর আগে এই ব্যাপার নিয়ে এর চেয়ে বেশী উদ্ভাস প্রকাশ করা হয়েছে। হাউসে এর চেয়েও বেশী উদ্ভাস ও গোলমাল সৃষ্টি হয়েছে কিন্তু তবুও আমাদের হাউসে এই রকম ইতিহাস দেখিনি।

Mr. Speaker:

ইতিহাস সৃষ্টি আপনারাই করেছেন। দেখুন, ইন স্পাইট অব মাই রিপোর্টেড ওয়ার্ণিং তিনি নানেননি।

Shri Hemanta Kumar Basu:

আপনার অর্ডার নিশ্চয়ই মান্য করবে কিন্তু আমাদের ইন্টারপাশন করার রাইট আছে আমরা তা করবো এবং সেটা আপনি কেড়ে নিতে পারেন না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্যার, আপনার কাছে আমাদের অনুরোধ আছে। আপনার কাছে আমাদের অনুরোধ সব সময়ই থাকবে কারণ আপনি আমাদের কাস্টোডিয়ান।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আপনি যেমন আমাদের শ্রদ্ধেয় নেতা হেমন্ত বাবুর কথা শুনলেন আমিও আপনার কাছে একটা সানমিশন রাখছি যে খাদ্য বিতর্কে এখানে ইন্টারাপশন হয়েছে। কিন্তু মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি আপনি একথা বলতে পারবেন না যে আমাদের পক্ষ থেকে এমন কোন একটা অশালীন বা অসভ্য ভঙ্গী হয়েছে। আমি একথা বলতে চাই যে পার্লামেন্টারি ডিমোক্রাসিতে এই প্রাকটিস আছে টু ইন্টারাপট। এখানে মুখ্যমন্ত্রী ইরেলিভেন্ট কথা বলবেন তাঁকে ইন্টারাপট করার অধিকার আমাদের আছে। এখানে তিনি পাদ্যের বদলে অন্য কথা বলবেন সেখানে আমাদের ইন্টারাপট করার অধিকার আছে। কিন্তু আমরা কোন অসভ্য ইঙ্গিত করিনি, তিনি অন্য কথা বলছেন সেখানে আমরা ইন্টারাপট করেছি, সে রাইট আমাদের আছে। আমরা আপনার প্রতি কোন অসম্মান প্রকাশ করিনি। আমরা তাঁর কথার প্রতিবাদ করেছি, তাঁর কথায় ইন্টারাপট করেছি, আমি মনে করি সে অধিকার আমাদের আছে। কাজেই আমি আপনাকে অনুরোধ করবো যে আপনি আপনার অর্ডারকে রিভাইস করুন। পুনরায় বিবেচনা করুন এবং নতুনভাবে চিন্তা করুন।

Mr. Speaker: Mr. Kamal Guha, I ask you to withdraw from the House or I shall adopt the next rule.

Shri Anadi Das:

আমাদের সকলের মনে যে ফিলিং আছে তাই উনি বলেছেন। তাহলে পার্লামেন্টারি ডিমোক্রাসিতে কি ইন্টারাপশন ডিস-এলাউড?

Shri Kamal Kanti Guha:

মি স্পীকার, স্যার, আপনি যে অর্ডার দিয়েছেন আমি নিশ্চয়ই কারি আউট করবো। কিন্তু একটা কথা আমি যাবার সময় বলে যাবো যে আমি কোন কথায় সেই সময় বাধা দিয়ে দিয়েছিলাম। উনি আপনার সম্মুখে এই হাউসে বলেছেন যে ভবিষ্যতে আমরা আর এই ধরনের ফুড ডিবেট হতে দেখো না। আমি একথা বলতে চাই যে ফুড ডিবেট আমরা যোঁ আঙ্কে এখানে পেয়েছি সেটা আপনি অনুমতি দিয়েছেন বলেই গত কাল থেকে সেটা শুরু হয়েছে এবং একথাও বলতে চাই গতবার যখন চিফ মিনিস্টার বলেছিলেন দণ্ড সহকারে যে ফুড ডিবেট করতে দেবো না সেদিনকে আমরা ফুড ডিবেট আদায় করে ছেড়েছিলাম। ভবিষ্যতে যদি কোন দিন আবার দুভিক্ষ আসে, মানুষ যদি ক্ষুধার জ্বালায় চীৎকার করে তাহলে এখানে ফুড ডিবেট আদায় করে ছাড়বো। চিফ মিনিস্টার কোন দিন ঠেকাতে পারবেন না। আমি বলে যাচ্ছি যে চিফ মিনিস্টার আজোকে কথা বলে সময় নষ্ট করেন কিন্তু আসল কথা বলছেন না যে আগামী কাল কি হবে খাওয়া পাওয়া হবে। তিনি শুধু পরিকল্পনার কথাই বলছেন পরিকল্পনা নেক্সট সেশনে হতে পারে উইনটার সেশনে হতে পারে কিন্তু আগামী কাল বাংলাদেশের প্রতিটি মানুষ কি কোরে খাবার পাবে সে কথা বলছেন না। আমি তার বিরুদ্ধে তীব্র প্রতিবাদ করছি। আমি. . .

[Noise]

[At the stage Shri Kamal Guha withdrew from the House]

Mr. Speaker: I now put the question before the House that Shri Kanai Kanti Guha be suspended from the service of this House for one day.

The motion that Shri Kamal Kanti Guha be suspended from the service of this House for one day, was then put and a division taken with the following result:—

Ayes—96

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahmed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Bandyopadhyay, Shri Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerji, Shri Sankardas
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bhovmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chattopadhyay, Shri Brindaban
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Dinabandhu
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Das Gupta, Shri Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Bhusan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jehangir Kabir, Shri
 Jeynal Abedin, Shri

Karam Hossain, Shri
 Khamrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, Shri Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, Shrimati Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Manya, Shri Mumari Mohan
 Misra, Shri Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresk Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Saila Kumar
 Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
 Naskar, Shri Ardhenu Shekhar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pramanik, Shri Purnonjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Kamal Krishna
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Tara Pada
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Singha, Shri Hiralal
 Singhadeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Ziaul Haque, Shri Md.

Notes—53

Abul Mansur Habibullah, Shri Syer
 Adhikary, Shri Sailendra Nath

Bagdi, Shri Lakhan
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Gopal
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basu, Shri Jagat
Basu, Shri Jyoti
Basunia, Shri Sunil
Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharyya, Shri Mrigendra
Chakravarty, Shri Haridas
Chatteraj, Dr. Radhanath
Choubey, Shri Narayan
Das, Shri Anadi
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhūr Chandra
Das, Mahapatra, Shri Balai Lal
Dhibar, Shri Radhika
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Ganesh
Ghosh, Shri Sambhu Charan
Golan, Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Kisku, Shri Mangla
Kuury, Shri Daman
Kundu, Shri Gour Chandra
Lahiri, Shri Somnath
Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Mandal, Shri Siddheswar
Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Mukherjee, Shri Girija Bhusan
Mukhopadhyay, Shri Bhabani
Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
Murnu, Shri Nathaniel
Murnu, Shri Numai Chand
Nawab Jani Meerja, Shri Syed
Pal, Shri Kanai
Raba, Shri Sanat Kumar
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhusan
Sen Gupta, Shri Niranjana

The Ayes being 96 and the Noes 53, the motion was carried.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের পশ্চিমবঙ্গে খাদ্য উৎপাদন স্বল্পে মাননীয় জ্যোতি বসু মহাশয় যে মন্তব্য করেছিলেন আমি তার উত্তরে বলছিলাম যে পশ্চিমবঙ্গের সঙ্গে অন্ধ্র প্রদেশের সঙ্গে তুলনা করা যেতে পারে লোক সংখ্যার দিক দিয়ে। আমাদের লোক সংখ্যা তিন কোটি ৪৯ লক্ষ আর অন্ধ্রের লোক সংখ্যা তিন কোটি ৫৯ লক্ষ। আমাদের ওখানে....

Shri Sambhu Charan Ghosh:

স্যার, কোথাকার কি লোক সংখ্যা আমরা তা জানতে চাই না। আমরা জানতে চাই চাল পাওয়া যাবে কি না। আমরা জানতে চাই মজুতদারের....

(নয়েজ)

Mr. Speaker: Mr. Ghosh, will you please obey the Chair or not?

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমরা জানতে চাই একমাত্র যে মানুষ আজ খেতে পাবে কি না? আজকে অন্য.....

(নয়েজ)

Mr. Speaker: First of all I will have to warn Mr. Ghosh for his conduct on the floor of the House.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমি আজকে এই কথাই বলতে চাই যে মুখ্যমন্ত্রীর মূল প্রশ্নকে এড়িয়ে গিয়ে অন্য কোন কথা শুনতে চাই না। আমি.....

(নয়েজ)

Shri Copal Basu: On a point of order Mr. Speaker, Sir.

আমাদের হাউস ৬টা পর্যন্ত চলে

It is nearabout 7 p.m.

আর কতক্ষণ হাউস চলবে? মুখ্যমন্ত্রী কতক্ষণ বক্তৃতা চালাবেন, আমাদের কতক্ষণ বসতে হবে এটা আমাদের দয়া করে বলে দিন। আপনি ঠিক করে বলে দিন।

[6-50—7 p.m.]

স্যার, আমাদের হাউস ৬টা পর্যন্ত চলে। কিন্তু আজকে আর কতক্ষণ চলবে, মুখ্যমন্ত্রী আর কতক্ষণ বক্তৃতা করবেন, আমাদের আর কতক্ষণ বসতে হবে? এটা অনিদিষ্টকাল চলবে না কি হবে সেটা আপনি ঠিক করে দিন।

Mr. Speaker:

রিপ্লাই হলেই শেষ হয়ে যাবে। আপনারা ভিবেট চেয়েছেন তাই ভিবেট হয়েছে এবং টনি কোজ আপ করছেন। আমাদের এখানে সাড়ে সাতটা, আটটাও বেজেছে।

Shri Nani Bhattacharjee:

অন্য এ পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ। স্যার, আমার বক্তব্য হোল মুখ্যমন্ত্রী বক্তৃতা দেবার সময় বললেন এরকম অবস্থা যদি চলে তাহলে আর কোন দিন তিনি খাদ্যবিতর্ক ধায় করবেন না। আমরা যে এখানে খাদ্য বিতর্কে বসেছি সেটা একটা প্রিভিলেজ অনুসারে বসেছি এবং আপনি সেটা অনুমোদন করেছেন। কাজেই আমি মনে করি মুখ্যমন্ত্রী এধরণের কথা বলে আমাদের অধিকার ভঙ্গ করেছেন। আমরা কারুর দয়ায় বা মুখ্যমন্ত্রীর দয়ায় খাদ্য বিতর্কে বসিনি, খাদ্য সমস্যা সাংঘাতিকরূপে দেখা দিয়েছে বলে আমরা এখানে আলোচনা করতে বসেছি। আজকে এটা সম্বন্ধে বড় প্রশ্ন এবং আমি এর আগেই মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলেছিলাম যে, আপনাদের বাঁধা দরে দোকানে চাল পাওয়া যায় না। কিন্তু তিনি সেই সব প্রশ্ন এড়িয়ে গিয়ে অন্য প্রসঙ্গে অন্তর্ভুক্ত করেছেন এবং এমন সব কথা বলেছেন যেটা আমরা অধিকার ভঙ্গের ব্যাপার বলে মনে করি। আমরা মুখ্যমন্ত্রীর দয়ায় খাদ্য বিতর্কে বসেছি না বাংলাদেশে খাদ্য সমস্যা দেখা দিয়েছে বলে এখানে বসেছি? এঁরা তো এটাকে বিজনেস-এর মতোই রাখেন নি। যাহোক, এব্যাপারে আপনি কলিং দিন।

Mr. Speaker:

এতে পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ হয় না।

Shri Jagannath Kolay (Minister):

স্যার, খাদ্য বিতর্কে ২ দিন দেওয়া হয়েছে এবং অপজিসন হুইপ এবং আমরা সময় ভাগ করে নিয়েছিলাম। মুখ্যমন্ত্রী খাদ্য সমস্যার সম্বন্ধে বলবেন বলে আমরা আমাদের পক্ষের অন্যান্য মেম্বারদের বলতে না দিয়ে তাঁকে ৪০ মিনিট সময় দিয়েছি। তিনি ৪০ মিনিট বলার পর যদি আপত্তি করতেন তাহলে একটা কথা হোত। কিন্তু আপনারা যদি বলেন ৫ মিনিটের মধ্যে খাদ্য সমস্যা সম্বন্ধে বলতে হবে তাহলে তাঁকে ৪০ মিনিট টাইম দেবার কোন প্রয়োজনীয়তা ছিল না। কাল থেকে আজ পর্যন্ত প্রায় ৪০ জন মাননীয় সদস্য বলেছেন, কাজেই প্রত্যেকের জবাব যদি না দেওয়া যায় তাহলে অন্যায় করা হবে।

Shri Nani Bhattacharjee:

মুখ্যমন্ত্রী তাঁর মন্তব্য প্রত্যাহার করবেন কিনা সেটা জানতে চাই।

Mr. Speaker:

আপনি যে পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ তুলেছেন তার ডিসিন দিচ্ছি। ভবিষ্যতে কি হবে সেটা নিয়ে পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ এ্যারাইস করবেন না।

Shri Sallendra Nath Adhikary:

পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ। আমার কথা হচ্ছে মুখ্যমন্ত্রী আপনার সামনে সমস্ত অপজিসন-এর সদস্যদের একথা বলে থ্রেট করলেন যে, এরকম হলে আগামী দিনে তিনি আর ফুড ডিবেট করবেন না। আমি মনে করি এই উক্তি দ্বারা তিনি শুধু সদস্যদের অধিকার ভঙ্গ করেন নি, তিনি চেয়ারের অসম্মান করেছেন। তিনি আমাদের যে থ্রেট করেছেন তার জন্য আপনি আমাদের কি প্রটেকশন দিচ্ছেন? এই মুখ্যমন্ত্রীর হাত থেকে রেহাই পাবার জন্য আপনি আমাদের কি প্রটেকশন দিচ্ছেন?

[7—7-10 p.m.]

Shri Jagannath Kolay (Minister):

মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় একথাই বলেছেন, তাঁকে যদি বলতে না দেওয়া হয় খাদ্য বিতর্কের উত্তরে তাহলে ভবিষ্যতে খাদ্য বিতর্কের প্রয়োজন কি? সত্য কথাই, প্রয়োজন কি? (নরেক)

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমার পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ হচ্ছে সুব্যমন্ত্রী মহাশয় সমস্ত অপোজিশনকে থ্রেটেন করেছেন

Before the Speaker who is the custodian of the House he has violated the dignity of the House.

এবং তার দ্বারা তিনি চেয়ারের অসম্মান করেছেন, তাঁকে আপনি হাউস থেকে তাড়াচ্ছেন না কেন? (নয়েজ)

Mr. Speaker:

ভবিষ্যতে করবেন কি করবেন না সেটা পয়েন্ট অব প্রিভিলেজে আসে না।

Shri Nani Bhattacharjee:

আপনার রুলিংটা ঠিক বুঝে উঠতে পারলাম না, দয়া করে আবার একটু বলুন।

Mr. Speaker:

আমি এখনি বললাম ভবিষ্যতে করবেন কি করবেন না সেটা পয়েন্ট অব প্রিভিলেজে আসে না।

Shri Nani Bhattacharjee:

আমি মনে করি উনি যে মন্তব্য করেছেন সেটা প্রত্যাহার করুন। (নয়েজ)

Mr. Speaker:

ভবিষ্যতে ফুড ডিবেট দেবেন কি দেবেন না, ইট ইজ.....

(নয়েজ)

Shri Nikhil Das:

একটা প্রস্তাব রয়েছে, প্রোগ্রামের মধ্যে সে সম্বন্ধে আপনার ডিউটি নাই?

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমার প্রিভিলেজটা কি হল?

Mr. Speaker:

আপনার এটা কোন প্রিভিলেজ নয়।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি একথাই বলছিলাম যা নিয়ে এত উষ্মা হল যে খাদ্য বিতর্ক যদি হয়, আর দুদিন ধরে যদি সময় দেওয়া হয়, আমাকে বলতে দিতে হবে, এ পক্ষকে বলতে দিতে হবে, যদি না বলতে দেওয়া হয় তাহলে খাদ্য বিতর্ক সম্পূর্ণ হল না। অসম্পূর্ণ যে বিতর্ক তার কি প্রয়োজন থাকতে পারে। এবং আমি একথাই বলছিলাম যদি খাদ্য বিতর্ক হয় তাতে যেমন বিরোধী পক্ষের আলোচনা করবার, দাবী করবার অধিকার আছে, সম্পূর্ণ অধিকার আছে, সরকার পক্ষেরও অধিকার আছে সেই বিতর্কে বোগ দেবার। আমাকে সেন্সনা এই খাদ্য বিতর্কে আমার যে ৪০ মিনিট সময় বাধ্য আছে, আমি অনুরোধ করছিলাম মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাকে ৪০ মিনিট বলতে দেওয়া হোক। আমাকে আমার কি কথা

দেখা আমিই বলবো, আমি কারও দিক থেকে কোন কথা বলবো না, যদি তা না হয়, প্রত্যেক বক্তাই অন্য দলের ডিটেশন অনুসারে কথা বলবেন এই যদি হয়, তাহলে কোন বিতর্ক হতে পারে না। সেজন্য আমি যে কথা বলবো, যেভাবে বলবো আমাকে তার জন্য ৪০ মিনিট সময় দিতে হবে। যদি মাননীয় সদস্যরা ধৈর্য্য না ধরেন, আমার বক্তব্য আমি বলতে পারবো না। মোট কথা হচ্ছে আমার বক্তব্য আমি বলতে চাই। জ্যোতিবাবু যদি এরকম কথা না তুলতেন আমি উত্তর দিতাম না। আমি বলছি, আমাদের পশ্চিম বাংলায়—খাদ্য-উৎপাদন কম হয়েছে, স্বীকার করছি। আমি তুলনা করে দেখাচ্ছিলাম অঙ্কের সঙ্গে, আমাদের পশ্চিম বাংলায় যে পরিমাণ ভূমি আছে, সব রকম ভূমিতে চাষ হচ্ছে, এটা জ্যোতিবাবুর মত ব্যক্তির জানা উচিত। তিনি এতদিন ধরে বিরোধী দলের নেতৃত্ব করছেন এটুকু অস্বতঃ তাঁর জানা উচিত। আমি আর একটা কথা বলছিলাম জ্যোতিবাবুর কথার উত্তরে যে ডাঃ প্রতাপ চন্দ্র চন্দ্র যে রাণিয়ার কথা উল্লেখ করেছিলেন যে খাদ্য সমস্যা সমাধান করা সহজ নয়, সত্যি খাদ্য সমস্যা সমাধান করা শক্ত। খাদ্য সমস্যা সমাধান করতে গেলে শুধু যে আইন কাগলেই হবে তা হবে না। খাদ্য সমস্যা সমাধানের জন্য যে সমস্ত দেশে আইন করা হচ্ছে, সেসব গণতান্ত্রিক দেশ নয় যেসব দেশে একনায়কত্ব রয়েছে সেই সব দেশ খাদ্য সমস্যা সমাধান করতে পারে নি।

(তুমুল হাটগোল)

Shri Sambhu Charan Ghosh:

খোনা বাজারে চাল পাওয়া যাবে কিনা, যদি না পাওয়া যায় তাহলে মুখ্যমন্ত্রী পদত্যাগ করবেন কিনা এটা আমরা জানতে চাই। অন্য কোন কথা আমরা শুনব না। আমরা জানতে চাই বাংলাদেশের মানুষ খেতে পাবে কিনা?

Shri Hemanta Kumar Basu:

সার, আমরা যেসব ক্যাটিগোরিক্যাল প্রশ্ন রেখেছিলাম তার রিপ্লাই আপনার মাধ্যমে চাইছি উনি সেগুলি বলুন। আমরা প্রশ্ন করেছিলাম বড় বড় মজুতদারদের ধরা হবে কিনা, লোকে সস্তা দরে চাল পাবে কিনা, মজুতদারদের ফাঁসি দেওয়া হবে কিনা। চাল যথেষ্ট পরিমাণে আছে চালের উৎপাদন কম হয়নি। আড়তদাররা বাজারে চাল আনছেন না, সেজন্য জনসাধারণ চাল পাচ্ছে না।

Mr. Speaker:

মুখ্যমন্ত্রী তো স্টেটমেন্ট দিচ্ছেন; আগে তাঁকে বলতে দিন, তারপরে যদি জিজ্ঞাসার থাকে তাহলে বলবেন।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মুখ্যমন্ত্রী বলুন; কিন্তু আমরা যে ডিফারেন্ট ক্যাটিগোরিক্যাল প্রশ্ন করেছি তার উত্তর দেবার জন্য আপনার মাধ্যমে মুখ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করছি।

Mr. Speaker: Mr. Basu, you are a veteran parliamentarian. He has just taken ten or fifteen minutes; let him finish his statement, and then if anything has to be clarified he can do so. We have seen from experience here that honourable members ask questions specifically to the Government benches and these have been replied. It is too early to presume that this will not be answered or that will not be answered. I think, you should allow the Chief Minister to finish and then if anything remains unanswered you may draw the attention of the Chief Minister that such and such things remain unanswered.

Shri Nani Bhattacharjee:

স্যার, আপনি বলছেন উনি বক্তৃতা দেবার পর যদি দেখা যায় যে এই রকম ধরনের কোন কথা উনি বলেন নি তাহলে সে ক্ষেত্রে আপনি হাউস এ্যাডজোর্ন করছেন না, হাউস থামাচ্ছেন না, হাউস চলছে সেই বিষয়ে এ্যাসিওর করছেন?

Mr. Speaker:

আমি এ্যাসিওর করিনি, আপনাদের হাউস চিরকাল এ্যাসিওর হয়েছে

in my short experience I have seen that whatever questions had remained unreplyed, some of them had been placed by this side and these have been replied after the replies were over.

Shri Sambhu Charan Ghosh:

স্যার, উনি ভূদেব সেনের ব্যাপারে উত্তর না দিয়ে পালিয়ে গেছেন। আমরা পবিত্রান ভবান চাই আগামী কাল থেকে বাজারে চাল পাওয়া যাবে কিনা?

[7-10—7-20 p.m.]

স্যার আমরা দেখেছি ভূদেব সেনের ব্যাপারে উত্তর না দিয়ে উনি পালিয়ে গিয়েছিলেন এই হাউস থেকে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি বলছিলাম যে আমাদের খাদ্য সমস্যার সমাধান করতে গেলে অন্যান্য দেশে কি হচ্ছে তাদের অভিজ্ঞতা থেকে আমাদেরও কিছু শেখবার আছে কিনা তা ভাল করে জানতে হবে।

(নয়েজ এ্যাণ্ড ইন্টারাপশন)

তা যদি আমরা না জানি তাহলে আমরা কুপমণ্ডুক হয়ে থাকবো।

(নয়েজ এ্যাণ্ড ইন্টারাপশন)

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আপনার যদি সংসাহস থাকে তো বলুন বাংলাদেশের লোককে খেতে দেবেন কিনা...

(নয়েজ এ্যাণ্ড ইন্টারাপশন)

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

আগামীকাল চাল পাওয়া যাবে কিনা খোলাবাজারে সেকথা উনি বলুন, তারপরে ওঁর চালবাজী শোনা যাবে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি এটা বলতে চাই মুখ্যমন্ত্রীর কাছে—জগন্নাথ কোলে মহাশয় বেকথা বললেন, আমাদের বিরোধী পক্ষ থেকে একথা একবারও কেউ সাজেট করেন নি যে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী ৫ মিনিটের মধ্যে তাঁর এণ্টারার ফুড পলিসি সহজে বলবেন। আমরা এটুকু চেয়েছিলাম...

(নয়েজ এ্যাণ্ড ইন্টারাপশন)

Shri Abdul Bari Moktar:

আমি স্যার, প্রিভিলেজের উপর বলছি, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বক্তৃতা দিন। আমরা অন্য দেশের কথা তুলনামূলকভাবে শুনতে চাই। আমরা মুখ্যমন্ত্রীর বক্তৃতায় ফুড ডিবেটে ভারতের অন্যান্য রাজ্য এবং বিদেশের সঙ্গে তুলনামূলক ভাবে তার বক্তৃতা শুনতে চাই। আমাদের শোনার পথে ওরা বাঁধা সৃষ্টি করছেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমরা একথা বলিনি যে মুখ্যমন্ত্রী ৫ মিনিটের মধ্যে সমস্ত কথা বলবেন কিন্তু একথা বলতে চাই মুখ্যমন্ত্রী যদি আমাদের সামনে পলিসি স্টেটমেন্ট না করেন তাহলে আমরা কি করে শুনবো।

(নরেন্দ্র এ্যাণ্ড ইন্টারপ্যানস)

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, যেহেতু মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আজকে আমাদের হাউসের কাছে আন্ডারসেরেন্স দেননি যে নির্ধারিত মূল্যে চাল পাওয়া যাবে। নির্ধারিত মূল্যে খাটি সরিষার তেল পাওয়া যাবে। তেলের যারা হোলসেলারস যারা তেলে ডেজাল দিচ্ছে, তাদের বিরুদ্ধে ডি. আই. রুলস অ্যাপ্লাই করা হবে। স্টকিস্ট এবং হোর্ডার্সদের বিরুদ্ধে ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া রুলস এর সেক্সন ৩০ অ্যাপ্লাই করা হবে। যেহেতু উনি এগুলি বলেন নি, এবং নির্ধারিত দরে মাছ পাওয়া যাবে, বললেন না, এখেকে আমার এই ধারণা বন্ধমূল যে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই হাউসের সামনে আপনার অবমাননা করেছেন, ও হাউসের মেম্বারদের অবমাননা করেছেন এবং বাংলার মানুষের প্রতি অবমাননা করেছেন। আমি আমাদের তরফ থেকে প্রতিবাদ জানাচ্ছি এবং ওর প্রতি শিক্কার জানাচ্ছি। কাজেই আমরা এখান থেকে ওয়াকাউট করছি। বাংলা দেশকে উনি বিপর্যয়ের পথে নিয়ে এসেছেন। উনি পদত্যাগ করুন।

(সেম, সেম)

[At this stage members of the P.S.P. walk out of the Chamber.]

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, কাশীকান্ত বাবু যা বললেন, আমরাও তা সমর্থন করে এখান থেকে ওয়াকাউট করে বেরিয়ে যাচ্ছি।

[At this stage members of the Forward Block walked out of the Chamber.]

Shri Girish Mahato:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরাও কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় যা বললেন, তা সমর্থন করে, আমরা এখান থেকে বেরিয়ে যাচ্ছি।

[At this stage Shri Girish Mahato walked out of the Chamber.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই কথাই বলবার চেষ্টা করছিলাম যে আমাদের খাদ্য সমস্যা সমাধানের জন্য আমরা চেষ্টা করছি। স্বতরাং পৃথিবীর অন্যান্য দেশে কি ঘটেছে সে কথাও আমাদের জানতে হবে।

[Noise and interruptions]

যে সমস্ত দেশে একনায়কত্ব আছে, যে কথা ডাঃ প্রতাপ চন্দ্র চন্দ্র বলবার চেষ্টা করেছিলেন এবং যেটা মাননীয় জ্যোতিবাবু তুল বুঝেছিলেন সেটা হচ্ছে এই যে যে সমস্ত দেশে একনায়কত্ব আছে, যেমন রুশ দেশ, সেখানেও খাদ্য সমস্যার সমাধান হয়নি। আমরাও ১৭ বছরে করতে পারিনি। কিন্তু, রুশ দেশ ৪৭ বৎসরেও খাদ্য সমস্যা সমাধান করতে পারেনি। কাজে, কাজেই এটা একটা নতুন জিনিষ কিছু নয়। যারা বলছেন মজুতদার অসাব্য লোককে ধরে নিয়ে এসে গুলি করো, চাবুক মারো, যতদূর সম্ভব আইনকে অবলম্বন করে তাদের শাস্তি দাও। আমরাও বলছি নিশ্চয়ই আমরা করবো। আমরা যে পন্থা গ্রহণ করতে চলেছি তাতে নিশ্চয় আমরা যারা মজুতদার যারা মুনাফাখোর তাদের ধরবো। কিন্তু আমি বলছি মজুতদার ও মুনাফাখোরদের ধরে কি করবো।

তারপর আমরা কি করে খাদ্য সমস্যা সমাধান করবো, সে কথাও আমাদের বুঝতে হবে। যেজন্য ডাঃ প্রতাপ চন্দ্র চন্দ্র বলেছিলেন যে লেনিনের মত অত বড় মহা বিপ্লুবীকেও নিউ ইকোনমিক পলিসি গ্রহণ করতে হয়েছিল। কুলারদের বলতে হয়েছিল তোমরা চাঘ কর। কুলারদের বলতে হয়েছিল তোমরা তাড়াতাড়ি ধনী হও। কাজে, কাজেই এই খাদ্য সমস্যা সমাধান করা যত সোজা আমরা মনে করছি তত সোজা নয়। এবং পরে যখন সেখানকার কৃষকরা কালেক্টিভ ফার্ম আরম্ভ করলো, জ্যাতিবাবু নিশ্চয়ই অস্বীকার করবেন না, যে তখন ঐ কৃষকরা স্ট্যালিনএর মত শক্ত, মজবুত ডিক্টেটরকেও হার মানিয়ে দিয়েছিল। প্রথম যখন রুশ দেশে দুর্ভিক্ষ হয়, তখন সেখানে সমস্ত গরু, ঘোড়া কেটে তারা খেয়ে ফেলেছিল। কাজে কাজেই, আমি এই কথাই বলতে চেয়েছিলাম যে শুধু জবরদস্তি করলেই হবে না। কাজে, কাজেই রুশ দেশ থেকে আমাদের অনেক কিছু শেখবার আছে। চীন দেশ থেকেও আমাদের শেখবার আছে। চীনদেশ কমিউন করেছে। চীনদেশ বলেছিল যে আমরা লাফিয়ে, লাফিয়ে উন্নতি করবো। কিন্তু চীনদেশ তা করতে পারেনি। কাজে কাজেই তারা হচ্ছে টোটালাটারিয়ান স্টেট তারা লাফিয়ে, লাফিয়ে সমস্যা সমাধান করতে চেয়েছিলেন, কিন্তু পানেন নি। এখানে বিশেষ করে কুওমিনটাং দলের বন্ধুরা বলেছিলেন যে চীন দেশে শত, শত মণ ধান হচ্ছে এক এক বিঘা বা এক এক একর জমিতে। কিন্তু তা হয়নি। কাজে, কাজেই আজকে আমাদের ভাবতে হবে, যে আমরা একনায়কত্ব চাই না, আমাদের দেশে পণ্যতন্ত্র রয়েছে আমরা চেষ্টা করবো রুশ দেশের অভিজ্ঞতা এবং চীন দেশের অভিজ্ঞতা নিয়ে এবং আমরা এ পর্যন্ত কাজ করে যে অভিজ্ঞতা অর্জন করে এসেছি, সেই অভিজ্ঞতাও আমরা গ্রহণ করবো। অন্যান্য দেশের এবং আমাদের নিজেদের এই সমস্ত অভিজ্ঞতা নিয়ে আমরা একটা

[7-20—7-30 p.m.]

খাদ্য নীতি সম্বন্ধে বলেছি। এবং সেইজন্যই আমি আরম্ভ করবার সময় বলেছিলাম যে যখনই যার বক্তৃতা শুনেছি মনে হয়েছে ঠিক বলেছেন তিনি কিন্তু অত সোজা জিনিষ নয়, বড় জটিল জিনিষ, বড় কঠিন জিনিষ, অত সহজে এর সমাধান হবে না। এবং সবগুলি মিলে আমরা যা করতে চাচ্ছি, যে পরিকল্পনা সেই পরিকল্পনার কথাই সংক্ষেপে আমার বিবৃতিতে বলা হয়েছে। এখানে স্টেট ট্রেডিং এর কথা বলা হয়েছে—জ্যোতিবাবু বিপ্লাস করেন না যে আমরা স্টেট ট্রেডিং ঠিক ঠিকভাবে করতে পারবো। তিনি মনে করেন যে স্টেট ট্রেডিং এক দিকে হলেও আর এক দিকে সঙ্গে সঙ্গে যদি কিছু অঞ্চলে খোলা বাজার থাকে তাহলে আমরা বার্থ হবো। ডাববার জিনিষ, নিশ্চয়ই ডাববার জিনিষ। কিন্তু পুরোপুরি যত ফসল আড়ে তা যদি আমরা নিয়ে নিতে চাই যেমন স্ট্যালিন নিয়ে নেবার চেষ্টা করে বার্থ হয়েছিলেন তাহলে পর আমাদের কাজ হবে না।

(হট্টগোল)

আমরা সেইজন্য সব দিক বিবেচনা করে একটা পন্থা গ্রহণ করবার চেষ্টা করছি, আমি বলছি না একথা যে আমরা যে পন্থা গ্রহণ করবো সেই পন্থা ১৬ আনা কার্যকরী হবে।

জ্যোতিবাবু সন্দেহ করতে পারেন কিন্তু নিশ্চয়ই আমরা মুনাফাখোরদের ধরবো, আমরা এখনই ধরেছি, আমরা ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া রুলএ বহু লোককে প্রেস্তার করেছি, অনেক মুনাফাখোরদের হোলসেলার এবং নিলারদের আমরা ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া রুলএ আটক করে রেখেছি। আজকে সেই জন্য আমাদের ভাবতে হবে যে কি পদ্য গ্রহণ করলে আমরা কার্যকরী হবো। আমি জ্যোতিবাবুর কথাও মানতে রাজী আছি যে আমরা ব্যর্থ হবো। হতে পারি যদি রুশ বেশ ব্যর্থ হয়ে থাকে খাদ্য সমস্যার সমাধান না করতে পেয়ে থাকে, যদি চীন দেশ হয়ে থাকে আমরাও ব্যর্থ হতে পারি। কিন্তু আমরা মনে করছি যে রুশ দেশের যা অভিজ্ঞতা তা থেকে কিছু আমরা শিখবো। আজকে যদি আমাদের বন্ধু—তিনি এখানে নেই—শ্রীহরেকৃষ্ণ কৌন্ডার তাঁকে যদি বলা যায় যে মণায় আপনি চলে যান দেখি রুশ দেশে সেখানে গিয়ে আপনার নীতির কথা বলুনত তাহলে তিনি গিয়ে সেখানে কি বলবেন? কেন তাঁরা পারছেন না? যার এত জমি আমাদের তুলনায়, তা লোক সংখ্যা এত কম, কেন তাঁরা পারছেন না? কাজে কাজেই আমি জ্যোতিবাবুর কথা মানতে রাজী আছি যে আমরা যে পরীক্ষা করতে চলেছি দৃঢ়তা সহকারে সেই পরীক্ষায় আমরা সফলতা লাভ করতে পারবো।

Shri Narayan Choubey: Sir, I want to draw your attention to the fact that he is always bringing in Soviet Union and China. He wants to provoke others.

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহোদয়, আমি খুব চেষ্টা করছিলাম ওঁর বক্তৃতা শুনতে কারণ আমরাই ডিবেট চেয়েছিলাম ওঁরা দেননি, ওঁরা এসব আলোচনাই করতে চান নি আপনি জানেন এবং আমরা এইটা এগিয়ে গাতে রেখেছিলাম এবং আলোচনা হোত উনি বাধা দিলেও তা না হলে হাউস চলেতো না। এখন আমরা অত্যন্ত উৎসুক হয়ে যদিও অত্যন্ত প্রতীকোক্তিওয়েতে কথা বলছেন, তা সত্ত্বেও আমরা শুনতে চাইছিলাম। কারণ এ সব বাজে কথা বাদ দিলেও কি করবেন? এ যে সব কথা এঁরা বলছিলেন যে চাল পাওয়া যাবে কিনা, গম পাওয়া যাবে কিনা কারণ আমাদের এখানে সটেজ নেই ওঁদের হিসাবে তথাপি আমাদের এখানে জিনিষ পাওয়া যাচ্ছে না, আপনিও পাচ্ছেন না, আমরাও পাচ্ছি না, ওঁরাও পাচ্ছেন না। তা এই কথাটা অস্বতঃ ধরুন এ ডিস্টার্বেন্সের মধ্যেও ২৫ মিনিট বক্তৃতা দিলেন কিন্তু একথায় এখনও আসেন নি, এখনও বলে যাচ্ছেন যে এ রুশ দেশে কি হয়েছে, স্টালিন কি করেছিল। কিন্তু আমরা জানতে চাচ্ছিলাম.....

Mr. Speaker:

উনি কি আপনার কথা মত বলবেন?

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, আমরা খুব চেষ্টা করছিলাম শুনতে কেন না আমরাই ডিবেট চেয়েছিলাম ওঁরা এই সব আলোচনাই করতে চান নি আপনি তা জানেন। আমরা এটা এগিয়ে গাতে রেখেছিলাম, এবং আলোচনা হতেই ওনি বাধা দিলে হাউস চলত না। আমরা এখন যদিও ওনি অত্যন্ত প্রতীকোক্তিই হয়ে বলছেন যদি আমরা শুনতে চাই কিন্তু এ সমস্ত বাজে কথা বাদ দিয়ে এটাই শুনতে চাই যে কি করবেন? চাল পাওয়া যাবে কিনা, গম পাওয়া যাবে কিনা? কারণ আমাদের এখানে কোন জিনিষ পাওয়া যাচ্ছে না—এই কথাটা এই ধরণ ২৫ মিনিট ওনি বক্তৃতা দিয়েছেন কিন্তু এই কথা এখনও আসেন নি। এখনও বলে যাচ্ছেন এ রুশ দেশে কি হয়েছে, চীন দেশে কি হয়েছে স্টালিন কি করেছিল—আমরা জানতে চাচ্ছিলাম—কারণ এতে প্রোভোকেশন হয়.....

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

জ্যোতিবাবু কি এখন বক্তৃতা দিতে পারেন? ওনি কি আপনার অনুবর্তি নিরতেন?

Shri Jyoti Basu:

আমরা শুনতে চাচ্ছিলাম ধান চাল নাছ তেল ইত্যাদি পাওয়া যাবে কি না ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ওনি কি আপনার কাছে অনুমতি নিয়েছেন ? আমি কি বলব তা আমি জানি অজ্ঞাতবাসুর আদেশে আমি বলব না।

(নয়েজ এ্যাণ্ড ইণ্টারাপশন)

Shri Jyoti Basu:

আমি শুধু এই কথাই বলতে

(নয়েজ)

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বিরোধী দলের পক্ষ থেকে এবারের প্রোডাকশন দেওয়া হয়েছে যে আমরা তখন বৈষ্য ধরে শুনেছি, আমি একটিও প্রোডাকশন কথা বলিনি, আমি ২৫ মিনিটও বক্তৃতা দিই নি। কিন্তু বিরোধী দলের নেতা তিনি তো অনেক উপদেশ দেন, তিনি অধ্যক্ষ মহাশয়ের অনুমতি না নিয়ে কেন কথা বলতে গেলেন ? আজকে এখানে তাহলে সভার কাজ চলতে পারেনা যদি আমাদের বলবার যে অধিকার যে অধিকার যদি আমরা না পাই। আজকে যার যা ইচ্ছা উঠে দাড়িয়ে বলছেন।

(নয়েজ)

Shri Jyoti Basu:

আমি শুধু আপনার কাছে জানতে চাই যে চাল তেল

(নয়েজ)

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আপনি যে বক্তৃতা দিচ্ছেন আপনি কি অধ্যক্ষ মহাশয়ের অনুমতি নিয়েছেন ?

(নয়েজ)

Shri Nani Bhattacharjee:

আমি সোজামুজি জিজ্ঞাসা করছি চাল পাওয়া যাবে কিনা এটার উত্তর দিন

(নয়েজ এ্যাণ্ড ইণ্টারাপশন)

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করছি আপনি কয়দিন না খেয়ে আছেন ?

(নয়েজ এ্যাণ্ড ইণ্টারাপশন)

Shri Nani Bhattacharjee:

আমি ক্যাটিগোরিকাল কোয়েশ্চন করছি আপনি এড়িয়ে যাচ্ছেন কেন ? আমি জিজ্ঞাসা

(নয়েজ এ্যাণ্ড ইণ্টারাপশন)

Mr. Speaker: Honourable members, in spite of repeated attempts the Chief Minister has not been allowed to be heard. Accordingly, the House stands adjourned till 9-30 a.m. tomorrow.

Adjournment

The House was then adjourned at 7-30 p.m. till 9-30 a.m. on Saturday, the 1st August, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on Saturday,
the 1st August, 1964, at 9 a.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair, 9
Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State, and 169 members.

[9-30—9-40 a.m.]

Mr. Speaker: There will be no questions today.

UNSTARRED QUESTIONS
(to which written answers were laid on the table)

New Sugar Mills

43. (Admitted question No. 33.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে নতুন চিনিকল প্রতিষ্ঠা করার পরিকল্পনা আছে কি না; এবং

(খ) বেলডাঙা চিনিকলটি চালু করার কোন সরকারী প্রস্তাব আছে কি?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) সরকারের কোন চিনিকল প্রতিষ্ঠার পরিকল্পনা নাই।

(খ) না।

Relief Manual

44. (Admitted question No. 42.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

চাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

বর্তমানে রিলিফ ম্যানুয়ালের সংশোধন সম্পর্কে সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কি না?

The Minister for Relief:

প্রয়োজনানুযায়ী রিলিফ ম্যানুয়ালের নিয়মাবলী সংশোধন করা হয়।

Vanomahotsava in the district of Hooghly

45. (Admitted question No. 77.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

বনবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এই ঋতুয় হুগলি জেলা সদরে (চুঁচড়া) 'বনমহোৎসব' অনুষ্ঠানের জন্য সরকারের
কত টাকা খরচ হইয়াছে;

(খ) হুগলি জেলার সদরে (চু'চড়া) "বনমহোৎসব" অনুষ্ঠানটি এই বৎসর কোথায় কোথায় অনুষ্ঠিত হইয়াছিল;

(গ) ইহা কি সত্য যে এই বৎসর 'বনমহোৎসবে' বৃক্ষ রোপণ অনুষ্ঠান পাবলিক স্টেস-এ না হইয়া বর্ধমান বিভাগের কমিশনারের প্রাঙ্গণে হইয়াছিল; এবং

(ঘ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Minister for Forests:

(ক) ১০৪ টাকা ১৬ পয়সা। তাহা ছাড়া ৩০,০০০ চারা গাছ সুদৃঢ়ভাবে এবং অক্ষত অবস্থায় বিভিন্ন মহকুমার বিভিন্ন স্থানে প্রেরণের জন্য বাঁশের ঝড়ি কিনিবার জন্য আরও ১০০ টাকা ব্যয় হয়।

(খ) অনুষ্ঠানটি বর্ধমান বিভাগের কমিশনারের আবাস-প্রাঙ্গণে হইয়াছিল।

(গ) প্রারম্ভিক অনুষ্ঠানটি কেবল বর্ধমান বিভাগীয় কমিশনারের সরকারী আবাস-প্রাঙ্গণে অনুষ্ঠিত হইয়াছিল।

(ঘ) জেলা বনমহোৎসব কমিটিই এই স্থান নির্বাচন করেন।

Election of District Board and formation of Panchayats and Zilla Parishad In Midnapore District

46. (Admitted question No. 159.) Shri Narayan Choubey: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (a) when the last election to the District Board at Midnapur took place;
- (b) whether the formation of Village Panchayat and Anchal Panchayat has been completed in all areas in the State; and
- (c) when the Government propose to form Zilla Parishads in district?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats: (a) In 1948.

(b) No.

(c) By the end of 1964-65.

Collection of Land Revenue in 1963

47. (Admitted question No. 177.) Shri Ananga Mohan Das :

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি গত ১৯৬৩ সালে কোন্ কোন্ জেলাতে কত পরিমাণ 'ভূমি রাজস্ব আদায় হইয়াছে এবং প্রতি জেলার সরকারের কত কর মোট পাওনা ছিল?

The Minister for Land and Land Revenue:

এতৎসহ একটি তালিকা উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to Unstarred Question No. 47.

Demand and collection of rents and cesses etc. during the year 1370 B.S.

District	Demand.	Collection		Total.
		Rent and cesses.	Interest and miscellaneous.	
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
24-Parganas ..	2,99,82,498	1,31,72,142	14,98,100	1,46,70,242
Nadia ..	45,29,945	29,77,295	2,29,605	32,06,900
Murshidabad ..	53,15,493	41,06,281	3,25,396	44,31,677
Malda ..	41,61,707	19,50,512	4,06,364	23,56,876
West Dumdipur ..	46,32,281	25,16,021	4,61,204	29,77,825
Cooch Behar ..	52,71,002	28,74,123	6,54,032	35,28,155
Jalpaiguri ..	36,70,783	18,32,061	2,95,900	21,27,962
Darjeeling ..	22,99,769	9,76,374	3,35,636	13,12,010
Howrah ..	36,56,028	23,47,294	1,84,592	25,31,886
Hooghly ..	70,14,078	52,25,309	7,39,083	59,64,392
Burdwan ..	78,28,367	60,26,646	33,09,939	93,36,585
Birbhum ..	47,41,385	39,63,120	1,36,511	40,99,631
Bankura ..	40,24,275	27,37,905	1,70,876	29,08,781
Midnapore ..	1,40,27,982	92,38,644	7,81,106	1,00,19,750
Purulia ..	9,39,982	3,35,319	42,378	3,77,697
Total	10,20,99,575	6,02,79,646	95,70,723	6,98,50,369

Dhenki Centres in Midnapore district

48. (Admitted question No. 192.) **Shri Ananga Mohan Das:**

কুটীর ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় ঢেঁকি স্ৱাৱা ধান ডানার কেন্দ্র কতগুলি কোন্ কোন্ স্থানে রহিয়াছে;
- (খ) কোন্ কোন্ কেন্দ্রে কতগুলি ঢেঁকি চলিতেছে এবং প্রতিমাসে উহাতে কত চাল তৈয়ারী করা হয়;
- (গ) উক্ত চাল কিভাবে, কত দামে এবং কাহাদিগকে বিতরণ করা হয়;
- (ঘ) প্রতি কেন্দ্রে সরকার বার্ডিশি হিসাবে কত টাকা প্রদান করেন; এবং
- (ঙ) উক্ত কেন্দ্রগুলি নিয়মিতভাবে পরিদর্শনের কোন ব্যবস্থা আছে কিনা এবং থাকিলে কিভাবে কতদিন অন্তর উহা পরিদর্শন করা হয়?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক) সরকার কর্তৃক পরিচালিত চট্টকি ম্বারা ধান ভানার কোন কেন্দ্র মেদিনীপুর জেলায় নাই।

(খ), (গ), (ঘ) এবং (ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Digha-Chandaneswar Temple Road

49. (Admitted question No. 200.) **Shri Ananga Mohan Das :**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দীঘা চন্দনেশ্বর শিব মন্দির ঘাইবার জন্য উড়িষ্যা সীমা পর্বন্ত রাস্তা নির্মাণের কোন পরিকল্পনা আছে কি না; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে—

(১) উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে; এবং

(২) উহার জন্য প্ল্যান এবং এন্টিমেট প্রস্তুত হইয়াছে কিনা এবং ঐ রাস্তার দৈর্ঘ্য কত হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) দীঘার দিকে কাজ আরম্ভ করা হইতেছে এবং এই জন্য প্রয়োজনীয় মালমসলা সংগ্রহ সূত্র হইয়াছে।

(২) সমগ্র রাস্তার প্ল্যান এবং এন্টিমেট প্রস্তুত হয় নাই। উড়িষ্যা রাজ্যে অবস্থিত অংশটির সহিত এই রাজ্যের রাস্তাটি কোন স্থানে মিলিত হইবে সেই সম্পর্কে উড়িষ্যা সরকারের মতামত-এর জন্য অপেক্ষা করা হইতেছে। ঐ মতামত পাওয়ার পর প্ল্যান এবং এন্টিমেট প্রস্তুত করা হইবে এবং রাস্তাটির দৈর্ঘ্য জানা যাইবে।

Clerks in Midnapore Collectorate

50. (Admitted question No. 213.) **Shri Ananga Mohan Das:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুরের কালেক্টরীতে কতজন কেরানী ৫ বৎসরের উর্ধ্বকাল অস্থায়ীভাবে কাজ করিতেছে;

(খ) উহাদিগকে কেন স্থায়ী করা হইতেছে না; এবং

(গ) উহাদিগকে অবিলম্বে স্থায়ী করার জন্য সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ৩৫১ জন।

(খ) ও (গ) কালেক্টরীতে সমস্ত বিভাগ স্থায়ী নয় এবং যে সমস্ত কাজের জন্য এইসব অস্থায়ী কর্মচারীদের নিয়োগ করা হইয়াছে, তাহা সাময়িক এবং বহুক্ষেত্রে পরীক্ষামূলক।

জিলা অফিসের অস্থায়ী কর্মচারীদের স্থায়ী করার কোন বাধ্যতর সময় নাই। যখন স্থায়ী-পদ খালি হয় (স্থায়ী কর্মচারীদের অবসর গ্রহণ ম্বারা অথবা নতুন স্থায়ীপদ সৃষ্টি ম্বারা), তখন অস্থায়ী কর্মচারীদের স্থায়ীভাবে নিয়োগ করা হয়।

Service Co-operatives in Moyna and Pingla police-stations**51. (Admitted question No. 221.) Shri Ananga Mohan Das:**

মবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না এবং পিংলা থানাতে কতগুলি সার্ভিস কো-অপারেটিভ আছে;

(খ) ঐগুলি কোন্ কোন্ গ্রামে অবস্থিত এবং কবে স্থাপিত হইয়াছে;

(গ) ঐগুলির কোন্ কোন্‌টিতে কি কি কাজ হইতেছে; এবং

(ঘ) উহাদের প্রত্যেকটির সদস্যসংখ্যা কত?

The Minister for Co-operation:

(ক) ময়না থানায়—৩৪টি

পিংলা থানায়—২৮টি

৬২টি

(খ) সংলগ্ন ক্রোড়পত্রের ২নং এবং ৩নং কলাম দ্রষ্টব্য।

(গ) সংলগ্ন ক্রোড়পত্রের ৪নং কলাম দ্রষ্টব্য।

(ঘ) সংলগ্ন ক্রোড়পত্রের ৫নং কলাম দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to clauses (Kha, Ga and Gha) of Unstarred Question No. 51.

ক্র ং	সমিতির নাম	গ্রামের নাম ও তারিখ	কার্যাবলী	সদস্য সংখ্যা
১	২	৩	৪	৫

পিংলা থানা

১	রাগপুর সমবায় কৃষি উন্নয়ন সমিতি লিঃ।	রাগপুর, ৩১-৩-৬০	কৃষি ঋণদান	৯৬
২	সিতিবিল্লা স, কৃ, উ, স, লিঃ ..	সিতিবিল্লা, ৩১-৩-৬০	কৃষি ঋণদান এবং কুস্তারতন সেচ কার্যাদি	১২৩
৩	দনিচক ঐ ..	দনিচক, ৩১-৩-৬০	কৃষি ঋণদান এবং সার বিতরণ ..	১৪০
৪	আগ রায় রা ঐ ..	আগ রায় রা, ১১-৭-৬০	কৃষি ঋণদান ..	৫৪
৫	ডি, আর, বি ঐ ..	দাবরা, ৩০-১১-৬০	ঐ ..	৭৫
৬	পাইক চক ঐ ..	পাইক চক, ২০-৪-৫৯	কৃষি ঋণদান, টালি এবং আখ মারাইবার ব্যবস্থা।	১২৫

ক্রমিক নং	সমিতির নাম	গ্রামের নাম ও তারিখ	কার্যাবলী	সদস্য সংখ্যা
১	২	৩	৪	৫
৭	কারকাই	শ. কৃ. উ. স. লিঃ ... কারকাই, ১৫-৮-২৪	কৃষি ঋণদান	.. ১২৯
৮	লাখীপারি	ঐ .. লাখীপারি, ৩-৩-৫৫	ঐ	.. ৬৮
৯	ঘোরাঘাটা	ঐ .. ঘোরাঘাটা, ৯-৩-৫৫	কৃষি ঋণদান এবং সার বিতরণ	.. ৮৭
১০	জামনা	ঐ .. জামনা, ১-৯-১০	ঐ	.. ১৩৯
১১	বেলুগুয়া	ঐ .. বেলুগুয়া, ১১-৯-৫৯	কৃষি ঋণদান	.. ১০১
১২	খীরাই মহীদ সমৃতি	ঐ .. খীরাই, ৪-২-৫৫	কৃষি ঋণদান এবং সার বিতরণ ধান ডানা	১২৯
১৩	ভাড়াই	ঐ .. ভাড়াই, ১-৩-৫৫	কৃষি ঋণদান, ক্ষুদ্রায়তন সেচ কার্য এবং সার বিতরণ।	১৯১
১৪	ডেতুল মুড়ী	ঐ .. ডেতুল মুড়ী, ৮-১০-১০	কৃষি ঋণদান এবং ক্ষুদ্রায়তন সেচ কার্য	৬৯
১৫	পশ্চিম মালিগ্রাম	ঐ .. পশ্চিম মালিগ্রাম, ২০-১-৬২	কৃষি ঋণদান	.. ৭৯
১৬	যশরাজপুর, প্রতাপ চক	ঐ .. যশরাজপুর প্রতাপ চক, ১৮-৬-৬২	ঐ	.. ৫২
১৭	ভুগুয়া	ঐ .. ভুগুয়া, ৭-৩-১৩	কৃষি ঋণদান এবং সার বিতরণ	.. ১০১
১৮	পিনহুই	ঐ .. পিনহুই, ৭-৫-৫৯	কৃষি ঋণদান	.. ৭৯
১৯	পশ্চিম চক	ঐ .. পশ্চিম চক, ২৪-৪-৫৯	কৃষি ঋণদান এবং সার বিতরণ	.. ১৩৭
২০	চণ্ডীপুর	ঐ .. চণ্ডীপুর, ১৩-৭-৫১	কৃষি ঋণদান	.. ৮২
২১	কুসুমবা	ঐ .. কুসুমবা, ৭-৩-১৩	ঐ	.. ১১৮
২২	বাজপুর	ঐ .. বাজপুর, ২৫-৫-৫৯	ঐ	.. ১৬৮
২৩	বালুর	ঐ .. বালুর, ২৭-৯-৩৭	ঐ	.. ৬১

ক্রমিক নং	সমিতির নাম	প্রশ্নের নাম ও তারিখ	কার্যাবলী	সদস্য সংখ্যা
১	২	৩	৪	৫
২৪	মাধব চক স.ক.উ.স.সিঃ	মাধবচক, ১৬-৬-৬১	কৃষি ঋণদান	৭১
২৫	বানেশ্বরপুর	ঐ .. বানেশ্বরপুর, ১৮-৯-৬৯	ঐ	১১৭
২৬	মাবকাদা	ঐ .. মাবকাদা, ১৫-৪-৫৪	ঐ	৮৯
২৭	তুলসীচক	ঐ .. তুলসীচক, ৭-৫-৫৫	কৃষি ঋণদান এবং সার বিতরণ	৫৬
২৮	নুনগোদা	ঐ .. নুনগোদা, ২৪-৪-৫৯	কৃষি ঋণদান	৯৭

ময়না থানা

২৯	ব্রজবল্লভপুর স.ক.উ.স.সিঃ	ব্রজবল্লভপুর, ১১-১০-৬০	কৃষি ঋণদান এবং সার বিতরণ	৯৫
৩০	উত্তমপুর	ঐ .. উত্তমপুর, ১৮-১-৬১	কার্য আরম্ভ হয় নাই	৫১
৩১	কুমার চক	ঐ .. কুমারচক, ২১-১১-৬০	কৃষি ঋণদান	৪৪
৩২	বাল্মারচক	ঐ .. বাল্মারচক ৪-১-৬১	ঐ	৫১
৩৩	শ্রীকণ্ঠ	ঐ .. শ্রীকণ্ঠ ৪-১-৬১	কৃষি ঋণদান এবং ভোগ্য পণ্যের ব্যবসায়	৮৪
৩৪	হাজারিচক	ঐ .. হাজারিচক, ৫-১-৬১	কৃষি ঋণদান এবং সার বিতরণ	৮৩
৩৫	বামাচক	ঐ .. বামাচক, ১১-১০-৬০	ঐ	৬১
৩৬	বলভদ্রচক	ঐ .. বলভদ্রচক, ১-১-৬১	কৃষি ঋণদান	৪২
৩৭	গোবরধন	ঐ .. গোবরধন, ৩০-১১-৬০	ঐ	৮৫
৩৮	বাকচা	ঐ .. বাকচা, ২৩ ১২ ৬০	ঐ	২১
৩৯	চণ্ডীবৈড়িয়া জনকল্যাণ	ঐ .. চণ্ডীবৈড়িয়া, ২৯-৩ ৬১	ঐ	১৯

ক্রমিক নং	সমিতির নাম	গ্রামের নাম ও তারিখ	কার্যাবলী	সদস্য সংখ্যা
১	২	৩	৪	৫
৪০	উত্তর চন্দ্রাচক	স,কু,উ,স,লিঃ... উত্তর চন্দ্রাচক, ২০-৫-৬১	কৃষি ঋণদান	৫৯
৪১	গোড়ময়না	ঐ .. গোড়ময়না, ৩০ ১১-৬০	ঐ ..	৬৭
৪২	পূর্বনৈচনপুর পশ্চিমপাড়া	ঐ .. পূর্বনৈচনপুর, ২৮-১-৬১	কৃষি ঋণদান এবং ভোগ্যপণ্যের ব্যবসায়	১৯১
৪৩	দোনাচক	ঐ .. দোনাচক, ৩১-৩-৬০	কৃষি ঋণদান	৭৫
৪৪	পরমানন্দপুর পশ্চিমপাড়া	ঐ .. পরমানন্দপুর ২৮-৩-৬০	কৃষি ঋণদান এবং সার বিতরণ	৮৮
৪৫	হরিদাসপুর	ঐ .. হরিদাসপুর, ২৯-১-৬০	কৃষি ঋণদান	১১৬
৪৬	সুদামপুর পশ্চিমপাড়া	ঐ .. সুদামপুর, ১৭-৩-৬০	ঐ ..	৫৮
৪৭	রাধাবল্লাভচক	ঐ .. রাধাবল্লাভচক, ৩১-৩-৬০	ঐ ..	১১৭
৪৮	রঘুনাথচক বিদ্যা সাগর	ঐ .. রঘুনাথচক ২৭-৬-৬০	ঐ ..	১০০
৪৯	দক্ষিণ হারকুলি	ঐ .. দক্ষিণ হারকুলি, ২৭-৬-৬০	ঐ ..	১২২
৫০	শ্রীধরপুর রাঘচক	ঐ .. শ্রীধরপুর, ১০-৭-৬১	ঐ ..	৬৫
৫১	তেলখোজা জনকল্যাণ	ঐ .. তেলখোজা, ১০-৭-৬১	কৃষি ঋণদান এবং সার বিতরণ	৬১
৫২	গোরাহল	ঐ .. গোরাহল, ৯-৬-৬২	কৃষি ঋণদান	৫৫
৫৩	আনন্দপুর	ঐ .. আনন্দপুর, ৯-৮-৬২	ঐ ..	৬১
৫৪	ডিলখোজা, পূর্ব গ্রামপড়া	ঐ .. ডিলখোজা, ২১-২-৬৩	কোন কার্য আরম্ভ হয় নাই	২৯
৫৫	হাটচক দেশপুণ	ঐ .. হাটচক ২৯-৪-৫৮	কৃষি ঋণদান এবং সার বিতরণ	১৫১
৫৬	জায়গীরচক	ঐ .. জায়গীরচক. ১৮-২-৫৪	ঐ ..	১০৪

ক্রমিক নং	সমিতির নাম	গ্রামের নাম ও তারিখ	কার্যাবলী	সদস্য সংখ্যা
১	২	৩	৪	৫
৫৭	আরক্ত কিয়ামানা	স,কু,উ,স,লি: আরক্ত কিয়ামান, ২৬-৮-৫৩	কৃষি ঋণদান	.. ১০৫
৫৮	বামচন্দ্রপুর	ঐ .. রামচন্দ্রপুর, ২৫-৮-৫৮	কোন কার্য আরম্ভ হয় নাই	.. ৮১
৫৯	নেত জী	ঐ .. দক্ষিণ চন্দ্রাচক, ৩ ৫-৫৭	ঐ	.. ১১৫
৬০	দ ক্ষণ নয়না	ঐ .. দ ক্ষণ নয়না ৯ ৮-৬৩	কৃষি ঋণদান	.. ১৯
৬১	লালুয়াগেরিয়া	ঐ .. লালুয়াগেরিয়া, ১০ ১০-৬৩	কোন কার্য আরম্ভ হয় নাই	. ১৬
৬২	পূর্বাকচা	ঐ .. পূর্বাকচা, ২৯-৫-৬৬	কৃষি ঋণদান	.. ৩৯

Bridge at Narghat on Mecheda-Digha Road

52. (Admitted question No. 261.) Shri Sudhir Chandra Das:

পূর্ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেছেদা, দীঘা রাস্তায় নরঘাটে পুঁল তৈয়ারীর পরিকল্পনা রূপায়ণের কি ব্যবস্থা হইতেছে;

(খ) ইহা কি সত্য যে, ঐ পরিকল্পনা রূপায়ণের উদ্দেশ্যে মাটি পরীক্ষার কার্য চলিতেছে; এবং

(গ) উত্তর হ্যাঁ হইলে ঐ পরীক্ষার কার্য শেষ হইয়াছে কি না এবং উহার ফলাফল কি?

The Minister for Public Works:

(ক) নরঘাটের কাছে হলদী নদীর উপর সেতু নির্মাণের জন্য তৃতীয় পরিকল্পনায় কেবল-মাত্র নক্সা ও প্রারম্ভিক কার্যের জন্য ১.৫০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ ধরা ছিল। কিন্তু জরুরী অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে সেতুটি নির্মাণের সমস্ত কার্যই তৃতীয় পরিকল্পনাকালে গ্রহণ করা স্থির হইয়াছে।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) মাটির নমুনা বর্তমানে পরীক্ষা করিয়া দেখা হইতেছে।

Committee for Enquiry of the demands of the Fire Services Staff

53. (Admitted question No. 280.) Shri Aswini Roy: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local-Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that a Special Committee for enquiry and investigation of the demands of the revision of pay scale and service conditions of the employees under the Department of Fire Services was appointed;

(b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the date of appointment of the Committee,
- (ii) names of the personnels of the Committee, and
- (iii) the approximate date of publication of the report of the said Committee?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats: (a) No.

(b) Does not arise.

Ajoy Multipurpose Scheme

54. (Admitted question No. 295.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

- (a) whether the work on survey and investigation for the preparation of Ajoy Multipurpose Scheme has since been started; and
- (b) if so, the progress of the work, if any, till June, 1964?

The Minister for Irrigation and Waterways: (a) No.

(b) Does not arise.

Constitution of a subdivision at Durgapur

55. (Admitted question No. 298.) **Shri Aswini Roy:**

স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বৰ্ধমান জেলার দুর্গাপুর শিল্প এলাকাকে পৃথক মহকুমা গঠনের কোনও সিদ্ধান্ত আছে কি;
- (খ) এরূপ সিদ্ধান্ত হইয়া থাকিলে উক্ত মহকুমার সীমানা কোন্ কোন্ থানা এলাকা (বর্তমান) লইয়া গঠিত হইবে; এবং
- (গ) কোন সময়ে উক্ত মহকুমা চালু করা হইবে বা লইয়া আশা করা যায়?

The Minister for Home (General Administration):

(ক) হ্যাঁ, আছে।

(খ) মোটামুটিভাবে নিম্নলিখিত থানাগুলি লইয়া দুর্গাপুর মহকুমা গঠিত হইবার প্রস্তাব আছে, যথা (১) অন্ডাল থানা, (২) নতুন দুর্গাপুর থানা, (৩) পুনর্গঠিত ফরিদপুর থানা, (৪) কাকসা থানা ও (৫) বৃন্দবৃন্দ থানা (পানাগড়ের সামরিক ঘাঁটিসহ)। সঠিকভাবে এলাকা নির্ধারণ এখনো করা হয় নাই।

(গ) বর্তমান প্রতিকূল আর্থিক পরিস্থিতিতে সঠিকভাবে কোন তারিখ বা সাল নির্দিষ্ট করা সম্ভব নয়।

New key block in West Bengal

56. (Admitted question No. 300.) **Shri Aswini Roy:**

পশু-পালন ও পশু চিকিৎসা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে ১৯৬১ সালের ১লা এপ্রিল হইতে ১৯৬৪ সালের ৩১শে মার্চ পর্যন্ত কোন্ জেলার কোন্ ব্লককে নতুন মূল গ্রাম্য ব্লক (নিউ কি ভিলেজ ব্লক) সংস্থাপিত হইয়াছে এবং প্রতিটি ব্লক কোন্ কোন্ গ্রাম লইয়া গঠিত হইয়াছে; এবং

(খ) ১৯৬৪-৬৫ সালে অনুরূপ কোনও ব্লক গঠনের প্রকল্প থাকিলে তাহার বিবরণ?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

(ক) ও (খ) উত্তর সংলগ্ন বিবরণীতে প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Ka and Kha) of Unstarred Question No. 56.

বৎসর	নতুন মূল গ্রাম্য ব্লকের নাম	স্থান.		অন্তর্ভুক্ত গ্রামের নাম
		জেলা	সদর উন্নয়ন ব্লক	
(ক)				
(১) ১৯৬১-৬২	কামদেবকাঠি	.. ২৪-পরগণা	.. হাবরা ও দেগড়া ব্লকের কিয়দংশ	সংগ্রহ করা হইতেছে।
(২) ১৯৬২-৬৩	চপকানগোলা	.. মুর্শিদাবাদ	.. লালগোলা ও ভগবান- গোলা ব্লকের কিয়দংশ	ঐ
(৩) ১৯৬৩-৬৪	নোয়ালা	.. ঐ	.. হরিহরপাড়া ও নোয়ালা ব্লকের কিয়দংশ	ঐ
(খ)				
(৪) ১৯৬৪-৬৫	(ক) জিয়াগঞ্জ	.. মুর্শিদাবাদ	.. জিয়াগঞ্জ ও লালবাগ ব্লকের কিয়দংশ	সংগ্রহ করা হইতেছে।
(প্রস্তাবিত)	(খ) দুর্গাপুর	.. নদমান	ফরিদপুর ও গালিগি ব্লকের কিয়দংশ	ঐ

Rural electrification of Belari and Bhatar villages, Burdwan57. (Admitted question No. 315.) **Shri Aswini Roy:**

শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি—

(ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে গ্রামীণ বৈদ্যুতিকরণ প্রকল্পে বর্ধমান জেলার আউসগ্রাম থানার
বিল্বগ্রাম অঞ্চলের বেলাড়ী গ্রাম ও বাজার এবং ভাতার থানার ভাতার গ্রাম ও
বাজার বৈদ্যুতিকরণের কোনও প্রকল্প আছে কি; এবং

(খ) থাকিলে উক্ত প্রকল্প কখন চালু হইবে?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) না।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

X-Ray machine of the Malda Hospital58. (Admitted question No. 329.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(a) whether it is a fact that during the last three months the X-Ray machine of the Malda Hospital was out of order;

(b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the number of days it was out of order;

(ii) whether it is now in working condition;

(iii) how many fracture cases were treated in the out-patient and inpatient Department and how many tuberculosis patients attended the Hospital during the period when the service of the X-Ray machine was not available; and

(iv) if there is any plan to replace this old machine by a new one?

The Minister for Health : (a) and (b) (i) No. The machine could not be operated during the period from 10th June, 1964 to 22nd June, 1964 due to fall in the voltage of electricity of the local Electric Supply Company.

(ii) Yes.

(iii) 10 fracture cases and 14 new T.B. (suspected) cases.

(iv) An additional machine will be installed.

Calling Attention to Matter of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: There is a Calling Attention Notice to be answered today. The Hon'ble Minister-in-charge of Irrigation and Waterways Department will please make a statement on the flood in the rivers of Darjeeling, Jalpaiguri and Cooch Behar districts called attention by Shri Amarendra Nath Roy Prodhan and Shri Sunil Das Gupta.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: I will make a statement on Monday.

Mr. Speaker: I have received three notices of Calling Attention on the following subjects, viz:—

- (1) Murder of Nagendra Majumdar by some acquitted dacoits of Haris-chandiapur P.S., district Malda—Shri Birendra Kumar Maitra;
- (2) Hunger-strike of D.I.R. prisoners at Dum Dum Central Jail—Shri Sanat Kumar Raha;
- (3) Arrangement for drainage of rain-water at Bagnan, Shampur P.S., district Howrah—Shri Mrigendra Bhattacharyya.

I have selected the notice of Shri Sanat Kumar Raha on the hunger-strike of D.I.R. prisoners at Dum Dum Central Jail. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject to-day, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Jagannath Kolay: I will make a statement on Tuesday.

Message

Secretary (Shri P. Roy): Sir, I beg to report that I have received the following messages from the West Bengal Legislative Council:—

- (i) that the Council at its meeting held on the 30th July, 1964, agreed to the West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964, without any amendment, and

- (ii) that the Council at its meeting held on the 31st July, 1964, considered the West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964, and the Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964, and returned the same with the intimation that the Council had no recommendations to make in regard to these Bills.

Sir, I lay the messages on the table.

Shri Ganesh Ghosh:

স্যার, ডি, আই, আর প্রিজনার্স-দের সম্পর্কে যে কলিং এ্যাটেনশন দেওয়া হয়েছে আপনি তা এ্যালাউ করেছে দেখলাম। আমার বক্তব্য হচ্ছে কতজন লোক হাঙ্গার স্ট্রাইক করেছে এবং হু আর দিজ পিপল?

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আমি বলেছি মংগলবার দেব, তবে যদি বলেন তাহলে সোমবারও দিতে পারি।

Mr. Speaker :

দি স্টেটমেন্ট উইল বি মেড অন টুর্নিসডে।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

স্যার, আমার একটি আবেদন আছে। কালকে যখন ফুড ডিবেট হিচ্ছিল তখন ঐদিক থেকে মুহম্মদ হু বাখাদান করবার ফলে, আপত্তি করবার ফলে মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় বক্তৃতা দিতে পারেন নি। সেইজন্য আমি বলছি আজকে প্রথমে মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় বক্তৃতা দিন এবং তার বক্তৃতা শেষ হবার পর আমরা নন-অফিসিয়াল বিজনেস করব।

Shri Sanat Kumar Raha :

স্যার, আপনি কলিং এ্যাটেনশন গ্রহণ করেছেন। আমরা কাগজে দেখছি হাঙ্গার স্ট্রাইক চলেছে এবং কারা সেই স্ট্রাইক করেছে সেটা কাগজ থেকে জানা যায়নি। কাজেই আজকে যদি জানিয়ে দেওয়া হয় তাহলে ভাল হয় কেননা ৪।৫ দিন হাঙ্গার স্ট্রাইক হয়ে গেছে।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আমি তো বলেছি মংগলবার উত্তর দেওয়া হবে।

Shri Narayan Choubey:

স্যার, মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় গত মংগলবার জানিয়েছিলেন যে খরগপুর এবং আসানসোল অঞ্চলে বি. সি. শ্রেণীর কার্ড-এ চাল দেওয়া হচ্ছে। কিন্তু গতকাল যে টেলিগ্রাম পেয়েছি তাতে জানলাম বি. সি-কে চাল দেওয়া হচ্ছে না। মুখ্যমন্ত্রী এ্যাসেম্বলীতে গত ২৮ তারিখ বলেছিলেন যে তাদেরও চাল দেওয়া হচ্ছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

খরগপুর টাউন-এ পাচ্ছে না?

Shri Narayan Choubey:

না, পাচ্ছে না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি খোঁজ করে দেখব।

Shri Nikhil Das :

স্যার, আমাদের কাছে যে বিজনেস সাকুলেট করা হয়েছে তাতে নন-অফিসিয়েল বিজনেস প্রাইভেট মেম্বারস রিজোলিউশন সে সম্বন্ধে আমি আবেদন করবো যেন আমরা একটা দিন পাই। এটা আমাদের রাইট আছে, আমাদের কথাবার্তা বলবার রাইট আছে। এটা আগে হোক তারপর মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের বক্তৃতা হবে।

Mr. Speaker :

আপনি জানেন

last Business Advisory Committee

যা করেছিল সে অনুযায়ী কাল ফুড ডিবেট ছিল, আমি ইনসিস্ট করে নন-অফিসিয়েল ডে করেছিলাম যাতে এই রাইট নষ্ট না হয়। অংশ আপনারা বলেছিলেন আজকে যদি চীফ মিনিষ্টারকে বলতে দেওয়া হয় তাহলে আপনারা যে আড়াই ঘণ্টা আছে তা কোন মতেই দেওয়া হবে না, এটা আপনারা প্রিহেনশন, এই প্রিহেনশন আপনারা করবেন না, ওঁকে বললে দিলে আপনারা সময় থেকে ৫ কি ১০ মিনিট কিছই নষ্ট করা হবেনা।

Shri Kanai Pal:

আমি ইতিপূর্বে একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের প্রতি ডেপুটি স্পীকার মহাশয়ের এবং মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম, কিন্তু অত্যন্ত দৃষ্টির সঙ্গে জানাচ্ছি.....

Mr. Speaker :

কবে ?

Shri Kanai Pal:

পরশু দিন, ফুড ডিবেটের আগে করেছিলাম, আমি এখন সেই ব্যাপারে একটু উল্লেখ করতে চাই। সমগ্র নদীয়া জেলা বরাবরই ডেফিসিট এলাকা এবং নদীয়া জেলায় বর্ধমান হুগলী প্রভৃতি জায়গা থেকে নদীয়া জেলায় ফুড সাপ্লাই হয়ে থাকে, বিশেষ করে সমগ্র শান্তিপুর থানায় বর্ধমান থেকে সমগ্র চাল এসে থাকে। আমরা জানতে পেরেছি যে বর্ধমান জেলার সরকারী কর্তৃপক্ষ তারা ধান আসতে দিচ্ছে না, নদীয়ার শান্তিপুরের আনতে দিচ্ছেন না এবং এটা নিয়ে ম্যাজিস্ট্রেটের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম, তিনি কয়েকদিনের জন্য আনবার ব্যবস্থা করেছিলেন কিন্তু পরে সমস্ত বন্ধ হয়ে গেছে। জনসাধারণ না খেতে পেয়ে উপবাসী হয়ে রয়েছে। অথচ সরকারী কর্তৃপক্ষ ধান চাল আসতে দিচ্ছেন না সমস্ত জানান সত্ত্বেও। এই ব্যাপারে আমি আপনার মাধ্যমে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বর্ধমানে যত চাল আছে, যত চালকল আছে তার শতকরা ২৫ ভাগ লেভী হয়ে যায়, বাদ বাকী যা থাকে তার শতকরা ৪০ ভাগ দেওয়া হয়ে থাকে অন্য জেলার জন্য।

Shri Kanai Pal:

আমার কথা হচ্ছে যারা বরাবর চাল নিয়ে আসে তারা চাল আনতে গেলে সরকারী কর্তৃপক্ষ বর্ধমান কালনা সাবডিভিশনে বাধা দিচ্ছে। এর সদৃশ্য আমি চাই। কোন অধিকারে বাধা দিচ্ছে এবং কি ব্যবস্থা করেছেন, যদি ব্যবসাদারদের না আনতে দেন তাহলে অন্য কি ব্যবস্থা আছে, যার ফলে সেখানকার লোক খেতে পাবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

জেলা ম্যাজিস্ট্রেট যাকে নির্দিষ্ট করে দেবেন তাকেই আনতে দেওয়া হবে।

[9-40-9-50 p.m.]

Shri Hemanta Kumar Basu :

স্যার, ব্রীনিখিল দাস মহাশয় যে প্রস্তাব করেছেন আগে যে এ্যাজেন্ডা আছে নন-অফিসিয়াল বিজনেস সেটা আগে নেওয়া দরকার, তারপর মধ্যাহ্নভোজী বস্তুতা হবে, আমার মনে হয় সেটাই করা দরকার।

[Noise and interruptions.]

Mr. Speaker :

মিঃ হেমন্তকুমার বসু, কোন ডিফারেন্স থাকেনা যদি আপনাদের ২৥ ঘণ্টা আনইমপেয়ার্ড থাকে।

I give this assurance that there will be full 2½ hours discussion on non-official resolutions.

Shri Hemanta Kumar Basu :

আগে নন-অফিসিয়াল বিজনেস হোক, তারপর মধ্যাহ্নভোজী বস্তুতা হবে।

Shri Apurba Lal Majumdar :

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমরা দেখছি গত হাউসে নন-অফিসিয়াল রিজলিউশানের ইমপর্ট্যান্স ফিল করিনি।

Mr. Speaker :

আমি সম্পূর্ণ ফিল করেছি, আপনি আসবার আগে অলবের্ড আমি মিঃ দাসকে বলেছি। আপনি একটু আগে এলে শুনতে পেতেন।

Shri Apurba Lal Majumdar :

স্যার, গত সেশানে আমরা একটা নন-অফিসিয়াল ডে পাইনি। সুতরাং আগে নন-অফিসিয়াল বিজনেস যা আছে সেটা হয়ে থাক; তারপর উনি বক্তৃতা করুন আমাদের আপত্তি নেই। কাজেই আমাদের আগে যে প্রোগ্রাম আছে সেই অনুসারে কাজ হোক।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আমরা দেখছি যে ইদানিংকালে নন-অফিসিয়াল বিজনেসের ব্যাপারে এই হাউসে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ কাজ হচ্ছে। নন-অফিসিয়াল বিজনেসের ব্যাপারে আপনি বলেছিলেন গত এ্যাসেম্বলী সেশানের সময় যে এরপরে ২।৩ দিন এ্যালোটেড হবে ৩০এ মার্চ যখন এ্যাসেম্বলী আবার খুলবে। কিন্তু হঠাৎ প্রোরোগুড হয়ে গেল। কাজেই স্বাভাবিকভাবে আপনার কাছে আমার জিজ্ঞাসা এইভাবে যদি প্রাইভেট মেম্বার্স বিলের ক্ষেত্রে রিজলিউশানের ক্ষেত্রে থার্ট করা হয় তাহলে আমাদের অধিকার কোথায় থাকে?

Mr. Speaker :

আজকের কথা আমি বলতে পারি থার্ট করার কথা এ্যারাইজ করে না। কারণ, আমি আগেই বলেছি পুরো ২৥ ঘণ্টা বিজনেস এ্যাজেন্ডাইসারি কমিটি থেকে আপনাদের দেওয়া হয়েছে, সেই ২৥ ঘণ্টা আপনারা পাবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

স্যার, সেকেন্ডলি আমার আর একটা সার্বমিসান হচ্ছে এই যে লিস্ট অব বিজনেস এতে ২ দিন ফুড ডিবেট ছিল। কাল পর্যন্ত ফুড ডিবেট ২ দিন হয়ে গেছে।

আজকে নন-অফিসিয়াল রিজলিউশান আছে। কাজেই আজকের লিস্ট অব বিজনেস হিসাবে যে নতুন কাজ আপনি করতে যাচ্ছেন সেটাকে অগ্রাধিকার দেওয়া উচিত, ফুড ডিবেটকে না দিয়ে আমাদের নন-অফিসিয়াল রিজলিউশানের দেওয়া উচিত।

Shri Nani Bhattacharjee:

স্যার, অন এ পয়েন্ট অফ অর্ডার। আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি রুলস অফ প্রসিডিওর এ্যান্ড কম্পাউন্ট অফ বিজনেস-এর ২৭ এবং ২৮ ধারার প্রতি। আমরা একথা বলতে চাই যে কালকে পর্যন্ত অফিসিয়ালি এটা ঠিক হয়েছিল যে এই রকম ধরনের ফুড ডিবেট হবে। কালকে যখন এ্যাডজোন করেন—আপনি ভাবার করতে পারেন, বিজনেস ওলট-পালট করে দিতে পারেন, সেটা আপনার ইচ্ছা, কালকে যখন ফুড ডিবেট কন্ক্লুডেড হল.....

Mr. Speaker:

কন্ক্লুডেড হয়নি।

Shri Nani Bhattacharjee:

সেটা আপনি বলতে পারেন কন্ক্লুডেড হল কি হলনা। আমরা যা জানি তাতে কন্ক্লুডেড হয়েছে। আপনি এ্যাডজোন করে বলেছেন বারবার ইন্টারাপসানের দরুন মধ্যমস্থী বস্তু দিতে পারলেন না।

Mr. Speaker:

না তা বর্লিনি, আমি বলছিলাম

inspite of repeated attempts the Chief Minister has not been allowed to be heard. Accordingly the House stands adjourned till.....

The Hon'ble Jagannath Kolay:

এখানে বর্লেটনে লেখা আছে

"The Chief Minister's reply to the debate could not be concluded due to interruptions".

Shri Nani Bhattacherjee:

স্পীকার স্যার, আগে শুনে নিন, তারপর আপনি আপনার রায় দেবেন নিশ্চয়ই। কালকে আপনি যখন এ্যাডজোন করেন তখন একথা কোন সময় বলেন নি যে গতকাল চীফ মিনিষ্টার যে বক্তৃতা দিতে পারেন নি সেটা তিনি পরে দেবেন বা কালকে দেবেন। আপনি এ্যাডজোন করে দিয়েছেন এবং তার মধ্যে আপনি যথেষ্ট সময় পেয়েছেন লীডার অব দি হাউসের সঙ্গে পরামর্শ করবার, আপনার সেক্রেটারীও যথেষ্ট সময় পেয়েছেন। আজকে লিস্ট অব বিজনেস যেটা সাকুলেটেড হচ্ছে সেখানে দেখতে পাচ্ছি প্রাইভেট মেম্বার্স বিজনেস। সূত্রাং সেখানে ২৭ ধারা এবং ২৮ ধারা দুটো দেখুন আপনি হতাকর্তা কিন্তু আপনার যে পাওয়ার সেই পাওয়ার আপনি প্রয়োগ করেননি যে ডিবিঘাতে কোন একটা দিন, কোন একটা সময় চীফ মিনিষ্টার বলবেন, এরকম কোন কিছু ধার্য করেন নি। সূত্রাং আমার মনে হয়

it will be out of order if the Chief Minister is allowed to finish his speech in this sitting.

Mr. Speaker:

উনি তো ফিনিস করেন নি,

it was not concluded

একটা ডিবেট হয়েছিল

because it was most important and urgent.

আপনারা সকলে ইনসিস্ট করেছিলেন, আমার চেম্বারে বিজনেস র‍্যাডভাইসারী কমিটি থেকে বলা হয়েছিল দুদিন ফুড ডিবেট,

it was most important and it had not been concluded yesterday. That is the fact because of the interruptions he was not allowed to be heard.

এতবড় একটা ইমপরট্যান্ট ম্যাটার যেটা আপনারাই বলেছিলেন সেটাকে ব্রাস এয়াসাইড করাটা তো চলতে পারে না—উচিৎ কি সেটা? আপনারা র‍ুদ্র দেখাচ্ছেন, সব দেখাচ্ছেন,

but it is an important matter not for the Legislature only but for all the people of West Bengal.

তার রিলাইটা কনক্লুডেড হতে দেয়া প্রয়োজন কিনা

as legislators, as parliamentarians you all should think it over.

Shri Apurba Lal Majumdar:

স্যার, আপনি যে ও'কে কনক্লুড করার জন্য টাইম দিতে চাচ্ছেন আমরা ফুড ডিবেট এক্সটেনসন হওয়ার বিরুদ্ধে নয়, আপনি যদি মনে করেন তাহলে তার একটা দিন ফুড ডিবেট হোক, আমরা নোবো কিন্তু আমরা দেখেছি এর আগে অনেক ইমপরট্যান্ট ডিবেট গত সেশনেও তিনি কনক্লুড করেন নি—রেফিউজী ব্যাপারে, পুলিশ বাজেট ব্যাপারে আমরা দেখেছি চীফ মিনিষ্টার কোন কনক্লুসনে আসে নি, কিছু বক্তৃতা করেন নি। সেজন্য আপনি যদি বলেন এতবড় ইমপরট্যান্ট ইস্যু তার কনক্লুসন করা উচিৎ তাহলে নিশ্চয়ই আরো টাইম দরকার কিন্তু

at the cost of non-official business

এক মিনিটও আমরা দিতে রাজী নই। সেজন্য আগে নন-অফিসিয়াল বিজনেস হোক, হবার পর উনি বলুন আপত্তি নেই কিম্বা যদি চান আর একটা দিন ফুড ডিবেট হোক, আমরা আপত্তি করছি না কিন্তু আমাদের নন-অফিসিয়াল বিজনেস আগে হবে তারপরে উনি কনক্লুড করবেন।

Shri Somaath Lahiri:

মিঃ স্পীকার স্যার, আজকের এ্যাজেন্ডায় ফুড ডিবেট কিন্তু নেই একথা সত্য, কারণ তাহলে লেখা থাকতো

business continuing from previous day

সুতরাং চীফ মিনিষ্টার বলতে চাচ্ছেন আউট অব এজেন্ডা। আমরা হাউসে দয়া করে এগ্নি করতে পারি কিন্তু তা আমরা আমাদের নন-অফিসিয়াল বিজনেসের কন্টে কেন করবো? তার বিবৃতি মূল্যবান হতে পারে কিন্তু সেটা নন-অফিসিয়াল বিজনেস যা এজেন্ডায় আছে তারপরে হবে এবং তাতে যদি সম্ভব না হয় তাহলে তিনি তাঁর স্পীচ সাকুলেট করে দিন সাইক্লোস্টাইল করে, তাতে লোক জানতে পারবে কিন্তু তাঁর বক্তৃতাকে অগ্রাধিকার কেন দেয়া হবে এটা বুঝবার কোন কারণ আমরা খুঁজে পাচ্ছি না।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মিঃ স্পীকার স্যার, এই আলোচনাটা অত্যন্ত জরুরী এবং কালকে যে আলোচনা হয়েছে তাতে সরকার কিভাবে বলছেন এবং মুখ্যমন্ত্রীর মত কি, তিনি কি করবেন সেটা শোনবার অধিকার কেবল ও'দেরই নেই, এ পক্ষের যারা সদস্য আছেন তাঁদেরও শোনার অধিকার আছে এবং তাঁরা শুনতে চান। যারা শুনতে চান না তাঁদের সম্বন্ধে আমি বলছি না কিন্তু খাদ্য সম্বন্ধে সরকার কি ব্যবস্থা করতে যাচ্ছেন, কি ব্যবস্থা হবে আমরা এদিকে যারা আছি আমরা সেটা শুনতে চাই। কাজেই মুখ্যমন্ত্রীকে বলতে দেয়া হোক। এতে কোন দয়া বা অনুগ্রহের ব্যাপার নেই যে-কথা সোমনাথবাবু বলেছেন, এতে অধিকারের ব্যাপার রয়েছে। কাজেই আমরা শুনতে চাই যে খাদ্য সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা হচ্ছে। সুতরাং আগে এটা শোনা হোক, এতে কোন অধিকার খর্ব করা হচ্ছে না। নন-অফিসিয়াল বিজনেস যেটা বলছেন সেটার জন্য তাঁরা পরে সময় পাবেন। কাজেই তাঁদের কোন রাইটস খর্ব করা হচ্ছে না।

[9-50—10 a.m.]

Shri Jyoti Basu :

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি ভাবছিলাম যে শেষপর্যন্ত কি হয়, আপনি কি করতে পারেন দেখবো। কিন্তু এই যে বক্তৃতা দিলেন বিজয়বাবু, কারণ উনি এখানে ছিলেন না; তবে র‍্যাঞ্জেসডার এই কাগজটা উল্টে দেখেছেন, মানে বোঝেননি। এ্যাজেন্ডাটা উল্টে একটু ভাল করে দেখলেই, দেখতে পেতেন যে সরকার আমাদের অর্ডার পেপারটা দিয়েছিলেন হাউস আরম্ভ হবার আগে, এবং তা থেকে বেশ স্পষ্ট বোঝা যাচ্ছে যে সরকার মোটেই গুরুত্ব দেননি খাদ্য পরিস্থিতির ব্যাপারে। আজ এই সব কথা বললে চলবে কেন যে আমরা শুনতে চাই, অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, এই সব কথা অনেক আগে মনে হওয়া উচিত ছিল। যখন আমরা অপোজিসন্স থেকে কয়েকজনে মিলে, রাজ্যপালের কাছে চিঠি লিখেছিলাম যে দেশের খাদ্য পরিস্থিতি অত্যন্ত খারাপের দিকে যাচ্ছে, এ সম্বন্ধে আমরা আলোচনা করতে চাই, হাউসটা ডাকুন; তখন প্রফুল্লবাবু, আমাদের চিফ মিনিষ্টার রাজ্যপালকে উপদেশ দেন, তিনি বলেন যে আমরা সমস্ত ঠিক করে দিচ্ছি, সব ব্যবস্থা হচ্ছে, এবং রাজ্যপাল আমাদের জানিয়ে দেন যে হাউস ডাকবার কোন প্রয়োজন নেই সরকার সব ব্যবস্থা করছেন।

[Noise and interruptions.]

কাল রু-মাস পরে, অর্থাৎ সাধারণ ভাবে যেমন হয়ে থাকে, এই হাউস ডাকা হয়েছে।

[Noise and interruptions.]

কাজেই এটা ঠিক নয়, আমি এই কথাটার প্রতিবাদ করছি। স্পীকার মহাশয়, ওঁরা খাদ্যের উপর কোন গুরুত্ব দেননি। আমরা এটা জোর করে আদায় করছি, আমরা এ সম্বন্ধে অলোচনা করতে চাচ্ছি এবং সেইটা প্রথম স্বীকার করা উচিত ছিল, মন্ত্রী মহাশয় যখন বলতে ওঠেন।

ভাষ্যের কথা হচ্ছে যে কোনটা, কবে হবে? এখানে যা লেখা আছে তার অর্থ এ নয়, যে কালকের ডিবেট কন্টিনিউ করতে হবে। অবশ্য স্পীকার হচ্ছে করলে সমস্ত সদস্যের সঙ্গে আলোচনা করে, অন্য একটা নতুন ব্যবস্থা করতে পারেন, সে অধিকার স্পীকারের আছে, সে ভালো কথা। কিন্তু এখানের যা ঘটনা লেখা আছে, তা অন্যর কিছূনা। উনি বলতে পারেন ইন্টারপ্রেণ্টেড হয়েছেন। কিন্তু ডিবেট ইজ ওভার। কারণ, এরজনা দু-দিন ফিল্ড করা হয়েছিল। এমন কেউ যদি না বুঝতে চান, তা আমি কি করবো।

[Noise and interruptions.]

এখন কথাটা হচ্ছে, আপনি স্পীকার মহাশয় এরজনা দু-দিন সময় ফিল্ড করেছিলেন, সেই দু-দিন হয়ে গিয়েছে। দু-দিন হয়ে যাবার পর আর কিছূ বাকী থাকেনা। এটা হচ্ছে নতুন ঘটনা, উনি নতুন ভাবে জিনিষটা তুলেছেন। সেটা কি হবে, এখানে তা স্থিরীকৃত হবে। সেটা অন্য কথা।

Mr. Speaker :

উনি বলতে চান।

Shri Jyoti Basu :

নতুন করে ঠিক করুন, ১৫ হবে। কিন্তু আমরা এটা বলছি যে অধিকারের কথা যদি বলেন, সেই অধিকার নেই। কালকের ডিবেট ইজ ওভার। এটা পরিষ্কার হওয়া দরকার, তানাহলে, নতুন, নতুন প্রিসিডেন্ট যদি তৈরী হয়, তাহলেই মন্স্কিল হবে। সেইজন্য অধিকারের কথা ছেলে দি ডিবেট ইজ ওভার। তবে উনি যদি বলতে চান, আপনি যদি তা করেন, সবাই যদি শুনতে চায়, কখন উনি বলবেন, সেটা হচ্ছে আলোচনা কথা। সেইজন্য আমরা এটা মনে করছি যে আজকের বিজিনেন্স যা আছে, যা দিয়েছেন এ্যাজেন্ডাতে, সেটা হচ্ছে দুই গুরুত্বপূর্ণ। যে আলোচনা, হবে

নন-অফিসিয়াল, সেটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং সেটাত এই খাদ্যের পরিস্থিতির সঙ্গে সম্পর্কিত। ব্যাংক জাতীয়করণ করা, ইনসিওরেন্স জাতীয়করণ করা আজকেই এই পরিস্থিতিতে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ। এটা আগে আলোচনা হোক, তারপর মধ্যমন্ত্রী মহাশয়ের যা বক্তব্য, তিনি বলুন।

Shrimati Biva Mitra :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার গোচরে আমি একটা জিনিষ আনতে চাই আজকের এই পরিস্থিতির মাঝখানে। চিফ মিনিষ্টারের ডেটমেন্টটা আশ্বাসের অংশে এরূপ, দয়াকর। সেইজন্য এটা আগে হোক।

Shri Asoke Krishna Dutta:

আমি একটা পয়েন্ট অব অর্ডার তুলতে চাইছিলাম আপনার অনুমতি নিয়ে যে এখানে পরিষ্কার রয়েছে যে,
debate could not be concluded due to interruptions.

Mr. Speaker: That is a bulletin,

ওটা দেওয়া হয়

for the information of the members.

Shri Asoke Krishna Dutta:

আমার পয়েন্ট অব অর্ডার হচ্ছে এই যে কালকে দু'দিনের জন্য ফুড ডিবেট ধার্য করা হয়েছিল, যদিও দু'দিন ডিবেট হয়েছে এবং তার মধ্যে চিফ মিনিষ্টারের স্পীচ কনক্লুডেড হয়নি। আমি এই কথাই আপনাকে বলবো যে আপনার যথেষ্ট ক্ষমতা রয়েছে যে আজকে আপনি এক্ষনি চিফ মিনিষ্টারকে টাইম দিতে পারেন, নইলে যদি আপনি প্রয়োজন মনে করেন তাহলে আপনি হাউস এ্যাডজার্নড করে দিয়ে আপনার বিজনেস এ্যাডভাইসারি কমিটির মিটিং ডাকুন এবং ডেকে সেটা বদল করুন। একটা পিকিউলয়ার সিসুয়েশন এয়ারাইং করেছে তার পারস্প্রিক্তে সমস্ত জিনিসটা বদলে গিয়েছে। নন-অফিসিয়াল বিজনেসের ইমপোর্টেন্স কেউ অস্বীকার করছেন বা তার কন্টে কেউ করতে বলছে না। এটাও হোক নন-অফিসিয়াল বিজনেসও হোক এবং এটা যা কালকে ইনকমপ্লিট রয়েছে সেটা আগে করে তারপর নন-অফিসিয়াল বিজনেস হোক।

Mr. Speaker:

মিঃ বাসু, এ্যাকর্ডিং টু প্র্যাকটিস বিজনেস যেটা আছে সেইটাই হবার কথা বাট ইট ইজ অলসো এ ফ্যাক্ট যে কালকে কনক্লুডেড হয়নি, অতএব স্পীচটা কালকের বাকী আছে। এটা একটা ইমপোর্ট্যান্ট ম্যাটার, হাউসের পার্মিশন নিয়ে.....

[হটগোল।]

Shri Jyoti Basu:


ও'র স্পীচ কনক্লুডেড হয়নি কিন্তু ডিবেট ইজ কনক্লুডেড।

Mr. Speaker:

দু'দিন টাইম ছিল দু'দিন টাইম শেষ হয়েছে, আই ক্যান্ট সে দ্যাট দু'দিন শেষ হয়নি।

[হটগোল।]

Shri Nikhil Das:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, আপনি যখন আমাদের বলবার সময় ১৫ মিনিট দেন তার মধ্যে যদি কেউ ১০ মিনিট গোলমাল করে কাটিয়ে দেয় তাহলে আপনি আমাদের সময়টা বাড়িয়ে দেননা, 

তার মধ্যেই আমাদের শেষ করতে হয়। ও'র ৪০ মিনিট সময় ছিল সেই জায়গায় দেড় ঘণ্টা সময় আপনি দিয়েছেন তবুও শেষ করতে পারেনি ত'র জন্য কি আমরা দায়ী, স্যার? ও'র বক্তৃতার সময় উনি যদি আবোল তাবোল কথা বলেন তার জন্য কি আমরা দায়ী?

Shri Sanat Kumar Raha:

জাননীল অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি কাল থেকে লক্ষ্য করছি যে আমাদের প্রাক্তন উপমন্ত্রী শ্রীজয়নাথ আবেদিন অত্যন্ত কুৎসিত চিত্তকার করছেন মূর্খ লোকের।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মিঃ স্পীকার, স্যার, তাহলে এতক্ষণ বলার পর আমরা কি বুঝছি, স্যার?

[হটগোল।]

মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি আমাদের কি এখান থেকে তাড়িয়ে দেবেন? এখান থেকে বীরেন মৈত্র বলছেন যে, আপনাদের আমরা কিছুতেই বলতে দেবোনা, তাহলে আপনি আমাদের কি প্রটেকশন দিচ্ছেন, স্যার? তাহলে আমরা ঐ রুট মেজোরিটির কাছে সারেন্ডার করবো এইটে কি আপনি চান?

Mr. Speaker:

আমি শুনিনি, যদি বলে থাকেন আমি ও'বে বারণ করে দেবো যে একথা উনি বলতে পারেননা।

Shri Apurba Lal Majumdar:

অফিসিয়াল রেকর্ড দেখুন, স্যার।

Mr. Speaker:

একথা উনি বলতে পারেন না।

[10—10-10 a.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

List of business

যা তৈরী করেছেন তাতে ২ দিন ছিল ফুড ডিবেট-এর জন্য

[Noise]

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্যার আমার একটা সাবমিসান আছে, ডিবেট এর হাউস প্রোগ্রাম যা নেওয়া হয়েছে সেটা হাউস অ্যাকসেপ্ট করেছে, কাজেই এটার সময় বাড়াবার অধিকার এই হাউস ছাড়া অন্য কারুর নাই।

Mr. Speaker:

আমি এই কথাই বলছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্যার, ডিবেট যখন কনক্লুডেড হয়ে গিয়েছে তখন চিফ মিনিষ্টার-এর ও বলার অধিকার নাই। আইন অনুযায়ী আমাদের চলতে হলে, আইনের দিকে দেখতে গেলে আর ডিবেট চলতে পারেনা। আমাদের নতুন অফিসিয়াল রিজোলিউশন চলুক। পরে যদি চীফ মিনিষ্টার এসম্পর্কে কোন বিবৃতি দিতে চান, তিনি লিখিত বিবৃতি দিতে পারেন।

Shrikanti Biva Mitra:

স্যার, আমি একটা কথা বলতে চাই।

Shri Lutful Hoque:

স্যার, অর্ডার পেপারে যেটা আছে সেইভাবেই মেম্বাররা তৈরী হয়ে এসেছেন। জ্যোতিবাবু যে কথা বলেছেন সেটা সমর্থনযোগ্য সত্য কথা, কিন্তু এখানে যারা সহরে আছেন তারাও বুঝছেন, যারা মফঃস্বল থেকে এসেছেন তারাও বুঝছেন যে, খাদ্যের ব্যাপারে কি ব্যবস্থা হল জনসাধারণ এটা প্রশ্ন করবে। প্রতিদিন আমরা দেখছি চাল, তেল, যাবতীয় জিনিস দুর্ভাব্য হয়ে উঠছে, রেশনসপ থেকেও পাওয়া যাচ্ছেনা এসব সম্পর্কে চীফ মিনিষ্টার যেটুকু বলতে পেরেছেন তার মধ্যে তিনি আমাদের কোন আভাষ দেননি। কাজেই আমরা সেটুকু শুনব তিনি কি ব্যবস্থা করেছেন। স্টেট ট্রেন্ডিং-এর কি ব্যবস্থা হয়েছে সেটা আগে আমরা তার কাছে শুনব, জনসাধারণও সেটাই জানতে চায় তাঁর কাছে।

Mr. Speaker: I am calling a meeting of the Business Advisory Committee at 20 minutes passed 10 in my chamber. In the meantime, I would request all the honorable members to continue the agenda of the day.

Shri Abani Kumar Basu:

স্যার আমার একটা কথা আছে। আপনি যখন বিজিনেস অ্যাডভাইসারি কমিটির মিটিং ডেকেছেন তখন এই সভার কাজ অবিলম্বে স্থগিত করে বিজিনেস অ্যাডভাইসারি কমিটির মিটিং হবার পরে সেটা ঠিক হবে। কানাইবাবু যেটা বলেছেন আমি সমর্থন করি। কাজে কাজেই সেই মিটিং ডাকবার পরে স্যার বিজিনেস অ্যাডভাইসারি কমিটি প্রজেন্ট প্রোগ্রাম-সিট করে তাহলে নন-অফিসিয়াল বিজিনেস চলবে অন্যথায় অন্য কোন বিজিনেস স - এটা ঠিক করেন, সেটাই অবশ্য অন্য দিন বিজিনেস অন্য দিন হাউস হবে।

Shri Jyoti Basu:

অফিসিয়াল ডে বেড়ে দিতে পারেনা। শস্য, অসুখের পায়েল অন্য কিছু করতে এবং আপনি এখন বলেছেন ২০ মিনিট হাউস চলে আমাদের নন-অফিসিয়াল বিজিনেস নিয়ে এখন কোন কলার পক্ষ আমাদের আর চাপ সৃষ্টি করছেন।

Non-Official Resolutions

10-10--10-50 a.m.]

Shri Dulal Chandra Mondal: I move that this Assembly is of opinion that in order to make price control effective, Government of India may be moved to nationalise all private banks and general Insurance Companies at once.

১৯৫৬ সাল থেকে ১৯৫৯ সালে এই আগাম বেড়ে হয় ৮৬ পয়েন্ট ০৯ কোটি টাকা, ১৯৬০ সালে এটা বেড়ে হয় ১১৫ পয়েন্ট ৩৮ কোটি টাকা, ১৯৬১ সালে ১৪৫ পয়েন্ট ২৫ কোটি টাকা এবং ১৯৬২ সালে এটা হয় ১৫৭ পয়েন্ট ৬৮ কোটি টাকা। আর এই সময় সমস্ত জনিসের দাম লাফিয়ে লাফিয়ে বেড়ে চলেছে। তারপর খাদ্য এবং তেলের বদলে আগাম ১৫৭ সাল থেকে ১৯৬২ সালে দেওয়া হয় ১৬ পয়েন্ট ১৯ কোটি টাকা কাজেই তেলের সঙ্গে বাড়বে তাতে আর বিচিত্র কি। এইসব হিসেব খাতা পরে পাওয়া যায়। তারপর, একথা কলেই জানেন যে, খাদ্যদ্রব্য সম্বন্ধে যে টাকা আগাম দেওয়া হয় তার অনেকটাই অন্য খাতে খরচ হয়। যেমন, চালকল এবং তেলকলের নাম করে শিল্পখাতে দেখান হয় এবং অনেক ক্ষেত্রে সরাসরি ব্যক্তিগত ঋণ হিসেবে ওভার ড্রাফট হিসেবে দেখান হয়। শস্য তাই নয়, কাপড়ের ল, ভোগ্যপণ্য উৎপাদক শিল্পখাতে টাকা দেওয়া হয়েছিল বলে অনেক সময় খরচ দেখান হয়

S—B24

কিন্তু আসলে তা কাপড়ের স্টক-এর বদলে দেওয়া হয়। এইভাবে ব্যাঙ্কের আমানত থেকে ধার নিয়ে খাদ্য, বস্ত্র এবং অন্যান্য নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস মজুত করে কৃষিম ঘাটতি সৃষ্টি করে মূল্য বৃদ্ধি ঘটান হয়েছে।

[নয়েস এ্যান্ড ইন্টারাপসন্স]

Shri Nikhil Das:

অন এ পরেন্ট অব প্রিভিলেজ। স্যার, আপনি আমাদের লোককে বার করে দিলেন, কিন্তু এঁরা যে পণ্ডোগোল করছে তাতে এদের বার করছেন না কেন? মিঃ বেরী-কে বার করে দিচ্ছেন না কেন?

[নয়েস এ্যান্ড ইন্টারাপসন্স]

Shri Dayaram Beri:

মায় কীসীকো কুছ বলনে নেহি দেগা।

Mr. Speaker:

মিঃ বেরী, প্লীজ সিট ডাউন। প্লীজ ডু নট ইন্টারাপ্ট। মিঃ বেরী, মিঃ বেরী আপনি বসুন।

Shri Dual Chandra Mondal:

খাদ্যবোপ ক্ষেত্রে ব্যাঙ্কগুলো এত টাকা আগাম দিচ্ছে, কিন্তু খাদ্যশস্যের উৎপাদন যাকে আজকে সবচেয়ে বেশী জরুরী বলে ঘোষণা করেছে তারজন্য ব্যাঙ্কগুলি আগাম এবং ঋণ কি দেয়? আশ্চর্যের বিষয় কৃষির জন্য বার্ষিক ব্যাঙ্কগুলি ঋণ দেয়না।

Shri Nikhil Das:

আপনি কাল মুখ্যমন্ত্রীর বক্তৃতায় বাধাদানের ব্যাপারে আপনি একজন মেম্বারকে বার করে দিচ্ছেন, আজ যখন অবনীবাবু এবং দয়্যারাম বেরী বার বার বাধা দেন এবং মাননীয় সদস্য বক্তৃতা দিতে পাচ্ছেননা তখন আমি আপনার কাছে এ্যাপীল করছি যে এঁদের আপনি বার করে দিন।

[তুমুল গন্ডগোল]

[At this stage the House was adjourned for 30 minutes]

[After adjournment]

[10-50—11-00 a.m.]

Shri Jyoti Basu :

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, অন্য কাজ আরম্ভ হওয়ার আগে আমি একটা টেলিগ্রাম এইমাত্র যেটা পেলাম সেটা আপনার কাছে পড়ে দিচ্ছি মুখ্যমন্ত্রীর জন্য

Drawing attention to alarming food situation of this district

এটা জলপাইগুড়ি থেকে এসেছে

Rice, mustard oil not available in the market. Urging adequate supply of essential commodities to all people and formation of local food committees of all section of people, Vice-President, Bar Association, Jalpaiguri.

Report of the Business Advisory Committee

Mr. Deputy Speaker : I present the 20th report of the Business Advisory Committee which at its meeting held in the Speaker's chamber this day recommended that the reply of the Chief Minister to the debate on food situation be fixed to be made on the 3rd August immediately after the questions and before the business of the day is entered upon and that the motion of no-confidence be discussed on 3rd and 4th August, 1964.

The Hon'ble Jagannath Kolay : Sir, I beg to move that the 20th report of the Business Advisory Committee presented this day be agreed to by the House.

The motion was then agreed to.

Non-official Resolutions

Shri Dulal Chandra Mondal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, নিত্য প্রয়োজনীয় সমস্ত জিনিসের অসম্ভব মূল্য বৃদ্ধির ফলে দেশের মানুষ হাহাকার করছে এটা সবাই স্বীকার করবেন। এই মূল্য বৃদ্ধির কারণ কি? মূল্য বৃদ্ধির মূল কারণ আমি মনেকার আমাদের দেশের বহু পুঞ্জিপতিদের মুনাকার লাগসা। দেশের মঙ্গল ও দেশবাসীর জীবনের উদ্দেশ্যে তারা নিজেদের মুনাকাকে স্থান দেয়। সেই উদ্দেশ্যে তারা সাধারণ মানুষের নিত্য প্রয়োজনীয় দ্রব্য মজুত করে কৃত্রিম অভাব সৃষ্টি করে মূল্য বৃদ্ধি করছে। অথচ সেই কার্ণের জন্য তারা অর্থ যোগান পাচ্ছে ব্যাংক, সাধারণ বাঁমা এবং অন্যান্য আর্থিক প্রতিষ্ঠান থেকে। অবশ্য দেশের মধ্যে কেন্দ্রীয় অর্থ মন্ত্রীর ভাষায় সে ৩ থেকে ৪ হাজার কোটি টাকা চারিদিকে ঘুরে বেড়াচ্ছে তারও একটা বিরাট ভূমিকা রয়েছে। কিন্তু ব্যাংকের ভূমিকাই সব থেকে উল্লেখযোগ্য। এই কথা এই হাউসে এর আগে আর একদিন বল হয়েছিল যে আমাদের দেশে বাণিজ্যিক ব্যাংকগুলি খাদ্যশস্যের বদলে ১০ কোটি টাকা আগাম দিয়েছে গত ফেব্রুয়ারী মাসে। এটা একটা হঠাৎ ঘটনা নয়, গত ১০ বছর যাবৎ খাদ্য শস্যের বদলে ব্যাংক থেকে আগাম দেওয়া ক্রমাগতই বেড়ে চলেছে। ১৯৫৪ সালে সমস্ত খাদ্য শস্যের বদলে আগাম ছিল ৫৯.৭৮ কোটি টাকা, ১৯৫৬ সালে সেটা বেড়ে দাঁড়ায় ৮৭.৭৫ কোটি টাকায়। লক্ষ্য করুন যে এই সময় সর্বভারতীয় জীবন ধারণের সূচক সংখ্যা হঠাৎ বেড়ে যায়, ১৯৫৫ সালে ৯৬ থেকে ১৯৫৬ সালে ১০৫ হয়। ১৯৫৬ সাল থেকে ১৯৫৯ সাল পর্যন্ত এই আগাম বেড়ে হয় ৮৬.০৪ কোটি টাকায়। তারপর ১৯৬০ সালে তা বেড়ে হয় ১১৫.০৮ কোটি টাকা। ১৯৬১ সালে ১৪৫.২৬ কোটি টাকা ও ১৯৬২ সালে ১৫৭.৬৮ কোটি টাকা। আর এই সময়ে সমস্ত জিনিসের দর ল্যাফিং ল্যাফরে বেড়ে চলেছে। খাদ্য তেলের বদলে ১৯৫৭ সাল থেকে ১৯৬২ সাল পর্যন্ত আগাম ১৬.১৯ কোটি টাকা হয়েছে। কাজেই তেলের দাম বাড়বে এ আর বাঁচকি কি। আর এর যা হিসাব যা খাতাপত্রে পাওয়া যায় তা হল এই একথা সকলেই জানেন যে খাদ্যদ্রব্যের নামে যে টাকা আগাম দেওয়া হয় তার অনেকটা অন্যান্য খাতে দেখান হয়, যেমন চাল কল বা তেল কলের নাম করে শিল্প খাতে সেই টাকা দেখান হয়, অনেক ক্ষেত্রে সরাসরি বাস্তবগত ঋণ হিসাবে একটা ওভার ড্রাফট হিসাবে দেখান হয়। আবার কাপড়ের কল বা অন্যান্য ভোগ্য পণ্য উৎপাদক শিল্প খাতে টাকা দেওয়া হয়েছিল বলে খরচ দেখান হয়, তা অসলে কাপড়ের স্টকের বদলে দেওয়া হয়। এইভাবে ব্যাংকের আমানত থেকে ধার নিয়ে খাদ্য, বস্ত্র ও অন্যান্য নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিস মজুত করে কৃত্রিম ঘাটতি সৃষ্টি করে মূল্য বৃদ্ধি ঘটান হচ্ছে। খাদ্যশস্য মজুত করার জন্য তো ব্যাংকগুলি এত টাকা আগাম দিচ্ছে কিন্তু শস্য উৎপাদন যাকে আজ সব থেকে জরুরী বলে ঘোষণা করেছেন তার জন্য কি ব্যাংকগুলি আগাম ঋণ দেয়? আশ্চর্যের কথা যে কার্ণতঃ কোন ঋণই কৃষি কার্ণের জন্য বাণিজ্যিক ব্যাংকগুলি দেয়না। ১৯৬০ সালের এপ্রিল মাসে মাত্র ৪.৮০ কোটি টাকা ব্যাংক থেকে কৃষি খাতে ঋণ দেওয়া হয়েছিল। এর প্রায় সবটাই স্টেট ব্যাংকের দেওয়া। আরো লক্ষণীয় বিষয়

যে ১৯৬৩ সালে ১৯ কোটি টাকা কৃষি ব্যবসায় ঋণ দেওয়া হয়েছিল যা ছিল মোট আমানতের ৩.৮ ভাগ। কিন্তু যেমন খাদ্য শস্যের ব্যবসায় ঋণ দেওয়া বেড়েছে তেমনি খাদ্য উৎপাদনে ঋণ কমে আমানতের মোট ০.৩ শতাংশ হয়েছে। সুতরাং দেখা যাচ্ছে যে ব্যাংকগুলি খাদ্য উৎপাদনে সহায়তা করেনি, খাদ্য দ্রব্য মজুত রেখে জনসাধারণের জীবন বিপর্যস্ত করতে সাহায্য করেছে। আরো একটা দিক থেকে বিষয়টা বিচার করা যাক। দেশের অর্থ নীতির পারিপার্শ্বিকতায় উন্নয়নের জন্য এমনকি স্টেট ট্রেডিং করার জন্য সরকারের হাতে অর্থ সম্পদের প্রয়োজনীয়তা সকলেই স্বীকার করেন। এদিক থেকে এইসব ব্যাংক ও সাধারণ বীমা কোম্পানীগুলির ভূমিকা কি? ১৯৫৩ সালে মোট আমানতের শতকরা ৩৬.২ ভাগ সরকারী ঋণপত্রের বিনিয়োগ করেছিল। ১৯৬২ সালে তা কমে হয়েছে ২৮.৫ ভাগে। এরমধ্যে বিদেশী ব্যাংক ও বড় বড় ওটা ব্যাংকের বিনিয়োগের পরিমাণ কমেছে সবথেকে বেশী। সাধারণ বীমা শিল্পে এই অবস্থা আরো প্রকট। ১৯৫৪ সালে এদের সরকারী ঋণপত্রের বিনিয়োগ ছিল ৯.৯৭ কোটি টাকা মোট সম্পত্তির ২৩.৫ শতাংশ। ১৯৬১ সালে সেটা কমে হয়েছে ৭.৭৯ কোটি টাকা বা ১০.৭ শতাংশ। আর এই সময়ের মধ্যে ব্যক্তিগত মালিকানাধীন শেয়ার লক্ষ্যী বেড়েছে মোট সম্পত্তির ১৮.৬ শতাংশ থেকে ৩১.৬ শতাংশ। এইসব ব্যাংকের বিপুল মূল্যফা হয়। ১৯৬৩ সালে সব ব্যাংক মিলিয়ে ১৭ কোটি টাকার উপর মূল্যফা করেছে। বিদেশী ব্যাংকগুলির মূল্যফা প্রায় ২.৫ কোটি টাকা। ওটা বড় বড় ব্যাংকের মূল্যফাও প্রায় তাই। গত ১০ বছরে এদের মূল্যফা বেড়েছে প্রায় তিন গুণ। সাধারণ বীমা কোম্পানীগুলির মূল্যফা ৩ বছরে প্রায় ২.৫ কোটি টাকা।

এই তো হল যা খাতাপত্রে দেখানো হয়। ব্যাংকিং ক্ষেত্রে গোপন মজুত রাখা আইনসম্মত। সরকার গোপন মূল্যফা থেকে এই গোপন মজুত আসে। ব্যক্তিগত মালিকানাধীন এই সব ব্যাংক ও সাধারণ বীমা কোম্পানীগুলি যে কেবল জৈব সম্পদকে কেন্দ্রীভূত করতে ও একচেটিয়া অবস্থা সৃষ্টি করতে মূল হাতিয়ার এবং দেশের মধ্যে সমস্ত জিনিসের মূল্য বৃদ্ধির অন্যতম প্রধান কেন্দ্র এবং বিপুল মূল্যফার উৎস তাই নয়, অন্য আর একটা দিক থেকে এরা দেশের বিরাট ক্ষতিসাধন করছে। বৈদেশিক মুদ্রার ঘট্টা আমাদের বহু উন্নয়ন প্রকল্পকে রূপায়ণের পথে বাধা সৃষ্টি করে দাঁড়িয়েছে। বৈদেশিক মুদ্রার ঘট্টা দেশের আর্থনীতির মধ্যে গভীর ইনভলুয়েশন এবং আদার ইনভলুয়েশন ঘটাতে আঁতরাতে কমা মালের দাম বেশী দেখিয়ে এবং রপ্তানী করা মালের দাম কম দেখিয়ে দেশের বৈদেশিক মুদ্রার ঘট্টা চালায় চালায় হচ্ছে তার সঙ্গে এইসব দেশী বিদেশী ব্যাংক ও সাধারণ বীমা কোম্পানীগুলি জড়িত। বৈদেশিক বাণিজ্যের ক্ষেত্রে সমস্ত জিনিস ব্যাংক মার্কেট এবং ইন্স্যুরেন্স হয়ে আসে এবং সেই জায়গায় জিনিসের দাম ঘোষণা করতে হয়। কাজেই ব্যাংক এবং বীমা কোম্পানীগুলির যোগসাজেস না থাকলে এ ঘটনা ঘটতে পারে না। অতি সংক্ষেপে আমি যে কতিপয় কথা বললাম তার থেকে এটা পরিষ্কার যে ব্যক্তিগত মালিকানাধীন এই সব ব্যাংক ও সাধারণ বীমা কোম্পানীগুলির একদিকে দেশের মধ্যে একচেটিয়া পন্থিক উদ্ভব ঘটছে, অর্থনৈতিক অতিকেন্দ্রীয়তা বৃদ্ধি পাচ্ছে, তার ফলে দেশের মধ্যে প্রতিক্রিয়া শক্তি বাড়ছে। ছোট ছোট শিল্পে দারুন, নানান নানান কোমলা শাখা খোলা, সরকারী ঋণপত্রের বিনিয়োগ করা, নতুন কর্ম সংস্থান করা প্রভৃতি বিষয়ে প্রচেষ্টা দেখিয়েছে এবং এ সমস্তের মধ্যে আমানত বাড়িয়েছে ২০৬.৯৭ কোটি টাকা এবং ১৯৫৩ সালে যেটা ছিল তা থেকে ১৯৬২ সালে ৫৬৩.৬৬ কোটি টাকা ও মূল্যফার পরিমাণ বাড়িয়েছে ১.২৯ কোটি টাকা, ১৯৫৩ থেকে ২.৬৯ কোটি টাকা। রাষ্ট্রায়ত্ত্ব জীবন বীমা কোম্পানিগুলোর অগ্রগতি লক্ষণীয়। ব্যক্তিগত মালিকানাধীন শেষ বছর ১৯৫৫ থেকে ১৯৬২ খণ্ডের মধ্যে নতুন ব্যবসা বেড়েছে ২৫০ কোটি টাকা থেকে ৭৫০ কোটি টাকা, মোট ব্যবসা ১১২৮ কোটি টাকা থেকে প্রায় ৩০৫৪ কোটি টাকা, আয় জীবন বীমা ভহাবলে ৩৫০ কোটি টাকা থেকে ৭২০ কোটি টাকা। অবশ্য রাষ্ট্রায়ত্ত্ব ক্ষেত্রে এই দুটি অর্থিক সংস্থা দোষদুষ্টি মন্ত নয়, তার মধ্য প্রধান কথা ছিল যে এর পরিচালনাব্যবস্থা গণতান্ত্রিক নয়, আমলাতান্ত্রিক কিন্তু তা সত্ত্বেও এর অগ্রগতিকে উড়িয়ে দেয়া যায় না। তাই ব্যাংক ও সাধারণ বীমা ব্যবসা ক্রান্তিকরগণনায় এরা প্রয়োজন তা নয়, তা সম্ভবপরও এবং যেহেতু অল্প মূলধনের উপর বিপুল পরিমাণ আমানত নিয়ে এরা কারবার করে এবং বিপুল মূল্যফা করে, তাতে বাজার দরে ক্রিপ্পনের

হার ধার্য করে ৮।১০ বছরের এতে তা পরিশোধ করলে ক্ষতিপূরণ দিয়েও রাষ্ট্রের হাতে শত-করা ১০ ভাগ ভিত্তিতেও আনা সম্ভব। সুতরাং এই প্রস্তাব সকলে সমর্থন করবেন এই আশা করি। কংগ্রেস সদস্যদের এ বিষয়ে যদি কোন দ্বিধা থাকে হ্যাঁ তার জন্য পণ্ডিত জওহরলাল নেহেরুর চেয়ারম্যানসিপে গঠিত নিখিল ভারত কংগ্রেস কমিটির অর্থনৈতিক কার্যক্রম কমিটির ১৯৪৮ সালের রিপোর্টের সংশ্লিষ্ট অংশটা আমি উদ্ধৃত করছি—বিনিয়োগযোগ্য সমস্ত সম্পদ রাষ্ট্রের নিয়ন্ত্রণ এবং নির্দেশনায় আনতে হবে, শিল্পগুদামের মালিকানায় যোগাযোগের জন্য রাষ্ট্রের ফাইন্যান্সিয়াল কর্পোরেশন গঠন করতে হবে, ব্যাংকিং ও বাণিজ্য বাবদ রাষ্ট্রীয়করণ করতে হবে—২১ পৃষ্ঠায় দুটুক। এই প্রস্তাব ব্যাখ্যা করে পণ্ডিতজী আরো লেখেন—এই সর্বের প্রস্তুতির জন্য ৫ বছরের বেশী সময় নেয়া উচিত নয় তারপর ১৬ বছর হয়ে গেছে। এখন নিশ্চয়ই কংগ্রেস সদস্যগণ আমার সঙ্গে একমত হয়ে পণ্ডিতজী এই নির্দেশকে পরিপূর্ণভাবে বাস্তবে রূপান্তরিত করবেন।

[11-00—11-10 a.m.]

Mr. Speaker : I have received five amendment motions to the non-official resolution of Shri Dulal Chandra Mondal. All of them are in order and they are from Dr. Pratap Chandra Chunder, Shri Sambhu Charan Ghosh, Shri Sambhu Gopal Das, Shri Nikhil Das and Shri Nani Bhattacharjee.

Dr. Pratap Chandra Chunder : Sir, I beg to move that in line 2, for the words beginning with "in order to make" and ending with "at once" in the last line, the following be substituted, viz. :—

"Government of India may be urged to nationalise all private banks at the appropriate time".

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে যে বেসরকারী প্রস্তাবটি এখানে উপস্থাপিত করা হয়েছে, সেটার আলোচনা করার খুব প্রয়োজন হয় না। কারণ, আমরা সমাজবাদী আদর্শ গ্রহণ করেছি, এবং সেই সমাজবাদী আদর্শের মূল কথা হচ্ছে যে অর্থ বিনিয়োগের ব্যাপারে সামাজিক নিয়ন্ত্রণ এবং সম্ভব হলে সমাজের পূর্ণ কর্তৃত্ব থাকা দরকার। সেই হিসাবে আমাদের মাননীয় বন্ধু মণ্ডল মহাশয় যে প্রস্তাব এখানে এনেছেন সেটা আমরা বিচার করছি। তবে, আমি এখানে একটা সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি, সেটা হচ্ছে এই ও'র প্রস্তাবের

"in order to make"

থেকে অ্যাট ওয়ানস অর্থাৎ শেষ অবধি যে সব কথাগুলি রয়েছে, তার বদলে আমি আমার উপরোক্ত প্রস্তাবটি গ্রহণ করবার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি। এই প্রস্তাবটি আমি সংশোধনী হিসাবে আপনার সম্মুখে উপস্থিত করছি এবং প্রস্তাবক মহাশয়কে অনুরোধ জানাবো আমরা এই সংশোধনী প্রস্তাবটি গ্রহণ করবার জন্য। কেন সংশোধনীটি এনেছি তা আমি আপনার কাছে সংক্ষেপে বলছি। অর্থনৈতিকের তিনটা দিক আছে। তার একটা হচ্ছে উৎপাদন, আর একটা হচ্ছে বন্টন এবং তৃতীয় হচ্ছে বিনিয়োগ বা একচেঞ্জ হাই বলুন। আমরা যে অর্থনীতি গ্রহণ করেছি সেটা হচ্ছে সম্পূর্ণ মিশ্র অর্থনীতি। এই মিশ্র অর্থনীতিতে আমরা যেমন এক দিকে পাবলিক সেক্টর রাখছি, তেমনি অন্য দিকে সরকারী প্রচেষ্টাও রেখেছি। অন্য দিকে প্রাইভেট সেক্টর বেসরকারী প্রচেষ্টা রেখেছি, এবং সঙ্গে সঙ্গে কো-অপারেটিভ বা সমবায় স্টোর, এটাও আমাদের আদর্শের মধ্যে রয়েছে। এখনও পর্যন্ত প্রাইভেট সেক্টর-কে সম্পূর্ণরূপে বর্জন করে দিতে পারিনি। সত্য কথা, আমরা চেষ্টা করছি বিভিন্ন ভাবে প্রাইভেট সেক্টর-এর কার্যকলাপকে সংকুচিত করবার জন্য, কিন্তু সম্পূর্ণরূপে তাকে বর্জন করা বা ধ্বংস করা আমাদের এখনও পর্যন্ত লক্ষ্য নয়। এটা মিশ্র অর্থনীতির মধ্যে দিয়ে আমরা যাচ্ছি। এই মিশ্র অর্থনীতির মধ্যে দিশে চলেতে গিয়ে দেখতে হবে যে অর্থ বিনিয়োগের ব্যাপারে আমরা প্রাইভেট এবং পাবলিক সেক্টর এর মধ্যে সামঞ্জস্য বিধান করতে পারছি কি না? যে কথা মণ্ডল মহাশয় বলেছেন, যে পণ্ডিতজী যে কথা উল্লেখ করেছেন, তা খুব সত্য কথা। এছাড়া কংগ্রেসের বিভিন্ন সভা সমিতিতেও এইসব বিষয় নিয়ে আলোচনা হয়েছে, এবং সকলেই প্রায় স্থির সিদ্ধান্ত করেছেন যে এই

ব্যাংকগুলি, যারা বিনিয়োগের সমস্ত ব্যবস্থা করছেন, তাদের জাতীয়করণ করতে হবে। কিন্তু কি ভাবে, কখন জাতীয়করণ করতে হবে, তা মতভেদ দেখা দিয়েছে।

এখানে হয়ত অনেকে মনে করতে পারেন এটা একটা ভেগ কথা হচ্ছে, ভাষাভাষি কথা হচ্ছে। আমরা অনুরোধ জানিয়েছি কেন্দ্রীয় সরকারকে, এবং কেন্দ্রীয় সরকার যখন দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা বিচার করে স্থির করবেন যে পাবলিক ব্যাংকগুলিকে পুরাপুরি ভাবে ন্যাশনলাইজ করা দরকার, তখন তারা এটা করবেন। সুতরাং আমার এই “at the appropriate time” বলার উদ্দেশ্য হচ্ছে তাই। আমরা জানি বিধান সভায় অনেক আইন আমরা পাশ করি। কিন্তু আইন পাশ হয়ে গেলে, সেই আইনকে কার্যকরী করা কখন হবে, সে সম্পর্কে বলা হয় যে একটা আপয়েন্টেড ডে, সেটা স্থির করেন যারা সরকার পরিচালনা করছেন, তাঁরা। তাঁরা ঠিক করেন এটা। কেন এখানে এই রকম কথা বলা হচ্ছে, তার মূল কারণ হল এই যে আমাদের স্বাধীনতার পর থেকে আমরা দেখছি যে আমাদের বিনিয়োগের ব্যবস্থা বা বিনিয়োগ ব্যবস্থা বা যে এক্সচেঞ্জ হয়েছে তার উপর ধীরে, ধীরে একটা সামাজিক নিয়ন্ত্রণের চেষ্টা চলেছে এবং রিজার্ভ ব্যাংক খব ইন্ডিয়া এ্যাক্ট করে সেটা সম্পূর্ণরূপে সরকারের কর্তৃত্বাধীনে নিয়ে আসা হয়েছে। আমাদের দেশে সব থেকে বড় যে কমাশিয়াল ব্যাংক ছিল ইমপেরিয়াল ব্যাংক অব ইন্ডিয়া সেটাও কয়েক বৎসর পূর্বে, বোধকরি ১৯৫৫ সালে, সরকারের নিয়ন্ত্রণে আনা হয়েছে, ন্যাশনালাইজ করা হয়েছে। প্রধানতঃ সেখানে সরকারই অংশিদার। সরকারই তার নীতি স্থির করে এবং বহু শাখা প্রশাখা গড়ে উঠেছে। এছাড়া ব্যাংকিং কম্পানী এ্যাক্ট পাশ করে তার বিভিন্ন ধারার মধ্যে, বিশেষ করে ২১ ধারাতে, বলে দেওয়া হয়েছে যে রিজার্ভ ব্যাংকের ক্ষমতা থাকবে যে সমস্ত কমাশিয়াল ব্যাংকগুলি রয়েছে, যে সব প্রাইভেট কমাশিয়াল ব্যাংক রয়েছে, তারা কি ভাবে অর্থ বিনিয়োগ করবে, কিভাবে আগাম দেবে, কিভাবে ধার দেবে, সেগুলি সম্পর্কে রিজার্ভ ব্যাংক নীতি নির্ধারণ করে দেবে এবং সেই সমস্ত ব্যাংকের যাবতীয় মেন্টেমেণ্ট, যাবতীয় হিসাব নিকাশ সেগুলো রিজার্ভ ব্যাংক দেখতে পারে। তাহলে আমরা দেখছি কি? যে সমাজ নীতি আমরা গ্রহণ করতে যাচ্ছি সেই সমাজ নীতির মধ্যে মিশ্র অর্থনীতির পরিপ্রেক্ষিতে সামাজিক নিয়ন্ত্রণ করবার একটি ব্যাপক ক্ষমতা সরকার পরিচালিত রিজার্ভ ব্যাংকের উপর দেওয়া হয়েছে। এর ফলে দেখা যাচ্ছে যে ১৯৫৬ সালে সর্বপ্রথম এবং ধান চাল সম্পর্কে অর্থ বিনিয়োগ ব্যাপারে রিজার্ভ ব্যাংক অনেকগুলি বাধানিষেধ সৃষ্টি করেছে। ১৯৫৭ সালের জুন মাসেও ফুড গ্রেন, খাদ্যশস্য চিনি, সম্পর্কে এই রকম নিয়ম হয়েছে, প্রত্যেক বছর বছর নিয়ম হয়েছে। এখন মাননীয় মন্ডল মহাশয় দেখালেন যে ক্রমশঃ বিনিয়োগটা বেড়ে যাচ্ছে তাহলে আর নিয়ন্ত্রণটা কি হল। দুটি যদি হয়, নিয়ন্ত্রণ হলনা কেন তার জন্য সঙ্গে সঙ্গে ন্যাশনলাইজ করলেই যে সমস্ত মর্শালিকলের আসান হয়ে যাবে তা নয়, যে ক্ষমতা এর মধ্যেই কেন্দ্রীয় ব্যাংককে দেওয়া হয়েছে, রিজার্ভ ব্যাংক—সরকার পরিচালিত ব্যাংককে দেওয়া হয়েছে সে ক্ষমতার পূর্ণ প্রয়োগ করে তাকে সুদৃঢ়ভাবে কার্যকরী করাই সর্বপ্রথম কর্তব্য এ বিষয় নিশ্চয়ই জোর কন্ঠে বলতে পারি। যদি রিজার্ভ ব্যাংক তার দায়িত্ব ঠিকমত পালন না করে, সরকার পরিচালিত ব্যাংক যদি তার দায়িত্ব ঠিকমত পালন না করে তাহলে আবার সরকারের হাতেই সমস্ত ব্যাংক বাবসা দিয়ে আবার একটা বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করার যে আশংকা হতে পারে সেটা কেন হবে? আমরা দেখতে পাচ্ছি কি, আমরা দেখতে পাচ্ছি যে নিয়ন্ত্রণের মধ্যে দিয়ে আমরা এই সব বিনিয়োগ ব্যবস্থাকে খানিকটা দখলে রাখবার চেষ্টা করছি। ন্যাশনলাইজ করা বা রাষ্ট্রীয়করণ করলেই যে সমস্ত মর্শালিকল আসান হয় তা নয়, আমরা এটাও লক্ষ্য করছি আমি জানিনা অন্য দেশের কথা উল্লেখ করলে বিরোধী বন্ধুরা আবার রাগ করবেন কিনা, আমরা দেখছি অনেক ক্ষেত্রে অন্যান্য দেশে যখন জাতীয়করণ করা হল হবার পর কি হয়েছে? সেখানে গ্রেট ক্যাপিটালিজম সৃষ্টি হয়ে গিয়েছে, আমরা দেখছি যে সেখানে ফ্যাসিজম সৃষ্টি হয়ে গিয়েছে। নাসি জার্মানীতে হয়েছে, ইটালীতে হয়েছে, স্পেনে ফ্যাসিস্টরা বহু জিনিষ জাতীয়করণ করেছে, বিশেষ করে ব্যাংক ব্যাসকে সম্পূর্ণ জাতীয়করণ করে তারা নিজেদের প্রভু কায়ম করবার চেষ্টা করেছে এবং অন্য যে সমস্ত দল রয়েছে বা অর্থনৈতিক গ্রুপ রয়েছে তাদের বিরুদ্ধে একেবারে উল্লেখযোগ্যভাবে অগ্রসর হতে পেরেছে। কাজেই আমরা যে অর্থনীতির মধ্যে দিয়ে এখন যাচ্ছি এখন এই অর্থনৈতিক ক্ষমতা সম্পূর্ণভাবে যদি রাষ্ট্রের হাতে কেন্দ্রীভূত করা যায়

তাহলেই যে মিশ্র অর্থনীতি সম্পূর্ণরূপে কার্যকরী করা যাবে তা বলে আমি মনে করি না। যা কিছু করতে যাই না কেন প্রথমে মনটা বদলান দরকার। অর্থনীতি পরিবর্তনের পিছনে সব সময় একটা মানসিক দিক আছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার কাছে আমি একটা নিবেদন করছি, সেই মানসিক দিক পরিবর্তন করতে কিছু সময় লাগে তারজন্য শ্রদ্ধা সরকারকে দোষ দিলে চলে না, যারা ব্যবসা করছেন, যারা ক্রেতা, যারা উৎপাদন করছেন, যারা বণ্টন করছেন, সকলেরই এই মানসিক দিক সম্পর্কে কিছুটা পরিবর্তন দরকার। আমি নিজে মনে করি অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি, কি মাননীয় বন্ধু এখানে যারা আছেন বিরোধীদের তারা সকলেই, আমরা এমন একটা সামাজিক অবস্থার মধ্যে বড় হয়ে উঠেছি যে সেটা হচ্ছে সেই পর্যায়ে আধা সামন্ত-তান্ত্রিক এবং আধা ঔপনিবেশিক সমাজ, এই সমাজের মধ্যে সমাজবাদটা যে কি তা সকলেই উপলব্ধি করতে পারি না এবং উপলব্ধি করলেও কি করে কার্যকরী করতে হবে সেটাও আমরা সম্পূর্ণতঃ এখনও স্থির করে উঠতে পারিনি। তার ফলে হয়কি যেখানে দেশের সমস্ত সম্পদের দ্বিবি কৃষ্টি রাষ্ট্রের হাতে সম্পূর্ণরূপে তুলে দেওয়া হচ্ছে ঐ ব্যাংকের, প্রাইভেট ব্যাংক যারা সারা ভারতব্যপী ছড়িয়ে নানা জায়গায় ছোটখাটো ব্যবসায়ী থেকে আরম্ভ করে অনেককে নানানভাবে সাহায্য দিয়ে তারা দেশের উন্নতির চেষ্টা করছে, নিশ্চয়ই লাভও তারা করছে লাভটাকে ও আমরা একেবারে বন্ধ করে দিইনি, লাভের উপর কিছুটা রেষ্ট্রিকশন বা নিষেধ চাপান হয়েছে, সেটা আমরা জানি যে তাকে সংশোধন করার চেষ্টা হচ্ছে। ঠিক সেই ধরনের প্রাইভেট ব্যাংকগুলি যদি আজকে সরকারী কর্তৃত্বাধীনে আসে এবং দিল্লীতে বসে সেই কয়েকজন লোক এরই এই অসংখ্য ব্যাংকগুলি, সেই গ্রাম থেকে গ্রামান্তরে, ছোট ছোট শহরে এই সমস্ত ব্যাংকগুলিকে চালাবে এমন যোগ্যতা আমি স্বীকার করছি যে কোন সরকারী কর্তৃপক্ষের এখনও পর্যন্ত হয়নি।

[11-10—11-20 a.m.]

মাননীয় বন্ধুরা প্রায়ইতো সরকারকে অপদার্থ, অযোগ্য এই সমস্ত কথা বলেন, কিন্তু আমি মনে করি যে তারা সরকারকে যথেষ্ট ভক্তি করেন কেননা তারা ভক্তি করেন বলেই সরকারের হাতে এইসব প্রাইভেট ব্যাংকগুলি তুলে দিচ্ছেন। সেজন্যই বর্তমান সামাজিক পরিপ্রেক্ষিতে আরো সময়ের দরকার, এই কারণেই আমার এই সংশোধনী প্রস্তাব। ইন্সট্রুমেন্টস সম্পর্কে যে কথা বলা হয়েছে সেটা আমরা পরে বিবেচনা করতে পারি, কারণ ব্যাংকটাই হচ্ছে প্রধান প্রতিষ্ঠান যার মধ্যে দিয়ে খুব সহজে টাকা লেনদেন হতে থাকে। আমার আজকে যে সংশোধনী প্রস্তাব সেটা এই কারণেই হয়, এখানে এই কথাটা রয়েছে যে, অ্যাপ্রোপ্রিয়েট টাইম-এ আমরা ব্যাংক ন্যাশ-নলাইজ করব—গণতান্ত্রিক পদ্ধতির সংস্থা মিল রেখে সমাজবাদের যে চেষ্টা হচ্ছে সেই সমাজ-বাদ প্রতিষ্ঠিত করতে গেলে যে সময় লাগবে সেখানে সরাসরি সরকারী নিয়ন্ত্রণে ব্যাংকগুলি গেলে দাম কমবে বলে যে আশা করা হচ্ছে তা আমি মনে করি না। এখন ক্ষমতা রয়েছে, এর পক্ষেও আমি উল্লেখ করেছি রিজার্ভ ব্যাংক-এর হাতে অস্ত্র রয়েছে, তারা নিয়ন্ত্রণ করতে পারেন। তা যদি তারা না করেন নিশ্চয়ই আমরা সমালোচনা করব, যাতে করেন তার জন্য আমরা চেষ্টা করব, কিন্তু এখন সরকারের হাতে সমস্ত অর্থ নিয়ে এলে যে বিপর্যয় সৃষ্টি হবে বলে আমি আশংক্য করি সেটা আমাদের সকলেরই প্রিনধানযোগ্য। সর্বশেষে একটা কথা বলে আমি শেষ করতে চাই—আমাদের দেশে যে অর্থ বিনিয়োগ চলছে সেটা শ্রদ্ধা ব্যাংকের দ্বারফতে চলছে না। বিরোধীদের মাননীয় সদস্যরা জানান, আমাদের কেন্দ্রীয় মন্ত্রী প্রীত্বেশ্বারী বারে বারে বলেছেন আমাদের দেশে বহু ব্যাক মানি ছড়িয়ে পড়েছে। একথা অস্বীকার করার উপায় নেই। বিত্তীয় মহাযুদ্ধের পর থেকে যে টাকা মুদ্রাস্ফীতি ও অন্যান্যভাবে জমে গিয়েছে, যে টাকা গোপন পথে চলে গিয়েছে সেই টাকা আমরা বাইরে আনতে পারছি না। বলতে পারেন এটা করছে কাবা। একথা আমরা বারবার স্বীকার করেছি। আজকের দিনে ব্যাক মানির যে কারবার চলছে সেটার বিরুদ্ধে দাঁড়বার জন্য চেষ্টা করা দরকার এবং এজন্য আজকে যে সমস্যা সৃষ্টি হয়েছে তার সমাধানের জন্য বিরোধীদের থেকেও আমাদের পরামর্শ নিতে হবে। এছাড়া আমরা একটা কথা হল, গ্রামে গ্রামে এবং ছোট ছোট শহরে যে সমস্ত মহাজন আছে তারা ব্যাংকের দ্বারফত লেনদেন করে না তাদের অগণিতসংখ্যক মাটির তলার বা অন্যভাবে আছে, কত টাকা আছে আমরা জানি না প্রায় ৪ হাজার কোটি টাকা আছে—অনেক কথাই শোনা যায়। এই সমস্ত

মানি লেণ্ডারদের উপর নিয়ন্ত্রণ আরো শক্ত করা দরকার, তারা অনেক সময়ই রিজার্ভ ব্যাঙ্ক-এর নিয়ন্ত্রণ সম্পূর্ণ উপেক্ষা করতে পারে কেন না আইনে তাদের উপর নিয়ন্ত্রণ করার তেমন কোন ক্ষমতা নাই। সেজন্য আমি বলছি ব্যাঙ্ক সম্পর্কে আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের উপর ছেড়ে দিই যে দেশের অবস্থা বিবেচনা করে উপযুক্ত তারা প্রাইভেট ব্যাঙ্কগুলি জাতীয়করণ করে নিন সেটাই সচ্চেষ্টে বাঞ্ছনীয় হবে। জেনারেল ইন্সদুরেন্স সম্পর্কে প্রয়োজন হলে পরে বিবেচনা করা যেতে পারে। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Monoranjan Roy :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্য চন্দ্রমহাশয়ের সংশোধনী দেখে মনে হয়েছিল তিনি ব্যাঙ্ক জাতীয়করণ করা সমর্থন করেন, কিন্তু তাঁর বক্তৃতায় সমস্ত কিছু মিলে এই দাঁড়াল যে, হ্যাঁ, একটু মুনাকা-টুনাকা তাঁরা নেন, সেটা অস্বীকার করছেন না; ব্র্যাক মানি তাও বাজারে আছে; মাটির তলায় আছে, বিরোধীপক্ষ সেটা খুঁজে বের করে দিলে ভাল হয়। জাতীয়করণ হলে সমস্যার সমাধান হবে তা তিনি মনে করেন না। তিনি বলেন আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের উপর ছেড়ে দিই, তাঁরা যখন উপযুক্ত সময় মনে করবেন তখন জাতীয়করণের কথা তারা ভাববেন। ১৯৪৮ সালে এই কংগ্রেস পার্টি ঠিক করেছিলেন ব্যাঙ্ক জাতীয়করণ করতে হবে। ১৬ বৎসর হয়ে গিয়েছে, ১৬ বৎসর পরেও সেই উপযুক্ত সময় আসেনি। তা চন্দ্রমহাশয়ের বক্তব্য হচ্ছে, আরো ১৬ বৎসর সময় দেওয়া যাক, ৩২ বৎসর চলে যাক। তারপর, তিনি যদি তখন এই হাউসের সভ্য থাকেন তাহলে তিনি তখন হয়তো প্রস্তাব করবেন ব্যাঙ্ক জাতীয়করণ করা হোক। এভাবে জাতীয়করণ করা যায় না। কেন জাতীয়করণ করা দরকার তা কিন্তু আমরা প্রতাপবাবুর একটা কথা মনে রাখা পেলাম না। ব্যাঙ্ক জাতীয়করণ করা দরকার এই জন্য যে, আজকে সমস্ত ওয়েলথ, দেশের সমস্ত সম্পদ, রক্ষাঃ কৌশলভূত হচ্ছে মার্জিনমের কলকল ঘরের হাতে, টাটা মিউলা সিংহানিয়া, হীরচাঁদ, ডালমিয়া এইরকম ৫টা মাত্র ব্যাঙ্ক তাদের হাতে, শতকরা প্রায় ৫০ ভাগ তাঁদের কন্ট্রোল-এ, ৭৩৩ কোটি টাকা আমানত তাঁদের ব্যাঙ্ক আছে এবং তাঁরা প্রতি বৎসর যা মুনাকা করেন তা তাঁদের যে মজুত মূলধন সেই মূলধনের প্রায় সমান—প্রতি বৎসর এই তাঁরা করে যাচ্ছেন। আমার পূর্ববর্তী বক্তা চন্দ্রমহাশয় বলেছেন যে, জাতীয়করণ করলেও সুবিধা হবে না, কারণ 'রজভ' ব্যাঙ্ক তো রয়েছে, রিজার্ভ ব্যাঙ্কই কন্ট্রোল করছে। কিন্তু আমি চন্দ্রমহাশয়কে শ্রবণ করিয়ে দিতে চাই, ১৯৬২ সালে শ্রদ্ধা খাদ্যশস্যের বাপারে এই ব্যাঙ্কগুলি, ব্যক্তিগত মালিকানায় যে ব্যাঙ্ক তাঁরা ১৩৬ কোটি টাকা দান দিয়েছে এবং এই বছর, রিজার্ভ ব্যাঙ্ক বলেটিনটা তিনি আরেকবার পড়বেন, তাহলে দেখবেন ১৯৬৪ সালের জানুয়ারী, ফেব্রুয়ারী মার্চ মাসে কতভাবে ব্যাঙ্কগুলি এ্যাডভান্স টাকা দিয়েছে, ক্রেডিট তাদের বেড়ে গিয়েছে। তারপর, খানকালের জন্য যখন ক্রেডিট দেওয়া উচিত নয় সেই সময় ক্রেডিট কিভাবে কমে গিয়েছে সেই হিসাবও দেখে নিন। কংগ্রেসের বড় বড় নেতা এবং দিল্লীতে যাঁরা মসনদে বসে আছেন তাঁদের মুখে এই কথা যে কৌশলভূত করতে দেব না, কনসাল্টেশন অফ ক্যাপিটল করতে দেব না। তাই যদি তারা চান তাহলে ব্যাঙ্ক জাতীয়করণ না করে অন্য কোন রাস্তা নেই। মুখামশ্রী আমাকে বক্তৃতা দেননি, কালকে হয়েছে দেখে, তা তিনি যতই বলুন না কেন, কখনেই তাঁরা চাল ইত্যাদি খাদ্যশস্যের ব্যাপারে কনসাল্টেশন করতে পারবেন না যদি তা সম্পূর্ণভাবে নিজেদের হাতে না নেন, কারণ যারা ব্যক্তিগত ব্যবসা করে তাদের সঙ্গে ব্যাঙ্কের যোগসাজসেই নানাভাবে কৌশলভূত হচ্ছে। তাঁকে আমি একটা কথা জানাতে চাই মাত্র এই ৫টি ব্যাঙ্কের ৭৭ জন ডাইরেক্টর ৫১ ৫৫ জন ডাইরেক্টর ৩৩টি ফিন্যান্সিয়াল কর্পোরেশন-এ ছড়িয়ে আছেন—২৫টি ইনভেস্টমেন্ট ট্রাস্ট ৫৮৪টি স্টোক-ফ্যান্ডারিং এবং অন্যান্য কোম্পানী, ট্রেডিং কনসার্ন ১৭টি ফিন্যান্সিয়াল কর্পোরেশন ৩০টি, ইন্সুরেন্স কোম্পানী ৩৩টি এগুলির মধ্যে এই ৫টি ব্যাঙ্কের ৫৫ জন ডাইরেক্টর ছড়িয়ে আছেন, অর্থাৎ ভারতবর্ষের সমস্ত অর্থনীতিই তাঁরা কন্ট্রোল করছেন।

[11-20—11-30 a.m.]

অর্থাৎ ভারতবর্ষের সমস্ত অর্থনীতীতাকে মূলতঃ এরাই কন্ট্রোল করছে। প্রতাপবাবু বলবার চেষ্টা করেছিলেন যে, ফ্যাসিস্টরাও তাদের সুবিধার জন্য জাতীয়করণ করে। আমি বলছি না এই সরকার ফ্যাসিস্ট সরকার—এটা গণতান্ত্রিক সরকার। কিন্তু গণতান্ত্রিক সরকার হওয়া সত্ত্বেও

আজকে স্টেট সেক্টরে যে উৎপাদন হচ্ছে তার মূল সুবিধাগুলো এই বৃহৎ পন্থীজপতিরাই গ্রহণ করছে। ফ্যাসিস্টরা তাদের সুবিধার জন্য জাতীয়করণ করছে, না গণতান্ত্রিক সরকার পন্থীজপতিদের সুবিধার জন্য করছে এ থেকে একটা চেহারা পরিস্কার বোঝা যাচ্ছে সরকারটা কাদের। বৃহৎ পন্থীজপতিদের সরকার হলেও যতক্ষণ পর্যন্ত ব্যাংকের জাতীয়করণ না হচ্ছে ততক্ষণ পর্যন্ত রাষ্ট্রায়ত্ত্ব ক্ষেত্রে যে সমস্ত শিল্প আছে সেই শিল্পের সুবিধাগুলো এই বড় বড় পন্থীজপতিরাই পারে এবং পেয়ে আসছে। কাজেই ব্যাংকের জাতীয়করণের সুবিধা এবং প্রয়োজন নতুন করে না বলে শাখা একথা বলতে চাই যে, যদি কেন্দ্রীয়করণ বা কনসল্টেশন ভাংগতে চাই, যদি আমাদের অর্থনীতির উপর জনসাধারণের কন্ট্রোল আনতে চান এবং আমাদের অর্থনীতিকে যদি এই পন্থীজপতি কলোনিয়াল ঘরের হাতে ভেঙে দিতে না চান তাহলে ব্যাংকের জাতীয়করণ ছাড়া উপায় নেই। সারা জিনিষপত্রের দাম কমাতে কি করে? যতক্ষণ ব্যাংকগুলি ক্রেডিট দেবে ততক্ষণ জিনিষপত্রের দাম কমাতে পারবেন না। ব্যাংকগুলির ক্রেডিট ফগার যদি দেখেন তাহলে বুঝবেন এই টাকা তারা কোথায় খাটায়। আমাদের দেশের জাতীয় শিল্পের উন্নতির জন্য ব্যাংকগুলি কম টাকা খাটায়। এটি ব্যাংকগুলির উদ্দেশ্য হচ্ছে ফাঁটকা বাজারের টাকা খাটাব এবং খাদ্যশস্যের উপলব্ধি খাটায়। এ থেকে তাদের মনোখ্যা বেশী উঠে আসে এবং ব্র্যাক মানি সহজে নিতে পারে। কাজেই এগুলি যদি বন্ধ করতে চান তাহলে ব্যাংকের জাতীয়করণ করাছাড়া উপায় নেই। প্রতাপবাবু মনে সমঝিৎ করে জাতীয়করণের বিরোধিতা করলেন এবং আমরা জানি আমরা প্রস্তাব আনলেও ব্যাংকের জাতীয়করণ হবে না। এটা হবে তখন যখন ভারতবর্ষের লোক মাথাচাড়া দিয়ে উঠে আন্দোলন করবে। সারা, সমস্ত ব্যাংকের কর্মচারীরা তাদের জীবনের অভিজ্ঞতা দিয়ে বছরের পর বছর দেখা আসছে কিভাবে ব্যাংকের মারফত চোরাকারবার চলছে, কিভাবে ব্যাংকের মারফত চোট চোট শিল্প খুদাস হয়ে যাচ্ছে এবং কিভাবে ব্যাংকের মারফত খাদ্যশস্যের দাম দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে। এটা কারণে সমস্ত ভারতবর্ষের প্রায় ২০ লক্ষ ব্যাংক কর্মচারী সারা ভারতব্যাপী লক্ষ লক্ষ সাত সংগঠন করছে যে ব্যাংক জাতীয়করণ করা হোক। ব্যক্তিগত মালিকানার অধীনে যে সমস্ত ব্যাংক চলছে তার কর্মচারীরাও চাচ্ছে ব্যাংক জাতীয়করণ করা হোক আর এখানে বসে আমরা শুধু জাতীয়করণ করা মন্দ নয়, কিন্তু এতে সমস্যার সমাধান হবে না—কাজেই এটাকে ভেঙে দেওয়া হোক। ১৬ বছর আগে একটা প্রস্তাব পাশ হয়েছিল, কিন্তু আজ আর সেই প্রস্তাব পাশ করাবারও দরকার নেই, আমরা শুধু বসে থাকি। তারপর, ব্যাংকের জাতীয়করণ সম্পর্কে বলতে গিয়ে জেনারেল ইন্সট্রুয়েন্স সম্পর্কে প্রতাপবাবু বললেন এটা পরে দেখা যাবে। একবার অর্থ হোল তাঁরা যেন ব্যাংক এখনই নিয়ে নিয়েছেন। এ সম্পর্কে আমরা বক্তব্য হচ্ছে শুধু ব্র্যাক মানি নয়, আন্ডার ইনভয়েসিং এবং ওভার ইনভয়েসিং—অর্থাৎ একটা জিনিষের দাম কম করে এং বেশী করে দেখান হয় এবং রপ্তানী এবং আমদানীর সমস্যা যদি ব্যাংকের সঙ্গে জেনারেল ইন্সট্রুয়েন্স-এর যোগসাজস না থাকে তাহলে এই জিনিস হতে পারে না। প্রতাপবাবু যখন জ্ঞানীগুনী লোক তখন তার জানা উচিত ছিল যে, শুধু ব্যাংক পরলেই হবে না, বাইরে যখন একটা মাল চালান দেয় তখন তার কত দাম হবে সেটা ইন্সট্রুয়েন্স-এ লেখা থাকে এবং সেই অনুসারে একটা জিনিস ইনসিওর্ড হয়। যদি কম লেখা থাকে তাহলে ভারতবর্ষের এগুচেকার ক্ষতিগ্রস্ত হয় এটা যখন সকলেই জানে তখন প্রতাপবাবুরও এটা জানা উচিত ছিল।

কাজেই এখানে যদি আমরা আন্ডার ইনভয়েসিং বন্ধ করতে চাই, এই জেনারেল ইন্সট্রুয়েন্স সরকারের হাতে নিতে হবে। কে দেখবে সত্যিকারের একটা জিনিস কত দরে বাইরে পাঠাচ্ছে? আর পাইরে থেকে যে জিনিস অসচ্ছ স্টেট যদি ওভার ইনভয়েসিং করে দিই তাতেও আমাদের সবকারের ক্ষতি হচ্ছে, আমাদের দেশের ক্ষতি হচ্ছে, এগুচেকারের ক্ষতি হচ্ছে, সে কাজ ইন্সট্রুয়েন্সে সম্পন্ন করা উচিত করে। ইন্সট্রুয়েন্স কোম্পানীর কত কার্যপটল? জেনারেল ইন্সট্রুয়েন্সের প্রতিটি কোর্ট টাকার বাবসা করছে। তাদের কার্যপটলের পরিমাণ মাত্র ১১-৬৩ লক্ষ, সমস্ত প্রাইভেট জেনারেল ইন্সট্রুয়েন্সের। যখন জেনারেল ইন্সট্রুয়েন্সের কর্মচারীরা আওয়াজ তুললেন জেনারেল ইন্সট্রুয়েন্সে বস্ত্রায়ত্ত্ব করা হোক, তখন সরকার থেকে বলা হল আমরা যেমন রিজার্ভ ব্যাংক খুলেছি সেইরকম জেনারেল ইন্সট্রুয়েন্স ব্যক্তিগত মালিকানার হাতে ছেড়ে দেব, তবে লাইফ ইন্সট্রুয়েন্স কর্পোরেশনও কিছু কিছু জেনারেল ইন্সট্রুয়েন্সের বাবসা সুদ্র করলো তাতে কিন্তু কোন সমস্যার সমাধান হয়নি, তার সব চেয়ে বড় প্রমান হচ্ছে এই রিজার্ভ

ব্যাংক-এর হাতে থেকেও প্রাইভেট ব্যাংকগুলিকে যেগুলি বাস্তবিক মালিকানাধীন আছে সেগুলিকে একেবারে কোন জায়গায় কন্ট্রোল করতে পাচ্ছেন না। এজন্য প্রতাপবাবু আফগোশ করছেন কিন্তু আফগোশ করে কোন লাভ নেই। জেনারেল ইন্সওরেন্সের ব্যাপারেও তাই হবে। কন্ডাক্ট বুল বলে একটা জিনিস করেছিলাম কারণ ব্যাংক মানি সব চেয়ে বেশী জেনারেল ইন্সওরেন্সে হয়, এটা সকলেই জানে কিভাবে তারা একটা জিনিসের দাম লিখিয়ে দেয় এবং যখন গুদামটা পুড়ে যায় তারপর সে টাকা পেয়ে যায় এবং তারা নিজেদেরই লোক। যেটা বন্ডাম জেনারেল ইন্সওরেন্সের ঘর একটা মাত্র ঘর, টাটার ঘর, এই টাটার দু'তিনটি জেনারেল ইন্সওরেন্স আছে, একটা হচ্ছে নিউ ইন্ডিয়া, একটা হচ্ছে সাউথ ইন্ডিয়া, আর একটা হচ্ছে ভারত ইন্সওরেন্স কোম্পানী। এই তিনটি ইন্সওরেন্স কোম্পানী যে টাকা প্রিমিয়াম হিসাবে পায় তার শতকরা ৩৫ ভাগ শেয়ার তিনটি কোম্পানী মিলে পায় অর্থাৎ টাটার ঘরে যায়। এই টাটা কোম্পানী আবার দু'টা ব্যাংক কন্ট্রোল করছে—সেন্ট্রাল ব্যাংক অফ ইন্ডিয়া এবং ব্যাংক অব ইন্ডিয়া, তারাই কন্ট্রোল করছে এবং সমস্ত শিল্পের উপর তাদের কন্ট্রোল রয়েছে। এইভাবে সমস্ত অর্থনীতি তারা এই ইন্সওরেন্স এবং ব্যাংক মারফত তারা কন্ট্রোল করে চলেছে। সেখানে তারা কত গুদাম পুড়িয়ে দিলেন, আর আমাদের যেখানে এত অসুবিধা সেখানে শিপগুলি আমাদের দেশে ইন্সওরড হয় না, যদি ইন্সওর করেও রিটাইন্সওর করে বিলাতে গিয়ে এমেরিকা গিয়ে, এই রি-ইন্সওর করা মানে আমাদের দেশের টাকা ওদেশে চলে যাবে। এভাবে সমস্ত জিনিস চলছে, এটাকে আমরা বন্ধ করতে চাই। আমাদের যে টাকার ইন্সওর হত লাইফ ইন্সওর কর্পোরেশন হওয়ার ৬ বছর পরে সিংগু প্রিমিয়াম এখন পেয়ে যাচ্ছেন, সিংগু কেস এখন হচ্ছে। আমরা দেখলাম টেট ব্যাংক অব ইন্ডিয়া সম্বন্ধে যেটা প্রতাপবাবু সম্বন্ধে মন প্রকাশ করলেন তাতে সরকারের কথা দেশের ক্ষমতা নেই, প্রাইভেট মালিকানার হাতে ছেড়ে না দিয়ে সরকারের হাতে—রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করলে গ্রামে গ্রামে ব্যাংক কি করে হবে, প্রতাপবাবু জানেন এই টেট ব্যাংক যখন ইম্পিয়ারিয়াল ব্যাংক থেকে হল, এই কয় বছরের মধ্যে ৭০০ নতুন ব্যাংক হয়েছে এবং এক মাত্র টেট ব্যাংক কিছু কিছু এগ্রিকালচারাল লোন দিতে আরম্ভ করেছে, স্মল স্কেল ইন্ডাস্ট্রিতে দেবে কিন্তু কোন প্রাইভেট ব্যাংক দেয় না দেবেও না, টাটা ব্যাংক থেকে দেবে না, দেয় না। কাজেই প্রতাপবাবুর কথা হচ্ছে, যে সংশোধনী তিনি আনলেন তার মানে হচ্ছে ব্যাংক জাতীয়করণ করা দরকার নাই, কথা হচ্ছে বাস্তবিক মালিকানার হাতে সব ছেড়ে দাও। আজকে সমস্ত দেশটা, তার অর্থনীতি সমাজনীতি তারা কন্ট্রোল করছে তারা টাটা-বিড়লা গোষ্ঠী যাদের হাতে মন্ত্রীত্ব, যাদের কথায় মন্ত্রীত্ব চলে তাদের হাতে ব্যাংক ছেড়ে দাও যাতে তারা আরও ভাল কন্ট্রোল করতে পারে। রিজার্ভ ব্যাংকের আইন করে কোম্পানী এ্যাক্ট চেঞ্জ করে তারা যায় না, তার ভিতরে যে ফাঁক থাকে সেই ফাঁক দিয়ে সব বেরিয়ে যায়। কাজেই ব্যাংক জাতীয়করণ সম্পর্কে আমাদের জেনারেল ইন্সওরেন্স জাতীয়করণ-এর কথা যদি না বলি তাহলে আইনে ফাঁক থেকে যায়, যে ফাঁক দিয়ে সমস্ত জলটা বেরিয়ে যাবে। যেমন প্রতাপবাবুর কথায় রিজার্ভ ব্যাংক থাকা সত্ত্বেও প্রাইভেট ব্যাংক কন্ট্রোল করতে পাচ্ছেন না। ব্যাংকের সঙ্গে এজন্যই জেনারেল ইন্সওরেন্স জাতীয়করণ করা প্রয়োজন, কারণ জেনারেল ইন্সওরেন্সে যেভাবে ব্যবসা হয় সেই ব্যবসা দরকার। সেই ব্যবসায় কোন জায়গায় কত কমিশন দেওয়া হয় সরকার তা জানেন না। এদিক ব্যাংক মানি বেরিয়ে আসে, কারণ কমিশন লেখা থাকলেও ১০।১৫।২৫ পারসেন্টের বেশী দিতে পারে না। কিন্তু তারা কমিশন দেয় ৪০।৫০।৬০ পারসেন্ট। সেজন্য লিখে দেওয়া থাকে না, সেটা হিসাবে দেখান হয় খরচ হয়ে গেছে। এবং সেই খরচ কোন মারফত হল? সেখানে লোকের মাইনে লেখা থাকলেও ৩০০ টাকা এবং সেই ভাবেই সেই করান হল কিন্তু তাকে হয়ত দেওয়া হল ৫০ টাকা। তাদের প্রত্যাশা করার ক্ষমতা নেই। এইভাবে নানা ভাবে তারা টাকা নিয়ে ব্যাংক মানি নিয়ে এই সমস্ত ইন্সওরেন্স করেন। এটা বন্ধ করার জন্য অনেকবার বলেছি, এট বন্ধ করতে চাই এবং এই ইন্সওরেন্সের মালিকও বলছে আমরা বুলস্ মেনে চলো।

[11-30—11-40 a.m.]

বেশী গোলমাল দেখলেই ইন্সওরেন্স বন্ধ করে দেন এবং কর্মচারীদের বেকার করে দেন, দিয়ে আবার অন্য জায়গায় ব্যবসায় টাকাটা খাটান। এর উদাহরণ ঐ জেনারেল ইন্সওরেন্স রয়েছে। সেজন্য ঐ জেনারেল ইন্সওরেন্সের কর্মচারীরা এই দাবী তুলছেন সারা ভারতবর্ষ

জুড়ে যে জেনার্যাল ইনসিওরেন্স জাতীয়করণ করা হোক। জেনার্যাল ইনসিওরেন্সের শব্দ একটা অংশ লাইফ ইনসিওরেন্স কর্পোরেশন করব এটা করলে হবে না। হবে না এইজন্য যে টাটা, বিড়লা, সিংহানিয়া, ডালমিয়া, এদের হাতে সমস্ত বড় বড় কারখানা রয়েছে, গুদাম রয়েছে, সমস্ত ব্যবসা রয়েছে। কাজেই তারা যে ইনসিওর করবে তা সরকারের কাছে গিয়ে করবে না। তারা ইনসিওরেন্স তাদের কোম্পানীগুলির কাছে করবে, একজন আর একজনের কাছে করবে। এইভাবে সরকার চূপ করে বসে থাকবেন। এটা লাইফ ইনসিওরেন্স নয়, এটা জেনার্যাল ইনসিওরেন্স, ফায়ার ইত্যাদি অন্যান্য সমস্ত ইনসিওরেন্স-এর মধ্যে পড়ে। স্বাভাবিকভাবে জেনার্যাল ইনসিওরেন্স দ্বারা পরিচালিত হতে পারে। লাইভ স্টক ইনসিওরেন্স আমাদের দেশের কোম্পানী-আজ জাহাজগুলি যোগুলিকে হাল ইনসিওরেন্স বলা হয় ঐ জাহাজগুলি সরকার পরিচালিত ইনসিওরেন্স দ্বারা পরিচালিত হতে পারে। লাইভ স্টক ইনসিওরেন্স আমাদের দেশের কোম্পানীগুলি করতে পারে না। এই যে বড় বড় ঘোড় দৌড়ের ঘোড়া তার ইনসিওরেন্স হয় বিলাতী কোম্পানীর দ্বারা। এগুলি সব বাইরে ইনসিওরড হয়। আমাদের দেশে দু'একটার যদিও ইনসিওরেন্স হয় তাহলে সেগুলি রি-ইনসিওর হয় বিলাতে গিয়ে আর আমেরিকার দ্বারা। আমাদের দেশে লাইভ স্টক ইনসিওরেন্স নেই, রূপ ইনসিওরেন্স নেই। এই ইনসিওরেন্স করতে পারি যদি রাষ্ট্রীয়করণ করা হয়। কারণ, এই সমস্ত ইনসিওরেন্স তাদের কোন স্বার্থ নেই, সেজন্য করে না। অথবা বেশী টাকা নিতে হবে বলে তারা ইনসিওর করে না, করলে তারা রি-ইনসিওর করে। তবু ফলে আমাদের টাকা বাইরে চলে যায়। আজ পর্যন্ত বাইরে আমদানি-রপ্তানি করবার মত সংস্কার আছে, ১৬টা এক্সচেঞ্জ ব্যাংক রয়েছে, তারা কন্ট্রোল করে, তারা হচ্ছে বিলাতী এবং আমেরিকান। এখন পর্যন্ত আমাদের দেশে যে বিলাতী ব্যাংকগুলি রয়েছে আমদানি-রপ্তানি আসল জিনিস কন্ট্রোল করে এই বিলাতী ব্যাংকগুলি এবং তারা কিভাবে খরচ দেখায়—এই যে রপ্তানি ব্যাংক অফ ইন্ডিয়া রয়েছে তার যিনি চীফ ম্যানেজার তাঁর মাইনে হচ্ছে ১০ হাজার টাকা এবং আমাদের দেশের যে বিজ্ঞান ব্যাংক অফ ইন্ডিয়া তার গভর্নরের মাইনে হচ্ছে ৪ হাজার টাকা। এই ১০ হাজার টাকা আমাদের দেশ থেকে চলে যাচ্ছে এবং আমাদের ফরেন এক্সচেঞ্জ সেখানে ঘা খাচ্ছে। ফরেন এক্সচেঞ্জ বলে এত চিংকার শুনছি কিন্তু এইসব একবারও মনে হয় না। তার কারণ টাটা, বিড়লা এদের সঙ্গী সাথী হচ্ছে এই বিলাতী কোম্পানীগুলি, এদের হাতে দিয়ে বেরিয়ে যাচ্ছে বলে ফরেন এক্সচেঞ্জের কথা মনে হয় না। মাঝে মাঝে শুনছি ফরেন এক্সচেঞ্জের ব্যাপারে কেলেংকারী হচ্ছে। এটা কি করে হয় যদি ব্যাংক তাদের সাহায্য না করে? যে এটা বড় বড় বিলাতী ব্যাংক রয়েছে সেই ব্যাংকগুলি যদি সাহায্য না করে, জেনার্যাল ইনসিওরেন্স কোম্পানীগুলি যদি সাহায্য না করে তাহলে বাইরে কি করে টাকা পাঠাবে? কি করে পেমেন্ট হবে? হতে পারে না। কাজেই সমস্ত জিনিসের মূলে হচ্ছে এইসব ব্যাংক। এই ব্যাংক মারফৎ, জেনার্যাল ইনসিওরেন্স মারফৎ আমাদের দেশে সমস্ত জায়গায় দুর্নীতি নিয়ে এসে চোকাচ্ছে। আমাদের দেশের জিনিসপত্রের দাম বাড়বার অন্যতম কারণ, ব্যাংক প্রধান কারণ হচ্ছে ইনসিওরেন্স কোম্পানীগুলি এবং ব্যাংক এবং আমাদের খাদ্যদ্রব্যের যে অসংযত পরিণতি এই পরিণতির অন্যতম প্রধান কারণ হচ্ছে এই ব্যাংকের দান। এই বলে আমি প্রস্তাব সমর্থন করছি এবং প্রতাপাবাদু যে সংশোধনী প্রস্তাব দিয়েছিলেন সেটার বিরোধিতা করছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Sir, I beg to move that after the words "in order to" in line 2, the following words be inserted, viz. :—

"make our economy free from the influence of monopoly capitalists and".

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, শ্রীশঙ্করচরণ ঘোষের নামে যে সংশোধনী প্রস্তাব আছে সেটা আমি মত করছি। এই সংশোধনী প্রস্তাব মারফৎ মূল প্রস্তাব যেটা আছে তাকে খানিকটা পরি-
কার করার প্রচেষ্টা হয়েছে। আমাদের দেশের অর্থনীতি আজ যেভাবে একচেটিয়া পুঁজিপতি-
দের হাতে চলেছে তাকে রোধ করতে গেলে, সেই অর্থনীতিকে জনসাধারণের কাজে প্রয়োগ
করতে গেলে আজকে ব্যাংক জাতীয়করণ করা বিশেষ প্রয়োজন একথা সকলেই অনুভব করছেন।
মতান্তর দু'থের কথা যে আজকে কংগ্রেস যদিও মুখে বলছেন যে সমাজতন্ত্রের আদর্শ তাঁরা
হণ করেছেন এবং সমাজতান্ত্রিক সমাজ তাঁরা গড়ে তোলবার প্রচেষ্টা করবেন কিন্তু কাজের

ভেতর দিয়ে তাঁদের সেই ইচ্ছা, সেই প্রস্তাব রূপায়িত হতে আমরা দেখছি না, উপরন্তু সমাজ-তান্ত্রিক সমাজ গঠন করতে গেলে যে সমস্ত বলিষ্ঠ পদক্ষেপের দরকার সেই সমস্ত বলিষ্ঠ পদক্ষেপ গ্রহণ করার জন্য বিরোধিপক্ষ থেকে বারবার দাবী উত্থাপিত হলেও তাঁরা বারবার এই দাবী নস্যাৎ করে দেবার চেষ্টা করছেন। স্যার, আজকে সমাজতন্ত্রের পথে যদি এগিয়ে যেতে হয়, দেশের পুঁজিপতিদের দেশের অর্থনীতির উপর যে প্রভাব আছে তাকে যদি খর্ব করতে হয় তাহলে দেশের প্রাইভেট ব্যাংকগুলিকে জাতিয়করণ করা বিশেষ প্রয়োজন একথা প্রত্যেকটা অর্থনীতিবিদ স্বীকার করে নেবেন কিন্তু আমরা আশ্চর্য হয়ে গেলাম, এই প্রস্তাব যখন এই হাউসে নিয়ে আসা হল তখন কংগ্রেস পক্ষের ডাঃ প্রতাপ চন্দ্র মহাশয় একটা সংশোধনী প্রস্তাব নিয়ে এসে এই প্রস্তাবটাকে সম্পূর্ণরূপে বার্থ করে দেবার চেষ্টা করছেন। স্যার, প্রতাপবাবু নিয়ে এসেছেন এই ব্যাংক জাতিয়করণ করা উচিত য়াপ্রোপ্ৰিয়েটে টাইমে। আমার একটা কথা মনে পড়ে গেল—যখন পার্লামেন্টে একটা প্রস্তাব উঠেছিল আসামে বাংগালীদের উপর যে অভিযাচার হয়েছিল সে সম্পর্কে তদন্ত করার জন্য তখন আমাদের বাংলাদেশের কংগ্রেস নেতা শ্রীমাতা ল্যা ঘোষ মহাশয় ঐ রকম একটা য়াপ্রোপ্ৰিয়েটে টাইম বলে কথা যোগ করে দিয়ে সেই প্রস্তাবটাকে সর্বসম্মতিক্রমে গ্রহণ করবার চেষ্টা করেছিলেন এবং সেটা গৃহীত হয়েছিল কিন্তু তারপর সেই প্রস্তাবটা কোনদিন রূপায়িত হয়েছে? সেই য়াপ্রোপ্ৰিয়েটে টাইম আজ পর্যন্ত এসে হাজির হল না, অথবা সেই দাংগায় ইনকোয়ারী আজ পর্যন্ত হল না। কংগ্রেস এভাবে প্রত্যেকটা ভাল ভাল প্রস্তাবকে জনসাধারণের বিতর্ক দাবীকে ধমা চাপা দেয় এটা আমরা এতটুকু দেখছি এবং ভবিষ্যতেও এর পুনরাবৃত্তি ঘটবে এই আশংকা আমাদের আছে। সেজন্য আমরা মনে করি এই য়াপ্রোপ্ৰিয়েটে টাইম কথাটা যোগ করে দিলে এই প্রস্তাবের আর কোন জোর থাকবে না। আমরা যদি আজকে এই রেকর্ডে কয়ে পাঠাই যে ব্যাংক জাতিয়করণ করা হোক কেন্দ্রীয় সরকার যদি বুঝতে পাবেন যে পশ্চিমবঙ্গের জনসাধারণের এই রায় কোন সময়ে করা উচিত কি উচিত নয় সে তাঁরা ঠিক বরদেন, এটা যদি তাঁদের উপর ছেড়ে দেয়া হয় তাহলে হবে এই যে আমাদের প্রস্তাবের উপর তাঁরা কোন মূল্য দেবেন না। আজ একদুটি ব্যাংক ন্যাশনালাইজ করার প্রয়োজন কেন হয়েছে, হয়েছে এইজন্য আমরা দেখতে পাচ্ছি যে এই প্রাইভেট ব্যাংকের কাছ থেকে ধার নিয়ে বড় বড় মুনামফাখোর এবং ব্যবসাদারেরা খাদ্যাশস্য মজুত করে দেশের মধ্যে এমন একটা অবস্থা সৃষ্টি করেছে যে আজকে সরকার শুল্ক বানচাল হয়ে যাচ্ছে। আজকে সরকার তাদের বিঘোষিত নীতি এইভাবে কার্যে প্রয়োগ করতে পারছেন না। ব্যাংকগুলি যে শুল্ক এই করছে তা নয়, আজকে আমরা দেখি কয়েকটা ফ্যামিলী এই ব্যাংকগুলি মারফৎ দেশের সমস্ত অর্থনীতিটাকে কন্ট্রোল করেছে। এটা যে শুল্ক আমরা বুঝি তা নয়, সরকারও যথেষ্ট বোঝেন কিন্তু আমরা দেখছি এই কংগ্রেস সরকার পুঁজিপতিদের সমর্থক—তাঁরা মুখে যাই বলেন না কেন যে আমরা সমাজতন্ত্রের আদর্শে বিশ্বাস করি, তাঁরা তান্ত্রিক পুঁজিবাদীদের সমর্থক। পুঁজিবাদীদের সমর্থন করে তাঁরা জনসাধারণের স্বার্থ রক্ষা করবেন এ জিনিস হতে পারে না। তাঁরা মথ্যা কথা বলে, ধোঁকা দিয়ে নিজেদের গদীতে বসে আসেন আজকে তাঁদের আসল রূপ আস্তে আস্তে স্পষ্ট হয়ে যাচ্ছে বলেই আজকে সমাজতন্ত্রের কথা তাঁরা মুখে বলছেন। কোন কিছু কাজে রূপায়িত করতে গেলে, কোন কথা বললেই ওমনি প্রতাপ চন্দ্র মহাশয়ের মত লোক এই প্রস্তাব নিয়ে আসেন যে য়াপ্রোপ্ৰিয়েটে টাইমে হবে।

[11-40—11-50 a.m.]

স্যার, ডাঃ চন্দ্র একটি কথা বললেন, অত্যন্ত আশ্চর্য লাগলো, তিনি বললেন যে সরকারে কি এই রকম মেশিনারী আছে, বিভিন্ন পল্লী সহরে ছোট ছোট সহরে যে ব্যাক্সের শাখা রয়েছে, সেই সমস্ত ব্যাক্স পরিচালনা করার সেই রকম কি মেশিনারী আছে? আমি আশ্চর্য হয়ে গেলাম, এটা কি একটা যুক্তি? এল-আই-সি যখন, লাইফ ইন্সিওরেন্স কর্পোরেশন যখন গভর্নমেন্ট ন্যাশনালাইজ করেন তখন কি লাইফ ইন্সিওরেন্সের বিভিন্ন শাখা বিভিন্ন সহকল এবং ছোট ছোট সহরের মধ্যে ছিলনা? সেগুলি সরকার কিভাবে পরিচালনা করলেন কিভাবে গণ্য করলেন? যদিও লাইফ ইন্সিওরেন্স কর্পোরেশন পরিচালনার ভিতর অনেক গলদ থাকতে পারে কিন্তু লাইফ ইন্সিওরেন্স কর্পোরেশন সরকার নিন একথা আমরা বামপন্থীরা বহুবার বলেছি এবং তার বিরোধিতা আমরা করিনি। সেই রকম ব্যাক্স যদি আজকে ন্যাশনালাইজ

করা হয় তাহলে ঠিক যেভাবে লাইফ ইন্সিওরেন্স কর্পোরেশনের সমস্ত দায়িত্ব সরকার গ্রহণ করে লাইফ ইন্সিওরেন্স কর্পোরেশনকে চালিয়ে চলেছেন আমরাও মনে করি যে সেইভাবে তাঁরা চালাতে পারবেন। এবং একটা কথা যে ব্যাংক ন্যাশানলাইজ করলেই যে সমস্ত ব্যাংকের কর্মীদের ছাঁটাই করে আপনি সরকারী কর্মচারীদের বসাবেন তা নয়, যে সমস্ত কর্মচারীরা ব্যাংক চালাচ্ছে এখন তাঁরাই যেভাবে আগে চালাচ্ছিল এখন ঠিক সেইভাবেই চালাবে। কেবল ব্যাংকের নীতি নির্ধারণ, অর্থনৈতিক নীতি নির্ধারণ সরকার করবেন এবং সেই নীতিকে কার্যে রূপ দেবেন এখন যে সমস্ত ব্যাংকের কর্মচারীরা রয়েছেন তাঁরাই সেটাকে রূপ দেবেন। কাজেই সরকারের এমন কিছু যন্ত্রের প্রয়োজন হবেনা কিম্বা এমন কিছু শাসন যন্ত্রের প্রয়োজন হবেনা যাতে নাকি তাদের সুদূর পরসী অঞ্চলে তাঁদের এখনই কর্মসূচী পাঠাতে হবে ব্যাংক ন্যাশানলাইজ করতে গেলে এবং সেটা সরকারের দ্বারা সম্ভব হবেনা একথা অর্থাৎ কোন সুস্থতা মর্মেত্ব মানুষ বিশ্বাস করবেন। এটা শুনে মনে হল ডাঃ চন্দ্র ঠিক সেই বড় বড় কার্পি-টালিস্টদের ধামাধরার মত, তাদের দালালের মত তিনি কথা বললেন, তাঁর কাজ থেকে আমরা একথা আশা করব। স্যার, একটা কথা তিনি এখানে বললেন, তিনি বললেন যে সরকারের সমস্ত কাজের আমরা সমালোচনা করি, সরকারকে অপদার্থ বলি তাহলে আবার সরকারকে কেন ব্যাংক ন্যাশানলাইজ করতে বলছি। তিনি একটা জিনিষ ভুলে যাচ্ছেন, যে সরকার আজকে আছে, সে সরকার কালকে বদল হতে পারে। ব্যাংক ন্যাশানলাইজ করার কথা আমরা জনসাধারণের তরফ থেকে দাবী জানাচ্ছি, সরকার যদি না করেন আমরা যখন সরকার গঠন করবো তখন নিশ্চয়ই এবারো সে কথা ডাঃ চন্দ্রকে বলতে হবেনা কিন্তু জনসাধারণের দাবী আমাদের বুঝে থাকা উচিত, আমরা করছি। সরকার ব্যাংক ন্যাশানলাইজ করলে, করার পর যদি সেই ন্যাশানলাইজ করতে গিয়ে বিফল বরখাস্ত পৰ ঠিকমত কাজ না চালাতে পারেন সেটার সমালোচনা হবে এবং তার মানে এই নয় যে যেহেতু এটা অপদার্থ সরকার আছে বলে আমাদের দাবীটা আমরা ভুলে ফেলো। এই পরণের যুক্তি যে ডাঃ চন্দ্র কিভাবে দিলেন আমি ব্যস্ত পড়ছি। ফাইনাল আমার মতটা এই হচ্ছে যে, আমাকে যে অবস্থা দেশের হয়েছে এই অর্থনৈতিক যদি একটুখানি সমাচলন-এর দিকে ফেরাতে হয় তাহলে ইমিডিয়েটলি ব্যাংকগুলিকে ন্যাশনালাইজ করতে হবে। আমাদের পার্শ্ব রাষ্ট্র ভারতীয় দিকে যদি আমরা চট্টো দেখি তাহলে আমরা দেখবো যে সেখানে নে উইন গভর্নমেন্ট, বিপ্লবী পরিষদ গভর্নমেন্টে এসেই তাঁরা তাঁদের সমাজতান্ত্রিক নীতি প্রকাশ্য করার সঙ্গে সঙ্গেই ব্যাংকগুলিকে তাঁরা ন্যাশনলাইজ করেছেন। কাজে এখানেই ন্যাশনালিজেশনের নীতি যদি আমি তাহলেই কংগ্রেস গ্রহণ করে থাকে তাহলে কংগ্রেস হল যে সরকার আসীন সেই সরকারের বড় আমদা আশা করবো যে ব্যাংক ন্যাশনলাইজ করার নীতি এখনই তাঁরা গ্রহণ করবেন এবং করার সাহস যদি তাঁদের না থাকে তাহলে কংগ্রেস যে পুঁজিপতিদের দালাল হিসাবে তাঁরা কাজ করবে চাইছেন এবং তাঁদের এই সমাজতন্ত্র বলি একটা মিথ্যা আওরাজ দাঁকা আওরাজ, একটা ধোঁকাবাজী।

Shri Sambhu Gopal Das : Sir, I beg to move that in lines 2-4, for the words beginning with "Government" and ending with "at once" the following be substituted, viz :—

"State Trading in foodgrains and essential consumer goods should be accompanied by drastic measures for mopping up the unaccounted money (e.g., demonetisation and devaluation of high denomination notes including 100 rupee notes, freezing and devaluing of bank savings above certain minimum) and nationalization of Banks and General Insurance Companies and by distribution of essential commodities at controlled and subsidised rate; and that the Government of India be urged to take steps in this direction immediately".

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাদের বন্ধু যে বেসরকারী প্রস্তাবটা হাউসের সামনে এনেছেন সেই প্রস্তাব আমি সমর্থন করি, এবং আমার যে এ্যামেন্ডমেন্ট তার উপর কয়েকটা কথা বলতে চাই। প্রস্তাবের মাত্রখানে এই কথা বলা হয়েছে যে, বর্তমানে বেশ কিছুদিন ধরে যেভাবে

রাইজ ইন প্রাইস মূল্যবৃদ্ধি ঘটছে সেই মূল্যবৃদ্ধি নিরোধ কম্পে ব্যাঙ্ক ও ইন্সিওরেন্স জাতীয়-করণ করা দরকার। ব্যাঙ্ক জাতীয়করণ এই মুহূর্তেই সম্ভব নয় এবং এ্যাপ্রোপ্রিয়েট টাইম-এ করা হবে এই বৃদ্ধি কংগ্রেস পক্ষীয় বক্তা সম্মানীয় ডাঃ চন্দ্র দিয়েছেন। আমি তাঁর সামনে যদিও অনেকদিন আগেকার এবং আজকে অবস্থা অনেক খারাপ হয়েছে ১৯৫৭ সালে ফুড গ্রেনস এনকোয়ারি কমিটি দুটো লাইন তুলে দিচ্ছি এই এনকোয়ারি কমিটি একথা বলছে যে

increased activity of food speculators helped by the large credit created by banks.

[11-50—12-00 noon]

এই জিনিসটা দেশের সর্বনাশ করেছে, এবং সেই কমিটি ১৯৫৭ সালে এই কথা বলেছিলেন, এবং আজকে যখন বাংলাদেশের সর্বত্র এই মূল্যবৃদ্ধি প্রকট হয়ে উঠছে তখন ব্যাঙ্ক ন্যাশনলাইজেশন কোন এ্যাপ্রোপ্রিয়েট টাইম-এ নয়, সেই টাইম এখনি এসে গিয়েছে একথা সোচ্চারে ঘোষণা করার সাহস তাদের না থাকলেও দেশের পক্ষে তা জরুরী প্রয়োজন বলে আমি মনে করি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা জানি ভারতবর্ষ একটা আন্ডারডেভেলপড কান্ট্রি এবং আন্ডারডেভেলাপড কান্ট্রি-র যে সমস্ত সমস্যা সেগদুলি আমাদের এখানেও আছে। আমাদের এখানে যে দ্রব্যমূল্যবৃদ্ধি পায় তার নিশ্চয়ই কারণ আছে এবং সেখানে আমাদের নিশ্চয়ই লড়তে হবে। আজকে আমাদের দেশের দ্রুত উন্নতির জন্য দুটো জিনিসের প্রয়োজন, কৃষিক্ষেত্রে ফলন বৃদ্ধি দরকার, এবং দ্রুতগতিতে শিক্ষাপাঠ। এগ্রিকালচারাল প্রোডাকশন এবং দ্রুত শিক্ষাপাঠের জন্য আমাদের টাকা প্রয়োজন। আন্ডারডেভেলাপড কান্ট্রি-তে মানুষ সহজে ইনভেস্ট করতে চায় না এবং যেটুকু ইনভেস্টমেন্ট হয় ব্যাঙ্কগুলির মারফতেই হয়, কিন্তু তা দেশের কাজে ঠিকমতো ব্যবহৃত হয় না। আমরা জানি ভারতবর্ষের যে কয়টা প্রাইভেট ব্যাঙ্ক আছে সেগুলি নির্দিষ্ট গোষ্ঠীর মতোই পরিচালিত হয়। হরিদাস মুন্ডার যদি এইরকম প্রাইভেট ব্যাঙ্ক-এর সমর্থন থাকত তাহলে হয়তো তাঁর এই দুর্দশা হত না। এগ্রিকালচারাল ক্ষেত্রে আমরা দেখছি রিজার্ভ ব্যাঙ্ক-এর হিসাবে যে, ১৯৫৩-৫৪ সালে চাষীরা শতকরা ৭০ ভাগ লোন পেয়েছে মহাজনদের কাছ থেকে এবং শতকরা ৬ ভাগ দানন হিসাবে তারা পেয়েছে মিল মালিক এবং স্টেম্পুলটারদের কাছ থেকে। আজকে ভারতবর্ষে যাতে একটা ইউনিফর্ম ব্যাংকিং সিস্টেম থাকে এবং সরকারী পরিচালনায় যাতে ব্যাঙ্কগুলি দেশের সর্বত্র ছড়িয়ে দিয়ে চাষীদের হাতে সহজে ঋণ পৌঁছে দেওয়া যায় সেদিকে বিশেষ লক্ষ রাখতে হবে—এটা হলে প্রডাকশন বাড়বে। আরেকটা দিক হল, ব্যাঙ্ক যাতে ফাংশন করতে পারে সেই অবস্থা সৃষ্টি করতে হবে। আমাদের দেশকে এখনও ইনভেস্টমেন্ট করতে শেখনি, মাটির তলায় টাকা পুতে রেখে দেওয়ার যে মাধ্যমতার আমাদের আইডিয়া তা এখনও রয়েছে। আমি জানি গ্রামে যদি ব্যাঙ্ক-এর প্রসার হত এবং তা যদি রিসায়েবল ব্যাঙ্ক হত তাহলে এই টাকা নিশ্চয়ই কিছু বেরিয়ে আসত। ব্যাঙ্কের উপর এখন মানুষের নিশ্চিন্তা জন্মাবে যখন সরকার মালিক হবে। এদিক থেকেও ন্যাশনলাইজেশন জরুরী প্রয়োজন। আজকের দিনে আমরা দেখতে পাচ্ছি জমির উপর যে সারপ্লাস লেবার সেই লেবার-এর সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে। প্রগতির একটা লক্ষণ হল সেখানে

diversity of economic activity

থাকবে এবং সেটা এসেনসিয়াল হবে এবং জমিতে যে কাজ করবে সে শিল্পের ক্ষেত্রে চলে যাবে, কিন্তু আমরা জানি আমাদের দেশে শিল্প প্রতিষ্ঠিত হলেও তার গতি মন্দ, বেকার সমস্যা বাড়ছে, ডিসগাইজড বেকার সমস্যা বাড়ছে, এবং একথাও আমরা জানি যে, গত ১৭ বৎসর ধরে যদিও আমাদের সরকার বেসরকারী প্রতিষ্ঠানগুলিকে যথেষ্ট সাহায্য দিয়েছেন এবং গত ১৭ বছর সময় থেকে কোটি কোটি টাকা লোন পেয়েছে তারা তাহলেও আজকে পর্যন্ত তারা ভারী শিল্প প্রতিষ্ঠা করতে পারেনি। সুতরাং দেশে সরকারী উদ্যোগে মালিশিল্প ও ভারী শিল্প প্রতিষ্ঠা করতে হবে এবং তার জন্য যে টাকার প্রয়োজন সেই কারণেও যে ব্যাঙ্ক এবং ইন্সিওরেন্স-এর দ্রুত ন্যাশনলাইজেশন প্রয়োজন তা আমরা অস্বীকার করতে পারিনা। সঙ্গে সঙ্গে আমাদের কৃষক মানির কথাও মনে রাখতে হবে। ভারতবর্ষে বর্তমানে কালো টাকার কথাও উঠছে। কিছুদিন আগে দিল্লীতে মুখ্যমন্ত্রী সন্মেলন হবার আগে আমাদের লালবাহাদুর শাস্ত্রী মহাশয়

রাইজ ইন প্রাইস সম্বন্ধে উম্বিশন হয়েছিলেন এবং তার সমাধানের জন্য পাওয়ার্টি দেবার কথা ভেবেছিলেন, কিন্তু তার জন্য যে বোম্ব স্টেপ নেওয়া সরকার সেই বোম্ব স্টেপ-এর দিকে আমরা এগুতে পারছি না। আজকে সেজন্য দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি কমানোর জন্য কয়েকটা জিনিস এসেন্সিয়াল হয়ে পড়েছে, সেগুলি হচ্ছে,

demonstrisation devaluation of high denomination notes including 100 rupee notes.

এই জিনিসটা করতে হবে, এবং আমরা জানি ব্যাংক যে প্রচুর সার্ভিস আছে তা ফ্রিজিং-এর ব্যবস্থা করতে হবে, অবশ্য সার্ভিস লিমিট থাকবে। এই জিনিস করার জন্য সরকার প্রস্তুত আছে কিনা আমরা নিশ্চিত জানি না। তাছাড়া, ব্যাংক-এর মারফৎ যে এ্যাডভান্স দেওয়া হয় সেগুলি কড়হাতে কন্ট্রোল করার কথাও সঙ্গে সঙ্গে চিন্তা করতে হবে। এখানে পরি-কম্পিত অর্থনীতির কথা উঠেছে। ডেফিসিট ফাইন্যান্সিং-এর জন্য প্ল্যান চলাকালীন দ্রব্য-মূল্য বৃদ্ধি পায় অস্বীকার করবার উপায় নাই। কিন্তু একথা আমাদের মনে রাখতে হবে যে, পরিকল্পনাগুলির প্রত্যক্ষ ফল গ্রামের জনসাধারণের কাছে গিয়ে পৌঁছাচ্ছে না। প্রতাপবাবু মনস্তত্ত্বের কথা বলেছেন। আমি শুধু একথাই বলতে চাই, একদিকে যেমন প্ল্যান চলাকালীন জিনিসপত্রের মূল্যবৃদ্ধি অপরিহার্য হয়ে উঠেছে, তেমনি দেশের ভিতরে যে গ্রোথ হচ্ছে সেই গ্রোথও উন্নতির বেশির ভাগই অল্প সংখ্যক মানুষের হাতে গিয়ে জমাচ্ছে এবং দেশের সমস্ত সম্পদ একদিকে গিয়ে জমা হয়ে যাচ্ছে। এর সঙ্গে যে কথাটা আসে সেটা হল, এছাড়াও আমাদের চিন্তা করতে হবে আমাদের দেশে এসেন্সিয়াল কমোডিটিস যেগুলি আছে তার লাম উঠা ও পড়া দেশের অর্থনীতিতে একটা বিরাট প্রভাব সৃষ্টি করে, এই এসেন্সিয়াল কমোডিটিসগুলির মূল্যের ক্ষেত্রে বাস্তবেই কোন চোরাকারবার আছে কিনা সেটাও আমাদের চিন্তা করা হবে।

সেইজন্য রাইস ইন প্রাইস-কে কমানোর জন্য ইমিডিয়েটলী ব্যাংকের ন্যাশনালাইজেশন সরকার। সঙ্গে সঙ্গে অনিবার্যভাবে যেটা এসে পড়ে সেটা হচ্ছে সমস্ত এসেন্সিয়াল গুডস-এর পূর্ণ স্টেট ট্রাইডং। এটা যদি হয় তাহলে স্পেকুলেশন-এর মারফত অশ্বকারে যে টাকা চলে যায় সেটা আর যাবে না। এবং মাঝখানের যে মানুষগুলো আছে অর্থাৎ প্রাইভেট ব্যাংক যে টাকা দেয় সেটাও আর চলবে না। সেইজন্যই বলছিলাম ব্যাংক ন্যাশনালাইজেশন-এর সঙ্গে সঙ্গে ফুল ড্রেডং স্টেট ট্রাইডং-এর প্রয়োজন আছে। বলাবাহুল্য এই সমস্ত জিনিস পৃথিবীর অন্যান্য দেশেও কিছু কিছু ঘটেছে—অর্থাৎ আমাদের মত পৃথিবীর অন্যান্য দেশও এই ধরনের সমস্যার সম্মুখীন হয়েছে। নট নেসেসারলী দ্যাট দে আর দি কমিউনিষ্ট কানট্রিস—কমিউনিষ্ট কানট্রি ছাড়াও এই ধরনের জিনিস ঘটেছে এবং তারা কিছুটা পরিমাণ সমস্যার সমাধান করতে পেরেছে। কিন্তু আমাদের দেশের সরকারের সেই সাহস আছে কি? সমাজতন্ত্রের কথা বারী বলেন, দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি হলে বারী উদ্বেগ্ন হয়ে ওঠেন, নন্দজী "সদাচার সমিতির" কথা বারী বলেন, তাঁদের ভারতবর্ষের সমস্ত লকার-গুলোকে বাজেয়াপ্ত করবার সাহস আছে কি? আমার বক্তব্য হচ্ছে একটা নির্দিষ্ট লিমিট রাখা কেন এগুলোকে নিয়ে নেওয়া হবেনা? সেই সাহস তাঁদের কেন নেই। কাজেই স্টেপস যেটা গভর্নমেন্ট-কে নিতে হবে সেটা হচ্ছে বোম্ব স্টেপ। আজকে যুগবদলের মুখোমুখি তাঁদের দাঁড়াতে হবে। ইতিহাস তার যুগবদলের রায় ঘোষণা করেছে কাজেই তার সামনে দাঁড়িয়ে কংগ্রেস সরকার যদি বলেন এগুবোনা, পিছুবোনা দাঁড়িয়ে দাঁড়িয়ে মাকটাইম করব তাহলে ইতিহাস তাঁদের ফমা করবে না। আজকে যে অলিখিত বান্ধ মোঘিত হয়েছে শক্ত হাতে তার মুখোমুখি দাঁড়াতে সরকার তৈরী আছেন কিনা সেটাই আজ প্রশ্ন এবং যদি তৈরী থাকেন তাহলে তাঁদের কার্যকরী পন্থা অবলম্বন করতে হবে।

Shri Kanai Pal :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে অধিবেশনের সূরুতে খাদ্যের ব্যাপার নিয়ে একটা প্রশ্ন উঠেছিল এবং ঐপক্ষের বন্ধুরা জেদাজেদী করছিলেন যে খাদ্যের ব্যাপারে প্রাইওয়ার্টি দিতে হবে—নন-এসিসিয়াল ব্যাপার নিয়ে এত জেদাজেদী করছেন কেন? স্পষ্টই স্পষ্ট করে

খাদ্যের যে সমস্যা এবং অন্যান্য জিনিসের যে সমস্যা রয়েছে তার সঙ্গে ব্যাংক এবং ইন্সওয়েন্স-এর জাতীয়করণ সমস্যা ওতপ্রোতভাবে জড়িত রয়েছে—এই সমস্যা আলাদা করা সম্ভব নয়। দেশের সবচেয়ে শক্তিশালী অর্থনৈতিক অংশ হচ্ছে ব্যাংক। কিন্তু এই ব্যাংককে যদি আমরা একচেটিয়া মালিক গোষ্ঠীর হাতে ছেড়ে দিয়ে মনে করি আমরা আমাদের ঘোষিত জাতীয় পরিকল্পনার দিকে, সমাজতান্ত্রিক নীতির দিকে এগিয়ে যাব তাহলে আমি মনে করি সেটা কখনও সম্ভব হবে না এবং হতে পারে না। এটা যে হতে পারেনা তার অনেক নজর রয়েছে। ধরুন, আজকে দেশের প্রধান সমস্যা হচ্ছে খাদ্য সমস্যা। এই খাদ্য সমস্যা সমাধানের দিকে পুঁজিপতিদের দ্বারা পরিচালিত ব্যাংকের ভূমিকা কি সেটা যদি আমরা লক্ষ্য করি তাহলে জিনিসটি খুব স্পষ্ট হয়ে উঠবে।

আমি দেখছি একটা হিসাব যে ১৯৬৩ সালে শিল্পে এবং বাণিজ্যে বা অন্যান্য খাতে যে ১৬০০ কোটি টাকা এ্যাডভান্স করা হয়েছে তার মধ্যে কৃষি উৎপাদন খাতে মাত্র এ্যাডভান্স করা হয়েছে লক্ষ্য করা হয়েছে ৫ কোটি টাকা। আর সেই সময় খাদ্য মজুত করার ব্যাপারে তাঁরা লক্ষ্যী করেছেন ১৩৬ কোটি টাকা মাত্র। ১৯৬২ সালের একটা হিসাব আমি দেখেছিলাম, তাতে দেখলাম সমগ্র লক্ষ্যীর মাত্র আড়াই ভাগ কৃষি উৎপাদনে ব্যয় করা হয়েছে, আর ছোট শিল্পের পিছনে তার ৩ পারসেন্ট ব্যয় করা হয়েছে আর বাকী প্রায় ৫৫ ভাগ ব্যয় করা হয়েছে বড় বড় শিল্প পিছনে। আজকে যখন দেশ খাদ্য সমস্যার মুখে দাঁড়িয়ে তখন কৃষি উৎপাদন বাড়ানোর জন্য যদি ব্যাংক কার্যকরী ভূমিকা না নেয়, ফার্টিকায়ার, খাদ্যশস্য নিয়ে চোরাকারবারী করার জন্য ব্যাংক যদি তার সমস্ত টাকা নিযুক্ত করে তাহলে দেশের উন্নতি কিছতেই সম্ভব হতে পারে না। তাহলে দেশ ধ্বংসের পথে এগিয়ে যাবে সেকথা বেটা অস্বীকার করতে পারে না। আগেই দেশ গঠনই হলুন, দেশ রক্ষাই হলুন আর যে কথাই হলুন দেশের লোককে বাদ দিয়ে দেশের সাধারণ লোককে মেরে তাদের খেতে পরতে না দিয়ে কখনই দেশ গঠন হতে পারে না এবং দেশ রক্ষা হবে না। সেই সমস্ত নীতিক বিবেচনা করে বলছি এই ব্যাংক অবিলম্বে জাতীয়করণ দরকার। সেই সঙ্গে আমি একথা বলতে চাচ্ছি যে আন্তর্জাতিক মুদ্রা সমস্কে অর্থ কেন্দ্রীভূত হচ্ছে মুদ্রামূল্য লোকের হাতে এবং এই ব্যাংকের মাধ্যমে আমি একটা হিসাব দিচ্ছি। ১৯৪৭ সালে এই ছোট বড় ব্যাংকের সংখ্যা ছিল ৬২৫টি আর তার পুঁজির পরিমাণ ছিল ১৯০ কোটি টাকা। ১৯৬২ সালে সেটা দাঁড়িয়েছে ৬২৫ এর তায়গার ২৭৬৪ এবং তার পুঁজির পরিমাণ ১৯০ কোটির তায়গার হয়েছে ২,৩০০ কোটি টাকা। আর একটা হিসাবে দেখতে পাচ্ছি ২০টি বড় বড় ব্যাংক-এ ১৮৮ জন ডাইরেক্টর, অন্য ১০০টি কোম্পানীর ১,৬৪০ পদে অধিকারী। এভাবেই মুদ্রামূল্য লোক সমগ্র দেশের অর্থনীতিতে, সমস্ত ব্যক্তি বাণিজ্যিক হতে দরকার করে পরেছে এবং তাদের স্বার্থে বিবেচনা করছে। এর ফলে দেখতে পাচ্ছি এর মধ্যে প্রধান হল বড় বড় মিল মালিক এবং বড় বড় ব্যবসাদার এবং এর মধ্যেই এই টাকা দাঁড়িয়ে হচ্ছে। কিন্তু সেটা ছাড়া বাকী দেশে বাকী কারখানা যা অল্প অল্প করে উঠতে পারবে এবং প্রচেষ্টা হলে সেগুলি মাত্র পাঁচেক এতদেই বিলম্বিত জন। সেদিকে দৃষ্টি রেখে একথা বলতে চাই যে ব্যাংক এবং ইন্সওয়েন্স জাতীয়করণ করা এখনি দরকার। সময় এবং সংযোগমত পরে করা যাবে এই কথা বলে এই-এ্যামেন্ডমেন্ট এনে এটাকে চিরতরে বন্ধ রাখার প্রচেষ্টা বিশ্বাসঘাতকতা ছাড়া আমি আর কিছ মনে করছি না।

[12-00—12-10 p.m.]

ব্যাংক যে গোপনীয় রিজার্ভ রয়েছে, বর্তমান রিজার্ভ ব্যাংকের ব্যবস্থায় রিজার্ভের ফলে বোনামীতে যে শেয়ারের ব্যবস্থা রয়েছে ও টাকা কার টাকা এ জানবার কোন উপায় নেই। এ হচ্ছে কালোবাজারের টাকা। এর উৎস যদি নষ্ট করতে হয় তাহলে ব্যাংককে জাতীয়করণ করা অবশ্য প্রয়োজন। সেই সঙ্গে সুগে আমরা দেখছি যে যে ফরেন এক্সচেঞ্জের অভাবের জন্য সরকার অনেক কাজ করতে পারেন না সেই ফরেন এক্সচেঞ্জ ফাঁকি দেওয়া হচ্ছে। আগেই আমার পূর্ববর্তী বক্তারা বলেছেন যে বিদেশ থেকে যখন মাল আনা হচ্ছে তখন বেশী করে দাম দেখান হচ্ছে, আর বিদেশে যে মাল পাঠান হচ্ছে তার দাম কম করে দেখান হচ্ছে। ফলে ফরেন

কম্পন করে আছে এবং দেশের উন্নতির পথ বা ফরেন একচেয়ে করা সম্ভব সেটা কমে আছে। দেশকে এই পক্ষে বন্ধ করতে গেলে ব্যাংককে ন্যাশনলাইজ করা দরকার। অর্থাৎ বৈদেশিক মুদ্রার চুরি বন্ধ করতে হলে ব্যাংককে ন্যাশনলাইজ করা দরকার। আমি বলছি মজুদদারী নাকামোয়। বন্ধ করতে গেলে ব্যাংককে ন্যাশনলাইজ করা দরকার। এই কারণে অব্যাহত হতে উপায় অর্জিত কসোটা টাকা যদি ধরতে হয় তাহলে ব্যাংককে ন্যাশনলাইজ করা দরকার এবং জাতীয় পরিকল্পনার প্রয়োজনে ব্যাংকের লক্ষ্যকে যদি নিয়ন্ত্রিত করতে হয় তাহলে ব্যাংককে ন্যাশনলাইজ করা দরকার, ব্যাংককে ন্যাশনলাইজ করা আশু প্রয়োজন। কিন্তু সেই সঙ্গে সঙ্গে আর একটা কথা বলব প্রতাপ চন্দ্র চন্দ্র মহাশয় বলেছেন যে আমরা এখন জাতীয়-রণের কথা বলছি তখন আমাদের আস্থা নিশ্চয়ই সরকারের উপর থুঁব আছে। আমি সে ক্ষেত্রে আমার বক্তব্য রাখতে চাই এবং স্পষ্টাকরে বলতে চাই যে আজকে এই সরকারকে দক্ষ দেখানোর জন্যে করতে হবে কারণে বলছি সেটা হচ্ছে মূল্যবোধের লোকের হাতে অর্থ গিয়ে শক্ত হচ্ছে, কেন্দ্রীভূত হচ্ছে এবং জাতীয় সর্বাঙ্গীন উন্নতির দিকে ব্যয়িত না হয়ে ফটকা জারীর দিকে চোরা কারবারীর দিকে দেশের সর্বনাশ করবার জন্য সেই টাকা ব্যয়িত হচ্ছে। দি আজকে সেটাকে বন্ধ করতে হয় তাহলে এই মূল্যবোধের হাত থেকে যেমন ব্যাংককে ন্যাশনলাইজ করা দরকার তেমনি ঐ মূল্যবোধে জমিদার, মিলমালিক, চোরা কারবারীদের হাত থেকে এই সরকারকে বর্ষাদিন সাধারণ লোকের হাতে না নিয়ে আসা যাচ্ছে ততদিন কেবলমাত্র ব্যাংক জাতীয়করণ করলে সমস্ত সমস্যার সমাধান হয়ে যাবে একথা আমি বিশ্বাস করি না।

Shri Bakul Lal Das Mahapatra :

মননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় সদস্য দুলালচন্দ্র মণ্ডল মহাশয় প্রাইভেট ব্যাংক এবং জেনারেল ইনসিওরেন্স কোম্পানীগুলি জাতীয়করণ করবার জন্য যে প্রস্তাব এনেছেন এবং শম্ভুচরণ বাব মহাশয় যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন আমি তাকে সমর্থন করবার জন্য দাঁড়িয়েছি। দেশের সামগ্রিক উন্নয়নের জন্য এবং দেশকে সমাজতান্ত্রিক পথে পরিচালনার জন্য এই যে ঐচ্ছিক শক্তি পূর্জিত হয়ে আছে এবং এর উপরে যে একচেটিয়া অধিকার আছে একে প্রতি-রাখ করবার জন্য প্রাইভেট ব্যাংকগুলি এবং জেনারেল ইনসিওরেন্সগুলি অবিলম্বে যে জাতীয়-করণ করা দরকার সেটা ভারতের প্রত্যেকটি চিন্তাশীল ব্যক্তি অনুভব করেন। কিন্তু ডাঃ প্রতাপ-চন্দ্র মহাশয় যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন তাতে তিনি এ্যাপ্রোপ্রিয়েট টাইম দিতে বলেছেন। আমি বুঝলাম না এর মানে কি। তিনি যদি বলতেন যে ৬ মাস কি ১ বছর টাইমের মধ্যে এটা করতে হবে তাহলে আমরা বুঝতে পারতাম। আজ ১৭ বছর ধরে কংগ্রেস শাসন চালাচ্ছে এবং বাবাদী কংগ্রেসে সমাজতান্ত্রিক ধাঁচে রাষ্ট্র গঠন করা হবে সেই আদর্শ গ্রহণ করা হয়েছে। এক ছয় পূর্বে ভূবনেশ্বরে আমরা দেখলাম গণতন্ত্র এবং সমাজতন্ত্রের পথে দেশকে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া হবে এই সংকল্প তারা গ্রহণ করেছেন। আমি সংবাদপত্রে কিছুদিন আগে দেখেছিলাম যে খানকার প্রদেশ কংগ্রেস কমিটি ব্যাংককে জাতীয়করণ করবার জন্য একটা প্রস্তাব নিয়েছিলেন। এরপরেও আর কতদিন সময় চাইছেন, কত দিনে উপযুক্ত সময় হবে তা আমি বুঝতে পারছি না।

12-10—12-20 p.m.]

তিনি পাঁড়ত লোক, আমি তাঁকে আর একটা কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাচ্ছি—সংবি-দানে স্পষ্ট ভাষায় লেখা আছে, যে (১) রাষ্ট্র তাহার নীতি এমনভাবে পরিচালিত করবে যাতে নরনারী নির্বিশেষে সমস্ত নাগরিকেরই জীবিকা সংস্থার পর্যাপ্ত উপায় থাকিবে, (২) দেশের প্রাকৃতিক সম্পদের মালিকানা ও নিয়ন্ত্রণ বাহাতে এমনভাবে বন্টন করা হয় বাহার দ্বারা বর্ষসাধারণের কল্যাণ ভালভাবে সাধিত হইতে পারে, (৩) সাধারণের স্বার্থের পরিপন্থীর উপায় স্বর্জনীয়তাকার্য পরিচালনার ফলে বাহাতে দেশের সম্পদ এবং উৎপাদনের উপায় একই স্থানে দৃষ্টিভূত না হয়। পরিকল্পনা কমিশনও তাই বলেছেন—পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার যে মূল্যবোধ গাতে বলেছেন—ভারতের পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মূল নীতি হচ্ছে যে গণতন্ত্র এবং জন-সাধারণের বহু ব্যাপক সহযোগিতার মাধ্যমে সমাজতান্ত্রিক পদ্ধতিতে উন্নয়নের ফলে দ্রুত অর্থ-নৈতিক উন্নতি ও কর্ম নিষ্কর্ত্তির সম্প্রসারণ এবং সেই সঙ্গে সম-বন্টন আর এবং ধন-সম্পদের

SS—E25

বৈষম্য হ্রাস আর্থিক শক্তি বাহাতে কেন্দ্রীভূত হইতে না পারে তার ব্যবস্থা করা। কাজেই আপনাদের পারিকল্পনা কমিশনের নির্দেশ অথবা সংবিধানের নির্দেশ কিম্বা কংগ্রেসের সংকল্প, এদিক থেকে ব্যাংক জাতিয়করণের পক্ষে বাধা কোথায়? অবশ্য একটা বাধা আছে যেটা আমরা বারবার বলছি যে এতে পুঁজিপতিদের গায়ে হাত পড়বে। এছাড়া আমরা আর কোন কারণ দেখতে পাচ্ছি না। দেশের স্বার্থের পক্ষে, দেশের মংগলের জন্য এবং উন্নয়ন পরিকল্পনা পরিচালনার জন্য ব্যাংকগুলি জাতিয়করণ করা যে একান্ত প্রয়োজন এবিষয়ে তো কোন সন্দেহ থাকতে পারে না। অবশ্য তিনি স্বীকার করেছেন যে করা দরকার কিন্তু তিনি উপযুক্ত সময় চাচ্ছেন। সেটা যদি তিনি বলে দিতেন যে না এক বছরের মধ্যে করা হোক তাহলে নিশ্চয়ই আমরা তাকে সমর্থন করতাম কিন্তু বর্তমানে দেশের যে অবস্থা সেই অবস্থার প্রতি আমি মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি আপনার মাধ্যমে মাননীয় স্পীকার মহাশয়। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে লক্ষ লক্ষ লোক আজ বেকার, তারা খেতে পড়তে পাচ্ছে না, দেশে মূলধনের অভাব যার জন্য আমাদের বিদেশের মুখাপেক্ষী হয়ে থাকতে হচ্ছে। আজকে আমাদের পরিকল্পনা ব্যর্থ হয়ে যাচ্ছে টাকার অভাবের জন্য। আমাদের দেশের অর্থনৈতিক অবস্থা যে এত শোচনীয় সেটা কয়েকদিন আগে পার্লামেন্টে আলোচনা হয়েছে—সেটা ডাঃ লোহিয়া বলেছেন যে ৬০ ভাগ তিন আনা আয় করেন এবং সেটাকে নন্দজী মেনে নিয়েছেন সাড়ে সাত আনা। শ্রদ্ধা তাই নয়, সংগে সংগে আমরা আরো কি দেখতে পাই, পার্লামেন্টে কি আলোচনা দেখতে পাই, রাস্তাঘাটে কি দেখি—ডাফ্ট-বিনে কুকুর মানুষ একসংগে উচ্ছিন্ন খাবার কুড়িয়ে খাচ্ছে, এই তো অবস্থা। আর কতদিন এগুলিকে পুঁজিভূত হতে দেবে এবং একটেকিয়া অধিকারকে বরাদ্দত করবেন তা তো বুঝে উঠতে পারছি না। পার্লামেন্টে যে আলোচনা হয়েছিল—শ্রীনাথ পাই যে কয়েকটা চাঞ্চল্যকর তথ্য পরিবেশন করেছেন সেটার প্রতি আমি এই হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তিনি বলেছিলেন সগণবন্ধ্য বাবসারী সংস্থার ৩৫ শতাংশ সম্পদ ৭টি মাত্র পরিবারের নিয়ন্ত্রণাধীনে রয়েছে এবং এই সম্পদের পরিমাণ হচ্ছে প্রায় ৭০০ কোটী টাকার বেশী। এই যে সগণবন্ধ্য বাবসারী তাদের যদি ৩৫ শতাংশ সম্পদ ৭টি পরিবারের হাতে থাকে তাহলে ভারতবর্ষের কোটী কোটী মানুষের কি অবস্থা হবে সেটা বিবেচনা করা দরকার। তিনি আরো বলেছেন উপরতলীয় এক শতাংশ লোক জাতীয় আয়ের শতকরা ১০ ভাগ, এবং ৫ শতাংশ জাতীয় আয়ের শতকরা ২০ ভাগ এবং ১০ শতাংশ জাতীয় আয়ের ৩৪ ভাগ উপভোগ করে এই হচ্ছে গিয়ে দেশের অবস্থা।

এই হচ্ছে আজ দেশের অবস্থা। কাজেই আমরা দেখতে পাচ্ছি প্রকৃত প্রস্তাবে ধন সম্পত্তি আজ কার হাতে কেন্দ্রীভূত হয়ে আছে। আমরা শ্রীনাথ পাই-এর কথা বাদ দিলাম, আমরা মহাল-নিবিশ কমিটির যদি রিপোর্ট দেখি—সমস্ত রিপোর্ট আমাদের হাতে আসেনি, সংবাদপত্রে যেটুকু দেখি—ভারতের খোলা বাজারে যে শেয়ার রয়েছে তার শতকরা ৭৫ ভাগের মালিকানা এদেশে শতকরা একটি পরিবারের হাতে এবং স্বতীয়তঃ ভারতের বেসরকারী মূলধনের শতকরা ৫০ ভাগের মালিক ১৪ হাজার পরিবার। আমরা দেখতে পাচ্ছি কি, যে লক্ষ লক্ষ লোক শেয়ার কিনছে কিন্তু ১৪ হাজার পরিবারের হাতে একটা বিরাট সম্পদ জমা হয়ে রয়েছে। এই হচ্ছে অবস্থা। এবং আমরা বলি কি, যে আমাদের জাতীয় আয় বেড়ে গিয়েছে, কংগ্রেস থেকে এটা বারবার প্রচার করা হচ্ছে যে আমাদের জাতীয় আয় বেড়ে গিয়েছে। তাঁরা বলছেন কি, ১৯৪৮-৪৯ সালে যেখানে ৮,৬৫০ কোটি টাকা জাতীয় আয় ছিল সেখানে ১৯৬২ সালে হয়েছে ১৪,৬০০ কোটি টাকায় দাঁড়িয়েছে। এবং মাথা পিছু আয় যেখানে ছিল আপনার ১৯৪৮-৪৯ সালে ২৪৯ টাকা সেখানে আজ মাথা পিছু আয় হয়ে দাঁড়িয়েছে ২২৯ টাকা। কিন্তু কার পকেটে সেই টাকাটা গিয়েছে? আমি বললাম, যেটা লোহিয়াও বলেছেন, যে প্রায় ২৫ কোটি লোকের দৈনিক ৩ আনা আয়। এই হল গিয়ে অবস্থা। এখন আমাদের চিন্তা করতে হবে এই প্রাইভেট কোম্পানী-গুলিকে কেন আমরা জাতীয়করণ করতে চাচ্ছি। আমি, এই প্রাইভেট কোম্পানীগণের হাতে টাকা দেওয়া নেওয়ার ফলে টাকার পরিমাণ বেগুলি সিডিউল্ড ব্যাংক অথবা স্টেট ব্যাংক এদের মোটামুটি হিসাব পাচ্ছি, আমার আপ টু ডেট হিসাব নেই, তবুও আমি ১৯৬০ সাল পর্যন্ত ডিপোজিটের যে হিসাবটা পাচ্ছি তাতেই আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে কত টাকা তার হাতে আছে, আমি দেখছি খালি ডিপোজিট তাদের হাতে ছিল প্রায় ৩ হাজার কোটি টাকা। অর্থাৎ আমি একেবারে অংক দিয়ে বলছি ২,১০০ কোটি ৮৫ লক্ষ টাকা এইটে ছিল তাদের হাতে। তারপর আমি জেনারেল ইন্সপেক্টরের খারে যাচ্ছি না যদিও আমি বলছি যে আজকে যদি

আমরা জেনারেল ইনসিওরেন্সকে জাতীয়করণ করি তাহলে অন্ততঃ ৩০ কোটি টাকা হাতে পাবো। তারপর আমি আরো আপনাকে বলতে চাই আজ বহুজন যারা তথ্য জানেন, যারা অভিজ্ঞ ব্যক্তি, তারা বলছেন যে প্রায় ৩ হাজার কোটি কালো টাকা বাজারে ঘুরে বেড়াচ্ছে। যেটার জন্য কৃষ্ণাচারী, নন্দজী ভয় পাচ্ছেন যে সমস্ত দুর্গতির মূলে হচ্ছে এ কালো টাকা। এটা হিসাব বহিষ্ঠূত টাকা এবং তার পরিমাণ প্রায় ৩ হাজার কোটি টাকা। এবং আরো যারা অভিজ্ঞ লোক তারা বলছেন সোণা যেটা লুকান আছে সেটার পরিমাণ প্রায় হচ্ছে ৪ হাজার কোটি টাকা। এই টাকা যদি লুকানই থাকে আর পুঞ্জীভূত হয়ে থাকে তাহলে দেশের সম্পদ সৃষ্টির মূলে তা কি সাহায্য করবে? এই কারণে আমি মনে করি যে এটাকে দ্রুত জাতীয়করণ করা দরকার। তারপর আমি বলতে চাই যে এই টাকাগুলি জমে কি করছে? আমরা কারখানায় দেখি এই টাকাগুলি নিয়ে ব্যবসায়ীরা ফাটকাবাজী করছে এবং কারখানার উপর প্রভাব বিস্তার করছে, শ্রমিকদের দুর্গতির তারা কারণ হয়ে দাঁড়িয়েছে, সমাজে তারা বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করছে এবং অশান্তি সৃষ্টি করছে। কাজেই আজ তাদের হাত থেকে এই টাকা কেড়ে নেওয়া একান্ত প্রয়োজন হয়ে দাঁড়িয়েছে। আমরা দেখি যদি আজ জাতীয়করণ করি তাহলে সেই টাকাগুলি নিয়ে, এই দুর্ভিতন হাজার কোটি টাকা, সে টাকা আমাদের হাতে আসবে এবং সঙ্গে সঙ্গে আমাদের এই যে কালো বাজারী টাকা যে আছে যা খাদ্যের মূল্য বাড়িয়েছে, অত্যাশঙ্ক্য জিনিসপত্রের মূল্য বাড়িয়েছে তাকেও আমরা কন্ট্রোল করতে পারবো। এবং যদি আজ আমরা এই নিয়ম করতে পারি—জাতীয়করণ করার পর এই নিয়ম করতে পারি—যে এত দিনের মধ্যে যদি কালোবাজারী টাকা যাদের আছে তারা জমা না দেয়—যেটার জন্য পশ্চিম জহরলাল বার বার আবেদন করেও তিনি বার্থ হয়েছেন—আমরা সেই একটা নির্দিষ্ট সময় দিয়ে সেই নোটকে আমরা বাতিল করতে পারি এবং আমরা সেফ ডিপোজিটে যে সব সোণা লুকানো রয়েছে সেগুলি খোঁজ করলে আমরা তার অনেক সম্ভান পেতে পারি। আজ ১৪ কারেন্টের সোণা আমরা নিয়ে বেড়াছি কিন্তু আসল সোণা যে সেফ ডিপোজিটের মধ্যে লুকানো রয়েছে অথবা মাটির তলায় লুকানো রয়েছে তাবুও কিছু সম্ভান পেতে পারি। এবং সংগে সংগে এই খাদ্য নিয়ে চোরাকারবারী ও মজুতদাররা যে খেলা করছে সেটাকেও আমরা বন্ধ করতে পারি। আমি, স্পীকার মহাশয়, আপনার কাছে একটা হিসাব উপস্থিত করতে পারি যে ১৯৬২ সালের ৩০এ মার্চ হতে ১৯৬৪ সালের ২৭এ মার্চের মধ্যে বিনা জামিনে দাদন দেবার পরিমাণ ৯৪ কোটি টাকা ছিল খাদ্যশস্যের জন্য।

[12-20—12-30 p.m.]

এবং একাধিক পণ্য যে দাদন তার পরিমাণ ১৮ কোটি টাকা,—এই ১১২ কোটি ৫ লক্ষ টাকা তারা কয়েকদিন চাল, গম ও তেল। আজ যদি মজুতদাররা দাম বাড়ায় এবং আজ যদি জিনিসপত্র দুর্প্রাপ্য হয় তবে দায়ী কারা? প্রাইভেট কোম্পানী এবং সিডিউন্ড ব্যাংক এই সমস্ত টাকা পেয়েছে। আমি মনে করি আজ বাজারে প্রায় ২ হাজার কোটি টাকার খাদ্যশস্য লেনদেন হয়, এবং অধিকাংশই হচ্ছে ব্ল্যাক মার্কেট-এর টাকা। আমি সবদিক চিন্তা করে বলছি ব্যাংক জাতীয়করণের কথা। এ সম্পর্কে আমার পূর্ববর্তী বক্তারা অনেক কথা বলেছেন, আমি সেইসব আলোচনা করতে চাই না। হরিদাস মুন্ডা দেশের যে সর্বনাশ করেছে, ডালমিয়া যে সর্বনাশ করেছে, টাটা-বিড়লার রহস্যের ভিতর দিয়ে আমরা জানতে পেরেছি জনসাধারণের কোটি কোটি টাকা তারা ছিনিয়ে নিয়ে খেলেছেন এবং তা নিজের স্বার্থে খরচ করেছেন। সেজন্য এই প্রস্তাব সমর্থন করে আমি জাতির উন্নতির জন্য যাতে অবিলম্বে এই টাকা বেরিয়ে আসে তার জন্য সকলের নিকট আবেদন জানাচ্ছি। এই টাকা বেরিয়ে আসার পর গভর্নমেন্ট কন্ট্রোল—এ তা আমরা কৃষির উন্নতির জন্য ব্যয় করে শিক্ষাপ্রায়ণের জন্য নিয়োগ করে, অয়ার হার্ডসিং করে, ক্রেতা সমবায় গঠন করে জনসাধারণের উপকার করতে পারব। আজ গ্রামে ঋণ পাওয়া যায় না, টাকার অভাবে কৃষকেরা বাঁজ ও সরিষা কিনতে পারে না। সেদিকেও আমরা তাহলে তাদের সাহায্য করতে পারব। এ যদি আমরা করতে পারি তাহলে আমরা আমাদের দেশের অর্থনীতিকে দৃঢ়ভিত্তির উপর দাঁড় করাতে পারব। সেজন্য ব্যাংক এবং ইনসিওরেন্সগুলিকে দ্রুত জাতীয়করণ করার জন্য আবেদন জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

The Hon'ble Salla Kumar Mukherjee : Sir, this non-official resolution is very important from the point of view of the economy not only of West Bengal but of the whole country. The question before us is when is the appropriate

time for nationalising the banks. My friend the sponsor of the resolution has urged that nationalisation of private banks should start immediately. My friend Dr. Pratap Chandra Chunder has moved an amendment, not opposing nationalisation, but for leaving it to the Government of India for considering the question at the appropriate time. This question was discussed threadbare in the Bhubaneswar Congress in connection with the resolution on democratic socialism. There was not a single Congressman in the session whose views did not tally with the views expressed by my friends here in the Opposition. The question now is, when the ruling party in its party forum made a decision, how soon the Government can give effect to it. Sir, a rash action on the lines suggested here, the party felt, may do harm to our economy. Therefore, we have to proceed cautiously, after careful, scientific, technical and economic surveys over the entire field and, as a matter of fact, the process of nationalisation—not only the process of nationalisation—started long ago and recently the appointment of a Monopoly Commission under the Chairmanship of a Supreme Court Judge is an indication that the Government is moving on the line to find out the source and reason of the unaccounted for and accumulated wealth.

Sir, there is no dispute so far as the question of our country's economy is concerned. Article 39 of the Constitution is a complete quietus to the argument often adduced by my friends opposite that the Government is a Congress Government and is a friend of the capitalists and the big industrialists. What is the economic policy laid down in the Constitution? There it has been laid down, inter alia, that 'ownership and control of the material resources of the community are so distributed as best to subserve the common good.' This is the question of equitable distribution of wealth. It has also been laid down therein that 'the operation of the economic system does not result in the concentration of wealth and means of production to the common detriment.' Let us examine what has been done during the last 14 years since the introduction of the Constitution.

Sir, the Industrial Policy Resolutions, the policy of mixed economy, private sector and the public sector, are the decisions of the Parliament arrived at after holding conferences and consultations with all political parties in the country. It will be unanimously agreed by us—except my Communist friends sitting opposite—that in our country we cannot adopt the same policy of nationalisation which Lenin had started immediately after the Revolution, because we cannot struck off the entire private sector with a stroke of pen. The control of the private sector and the various legislations passed to implement it show that we are exactly driving at the process of nationalisation. (Dr. Kanai Lal Bhattacharyya : Question.) Nationalisation of the State Bank with its twelve hundred branches situated in the rural and semi-rural areas is an indication that the process of nationalisation has started. Amendments introduced in the Parliament during the last four or five years, giving wide powers to the Reserve Bank of India and amending the Banking Companies' Act will show for themselves that the Government of India wants to curb the unlimited powers of the private scheduled banks and dispense with the monies in such a manner as it pleases. I shall place before you only a very few facts to show that this policy has succeeded. Take for instance, the case of the scheduled banks advances. The amount of advance made to the commerce and industries—well, my friends may say that the money goes to the unscrupulous traders; certainly, there is a scope of going—went down from Rs. 32 crores in 1961 to Rs. 27 crores in 1963. In the agricultural sector, the amount of advance went down from Rs. 1 crore 7 lakhs in 1961 to only 3 lakhs in 1963. In the case of personal and professional advances, it went down from Rs. 1 crores in 1961 to only 8 lakhs in 1963. Why these advances have gone down? This is due to the strict controlled measures exercised by the Reserve Bank; this is

due to the measures adopted under the recent Banking Companies' Bill. But the question is at what time action should be taken. Immediate nationalisation is the purport of the resolution sponsored by Dr. Chunder but it is a matter which the Government should consider at an appropriate time. Therefore, my friend Dr. Chunder's resolution is appropriate to the line of the policy pursued by the ruling party; it also shows the proper way for the Government run by the ruling party to implement it. Apart from this, I do agree in principle with the urge for abolition of the mal-practices. There is a scope of mal-practice in the case of scheduled banks which are linked up with the commercial houses. As a matter of fact the Prasanta Mahalonabis Committee and the Monopoly Commission are going into all these matters to find out how we can do it. The figures that I have just quoted show the effect of the controlled measures. We have controlled and curbed the sectors where money shows the chances of going unaccounted for; we have also controlled and curbed the unknown secret sources where money shows the chances of going in. In the case of industrial sector, Reserve Bank's contribution have increased from Rs. 47 crores to Rs. 57 crores. After all, what we want. We all want development of industries, we want to earn foreign exchange, we want capital formation in the country. In order to have industrial expansion in the country, in order to develop the economy of the country, we require capital formation. And private sector cannot produce the required capital. We do not welcome it but we must see that this policy is not utilised to the detriment of the common good.

[12-30—12-40 p.m.]

I, therefore, support the amendment of Dr. Pratap Chandra Chunder.

With regard to the question of insurance, you know, Sir, that life insurance has already been nationalised. Then there is the question of general insurance. As I have said, general insurance is a very highly technical field and there the greater the scope for competition, the better it is for those concerned. My friends perhaps know that Life Insurance Corporation has also entered into the field of general insurance this year from 1st April, 1964, the object being that we all want to extend the sphere of nationalisation so far as general insurance is concerned and therefore the Life Insurance Corporation has introduced an insurance corporation from the public sector. Therefore there is no question of coming in for complete nationalisation of general insurance immediately because it is related to competitive world trade and world advance in different countries. But so far as nationalisation of private banks are concerned, Government is already on the path of nationalisation and making necessary study, economic and technical, as to when it is time suitable for nationalisation.

With these words, Sir, I commend the amendment of Dr. Pratap Chandra Chunder for the acceptance of the House.

Shri Dulal Chandra Mondal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রতাপচন্দ্র বাবলেন তার অর্থ দাঁড়ায় ব্যাংকের জাতীয়করণ প্রয়োজন নেই ব্যাংকই আমি তাঁর সংশোধনী প্রস্তাব গ্রহণ করতে পারলাম না। ব্যাংকের উপর যে-এ-ব্যাংকের নিয়ন্ত্রণের কথা প্রতাপচন্দ্র বলেছেন, কিন্তু এই নিয়ন্ত্রণ থাকা সত্ত্বেও ব্যাংক বিভাগে মজুতসম্পদের খাদ্য মজুত করতে সাহায্য করছে সেটা আমি আমার মূল রেজলিউশন-এ বলেছি। ব্যাংকের এই সাহায্য করার ফলে ব্যাংক মনি মানুসের জীবনে একটা উপহাস সৃষ্টি করতে পারেই এখনই যদি তার এই বিভীষিকাময় ক্ষমতা না ভাঙা যায় তাহলে মানুষের যে শক্তি আছে সেটাও নষ্ট হয়ে যাবে এবং ফ্যানিস্টদের মত একটা অবস্থার সৃষ্টি হবে। এই দুরবস্থা থেকে বাঁচার জন্য আমরা ব্যাংকের জাতীয়করণ দাবী করি এবং এটা যদি হয় তাহলে ব্যাংক মনির বিরুদ্ধে লড়াই করার সুযোগ আমাদের বেড়ে যাবে। ভারতবর্ষে যে প্রতিক্রিয়াশীল শক্তি বেড়ে যাচ্ছে তার প্রধান কারণ হোল একচেটিয়া পুঁজিপতির দল সরকারের উপর

যথেষ্ট শক্তি বিস্তার করে আছে। কিন্তু সরকার যদি ব্যাংকগুলি তাঁদের হাতে নিয়ে নে তাহলে এই একচেটিয়া প্রভুত্ব শক্তি ক্ষয় হবে। যতদিন পার্লামেন্টারী ইনস্টিটিউশন থাকে ততদিন সরকারের উপর জনসাধারণের প্রভাব থাকবে এবং আয়তাত্ত্বিক ব্যবস্থা থাকা সত্ত্বে বিপুল অর্থ নিয়ন্ত্রণের ক্ষমতা সরকারের হাতে এলে জনসাধারণের নিশ্চয়ই সন্নিবিষ্ট হবে যাহোক, শম্ভুগোপাল দাস মহাশয়ের সংশোধন প্রস্তাব গ্রহণ করতে আমার কোন আপত্তি নেই।

The motion of Dr. Pratap Chandra Chunder that in line 2, for the word beginning with "in order to make" and ending with "at once" in the last line the following be substituted, viz. :—

"Government of India may be urged to nationalise all private banks at the appropriate time".

was then put and a division taken with the following result :—

AYES—90

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdullah, Shri S. M.
 Abul Hashem, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jahar Lal
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Basu, Shri Abani Kumar
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhagat, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, Shri Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Bhusan Chandra
 Das, Shri Dinabandhu
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dutt, Shri Ramendra Nath

AYES

Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, Shri S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Haldar, Shri Haralal
Hansda, Shri Debnath
Hansdah, Shri Bhusan
Hazra, Shri Parbati Charan
Hembram, Shri Kamala Kanta
Joynal Abedin, Shri
Karam Hossain, Shri
Khamrai, Shri Niranjan
Khan, Shri Gurupada
Kolay, Shri Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahata, Shri Surendra Nath
Maitra, Shri Anil
Maiti, Shrimati Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Majumdar, Shrimati Niharika
Mandal, Shri Krishna Prasad
Misra, Shri Sowrindra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mohammad Hayat Ali, Shri
Moitra, Shri Arun Kumar
Mondal, Shrimati Santilata
Mukherjee, Shri Saila Kumar
Mukhopadhyay, Shrimati Purabi
Nahar, Shri Bijoy Singh
Naskar, Shri Ardhendu Shekhar
Noronha, Shri Clifford
Pal, Shri Probhakar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pandit, Shri Krishna Pada
Pemantle, Shrimati Olive
Pramanik, Shri Purnojoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Prasad, Shri Shiromani
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Bankim Chandra
Roy, Shri Gonesh Prasad
Roy, Shri Kamal Krishna
Roy, Shri Pranab Prasad
Roy, Shri Tara Pada

AYES

Saha, Shri Dhaneswar
Santra, Shri Jugal Charan
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sarker, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, Shri Narendra Nath
Sen, Shri Prafulla Chandra
Sen, Shri Santi Gopal
Shamsul Bari, Shri Syed
Shukla, Shri Krishna Kumar
Singha, Shri Hiralal
Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
Sinha, Shri Phanis Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohan
Wangdi, Shri Tenzing
Ziaul Haque, Shri Md.

NOES—41

Adhikary, Shri Sailendra Nath
Banerjee, Shri Gopal
Basu, Shri Amarendra Nath
Basu, Shri Debi Prosad
Basu, Shri Hemanta Kumar
Basunia, Shri Sunil
Besterwitch, Shri A. H.
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kanai Lal
Bhattacharyya, Dr. Aboni
Chakravarty, Shri Haridas
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dey, Shri Jiban Krishna
Ghosh, Shri Deb Saran
Ghosh, Shri Ganesh
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Kisku, Shri Mangla
Konar, Shri Hare Krishna
Kundu, Shri Gour Chandra
Lahiri, Shri Somnath
Mahato, Shri Girish
Majhi, Shri Kandru

NOES

Mondal, Shri Bijoy Bhusan
 Mondal, Shri Dulal Chandra
 Mukherjee, Shri Girija Bhusan
 Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath
 Murmu, Shri Nathaniel
 Murmu, Shri Nimai Chand
 Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
 Pal, Shri Kanai
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Aswini
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Shri Monoranjan
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Sen Gupta, Shri Niranjan

The Ayes being 90 and the Noes 41, the motion was carried.

Mr. Speaker : The other amendments fall through.

The motion of Shri Dulal Chandra Mondal, as amended by the motion of Dr. Pratap Chandra Chunder, that this Assembly is of opinion that Government of India may be urged to nationalise all private banks at the appropriate time, was then put and agreed to.

Shri Nikhil Das : I move that whereas the Government has failed to rehabilitate the refugees who have been forced to come from East Pakistan as a result of communal disturbances therein ;

And whereas the inflow of refugees is still continuing ;

And whereas the assurances to the effect that the problem of their rehabilitation is to be treated as national problem and tackled accordingly, have not been worked out resulting in desertion from camps and terrible sufferings ;

And whereas the policy of the West Bengal Government in this respect is one of complete denial of responsibility regarding rehabilitation even of a fraction of the refugees, be they agriculturists or non-agriculturists, thereby causing extreme sufferings amongst those who want to settle in West Bengal ;

And whereas revision of policy of the Government in this regard is extremely necessary ;

The Government of West Bengal should adopt a policy of speedy rehabilitation in West Bengal of those old and new refugees who have remained in West Bengal, and move the Government of India to make proper and adequate arrangement for the speedy rehabilitation of those refugees who have been sent to other States.

সম্মান্য পশ্চিমবঙ্গে আমাদের উদ্দেশ্য সমস্যা অত্যন্ত জটিল আকার ধারণ করেছে এবং এই সমস্যা সমাধানের জন্য আমি এই প্রস্তাব দিয়েছি। মিং স্পীকার, স্যার, আপনি যদি অনুমতি করেন তাহলে পরের দিন আমি আমার বক্তব্য বিস্তারিতভাবে পেশ করব।

The Hon'ble Jagannath Kolay :

অমাদের আপত্তি নেই।

Adjournment

The House was then adjourned at 12-40 p.m. till 1 p.m. on Monday, the 3rd August, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday, the 11th August, 1964, at 1 p.m.

Present :

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair. 12 Hon'ble Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 216 Members.

STARRED QUESTIONS
(to which oral answers were given)

11.00—1-10 p.m.]

Government-nominated members of the Jalpaiguri District School Board

***47.** (Admitted question No. *4.) **Shri A. H. Besterwitch :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) the names of the Government-nominated members of the Jalpaiguri District School Board; and
- (b) when the election of the above School Board was last held?

The Hon'ble Rabindralal Sinha : (a) Appointed under section 6 (h) of Bengal (Rural) Primary Education Act, 1930—

- (1) Shri S. P. Ray,
- (2) Shri Rabindra Nath Sikdar,

Appointed under section 6 (hh)—

- (1) Shri Debendra Nath Brahmamandal,
- (2) Shri Kamini Mohan Roy.

(b) In 1959. The first meeting of the Board was held on 18th May, 1960 and the Board was constituted by Education Department notification 1537 Edn (g), dated the 20th April, 1960.

9th September, 1964, has been fixed as the date for new elections under provisions of the Bengal (Rural) Primary Education Act, 1930.

Shri A. H. Besterwitch : Will the Hon'ble Minister be pleased to state whether Jalpaiguri Primary Education Board is the property of Shri S. P. Ray R. N. Sikdar?

The Hon'ble Rabindralal Sinha : Certainly it is not so.

Shri A. S. Besterwitch : Will the Hon'ble Minister be pleased to state why these two gentlemen are nominated by the Government repeatedly year after year?

The Hon'ble Rabindralal Sinha : Because Government consider them suited for the post.

Shri A. H. Besterwiltch : Or because they belong to Congress Party ?

(No reply)

Shri Nani Bhattacharjee :

ব্যাপারটা হচ্ছে তাদের এই নোমিনেশান-এর ব্যাপার নিয়ে কথা উঠেছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে নোমিনেশান দেবার ক্ষেত্রে গভর্নমেন্টের পলিসিটা কি ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

গভর্নমেন্ট যাদের মনে করেন যে প্রাইমারী এডুকেশনের প্রচার এবং পরিচালনা ব্যবস্থায় যথায় যোগ্যতা আছে, এবং তারা বোর্ডে নমিনেটেড হলে, বোর্ডকে তারা ভালভাবে সুপরিচালিত করতে পারবেন, তাদের গভর্নমেন্ট যোগ্য মনে করেই নোমিনেশন দেন।

Shri Nani Bhattacharjee :

নিশ্চয়, সেখানে পার্টিগত কোন ক্রাইটেরিয়াম নেই, যে অন্য পার্টিতে বিলং করলে, তবে তাকে নেওয়া হবে। সেখানে নিশ্চয় এই রকম কিছু শর্ত নেই ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

না। নিশ্চয়ই না।

Shri Nani Bhattacharjee :

তাহলে কি করে নিতে হবে, যে চার জন বাজিকে ওখানে গভর্নমেন্ট নমিনেটেড করেছেন ক্লন বোর্ডে, তাইই হচ্ছেন একমাত্র ব্যক্তি, যারা ভালভাবে সব কিছু কাজ চালাতে পারেন ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

আরও অনেকে থাকতে পারেন, আমি বলতে পারবো না। কিন্তু গভর্নমেন্ট এঁদের ফিট বলে কনসিডার করেছেন বলেই এঁদের নোমিনেটেড করেছেন।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহ করে বলবেন কি কত হজরতের মধ্যে এই গভর্নবোর্ডের নির্বাচন হয় ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

চার বছর অন্তর।

Shri Sailendranath Adhikary :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলেন যে গভর্নমেন্ট তাদেরকেই নমিনেশন দেন, তাদের সবকিছু গভর্নমেন্টের কন্ট্রোল আছে এবং প্রাইমারী এডুকেশনের ব্যাপারে এঁদের দায় বা অবদান খুব বেশী আমি তাই ভিত্তিতে, মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে জিজ্ঞাসা করছি যে এই যোগ্যতা বিচারের জন্য সবকিছের কি কোন কমিটি আছে, অথবা সরকার আপনাকে একটা অটোম্যাটিকালি যোগ্যতা বিচার করে নেন ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

এতে সরকারের কোন কমিটি নেই, এটা সরকারের সিদ্ধান্ত অনুসারে হয়। তবে অনেক ক্ষেত্রে জেলা মাজিস্ট্রেটের পরামর্শ বিবেচনা করে করা হয়।

Shri Jamini Bhusan Saha :

এই নমিনেটেড গভর্নদের মধ্যে কত জন কংগ্রেসের সভ্য আছেন ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

আমি বলতে পারি না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে নমিনেশন দেওয়া হয় ডিস্ট্রিক্ট ব্যাজিষ্ট্রেট ছাড়াও জেলা কংগ্রেসের প্রেসিডেন্টের রেকমেন্ডেশনে দেওয়া হয় কি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

না।

Shri A. H. Besterwitch : Will the Hon'ble Minister be pleased to state the educational qualifications of these four members?

[Noise and interruptions]

The Hon'ble Rabindralal Sinha : I could not follow, Sir.

Shri Nikhil Das :

এই যে ৪ জনকে নেওয়া হল এই ৪ জনের এডুকেশনাল কোয়ালিফিকেশন কি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

এডুকেশন বলতে আপনি ইউনিভারসিটি ডিগ্রির কথা যদি বলেন তাহলে সেটা আমার জানা নেই, তবে এঁরা রেপুটেড পাবলিক মেন এবং শিক্ষা প্রসারের জন্য চেষ্টা করছেন এটাই আমার জানা আছে।

Shri Jamini Bhusan Saha :

এটা কি সত্য যে শুধু মাত্র কংগ্রেসের সদস্যরাই যোগ্য ব্যক্তি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

একথা ঠিক নয়, আন এরকম কিছু আমি জানি না।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

আপনি বললেন যে এই চারজন ছাড়া আরো কম্পিটেণ্ট ব্যক্তি থাকতে পারে, তাহলে কি এটা বিচার করেন নি যে এই চারজন ছাড়াও অন্য আন কাউকে নেওয়া যেতে পারে?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

আমি বলতে পারি না আর কে কি ছিল, প্রশ্নটা হচ্ছে বর্তমানে যারা সদস্য আছেন তাঁদের সম্বন্ধে এবং আমি তাঁদের কথাই বলেছি।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

এটা কি জানেন না যে এই চারজন প্রত্যেকবারই নমিনেটেড হয়ে আসছে?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

না জানি না।

Shri A. H. Besterwitch : Will the Hon'ble Minister be pleased to state if he is aware that Shri Rabindra Nath Sikdar is the President of the District Congress Committee?

[No reply]

Shri A. H. Besterwitch : Will the Hon'ble Minister be good enough to say whether in 1959 Shri Rabindra Nath Sikdar was the Secretary of the District Congress Committee and is at present the President of the District Congress Committee?

Mr. Deputy Speaker : Why do you ask that question? That does not arise.

Shri A. H. Besterwitch : Sir, is the qualification educational qualification or party qualification? The point is that there are other people fit to be members of the Jalpaiguri District School Board.

[No reply]

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

এখানে যা শুনান তাতে বোঝা গেল যে কংগ্রেস প্রেসিডেন্ট-টাই এই দায়িত্বের যোগ্যতা আছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি যে, মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন তিনি কি শিক্ষা মন্ত্রী হবার পর এটা কি তাঁর প্রথম দান?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

১৯৬০ সালে এঁদের মনোনয়ন দেওয়া হয়েছে একথা আমি প্রথমেই বলেছি, রবীনবাবু বোধ হয় শোনেন নি।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

শুনুন ১৯৬০ সালে হয়েছিল কিন্তু ১৯৬৪ সালে আপনি যখন শিক্ষা মন্ত্রী হলেন তখনই এটা কি কার্যকরী করার ব্যবস্থা হল?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

না না, চার বৎসর ধরেই বোর্ডের কাজ করছেন।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

কংগ্রেসের সদস্য ছাড়া আর কোন যোগ্যতা নেই জানেন কি?

[নো রিপ্লাই]

Russa Road Overbridge

*48. (Admitted question No. *6.) **Shri Somnath Lahiri :**

(ক) স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি সরকার কি অবগত আছেন যে, কলিকাতা রঙ্গা বোডের উপর টালিগঞ্জ রেলওয়ে পুলটো রেল কতৃপক্ষ কর্তৃক পুনর্নির্মিত হইতেছে?

(খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় তাহা হইলে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) উক্ত পুলের নির্মাণকার্য সমাপ্ত হইতে আর কতদিন লাগিবে;
- (২) পুলের নীচে রাস্তাটি উঠ করার কোনো পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
- (৩) যদি থাকে তবে সে পরিকল্পনার বিশদ বিবরণ কি?

[1-10—1-20 p.m.]

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

হ্যাঁ।

পুলের পুনর্নির্মাণ কার্যের প্রথম পর্যায় শেষ হইয়াছে। বাদবাকি কাজ ১৯৬৫ সনের প্রথম দিকে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

ইয়া যাচ্ছে।

রেল পুলের নীচের রাস্তা বর্তমান লেভেল (level) হইতে ৩ ফুট উঁচু করার পরিকল্পনা আছে। পুনর্নির্মাণের পর দুইটি ৪০ ফুট চওড়া রাস্তা হইবে এবং রাস্তা হইতে পুলের উচ্চতা (হেড রুফ) ১৪ ফুট ৬ ইঞ্চি হইবে।

Shri Somnath Lahiri :

এর ফলে ওখানে যে জল জমে সেই জল জনার স্বাচ্ছন্দ্য হবে বলে কি আপনারা ইনফরমেশন ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

জল জমে বলেই তো রেল কর্তৃপক্ষ এটি বিরাট পরিকল্পনা নিয়েছেন যাতে সেটা বন্ধ হয়। আশা করা যায় ৪০ ফিট চওড়া দুটো রাস্তা হলে জল জমবে না, কারণ উচ্চতা বাড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে।

Shri Somnath Lahiri :

আপনি বলেছেন তিন ফিট রাস্তাটি উঁচু করা হবে। আপনি কি জানেন কলিকাতা কর্পোরেশনের চীফ ইঞ্জিনিয়ার অভিনত দিয়েছেন যে, রাস্তা তিন ফুট উঁচু করলেও যদি না টলিগঞ্জের ড্রেনেজ সিস্টেম এবং সিউরেজ সিস্টেম ভালো হয় তাহলে জল জমা বন্ধ হবে না ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

সেটা আমার বা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের জানবার বিষয় নয়। কেন্দ্রীয় রেল বিভাগের বিশেষজ্ঞগণ বহুদিন ধরে বিচার করে পুল নির্মাণের কার্যে হাত দিয়েছেন, এবং আমার যতদূর ইনফরমেশন রেলকর্তৃপক্ষ সমস্ত বিষয় বিচার করে পুনঃনির্মাণের কার্যে হাত দিয়েছেন।

Shri Somnath Lahiri :

রেলকর্তৃপক্ষ পুল তৈরী করেছেন, কিন্তু রাস্তাটা নীচু থেকে উঁচু করার কাজটা রেল কর্তৃপক্ষ না কর্পোরেশন করেন ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

যখন রেল সম্পূর্ণ হয়ে যাবে রাস্তা তখন রোড ডিপার্টমেন্ট পরে করবেন।

Shri Somnath Lahiri :

আপনাদের পরিকল্পনা আছে তিনফুট উঁচু করা হবে, অথচ কর্পোরেশন-এর চীফ ইঞ্জিনিয়ার এর অভিনত হচ্ছে উঁচু করলেও সিউরেজ সিস্টেম না হওয়া পর্যন্ত জল জমা বন্ধ হবে না, এটা বিবেচনা করেছেন ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

এটা কর্পোরেশন-এর চীফ ইঞ্জিনিয়ার-এর ব্যক্তিগত মতামতের ব্যাপার নয়, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সমস্ত ইঞ্জিনিয়াররা দীর্ঘ দিন ধরে বিবেচনা করে এই সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছেন যে, ১৪ ফিট হাইট রুফ এবং ৩ ফিট উঁচু করলে জল জমার প্রশ্ন থাকবে না।

Shri Somnath Lahiri :

এই নতুন রাস্তা হবার পরে পুলের নীচে দিয়ে ডাবল ডেকার বাস চলাচলের পরিকল্পনা আছে কিনা ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

সেটা আমি বলতে পারব না, তবে ১৪ ফিট হাইট রুফ যদি হয় তাহলে তার নীচে দিয়ে বাওয়া সম্ভব হলে যেতে পারবে।

Proposal for upgrading Murshidabad Institute of Technology***49. (Admitted question No. *22.) Shri Sanat Kumar Raha :**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ ইনস্টিটিউট অব টেকনোলজিকে ডিগ্রী কোর্সে উন্নীত করার জন্য জেলাবাসীর পক্ষ হইতে কোন স্মারকলিপি পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যসরকার সম্প্রতি পাইয়াছেন কি ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে সরকার এ বিষয়ে কী ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

এর যে নোটিশ দেওয়া হয়েছিল তাতে মেডিকেল কলেজের কথা আছে, কিন্তু অর্ডার পেপারএ দেখছি মেডিকেল কলেজ কথাটা নাই, স্তবরাং (ক) না। (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sanat Kumar Raha :

মুর্শিদাবাদ মেডিকেল কলেজ এবং টেকনোলজিক্যাল ইনস্টিটিউট আপগ্রেড করার জন্য একটা ডিস্টিঙ্কট কমিটি সমস্ত স্তরের লোক নিয়ে গঠিত হয়েছে এই সংবাদ কি সরকার রাখেন ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

মেডিকেল কলেজ সম্বন্ধে স্বাস্থ্যদপ্তর বলতে পারবেন। উনি যে কমিটির কথা বললেন সেই ধরনের কোন কমিটির কথা আমি জানি না।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই প্রসঙ্গে আমি জিজ্ঞাসা করছি যে বর্তমানে স্কুল ফাইন্যাল পরীক্ষায় ৭৫ পারসেন্ট ছাত্র ফেল করেছে, সেখানে একটা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল স্কুল খোলা সম্পর্কে প্রিন্সিপ্যাল এর নিকট থেকে কোন মতামত পেয়েছেন কি ?

Mr. Deputy Speaker :

এটা উঠে না, আপনি পরে প্রশ্ন দেবেন।

Hooghly District Rabindra Centenary Committee***50. (Admitted question No. *90.) Shri Kamal Kanti Guha (on behalf of Shri Sambhu Charan Ghosh) :**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলী জেলা রবীন্দ্র শতবার্ষিকী কমিটি কত তারিখে গঠিত হইয়াছিল ;
- (খ) উক্ত কমিটির উদ্যোগে কত টাকা সংগৃহীত হইয়াছিল ;
- (গ) উক্ত কমিটির উদ্যোগে সংগৃহীত টাকা কি যথাযথভাবে অর্ডিনেড হইয়াছিল ;
- (ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর 'না' হয়, তবে তাহার কারণ কি ;
- (ঙ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত কমিটিকে ভাসিয়া দিয়া গত ২২-৪-৬৪ তারিখে নুতন করিয়া কমিটি গঠন করা হয় ;
- (চ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি ; এবং
- (ছ) “রবীন্দ্র ভবন” নির্মাণকাজ শুরু করিবার জন্য নতন কমিটি কোন প্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছেন কিনা ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

- (ক) ১৯৬০ সালের ১২ই মার্চ তারিখে।
 (খ) সরকারী অনুদান সহ মোট টাকা ৫৫,৩২৮.০৫ সংগৃহীত হইয়াছে।
 (গ) হ্যাঁ। উক্ত টাকার হিসাবাদি সরকারী কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্টের হিসাব নিরীক্ষক কর্তৃক যথাযথভাবে পরীক্ষিত হইয়াছে।
 (ঘ) এই প্রশ্ন উঠে না।
 (ঙ) গত ২২.৪.৬৪ তারিখে হুগলী জেলা রবীন্দ্র শত বার্ষিকী কমিটির সাধারণ সমিতির অধিবেশনে ১২.৩.৬০ সালে গঠিত কার্য নির্বাহক সমিতি পুনর্গঠিত হইয়াছে।
 (চ) কার্য নির্বাহক সমিতিতে নতুন প্রাণ সঞ্চার করাই এই পুনর্গঠনের উদ্দেশ্য।
 (ছ) 'রবীন্দ্র ভবন' নির্মাণ কার্য সম্পূর্ণ করিবার জন্য জেলা সমাহর্তার নেতৃত্বে এবং পূর্ত বিভাগের নির্বাহী বাস্তবকারকে সম্পাদক করিয়া একটি সাব কমিটি গঠন করা হইয়াছে।

Shri Kamal Kanti Guha :

মাগে যে কমিটি হয়েছিল সেই কমিটির কে কে সভ্য ছিলেন অনুগ্রহ করে জানাবেন কি ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

কমিটি একটা গঠিত হয়েছিল, সেটা হচ্ছে জেনারেল কমিটি। এই জেনারেল কমিটির প্রথম একটা মিটিং হয়েছিল ১৯৬০ সালে, সেই জেনারেল কমিটিই ১৯৬৪ সালে একটা এক্সিকিউটিভ কমিটি করেছে, নতুন করে গঠন করেছে। নতুন কমিটির সভ্যদের নাম আমি বলতে পারি, পুরানো কমিটির সভ্যদের নাম আমার কাছে নাই।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

বহিঃস্থায় বলিলেন পুরানো কমিটি ভেঙ্গে দিয়ে নতুন কমিটি গঠন করার উদ্দেশ্য হচ্ছে প্রাণ সঞ্চার করা। এক বছরের মধ্যে পুরানো কমিটির প্রাণ কি করে চলে গেল সেটা জানতে পারি কি ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

১৯৬০ সালে জেনারেল কমিটি করেছিলেন, জেনারেল কমিটি পুনর্গঠিত করা হয়নি। এবং ১৯৬৪ সাল, ৪ বৎসর হয়ে গিয়েছে, নতুন করে কমিটি অ্যাপয়েন্ট করেছেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

আপনি বলেছেন ৫৫ হাজার ৩২৮ টাকা উঠেছিল, এই টাকাটা কিভাবে খরচ হয়েছিল জানতে পারি কি ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

রবীন্দ্রভবন নির্মাণ হবে, তার জন্যই টাকাটা আছে।

Shri Kamal Kanti Guha :

১৯৬০ সালে এক্সিকিউটিভ কমিটিতে কে কে ছিলেন বলতে পারেন কি ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

একটু অপেক্ষা করুন, দেখে বলছি

জেনারেল কমিটির মিটিং হয়েছিল ২২এ এপ্রিল, ১৯৬৪ সাল।

It is unanimously resolved at the Executive Committee formed at the meeting held on the 12th April, that the committee be reconstituted with the following members :—

President : District Magistrate, Hooghly.

Vice-Presidents : District Judge, Hooghly, Addl. District Magistrate (Genl.), Hooghly, Chairman, Hooghly District Board, Superintendent of Police, Hooghly.

Joint Secretaries : Special Officer (Planning and Development), Hooghly, District Social Education Organiser, Hooghly, Shri Kanailal Dey, M.L.A.

Treasurer : Treasury Officer, Hooghly.

Members : Shri Charulal Mukherjee, Headmas . . . Deshabandhu Memorial High School, Chinsura ; Sm. Santi Sudha Ghose, Principal, Hooghly Womens' College ; Sm. Renu Bagchi, Headmistress, Benodini Girls' High School ; Principal, Hooghly Mohassin College ; District Inspector of Schools ; Executive Engineer, P.W.D., Hooghly ; S. D. O., Sadar ; S. D. O., Chandanagore ; S. D. O., Serampore ; S. D. O., Arambag ; Sm. Radharani Chatterjee, Headmistress, Nari Sikha Mandir ; Shri Saila Lal Ghose, Vice-Chairman, Hooghly District Board ; District Publicity Officer ; President, Hooghly Bar, Chinsura ; President, Mukteer Library, Chinsura ; Shri Nripendra Nath Dhar ; Shri Atal Behari Dey ; Shri Narendra Nath Sen ; Shri Nirmal Sen ; Shri Sambhu Ghose, M.L.A. ; Headmaster, Hooghly Collegiate School, Chinsura ; Shri Aboni Nath Nandy ; Shri A. P. Pain ; Shri Debendra Kumar Addy ; and Shri M. Shome.

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Gour Chandra Kundu :

মন্ত্রিমহাশয় জানানবেন কি, স্ক্রকোমল সেন যিনি ইলেকসন-এ ঘেরে গেলেন তাঁর নাম আছে, অথচ প্রভাত কর যিনি ইলেকসন-এ জিতে এম. পি. হলেন তাঁর নাম নেই কেন ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

এটা সবকারী কমিটি নয়। জেনারেল কমিটি এক্সিকিউটিভ কমিটি ইলেক্ট করেছে এবং কাকে ইলেক্ট করেছে, কাকে ইলেক্ট করেনি তার জবাব আমি দিতে পারব না।

Shri Jamini Bhusan Saha :

মন্ত্রিমহাশয় যে সদস্যদের নাম বললেন তার সংখ্যা কত জানানবেন কি ? আমার দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে, জেনারেল বডির মিটিং-এ যে এক্সিকিউটিভ বডি ইলেকটেড হয় সেই মিটিং-এ কতজন উপস্থিত ছিলেন ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

নোটিশ চাই।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

জেনারেল বডির মিটিং-এ এক্সিকিউটিভ বডি রি-ইলেকটেড হয়েছে বলে মন্ত্রিমহাশয় যা বললেন তার উপর আমি সাপ্লিমেন্টারী কোশ্চেন করতে চাই।

Mr. Deputy Speaker :

সাপ্লিমেন্টারী কোশ্চেন-এর উপর সাপ্লিমেন্টারী করতে পারবেন না, আপনাকে পেন্সনোটে নোটিশ দিতে হবে।

Shri Sallendra Nath Adhikary :

দ্বিমহাশয় জানাবেন কি এই জেনারেল বডি কে ফ্রেন করেছে? এটা কোন ইলেকশন এর পরফুট হয়েছে এবং তার কোন কন্সটিটিউশন আছে, না ডিস্টিঙ্ট ম্যাজিস্ট্রেট এমনি একটা গ্র্যাড হক জেনারেল বডি করেছেন?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

গুলী জেলায় কি হয়েছে তার কাগজ আমার কাছে নেই। আমি হাওড়ার লোক বলে জেনারেল প্রিন্সিপলটা বলতে পারি। যাঁরা সংস্কারের সঙ্গে যুক্ত এবং যাঁরা জেলার বিশিষ্ট জননায়ক তাঁদের সভায় আহ্বান করে জেনারেল বডি ফ্রেন হয়।

Shri Gour Chandra Kundu :

দ্বিমহাশয় বললেন জেনারেল বডির মিটিং-এ বিশিষ্ট শিক্ষাবিদ দেশ নায়ক এবং জননায়কদের প্রকাশ্য হয়েছিল। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এখানে যে এম. এল. এ. এবং এম. পিরা যাচ্ছেন তাঁদের ডাকা হয়েছিল কি? যেনন, ভবানী, মুখার্জী, মনোরঞ্জন হাজরা, পাঁচু গোপাল ভাদুড়ী এবং প্রভাত করকে ডাকা হয়েছিল কি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

যদি গোড়াতেই বলেছি এই কমিটি গঠন করার সময় হুগলী জেলার কি হয়েছিল, কাকে কাকে ডাকা হয়েছিল আমি তা জানি না। তবে জেনারেল ভাবে কি করা হয় সেটা হাওড়ার অভিজ্ঞতা থেকে সত্যটা পেবেছি ইনফরমেশন দিয়েছি।

Shri Nepal Chandra Roy :

দ্বিমহাশয় জানাবেন কি, যে সমস্ত বাস্তবনৈতিক দলের লোকেরা বরীন্দ্রনাথকে বুর্জোয়া বলেছিল তাদের দলের লোকদের এই বরীন্দ্র সেনিটারি কমিটিতে নেওয়া হবে কি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

নেওয়া না নেওয়া আমার হাতে নয়।

Shri Bhabani Mukhopadhyay :

এই মাত্র শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বললেন প্রধানকার জেলা কমিটি যেটা বরীন্দ্র শতাব্দিকী কমিটিতে হয়েছিল, তার খয় হয়েছিল ৫৫ হাজার টাকা, আমি নিজে জানি সেই মহকুমা কমিটির আর হয়েছিল ৬০ হাজার টাকা, তাহলে জেলা কমিটির কেন্দ্রীভূত আয় কি করে ৫৫ হাজার টাকা ঝড়াল সে বিষয়ে মন্ত্রী মহাশয় একটু ব্যাখ্যা করবেন কি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

জেলা কমিটির আয় সম্বন্ধে ৪টি কমিটি আলাদা আলাদা প্রোগ্রাম নিয়েছিল এবং গারভিডিশনাল কমিটির যে আয় তার একটা পোরশন দেন কমিটিভিশন, এই যে সিস্টেমের যদি ব্যাখ্যা চান, গারভিডিশনাল কমিটি সম্বন্ধে যদি প্রশ্ন থাকে, নোটিশ দিলে নিশ্চয়ই লেবো।

Fish of Canning area

***51. (Admitted question No. *135.) Dr. Golam Yazdani :**

হংসা বিভাগের মাননীয় দ্বিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, ক্যানিং অঞ্চলে এই বৎসর প্রচুর পরিমাণে মাছ ধরা পড়িতেছে কিন্তু সেখানে মাছ সংরক্ষণের জন্য বরফ পাওয়া যায় না এবং মাছ অবিলম্বে চালান হয় না বলিয়া মাছ পচিয়া যায়; এবং
- (খ) সত্য হইলে, এই বৎসর কলিকাতার বহন মাছ দুঃপ্রাপ্য ও দুর্লভ তখন কলিকাতার নিকটেই ক্যানিং এলাকার মাছ এইভাবে নষ্ট হইতে দেওয়া হইতেছে কেন এবং সরকার তাহা নিবারণের কোন ব্যবস্থা করিতেছেন কিনা?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

(ক) ইহা সম্পূর্ণ সত্য নহে। ক্যানিং অফিসে ইলিশ ভিন্ন অন্য মাছ বাঁধা ধরা পড়িয়াছে তাহা বরকেন্দ্র অভাবে নষ্ট হয় নাই। তবে এই বৎসর ১৭ই জুন আকস্মিক ভাবে ইলিশ মাছের ঝাঁক উক্ত অফিসে উপস্থিত হয় এবং ঐ দিন হইতে কয়েক দিন মাত্র প্রচুর পরিমাণে ধরা পড়ে। ইলিশ মাছের এই আকস্মিক আগমনে অন্য মাছের জন্য মজুত বরক অশ্রুতল হইয়া পড়ে এবং যদিও পর দিনই অর্থাৎ ১৮ই জুন প্রচুর পরিমাণ বরক উক্ত অফিসে সরবরাহ হয় এবং চালানের ব্যবস্থা হয় তথাপি ইলিশ মাছের দ্রুত পচনশীলতার জন্য কিছু মাছ নষ্ট হয়।

(খ) 'ক' প্রশ্নের উত্তর হইতে দেখা যাইবে যে মাছ ইচ্ছাকৃতভাবে নষ্ট হইতে দেখা হয় নাই। তথাপি ইলিশ মাছের আগমনের এই আকস্মিকতা হইতে উদ্ভূত পরিস্থিতিতেও বাহ্যতে ভবিষ্যতে মাছ নষ্ট না হয় তাহার জন্য বরক কল সহ একটি হিমঘর ক্যানিং অফিসে স্থাপনের প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Dr. Golam Yazdani :

এই যে আপনি বললেন ১৭ জুন থেকে কিছুদিন পর্যন্ত প্রচুর পরিমাণে মাছ উঠল কত দিন পর্যন্ত এবং কত পরিমাণ মাছ হয়েছিল?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

আনুমানিক ৪ হাজার মণ ধরা পড়ে তার মধ্যে ২৫০ মণ নষ্ট হয়।

Dr. Golam Yazdani :

১৭ তারিখ থেকে কত দিন পর্যন্ত প্রচুর ধরা হল?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ইলিশ হচ্ছে মাইগ্রেন্টারী ফিশ, যখন আসে ঝাঁকে ঝাঁকে আসে লাগে লাগে আসে, এটা ক্যাপটিভ ওয়াটার বাঁধা জলের মাছ নয়, এটা পুর্ণিমা বা অমাবসয়ার তিন দিন আগে বা পরে—এই পিরিয়ডে হয় না, তারপর জোয়ারের জল যখন কমতে আরম্ভ করে তখন এই মাইগ্রেন্টারী ফিশ ধরা পড়ে, ১৭ই-এর পর থেকে ১৮।১৯ তারিখে সেই অফিসে মাছ আর দেখা যায়নি যেহেতু মাইগ্রেন্টারী ফিশ They change their course.

Dr. Golam Yazdani :

এই যে বললেন প্রচুর পরিমাণ ধরা পড়েছিল, দৈনিক কত পরিমাণে ধরা পড়েছিল?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

দৈনিক কত বলতে পারি না, ১৭ থেকে ১৮ তারিখ আনুমানিক প্রায় ৪ হাজার মণ ধরা পড়ে তার মধ্যে বরক না পাবার জন্য প্রায় ২৫০ মণ নষ্ট হয়।

Dr. Golam Yazdani :

পত বড়র এইরকমভাবে আকস্মিক ইলিশ মাছের আবির্ভাব হয়েছিল কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

প্রায় ১৪ বছর আগে এই রকম ঘটনা হয়েছিল।

Dr. Golam Yazdani :

এই যে হিমঘর স্থাপনের প্রস্তাব আছে তা কতদূর হয়েছে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

এটা অগ্রসর হচ্ছে, একটা কোল্ড স্টোরেজ ইউইথ আইস প্লাণ্ট হবে বলে গার্ডে করা হচ্ছে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

ক্যানিং কলকাতা থেকে কতদূর?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

২৫ মাইল।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

কলকাতা থেকে সেখানে বরফ যেতে কত সময় লাগে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

এটা গাড়ীর হর্স পাওয়ার এবং ড্রাইভারের ক্ষমতার উপর নির্ভর করে।

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

স্যার, আমার বেকট কোয়েস্শেন হচ্ছে ক্যানিং অঞ্চলে কত মণ মাছ পচে গেছে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

আমি তো বলেছি ২৥ শত মণ।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

এই ২৥ শো মণ মাছ সরকার ইচ্ছা করলে আনতে পারতেন কিন্তু অনেন নি। কলকাতা থেকে ক্যানিং ২৫ মাইল দূরে। এই ২৫ মাইল দূর থেকে কলকাতায় মাছ আনতে ২ ঘণ্টার বেশী সময় লাগা উচিত নয়। কিন্তু সরকারের নেগলিজিয়েন্সের জন্য আসেনি এই কথা সত্য না মিথ্যা?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

এটা সম্পূর্ণ অসত্য।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

কলকাতায় বেলগাছিয়াতে বরফ কল আছে, সেখান থেকে যদি বরফ নিয়ে যেতে পারতেন তাহলে পচত না, তাহলে অসত্য কি করে হয়?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

এটা হাইপোথটিক্যাল, যদি আছে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

আপনি কি জানেন যে এখান থেকে প্রত্যেক দিন ৪১৫ শো মনের উপর বরফ পাকিস্তানে লরী করে যাচ্ছে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, ইলিশ মাছ বারা ধরে তাদের নিজস্ব পুষ্টিপাচা নেই। যে সব আড়তদার, দানদার আছে তাদের হয়ে তারা মাছ ধরতে যায়। তারা যখন মাছ ধরতে যায় তখন তারা রপ্তানা করতে পারেনি যে আকস্মিকভাবে আনইউ স্ক্র্যালি এত ইলিশ মাছ ধরা পড়বে। সেজন্য তারা অল্প বরফ নিয়ে গিয়েছিল। তারপর তারা সাধারণতঃ ২৫ থেকে ৮০ মাইল দূরতে অশ্রবনের ফ্রিক্স এ্যাণ্ড ক্যানেলসে মাছ ধরে। সেখান থেকে সেই মাছ আনতে

জানতে তার মধ্যে নাছের পচনশীলতা আরম্ভ হয়। আপনারা জানেন ইলিশ মাছ অত্যন্ত ডেলিকেট ফিশ, তাড়াতাড়ি মরে যায় এবং মরে যাওয়ার সাথে সাথে পচন আরম্ভ হয়। তারপরে ১৮ তারিখে প্রচুর পরিমাণে বরফ গেছে, কিন্তু নাছ আর ধরা পড়েনি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

৮০ মাইল দূরে পাকিস্তান থেকে রোজ ইলিশ মাছ আসে সে কথা কি আপনি জানেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

এটা প্রাসঙ্গিক নয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন এট ক্যানিং অফলে যখন ইলিশ মাছ প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যাচ্ছিল সেই সময় সরকারের তরফ থেকে দু'নৌ টুলার ওখানে পাঠান হয় মাছ ধরার জন্য। আমরা খবর পেয়েছি তারা কিছু মাছ বরতে পানেনি। এর কারণ কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

আমাদের ৭নৌ মেকানাইজড বোট আছে তাদের পাঠান হয় এবং সেটা ২৪ তারিখে পাঠান হয়, তারা মাছ ধরে এবং তার সাথে আরো দুটো সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের ফিশারি এ্যাডভাইজারি বোর্ড সেখানে আছে তাদের কোলোবোরেশনে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট পাঠায়। প্রায় ১ শো মণ মাছ ধরা হয় এবং ৩ হাজার ৫ শো টাকায় সেই মাছ বিক্রি হয়েছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

আপনি বললেন ১ শো মণ মাছ ধরে সেটা ৩ হাজার ৫ শো টাকায় বিক্রি করা হয়েছে। আমি জিজ্ঞাসা করছি ঐ ৪১৬ টুলার পাঠানোর জন্য কত খরচ হয়েছিল?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

নতুন কোন খরচ হয়নি। এই মেকানাইজড বোটগুলি চালু রাখার জন্য বা খরচ তার চেয়ে এক পরগা উর্দ্ধে খরচ হয়নি।

Shrimati Sánti Das :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের কাছে আমার প্রশ্ন হচ্ছে যেদিন থেকে গৃহিণীদের হাত থেকে গৃহ কর্তাদের হাতে গৃহের ভার গেছে সেদিন থেকে কি নাছের অভাব দেখা দিয়েছে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

এ প্রশ্ন উঠে না।

Shri Ganesh Ghosh :

ওখানে একটা হিম ঘর করার পরিকল্পনা আছে বললেন। ঐ হিমঘর কি সরকার করবেন না কোম প্রাইভেট পার্টি করবেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

সরকার করবেন।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

আমি জিজ্ঞাসা করছি চিরকালের জন্য মংস ডিপার্টমেন্ট তুলে দেওয়ার পরিকল্পনা আছে কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

না নেই।

Admission of Students into Calcutta Colleges

*52. (Admitted question No. *180.) Shri Ananga Mohan Das :

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মহানায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কলিকাতার কলেজগুলিতে ছাত্র ভর্তির অত্যন্ত চাপ প্রতি বৎসর ঘটে এবং বহু ছাত্র ভর্তি হইতে না পারিয়া নিরাশ হয়; এবং

(খ) যদি সত্য হয় তাহা হইলে তাহার প্রতিকারের জন্য সরকার কোনওরূপ ব্যবস্থা গ্রহণের কথা চিন্তা করিতেছেন কিনা?

[1-30—1-40 p.m.]

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

(ক) কলিকাতায় নাম করা কলেজগুলিতে সাধারণতঃ প্রুতি বৎসর ভর্তির চাহিদা অত্যধিক হইয়া থাকে। অন্যান্য অনেক কলেজে শেষ পর্যন্ত "সিট" খালি থাকে। গত বৎসর কোন ছাত্র ভর্তি হইতে পারে নাই এমন খবর পাওয়া যায় নাই।

(খ) সরকার এ বিষয়ে অবহিত আছেন। তাঁহাদের সাধ্যমত নূতন কলেজ, পলিটেকনিক ও অন্যান্য টেকনিক্যাল প্রতিষ্ঠান স্থাপনের চেষ্টা করিতেছেন।

Shri Ananga Mohan Das :

আমি পলিটেকনিকের কথা বলিনি, জেনারেল এডুকেশনের জন্য কলেজগুলিতে দেশের ছেলের চাপ কলিকাতায় অত্যন্ত বেশী হয়। আপনি যে বলেছেন কলেজে সিট পড়েছিল কোন কলেজে পড়েছিল? আমাদের তো জানা আছে কোন কলেজে একটাও সিট নেই, ছেলেরা ভর্তি হতে পারে না। কাজেই কোন কলেজ সেটা আপনি বলুন।

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

সমস্ত ফিগারগুলি আমি আনতে পারিনি কিন্তু কয়েকটা আপনাদের দিতে পারি আনঙ্গমোহন কলেজ পি. ইউ. ৫ শো সিট, ৩৯৫ অ্যাকচুয়াল অ্যাডমিশান, দেশবন্ধু কলেজ পি. ইউ. ৩ শো সিট, ২৫৬ অ্যাডমিশান, গুরুদাস ২৭০, ২৩৮, নিউ আলিপুর ১২০, ৯২, সেন্ট জেভিয়ার্স ৩০০, ২৬৭, বিজয়গড় ৫শত, ৪৬৮, শিবপুর দিনবন্ধু ৫০০, ৩৬১, বেহালা কলেজ ১৩০, ২৩, বিদ্যানগর কলেজ ২৪ পরগণা ১৫০, ৪৯, বি-এ'তে ছিল দেশবন্ধু কলেজ ৩ শো সিটের মধ্যে ১৯৩, গুরুদাস ১৫০এর মধ্যে ৯১, নিউ আলিপুর ৬০র মধ্যে ৪৫, সেন্ট জেভিয়ার্স ১২০র মধ্যে ৯৭, বিজয়গড় ১০০র মধ্যে ৬৪, শিবপুর দিনবন্ধু ১২৫র মধ্যে ৭৪, বেহালা কলেজ ১২৫র মধ্যে ৩১, বিদ্যানগর কলেজ ১৫০র মধ্যে ২৮, রহড়া কলেজ ১০০র মধ্যে ২৮ এবং বি এসসিতে দেখতে পাচ্ছি সেন্ট জেভিয়ার্স ২৫০, ২১৬, রহড়া ১১০র মধ্যে ৮৬।

Shri Ananga Mohan Das :

আপনি যেসকল কলেজের কথা বললেন যে সিট খালি আছে এগুলি পাশ কোর্স বলে মনে হয় অনার্স কোর্সে যে সমস্ত ছেলেরা আছে তারা যে একদম সিট পায়না এটা সত্য কিনা?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

অনার্স বলে আলাদা কোন প্রশ্ন ছিল না তবে আমি ঠিক অনার্সের কথা বলতে পারবো না কিন্তু একথা বলতে পারি কেন সেন্ট জেভিয়ার্স কলেজ তাঁরা অনার্স পড়বার যোগ্যতা আছে কোন ছাত্রের সেটা বিচার করে নেন। সেজন্য তাঁদের হয়ত সিট খালি আছে। যে ছাত্রের অনার্স পড়া উচিত নয়, অনার্স পড়ে কিছু করতে পারবে না এবং অনার্স পড়ার যোগ্যতা যার নেই তাকে ন্যাচারালী অনার্সে নিতে চান না। অনার্সের ক্ষেত্রে তাই ঐ কলেজ প্রিন্সিপালের উপর জেড়ে রাখতে হবে কোন ছাত্রকে অনার্স দেয়া যাবে কোন ছাত্রকে দেয়া যাবে না।

Shri Abani Kumar Basu :

মন্ত্রিমহাশয় জানানেন যে অনেকগুলি কলেজে যা সিট ছিল সেই সিট ভাঙি হয়নি কিন্তু আমাদের প্রাথমিক অভিজ্ঞতায় দেখতে পাই যে বহু ছাত্র নিষ্ফল হয়ে ফিরে আসে, তারা ভাঙি হতে পারে না। তাই মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জানতে চাচ্ছি এত ভীড় থাকা সত্ত্বেও এই সিট খালি থাকার কারণটা কি অনুসন্ধান করেছেন?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

প্রথম কথা হোল গত বছরের শেষ পর্যন্ত আমরা কোন নালিশ পাইনি যে কেউ ভাঙি হতে পারেনি এবং গোড়ার দিকে কয়েকটা কলেজে যেমন প্রেভিডেন্সী কলেজ, লেডী গ্রাবোর্ন কলেজ এখানে সব সময়ই ভীড় হবে। সেজন্য আমার প্রশ্নের জবাবে আমি বলেছি কোলকাতায় কয়েকটা নাম করা কলেজে খুব ভীড় হয়, কিন্তু অন্যান্য কলেজে মোটামুটি যে সিট এবং যা ছাত্র পাশ করে আসে তাতে সিটের অভাব হওয়া উচিত নয়।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Abani Kumar Basu:

আমার প্রশ্নের ঠিক উত্তর হল না। আমি জানতে চাচ্ছি এই যে এতগুলি সিট খালি ছিল, সে সম্বন্ধে কি কোন অনুসন্ধান করা হয়েছিল?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

যোগ্য ছাত্র ভাঙি হতে যায়নি বলেই সিট খালি পড়ে ছিল।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, যে সমস্ত কলেজ থেকে ছাত্ররা পাশ করতে পারলো না এ বৎসর সেই সব ছাত্রদের আর সেই কলেজে নেওয়া হয় না; এ সম্বন্ধে অনুসন্ধান করেছেন কি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

না। আমি বলতে পারবো না।

Shri Nepal Chandra Roy:

এই রকম ঘটনা প্রায় প্রতিটি কলেজে হচ্ছে। আপনি এ বিষয় অনুসন্ধান করবেন, এইটাই আমার অনুরোধ। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে সিট কলেজের সেসন চার্জ হটাৎ বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে, এটা কি সরকারের তরফ থেকে অনুমোদিত করে করা হয়েছে, না, এমনি বেড়ে গিয়েছে?

Mr. Deputy Speaker:

এটা থেকে ঐ প্রশ্ন আসে না।

Shri Gour Chandra Kundu:

আমি দুটো প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করবো। একটা হচ্ছে উনি বললেন যে কলকাতায় বড়, বড় কলেজে অনেক ছাত্র, ছাত্রী ভাঙি হচ্ছে এবং ভাঙির সমস্যা দেখা দিয়েছে, এটা উনি অ্যাডমিট করলেন। এই সমস্ত বড়, বড় কলেজে সিট প্রথা চালু করার ব্যবস্থা তিনি করবেন কি না? দ্বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে উনি বললেন বিভিন্ন জায়গায় পলিটেকনিক ইত্যাদি কি সব করবেন? কোন জায়গায়, কোথায়, কবে এইগুলো হবে, তিনি যদি নির্দিষ্ট করে বলে দেন, তাহলে বড় ভাল হয়, আমাদের পক্ষে সুবিধা হয়।

(No reply)

উত্তরটা পেলান না, স্যার, ওঁকে এর উত্তরটা দিতে বলুন।

Mr. Deputy Speaker:

উনি এটার উত্তর এখন বলতে পারেন না।

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

উনি ত বলেছেন এ প্রশ্ন ওঠে না। সুতরাং আমি এর উত্তর দিতে পারি না।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে হিসাবটা দিলেন, সেটা হুচে গত বছরের প্রতিটি কলেজের হিসাব এ বছর যে প্রতিটি কলেজে সিট ছিল, তার থেকে আরও সিট সংকুচিত করা হয়েছে, এ বছর মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় রাখেন কি ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

এখনও পর্যন্ত আমার জানা নেই। আমি অনুসন্ধান করতে বলেছি। এ বছরের পজিশনটা অনুসন্ধান হচ্ছে, পবে জানাবো।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় আমাদের কাছে যে হিসাবটা দিলেন, সেটা গত বছরের হিসাব ছাত্রদের সিট বাড়ান সম্পর্কে। এর সাথে আমি আর একটা আড করছি। আপনি এই ব্যাপারে ছাত্র সংগঠনের তরফ থেকে, গত বছর ছাত্রদের যে ফি দেবার কথা হয়েছিল, সেই ফি তারা দিতে পারছে না, এই বরখাস্ত কোন স্মারকলিপি বিভিন্ন ছাত্রদের তরফ থেকে পেয়েছেন কি ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

আমার হাতে এরকম কোন স্মারকলিপি পৌঁছায়নি।

Shri Lutfal Haque:

মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় কতগুলি কলেজ উল্লেখ করে বলেছেন যে সেখানে এতগুলি সিট আছে, এতজন ভর্তি হয়েছে, এতটা কমতী পড়েছে। আমার এখানে প্রশ্ন হচ্ছে এই সমস্ত কলেজে অ্যাডমিসন এর জন্য কত সংখ্যক দরখাস্ত পড়েছিল বলতে পারেন ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

অধিকাংশই প্রাইভেট কলেজ। সুতরাং কত দরখাস্ত পড়েছিল, এটা আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়। সরকার তাদের কাছ থেকে সংবাদ চেয়ে পাঠিয়ে ছিলেন যে সিট তোমানদের কত আছে এবং কত জন অ্যাডমিসন নিয়ে হয়েছে ?

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহ করে জানানবেন কি, যে সায়েন্স কলেজে যা সিট আছে, তাতে, যারা অনার্স পায় বি-এসসিতে তারা সবাই অ্যাডমিসন পায় কিনা ? কলকাতার বিজ্ঞান কলেজে যারা অনার্স পড়ে, তারা সবাই ভর্তি হতে সিট পেয়েছে গতবারে। এবারে অনার্স পাওয়া ছেলেরা সবাই ভর্তি হতে সিট পেয়েছে কিনা ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

ইউনিভার্সিটি সন্থকে বর্তমান এ প্রশ্ন নয়। সুতরাং ইউনিভার্সিটি সন্থকে সংবাদ আমি এখন দিতে পারছি না আপনাকে অফত্যাৎ—

Shri Jahar Lal Banerjee:

মাননীয় শিক্ষামন্ত্রিমহাশয় বলেছেন সেন্ট জেভিয়ার্স কলেজের কথা। তিনি কি জানেন যে সেন্ট জেভিয়ার্স কলেজে ৩৬ ইউনিভার্সিটি রেজাল্টের উপর নয়, তাদের অ্যাডমিসন টেস্ট করে

দেওয়া হয় এবং তাঁরা] বলেন যে ইউনিভারসিটি রেকর্ডে আমাদের বিশ্বাস করি না এটা কি মন্ত্রিমহাশয় জানেন?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

আমি সেন্ট জেভিয়ার্স কলেজের ছাত্র নই। আমার সেন্ট জেভিয়ার্স কলেজের বিষয় জানা নেই।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রিমহাশয় কি দয়া করে জানানবেন যে, ইউ. জি. সি. যে পাঁচটি ক্যালকাটা কলেজে ওভার ক্রাউডিং বন্ধ করার জন্য কতকগুলি নির্দেশ দিয়ে ছিলেন, কলকাতার সেই সব কলেজ এই নির্দেশগুলি পালন না করে, সেখানে অধিক ছাত্র ভর্তি করার জন্য তাদের প্রাপ্ত দেওয়া হয়নি, এ কথা কি সত্য?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

না। একথা সত্য নয়। প্রাপ্ত নানাবিধে থাকে। সেটা কি প্রাপ্ত বললে, তবে আমি বলতে পারবো। আমি আপনাকে বলছি শুনুন যেটা ফেজড রিডাকশন অফ স্টুডেন্টদের জন্য যে প্রাপ্ত দেবার কথা, অর্থাৎ যেটা তারা লস সাফার করবেন, কিম্বা তাদের যে ডেফিসিট হবে *whichever is less*

এটা সরকার দেবেন। এ সম্বন্ধে সরকার sticks to its commitments.

এ বিষয় কোন সন্দেহ নেই। সুতরাং যে কলেজ কমিয়েছেন, তাদের এই প্রাপ্ত দেওয়া হয়েছে, যে কলেজ কমায়নি, ফেজড রিডাকশন এ যাদের ইনকাম কমেনি, তাদের ক্ষেত্রে ফেজড রিডাকশন এর প্রশ্ন ওঠে না এবং

U. G. C. teachers' salaries and other grants,

সে সব ত দেওয়া হচ্ছে। কি প্রাপ্ত। স্পেসিফিক প্রশ্ন না হলে, আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়।

Shri Abani Kumar Basu:

আমার স্পেসিফিক প্রশ্নটা হচ্ছে এই যে ফেজড রিডাকশন অব স্টুডেন্টস, ইউ. জি. সি. সির যে ডাইরেকশন ছিল, সেটা না মানার জন্যে কতকগুলি কলকাতা কলেজের প্রাপ্ত বন্ধ করা হয় এ কথা কি সত্য?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

একথা সত্য নয়। কারণ প্রাপ্ত দেওয়া থাকলে তবেই বন্ধ করা হবে। ফেজড রিডাকশনে প্রাপ্তটা সম্পূর্ণ আলাদা জিনিস। এ ওটা নতুন একটা আমরা স্বীকার করে নিয়েছিলেন যে এই ফেজড রিডাকশনের জন্যে তাদের লস হলে বা ডেফিসিট হলে হুইচ এভার ইজ লেস এটা আমরা ওমলি অন দ্যাট এ্যাকাউন্ট, অন্য কারণে কম হলে নয়, এটা আমরা বেক-আপ করবো। যার হয়নি তাকে দিইনি, যার হয়েছে তাকে দিয়েছি। এ থেকে এ প্রশ্ন আসে না। এর জন্য যদি সত্য প্রশ্ন করেন সমস্ত কথা বলে দেবো।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় বললেন এই মাত্র যে ছাত্ররা কলেজে ভর্তি হতে না পেরে নিরাশ হয়ে এসেছে একথা তাঁর জানা নেই এবং সেই সঙ্গে তিনি কতকগুলি কলেজের নাম পড়লেন যে সেখানে এত সিট আছে অথচ ছেলে যায়নি, তাতে আবার এ্যাড করে দিলেন যে হয়ত যোগাড়ের জন্য যায় নি। এই রকম কলেজ যদি কলকাতা সহরে থাকে—এ উত্তরটা প্রথমত: বাস্তব চিত্রের সঙ্গে কিছুই মেলেনা—যাই হোক যদি একরন হয়ে যে ছাত্ররা পাঠ করেছে তারা কলেজে পড়বার হকদার হয়েছে অথচ কলেজে ভায়গা আছে তাহলে কি মন্ত্রিমহাশয় এই আশ্বাস দিতে পারেন যে আপনার কাছে যদি জানান হয় তাহলে আপনি তাদের ভর্তি করিয়ে দেবেন? স্যার, আমার কথা হচ্ছে যদি কলেজে

সিট থাকে যদি মন্ত্রী মহাশয়কে জানান হয় যে ছেলেরা পাশ কবে কলেজে ভর্তি হবার হকদার হয়েছে এবং পাশ করলে কলেজে ভর্তি হবে না কোন আইনে? যদি আমি আই, এ পাশ করি আমি বি.এ. পড়তে পারবো না এ হয় নাকি? তা উনি বলছেন যে কলেজে জায়গা রয়েছে ছেলে ভর্তি হয়নি একথা ঠিক নয়, সেই জন্য আমি বলছি উনি এখন শিক্ষা মন্ত্রী উনি কি আমাদের বলবেন বা আশ্বাস দেবেন যদি এইরকম কোন ছেলে কলেজে ভর্তি হতে না পারে, সিট খালি থাকে, তাহলে তাদের ভর্তি করার ব্যবস্থা করবেন সরকারের তরফ থেকে?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

প্রশ্নজোরে আশ্বাস দেওয়া অসম্ভব। তবে আমি যেটা বলছি 'ওনলি ফর ইনফর্মেশন গত বৎসরের খবর বর্ণনাছি। গত বৎসরের গোড়ার দিকে ভাল কলেজ যেটাকে নমুনা করেন পপুলার কলেজ যেগুলি সেখানে গোড়ায় খুব ভীড় হয়েছিল এবং অনেকেরই সিট পায়নি, তারা অন্য কলেজে গিয়েছিল। শেষ পর্যন্ত শিক্ষা দপ্তর কোন কমপ্লান পায়নি যে আমি কোন কলেজে সিট পাইনি। এবং কলেজ বলতে তার পচন্দমত কলেজে নিশ্চয়ই ভর্তি করিয়ে দেওয়া যাবে না।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে, উনি একটু আগেই বলছিলেন যে কোনরকম স্মারকলিপি কোন ছাত্র প্রতিদানের তরফ থেকে তার কাছে আসেনি। তখন শিক্ষা দপ্তরে এসেছে কিনা? কারণ দুটি ছাত্র প্রতিদান তানা মিছিল করে এখানে এসেছিল এবং মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীর উদ্দেশ্যে তারা স্মারকলিপি দিয়েছিল। স্বাগতজ্ঞপ্তি দেবেছি এবং চাক্ষুষও দেবেছি। স্ততরা' তার দপ্তরে অন্ততঃ এসেছে কিনা?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

আমি অনুসন্ধান করে দেখবো।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন গত বছরের কথা যে যত কলেজে যত সিট ছিল তত ছাত্র ভর্তি হয়নি এবং এবার যতকৈ তিনি বলেছেন যে কতকগুলি ব্যবস্থা তারা গ্রহণ করছেন। তাহলে সেখানে সরকারের তরফ থেকে বা দপ্তরের তরফ থেকে এই রকম ধারণে কোন বেশিনারি সেট-আপ করার কথা ভাবছেন কিনা, যাতে করে অনেক কলেজে সিট খালি থেকে যাচ্ছে আবার ওদিকে ছাত্রেরা নিরাশ হয়ে ফিরে যাচ্ছে ঠিক এই অবস্থাটা না হয় সেই রকম একটা বেশিনারি সেট-আপ করা, অনুসন্ধান করা, সেই সঙ্গে ছাত্র বা অভিভাবকদের খবর দেওয়া বা কাগজের মাধ্যমে প্রচার করা এই রকম ধারণে কোন কথা কি আপনারা ভাবছেন?

Mr. Deputy Speaker:

এটা রিকোয়েস্ট ফর অ্যাকশন এর কি জবাব হবে?

[1-50—2-00 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee :

সেই সমস্যার বীমাণ্যের জন্য তিনি কতগুলি ব্যবস্থার কথা ভাবছেন, আমি ভাবতে চাচ্ছি, তাঁর সেই ভাবনার মধ্যে এই চিন্তা আছে কিনা ছেলেরা যাতে নিবংশ হয়ে ফিরে না যায় তার জন্য একটা কোন বেশিনারি সেট-আপ করার কথা, এটা সম্পর্কে বন্ধন।

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

ছাত্রেরা জানেন কোথায় সিট আছে। আগল গোলমাল হল, যে কলেজে তারা যেতে চান সেখানে ভীড় বেশী হওয়ার জন্য তারা ভর্তি হতে পারেন না। এই ধরনের কোন সংস্থা গঠন করার কথা বর্তমানে বিবেচনাধীন নাই।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

তিনি যা তথ্য দিলেন তাতে একটা গুরুতর রিভিলেশন হল। একদিকে তিনি বললেন, কলেজগুলিতে শেষপর্যন্ত সিট রয়ে গেল, আরেকদিকে, তার আগেই তিনি বলেছেন এটা সকলেই জানেন যে ছাত্ররা নিরাশ হয়ে ফিরে যাচ্ছে। যখন সিট থাকে তখনও এইভাবে ছাত্রদের ফিরিয়ে দেওয়া প্রাইভেট কলেজই বলুন আর যে কোন কলেজই, বলুন, এগুলি গুরুতর এবং সাংঘাতিক জিনিস। এই বিষয়ে আপনি অনুসন্ধান করার জন্য কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন কিনা এই সমস্ত কলেজ ব্র্যাকমার্কেটিং করছে কিনা ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

কোন ছাত্র শেষ পর্যন্ত নিরাশ হয়ে ফিরে গিয়েছে এমন সংবাদ আমার কাছে নাই, এমন কথা আমি বলিওনি। তবে ছাত্ররা অনেক সময় তাঁদের পছন্দমত কলেজে এবং পছন্দমত নিবয়ে সিট পান না, কারণ অধ্যাপকবৃন্দ এবং অধ্যক্ষ নিশ্চয়ই বিচার করে নেন কোন ছাত্রকে কোন কম্বিনেশনে দেওয়া যায়। যে কলেজে বেশি চাপ নাচালাই সেই কলেজ থেকে ছাত্ররা ফিরে যাবেন—প্রেসিডেন্সী কলেজ, ব্র্যাবোর্ন কলেজ, সেন্ট্রেল ভিক্টোরিয়া কলেজ—এ চাপ বেশি পড়ে, সুতরাং সেখানে ভর্তিও একটা সমস্যা হতে পারে। কিন্তু শেষ অবধি আমাদের শিক্ষাবিভাগ কোন নালিশ পাননি যে তাঁরা ভর্তি হতে পারেন নি।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

সার, আমার প্রশ্নের ঠিক উত্তর হল না, আমার প্রশ্নটা হল, কতগুলি কলেজে ভীড় হয়েছিল, এটা আমরা খবরের কাগজে দেখছি এবং প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা থেকেও জানি, এবং অনেক ছেলেকে সেট সমস্ত কলেজ ফেরৎ দিয়েছে—সিট খালি থাকা সত্ত্বেও ছেলেদের ফেরৎ দেওয়া হয়েছে এবং ব্র্যাকমার্কেটিং করা হয়েছে। এই সম্পর্কে আপনি কোন অনুসন্ধান করেছেন কিনা ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

আপনার প্রশ্নটি দুইতেই পারলাম না। কলেজ কর্তৃপক্ষ কোন ব্র্যাকমার্কেটিং চেয়েছিল কিনা সেইরকম কোন কমপ্লেন্ট আমাদের কাছে আসেনি। সুতরাং আপনি যদি কোন স্পেসিফিক কমপ্লেন্ট দেন তাহলে আমি আপনাকে এই আশ্বাস দিতে পারি নিশ্চয়ই তদন্ত করব।

Shri Ganesh Ghosh :

ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি জেশোর ইন্টারমিডিয়েট বোর্ড কিংবা রাজসাহি ইন্টারমিডিয়েট বোর্ডকে রিকগনাইজ করছেন না? প্রিফিউজি ছেলেরা ইন্টারমিডিয়েট পাশ করে এসেও এখানে ভর্তি হতে পারে না—এর কোন ব্যবস্থা করেছেন কি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

এটা এখানে উঠে না, ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি এই বিষয়ে মতামত দিতে পারেন।

Shri Ganesh Ghosh :

এটা বিবেচনা করে দেখবেন কি ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

এটা ইউনিভার্সিটির ব্যাপার, তবে আপনি যদি জানতে চান আমি ইউনিভার্সিটি থেকে খোঁজ নিয়ে জানাতে পারি।

Shri Ganesh Ghosh :

আমাদের বিশ্ববিদ্যালয়গুলির এই অধিকার আছে কিনা।

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

আমি ভো বলেছি যদি আপনার কোন সংবাদ জানবার থাকে তাহলে প্রশ্ন দিলে আমি খোঁজ নিয়ে পরে জানাতে পারব।

Shri Ganesh Ghosh :

কথাটা হচ্ছে কালকাটা ইউনিভার্সিটি, বর্ধমান ইউনিভার্সিটি, নর্থ বেঙ্গল ইউনিভার্সিটি, রবীন্দ্র ভারতী এই সব বিশ্ববিদ্যালয়ে অ্যাক্রোমোডেশন থাকা সত্ত্বেও ছাত্রদের ফেরৎ দেবার অধিকার আছে কিনা ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

এই ব্যাপারে ইউ স্কড অ্যাপ্রোচ দি ইউনিভার্সিটি।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani :

ইউনিভার্সিটি পরীক্ষা করে ডিক্লেয়ার করে দিয়েছে স্কুল এডুকেশন শেষ হল, কলেজ এডুকেশন এর যোগ্যতা অর্জন করেছে, তারপরেও কি কোন আইন আছে যাতে বলতেপারে কলেজে পড়ার যোগ্যতা নাই। গিট রয়েছে, তখনও কি কোন শিক্ষা কর্তৃপক্ষ বলতে পারেন আমরা ভর্তি করব না।

Mr. Deputy Speaker:

এর কারণ সকলেই জানে, ইট ইজ এ ম্যাটার অফ ওপিনিয়ন।

Shrimati Biva Mitra :

নর্থ বেঙ্গল ইউনিভার্সিটি থেকে কিম্বা অন্য কোন ইউনিভার্সিটি থেকে যদি কোন ছাত্র ফাস্ট স্ট্যাণ্ড করে পি. ইউ. তে অথবা হায়ার সেকেন্ডারীতে এখানে প্রেসিডেন্সী কলেজে ভর্তি হতে পারে কিনা ?

Mr. Deputy Speaker:

হাইপোর্টিক্যাল কোয়েশ্চন হয় না। এই প্রশ্ন হয় না।

Dr. Pratap Chandra Chunder :

মাননীয় মন্ত্রিহাশয় জানাবেন কি কলেজে ভর্তি হবার পরে শতকরা কতজন শেষ পর্যন্ত ছেড়ে দেয় ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

আমি বলতে পারি না।

Shri Nepal Chandra Roy :

পাকিস্তান থেকে আগত ছাত্রদের কলেজে ভর্তি হওয়া সম্পর্কে সরকার কোন দায়িত্ব নিয়েছেন কি ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

এই প্রশ্ন উঠে না। যদি জানতে চান আমি পরে বলতে পারব।

Shri Nathaniel Murmu :

শিক্ষা মন্ত্রিহাশয় কি জানান কলেজগুলিতে অ্যাক্রোমোডেশন বৃদ্ধি হওয়া সত্ত্বেও ইউনিভার্সিটি প্রান্ট কমিশন বাধা দেবার জন্যই এই অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

এই কথা আমি স্বীকার করি না। বেশি ছাত্র হলে শিক্ষার মানের বর্ধতা ঘটে একথা প্রিন্সিপ্যালরা আমাকে বলেছেন। ছাত্র সংখ্যা কমিয়ে শিক্ষার মান বাড়াতে হবে। বসবার জায়গা হলেই শিক্ষা হয় না, শিক্ষার মান বর্ধাবধি জায়গা থাকছে কিনা সেটাও দেখতে হবে।

House-rent allowances for the State Government employees***53. (Admitted question No. *270.) Shri Sudhir Chandra Das :**

অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে কলিকাতার যে সকল পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কর্মচারী থাকেন তাঁহাদের ঘরভাড়া বাবত ভাতা দেওয়া হয়, কিন্তু মফঃস্বলের কর্মচারীগণের জন্য ঐ ভাতা দেওয়া হয় না : এবং

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

(ক) ও (খ) পরিসংখ্যান সংস্থার সারভে অনুসারে কলিকাতার ও হাওড়ার বাড়ী-ভাড়ার হার অত্যন্ত উচ্চ প্রতীয়মান হওয়ায় ১৯৬১ সাল হইতে কলিকাতা ও হাওড়া সদরে বাড়ীভাড়া প্রচলিত হয়। অন্যান্য স্থানে বাড়ী ভাড়া দেওয়া হয় নাই।

Shri Sudhir Chandra Das :

বাড়ীভাড়ার হার পূর্বা অঞ্চলেও আনুপাতিক ভাবে বেড়েছে, সেজন্য এটা দেবাব বিষয় বিবেচনা করবেন কিনা ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee :

এই বিষয়ে স্টেট স্ট্যাটিস্টিক্যাল সার্ভে হার উপর ভিত্তি করে পে কমিটির রিপোর্ট অনুসারে পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত কর্মচারীর বেতন বৃদ্ধি করা হয়েছিল এবং বাড়ীভাড়া ধার্য করা হয়েছিল তার রেকমেন্ডেশন আদি পড়ে শোনাচ্ছি

from the latest survey undertaken by the State Statistical Bureau with Calcutta as the base, it appears that the expenditure on house rent in the family budget of a Government Servant is the highest in Calcutta and fairly higher in Howrah also. In other places it is not so.

এই পরিসংখ্যানের ভিত্তিতে বাংলাদেশের লাস্ট পে কমিটির রিপোর্ট অনুসারে এবং রেকমেন্ডেশন অনুসারে এই সমস্ত ব্যবস্থা হয়েছিল।

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Complaint against the Managing Committee of Lady Carmichael Girls' High School***54. (Admitted question No. *343.) Shri Kashi Kanta Maitra :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- If the Government is aware of any complaint made against the members of managing committee of Lady Carmichael Girls' High School of Krishnagar, Nadia, a recognised institution, about irregularities and misappropriation of the provident fund money standing to the credit of the teaching staff of the said institution ;
- what is the total amount that has accumulated in the provident fund account of the teachers of Lady Carmichael Girls' High School of Krishnagar up-to-date ;
- if it is a fact that teachers are not regularly getting their monthly salaries and that salaries for May and June 1964 are still outstanding ;
- if it is a fact that these teachers have not up till now received the benefits of increased pay ; and
- if so, what steps Government propose to take in this regard ?

The Minister for Education : (a) Yes. The Government is aware of the irregularities of the Provident Fund account.

(b) Total amount accumulated in the Provident Fund account is Rs. 30,441.39.

(c) Salaries of the teachers for the month of May, 1964, have been paid partly.

(d) The teachers did not receive increased salary for the period from March, 1962 to January, 1963. They received the increased salary before and after the said period.

(e) Enquiries are being made and the Government will take appropriate steps after completion of the enquiry.

Fish-price

***55. (Admitted question No. *366.) Shri Tarun Kumar Sen Gupta :**

মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, পশ্চিমবঙ্গের কলিকাতা পৌর এলাকার বাজারগুলি বাদে প্রায় সর্বত্র খুচরা মাছ নিয়ন্ত্রিত মূল্য অপেক্ষা অধিক মূল্যে বিক্রয় হইতেছে এবং

(খ) অবগত থাকিলে, ইহার প্রতিবিধানের জন্য কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে?

The Minister for Fisheries :

(ক) কলিকাতা পৌর এলাকা বাদে পশ্চিমবঙ্গের অন্য যে সকল অঞ্চলে মৎস্য মূল্য নিয়ন্ত্রণ আদেশ বলবৎ আছে সে সকল অঞ্চলে নিয়ন্ত্রিত মূল্য অপেক্ষা অধিক মূল্যে মৎস্য বিক্রয়ের কিছু ঘটনা সরকারের গোচরীভূত হইয়াছে।

(খ) মৎস্যমূল্য নিয়ন্ত্রণ আদেশ বলবৎ হইবার পর ইহাতেই উহা কার্যকরী করার জন্য এনফোর্সমেন্ট ব্র্যাঙ্ক পুলিশ মৎস্য বিভাগীয় আধিকারিকদের সহায়তায় মৎস্য বিক্রেতাদের উপর সতর্কদৃষ্টি রাখিয়াছেন। যে সকল আদেশ তাদের ঘটনা পুলিশের গোচরীভূত হইয়াছে সে সকল ক্ষেত্রে পুলিশ অসামান্য ব্যবসায়ীগণকে প্রেত্তার করিয়া আদালতে মামলা দায়ের করিয়াছে এবং উহাদের মধ্যে কিছু ব্যবসায়ীকে শাস্তিও হইয়াছে। এই সকল অঞ্চলে তদারকের ব্যবস্থা আরও শক্তিশালী করা হইতেছে।

Resignation of Shri B. P. Neogi

***56. (Admitted question No. *380.) Shri Manoranjan Bakshi :**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের শিক্ষা বিভাগের অফিসার অন স্পেশাল ডিউটি অ্যাণ্ড এক্স-অফিসিও জয়েন্ট সেক্রেটারী শ্রী বি পি নিরোগী পদত্যাগ করিয়াছেন ; এবং

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Minister for Education :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) শিক্ষা দপ্তরে শ্রীনিরোগীকে যে কাজের ভার দেওয়া হইয়াছিল, তাহা তাঁহার মনঃপূত না হওয়ার তিনি পদত্যাগ করিয়াছেন।

Election of Ranaghat Municipality

***57.** (Admitted question No. *462.) **Shri Gour Chandra Kundu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

(a) the year of last election of commissioners of Ranaghat Municipality in Nadia held; and

(b) when the same election at Ranaghat will be held?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats: (a) 1959.

(b) The question of revision of delimitation of wards of the Municipality is under consideration by the Divisional Commissioner. The general election of the Municipality will be held as soon as this question is finally decided and necessary preliminary steps for holding the election are completed.

Visit of Ministers and Government Officers in Kandi subdivision

***58.** (Admitted question No. *528.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

কর্ম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কিছু সংখ্যক মন্ত্রী এবং উচ্চপদস্থ সরকারী কর্মচারী বর্তমান মাসে (জুলাই ১৯৬৪) মুর্শিদাবাদ জেলার কান্দী মহকুমায় গিয়াছিলেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, উক্ত মন্ত্রীদের এবং সরকারী কর্মচারীদের কান্দী মহকুমায় যাওয়ার জন্য কত টাকা সরকারী ভরবিল হইতে খরচ হইয়াছে?

The Minister for Education:

(ক) গত জুলাই মাসে কেবল মাত্র কয়েকজন মন্ত্রী মুর্শিদাবাদ জেলার কান্দী মহকুমায় গিয়াছিলেন।

(খ) মন্ত্রীগণ উক্ত সফরের জন্য ভ্রমণভাতা বাবদ কিছু দাবী করেন নাই।

চারজন মাত্র আদালী উক্ত সফরে মন্ত্রীগণের সহিত গিয়াছিলেন। ঐ চারজন আদালী ভ্রমণ ভাতা বাবদ মাত্র ৭৯ (উনআশী) টাকা দাবী করিয়াছেন।

Fish of Canning Area

***59.** (Admitted question No. *11.) **Shri Somnath Lahiri:**

(ক) মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ইহা কি সত্য যে সম্প্রতি ক্যানিং ও তৎসংলগ্ন অঞ্চলে ইলিশ মাছের প্রাচুর্যের সময় বরফের অভাবে যথেষ্ট পরিমাণ মাছ কলিকাতায় আনা যায় নাই?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) বরফের এই অভাবের কারণ কি; এবং

(২) এই অভাব দূরীকরণের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন কিনা?

The Minister for Fisheries:

হ্যাঁ।

(১) এই অঞ্চলে কোন “বরফের কল” নাই।

(২) স্থানীয় বরফের অভাব দূরীকরণের জন্য ক্যানিং-এ বরফ কল সহ একটি হিমধর স্থাপনের প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Compulsory Primary Education in Murshidabad district***60. (Admitted question No. *26.) Shri Sanat Kumar Raha :**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪-৬৫ সালের মধ্যে মুর্শিদাবাদ জেলায় কোন্ কোন্ এলাকায় বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা চালু করার প্রস্তাব আছে ;
- (খ) এই বছরে ঐ জেলায় কতগুলি প্রাথমিক বিদ্যালয় অনুমোদিত হওয়ার প্রস্তাব আছে ; এবং
- (গ) কোন্ নীতির ভিত্তিতে এই অনুমোদন দেওয়া হয় ?

The Minister for Education :

(ফ) মুর্শিদাবাদ জেলার সমগ্র গ্রামাঞ্চলে অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা আবশ্যিকভাবে প্রবর্তনের জন্য প্রজ্ঞাপন জারী করা হইয়াছে।

ঐ জেলার মোট ছয়টি মহর এলাকার মধ্যে ভাঙ্গীপুর পৌর এলাকায় অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা আবশ্যিকভাবে প্রবর্তনের জন্য ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে।

অন্যান্য পৌর কর্তৃপক্ষকেও ওয়েস্ট বেঙ্গল অর্দান প্রাইমারী এডুকেশন অ্যাক্ট, ১৯৬৩ বিধান অনুযায়ী আবশ্যিক প্রাথমিক শিক্ষা সংক্রান্ত প্রকল্প দাখিল করিতে অনুরোধ করা হইতেছে।

(খ) গ্রামাঞ্চলে ৬২টি নূতন প্রাথমিক বিদ্যালয় স্থাপনের প্রস্তাব বর্তমানে বিবেচনার্হীন আছে।

(গ) জিলা স্কুল বোর্ড সাধারণতঃ এক বাইল বাসার্দ পরিসিত এলাকায় অথবা ন্যূনাধিক দুই হাজার জন-সংখ্যার ভিত্তিতে একটি কনিয়া বিদ্যালয় অনুমোদন করিয়া থাকেন। অধিকন্তু, ছাত্র সংখ্যা অধিক হইলে গ্রামাঞ্চল বা রেলপথ প্রভৃতি বাধাবিধি হেতু অল্পবিশিষ্ট বটিলে প্রয়োজন বোধে অতিরিক্ত বিদ্যালয় স্থাপনের অনুমোদন দেওয়া হয়।

Government grant to Calcutta University***61. (Admitted question No. *100.) Shri Shambhu Charan Ghosh :**

শিক্ষা বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ঘাটটি অ্যাক্ট প্রণেতার জন্য সাহায্যদানের কোন কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কি ?

The Minister for Education :

না।

Import of fish from East Bengal***62. (Admitted question No. *142.) Dr. Golam Yazdani :**

শস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কেন্দ্রীয় সরকার পূর্ববঙ্গ হইতে মাছ আনদানি বন্ধ করিবার ইচ্ছা করিয়াছেন ;
- (খ) সত্য হইলে—
- (১) কখন হইতে তাহা কার্যকরী করা হইবে, এবং
 - (২) পূর্ববঙ্গ হইতে যে পরিমাণ মাছ এখানে আসে সেই পরিমাণ মাছ সংগ্রহের জন্য কী বিকল্প ব্যবস্থা করা হইবে ; এবং
- (গ) পশ্চিমবঙ্গে মাছের ব্যাপক চাহ করিবার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা এবং থাকিলে তাহা কি ?

The Minister for Fisheries :

(ক) না।

(খ) (১) প্রশ্ন উঠে না।

(২) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) হ্যাঁ, তৃতীয় পরিকল্পনাকালে সরকারী উদ্যোগে এ পর্যন্ত ৭,৯৩৮ বিঘা জলাশয়ে মৎস্যচাষের বন্দোবস্ত করা হইয়াছে। আরো ১৪,৩৫০ বিঘা জলাশয়ে পূর্বেজ প্রকল্প সংপ্রসারিত করা হইবে। উক্ত ধরনের মৎস্যবীজ ও চারাণোনা উৎপাদনের জন্য কুচবিহার, বহরনপুর, বর্দমান, কঞ্চনগর ও পুন্ডলিয়ায় ফিস সিড ফার্ম স্থাপন করা হইয়াছে। রাজ্যের সমস্ত জেলায় (দাজিলিং ব্যতীত) উক্ত প্রকল্প চালু করা হইবে।

কংসাবতী জলাধার ও তিলপাড়া বাঁধে মৎস্যচাষের পরিকল্পনা আছে। আশা করা যায় এই আর্থিক বৎসরেই কাজ আরম্ভ করা যাইবে।

ইউনেস্কো কর্তৃপক্ষের সহায়তায় অ্যাপ্রায়েড নিউ ট্রিসন প্রোগ্রাম-এর অধীনে সমষ্টি উন্নয়ন ব্লকের পৃথকরীণীভূতিতে ব্যাপক মৎস্যচাষের পরিকল্পনা আছে। ইহা ছাড়া এই বৎসর হইতে ১৬টি ব্লকে ব্যাপক মৎস্যচাষের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। পরে উক্ত প্রকল্পের আওতায় ২০০টি ব্লক লওয়া হইবে।

মৎস্যজীবী সমবায় সমিতিগুলিকে যথোপযুক্ত সাহায্য দান করিয়া মৎস্যচাষ বৃদ্ধির জন্য মৎস্য বিভাগ ও সমবায় বিভাগের যুক্ত উদ্যোগে একটি প্রকল্প গ্রহণ করা হইয়াছে। ১৯৬১-৬৪ সাল পর্যন্ত ৫টি কেন্দ্রীয় সমবায় সমিতি ও ৪৩টি প্রাথমিক সমবায় সমিতিকে ঐ প্রকল্প অনুযায়ী ৪,৭৬,৫০৫ টাকা সাহায্য দেওয়া হইয়াছে। তৃতীয় পরিকল্পনাকালে সর্বমোট ৬টি কেন্দ্রীয় ও ৭৫টি প্রাথমিক মৎস্যজীবী সমবায় সমিতি গঠন করা হইবে।

সমুদ্রোপকূলবর্তী অঞ্চলে মাছ ধরার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে একযোগে একটি প্রকল্প চালু করা হইয়াছে।

Balichawk-Jalchawk bus-route***63. (Admitted question No. *206.) Shri Ananga Mohan Das :**

(ক) স্বরাষ্ট্র (পরিবহন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার বালিচক হইতে জলচক পর্যন্ত রাস্তায় মাত্র ৪টি বাস মঞ্জুর আছে ?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর সত্য হয় তবে মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি যে উক্ত রাস্তায় আরও বেশী বাস মঞ্জুর করার কোন প্রস্তাব আছে কিনা ?

The Minister for Home (Transport) :

(ক) হ্যাঁ। “বালিচক-জলচক” রুটে দুইটি বাস মঞ্জুর আছে। ইহা ছাড়া “জলচক-মেদিনীপুর ভায়া বালিচক” রুটে আরও দুইটি বাস চলাচল করে।

(খ) সম্প্রতি এরূপ কোন প্রস্তাব নাই।

Funds for Vivekananda Mahavidyalaya

***64. (Admitted question No. *347.) Shri Kashi Kanta Maitra :** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state if it is a fact—

(i) that funds have been recently raised for constructing Vivekananda Mahavidyalaya at Burdwan; and

(ii) that the present District Magistrate of Burdwan has been personally collecting funds for this proposed college from local traders and businessmen ?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the names with address of the donors who have donated more than Rs. 1,000 each to the fund that is being raised for constructing Vivekananda Mahavidyalaya ;

(ii) names of such donors who have donated Rs. 500 or more each to this fund ; and

(iii) who are the persons authorised to collect this fund, their names and offices, if any, they hold ?

The Minister for Education : Local people of Burdwan has formed a Provisional Committee with District Magistrate, Burdwan, as President for setting up a new degree College at Burdwan Town and has approached Government for sponsoring the College and has proposed to donate land and Rs. 3 lakhs in cash. The proposal has been accepted by Government but the proposed College has not yet been named.

Presumably the Provisional Committee has been collecting funds but no details are available with the Government.

Order for selling fish at controlled rate

***65. (Admitted question No. *367.) Shri Tarun Kumar Sen Gupta :**

১ম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অধ্যক্ষপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মৎস্যের মূল্য নিয়ন্ত্রণ আইন পশ্চিমবঙ্গের কোন্ কোন্ স্থানে চালু করা হইয়াছে ;
- (খ) যে সকল স্থানে উক্ত আইন চালু করা হইয়াছে সেই সকল অঞ্চলের খুচরা মৎস্য বিক্রেতাদের জন্য একই ধরনের নিয়ম চালু করা হইয়াছে কিনা ; এবং
- (গ) উক্ত খুচরা বিক্রেতাদের জন্য কোন নিয়মের ভারতম্য থাকিলে, তাহা কি ?

The Minister for Fisheries :

(ক) মৎস্যের মূল্য নিয়ন্ত্রণ অর্ডার পশ্চিমবঙ্গের নিম্নলিখিত স্থানে চালু করা হইয়াছে।

১। কলিকাতা অর্থাৎ কালকাতা মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট, ১৯৫১ (ওয়েস্ট বেঙ্গল অ্যাক্ট ১৯৫১) এর ১ম তফসিলে বর্ণিত এলাকা উক্ত আইন এর ৫৯৪ ধারার বিজ্ঞপ্তি অনুসারে প্রকাশিত সড় এবং তৎসহ কোর্ট উইলিয়ম, কুইন্স রো এর দক্ষিণে, উত্তর হেষ্টিংসের অংশ এবং গুলী নদীর তীর পর্যন্ত ফাঁড়ি বোড।

২। পোর্ট অফ কালকাতা-এর অন্তর্গত অঞ্চল অর্থাৎ ইণ্ডিয়ান পোর্ট অ্যাক্ট, ১৯০৮ অ্যাক্ট ১৫ অফ ১৯০৮) এর ৫ম ধারার বিজ্ঞপ্তিতে বর্ণিত অঞ্চল।

৩। হাওড়া জেলার হাওড়া ও বালি-বেলুড় মিউনিসিপ্যালিটি সমূহ।

৪। ২৪-পরগণার জেলায় অন্তর্গত দক্ষিণ মহরতলী (সাইথ স্তার্বন) গার্ডেনরীচ, ফিশ মার্গন, দমদম, বরানগর, কামারহাটি, পানিহাটি, খড়হর, চিনিগড়, দক্ষিণ বারাকপুর, উত্তর বারাকপুর, গাউলিয়া, ভাটিপাড়া, নৈহাটি, হালিসহর, কাঁচরাপাড়া, বারাকপুর ক্যান্টনমেন্ট, উনিমিসিপ্যালিটিসমূহ।

৫। হুগলী জেলার অন্তর্গত উত্তরপাড়া কোতর, রিমড়া, কানুগর, শ্রীরামপুর, বৈদ্যবাটি, ম্পালনি, ভৈরবপুর, হুগলী টাউন, পাশবেড়িয়া এবং চন্দননগর মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট, ১৯৫৫ (ডবিউ. অ্যাক্ট ১৮ অফ ১৯৫৫)-এ বর্ণিত চন্দননগর মিউনিসিপ্যালিটি সমূহ।

৬। ২৪-পরগণা জেলার অন্তর্গত ক্যানিং পুলিশ থানার মাতলা (জে. এল. নং ৭৫) দিঘির পাঁর (জে. এল. নং ১২১) বোজায়।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) প্রশ্ন ওঠে না।

Milk-supply from Haringhata dairy-farm

*66. (Admitted question No. *382.) Shri Monoranjan Baki:

পশুপালন ও পশু চিকিৎসা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, হরিণঘাটার সরকারী দুগ্ধ কলোনী হইতে দুগ্ধ সরবরাহ হাঙ্গ পাইয়াছে :

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি ; এবং

(গ) দুগ্ধ সরবরাহ বাড়াইবার জন্য সরকারের কোন পদিকল্পনা আছে কিনা ?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) নিম্নলিখিত কারণগুলি এই হ্রাসের জন্য দানী—

(১) বৎসরের এই সময় গরু মহিষের দুগ্ধ উৎপাদন স্বাভাবিক ভাবেই হাঙ্গ পাইয়া থাকে।

(২) কলোনীস্থিত থাবাদি পশুর মালিকদের দুগ্ধবর্তী পশুর সংখ্যা বাড়াইবার অনিচ্ছা, ও

(৩) সংস্থাপিত খাটালের মালিকদের কলোনীতে গোহাদেব গরু মহিষাদি সরাইয়া লইতে অনিচ্ছা।

(গ) এই হ্রাসের প্রতিবোধ করিবার জন্য এবং সংস্থাপিত থাবাদি পশুর মালিকদের দুগ্ধবর্তী পশুর সংখ্যা বাড়াইবার অনিচ্ছা গরু মহিষের মালিকদের সরবরাহ মূল্যের উপর অনুপ্রেরণা মূলক পদ্ধতি (ইনসেন্টিভ সিস্টেম) দিবার ব্যবস্থা সম্প্রতি করা হইয়াছে।

Berhampore-Krishnagar bus-route permit

*67. (Admitted question No. *34.) Shri Sanat Kumar Raha :

স্বরাষ্ট্র (পরিবহন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মুন্সিবাঙ্গ আর টি এ সম্প্রতি বহরমপুর-কৃষ্ণনগর বাস রুট পারমিট দিয়াছেন :

(খ) সত্য হইলে, এই রুট পারমিট কাহারো পাইয়াছেন : এবং

(গ) জেলা আর টি এ কবে পুনর্গঠিত হইবে ?

The Minister for Home (Transport) :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) কান্দি জেমো নিবাসী শ্রীমদন মোহন সিংহ।

(গ) বর্তমান মুন্সিবাঙ্গ আর. টি. এ. ৬।৪।৬৩ তারিখের কলিকাতা গেজেটে প্রকাশিত নোটিফিকেশন অনুসারে গঠিত হইয়াছে। ১৯৪০ সালের বঙ্গীয় মোটরবাস নিয়মাবলীর ৫৩নং নিয়মের (এইচ) উপনিয়ম অনুসারে ইহার কার্যকাল ইহার গঠনের তারিখ হইতে তিন বৎসর পর্যন্ত থাকিবে।

Primary education in Purulia district***68.** (Admitted question No. *107.) **Shri Shambhu Charan Ghosh :**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পুরুলিয়া জেলার প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা কোন্ আইন দ্বারা পরিচালিত হয়; এবং
 (খ) পুরুলিয়া জেলার প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে পরিচালনার জন্য কোন স্কুল বোর্ড আছে কিনা ?

The Minister for Education :

(ক) পুরুলিয়া জেলার গ্রামীন এলাকার শিক্ষা ব্যবস্থা ১৯৩০ সনের বঙ্গীয় (গ্রামীন) প্রাথমিক শিক্ষা আইনানুযায়ী গত ১-৪-৬৪ তারিখ হইতে পরিচালিত হইতেছে এবং পোর এলাকার জন্য ১৯৬০ সনের পশ্চিমবঙ্গীয় পোর শিক্ষা আইন প্রবর্তিত হইয়াছে।

(খ) হ্যাঁ। ১৯৩০ সনে বঙ্গীয় গ্রামীন প্রাথমিক শিক্ষা আইনানুযায়ী পুরুলিয়া জিলা স্কুল বোর্ড গঠন করা হইয়াছে।

Copyright of the works of Nazrul Islam***69.** (Admitted question No. *316.) **Dr. Golam Yazdani :**

(ক) শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি কবি নজরুল ইসলামের বইগুলির স্বত্ব গ্রহণ করিবার সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ?

(খ) নহি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি সরকার বর্তমানে ইহার কোন কোন বইএর স্বত্ব গ্রহণ করিবার কথা বিবেচনা করিতেছেন ?

The Minister for Education :

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

R. T. A., Hooghly

***70.** (Admitted question No. *348.) **Shri Kashi Kanta Maitra :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the House (Transport) Department be pleased to state—

- (a) the number of applications made for transfer of Public Transport Vehicles, Stage Carriages and Public Carriers made to the R.T.A., Hooghly, year by year since 1960 up to date ;
 (b) the number of transfers allowed in such applications as in (a) year by year since 1960 up to date ;
 (c) if it is a fact that there has been an increase in the number of transfer allowed by the R.T.A., Hooghly, during the state of Emergency since October, 1962 ; and
 (d) if so, what were the considerations on account of which such transfers were allowed ?

The Minister for Home (Transport) :

(a) 1960	1961	1962	1963	up to July 1964
66	86	83	116	43
(b) 1960	1961	1962	1963	up to July 1964
55	46	71	98	36

(c) There has been a slight increase.

(d) It is a fact that a good percentage of transport vehicles are in the hand of lessees who operate the same in the name of the respective permit holder. As a result of re-organisation of the Transport Department on the recommendation of "Masani Committee" and with the sanction of additional staff it was possible to detect unauthorised transfers. On prayer from the operators after proper scrutiny, the transfers in most of the cases were allowed as provided under section 59 of the Motor Vehicles Act, 1939, read with rules 79 of the Bengal Motor Vehicles Rules, 1940, on payment of requisite fees.

Scarcity of Ice for the preservation of fish

*71. (Admitted question No. *373.) Shri Tarun Kumar Sen Gupta :

(ক) মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ইহা কি সত্য যে, দ্রুতগতি পরিবহন ব্যবস্থার এবং প্রয়োজনীয় বরফের অভাবে, বিগত ১০ই জুন হইতে ১২ই জুলাই পর্বন্ত সময়কালে চব্বিশপরগনার মাতলা এবং বিন্দ্যাবরী মন্ডীতে প্রতি দিনই বরা অজস্র ইলিশ মাছ নষ্ট হইয়া যায়.

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত সময়কালে কি পরিমাণ মাছ নষ্ট হয় :

(২) উক্ত মাছ সংরক্ষণের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছিলেন কিনা ; এবং

(৩) না করিয়া থাকিলে তাহার কারণ কি ?

The Minister for Fisheries :

(ক) হ্যাঁ। কিছু মাছ নষ্ট হইয়াছে।

(খ) (১) আনুমানিক ২৫০ মণ।

(২) না।

(৩) যে সব স্থানে ইলিশ মাছ ধরা পড়িয়াছিল, অন্যান্য বৎসর সেখানে ইলিশ মাছ বনা পড়ে নাই। এই জন্য মৎস্য সংরক্ষণের ব্যবস্থা পূর্বাহ্ন করা সম্ভব হয় নাই।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Directors of the Co-operative Grain Golas in North Bengal

59. (Admitted question No. 1.) Shri A. H. Besterwitch : (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to lay on the Library Table a statement showing the names of the Directors of each of the societies running the Co-operative Grain Golas in North Bengal under the Tribal Welfare Scheme for the years 1952 to 1963;

(b) When and how these Directors were elected during the said period giving the particulars with dates ?

The Minister of State for Tribal Welfare : A statement is placed on the table of the library.

Indian Christian Gazetted Officers in West Bengal

60. (Admitted question No. 3.) Shri A. H. Besterwitch : Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

(a) the number of Indian Christian Gazetted Officers in West Bengal Government ; and

(b) the posts and place of posting of the said Officers with their names ?

The Minister for Finance: (a) Thirty-five as per information received up to 28th July, 1964.

(b) A statement is laid on the table.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarrd question No. 60

Sl. No.	Name of the officer	Name of the post hold.	Place of posting
(1)	(2)	(3)	(4)
1	Shri V. S. C. Bonerjee ..	Commissioner, Burdwan Division.	Chinsurah.
2	Shri S. K. Mukherjee ..	Secretary to Governor, West Bengal	Calcutta.
3	Shri G. Gomes ..	District Magistrate, Hooghly.	Chinsurah.
4	Shri P. K. Basu ..	Director, National Employment Service.	Calcutta.
5	Shri H. P. Shabong ..	Subdivisional Officer.	Rampurhat.
6	Shri Sudhir Madhab Bose	Deputy Secretary, C. M.'s Secretariat.	Calcutta.
7	Shri Stephen M. Mondal ..	Special L. A. O. ..	Bankura.
8	Shri Pratul Ch. Dutt ..	Probate Deputy Collector,	Calcutta.
9	Shri Krishna Hari Ghosal	Additional L. A. O. ..	Nadia.
10	Shri Paul Ajit Mandle ..	Superintendent of Police, G. R. P.	Siliguri.
11	Shri A. D. Khan ..	Administrator, Salt Lakes Reclamation and Development Board and Ex-officio Secretary, I. and W. Department.	Calcutta.
12	Shri B. Mitter ..	Divisional Fire Officer "B" Division, W. B. F. S.	Calcutta.
13	Shri S. K. Agash ..	Tribal Welfare Officer ..	Burdwan.
14	Shri T. C. Mandi ..	Tribal Welfare Officer ..	Cooch-Bihar.
15	Shri Bijali Bhuvan Bose ..	Company Commander, 1st (Biswa-karma Battalion), W. B. N. V. F.	Durgapur.
16	Shri Pratyarpan Sirkar ..	Deputy Controller of Weights and Measures.	Calcutta.
17	Shri S. K. Prodhan ..	Manager, Government Ipeoc Plantation.	Rongo.
18	Shri A. Frizelle ..	Manager, Government Cinchona Plantation.	Munsong.
19	Shri J. T. Clements ..	Manager, Government Cinchona Plantation.	Latapchar.
20	Shri M. Michael ..	Estate Manager, Government Cinchona Plantation.	Mungpoo.
21	Shri A. F. Ramsonng ..	Assistant Horticulturist ..	Mungpoo.
22	Shri N. R. Siroar ..	Registrar, Labour Department ..	Calcutta. Now on deputation to Government of India as Regional Director, Workers' Education Scheme, Calcutta.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 60—conold.

Sl. No.	Name of the officer	Name of the post held	Place of posting
(1)	(2)	(3)	(4)
23	Miss Indira De	.. Assistant Labour Commissioner ..	Calcutta.
24	Shri P. Nag	.. Director of Consumer Goods-cum-Director of Textiles.	Calcutta.
25	Shri Paul Monte Porris	.. Special Officer, Legislative Department.	Calcutta.
26	Shri N. C. Dutt	.. Assistant Commissioner, Commercial Taxes.	Calcutta.
27	Shri E. A. R. Banerjee	.. W. B. H. A. S. Officer	.. Now on deputation on foreign service to the I. J. M. A.
28	Dr. P. J. Gregory	.. W. B. H. A. S. Officer	.. Now on deputation to the Government of India working as Secretary I. C. A. C.
29	Shri Pankajaksha Biswas	.. Assistant Horticulturist (Banana)	Chinsurah.
30	Shri Albert Michael Gurung	Inspector of Civil Defence	.. Siliguri.
31	Shri Peter Halder	.. Sub-Registrar	.. Khargram.
32	Shri Basanta Ranjan Mukherjee	Sub-Registrar.	Bhangore.
33	Shri Ajit Kumar Adhikary	Jailor.	Lalgola.
34	Dr. Xavier Ganguli	.. Deputy Assistant Director of Health Service (Stores).	Calcutta.
35	Dr. Michael Francis Sinha	Resident Medical Officer, Kanchrapara T. B. Hospital.	Kanchrapara.

Requisition of Beels Basia, Patan and Hijile in Murshidabad district

61. (Admitted question No. 39.) Shri Sanat Kumar Raha :

গেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার জল নিষ্কাশণ ও সেচের জন্য বিল বসিয়া, বিলপাটন ও বিল হিজোলের কোন সংস্কারের প্রস্তাব সরকারের আছে কিনা; এবং

(খ) প্রস্তাব থাকিলে, উহা কার্যকরী করিবার কি কি ব্যবস্থা হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) ও (খ) বিল বসিয়া ও বিল হিজোলের জল নিকাশের সমস্যা কাদি এলাকার বন্যা ও জল নিকাশের সাধারণ সময়ের সহিত জড়িত।

সমস্যার সমাধানের জন্য প্রয়োজনীয় অনুসন্ধানকার্য চলিতেছে। ঋতুগ্রাম খানার বিল বেলুন, বিল পাটন ও বিল সঙ্করা প্রভৃতির সংস্কারের জন্য একটি জলনিকাশী পরিকল্পনা ২,৯৪,৩৫২ টাকা ব্যয়ে দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিকী যোজনাকালে গ্রহণ করা হইয়াছিল উক্ত পরিকল্পনার কাজ সমাপ্ত হইয়াছে।

Ashghati-Benadaha-Debkundu Road, Murshidabad**62. (Admitted question No. 47.) Shri Sanat Kumar Raha :**

স্বায়ত্বশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মুর্শিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গা থানার অন্তর্গত অসবাটি হইতে বেনাদহ হইয়া দেবকুণ্ডু বাইবার রাস্তাটি সংস্কার করার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কিনা ?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats :

এরূপ কোন সরকারী পরিকল্পনা নাই।

U. G. C. Grant for Hooghly Mohsin College**63. (Admitted question No. 75.) Shri Shambhu Charan Ghosh :**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) লাইব্রেরী-ভবন নির্মাণ ও পুস্তকাদি কেনার জন্য ১৯৬১-৬২ সালে ইউ জি সি হুগলী মহসীন কলেজকে কোন টাকা দিয়াছে কিনা ?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে—

(১) এ টাকার পরিমাণ কত ;

(২) এ টাকা দিয়া কোন কাজ অগ্রসর হইয়াছে কিনা ; এবং

(৩) কাজ অগ্রসর না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি ?

The Minister for Education :

(ক) ১৯৬১-৬২ সালে কোন মঞ্জুরী থাকে নাই। তবে ১৯৬২-৬৩ সালের শেষভাগে ইউ জি সি. হুগলী কলেজের লাইব্রেরী-ভবন নির্মাণের জন্য একটি স্বীকৃত মঞ্জুর করা হইয়াছে।

(খ) (১) মোট প্রচেষ্টার পরিমাণ আনুমানিক এক লক্ষ টাকা। তন্মধ্যে ৫,০০০ টাকার মঞ্জুরী আসিয়াছে।

(২) নির্মাণ বাবত যে “এসিমেট” তৈরী হইয়াছে তাহান জন্য প্রশাসনিক অনুমোদন দেওয়ার ব্যবস্থা হইতেছে।

(৩) প্রশ্ন উঠে না।

Cost of Living Index in West Bengal**64. (Admitted question No. 87.) Shri Shambhu Charan Ghosh :**

ঋষি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত দশ বছরের (১৯৫৩ হইতে ১৯৬৩) পশ্চিমবঙ্গে সাধারণ মানুষের আয় শতকরা হিসাবে কত বাড়িয়াছে ; এবং

(খ) গত দশ বছরে (১৯৫৩-৬৩) সাধারণ মানুষের ব্যয়সূচী কত ভাগ বাড়িয়াছে ?

The Minister for Finance :

(ক) ইহার তথ্য রাজ্য পরিসংখ্যান করণে নাই। তবে ১৯৫২-৫৩ এবং ১৯৫৯-৬০ সালে পশ্চিমবঙ্গে মাথাপিছু আয়ের (এ্যাট কারেন্ট প্রাইসেস অ্যাণ্ড কনস্ট্যান্ট প্রাইসেস) একটি বিবরণী এই সঙ্গে দেওয়া হইল। ১৯৬২-৬৩ সালের তথ্য পরিসংখ্যান করণে নাই।

(খ) সমগ্র পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যের জন্য জীবনযাত্রার কোন ব্যয়সূচী প্রস্তুত করা হয় না। তবে পশ্চিমবঙ্গের ২৩টি শহর কেন্দ্রের ব্যয়সূচীর একটি বিবরণী এই সঙ্গে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of Unstarred Question No. 64
 Per capita income at current prices and at constant prices (prices of 1951-52)
 in West Bengal

Per capita income			
		At current prices (Rs.)	At current prices (prices of 1951-52) (Rs.)
1952-53	272	293
1959-60 (P)	294	301
Percentage increase over			
1952-53	8.09	2.73

P=Provisional.

Source : State Statistical Bureau, West Bengal.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 64.
(Based : November 1950 = 100)

ALL COMBINED

Centre	Monthly expenditure level Rs. 1—Rs.100			Monthly expenditure level Rs. 61—Rs.200			Monthly expenditure level Rs. 201—Rs.350		
	1953	1963	Percentage increase over 1953	1953	1963	Percentage increase over 1953	1953	1963	Percentage increase over 1953
Amroli	104.7	126.5	20.8	103.4	24.0	104.4	122.2	17.0
Balarhat	98.3	116.8	18.8	96.9	114.9	95.8	111.7	16.6
Banura	93.7	130.5	39.3	94.3	127.1	94.9	123.1	29.7
Barackpore	93.4	123.4	32.1	94.4	121.1	91.9	120.1	26.0
Basirhat	104.9	37.9	31.5	103.9	135.2	103.0	132.6	28.7
Borhampore	89.9	114.7	27.6	92.1	112.6	93.1	112.2	20.5
Budge Budge	98.8	128.7	30.3	99.3	128.2	99.0	124.2	25.5
Bardwan	104.3	138.6	32.9	103.9	135.3	102.2	128.4	25.6
Calcutta	96.7	126.4	30.7	97.0	123.0	97.3	120.6	23.9
Chinsurah	101.6	131.4	29.3	102.2	129.5	102.5	126.6	23.5
Contai	101.3	145.0	43.1	100.4	141.6	99.2	133.4	34.5
Cooch Behar	97.7	108.1	10.6	96.4	109.2	95.4	108.3	13.8
Darjeling	104.8	136.1	29.9	104.3	136.0	103.2	130.2	26.2
English Bazar	87.5	111.7	27.7	89.4	113.6	90.6	114.0	25.8
Howrah	101.6	123.9	21.9	101.3	122.4	102.1	121.8	19.4
Jalpaiguri	97.5	117.0	20.0	97.3	117.3	97.6	115.9	18.8
Kharagpur	98.4	122.9	24.9	102.0	124.9	101.8	118.0	15.9
Krishnagar	84.0	107.3	27.7	85.0	107.2	89.0	108.9	23.4
Midnapore	97.1	125.1	28.8	97.2	121.8	96.6	119.9	24.1
Naihati	99.1	124.3	25.4	100.2	121.9	100.5	120.7	20.1
Raniganj	94.9	120.2	26.7	97.2	120.7	99.7	118.7	19.1
Seemapore	99.0	124.3	25.6	100.2	123.7	101.3	123.3	21.7
Suri	105.0	138.8	32.2	103.8	133.8	100.4	123.6	23.1

Retrenchment of employees of the office of the Controller of Vagrancy

65. (Admitted question No. 117.) Shri Shambhu Charan Ghosh :

শ্রী বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীনে চক্রচারণ নিয়ন্ত্রক বিভাগ (অফিস অব দি কন্ট্রোলার অব ভ্যাগ্রান্সী)-এর কিছু কর্মচারীকে গত মার্চ মাসে বরখা করা হইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে—

(১) এই কর্মচারীদের সংখ্যা কত; এবং

(২) বরখাস্তের কারণ কি?

The Minister for Relief :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) দুই।

(২) বর্মান্বের অন্তর্গত মানকরস্থিত বিশেষ ভবনের গ্রহণ কেন্দ্রটি বন্ধ হইয়া যাওয়ার জন্য।

Seeds in Midnapore district

66. (Admitted question No. 168.) Shri Ananga Mohan Das :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কোন্ কোন্ খানাতে বীজ উৎপাদন হয়,

(খ) কোন্ প্রকারের বীজ কোন্ ক্ষেত্রে উৎপাদিত হইয়া থাকে,

(গ) উক্ত উৎপাদিত বীজ কোন্ কোন্ স্থানে বণ্টন করা হয়; এবং

(ঘ) খানার অধিবাসিগণ উন্নত বীজ পাইতে ইচ্ছা করিলে তাহা দেওয়ার কোন ব্যবস্থা আছে কি না এবং থাকিলে উহা কি সম্ভবে দেওয়া হয়?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) ঝাড়গ্রাম, পশিখপুর, বিনপুর, কেশবপুর, সর্বং, নারায়ণগড়, এগ্রা ও নন্দীগ্রাম খানায় কৃষিক্ষেত্রে বীজ উৎপাদন হয়।

(খ) সর্বত্র ধানের বীজই প্রধানত উৎপাদিত হয়। এ ছাড়া গম, পাট, কলাই ইত্যাদির বীজও উৎপাদন করা হয়।

(গ) সাধারণতঃ কৃষিক্ষেত্রের নিকটবর্তী অঞ্চলের কৃষকদের মধ্যে উৎপাদিত বীজ বণ্টন করা হয়। যেহেতু এখন পর্যন্ত সব খানায় কৃষিক্ষেত্র স্থাপিত হয় নাই এক খানার কৃষিক্ষেত্রের বীজ অপর খানায়ও বণ্টন করা হয়।

(ঘ) কৃষিক্ষেত্রে উৎপাদিত বীজ পরিবহিত করিবার জন্য ‘ক’ শ্রেণীর উৎপাদকদের দেওয়া হয়। পরিবহিত বীজ সরকার হইতে কিনিয়া অন্যান্য কৃষকদের মধ্যে বিতরণের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। ‘ক’ শ্রেণীর কৃষকদের নিকট হইতেও অন্যান্য কৃষকেরা উন্নত বীজ পাইতে পারেন। কৃষকেরা গ্রামসেবকদের সঙ্গে যোগাযোগ করিলে বীজ পাইতে পারেন।

Agricultural farms in Midnapore district**67. (Admitted question No. 182.) Shri Ananga Mohan Das :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কোন্ কোন্ খানায় সরকারী কৃষিক্ষেত্র আছে ;
- (খ) উহাদের প্রত্যেকটির জমির পরিমাণ কত ;
- (গ) এগুলির কোনটিতে কি কি ফসল উৎপাদন হয় ; এবং
- (ঘ) এই সমস্ত কৃষিক্ষেত্রে অনুষ্ঠিত কৃষিপ্রণালী বিভিন্ন চার্মীদের দেখাইবার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) রুড়ুডাম, পটেশপুর, বিনপুর, কেশপুর, সবু, নারায়ণগড়, এথা ও নন্দীগ্রাম খানায় কৃষিক্ষেত্র আছে। ইহা ছাড়া দাসপুর, মহিষাদল, পাঁশকুড়া ও চন্দ্রকোথান কৃষিক্ষেত্রে স্থাপন করা হইতেছে।

(খ) প্রত্যেকটি জমির পরিমাণ কনরেশি ২.৫ একর।

(গ) এগুলির প্রত্যেকটিতে প্রধানত বাগের চাষ হয়, তাহা ছাড়া পাট, গম, কলাই ইত্যাদিও চাষ হয়।

(ঘ) প্রত্যেকটি ক্ষেত্রেই কৃষকদের উন্নত কৃষি প্রণালী দেখাইবার জন্য প্রতি বৎসর “কৃষকদিবস” (চার্মা, ফিড ও) পালন করা হয়। তাহা ছাড়া প্রতি কৃষিক্ষেত্রে প্রতিদিন নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে যে-কোন কৃষককে দেখাইবার এর সুব্যবস্থা ব্যবস্থা আছে।

Mayna-Paramanandapur-Pingla Road**68. (Admitted question No. 190.) Shri Ananga Mohan Das :**

ভূমি ও ভূমিবাছস বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, ময়না-পৰমানন্দপুর-পিংলা রাস্তা দ্বিতীয় পরিকল্পনায় মঞ্জুর হইয়াছিল ?
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ‘হ্যাঁ’ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) উক্ত রাস্তার ময়না অংশের জন্য কত জমি সরকার দখল করিয়াছেন ;
 - (২) এ রাস্তার কোন্ কোন্ অংশের টাকা জমির স্বত্বাধিকারিগণকে প্রদান করা হয় নাই ; এবং
 - (৩) যেসমস্ত গৃহ রাস্তার জন্য দখল করা হইয়াছে তাহার টাকা এখনও দেওয়া হয় নাই কেন এবং সেই টাকা কবে দেওয়া হইবে ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) প্রায় ৫৬ একর।

(২) ১৯ ও ৪৮ মাইলের জমির টাকা প্রদান করা হয় নাই।

(৩) যে সমস্ত গৃহের দখল লওয়া হইয়াছে, তাহার ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে। অবশিষ্ট গৃহগুলির ক্ষতিপূরণ দখল লইবার পর দেওয়া হইবে।

Reconstruction of a bridge on Makardah-Karkai Road, Midnapore**69. (Admitted question No. 223.) Shri Ananga Mohan Das :**

সেচ 'ও' জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানার ৪নং ইউনিয়নের কতিপয় গ্রামে সেচের জল দেওয়ার জন্য জমিদার পাশ দিয়া ডেবরা-সবং রাস্তার পূর্ব পার্শ্বে তৈরীকৃত পূর্ণস্থ সেচ বিভাগের একটি খাল কয়েক বৎসর পূর্বে সংস্কার করার ফলে মাকড়স-করকাই রাস্তার সংযোগস্থলে অবস্থিত মাটির পুলটি নষ্ট হইয়া গিয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে অবিলম্বে উক্ত পুল পুনরায় নির্মাণের জন্য কি ব্যবস্থা হইতেছে?

The Minister of Irrigation and Waterways :

(ক) এবং (খ) মেদিনীপুর জেলার ডেবরা-সবং রাস্তার পূর্ব পার্শ্বে দিয়া সেচ বিভাগের ৪-আই খাল জাননা হইতে তৈরীকৃত মোজা পর্যন্ত প্রবাহিত।

ডেবরা-সবং রাস্তা এবং মাকড়স-করকাই রাস্তার সংযোগ স্থানে কোন মাটির পুল বা গুইস নাট। কাজেই উক্ত খাল সংস্কারের ফলে এক্ষণে কোন মাটির পুল নষ্ট হওয়ার বা পুনর্নির্মাণের প্রশ্ন উঠে না।

Gratuitous Relief in Contai subdivision, Midnapore**70. (Admitted question No. 226.) Shri Ananga Mohan Das :**

আগ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কাঁপি মহকুমায় ১৯৬৩-৬৪ সনের বর্তমান সময় পর্যন্ত থানাওয়ারী কতসংখ্যক লোককে খররাস্তা সাহায্য করা হইয়াছিল;

(খ) উক্ত বৎসর ঐ মহকুমায় থানাওয়ারী কতসংখ্যক ট্রেট রিলিফের কাজ হইয়াছিল; এবং

(গ) ঐসকল ট্রেট রিলিফের কাজের মধ্যে কতগুলির কাজ সম্পূর্ণ হইয়াছিল?

The Minister for Relief :

(ক) থানার নাম ১৯৬৩-৬৪ সালে খররাস্তা সাহায্য প্রাপকের সংখ্যা (ইউনিট)

কাঁপি	১,৯১,৮৫৬
রামনগর	১,১২,৩৪০
এগরা	১,২৬,৫৫৮
পাশাপুর	১,১৪,৪৪০
ভগবানপুর	১,৪২,৮৮৮
খিজুরী	৯৫,৩৫২

(খ) 'ও' (গ)

খানার নাম	১৯৬৩-৬৪ সালে গ্রহীত সহায়ক কার্য পরিকল্পনার সংখ্যা	১৯৬৩-৬৪ সালে সম্পূর্ণ পরিকল্পনার সংখ্যা
কাঁপি ১০০	২৭
রামনগর ৬৬	৪৫
এগরা ৫৫	১৫
পাশাপুর ৭৭	৩৬
ভগবানপুর ৫৫	২৭
খিজুরী ৩৬	১৪

Old age pension scheme

71. (Admitted question No. 281.) Shri Aswini Roy : (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Social Welfare) Department be pleased to state whether the pilot scheme of old age pension has since been introduced in the State of West Bengal?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the particulars of the date of introduction of the said scheme ;
- (ii) the rate of pension fixed for the pensioner in the rural and urban areas ;
- (iii) total number of persons covered with this benefit till May, 1964, in each district including Calcutta and total expenditure districtwise ?

The Minister for Home (Social Welfare) : (a) Yes.

(b) (i) 1st January, 1964.

(ii) Rs. 15 per month for an applicant residing in urban areas and Rs. 12 per month for an applicant in rural areas.

(iii) Figures up to the 31st May, 1964—

Districts	Number of persons covered with benefit		Total expenditure sanctioned (including M.O. charges)
			Rs.
1. Burdwan	2		138.00
2. Hooghly	2		138.00
3. Midnapore	4		196.80
4. Nadia	5		196.50
5. West Dinajpur	4		261.00
6. Birbhum	1		49.20
7. 24-Parganas	22		1,333.40
8. Calcutta	—		—
9. Murshidabad	—		—
10. Malda	—		—
11. Jalpaiguri	—		—
12. Darjeeling	—		—
13. Cooch Behar	—		—
14. Bankura	—		—
15. Purulia	—		—
16. Howrah	—		—
	<hr/> 40		<hr/> 2,312.90

Fisheries development by the Damodar Valley Corporation

72. (Admitted question No. 284.) Shri Aswini Roy : Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

- (a) what are the fisheries that were developed by the Damodar Valley Corporation during the last five years ;
- (b) total production of different kinds of fishes each year during the Third Five-Year Plan period by these fisheries ; and
- (c) approximate value of these fishes produced during each such year ?

The Minister for Irrigation and Waterways : (a) Fishery is being developed: in the four reservoirs of the D.V.C., viz., at Tilaiya, Maithon, Konar and Panchet.

(b) During the first, second and third year of the Third Five-Year Plan 31,000 Kg., 55,000 Kg. and 94,708.850 Kg., respectively, of fish, mostly Rohus and Katlas, were caught from the D.V.C. reservoirs.

(c) Total receipt during the first, second and third years of the 3rd Five-Year Plan by way of sale of fish, royalty and angling licences was Rs. 48,330 and Rs. 76,018 and Rs. 1,08,246, respectively.

Irrigation Tax in Bhatar police-station

73. (Admitted question No. 290.) Shri Aswini Roy :

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ১৯৫৯-৬০ এবং ১৯৬০-৬১ সালে বর্ধমান জেলায় ভাতাড় খানার অন্তর্গত বড় বেলুন অঞ্চলের মাধপুর মৌজায় (জে এল নং ৮৮) ২ নং সিটি ভূক্ত জমিতে সেচের জন্য ব্যবস্থা না করিয়া সেচকর দাবি করা হইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Minister of Irrigation and Waterways :

(ক) না। সত্য নহে।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Drainage scheme of Basuda-Barul-Chora Beels, Burdwan

74. (Admitted question No. 294.) Shri Aswini Roy :

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলায় আউশগ্রাম খানার বাসুদা বকুল চোরাবিলগুলির জল নিকাশনের প্রকল্পটির কাজ কোন্ সময়ে আরম্ভ হইবে; এবং

(খ) উক্ত প্রকল্পটি কার্যকরী হইলে প্রত্যেক বিলের কত জমি আবাদযোগ্য হইবে?

The Minister of Irrigation and Waterways :

(ক) বর্তমানে প্রকল্পটির বিশদ প্রাক্কলন প্রস্তুত করা হইতেছে। সুতরাং উহার কাজ কোন্ সময়ে আরম্ভ হইবে তাহা বলা বর্তমানে সম্ভবপর নহে।

(খ) প্রকল্পটি কার্যকরী হইলে বিল এলাকায় প্রায় ৬০০ একর জমি সম্পূর্ণভাবে এবং ১০,০০০ একর জমি আংশিকভাবে উপকৃত হইবে আশা করা যায়। প্রত্যেক বিলের উপকৃত জমির এলাকা পৃথকভাবে বলা এখন সম্ভব নহে।

Collection of Sales Tax and Entertainment Tax in Burdwan district

75. (Admitted question No. 297.) Shri Aswini Roy :

অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—যে, বর্ধমান জেলার প্রত্যেক মহকমায় ১৯৫৯-৬০, ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত প্রতি বৎসরে আদায়কৃত—

(ক) বিক্রয় করের (সেল্গ ট্যাক্স) পরিমাণ; এবং

(খ) প্রমোদ করের (এন্টারটেইনমেন্ট ট্যাক্স) এর পরিমাণ?

The Minister for Finance :

(ক) সংশ্লিষ্ট আর্থিক বৎসরগুলিতে বর্ধমান জেলার প্রতি মহকুমায় আদায়ীকৃত বিক্রয় করের (সেল্‌স ট্যাক্স) পরিমাণ সংলগ্ন বিবরণী 'ক'তে প্রদত্ত হইল।

(খ) মহকুমা অনুসারে হিসাব পাওয়া যায় নাই। সুতরাং সংশ্লিষ্ট আর্থিক বৎসরগুলিতে যমগ্র বর্ধমান জেলায় আদায়ীকৃত প্রমোদ করের (এন্টারটেনমেন্ট ট্যাক্স) পরিমাণ সংলগ্ন বিবরণী 'খ'তে প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of Unstarred Question No. 75

বর্ধমান জেলার প্রত্যেক মহকুমায় আদায়ীকৃত বিক্রয়করের পরিমাণ

মহকুমা	১৯৫৯-৬০	১৯৬০-৬১	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩	*১৯৬৩-৬৪	* (মহাপাণনিকের হিসাবের সহিত সংগতি সাধিত হয় নাই)
১। বর্ধমান	৯,০০,৪৫৩	৯,৮৪,২৬৬	১১,৩৩,০৪৯	১২,৫০,৮২৪	১২,৬৯,৪৪১	
২। কালনা	৫৯,১৯৪	৬৩,৫১২	৭৫,২৪৩	৭৬,১৯৮	৭১,০৩২	
৩। কাটোয়া	৫১,৫০০	৬০,৮৯৯	৭৮,৫২৩	৭০,২৯৯	৭৪,১৪৩	
৪। আসানসোল	৪১,৪১,৫২৪	৫১,৮০,৭৬৬	৬২,২২,৩৬৯	৭৭,৯২,৯৫০	১,২৮,১৩,৯৪৫	
মোট	৫১,৫২,৬৭১	৬২,৯২,৪৪৩	৭৫,০৯,১৮৪	৯১,৯০,২৭১	১,৪২,২৮,৫৬১	

Statement referred to in reply to clause (Kha) of Unstarred Question No. 75

বর্ধমান জেলায় আদায়ীকৃত প্রমোদ করের পরিমাণ

বৎসর	টাকা
১৯৫৯-৬০	৮,৮৩,৫২১.০২
১৯৬০-৬১	৮,৮৬,৩৪৭.৩৬
১৯৬১-৬২	১০,৪৭,২৬১.২২
১৯৬২-৬৩	১৪,৩৩,৪৬৬.৩৫
১৯৬৩-৬৪	১৫,১০,৯৭১.৭৪

State aid to Industries

76. (Admitted question No. 307.) **Shri Aswini Roy :**

শ্রী ও ক্ষুদ্রশিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি—

(১) শিল্পে রাষ্ট্রীয় সাহায্য (স্টেট এইড টু ইণ্ডাস্ট্রিজ) প্রকল্পে ১৯৬১, ১৯৬২ ও ১৯৬৩ সালের প্রত্যেক বৎসরে যে সকল শিল্পকে সরকারী সাহায্য দেওয়া হইয়াছে সেগুলি ভিত্তিতে—

(ক) তাহাদের নাম ও ঠিকানা ;

(খ) সাহায্যের পরিমাণ ; এবং

(গ) উৎপাদনের প্রকৃতি ।

The Minister for Cottage and Small-scale Industries :

(ক) (খ) ও (গ) অত্র প্রশ্নের উত্তর প্রত্যুত সময়সাপেক্ষ। তবে মাননীয় সদস্য মহাশয়ের বর্তমান অবগতির জন্য নিম্নলিখিত তথ্যগুলি সরবরাহ করা হইল।

(ক) জেলা ভিত্তিতে সমষ্টি উন্নয়ন আধিকারিকগণ কর্তৃক ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২ এবং ১৯৬২-৬৩ সালে যত সংখ্যক সংস্থাকে প্রদত্ত ঋণের পরিমাণ এরূপ একটি বিবরণ।

(খ) বিভিন্ন শিল্পে ১৯৬২-৬৩ সালে সমষ্টি উন্নয়ন আধিকারিকগণ প্রদত্ত ঋণ ও কর্ম সংস্থানের একটি বিবরণ।

(গ) ১৯৫৬-৫৭ সাল হইতে ১৯৬২-৬৩ সাল পর্যন্ত সমষ্টি উন্নয়ন আধিকারিকগণ যে ঋণ মঞ্জুর করিয়াছেন জেলা ভিত্তিতে তাহা উৎপাদন বৃদ্ধি ও কর্মসংস্থান করিতে যেরূপ সাহায্য করিয়াছে তাহার একটি বিবরণ।

মাননীয় সদস্যমহাশয় যদি জেলা ভিত্তিক প্রতিটি ঋণপ্রাপ্ত ব্যক্তির নাম ঠিকানা সহ পূর্ণ বিবরণী প্রয়োজন মনে করেন তবে তাহা পরে পেশ করা হইবে।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 76

STATEMENT I

Districtwise statement of loans disbursed by Block Development Officers under the State Aid to Industries Act up to Rs. 400 in each case.

Name of the districts.	1960-61		1961-62		1962-33	
	No.	Rs.	No.	Rs.	No.	Rs.
24-Parganas ..	295	58,000	275	53,000	383	81,450
Howrah ..	86	19,450	90	19,000	112	22,300
Hooghly ..	117	31,800	132	34,650	138	35,400
Burdwan ..	228	48,375	193	41,100	209	52,180
Birbhum ..	109	23,350	101	24,000	83	19,000
Bankura ..	114	23,000	142	32,500	206	44,100
Midnapore ..	307	58,350	316	59,900	448	85,600
Purulia ..	99	20,900	82	19,900	184	33,900
Nadia ..	79	15,000	72	13,800	29	5,500
Murshidabad ..	118	28,400	102	26,000	153	41,000
West Dinajpur ..	184	30,900	151	28,750	170	34,750
Malda ..	97	20,275	114	23,230	121	26,000
Cooch Behar ..	18	10,200	59	13,000	27	8,100
Jalpaiguri ..	88	20,800	121	32,000	111	32,000
Darjeeling ..	118	24,800	137	25,000	96	23,500
Total ..	2,087	432,900	2,087	445,830	2,470	544,250

Statement referred to in reply to Clause (Kha) of unstarred question No. 76.

STATEMENT—II

Industrywise Statement of Loans disbursed in Block by Block Development Officers in 1962-63

Serial No.	Industry				No. of artisans	Amount of loan Rs.
1	2				3	4
1	Aerated water	5	1,800
2	Bakery	14	7,172
3	Bee-keeping	1	400
4	Bead Garlands	5	375
5	Bidi-making	46	12,850
6	Blacksmithy	297	70,210
7	Book Binding	3	800
8	Brass and Bell-metal	38	9,100
9	Brass Electrical Fittings	9	2,500
10	Bricks	1	400
11	Brush-work	8	1,700
12	Cane and Bamboo works	53	9,150
13	Candle work	2	650
14	Carpentry	63	87,825
15	Cart Wheel making	6	1,150
16	Clay modelling	3	800
17	Coat	12	300
18	Coconut Shell Carving	14	3,790
19	Confectionery	16	3,400
20	Cotton Tape	8	1,100
21	Cotton Textile Dyeing	3	1,000
22	Cutlery	2	450
23	Embroidery (Gold)	4	1,200
24	Enamelled Metal Craft	2	700
25	Fish-bellings	8	1,100
26	Fish Wheels	1	400
27	Footwear	75	17,600
28	Gas Welding	1	300

Industry-wise Statement of Loans disbursed in Block by Block Development Officers in 1962-63

Serial No.	Industry					No. of artisans	Amount of loan Rs.
1	2					3	4
29	Glass Ampoules	2	800
30	Handloom Weaving	445	96,570
31	Horn Products	27	4,000
32	Hosiery	11	2,300
33	Instrument-making (Mechanical)	1	300
34	Instrument (Musical)	3	850
35	Jute spinning and weaving	1	100
36	Lock-making	26	3,700
37	Leather-goods	2	300
38	Mat-making	68	8,760
39	Oil-pressing	118	25,000
40	Palmleaf work	3	300
41	Palm Gur	2	800
42	Photo-framing	5	1,550
43	Piggery	8	1,500
44	Plastic Bag making	1	400
45	Pottory	160	30,115
46	Poultry	6	1,900
47	Printing Press	2	800
48	Printing	3	500
49	Repairs	49	14,265
50	Rope-making	1	300
51	Sericulture	6	850
52	Sheet-metal	4	1,550
53	Silk Weaving and Roofing	23	5,150
54	Soap	2	650
55	Sola work	10	2,750
56	Sugar-cane Crushing	13	3,900
57	Tailoring	412	83,335
58	Tile	24	7,300
59	Tin Smithy	2	350
60	Toys	3	1,000
61	Tusser Weaving	23	3,300
62	Umbrella-making	1	400
63	Weighing Scales	1	200
64	Woollen Blankets	2	350
Total						2,470	5,44,230

Statement referred to in reply to clause (Gha) of unstarred question No. 76

STATEMENT III

Statement showing assessed increase in employment and production in West Bengal through the State Aid in the form of loans given by the Block Development Officers during 1956-57 to 1962-63.

Serial No.	District	Increase in production (per cent.)	Employment (No.)		
			Before Loan	After Loan	Increase
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	24 Parganas	33	2,537	3,214	677
2	Howrah	23	598	687	89
3	Hooghly	21	693	900	207
4	Burdwan	23	1,538	1,867	329
5	Birbhum	19	1,153	1,381	228
6	Bankura	29	989	1,199	210
7	Midnapore	19	2,801	3,527	726
8	Purulia	42	812	1,148	336
9	Nadia	15	526	671	145
10	Murshidabad	14	667	953	286
11	West Dinajpur	42	751	1,064	313
12	Malda	17	498	521	123
13	Cooch Behar	24	590	699	109
14	Jalpaiguri	21	590	764	174
15	Darjeeling	11	633	718	85

Processing Societies in West Bengal

77. (Admitted question No. 308.) **Shri Aswini Roy :** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state whether the Government have any particulars of the processing societies established under the Co-operative Act in the State of West Bengal from 1st April, 1961, to 1st April, 1964.

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister-in-charge of the Department be pleased to state—

(i) the names of each processing society including the jute bailing units, date of their establishment and the particulars of the commodity processed, in each district within the said period; and

(ii) amount of aid, loan, subsidy, if any, granted to these societies within the aforesaid period?

The Minister for Co-operation : (a) Yes.

(b) (i) and (ii) Particulars available so far are given in the enclosed statement. Further materials are being collected.

Statement referred to in reply to clauses (b)(i) and (ii) of unstarred question No. 77

PARTICULARS OF PROCESSING SOCIETIES INCLUDING JUTE BALING UNITS

(Societies Registered within the period from 1st April 1961 to 1st April 1964 are included)

District	Name of the Society	Date of establishment	Particulars of commodity processed	Amount of assistance sanctioned	Remarks
1	2	3	4	5	6
1. Purulia ..	(a) Chitmu Talla Silpa Samabai Samity Ltd.	13th February, 1962.	Mustard seed is processed into oil.	Share capital loan Rs. 1,400 Working capital loan Rs. 3,000.	
	(b) Polmi Ghani Silpa Co-operative Society Ltd.	30th April, 1962.	Did not start work.	Nil.	
	(c) Sarungdi Talla Silpa Samabai Samity Ltd.	9th March, 1962.	Ditto.	Nil.	
	(d) Golmara Anchal Ikshu Gur "O" Khandasari Utpadan "O" Bikra-oykari Samabai Samity Ltd.	6th March, 1962.	Crushing of Sugar Cane and preparation of Gur and Khandasari.	Loan Rs. 1,567.77 nP. Grant Rs. 303.43 nP.	
	(e) Jhaldah Chunali Silpa Co-operative Society Ltd.	..	Did not start work.	Nil.	
	(f) Ikunja Ikhu Gur Khandasari Co-operative Society Ltd.	8th December, 1962.	Crushing of Sugar Can..	Loan Rs. 795.94 nP. Grant Rs. 328.77 nP.	
	(g) Barbagan Ikhu Gur "O" Khandasari Samabai Samity Ltd.	11th October, 1963.	Did not start work.	Nil.	
	(h) Birgram Ikshu Gur "O" Khandasari S.S. Ltd.	25th August, 1963.	Ditto	Nil.	
	(i) Dhanukore Handpounding Co-operative Society Ltd.	3rd January, 1964.	Ditto.	Nil.	

Statement referred to in reply to clauses (b)(i) and (ii) of unstarred question No. 77—conold.

PARTICULARS OF PROCESSING SOCIETIES INCLUDING JUTE BALING UNITS

(Societies Registered within the period from 1st April 1961 to 1st April 1964 are included)

District	Name of the Society	Date of establishment	Particulars of commodity processed	Amount of assistance sanctioned	Remarks
1	2	3	4	5	6
2. Hooghly ..	(a) Khalisani Union Co-operative Agricultural Production Processing and Marketing Society Ltd.	10th February, 1962.	Processing of paddy.	Nil.	
3. Midnapore III	(a) Kanthi Ramnagar Central Co-operative Cashewnut Processing and Marketing Society Ltd.	7th December, 1962.	Rosings of Cashewnut with salt.	Interest free loan Rs. 3,000.	
4. Murshidabad	(a) Tenya Union Dhenki Silpa Co-operative Society Ltd.	7th June, 1961.	Processing of paddy.	Nil.	
	(b) Kedarchandpore Co-operative Handpounding Society Ltd.	4th November, 1961.	Not yet started.	Nil.	
	(c) Jalalpore Dangapara Dhenki Silpa Samabay Samity Ltd.	20th November, 1961.	Processing of paddy.	Nil.	
	(d) Serampore Co-operative Handpounding of Rice Society Ltd.	20th November 1961.	Not yet started.	Nil.	
	(e) Nowdapara Co-operative Dhenki Silpa Society Ltd.	17th August, 1962.	Ditto.	Nil.	
	(f) Bahadurpur Dhenki Silpa Samabay Samity Ltd.	18th June, 1963.	Ditto.	Nil.	
	(g) Kurmitola Dhenki Silpa Samabay Samity Ltd.	22nd July, 1963.	Ditto.	Nil.	

4	Murshidabad (conold.)	(h) Kherur Samabay Dhenki Samabay Samity Ltd.	10th September, 1963	Ditto.	Nil.
		(i) Jaladipur Dhenki Silpa Samabay Samity Ltd.	3rd February, 1964.	Ditto.	Nil.
		(j) Soupara Taila Silpa Samabay Samity Ltd.	18th April, 1962.	Ditto.	Nil.
		(k) Sahapur Palliseri Palmgur Silpa Samabay Samity Ltd.	22nd April, 1963.	Ditto.	Nil.
...	Burdwan II	(a) Sarvoday Taila Silpa Samabay Samity Ltd.	18th January, 1962.	Mustard Oil.	Nil.
		(b) Koshigram Anchalik Taila Silpa Samabay Samity Ltd.	25th January, 1962.	Ditto.	Nil.
		(c) Dhapaspara Adibasi Dhanbhana Samabay Samity Ltd.	12th March, 1962	Rice by handpounding	Nil.
		(d) Simuldanga Palmgur Co-operative Society Ltd.	30th March, 1962.	Palmgur.	Loan Rs. 2,502.20m.P. Grant Rs. 1,588.80m.P.
	Howrah	Udaynarayanpur Thana L. S. Primary Agricultural Co-operative Marketing Society Ltd.	13th October, 1961.	Jute Baling Plant.	Additional Share con- Not yet tribution of Rs. 6,200 disbursed in 1963-64.
7	Danjoeling	Kalimpong Fruit Processing Co-operative Society Ltd.	26th December, 1961.	Processing of fruit.	Share Capital Con- tribution Rs. 10,000, Managerial Subsidy Rs. 1,666.

Muslim, Anglo-Indian and Scheduled Caste employees in Government services

78. (Admitted question No. 331.) **Dr. Golam Yazdani :** With reference to the reply to unstarred question No. 98 (admitted question No. 57) delivered in the Assembly on 24th July, 1963, will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state—

- (i) whether the necessary information has since been collected ; and
- (ii) if so, what those are ?

The Minister for Finance : Yes. Particulars as received up to 19th August, 1963, are furnished herewith.

১৯৬৩ সালে বিধান সভার ৫৭ নং প্রশ্ন ও তাহার উত্তর

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীনে বিভিন্ন দপ্তরে কতজন—

(১) মুশলিম,

(২) এ্যাংলো-ইণ্ডিয়ান, ও

(৩) তপসিলী সম্প্রদায়ভুক্ত

চাকুরিয়া বর্তমানে কাজ করিতেছেন ;

(খ) ইহাদের মধ্যে কতজন গেজেটেড এবং কতজন নন-গেজেটেড চাকুরিয়া ; এবং

(গ) ইহাদের কতজন বিভিন্ন জেলায় কর্মে নিযুক্ত আছেন ?

(ক) ১৯-৮-৬৩ তারিখ পর্যন্ত সংগৃহীত তথ্য অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীনে বিভিন্ন দপ্তরে—

(১) মুশলিম—৭,৭৭৯.

(২) এ্যাংলো-ইণ্ডিয়ান—২৪৬.

(৩) তপসিলী সম্প্রদায়ভুক্ত—১১,৩৬৮

জন চাকুরিয়া কার্যে রত ছিলেন।

(খ) ঐ তারিখে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীনে গেজেটেড ও নন-গেজেটেড চাকুরিয়ার সংখ্যা ছিল—

মুশলিম—৭১ গেজেটেড, ৭,৭০৮ নন-গেজেটেড

এ্যাংলো-ইণ্ডিয়ান—৮৪ গেজেটেড, ১৬২ নন গেজেটেড।

তপসিলী—১১০ গেজেটেড, ১১,২৫৮ নন-গেজেটেড ;

(গ) কলিকাতায় ৭,৫০৮ ; অন্যান্য জেলায় নিযুক্ত কর্মচারীর সংখ্যা ছিল ১১,৮৮৫।

Drainage in South Dum Dum Municipality area

79. (Admitted question No. 369.) **Shri Tarun Kumar Sen Gupta :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় ঐনুগৃহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বর্ষাকালে দক্ষিণ দমদম পৌরসভার বহু অঞ্চলে বাগজলা খালের পাড় বহু স্থানে ভাঙ্গা ও নীচু থাকার ফলে এই খালের অব্যাহতকর জল প্রবেশ করে ;

- (খ) উক্ত অস্বাস্থ্যকর অবস্থার প্রতিবিধানের জন্য সরকারী কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছিল কিনা ;
- (গ) পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়া থাকিলে পরিকল্পনার জন্য কত টাকা ব্যয় হইয়াছে, এবং
- (ঘ) কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি ?

The Minister for Irrigation and Waterways :

- (ক) হ্যাঁ, প্রচুর বৃষ্টিপাত হইলে সাময়িকভাবে তাহা ষাটীয়া থাকে।
- (খ) সেচ বিভাগ কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করে নাই।
- (গ) ও (ঘ) (গ) প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

Distribution of Fertilizers in Nadia district

80. (Admitted question No. 345.) Shri Kashi Kanta Maitra :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদিয়া জেলার বিভিন্ন খানায় (খানাওয়ারী হিসাব) ১৯৬১, ১৯৬২, ১৯৬৩ ও ১৯৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত কি পরিমাণ সার বণ্টন করা হইয়াছে ; এবং
- (খ) কোন্ কোন্ প্রতিষ্ঠান মারকত এই জেলায় সার বিক্রয়ের ও বণ্টনের ব্যবস্থা করা হইয়াছে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) খানাওয়ারী কোন তথ্য বর্তমানে সংগ্রহ করা নাই। নদিয়া জেলায় কোন্ বৎসরে কত পরিমাণ ও কি কি সার বণ্টন করা হইয়াছে তাহার একটি তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

(খ) বর্তমান বৎসরে যেসকল প্রতিষ্ঠান মারকত নদিয়া জেলায় সার বিক্রয় ও বণ্টনে ব্যবস্থা করা হইয়াছে তাহাদের একটি তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 80

বৎসর	অ্যামো- নিয়ার সালফেট টোন	ইউরিয়া অ্যামোঃ নাইট্রেট টোন	ক্যাল স্ট্রপার টোন	হাড গুড়া টোন	পাটের মিশ্রসার টোন	শানের মিশ্রসার টোন	ডালুর মিশ্রসার টোন	অ্যামো সাল নাইট্রেট টোন		
১৯৬১-৬২	..	১৯৮৮	..	৪৪	৬০	৫০	..	৪৬০	১৫০০	..
১৯৬২-৬৩	..	৮৬৪	৪	..	৯০	৪০	১২৫	৬১১	১৯০৬	২৪
১৯৬৩-৬৪	..	৭৩৬	৩৫৫	৩০	১২০	৭৩২	১৫৫৩	..
১৯৬৪-৬৫	..	৬২৪	৪৫	..	১৫৫

(স্বাক্ষর) ২৪-৭-৬৪

এখনও তথ্য সংগৃহীত হয় নাই

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 80

- (১) বেসার্স শ ওয়ালেশ অ্যাণ্ড কোং লিমিটেড, ৪নং ব্যাঙ্কশাল ষ্ট্রীট, কলিকাতা।
- (২) বেসার্স র্যালিস ইণ্ডিয়া লিঃ, ১৬নং হেয়ার ষ্ট্রীট, কলিকাতা।
- (৩) বেসার্স বি এন ইলিয়াস অ্যাণ্ড কোঃ প্রাঃ লিঃ ১ এবং ২ নং ওল্ড কোট হাউস কর্নার, কলিকাতা।
- (৪) বেসার্স জয়শ্রী কেমিক্যাল অ্যাণ্ড ফারটাইলাইজারস, ইণ্ডিয়া এক্সচেঞ্জ, কলিকাতা-১।
- (৫) বেসার্স ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট ওয়্যার হাউসিং কর্পোরেশন, ৪৫ গণেশ এভিনিউ, কলিকাতা-১৩।
- (৬) বেসার্স ওয়েস্ট বেঙ্গল অ্যাপেল কো-অপারেটিভ এগ্রিকালচার মার্কেটিং সোসাইটি লিঃ, ৩ ডালহৌসি স্কোয়ার ইস্ট, কলিকাতা।
- (৭) বেসার্স পলীশ্রী প্রাইভেট লিঃ, ৭ ইণ্ডিয়ান মিরর ষ্ট্রীট, কলিকাতা-১৩।
- (৮) বেসার্স কসফেট কোং লিঃ, ১৪ নেতাজী সুভাষ রোড, কলিকাতা।
- (৯) বেসার্স জারভিন হেণ্ডারসন লিঃ, ৪ কুইড রো, কলিকাতা।
- (১০) বেসার্স বি সি পাল অ্যাণ্ড কোং, ১৮ নেতাজী সুভাষ রোড, কলিকাতা।
- (১১) বেসার্স ইউনিভার্সাল ফারটাইলাইজার কোঃ প্রাঃ লিঃ, ২নং চার্চ লেন, কলিকাতা।

[2-00—2-10 p.m.]

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : Sir, with regard to the Calling Attention notice given by Shri Amarendra Nath Roy Prodhan and others, I submit the following statement: It is true there have been high floods in all the rivers of North Bengal on account of unusually heavy rainfall in the region and rescue operations had to be undertaken from some inundated areas in unprotected zones. Flood water of Raidak at Maheskuchi affected a few houses. Roads between Puldibari and Patlakhowa and from Nishiganj Falakta have also been affected. Some villages in P.S. Dinhat have been affected by flood water of the Manshai. Rescue and relief operations have been undertaken.

With regard to Torsa the information is that it is in very high flood and crossed the danger level on the 29th July, at 7 p.m. Rescue operations had to be undertaken from some inundated areas in un-protected zone. Sil Torsa spill at Deodanga cut increased considerably from the morning of 29th July, and people had to be rescued from inundated areas. The national highway No. 31 was again overtopped. The river Mechi was again in high flood from the 28th July, but this time the flood level at Naxalbari it was about 6 inches lower than flooding of 8th July. Houses in Naxalbari area have been damaged and erosion on the bank of river Bataria continued. The Naxalbari-Kharibari State Highway was again overtopped as happened on the 8th July. The width of land between Mechi and Bataria is gradually getting reduced. This time it was only 50 feet or so.

Sir, the question of control of floods in the Teesta, Torsa and other hilly rivers in Jalpaiguri is a very major problem. The flood moderation of the Teesta can only be made by a flood control reservoir for which the investigations are still pending and being made by the Government of India. The Teesta is an international river and any flood moderation work can be undertaken only with the consent of the Government of India. In respect of Torsa, it may be stated that any flood moderation reservoir to be built will have to be sited outside the territory of India and therefore, it cannot be taken up without the consent of India even if funds are available. This point is under consideration of the Government and the investigating party is proposed to be sent after the monsoon. The programme of the party for investigation before the monsoon had to be postponed after the assassination of the late Prime Minister of Bhutan.

The North Bengal rivers emerge from the Himalayan catchments with a very steep gradient and carry much debris, stone boulders sand and silt which are deposited immediately the rivers enter the plains where the gradient is very flat. Accordingly the bed level rises. On account of these facts the bed levels of most of these rivers are not very much lower than the corresponding bank levels, and flooding during the monsoon cannot be stopped except at a very great expenditure of maintaining armoured marginal embankments all throughout the length of these rivers.

The activities of the I. and W. Department in North Bengal mainly started after the independence and during this period considerable protection works have been constructed in protecting the important urban areas like Jalpaiguri, Cooch Behar, etc. Such works have given complete protection to the protected areas during these years' repeated high floods. It is only the unprotected areas that have suffered this year.

Sir, a fuller statement is ready with me but I do not know whether I may be permitted to give it because as you directed previously that the answer to a calling attention notice should ordinarily be very brief. . . .

Point of Privilege

Shri Nepal Chandra Roy : On a point of privilege

নো কনফিডেন্স মোশন আসছে, কালও চলবে এর আলোচনা. হয়ত এই মন্ত্রীসভা থাকবে না, আমি জানতে চাই অপোজিশনের কে এই মন্ত্রীসভা ফর্ম করবেন।

We want to know who is the leader of the opposition.

[Noise and interruption]

Mr. Speaker :

আপনি যে নন, দ্যাট ইজ সারটেন

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কলিং এটেনশনের উপর মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে কথা বললেন তার উপর আমার সাবমিশন আছে আপনার কাছে, উনি যে স্টেটমেন্ট দিলেন সেই ফুলার স্টেটমেন্ট যেন আমাদের কাছে সার্কুলেট করা হয়।

দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যেটা বিশেষ করে আমি বলতে চাই, তোঁরার উপরে যে বাঁধ গতবারে দেওয়া হয়েছিল ঠিক সেই জায়গায় ভেঙ্গে বেরিয়ে আসছে। স্তুরাং বাঁধন ঠিক হয়েছে কিনা আমাদের জানবার জন্য আপনি একটা শর্ট নোটিশ এগ্রি কবতে পারেন, এবং সেটা এডমিট করতে পারেন কিনা দেখুন।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya : I will issue a full statement.

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Sunil Das Gupta :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মারফৎ একটা গুরুত্বপূর্ণ জিনিসের প্রতি সংশ্লিষ্ট মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই সেটা হচ্ছে আজকে কাগজে ছিল আমাদের যে জলচাকা হাইডেল প্রোজেক্ট সেটা নষ্ট হয়ে গেছে এবং ১০ জন লোক মারা গেছে। আমরা এ সম্পর্কে সরকারের কাছ থেকে তাঁদের বক্তব্য জানতে চাই।

Mr. Speaker :

কলিং এ্যাটেনশন হয়ে যাবার পর আপনি এ্যাটেনশান ডু করবেন।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker : I have received 5 notices of calling attention on the following subjects, viz.—

- (1) Admission of students in Calcutta colleges—by Shri Haridas Chakrabarty.
- (2) Failure of electricity supply in Chandernagore—by Shri Bhabani Mukhopadhyay.
- (3) Allegation against the newspaper 'Janasevak' for publication of an article condemning Vivekananda—by Shri Rabindranath Mukhopadhyay.
- (4) Murder of workers by the Manager of Meenglass Tea Estate, Jalpaiguri district—by Shri Sailendranath Adhikary, Shri Kashi Kanta Maitra, Shri Sudhir Chandra Das, Shri Balai Lal Das Mahapatra and Shri Syed Nawab Jani Meerza.
- (5) Supply of rice through M. R. Shops in Nadia—by Shri Gour Chandra Kundu.

I have selected the notice of Shri Haridas Chakrabarty on the subject of admission of students in Calcutta Colleges. The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement today, if possible, or give a date for the same.

The Hon'ble Rabindralal Sinha : I will make a statement on Thursday.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনাকে অনুরোধ করছি যে স্থানীয় বিবেকানন্দের উপর যে চড়াও কুংসা চলছে তার সম্বন্ধে একটা জবাব দিন।

Mr. Speaker :

এটা পরে হবে, আজকে এ্যাডমিসান অব স্টুডেন্টস এর ব্যাপারে কলিং এ্যাটেনশান হচ্ছে, এটা মোস্ট ইম্পর্ট্যান্ট ম্যাটার।

Shri Bijesh Chandra Sen :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে সংবাদপত্রে দেখলাম যে জলচাকাতে নদীর প্লাবনে হাইডেল প্রোজেক্ট বিশেষ ক্ষতি হয়েছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen : Sir, I am making a statement now. There were heavy and almost continuous rain for a few days up to the 31st July, at Jaldhaka Hydel Project site in Darjeeling district and in the upper catchment areas as well. As a result there were heavy floods and land-slides at the project site. The flood level in the Jaldhaka river near the permanent power house under construction rose by as much as 20 feet. Due to the floods and land-slides the main bridge on the Jhalung river at the point of entry to the project or from the older site to the earthen portions which stood in between the two culverts on the Jhalung river at the point of entry to the project site have been washed away thereby disrupting totally the communication from the project site to the outside world. Inside the project area heavy land-slides have destroyed practically all the causeways on the plant side roads and there are now huge gaps (at least twenty in number at different points of the plant site road system). The permanent power house under construction has been badly affected as it has been filled up with silt up to a height of at least 15 feet from the foundation level. The entire project area has been divided up into small zones due to the land-slides and many workers of the Board and of the contractors have been marooned at different points in the project site. It is feared that several persons have lost their lives as a result of the land-slides and floods. The dead body of a Supervisor, namely, Shri Akhil Dutta, of Messrs. Hind Construction, has been recovered and sent to the Siliguri Government Hospital. At least two other persons are believed to have been killed and buried under the debris. The exact number of casualty is not known. It can only be known after the communication system is rebuilt. Deputy Chief Engineer of the Jaldhaka Project along with his officers and staff has started working from the morning of the 2nd August on a top priority basis to rebuild the communication system. Most of this work is expected to be done within 3 days.

Heavy damage has been caused to many of the machineries and equipments of the Board and also of the contractors. This damage also cannot be assessed at this stage because all these spots where these equipments and machineries are lying are inaccessible at present.

This is quite a calamity and it is bound to cause a major set back to the construction programme. It is feared that completion of the project which was expected to be achieved by June, 1965, will now be delayed by several months.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

মিঃ স্পীকার স্যার, একটা ঘটনার প্রতি আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। তিনি বলেছিলেন যেখানে ৫ হাজার পপুলেশন আছে সেখানে এম আর সপে ক, খ, গ ক্যাটাগরীর জন্য রেশনিং দেয়া হবে কিন্তু জগাডা খানায় এম আর সপে ক, খ, গকে কোন রেশনিং দেয়া হচ্ছে না। সেখানে অবস্থা অত্যন্ত খারাপ। এ বিষয়ে মুখ্যমন্ত্রী যেন একটু দেখেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি 'ওটা দেখবো।

Shri Gour Chandra Kundu :

স্যার আমাদের নদীয়া জেলায় গ্রামাঞ্চলে রেশনিং কোথাও দেয়া হচ্ছে না। নদীয়া জেলা আউসক্রপ এরিয়া, সেখানে তিন সপ্তাহ খুব ক্রাইসিস চলছে। সেখানের গ্রামাঞ্চলে যদি রেশনিং এখন না দেয়া হয়, পরে দেয়ার কোন ইউটিলিটি থাকে না। সেজন্য মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যখন বিবৃতি দেবেন তখন সে সম্বন্ধে তিনি কি করছেন সেটা যেন জানান।

Mr. Speaker : Hon'ble Chief Minister may now conclude the reply on the Food Debate.

Debate on Food Situation

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ২ দিন ধরে যে খাদ্য বিতর্ক হয়ে গেল তাতে কোন কোন মাননীয় সদস্য এই ধারণা আমাদের এখানে সৃষ্টি করার চেষ্টা করেছিলেন যে, জিনিসপত্রের বে মূল্য বাড়ছে তার অনেক কারণ আছে, যেমন মুদ্রা স্ফীতি আছে, যেমন যে সমস্ত টাকার কোন হিসাব নেই আন-এ্যাকাউন্টেড ফর মানি তার জন্য আছে এবং আমাদের সরকারী অব্যবস্থার জন্য আছে, আমরা ঠিক ঠিক মত কাজ করছি না বলে আছে, সঙ্গে সঙ্গে আর একটা ধারণা সৃষ্টি করার চেষ্টা হয়েছিল যে যেহেতু আগামী জানুয়ারী মাসে দুর্গাপুরে আমাদের কংগ্রেসের বাৎসরিক অধিবেশন হবে সেহেতু আমরা বড় বড় কলওয়ালার কাছ থেকে বা হোলসেলারদের কাছ থেকে চাঁদা নেব বলে মূল্য বৃদ্ধি হয়েছে। (বিরোধী পক্ষের বেক হইতে তুমুল চিৎকার : এটা তো সত্য কথা)। আমার অবশ্য তখন এই কথা শুনে হাসি পেয়েছিল, এখনও যখন মাননীয় সদস্যরা বলছেন তখন নিশ্চয়ই ওঁদের কাছে কিছু প্রমাণপত্র আছে তা না হলে এই কথা বলতে পারতেন না। আমি আপনাকে বলতে পারি যে এখনও পর্যন্ত আমাদের দুর্গাপুর কংগ্রেসের অধিবেশনের জন্য মাত্র ২ হাজার টাকা উঠেছে, তার মধ্যে আমিও ২৫ টাকা দিয়েছি, এই রসিদটা আমি কালকে পেয়েছি। তবে এই সূত্রে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনাকে একটা কথা বলতে পারি সেটা হচ্ছে (বিরোধী পক্ষের বেক হইতে তুমুল হট্টগোল) যে সমস্ত প্রশ্ন মাননীয় সদস্যরা উত্থাপন করেছিলেন আমি যদি তার উত্তর দেবার চেষ্টা করি তাহলে কি অনায়াস করা হবে? এ প্রশ্ন আপনার স্মরণ থাকতে পারে, অধ্যক্ষ মহাশয়, উঠেছিল, আমি এই সূত্রে একটু স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে ১৯৫৪ সালে প্রায় ১০ বছর পূর্বে কল্যাণীতে আমাদের নিখিল ভারত কংগ্রেসের বাৎসরিক অধিবেশন হয়েছিল এবং সেই সময় আমরা লোকের কাছ থেকে নিশ্চয়ই টাকা তুলেছিলাম। এত অতিথি যখন আসবেন তখন চাঁদা না তুললে চলবে কেন। আমি খাতা খুলে দেখছিলাম . . . (বিরোধী পক্ষের বেক হইতে তুমুল হট্টগোল) মাননীয় সদস্যরা যদি এই রকম বাধা দেন তাহলে আমি আজকেও বলতে পারব না। (পুনরায় হট্টগোল)

Mr. Speaker :

আপনারা যদি এই রকম গোলমাল করেন তাহলে আপনাদের নোকনফিডেন্স মোশান আরো লেট হয়ে যাবে—লেট আস হিয়ার হিম।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি ১৯৫৪ সালের কথা নিশ্চয়ই বলব, তবে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি যদি বলেন বলবেন না তাহলে আমি বলব না। ১৯৫৪ সালে কল্যাণীতে কংগ্রেসের যে অধিবেশন হয়েছিল আমি হিসাব খুলে দেখছি যে সেই সময় ইদানিং বছর ১৪ এর মধ্যে চালের দাম যা কমে গিয়েছিল, অধ্যক্ষ মহাশয়, এরপূর্বে এত কোন দিন নেমে যায় নি। সারা বছর ১৬ টাকা করে চাল বিক্রি হয়েছিল ১৯৫৪ সালে এবং সেজন্য ১৯৫৪ সালের ১০ই জুলাই তারিখে আপনি নিশ্চয় জানেন সমগ্র ভারতবর্ষ বিনিয়ন্ত্রণ হয়েছিল।

[2-20—2-30 p.m.]

যে এত ফসল যখন হয়েছে, তখন ডাবনাটা আর কি হয়েছে। ১৯৫৪ সালে কল্যাণী কংগ্রেস হওয়া সত্ত্বেও চালের দর সারা বৎসর ১৬ টাকার বেশী উঠলো না। ১৯৫৫ সালে ১৬ টাকা ১১ আনার বেশী উঠলো না, যদিও ১৯৫৩ সালে ২০ টাকা ১৩ আনা দর ছিল।

অবশ্য মাননীয় সদস্যদের মনে যদি এই ধারণা থাকে বা যদি এই ধারণা সৃষ্টি করার চেষ্টা করেন, নানা কারণের সঙ্গে এও একটা কারণ, আমি বলবো আপনাকে যে এটা ভুল, ভ্রান্ত এবং লোককে ভ্রান্ত করার জন্য একটা প্রচেষ্টা মাত্র।

একটা কথা উঠেছিল . . .

[Noise and Interruptions]

Mr. Speaker : Mr. Roy, please
মাগে ওঁকে বলতে দিন, তারপর বলবেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :
নীকার মহাশয়, তাহলে আজকে কি ওঁরা আমাকে বলতে দেবেন না ?

Mr. Speaker :
দুখুন, এর পরে একটা মন্তব্য ইম্পোর্টেন্ট আইটেন রয়েছে No-confidence motion on the council of Ministers. অর্থাৎ এটাকে ভাড়াভাড়া শেষ করে দিলে, you will get sufficient time. তারপরে আপনারা যা পারেন করবেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :
আমাদের সেই সময় আরও শোনান হয়েছিল যে আমরা বড় বড় মিল মালিকদের বা হোলসেলারদের ধরিনি। আমি দেখছিলাম যে অনেকত ধরেছি, বাদ দিয়েও ১৬ জন মিল মালিক ও হোলসেলারদের ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া ক্লবসএ ডিটেন পর্যন্ত করেছি। আরও ধরেছি তাদের সংখ্যা হচ্ছে প্রায় ২৫৫জন, এর মধ্যে আছে হোলসেলার ৬৭ জন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে হোলসেলারের সংখ্যা রিটেইলার এর মত দ্ব্যবশ্যী হতে পারে না। আমি আর একটা কথা বলতে চাই যে অনেক মাননীয় সদস্য এই কথা বোঝাবার চেষ্টা করেছিলেন যে কৃষকদের কাছ থেকে চাল বা ধান নিইনি। তা আমি হিসাব করে দেখছিলাম আমরা প্যাডি গিজ করেছি ১ লক্ষ ৭১ হাজার, ৫১২ কুইন্টাল আর চাল ১ হাজার ৭ শো ৭ কুইন্টাল আর লেভিতে পেয়েছি ২ লক্ষ ৮৯ হাজার ৬১৪ কুইন্টাল এ পর্যন্ত দান দিয়ে লেভীতে যা আমরা পেয়েছি তা হচ্ছে ৯৯ হাজার টন। অর্থাৎ ধরে নিলাম ১ লাখ টন, হিসাবের সুবিধার জন্য। এক লক্ষ টন লেভি চালের যদি দান দিয়ে থাকি, তাহলে চার লক্ষ টন চাল উৎপন্ন হয়েছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা জানুয়ারী মাসে যখন লেভি করবার জন্য নীতি গ্রহণ করি, তখন কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে সঙ্গে সঙ্গে আমরা তাঁদের সম্মতি পাইনি। তাদের সম্মতি আমরা পাই ফেব্রুয়ারী মাসের শেষের দিকে। আমাদের এই লেভিটা নোটা মুটি ফেব্রুয়ারী বা মার্চের প্রথম থেকে পাইনি। কাজে কাজেই এক লক্ষ টন চাল যদি লেভিতে আমরা পেয়ে থাকি এবং চার লক্ষ টন মিল উৎপন্ন করেছে মার্চ থেকে এ পর্যন্ত, আর আগামী ৪ মাসে আরও ৭০৮০ হাজার টন নিশ্চয় করেছে, তাহলে ৪ লক্ষ ৮০ হাজার টন হয় তা থেকে যদি একটু বেশী করে ধরি তাহলে ৫ লক্ষ টন মিল থেকে উৎপন্ন হয়েছে জানুয়ারী মাস থেকে আজ পর্যন্ত।

তা একটা কথা উঠেছিল, অনেক মাননীয় সদস্য বলেছেন যে আর একটা কারণ মূল্যবৃদ্ধি হচ্ছে কি না, ব্যাঙ্ক থেকে এই সমস্ত লোকদের অনেক টাকা দেওয়া হয়েছে। তা আমি এরও হিসাব পেয়েছি। অবশ্য আমার কাছে যে হিসাবটা আছে তা হল ২৪এ এপ্রিল ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত ৪ কোটি ৬৫ লক্ষ টাকা ব্যাঙ্ক থেকে দেওয়া হয়েছে ধান এবং চালের জন্য। এবং আরো দেখলে আপনি আশ্চর্যগ্নিত হবেন, এই ৪ কোটি ৬৫ লক্ষ টাকার মধ্যে সরকার নিয়েছেন ৩ কোটি টাকা। আমরা এই যে লেভিতে চাল পাচ্ছি এর দাম আমরা সরকারী টাকা থেকে দিচ্ছি না, এই চাটো আমরা বন্ধক রাখছি ব্যাঙ্কের কাছে এবং ব্যাঙ্ক আমাদের টাকা দিচ্ছে। এই ৪ কোটি ৬৫ লক্ষ টাকার মধ্যে সরকার নিজে নিয়েছেন ৩ কোটি টাকা। তাহলে ব্যবসাদাররা, মিলওয়ালারা, বা হোল সেলাররা মাত্র ১ কোটি ৬৫ লক্ষ টাকা নিয়েছে। এই দেখা যাক আমাদের দেশে যদি ৪৮ লক্ষ টন চাল থাকে অনেকের জীবন সশেষ হয়ে যেতে পারে। বলছেন যে মশাই আগে বলেছেন যে ৫৫ লক্ষ টন আবার এখন বলছেন যে ৪৮ লক্ষ টন—তার কারণ হচ্ছে এই ৫০ লক্ষ টন যদি হয়

তাহলে আমাদের এখানে বারবার বলা হয়েছে শতকরা ১০ ভাগ বীজ ইত্যাদির জন্য বাদ দেওয়ার হয়, তাহলে ৫০ থেকে যদি ৫ বাদ দেওয়া বার তাহলে ৪৮ থেকে। ৪৮ লক্ষ টন যদি হয় তাহলে তার মার্কেটেবেল সারপ্লাস কত হতে পারে? মোটামুটি একটা হিসাব আছে যে শতকরা ২৫ ভাগ হচ্ছে মার্কেটেবেল সারপ্লাস। তাহলে ৪৮ লক্ষ শতকরা ২৫ ভাগ হল ১২ লক্ষ টন। ইতিমধ্যে আমাদের এই কলঙনিতে ৫ লক্ষ টন ভাঙ্গা হয়ে গিয়েছে। এবং তার মধ্যে আমরা এক লক্ষ টন লেভিতে পেয়েছি, আর দু'মাসের আমরা পাইনি। তা ১২ লক্ষ টন যেটা মার্কেটেবেল সারপ্লাস তার মূল্য কত সেটা আমাদের দেখতে হবে আমাদের ৪৮ লক্ষ টন চালের দাম হচ্ছে ৩৬০ কোটি টাকা। কিন্তু সবত বাজারে আসে না। বাজারে যে পরিমাণ আসতে পারে, উর্ধ্ব পরিমাণ সেটা হচ্ছে ১২ লক্ষ টন। তাহলে যদি ৪৮ লক্ষ টনের দাম হয় ৩৬০ কোটি টাকা তাহলে ১২ লক্ষ টনের দাম হবে ৯০ কোটি টাকা। যেখানে ৯০ কোটি টাকার চাল বাজারে আসতে পারে সেখানে ব্যাক থেকে দেওয়া হয়েছে ৪ কোটি ৬৫ লক্ষ টাকা এবং এর মধ্যে সরকার নিজেই নিয়েছেন ৩ কোটি টাকা। কাজে কাজেই মিলার বা হোলসেলাররা যে খুব বেশী পরিমাণ টাকা নিয়েছে তার জন্য যে এই কাণ্ডটা হয়েছে তা চয়নি। এই সঙ্গে আর একটা কথা আমি স্মরণ করিয়ে দিতে চাই আপনাকে যে, যে টাকাটা এ্যাকাউন্টেড ফর নেই সে টাকার হিসাব আমার কাছে নেই, উর্ধ্বের কাছে থাকতে পারে। আর এই সূত্রে আমার মনে পড়ছে যে ১৯৫৪ সালে বর্ধন চালের দাম, আমি আগেই বলেছি, যে ১৬ টাকা ছিল, বর্ধন কল্যাণীতে কংগ্রেস হয়েছিল তখন আমাদের এখানে ৫২ লক্ষ টন উৎপন্ন হয়েছিল যেমন এবার ৫৩ লক্ষ টন হয়েছে, কিন্তু ১৯৫৪ সালে পশ্চিম বঙ্গের লোক সংখ্যা ছিল ২ কোটি ৬৯ লক্ষ, আর আজকে ৩ কোটি ৮২ লক্ষ। অর্থাৎ একদা ভাববার কথা, বুঝবার কথা—এই ১০ বছরের মধ্যে ১ কোটি ১৩ লক্ষ লোক সংখ্যা বেড়ে গেল। আমাদের এখানে আর একটা ধারণা জন্মাবার চেষ্টা হয়েছে এবং সে হচ্ছে...

(হট্টগোল)

Shri Nani Bhattacharjee :

স্যার, মহশী মহাশয় যে কিগারটা দিয়েছেন যে প্রাইভেট পার্টিকে ১ কোটি ৬৫ লক্ষ টাকা এ্যাডভান্স করা হয়েছে, আমি তাঁর সোর্স অব ইনকর্পোরেশনটা জানতে চাই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এটাকা ব্যাঙ্ক থেকে দেওয়া হয়েছে এবং সোর্স অব ইনকর্পোরেশন হচ্ছে রিজার্ভ ব্যাঙ্ক অব ইণ্ডিয়া।

(হট্টগোল)

রিজার্ভ ব্যাঙ্কে বিশ্বাস না করলে আর উপায় নেই। আর একটা জিনিষ ২৪এ এপ্রিল পর্বন্ত আমার হিসাব আছে। আর একটা ধারণা এখানে স্টটি করার চেষ্টা হয়েছিল, আমাদের জ্যোতি বসু মহাশয়ও চেষ্টা করেছিলেন এবং উনি ইকনমিক রিভিউ থেকে পড়ে শুনিতে ছিলেন যে আমাদের এখানে আমরা কিছু করতে পারিনি। অবশ্য, হ্যাঁ, খুব বেশী যে উন্নতি হয়েছে কৃষি উৎপাদনের দিক দিয়ে আমি তা বলছি না। তবে আমি বার বার একথা বলেছি, মাননীয় সদস্যরাও জানেন, আপনিও জানেন যে আমাদের এখানে বড় জমি আছে তার পরিমাণ কম, সেই জমির অধিকাংশই আমরা চাষে এনেছি।

[2-30—2-40 p.m.]

ভাল, স্বাক্ষরি, মূল সব জমিতে আমরা চাষ করেছি, তার জন্য আমাদের ফলন করে গিয়েছে। আমি একটা হিসাব দেখছিলাম একটা বই—জ্যোতিবাবুকে বলছি—

National Council of Applied Economic Research

—এর Agricultural Income by States, এতে agricultural income 1960/61-এর সম্পর্কে একটা কমোডিটি সম্বন্ধে উৎপাদনের হিসাব যা পেয়েছি তুলনামূলকভাবে তা বললেই আপনি বুঝতে

পারবেন আমাদের পশ্চিমবঙ্গের পাট ১৯৪৯/৫০তে ১৫ লক্ষ বেল হয়েছিল আর তার দাম ছিল ২১ কোটি টাকা, আর ১৯৬০/৬১ সালে সেখানে আমরা পাট তৈরী করেছিলাম ৩০ লক্ষ বেল আর মূল্য ৪৬ কোটি টাকা। বিহারে ১৯৪৯-৫০তে ৫ লক্ষ বেল পাট উৎপন্ন হয়েছিল, আগামী ১৯৪৯-৫০তে হয়েছিল ৭ লক্ষ বেল, ১৯৬০-৬১এ হয়েছিল ১১ লক্ষ বেল—তাঁরা উন্নতি করেছেন। সেই রকম আলু চাষের কথা আমি বলছিলাম আমাদের পশ্চিমবঙ্গের, পশ্চিমবঙ্গ। এমন একটা প্রদেশ যেখানে আলু চাষের খুব উন্নতি হয়েছে। আলু এমন জিনিস যা অল্প জায়গাতেই অনেক উৎপন্ন হতে পারে। যেখানে ১৯৪৯/৫০তে আলু হয়েছিল ৩ লক্ষ ৫১ হাজার টন এবং তার দাম ১৩ কোটি ৩৪ লক্ষ টাকা সেখানে ১৯৬১/৬২ সালে ৭ লক্ষ ২০ হাজার টন আলু হয়েছিল আর মূল্য ২৭ কোটি টাকা, এবারে ৫ লক্ষ টন হয়েছে,

[কম হল কেন—

from the opposition benches]

(হ্যাঁ কম হয়েছে, আলুর একটা রোগ হয়েছিল, রোগ আপনার আমার সকলেরই হতে পারে)। আমি যে কথা বলার চেষ্টা করছিলাম সেটা হচ্ছে, আমাদের দেশে বত কম জমি চাষ হয়, ভারতবর্ষের অন্য কোন দেশে আমার কাছে তার আনুমানিক হিসাব আছে—সে রকম চাষ হয় না এবং আমাদের বতটা ইরিগেটেড জমি যে জমিতে সেচের ব্যবস্থা আছে। (চাল পাওয়া যায় না কেন সেটা বলুন ক্রম দি অপজিশন বেক) মাননীয় সদস্যরা বুঝতেই পারছেন লোকসংখ্যা কি ভাবে বাড়ছে তাতে

West Bengal has made per acre well above the national average whereas Madhya Pradesh and Rajasthan occupy the lowest rung of the ladder and U.P., Delhi, Bihar, Andhra Pradesh and Punjab round about the average.

[Noise and interruptions]

Shri Jamini Bhusan Saha :

স্যার, উনি প্রায় ২৫ মিনিট বক্তৃতা দিয়েছেন—আমাদের ঝৈর্যের একটা গীনা আছে—চাল, তেল এবং মাছ সম্পর্কে এই দুই দিন ঘণ্টার পর ঘণ্টা বক্তৃতার পরেও তিনি একটা কথা বললেন না—

Mr. Speaker :

তিনি তাঁর স্পীচ দিচ্ছেন, হতে পারে ২০।২৫ মিনিট ধরে তিনি বলেছেন—এটাই কি প্যারিয়ামেন্টারি নিয়ম?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

বিতর্কের সময় যেসব প্রশ্ন উপস্থাপন করা হয়েছে তার জবাব আমি দিতে চাই—তাঁরা গুনবেন কিনা—

Shri Monoranjan Hazra :

চাল তেল সম্পর্কে তো উনি কিছুই বলছেন না, হিসাব দিয়ে কি হবে?

Mr. Speaker : Mr. Hazra, please do not interrupt, I do not think that is parliamentary procedure. I request you not to interrupt.

Shri Kanai Pal :

স্যার, তাঁর সরকার দেশের অবিকাংশ লোককে না খাইয়ে রেখেছেন, সেই সরকারের মুখ্যমন্ত্রী খাদ্য বিতর্কে বড়াই করছেন—এটা কোন দেশী কথা।

[Noise and interruptions]

Mr. Speaker :

বি: পাল, 'ওরকম করে ইন্টারাপট করবেন না, প্লিজ ডোন্ট ডু ইট।

Shri Kanai Pal :

আমি একটা কথা জানাতে চাই, যখন দেশের অধিকাংশ লোক না খেয়ে রয়েছে—তখন তিনি তাঁর সরকারের কৃতিত্বের বড়াই করছেন—চোরাকারবারীদের ধরতে পারবেন কিনা, খেতে দিতে পারবেন কিনা এটা তিনি উল্লেখ করছেন না—

Mr. Speaker : Mr. Pal, please take your seat, I cannot allow such interruptions to go on.

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এপ্রিল মাসের শেষ দিকে বাজারে চালের আমদানী কমে গিয়েছে তখন আমরা আনাদের ক্ষেয়ার প্রাইস সপ থেকে এক কিলোগ্রাম করে চাল এবং গম দেবার ব্যবস্থা করেছি কলকাতা এবং ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এরিয়াতে। আমি একটা পরিসংখ্যান, তাঁরা যদি শোনেন, দেব—আপনি অবাক হয়ে যাবেন—যখন গত ২২এ জুন তারিখে আমরা ঠিক করলাম ১ কিলোগ্রাম করে চাল এবং গম দেব তখন ৬৬ লক্ষ লোকের মধ্যে মাত্র ২৮ লক্ষ লোক প্রথম সপ্তাহে নিয়েছিল, দ্বিতীয় সপ্তাহে ৩১ লক্ষ, তৃতীয় সপ্তাহে ৩৮ লক্ষ, চতুর্থ সপ্তাহে ৪৩ লক্ষ, ৫ম সপ্তাহে ৬৬ লক্ষ লোকে নিয়েছিল। হয়তো কেউ কেউ গম খেতে চান না।

[Noise]

মফঃস্বলে যে সপ্তাহ শেষ হয়েছে ২৭এ তারিখ, সেই সপ্তাহে ৮ লক্ষ ২৭ হাজার লোকে নিয়েছিল, তার পরের সপ্তাহে ৭ লক্ষ ৭০ হাজার লোকে নিয়েছিল, তার পরের সপ্তাহে ১০ লক্ষ ৩০ হাজার লোকে নিয়েছিল, তার পরের সপ্তাহে ১৫ লক্ষ লোকে নিয়েছিল। তার পরের সপ্তাহে ২১ লক্ষ ৪০ হাজার লোকে নিয়েছিল। যেখানে আমরা এক কোটির উপর লোককে দিতে প্রস্তুত নাল পাঠিয়েছি সেখানে ২৬এ জুলাইয়ের মধ্যে ৬৭ লক্ষ লোকে নিয়েছে। কাজে কাজেই বাজারে যে মূল্য ধার্য করে দিয়েছি, সেই মূল্যে পাচ্ছে।

[Noise and interruptions]

[2-40—2-50 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

স্যার, আমি হাউসে এসেই আপনাকে বলেছিলাম যে নাল যায়নি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আনাদের এখানে সর্বের তেল.....

Shri Kamal Kanti Guha :

এক কোটি লোকের জন্য পাঠিয়েছেন বলছেন। কিন্তু উত্তর বঙ্গের বিভিন্ন জেলায় চাল গন্ধ ইত্যাদি কিছুই যায় নি। উনি অসত্য কথা পরিবেশন করছেন।

Mr. Speaker :

উত্তর বঙ্গ বলে কিছু বলেনি নি (নয়েজ এ্যাণ্ড ইন্টারাপশনস)

Shri Jamini Bhusan Saha :

নবীয়ার ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বললেন আমি গম পাচ্ছি না, আর উনি বলছেন আমরা সাপ্লাই করছি।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

বৈধ্বরে শুনুন। গম পাওয়া যায় নি এটা বলতে পারেন না। প্রথম সপ্তাহে ২,৮১৮ টন চাল দেওয়া হয়। ১৯এ জুলাই যে সপ্তাহ শেষ হয় তাতে ৪,৩৬২ টন চাল দিয়েছিলেন।

আর গম দিয়েছিলাম ৩'৬৮৮ টন। অর্থাৎ ৭০০ টন দিতে পারিনি। পরের সপ্তাহে ১৪,৬৪৭ টন চাল দিয়েছি এবং গম সব জায়গায় দিতে পারিনি। আমি কলকাতা এবং ইণ্ডিষ্ট্রিয়াল এলেকার কথা বলেছি। গত সোমবার থেকে আমরা সর্বত্র গম দিতে পেরেছি। আমি একটু আগেই বলছিলাম যে মফঃস্বলে এই পর্বন্ত ২১ লক্ষ লোকে নিয়েছে। সেটা বাড়িয়ে আমরা ৬০ লক্ষ করতে চাচ্ছি।

Shri Kamal Kanti Guha :

জেলাওয়ারী বলতে বলা ন।

Shri Nikhil Das :

এটা শুধু আরাণবাগে, না সব জায়গায় ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

সমস্ত জায়গায়।

[Noise and interruptions]

Shri Nikhil Das :

নর্থ বেঙ্গলে যায়নি, নদীয়ায় যায়নি, হাওড়ায় যায়নি, কাজেই জিজ্ঞাসা করি এটা কি শুধু আরাণবাগে গেছে ?

Mr. Speaker :

কথা বলা শেষ হলে বুঝা যাবে কোথায় গেছে, আগে কি করে বুঝবেন ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমাদের এখানে পশ্চিম বাংলায় গড়ে ৩১ লক্ষ মণ সর্ষে মাত্র হয়, এবং পশ্চিম বাংলায় যে সর্ষে হয় তা থেকে ৩ লক্ষ মণও তৈল হয় না। বাকী তৈল যা কিছু বাইরে থেকে আসে, প্রায় ১৪ লক্ষ মণ আসে। অর্থাৎ ৩১ লক্ষ মণ সর্ষে যা বাংলায় উৎপন্ন হয় তা থেকে মাত্র তিন লক্ষ মণের মত তৈল হয়। এ বছর যে সমস্ত অঞ্চলে বিশেষ করে উত্তর প্রদেশে সর্ষের চাষ হত এবং যেখানে থেকে বীজ এবং তৈল আনতাম, সেখানে সর্ষের চাষ উৎপাদন কম হয়েছে, শতকরা ৪০।৪৫ ভাগ হয়েছে। অর্থাৎ প্রায় অর্ধেক হয়েছে বলে তৈলের দাম বেড়েছে। আমরা এই তৈলের দাম তিন টাকা ধার্য করেছিলাম। যখন বাজারে তৈল ৩.২০ নংপঃ বিক্রী হচ্ছিল, সকলের সঙ্গে পরামর্শ করে।

Shri Nikhil Das :

চোরের সাথে পরামর্শ করে ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

যারা উৎপাদক তাদের সঙ্গে পরামর্শ করে আমরা তিন টাকা ধার্য করেছিলাম এবং এই উৎপাদকরা বাংলা দেশেরই উৎপাদক। এই উৎপাদকরা এসে বললে তৈলের দাম বাড়িয়ে ৩.২৫ নংপঃ করে দিন, এক মাস পরে আমরা করে দিলাম। তারপর আমরা দেখলাম দাম আরও বেড়েছে।

Shri Jamini Bhusan Saha :

১৭ই জুন তৈলের ব্যবসায়ীরা তাঁর কাছে গিয়েছিল এবং তারা একটা স্মারকলিপিও দিয়েছিল।

The Hon'ble Jagannath Kolay :

এটা কি ব্যাপার হচ্ছে ?

Mr. Speaker :

আপনারা যদি দয়া করে না পোনেন, উনি বলবেন কি করে, উনি তাহলে বলতে পারেন না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমার বলবার একটা নিয়ম আছে, আমি সে রকমই বলবো, ওঁদের মতে বলতে পারবো না। আমাকে যদি বলবার সুযোগ দেন তাহলে সমস্তই বলবো, কিন্তু সময়মত সুযোগমত বলবো, আগে থেকে হুকুম করলে বলতে পারি না। আমাদের এখানে দেখতে পাচ্ছি সর্ঘের তেলের আমদানী খুবই কম। কিন্তু যেখানে সর্ঘের তৈল উৎপন্ন হয়, উত্তর প্রদেশে, তারা আমাদের বলেছে ৩.২৫ নংপঃ হিসাবে আমরা দিতে পারি না, এই মূল্যে দিতে পারি না। (নয়েজ এ্যাণ্ড ইণ্টারপসনস) এই বকম গোলমাল করলে আমি বলতে পারি না, আমি বলবো না।

(শ্রীমনোরঞ্জন হাজারা কিছু বলতে উঠলেন এবং হয়ত বা কিছু বললেনও)

Mr. Speaker :

আপনি বড় গোলমাল করছেন। Mr. Hazra, I warn you.

Shri Monoranjan Hazra :

আমি আর কিছু বলবো না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমি যে কথা বলি সেটা যদি বাজে হয় তাহলে অধ্যক্ষ মহাশয়ের কাজ হচ্ছে আদালত করতে দেওয়া, কোন সদস্যের কাজ সেটা নয়।

[Noise]

Mr. Speaker :

(শ্রীমনোরঞ্জন হাজারাকে উদ্দেশ্য করিয়া) এই নামে বললেন বলবোনা, আবার বলছেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

যখন উত্তর প্রদেশ থেকে ব্যবসাদাররা আমাদের এখানে এসেছিল, তারা ১৪১৫ দিন ছিল। তারা আমাদের কাছে বললে ৩.৯০ নংপঃ মূল্য ধার্য করলে আমরা দিতে পারি। আমার বন্ধুরা ধার্য করতে প্রস্তুত আছি, আপনারা ডিসেম্বর পর্যন্ত এই মূল্যে আমাদের যতটা প্রয়োজন পর্যাপ্ত পরিমাণে সর্ঘের তৈল দিতে পারবেন কি? তারা বললে এখন এক মাসের কথা বলতে পারেন না।

Shri Nikhil Das :

তার পরেই পাঁচ টাকা।

[Noise]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আর বলবো না।

1964.]

NO-CONFIDENCE MOTION

455

[2-50—3-15 p.m.]

Dr. Radha Krishna Pal :

ওদের আমরা কিছু বলতে দেব না।

(তুমুল হটগোল ও টেবিল চাপড়ানি)

Motion of No-confidence in the Council of Ministers

Mr. Speaker : Now, Mr. Basu.

Shri Jyoti Basu rose to speak.

[Noise]

[At this stage the House was adjourned for 25 minutes]

[After adjournment]

[3-15—3-45 p.m.]

Shri Jyoti Basu rose to speak.

[Noise]

[At this stage the House was adjourned for 25 minutes]

[After adjournment]

[3-45—3-48 p.m.]

Shri Jyoti Basu :

স্পীকার মহাশয়, আমি আমার এই প্রস্তাবটাকে নুড় করছি

I move that this Assembly expresses its want of confidence in the Council of Ministers.

[Loud noise and interruptions]

আমার এই যে প্রস্তাব এই প্রস্তাব সম্বন্ধে বলতে গিয়ে (গোলমাল) আমি একথা বলতে চাই যে আজকে আমি জানি যে অ্যাসেম্বলীর ভেতর এই প্রস্তাব ওঁরা কেউ গ্রহণ করবেন না—কিন্তু বাইরের হাজার হাজার লোক কোটি জনতা, আমার এই প্রস্তাবকে সমর্থন করবে। (কংগ্রেস বেক হইতে তুমুল হটগোল)।

[Noise and interruptions]

Mr. Speaker : I am compelled to adjourn the House till 1 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 3-48 p.m. till 1 p.m. on Tuesday, the 4th August, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday, the 4th August, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
12 Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State, and 220 members.

**STARRED QUESTIONS
(to which oral answers were given)**

[1—1-10 p.m.]

State trading in foodgrains

***72. (Admitted question No. *7.) Shri Somnath Lahiri :**

স্বাদা ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) খাদ্যশস্যের ব্যবসায় রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করার জন্য সরকার কোনো পরিকল্পনা করিতেছেন কিনা ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
উক্ত পরিকল্পনা প্রণয়নের কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

(ক) ও (খ) হ্যাঁ। বিষয়টি বর্তমানে রাজ্য সরকার কর্তৃক বিবেচিত হইতেছে। চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণের পর কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক উহা অনুমোদিত হইলে, আনুগাণিক কার্যকরী ব্যবস্থাাদি অবলম্বিত হইবে।

Shri Somnath Lahiri:

উক্ত পরিকল্পনার যে বিশদ বিবরণ সে সম্পর্কে একটু আভাস দিতে পারেন? অর্থাৎ কি ধরনের কাজ হবে, সে সম্বন্ধে একটু আভাস দিতে পারেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এখনও চূড়ান্ত কিছু হয়নি বলে, আভাস দেবার মত সময় আসেনি।

Shri Somnath Lahiri:

খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় তাঁর বিবৃতিতে যে আভাস দিয়েছিলেন, সেই আভাসের একটু বর্ণনা দিতে পারেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

স্টেট ট্রেডিং-এর কিছুটা অংশ এখন কার্যকরী করা হচ্ছে, যেমন

To secure smooth transition to full scale State trading in foodgrains the following interim measures have already been adopted by the State Government. (a) Maximum prices of rice and paddy, wheat and wheat products chargeable by millers, producers, wholesalers and retailers have been fixed either under the West Bengal Anti-profiteering Act, 1958, or under the Essential Commodities Act, 1955.

(b) A rigorous system of licensing has been imposed on the wholesale and retail trade in rice and paddy under the West Bengal Rice and Paddy Control Order, 1964. This order requires all wholesalers and retailers to take out licenses and to furnish fortnightly returns of their stocks to enable the Government to check these returns with their actual stocks and to exercise constant supervision over their activities. The order came into force on 9th February 1964.

(c) Government distributes Government stocks of rice, wheat and wheat products through a wide net work of fair price shops and modified ration shops numbering about 11,000 throughout the State and throughout the year. For the purpose of internal distribution of rice at reasonable prices to consumers Government have imposed a levy of 25 per cent. of the daily production of all rice mills in the State which mill paddy on their own account or on licenced dealers' account under the West Bengal Rice and Paddy Purchase (Levy) Order, 1964, which came into force on 22nd February 1964. Government has also undertaken requisitioning of rice and paddy of the millers, producers and dealers under the Essential Commodities Act, 1955, in order to increase their availability and secure their distribution within the maximum prices fixed by the Government.

2. Quantities of rice/paddy purchased on Government account from different States.

(Figures in metric tons)

..	Year	Rice	Paddy
	1963	5,000	nil
	1964 (uptodate)	nil	nil.

3. The quantities of rice/paddy imported from different States on trading accounts.

There are some figures and I do not like to worry the House with figures.

The total levy collected so far as per reports received from the districts up to 25th July 1964—97,275 metric tons.

Quantities of rice and paddy requisitioned and seized as per report received from districts up to 25th July 1964 and requisitioned 970.7 (metric tons) and 145.3 and 4,166.3 metric tons of rice and paddy respectively seized.

The requisitioned paddy is being sold to suitable local rice mills for milling as far as practicable and Government is collecting the statutory levy of 25 per cent. of the resultant rice. Government is also to arrange sale of the balance of the resultant rice at the controlled prices to big consumers of labour and other priorities. Seized stocks have been disposed of in accordance with the orders of the trying courts.

Shri Somnath Lahiri:

গতকাল মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে ১০ লক্ষ টন সংগ্রহ করবার চেষ্টা করা হবে ডেট্ট ট্রোডিং করতে হবে—২৫ পারসেন্ট মার্কেটিং সারল্যাস, সেই ১০ লক্ষ টন সংগ্রহ করার কি পদ্ধতি আপনারা চিন্তা করেছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এখনও চূড়ান্ত কিছু হয়নি। এর আগে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বিবর্তিতে যা বলেছেন যে কো-অপারেটিভ সোসাইটি এবং গভর্ণমেন্ট এজেন্ট মারফৎ সংগ্রহ করা হবে।

Shri Somnath Lahiri:

এখানে গভর্নমেন্ট সংগ্রহ করবেন প্রিভিউসারদের কাছ থেকে না কোন এজেন্ট এগ্রিমেন্ট করবেন যে এজেন্টরা গিয়ে সংগ্রহ করবে। অর্থাৎ সরকারী চ্যানেল দিয়ে কো-অপারেটিভ মারফৎ প্রিভিউসারদের কাছ থেকে সংগ্রহ করা হবে ডাইরেক্টলি, না কোন এজেন্সি, হ্যান্ডেলিং এজেন্সি মারফৎ সংগ্রহ করা হবে এটা আমি জানতে চাই?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এখনও চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত কিছ্ হয়নি। এটা পরীক্ষা করা হচ্ছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আজ্ঞা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন, এই স্টেট ট্রেডিং করার সিদ্ধান্ত যে তাঁরা করেছেন তার জন্য তাঁরা কি আমাদের রাষ্ট্রে যতগুলি চাল কল আছে সবগুলি কি রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করবেন এবং যদি না করেন তাহলে এই যে ধান এবং চাল যে ভাবেই হোক তাঁরা প্রকিয়োর করবেন—হ্যান্ডেলিং এজেন্ট দিয়েও করতে পারেন, নিজেরাও করতে পারেন, সেই ধান তাদের দিয়ে একটা ফিকশট প্রাইস দিয়ে মিল করবেন এ সম্বন্ধে কোন চিন্তা করেছেন কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করার এখনও চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত হয়নি, মিল করাও যেতে পারে এবং তাদের প্রডাকশনটাও কিনে নেওয়া হতে পারে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে এই বৎসরে তাঁরা যে চাল প্রকিয়োর করেছেন এটা কি সত্যিকথা যে এখন যে চাল গুটক করা পশ্চিমবঙ্গে আছে তা শতকরা দশভাগের বেশী নয়?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

না, একথা ঠিক নয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

তাহলে বলতে পারেন কি কত শতাংশ তাঁরা প্রকিয়োর করেছেন বলে তাঁরা মনে করছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমি এখন অফ হ্যান্ড বলতে পারবো না, নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

তা যদি না বলতে পারেন তাহলে আমাদের যে ফিগার ভুল সেটা কিভাবে প্রমাণ করছেন, ভুল কেন বলছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য গতকাল ত আমাকে বলতে দেননি, যদি অনুগ্রহ করে বলতে দিতেন এবং শুনতেন, এই সমস্ত কথাই পরিষ্কার করে বলার চেষ্টা করছিলাম এবং আমি কালকে একথা বলবার চেষ্টা করছিলাম যে আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে লোভি করার সম্মতি, অনুমতি পাই ফেব্রুয়ারীর শেষ দিকে। জানুয়ারী এবং ফেব্রুয়ারীতে আমরা লোভি করতে পারিনি। ফেব্রুয়ারীর শেষ দিক থেকে আমরা লোভি করেছি। সেটা এ পর্যন্ত—২৮এ জুলাই পর্যন্ত, ৯৯ হাজার টন চাল আমরা নিরেছি। তার মানে এক লাখই ধরা যাক। এক লাখ টন চাল যদি আমরা নিরে থাকি তাহলে চার লাখ টন মিলে হয়েছে। আর জানুয়ারী ফেব্রুয়ারী মাসে যদি তারা খুব বেশী করে মিল করিয়ে থাকে তাহলে ৮০ হাজার টনের বেশী হয়নি। তাহলে

৪ লক্ষ ৮০ হাজার টন যেটা মিলে হয়েছে তার মধ্যে আমরা লেভিভে এক লক্ষ টন পেয়েছি। তা এখন ডঃ ভট্টাচার্য্য মহাশয় ত বিজ্ঞানের ছাত্র, এটা ২ পারসেন্ট হল, না কত পারসেন্ট হ সেটা মনে মনে হিসাব করে নিন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আমি ওটা জিজ্ঞাসা করিনি। আমি জিজ্ঞাসা করেছি গ্রাম থেকে যে আপনারা প্রকিয়ো করেছেন চাল যেমন বর্ধমান ও বাঁকুড়া জেলা, এই দুটি জেলা থেকে যা প্রকিয়োর করেছেন তার একটা ফিগার দিয়েছেন বোধহয় ২ কি ৩ লক্ষ মণ এবং আপনারদের তথ্য অনুসারে প্রায় দেড় কোটি মণ ধান এ জেলায় আছে, সেইজন্য আমি বলছিলাম যে দুই শতাংশের বেশি আপনারা প্রকিয়োর করতে পারেননি এটা কি সত্যি কথা?

[1-10—1-20 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের পশ্চিমবাংলায় ৫৩ লক্ষ টন যদি চাল হয়ে থাকে তা থেকে শতকরা ১০ ভাগ বা দিলে আমাদের ৪৮ লক্ষ টন খাবারের মতো চাল পশ্চিমবাংলায় হয়। ৪৮ লক্ষ টন চাল যদি হয়, হিসাব করে দেখা গেছে সবচেয়ে বেশি পরিমাণ যেটা বাজারে আসতে পারে যাকে বলে মার্কেটেবল সারপ্লাস সেটা ১২ লক্ষ টন হতে পারে। এই ১২ লক্ষ টন চাল হয়,—মিলে: এত ক্ষমতা নাই, আমাদের যেসব মিল আছে তাদের এমন ক্ষমতা নাই, সমস্ত বছরে ৭ লক্ষ টন চাল তৈরী করতে পারবে না যদি ভাল করে ধান চাল পায়ও। এবাদে আমাদের পশ্চিমবাংলায় প্রায় ৯ হাজার হালার, প্যাড়ি হ্যান্সিং মেশিন আছে, এবং এতে প্রায় ৩ লক্ষ ৩০ লক্ষ টন চাল হয়, আবার আমাদের দেশে লোকে বাড়ীতে ঢেঁকিতে ধান ভেদে খায়—এসব মিলিয়ে মোট বছরে আমাদের মার্কেটেবল সারপ্লাস যা হয় তার পরিমাণ হচ্ছে ১২ লক্ষ টন। আমাদের মিলে ৭ লক্ষ টনের বেশি হয় না। এবাদে—মন্ত্রিমহাশয় যেটা পড়ে শোনালেন এই বাদে আমরা প্রোডিউসারদের কাছ থেকে, কৃষকদের কাছ থেকে কিছু ধান নিয়েছিলাম, কিছু, সীজ করেছি, কিছু রেজিষ্ট্রেশন করেছি—তার পরিমাণ আমার মনে নেই, বোধ হয় সবশুদ্ধ ৫ লক্ষ মণ হবে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন খাদ্যশস্য রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করতে গেলে অনেকগুলি স্টেজ আছে, এই স্টেজ পরিকল্পনার স্টেজ, তারপর চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গৃহীত হবে, তারপর অনুমোদন সাপেক্ষ, তারপর কার্যকরী ব্যবস্থা। আমি জানতে চাচ্ছি এখন আমরা কোন স্টেজ-এ আছি, কবে সেই স্টেজ আরম্ভ হবে, এবং শেষ স্টেজ-এ কবে পৌঁছাব।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এখন আমরা ত্রিশকু অবস্থায় আছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

কবে এই অবস্থা শেষ হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেই কথাই হচ্ছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই যে স্টেট ট্রোভিং এতে মিল মালিকেরাও কিনবে এবং স্টেটও কিনবেন এই অবস্থা রে: চাল করার কথা চিন্তা করা হচ্ছে নাকি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি একটা আউটলাইন দিতে পারি। আমরা ঠিক করছি যত চালের কল আছে, যারা বড় রাইসমিল হালাস নয়, তারা ম্যানুয়াল ৭ লক্ষ টন পর্যন্ত দিতে পারে, সেটা আমরা নিয়ে যাব এবং মোটামুটিভাবে আমি বলছি, শেষ সিদ্ধান্ত আমরা করিনি, এবং কলকাতা ও শিল্পাঞ্চল নিয়ে যে এলেকা যেখানে ৬৬।৬৭ লক্ষ লোকের বাস সেটা এবং এটা বাদে যে ইন্ডাস্ট্রিয়াল এলেকা আছে যেখানে লোকের ক্রয়শক্তি বেশি, সেগুলিতে আমরা স্ট্যাটিউটরি রেশনিং করব, আর বাকী কতকগুলি জেলা আছে, যেমন নদীয়া জেলা, মালদহ জেলা, যে জেলাগুলি সামগ্রিক ভাবে চালের দিক থেকে ঘাটতি জেলা—হাওড়া জেলার কথা আমি বললাম না এজন্য যে, মোট ১৬ লক্ষ ১৬।১০ লক্ষ লোকের মধ্যে হাওড়া শহরে বাস করে ৬ লক্ষ এবং কিছু সংখ্যক বালীতে বাস করে—এগুলি স্ট্যাটিউটরি রেশনিং-এর মধ্যে অন্তর্ভুক্ত করার পরিকল্পনা আছে। কুচ-বিহারও মোটামুটিভাবে ঘাটতি অঞ্চল। এই সমস্ত ঘাটতি এলেকা—এমনকি থানা ও অঞ্চল পণ্ডায়েৎ হলেও, এই সমস্ত এলেকার আমরা খোলাবাজার নিষিদ্ধ করবনা, কিন্তু যাকে আমরা বলি স্ট্যাটিউটরি রেশনিং, তা আমরা প্রবর্তন করব না, মডিফায়েড রেশনিং প্রবর্তন করব, অর্থাৎ, কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলে স্ট্যাটিউটরি রেশন হলে পর খোলাবাজার কিছু থাকবে না। এর পূর্বে আমাদের অভিজ্ঞতা আছে যে, যদি আমরা কলকাতায় ভালো চাল না দিই, বর্মার চাল দিই, মোটা চাল দিই তাহলে স্মাগলিং-এর মাধ্যমে বাইরে থেকে চাল আসবার সম্ভাবনা থাকে তাই কলকাতা এবং শিল্পাঞ্চলে আমরা খারাপ চাল দেব না, বাংলাদেশের সর্বোৎকৃষ্ট চাল মিলে যেটা হয় সেটাই আমরা সরবরাহ করব, তাহলে স্মাগলিং করবার টেন্ডেন্স হ্রাস পাবে বাকী জায়গায় খোলাবাজার থাকবে, ধান চাল যাতায়াত করবে, সবরকম চালই যাতায়াত করতে পারবে।

Shri Amarendra Nath Basu:

সমস্ত চাল বন্টনের ব্যবস্থা যখন আপনারা হাতে নেবেন তখন কি আপনারা এটুকু বিবেচনা করে দেখবেন যে ১ কিলো চাল হবে না, কিছু বাড়ান দরকার যাতে খোলা বাজারে যেতে না দেয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি আগেই বলেছি স্ট্যাটিউটরি রেশনিং যখন করব তখন আমরা ১১ কিলো চাল দেব।

Shri Nepal Chandra Roy :

এক জেলা থেকে আরেক জেলায় চাল নিয়ে যেতে পারব কিনা:

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এক জেলা থেকে আরেক জেলায় যেতে পারবে, তবে যে সমস্ত এলেকায় স্ট্যাটিউটরি রেশনিং হবে সেখানে খোলা বাজারে চাল পাওয়া যাবে না।

Shri Somnath Lahiri:

স্ট্যাটিউটরি রেশনিং-এ গম কেনা বাধ্যতামূলক থাকবে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নিশ্চয়ই। গম যদি বাধ্যতামূলক না করি তাহলে কাজ চলবে না। মাননীয় সদস্যকে একটা খবর দিতে পারি, তিনি তাতে খুশীই বোধ হয় হবেন—মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই জানেন যখন আগে স্ট্যাটিউটরি রেশনিং ছিল তখন আমাদের এখানে উর্ধ্ব পরিমাণ আমরা সেটা পেতাম, ২ সের ১২ ছটাক থেকে ক্রমে ক্রমে ২১ সের হয়েছিল, ২ সের ৪ ছটাকও হয়েছিল এবং এরনাক ১ সের ১২ ছটাক পর্যন্ত হয়েছিল,—তখন আমরা কেউ পাউরুটি এমনি কিনতে পারতাম না, পাউরুটি কিনতে হলে আমাদের কুপন সারেঞ্জার করতে হত। এবার এখনো আমরা ঠিক

করিনি,—১৥ কিলো চাল এবং ১ কিলো হুইট কম্পালসারী করলে পর আমরা খোলাবাজা পাউরুটি কিনতে দেব।

Shri Harekrishna Konar:

রাষ্ট্রায়ত্ত্ব বাণিজ্যের কথা বলছেন, কিন্তু পাইকারী ব্যবসা চলবে কিনা, পাইকারী ব্যবসা সম্পদ গভর্ণমেন্ট হাতে নেবেন, না, গভর্ণমেন্টও কিনবেন এবং পাইকারী ব্যবসাও লিগ্যাল চলবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য নিম্চরই বুঝতে পারছেন, যেখানে ৫০ লক্ষ টন ফসল পশ্চিমবাংলায় হয় ত মধ্যে ৪৮ লক্ষ টন আমরা খাবারের জন্য পাই, তাহলে মার্কেটেবল সারপ্লাস হচ্ছে ১২ ল টন। এই ১২ লক্ষ টনের মধ্যে মিলে যে ৭ লক্ষ টন হবে সেটা সরকার নিয়ে নেবেন, সেখা হোলসেল-এর কথা নাই। এর আগে যখন আমরা মিলকে ধান দিতাম তখনও কিছু পরিমাণ চ ঢেঁকিতে হত। এই ঢেঁকিছাটা চাল আমরা ছেঁব না। মাননীয় সদস্য জানেন মর্শিদাব জেলায় হাটেবাজারে অনেক ঢেঁকিছাটা চাল আসে।

[1-20—1-30 p.m.]

হাংকং মেরিন হালায় বেগদুলি আছে তার সংখ্যা প্রায় ৯ হাজারের মত। এ রা ধান কিনে চা তৈরী করে বাজারে বিক্রি করে। আমরা ভাবছি এঁদের কন্ট্রোল করতে পারব কিনা। কন্ট্র করা মুখে বলা যত সোজা কাজে তত সোজা নয়। রাইস মিল আমরা আগে কন্ট্রোল করেছি তব কিছু কিছু দুর্নীতি ছিল। যাহোক মনে হয়, কন্ট্রোল করতে পারব। তারপর, বাকী ৫ লক্ষ মণ রইল তার মধ্যে কিছুটা ঢেঁকিতে হবে। মাননীয় সদস্যরা শুনলে আশ্চর্য হতে পশ্চিমবাংলায় ৬ লক্ষের উপর ঢেঁকী চলে। এঁড়া নিজস্বের খোরাকীর মত রেখে বাকী হাট-বাজারে বিক্রি করে। এটা আমরা ছোবনা। তারপর, বর্ধমান, নদীয়া এবং মর্শিদাবাযে যেটা সেটাতে আমরা লাইসেন্স দেব। আমাদের লাইসেন্স দেবার একটা নিয়ম আছে—যে যদি বলেন আমি ইনকাম ট্যাক্স দিই আমাকে লাইসেন্স দেওয়া হোক তাহলে তাকে আমি আটকাই না। তবে আমরা লাইসেন্সীর সংখ্যা কমিয়ে দেব—অর্থাৎ সমস্ত জিনিসটা মোটামু কন্ট্রোল হবে।

Shri Abani Kumar Basu:

মন্দিমহাশয় বিলের রেজালট্যান্ট রাইস ৭ লক্ষ টনের কথা যা বললেন তাতে আমি জানতে চ বলে এই ৭ লক্ষ টন দিয়ে কি সারা বাংলাদেশে স্টেট ট্রোডিং চালু করা হবে? আমি দুটি প্র এ্যালাইড করে নিয়ে আর একটা জানতে চাই যে, গ্রামে যে সমস্ত উৎপাদক চাষী আছে তাে কাছে থেকে প্রকিওরমেন্ট-এর কোন পরিকল্পনার কথা আপনি চিন্তা করছেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

পরিকল্পনা আছে কিন্তু সেটা গোপন রাখছি।

Shri Harekrishna Konar:

মন্দিমহাশয় বলেছেন ১২ লক্ষ টন মার্কেটেবল সারপ্লাস হয়। আমি তার মধ্যে যাচ্ছি তার মনে হয় তার বেশী হবে। যাহোক, আপনি বললেন ৭ লক্ষ টন মিট করবেন এবং সে আপনি নেবেন। কিন্তু একটা কথা বিবেচনা করুন মিল সবটা রাখে না তাদের বাইরে খে বিক্রি করে। কাজেই পাইকারী ব্যবসা যদি বন্ধ না হয় তাহলে ৭ লক্ষ টন পাওয়া যাবে। খাদ্য কলমে হয়ত ৪৫ লক্ষ টন পাবেন কিন্তু বাকীটা ফাঁক দিয়ে বেরিয়ে যাবে এবং পাইকা ব্যবসা বজায় থাকবে। আমি ঢেঁকীর কথা বা হার্লিং মেরিনের কথা বলছি না পাইকা ব্যবস্থা নিজস্বের হাতে নেবেন কিনা এবং লুপহোলস বন্ধ করবেন কিনা সেটা বলুন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সমস্ত বিষয় পূরণপূরণরূপে আলোচনা করছি। মাননীয় সদস্যগণ যে সমস্ত আশংকা প্রকাশ করেছেন আমাদের কর্মচারী বাদে অভিজ্ঞতা আছে তাঁদেরও সেই আশংকা আছে। তবে যতদূর সম্ভব এই সমস্ত লুপহোলস বন্ধ করার চেষ্টা করছি। আমি আগেই বলেছি আমার বিলের সঙ্গে ব্যবস্থা করব এবং কিছু ধান প্রকিওর করব। নাইলিট পারসেন্ট ধান প্রকিওরমেন্ট-এর দায়িত্ব সরকার নেবেন এবং যে পরিমাণ চাল আমরা নন-স্ট্যাটুটরি এরিয়ার চিরতরে করতে দেব সেটা আমরা কন্ট্রোল করতে পারব। এটা হচ্ছে আমাদের ওয়াক-আউট এখনও সবটা করতে পারিনি।

Shri Harekrishna Konar:

স্টেট ট্রোডিং যদি সফল হয় তাহলে প্রাইস ফিক্সেসন করতে হবে এবং যদি কৃষকদের দরের কথা বিবেচনা করা না হয় তাহলে স্টেট ট্রোডিং ব্যর্থ হবে। কাজেই আমার প্রশ্ন হচ্ছে গভর্ণ-মেন্টের দর যদি আনরেগুলেটেড হয় তাহলে অন্য ব্যবসায়ীরা বেশী দামে কিনে নেবে একথা বিবেচনা করে প্যাডির দাম ফিক্স করার আগে বিভিন্ন পার্টির সঙ্গে, বিভিন্ন গণ সংগঠনের সঙ্গে—সুধা ব্যবসায়ী নয়—পরামর্শ করার কথা ভাবছেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য জানেন ধানের দর যা বেঁধে দেওয়া হয়েছিল সারপ্লাস স্টেটে বাজার থেকে কম দর বেঁধে দেওয়া হয়েছিল, এখন কেন্দ্রীয় সরকার-এর মন্ত্রণালয় এ সম্বন্ধে চিন্তা করছেন কম দর বেঁধে দিলে ধান মার্কেটে খোলা বাজারে পুশ-আপ করছে কিনা। অক্টোবর দর বেঁধে দেওয়া হয়েছিল ১৬ টাকা, বাজারে চাল হয়ে গেল ২৭ টাকা। সেজন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার জানুয়ারী মাসে সমস্ত দিক বিবেচনা করে, অনেক বাধা বিপত্তির কথা বলছিল, আমাদের নীতি গ্রহণ করেছিলেন, আমাদের নীতি অনুসারে কেন্দ্রীয় সরকার ধানের দাম রেশন্যালী বেঁধে দেবার কথা চিন্তা করছেন, গতবারে আমরা যে দর বেঁধে ছিলাম, বিরোধী দলের সঙ্গে আলোচনা হয়েছিল, তাতে এক টাকা এদিক ওদিক হয়েছিল, এমন কিছু বেশী নয়। একথা মাননীয় সদস্য মহাশয় জানেন ১৭ বছর আগে আমরা ৬।৭ টাকা দরে ধান কিনতাম, একজন মাননীয় সদস্য বলছেন আমরা আট টাকা চার আনা, সাড়ে আট টাকা দরে ধান কিনতাম তাতে কোচবিহারে ৭০ টাকা চালের দাম হয়ে গেল। কাজে কাজেই ধানের দর খুব রায়শনালী বিচার করে বাঁধতে হবে, তা যদি আমরা বাঁধতে না পারি, তাহলে খোলাবাজারে দাম নিয়ন্ত্রণ করতে পারবো না।

Shri Harekrishna Konar:

বিভিন্ন পার্টির সঙ্গে গণসংগঠনের সঙ্গে পরামর্শ করবেন কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

পরামর্শ আমরা করতে পারি, একটা জিনিষ বলে দিচ্ছি, এবার এ সম্বন্ধে হয়ত ঠিক বলতে পারছি না, কেন্দ্রীয় সরকার সমগ্র স্টেটে ডিফারেন্ট কোয়ালিটি অনুসারে যাতায়াত মূল্য বাদ দিয়ে দর বাঁধবার পরিকল্পনা করছেন। আমরা এখানে পরামর্শ নিশ্চয়ই করতে পারি, এ নিয়ে ঝগড়া না হয়, আমরা এখানে বললাম ১৬ টাকা হোক কেন্দ্রীয় সরকার বললেন ১৫ টাকা হোক, তা নিয়ে যেন ঝগড়া না করি, নিশ্চয়ই পরামর্শ করা হবে।

Shri Birendra Narayan Ray:

মধ্যমস্ত্রী মহাশয় বলেছেন ১২ লক্ষ টন মার্কেটেবল সারপ্লাস, আর সাত লক্ষ টন মিল ভাণ্ডারে পারে, আপনারা কি চিন্তা করছেন ছোট ছোট হালায়ের লাইসেন্স বাড়িয়ে দিয়ে এটা করা যায় কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হালায় বড় ভরগক জিনিষ, এ বাড়ানোর আদেব কোন পরিকল্পনা নাই।

Shri Nikhil Das :

১২ লক্ষ টন মার্কেটেবল সারপ্লাস, তা থেকে কয় লক্ষ টন বাজারে আসছে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হিসাব করে বলতে পারি না, আন্দাজে বলতে পারি, একটু আগেই বলছি এই পর্যন্ত ৪ লক্ষ ৮০ হাজার টন মিল্ড হয়েছে, প্রায় ৫ লক্ষ টন মিল্ড হয়েছে, তার মধ্যে আমরা ১৯ হাজার টন প্রায় ১ লক্ষ টন আমরা জুলাই পর্যন্ত পেয়েছি, তাহলে ৫ লক্ষ টন বাজারে এসেছে তাতে সন্দেহ নাই, আমাদের ঢেঁকি হালায়ে এক লক্ষ দেড় লক্ষ টনের বেশী গেছে বলে মনে হয়না, বাড়ীতে ঢেঁকিতে কতকরে খাচ্ছে বলতে পারি না।

Shri Nikhil Das :

বাকী ৬ লক্ষ টন এখন হোর্ডেড অবস্থায় আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

লেকে কত খাচ্ছে বলতে পারিনা, আমাদের দেশ আনডেভেলপড যে বছর বেশী চাল হয় বেশী করে খায়, গম বেশী করে খায়। কাজে কাজেই আমাদের যে হিসাব তা থেকে বৃদ্ধিতে পারবেন যে বছর ফসল কম হয় খায় কম, চাষী কম খায়, আর যে বছর ফসল বেশী হয় খায় একটু বেশী। কাজে কাজেই এসব জিনিষগুলি অঙ্ক শাস্ত্র অনুসারে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে বলা খুব শক্ত।

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Nepal Chandra Roy :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন শহরের লোকেরা যে দামে চাল পাবে গ্রামের লোকেরা ঠিক সেই দামে চাল পাবে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের সমস্ত পরিকল্পনাই তাই। তবে তার উপর একটা আছে আমি সেটা বলে দিই। আমরা ৭।৮ লক্ষ টন যা সংগ্রহ করব তা বাদে কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের একটা দেবেন। মোটামুটি ২ লক্ষ টন নিশ্চয়ই দেবেন, তবে আমরা চাইব আরো বেশী ৩ লক্ষ টন কি ৪ লক্ষ টন। তাঁরা যে চালটা দেবেন তার মূল্য আমরা যা বাঁধব তার চেয়ে কম হবে। উড়িয়া থেকে ৩ লক্ষ টন থেকে ৪ লক্ষ টন চাল পাব। আমরা এখন যে নীতির কথা আলোচনা করছি, সমগ্র ভারতবর্ষে যে নীতির কথা আলোচনা করছে, ঐ স্টেট ট্রোডিং এর কথা এখন ভাবছে, সমগ্র ভারতবর্ষে যদি এই নীতি প্রবর্তিত হয় তাহলে উড়িয়া থেকে ৪ লক্ষ টন যদি না হয় ৩ লক্ষ টন চাল নিশ্চয়ই আমাদের হস্তগত হবে। কাজে কাজেই কলকাতা এবং শিম্পাপুর্নে যে মূল্যে লোকে চাল পাবে গড়গমেন্ট অব ইন্ডিয়ায় যে ২ লক্ষ টন চাল পাবে সেটা পল্লীগ্রামে আমরা কমে দেব—সেই হিসাব পরে দেখব। কিন্তু এটা বলতে পারি বাজারে দাম কলকাতার চালের দামের চেয়ে বেশী হবে না।

Shri Nepal Chandra Roy :

গ্রামের লোকদের যদি আমরা ৬।৭।৮ টাকা মণ দরে ধান দিতে বাধ্য করি তাহলে গ্রামে চাক্ষ হবে না এবং ধান তৈরি হয় না ১০।১২ টাকায়। গ্রামের লোকদের কাছে আমরা সব সমর প্রচার করি যে আমাদের বেশী দামে ধান বিক্রি করতে হবে, আবার শহরে এসে প্রচার করব ধানের দর কমাতে হবে এটা কি করে হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই রকম প্রচার করবার কোন অবসর রাখব না। আমি বলেছি যে আমরা ন্যায্যভাবে ধানের মূল্য বেঁধে দিতে চাই। গতবছর আমরা অনেকটা চেষ্টা করেছিলাম, এবছর এখন থেকে আমরা আরো ভাল করে বিবেচনা করছি।

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় মধ্যমন্ত্রী জানাবেন কি ফুল স্ট্যাটুটরী রেশনিং এবং এম, আর, সপ মারফৎ যে চালটা সরকার দেবেন তার পরিমান যে পরিমান প্রয়োজন হবে সেই পরিমান চাল সংগ্রহ করে বাংলা সরকার বাফার স্টক করতে পারবেন কিনা এবং তারজন্য উড়িষ্যা এবং সেশ্টাল গভর্ণমেন্টের উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করতে হবে কিনা সেটা ক্লিয়ার করবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি আগেই বলেছি যে আমরা মিল থেকে ৭ লক্ষ টনের বেশী চাল পাবনা, উড়িষ্যা খুব যদি বেশী দেয় তাহলে ৩।৪ লক্ষ টন পাব বলে মনে করছি, আর কেন্দ্রীয় সরকার যদি আমাদের মোটামুটি ২ লক্ষ টন দেন তাহলে আমাদের হাতে মোট ১২ কি ১৩ লক্ষ টন চাল আসবে।

Shri Sanat Kumar Raha :

স্টেট ট্রেন্ডিং বলতে যা মনে করেন তাতে করে স্ট্যাটুটরী রেশনিং এর মারফৎ যে পরিমান চাল দেওয়া হবে সেটা কি ১২ লক্ষ টনের মধ্যে সম্পূর্ণ হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা ১৥ কিলো গ্রাম করে দেব ভাবছি। ১৥ কিলো গ্রাম করে যদি দিই তাহলে সম্ভব হবে।

Shri Gopal Basu :

মাননীয় মধ্যমন্ত্রী মহাশয় বললেন বড় বড় ধানকলগুলি থেকে চাল নিয়ে নেবেন। ধানকল-গুলি যে ধান প্রাকিকণ্ডর করবে সেটা কি সরকার নিজে প্রাকিকণ্ডর করবেন, না তারা নিজেরাই প্রাকিকণ্ডর করবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমরা এখন যেটা মনে মনে ভাবছি এবং এর আগেও যেটা ছিল সেটা হচ্ছে প্রাকিকণ্ডরমেন্টের দুটো দিক ছিল—একটা হচ্ছে ডাইরেক্ট প্রাকিকণ্ডরমেন্ট, সরকার নিজে প্রাকিকণ্ডর করবেন ইন্টিগ্রেয়ার গ্রামে গ্রামে। সেটা হয়ত আমাদের আরো বাড়তে হবে সমবায় সমিতির মারফৎ। আগের তুলনায় সমবায় সমিতি বেড়েছে, সমবায় বিভাগ থেকে কিছু কিছু গুদামও করা হয়েছে। কাজে কাজেই খুব ইন্টিগ্রেয়ারে যারা গরীব চাষী তারা বাধা হয় বড় চাষীদের কাছে ধান কাটবার পর ধান বিক্রি করতে, সেই ধানটাও আমরা নিতে চাই। সেজন্য সরকার থেকে সরাসরি কেনার আমরা ব্যবস্থা করব। দ্বিতীয়তঃ এর আগে কোন কোন মিলকে আমাদের এক্সেস্ট করেছিলাম ধান দেওয়ার জন্য। মিল বড় বড় চাষী জোতদারদের কাছ থেকে তাদের ট্রাকে করে ধান নিয়ে আসবে। এগুলি ডিটেল পুরাপুরি ওয়ার্ক আউট করিনি, করছি।

Shri Bhakti Bhusan Mandal :

আপনি এর আগে রিশনিং-এর দুটো এরিয়া সম্বন্ধে বলেন একটা ডেফিসিট এলাকা, একটা ইন্ডাস্ট্রিয়াল এরিয়া কিন্তু যে এলাকায় ধান গাে করে এবং সারপ্লাস এলাকা সেই এলাকায় আপনারা লেভী বা সীজ করে ধান নিয়ে নিচ্ছেন—সেখানে।করকমভাবে রেশনিং চালাবেন সেটা আমাদের জানিয়ে দিন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

সেই সমস্ত সারপ্লাস এলাকায় সেখানে যে পরিমাণ সারপ্লাস হিসাব করা হবে। যেমন ধরা যাক বর্ধমান জেলায় ২০ লক্ষ কি ২৪ লক্ষ লোক আছে, ২৪ লক্ষ লোকের জন্য এতটা প্রয়োজন। অবশ্য গ্রামে আমরা যখন হিসাব করি একটু বেশী করেই ধরি কেননা কৃষকদের ক্ষেতে বেশী হয়, আগে আমরা ধরতাম মাথাপিছু ৯ মণ ধান মানে ৬ মণ চাল, আমরা যে ১৥ কিলোগ্রাম দিই তার ডবল হয়ে যাবে। এখন ভাবছি আরও একটু বাড়তে হবে। কেননা অধ্যাপক মহলানবীশ যে সার্ভে করেছিলেন তাতে বলেছিলেন আমাদের লোকেরা ১৮ আউন্সের কম পায় কাপিটা পার ডে খায় এবং পল্লীগ্রামের সঙ্গে যাদের সম্পর্ক আছে তাঁরা জানেন যে আমাদের কৃষকেরা এক সের তিনপোয়া চাল খায় ভাতে এবং মর্দিত। কাজে কাজেই তাঁদের জন্য আমরা ভাবছি, কোন সম্ভাব্য হয়নি যে আমরা ১০ মণ করে মাথাপিছু কৃষকদের জন্য রেখে দেব। এই হিসাব করে সেই জেলায় যেটা বাড়তে হবে বর্ধমান জেলায় যদি ৭ লক্ষ টন ধান হয়, আর যদি ২২ লক্ষ লোকের ঐ হিসাবে প্রয়োজন হয় ৬ লক্ষ টন তাহলে বর্ধমান জেলা থেকে আমরা একলক্ষ টন সংগ্রহ করবো।

Shri Sushil Kumar Dhara :

এই স্ট্যাটুটরী রেশনিং কবে নাগাদ চাল করা সম্ভবপর হবে এবং এবংসর বিশেষ করে আমরা দেখছি যে চাষাবাদের অবস্থা ভাল নয়। এখন চাষাবাদের অবস্থা যদি এই রকম চলে এবং যদি ভাল উৎপাদন না হয় তাহলে স্ট্যাটুটরী রেশনিং করে কি সম্ভবপর হবে :

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমাদের ১৥ কিলোগ্রামের জায়গায় ১ কিলোগ্রাম হতে পারে তবে আমরা শুনছি, আমাদের কৃষিবিভাগে যা খবর এসেছে তাতে এবার অবস্থা খুব ভাল এবং মাটী খুব সুন্দর তৈরী হয়েছে।

[গোলমাল।]

তবে চাষের কথা কেউ বলতে পারেনা। ক্যানেল অঞ্চল বাদ দিয়ে বা সেখানে আমাদের সেচের সুব্যবস্থা আছে তা বাদ দিয়ে অন্য জায়গায় কখন যে চাষের অবস্থা খারাপ হয়ে যাবে তা কেউ বলতে পারে না। একটা কথা আছে যে কার্তিকের প্রথমে বা আশ্বিনের শেষদিকে যদি একটা বৃষ্টি না হয় তাহলে যত ভালই ধান হয়ে থাকুক না কেন তা খতম হয়ে যাবে। যদি আমাদের খুব কম হয় তাহলে আমাদের পেট কষতে হবে।

Shri Jamini Bhusan Saha :

মুখ্যমন্ত্রী বলেন যে সরকার চিন্তা করছেন আগামী জানুয়ারী মাসে যে স্ট্যাটুটরী রেশনিং চালু করবেন তাতে করে ১৥ কিলো করে চাল দেবেন। আমার প্রশ্ন হল এই যে আগামী ৪ মাসের মধ্যে তাঁরা কি অবিলম্বে রেশনিং যা আছে এম আর সপে ১৫ কিলো করে চাল দেবেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এই ৪ মাস ১৥ কিলো করে চাল দিতে পারব না।

Shri Anadi Das :

এই যে স্ট্যাটুটরী রেশনিং হবে বঙ্গের শহরে এবং শিল্পাঞ্চলে সেতো এখন ৪ মাস দেব, ইতিমধ্যে ১ কিলো করে চাল যারা পাচ্ছে এবং ১ কিলো করে গম মডিফায়েড রেশনিং-এ তাতে লোকের কুলোচ্ছে না, বাইরে চাল কিনতে গেলে ১ টাকা, ১৥, ১। আনা দাম লাগছে—এটা সম্পর্কে কি ব্যবস্থা মুখ্যমন্ত্রী করছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

একটু আগেই আমি বললাম আমাদের এই পশ্চিমবাংলায় ১৯৪৭ সালের ডিসেম্বর মাসে, ১৯৪৮ সালের জানুয়ারী মাসে স্ট্যাটুটরী রেশনিং এর মোট চাল ছিল ১ সের ১২ ছটাক এবং তার পরে ২ সেরও হয়েছিল। তখন খোলাবাজারে চাল পাওয়া যেতনা, আটা পাওয়া যেতনা, পাউরুটী কিনতে হলে ঐ ২ সের থেকে করতে হত। যদি আমাদের দেশে একদম ফসল না হয় বা পরিমাণ কম থাকে তাহলে আমাদের কম খেতে হবে, তবে এটুকু বলতে পারি এখন আমরা যে ১ কিলো করে চাল, ১ কিলো করে গম দিচ্ছি তা বাদে এখন খোলা বাজার থেকে পাউরুটী, আটা কিনে খেতে পারি।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Anadi Das :

আমার আর এতটা সার্ভিলেন্সের স্যার। মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে বছরে আমাদের ৬২ লক্ষ টন খাদ্য দরকার। তার মধ্যে যদি ধরা যায় ৪৮ লক্ষ টন চাল উৎপন্ন হয়েছে, তাহলে ১৪ লক্ষ টন গম আমাদের খেতে হবে। সেটা প্রায় চালের ওয়ান ফোর্থ তাহলে তখন কেন আমাদের চাল এবং গম সমান, সমান ভাবে খেতে হচ্ছে? এটা যদি হিসাব হয় যে ওয়ান ফোর্থ গম আমাদের খেতে হচ্ছে, তাহলে এম, আর সপে এবং বাইরেও ওয়ান ফোর্থ হুইট দেওয়া হবে না কেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এর উত্তর অত্যন্ত সোজা, আমাদের জিজ্ঞাসা না করলেও এর উত্তর পাওয়া যেত। আমাদের দেশে যারা ধান চাষ করে যারা প্রিডিউসার, যারা বিশেষ করে সেলফ সার্বিসিয়াস্ট প্রিডিউসার, উন্স্বস্ত প্রিডিউসার, তারা কেন জবরদস্ত গম খেতে যাবেন! তারা তা খাবেন না তারা দুখানা বিস্কুট বা একখানা পাউরুটি খেতে পারেন। তারা মাথা পিছু একসের চাল পাবেন। আমি তাদের জোর করে গম খাওয়াতে পারবো না। যারা চাষ করছেন এবং যে সমস্ত কৃষকরা ছয় মাসের ধান উৎপন্ন করেন, তারা ছয়মাস গম খাবেন না, তাদের আমিত জোর করে গম খাওয়াতে পারবোনা। কিন্তু কলকাতার মত জায়গায় শহরবাসী যারা ধান চাষ করেন না, যেমন আপনি, আমি ধান চাষ করিনা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সেখানে আমাদের সমান, সমান চাল ও গম খেতে হবে শুধু তাই নয়, আমার মনে হয় গম আরও বেশী খেতে হবে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা সাধারণত দেখি রূপ কাটিং এর রিপোর্ট অনেক সময় অতি-রঞ্জিত হয়ে থাকে। সেইজন্য আমার প্রশ্ন হচ্ছে, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের, কাছে যে ফলনের হারটা ঠিক করবার সময় গ্রাম পঞ্চায়েতের সঙ্গে পরামর্শ করে করা হবে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, স্টেট ট্রেডিং থেকে এতদূর চলে গেলাম, যে এরপরে আপনিও গুলিয়ে যাবেন, আমিও গুলিয়ে যাবো।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

এটা বলার কারণ হচ্ছে যে মাননীয় খাদ্য মন্ত্রী মহাশয় কখনও বলছেন ৫৩ লক্ষ টন, আবার কখনও বলছেন ৪৮ লক্ষ টন। এটা সম্পূর্ণ নির্ভর করে রূপ কাটিং রিপোর্টের উপর। কত উন্স্বস্ত অথবা ঘাটতি, সেটা অনেক সময় রূপ কাটিং রিপোর্টের উপর নির্ভর করে। সেই জন্য আমার প্রশ্নটা হচ্ছে এখনই ধানের ফলনের হারটা ঠিক করা হবে, তখন গ্রাম পঞ্চায়েতের সঙ্গে পরামর্শ করে করা হবে কিনা? কারণ, গ্রামপঞ্চায়েত অনেক সময় জনতে পারেন না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

গ্রাম পঞ্চায়েতগুলি খুব ভাল ভাবে কার্যকরী হোক, এটা আমরা সকলেই চাই, এবং আমরা নিজের মত হচ্ছে পরামর্শ করে করা উচিত।

Shri Somnath Lahiri:

অতিরিক্ত প্রশ্ন। প্রশ্নটা করতে আমার একটু লজ্জা করছে, তবু আমি করছি। আমার সমস্যাটা একটু ভিন্ন। দেড় কিলো চালেতে আমার মত খানেওয়ালার চলে। তবে আমাকে কেন আবার এক কিলো করে গম কিনতে বাধ্য করা হবে? এইটাই আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জিজ্ঞাসা করছি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আমার মনে হয় এটা কিছু নির্লজ্জের মত প্রশ্ন নয়, ভাল প্রশ্নই করেছেন। কারণ ও'র শরীরের যে অবস্থা, তাতে দেড় কিলো চালই সহ্য হবে না। আমিইত বলছি যে আমি এক কিলোর বেশী চাল খাই না। এক কিলো চাল কিনলে আমার ছয় মাস চলতে পারে, কারণ আমি রুটি খাই। রুটি খেয়ে আমি দেখছি, কোন অসুবিধা হয় না। কালকে রাতে আমি রুটি খেলাম, খিদে লেগেছিল চারখানার বেশী রুটি খেতে পারিনি। কাজে, কাজেই রেশনিং এর ব্যাপারে যদি আমরা বাদ বিচার করতে যাই তাহলে মুশ্কিল হবে। তবে, আমরা রু'ন লোকদের সম্বন্ধে এটা ভাবতে পারি—আমাদের কাছে কিছু লোক এসেছিলেন, সোমনাথবাবুর মত হজম শক্তি বাদের লোপ পেয়েছে, তাদের জন্য আমরা আলাদা কার্ড করে দেবো, ত তে লিখে দেবো যে হজম শক্তিহীন লোকের কার্ড।

Shri Debi Prasad Basu :

আপনার মাধ্যমে মধ্যমশ্রী মহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাচ্ছি, এই যে এ বৎসর থেকে গম খাওয়াবার কথা বলা হচ্ছে তা এটা সত্যি যে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে এবৎসরের জন্য ৩০ লক্ষ টন গম চাওয়া হয়েছিল কিন্তু তাঁরা এক লক্ষ টনের বেশী দেবেনা সাফ জবাব দিয়ে দিয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

৩০ লক্ষ টন আনলেত সর্বনাশ হয়ে যাবে, ৩০ লক্ষ টন গমত আমাদের প্রয়োজন নেই। আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে যে পরিমাণ গম চেয়েছি সমস্তই তাঁরা দিতে প্রস্তুত। তবে মাঝখানে জাহাজ থেকে গম নামাতে অসুবিধা হয়েছিল, মাননীয় সদসারা সকলেই জানেন, এবং এখন আমাদের যে পরিমাণ গম লাগবে তার চেয়ে বেশী আমদানী হবে।

Importers of mustard oil***73. (Admitted question No. *17.) Shri Sanat Kumar Raha :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে কতজন ব্যবসায়ী সরিষার তৈল আমদানি করেন সে সম্পর্কে কোন সরকারী পরিসংখ্যান আছে কিনা ;
- (খ) এই সকল আমদানীকারীদের আমদানী হিসাব পরীক্ষা করার জন্য সরকার হইতে কোন ব্যবস্থা আছে কিনা ; এবং
- (গ) এই সকল আমদানীকারীদের সংখ্যা কত?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) হ্যাঁ, ওয়েস্ট বেঙ্গাল এন্ড প্রফিটারিং এ্যাক্ট, ১৯৫৮ অনুযায়ী সরিষার তৈল ব্যবসায়ীদের রাজ্য সরকারকে মজুদমাল সম্পর্কিত বিবরণী দাখিল করিবার ও অন্যান্য সংঘর্ষ

সরবরাহ করিবার ও অন্যান্য সংবাদ সরবরাহ করিবার এবং উক্ত মাল সম্পর্কিত হিসাব পর রাখিবার ব্যবস্থা আছে।

(গ) ৭৮।

Shri Sanat Kumar Raha :

পশ্চিমবঙ্গে কতজন ব্যবসায়ী সরিষার তেল আমদানী করেন এবং তার সংখ্যা কত?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আগেই বলেছি ৭৮।

Shri Sanat Kumar Raha :

আর কত মণ আসে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের এখানে সরিষার তেল আর সরিষার বীজ যেটা বাইরে থেকে আসে এই দুটি মিলিয়ে প্রায় ২১ লক্ষ মণ হয়, আর বাংলাদেশে তৈরী করি ২ লক্ষ মণ।

Shri Sanat Kumar Raha :

এই যে ২১ লক্ষ মণ তৈরী হয় আমদানী তেল নিয়ে তাতে আমদানী তেল কত হয়, তাতে ভেজাল হয় কিনা এইটে আমার প্রশ্ন:

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ভেজাল থাকতে পারে জানিনা। যদি ভেজাল থাকে, যখন তেল পৰ্য্যাপ্ত পরিমাণে পাওয়া যেতো তখন ভেজালের প্রশ্ন উঠেনি। গত বৎসর কেউ বলেননি যে ভেজাল হয়েছে। এ বৎসর তেল যখন কম, ভেজালের প্রশ্ন উঠেছে এবং আমাদের কাছে অনেকে বলেছেন ভেজাল হয়েছে, কেউ কেউ বলেছেন বেরীবেরী হয়েছে। আমরা বলেছি লোককে সেইজন্য যে অন্য তেল খাওয়া ভাল, কম করে খাওয়া ভাল। আর যে পরিমাণ তেল আমাদের প্রয়োজন সেই পরিমাণ তেল আমাদের এই বৎসরে পাবার কোন উপায় নেই। কাজে কাজেই ভেজাল যেটা দিচ্ছে সেটা ধরতে পারলেই আমরা শাস্তি দিচ্ছি এবং এ সম্বন্ধে আমাদের মাননীয় স্বাস্থ্য মন্ত্রী মহোদয় সব কিছু বলে দিয়েছেন।

Shri Sanat Kumar Raha :

আমদানী পরীক্ষা করবার মত কি ধরনের ব্যবস্থা আছে? কি পরিমাণ তেল কোথায় যাচ্ছে, কোন গোডাউনে উঠছে, তার হিসাবটা কি, এটা নেবার সংগঠনটা কি আপনারাদের গভর্নমেন্টের? এটা কি এনফোর্সমেন্ট দেখে, না গভর্নমেন্টের তেলটা দেখবার বিশেষ ব্যবস্থা আছে সংগঠনের?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

ফুড ডিপার্টমেন্টের ইনসপেক্টররা দেখেন এবং এনফোর্সমেন্ট ব্রাণ্ডের ইনসপেক্টররা দেখেন এবং কন্সপিরেশনের স্যানিটারি ইনসপেক্টররাও দেখেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে ২০ লক্ষ মণ তেল প্রতি বৎসরে আসে পশ্চিমবঙ্গে.....

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি বলেছি একথা যে পশ্চিম বাংলায় যে শস্য উৎপন্ন হয় তা থেকে আমরা ২ লক্ষ মণ তেল পাই। আর বাকী যে ২১ লক্ষ মণ তেল আমি আজকে বলেছি তা থেকে বোধহয় ১০

লক্ষ মণ তেল হিসাবে আসে বেশীর ভাগ উত্তর প্রদেশ থেকে, আর বাকী তেল উৎপন্ন হয় অন্য প্রায় ১৮ লক্ষ মণ সরিষার বীজ আসে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে এ বৎসরে কত তেল ও সরিষা বীজ আমাদের দেশে এসেছে আর অন্য ঘাটতি এতখানি অনুভূত হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি নোটিশ চাই। তবে এইটুকু আমি বলে দিতে পারি মাননীয় সদস্যকে যে এবৎসর উত্তর প্রদেশে শতকরা ৪০ থেকে ৪৫ ভাগ সরিষা বীজের উৎপাদন কম হয়েছে।

[1-50—2-00 p.m.]

Shri Jamini Bhusan Saha :

স্যার, গতকাল সম্মান্যবেলার আমার বাড়ীর পাশে একটা তেলের দোকান থেকে ভেজাল তেল বিক্রি করা হচ্ছিল এবং সেখানে প্রায় ২০০ থেকে ৫০০ লোক জড় হয়েছিল। এই সম্পর্কে আমি একজন এস আইকে ডেকে বলি, কিন্তু প্রাইমারী কেস থাকা সত্ত্বেও এবং এস আইকে বার বার বলা সত্ত্বেও ৫ ঘন্টার মধ্যে তার বাড়ী বা দোকান সার্চ করা হলনা বা দোকানীকে গ্রেপ্তার করা হলনা।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সাল্পিমেন্টারীটা কি হল?

Shri Jamini Bhusan Saha :

তাকে কেন এয়ারেস্ট করা হলনা এবং এই রকম কেস কেন হয়না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই রকম করে কি সাল্পিমেন্টারী হয়?

Shri Jamini Bhusan Saha :

কেন সাল্পিমেন্টারী হবেনা, আমার প্রশ্ন হল কেন তাকে এয়ারেস্ট করা হলনা।

Shri Nikhil Das :

আমদানীকারীর সংখ্যা ৭৮ বলেছেন, আমার সাল্পিমেন্টারী হল, কতটা তেল এই পর্যন্ত আমদানী হয়েছে, সর্বো নয়।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

তেল এসেছে জানুয়ারীতে ৩৬ হাজার মণ, ফেব্রুয়ারীতে ৫০ হাজার মণ, মার্চ মাসে ৪৭ হাজার মণ, এপ্রিলে ৪০ হাজার মণ, মেতে ২৭ হাজার ৫০ মণ, জুন মাসে ১১ হাজার মণ, জুলাই মাসে ৪০ হাজার ১০০ মণ।

Shri Nikhil Das :

বোগ দিয়ে কত হল?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

৩৬ হাজার, ৫০ হাজার, ৪৭ হাজার, ১১ হাজার এবং এর সঙ্গে ১ হাজার বোগ দিলে বা হয়।

Shri Nikhil Das :

গতবার এই সময়ের মধ্যে কতটা তেল বাইরে থেকে এসেছিল সেই হিসাব আছে আপনার কাছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্যকে আমি বলতে পারি ২০ লক্ষ মণ বছরে লাগে। জানুয়ারী, ফেব্রুয়ারী, মার্চ, এপ্রিল, মে, জুন ৬ মাস হয়ে গিয়েছে, গড়ে ১১।১২ লক্ষ মণ গত বছর এসেছিল, সোজা হিসাব।

Shri Nikhil Das :

কত এসেছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার কাছে হিসাব নাই, নোটিশ দিলে পরে বলতে পারব।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন আইনতই আমাদের আমদানী পরীক্ষা করার ব্যবস্থা আছে, ওয়েস্ট বেঙ্গল অ্যাণ্টি প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট অব ১৯৫৮ এর কথা বলেছেন, তাতে বিবরণ দেবার ব্যবস্থা আছে সমস্ত সংবাদ দিতে হবে এবং মজুত মাল কত আছে তারও বিবরণ দিতে হবে। আমি জানতে চাই, এই আইন অনুযায়ী মজুত মাল কার কাছে কত আছে সরকারের কাছে এরকম কোন্ বিবরণ আছে কিনা।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এর পূর্বে যখন সর্বোত্তমের উপর নিয়ন্ত্রণ ছিলনা তখন আমরা স্টক নিতামনা। এপ্রিলমাসের শেষের দিকে যখন আমরা দাম বেঁধে দিই তখন লোকের কাছে কত স্টক আছে তা দিতে বলেছিলাম—মাননীয় সদস্য যদি চান কার কাছে কত স্টক আছে, পরে দিতে পারব।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এই কোশ্চন এর আনসার—এ তিনি বলেছেন ওয়েস্ট বেঙ্গল অ্যাণ্টি প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্ট—এ আমাদের এখানে কত আমদানী হয় ইত্যাদি সমস্ত সংবাদ দেবার ব্যবস্থা আছে, সেই বিবরণীর একটা কলাম আছে মজুত মাল কত আছে তার বিবরণও দিতে হয়। আমি জিজ্ঞাসা করছি আইনমতই যদি এই ব্যবস্থা থাকে তাহলে সরকার কি কার কাছে কত সর্বোত্তম মজুত আছে এই হিসাব রাখেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই প্রশ্ন যদি করেন তাহলে নিশ্চয়ই জবাব দেব।

Shri Bejoy Kumar Banerjee : Sir, it is a privilege of the Members to put questions and get answers. This question which I have put as a supplementary question, I am entitled to get an answer as to whether,

আমি জানতে চাই, কোন্ কোন্ আমদানীকারীর কাছে কত তেল আছে তার লিষ্ট সরকারের কাছে আছে কি নেই।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

মাননীয় সদস্য ভুল করছেন, নোটিশ দেওয়া হয়েছিল—এই আইনের আমদানীকারী কতজন মজুত আছে কিনা এই প্রশ্ন করলে আমি নিশ্চয়ই তার জবাব দিতাম, এবং প্রশ্ন করলে নিশ্চয়ই দেব।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আপনি বলেছেন বিবরণ দেবার ব্যবস্থা আছে।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আইনে রিটার্ন দেবার ব্যবস্থা আছে, রিটার্ন তাঁরা দেন। কিন্তু প্রশ্নকর্তা সনৎ রাহা মশাই সেটা চান নি, চাইলে নিশ্চয়ই দিতাম।

Dr. Anath Bandhu Ray: Sir, I want to put a relevant question in connection with this question which has been put by the Hon'ble Member, and I think it will be considered as pertinent.

মিঃ স্পীকার স্যার, কালকে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন ৩ লক্ষ মণ সর্ষে বাংলাদেশে হয় এবং আজকে আরেকটু মডারেট স্টেটমেন্ট দিয়েছেন ২-২১ লক্ষ মণ হয়। যদি ৩ লক্ষ মণ ধরি তাহলে পর এই ৩ লক্ষ মণ সর্ষে দিয়ে কি আমাদের বাংলাদেশকে বাঁচান চলে না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য খুব খাঁটী কথা বলেছেন। তিনি খবরের কাগজে যে বিবৃতি দিয়েছেন সেটাও আমি দেখেছি। আমি কালকে যেটা বলেছিলাম, ২ লক্ষ মণের উপর তেল পশ্চিমবাংলার উপর হয় আর কয়েক বছরের হিসাব থেকে আমি দেখলাম ২৩ লক্ষ মণ তেল বাংলাদেশে আমরা খাই। আমি আগেই বলেছি ২ লক্ষ মণের কিছু বেশি, কোন কোন বছর ৩ লক্ষ মণও হয় আমাদের পশ্চিমবাংলায়, বাকী ২০।২১ লক্ষ মণ তেল আমাদের বাইরে থেকে আনতে হয়। এর মধ্যে আমি আন্দাজে বলছি—প্রায় ১৩ লক্ষ মণ তেল হিসাবে আসে উত্তর প্রদেশ থেকে এবং প্রায় ৯ লক্ষ মণ বীজ হিসাবে বাইরে থেকে আনিয়া আমরা তেল তৈরী করি।

Dr. Anath Bandhu Ray:

যদি বছরে ৩ লক্ষ মণ সর্ষে হয় তাহলে তা দিয়ে আমাদের পশ্চিমবাংলার জনসাধারণের স্বাস্থ্য রক্ষা করা চলে কিনা এটাই আমার প্রশ্ন।

[2—2-10 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য বাংলাদেশের একজন বিচক্ষণ ডাক্তার কাজেই তাঁর উপদেশ যদি আমরা শুনি তাহলে অনেক রোগের হাত থেকে আমরা বাঁচব এবং সর্ষে নিয়ে এত বিতর্ক হবে না।

Dr. Anath Bandhu Ray:

এর একটা অর্থনৈতিক দিক রয়েছে এবং আমি মনে করি এটা একটা অপরিচূন মোমেন্ট উপস্থিত হয়েছে। অনেক সময় দৈব দুর্বিপাকে এবং দুর্ভাবস্থার মধ্য দিয়ে আমরা নিজেদের অভ্যাস পরি-ভাগ করতে পারি এবং উই ক্যান অ্যাডাপ্ট মেজার্স জাষ্ট টু কমব্যাট দিস্ প্রেসিং এন্ডিজেন্সী।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্যের সঙ্গে আমি একমত।

Hospital beds for the members of the Legislature

***100.** (Short Notice.) (Admitted question No. *1026.) **Shrimati Biva Mitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to allot a few beds and cabins in any hospital to members of the Legislature; and

(b) if the reply is in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the name of the hospital or hospitals, and

(ii) the number of such cabins and beds?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: (a) Yes, there is such a proposal.

(b) (i) and (ii) The proposal to reserve a few cabins and paying beds in the paying annexe of the S.S.K.M. Hospital located at 5 Suburban Hospital Road, Calcutta is under the consideration of the Government.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

এই যে বেড এবং কোবিন হবে এগুলো পেইং হবে তো?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay :

হ্যাঁ।

Shrimati Biva Mitra:

এই পেইং বেড-এ যখন রোগী থাকবে না তখন এগুলো কি খালি থাকবে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay :

যে বেড এবং কোবিন হবে সেগুলোতে এম. এল. এ-রা এবং তাঁদের পরিবারের লোকেরা থাকবেন — অর্থাৎ এগুলো রিজার্ভড ফর মেম্বার্স অব দি লেজিসলেচার। তবে তারা যদি না চান তাহলে পাবলিক-কে দেওয়া হবে।

Shrimati Biva Mitra:

এম. এল. এ-দের রিলেটিভস্ যাঁরা থাকবেন তাঁরা কি কনসেসন রেট-এ থাকবেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay :

এম. এল. এ-রাও কনসেসন রেট-এ থাকবেন না।

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Rice received from Orissa and Central Government

*74. (Admitted question No. *74.) **Shri Sudhir Chandra Das :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান বৎসর উড়িষ্যা হইতে জুন পর্যন্ত কত ধান্য ও চাউল পশ্চিমবঙ্গে আসিয়াছে; এবং

(খ) কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে এই বৎসর জুন পর্যন্ত কত চাউল পশ্চিমবঙ্গ সরকার পাইয়াছেন?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) বর্তমান বৎসর উড়িষ্যা হইতে জুন পর্যন্ত ৬৫,৪৮৪ মেট্রিক টন চাউল এবং ৬,৫৫৯ মেট্রিক টন ধান্য পশ্চিমবঙ্গে আসিয়াছে।

(খ) এই বৎসর জুন পর্যন্ত কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ৬৯,০০০ মেট্রিক টন চাউল পাইয়াছেন।

Supply of rice through M. R. Shops***75. (Admitted question No. *81.) Shri Shambhu Charan Ghosh :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলার এম আর সপগদুলিতে মোট চাউলের চাহিদা কত; এবং

(খ) এম আর সপগদুলিতে মোট চাহিদার কত শতাংশ অফ-টেক হয়?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) রেশন কার্ড অনুযায়ী জন (ইউনিট) পিছু সাপ্তাহিক ১ কিলো চাউলের হিসাবে পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত জেলার মাসিক চাহিদা নিম্নরূপ—

মেট্রিক টন

সহরাণ্ডল — ৯,৩৯০

গ্রামাণ্ডল — ৪০,৯১৩

(খ) গত জুন মাসে সহরাণ্ডলে চাহিদার উপর প্রদত্ত চাউলের শতকরা ৩০ ভাগ 'অফ টেক' হয়েছে।

Office-building for Mayna N.E.S. block office***76. (Admitted question No. *214.) Shri Ananga Mohan Das :**

শিবি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানাতে কোন সনে এন্ড ই এস-ব্লক সংস্থাপিত হইয়াছে;

(খ) উক্ত ব্লকের নিজস্ব কোন অফিস গৃহ আছে কিনা;

(গ) যদি না থাকে তাহার কারণ কি;

(ঘ) উক্ত ব্লকের নিজস্ব অফিসগৃহ অবিলম্বে নির্মাণের কোন প্রস্তাব আছে কিনা; এবং

(ঙ) ঐ ব্লকের অফিসগৃহ নির্মাণের জন্য কত টাকা বরাদ্দ হইয়াছে?

The Minister for Agriculture and Community Development:

(ক) এপ্রিল ১৯৫৯ সালে।

(খ) না।

(গ) অফিস গৃহ নির্মাণের জমি এখনও নির্বাচিত হয় নাই।

(ঘ) হ্যাঁ।

(ঙ) অন্য সকল ব্লকের মতই এই ব্লকেরও বাজেটে অফিস গৃহ বাবদ ২৫,০০০ টাকা ও ম'চারীদিগের বাসগৃহ বাবদ ১,০০,০০০ টাকা বরাদ্দ আছে।

Scarcity of rice***77. (Admitted question No. *252.) Shri Gour Chandra Kundu :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, চাউলকল মালিকরা বিভিন্ন জেলার চাউল ব্যবসায়ীদের সরকার নির্ধারিত দরে চাউল সরবরাহ করিতে অস্বীকার করার ফলে বাজারে চাউলের দাম বৃদ্ধি পাইয়াছে এবং সরকার নির্ধারিত দাম অপেক্ষা অনেক বেশী দামে চাল বিক্রয় হইতেছে;

- (খ) বিভিন্ন জেলায় চালের বড় বড় ব্যবসায়ীরা চাউল মজুদ করিয়া বাজারে কৃত্রিম অভাব সৃষ্টি করিয়া বেশী দামে চাউল বিক্রয় করিতেছেন বলিয়া সরকারের নিকট কোন সংবাদ পেঁপীছিয়াছে কি;
- (গ) যদি “খ” প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে সরকার এই ব্যবসায়ীদের বিরুদ্ধে কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন এবং কত ব্যবসায়ীকে এ পর্যন্ত গ্রেপ্তার করা হইয়াছে, এবং কত মজুদ চাল উদ্ধার করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) মিল মালিকদের ব্যাপকভাবে এইরূপ আইন বিরোধী কার্বে লিপ্ত থাকা সম্পর্কে নির্দিষ্ট অভিযোগ পাওয়া যায় নাই। তবে দুই জন মিলমালিককে এই প্রকার আইন বিরোধী কার্বে লিপ্ত থাকিবার অভিযোগে ভারতরক্ষা আইনে আটক করা হইয়াছে।

(খ) বেশী দামে চাউল বিক্রয়ের অভিযোগে বহু ব্যবসায়ীকে অভিযুক্ত করা হইয়াছে। তবে ব্যাপক আকারে ব্যবসায়ীদের চাউল মজুদ সম্পর্কে কোনও সঠিক সংবাদ সরকারের গোচরে আসে নাই।

(গ) ১৯৬৪ সালের জানুয়ারী হইতে জুন মাস পর্যন্ত ১০১ জন খুচরা এবং ২ জন পাইকারী ব্যবসায়ীকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে ৩৬ জন খুচরা ব্যবসায়ী দণ্ডিত হইয়াছেন এবং অবশিষ্ট মামলাগুলি বিচারাধীন আছে। উক্ত সময়ের মধ্যে ৪,৯০,১৯৮ কুইন্টাল ও ১১ কিলোগ্রাম চাউল এবং ধান উদ্ধার করা হইয়াছে।

Theft of a machine from Coal Mining Machinery Plant

***78.** (Admitted question No. *286.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware that a machine worth Rs. 20,000 was stolen from the Coal Mining Machinery Plant, Durgapur, in the district of Burdwan in the second week of January 1964; and
- (b) if so, what action was taken by the Government for the recovery of the said machine?

The Minister for Home (Police): (a) On the night of 10th January 1964 one dividing machine worth Rs. 10,000 (approximately) was stolen from Block No. 3 of Coal Mining Machinery Project, Durgapur.

(b) Necessary action was taken by the Police and the machine has since been recovered.

Deep irrigation tubewells in Murshidabad district

79. (Admitted question No. *355.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture and Community Development Department be pleased to state—

- (a) the number of deep irrigation tubewells sunk in the district of Murshidabad;
- (b) how many of such tubewells already sunk are being worked at present; and
- (c) what is the cost for sinking each of these tubewells?

The Minister for Agriculture and Community Development: (a) 33.

(b) Six.

(c) A statement showing cost of sinking of each of the tubewells it enclosed.

Statement referred to in reply to clause (c) of starred question No.355

List of Deep Tubewells existing in the district of Murshidabad.

Sl. No.	Tubewell No.	Location	Actual expenditure incurred.
			Rs.
1.	7M	Chaltia-I	19,673.58
2.	8M	Tarakpur	20,210.50
3.	9M	Chaltia-II	15,535.00
4.	10M	Bhabta	19,429.01
5.	11M	Gopinathpur	19,181.34
6.	12M	Baninathpur	20,868.51
7.	13M	Surapur	23,053.83
8.	14M	Ramchandpur	21,373.91
9.	15M	Mothupur	21,564.16
10.	16M	Alampur	27,436.42
11.	17M	Madinpur-II	21,051.50
12.	18M	Surungapur-II	23,412.59
13.	19M	Sankra	22,170.91
14.	20M	Gangadhum-I	22,104.42
15.	21M	Maharadpur	22,613.67
16.	22M	Gangadhum-II	21,924.75
17.	23M	Chandpur	23,187.91
18.	24M	Dangapara (Gatatata)	22,141.75
19.	25M	Royapur-II	22,135.92
20.	26M	Chandpur-I	23,565.33
21.	27M	Royapur-I	20,966.25
22.	28M	Ramnachandpur-II	21,329.17
23.	29M	Gahanipur	21,229.92
24.	30M	Porrishathpur	20,423.41
25.	31M	Choa	22,968.17
26.	32M	Shreepur	21,935.00
27.	33M	Sehazadpur	22,321.00

Statement referred to in reply to clause (c) of starred question No. 355—continued.

Sl. No.	Tubewell No.	Location	Actual expenditure incurred.
28.	Ex-14 MD-1	Chandipur	There are Exploratory Tubewells set up by the Exploratory Tubewell Organisation of the Govt. of India. Expenditures on these Tubewells have been initially incurred by them and not yet intimated to the State Government.
29.	Ex-15 MD-2	Takipur	
30.	Ex-16 MD-3	Edrakpur	
31.	Ex-17 MD-4	Domkol	
32.	Ex-46 MD-5	Ayra	
33.	Ex-47 MD-6	Madhupur	

Arrests for hoarding rice and oil

*80. (Admitted question No. *368.) Shri Tarun Kumar Sen Gupta :

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চাউল ও তৈলের উপর মূল্য নিয়ন্ত্রণ আইন চালু করিবার পর হইতে ১৫ই জুলাই পর্যন্ত, কলিকাতা শহরে ও পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় কতজন চাউল ও তৈল মিলের মালিক, পাইকারী ও খুচরা ব্যবসায়ী মজুতদারী এবং অতি মূল্যায়ন দায়ে—

(১) গ্রেপ্তার হইয়াছেন,

(২) সাজা পাইয়াছেন, ও

(৩) ২,০০০ টাকার অধিক জরিমানা হইয়াছে ; এবং

(খ) সর্বমোট কি পরিমাণ চাউল এবং তৈল মজুতদারীর জন্য বাজেয়াপ্ত করা হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) (১), (২) ও (৩) সম্পর্কে একটি বিবরণী প্রদত্ত হইল।

(খ) কলিকাতায় ১৬৫.০০ কুইন্টাল চাল এবং জেলাসমূহে ৩২ কুইন্টাল ১০ কে, জি, খান বাজেয়াপ্ত হয়।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of starred question No. 368.

	গ্রেপ্তারের সংখ্যা	সাজা প্রাপ্তের সংখ্যা	২০০০ টাকার অধিক জরিমানা-দণ্ডপ্রাপ্তের সংখ্যা
মিলমালিক			
চাউল	৪	১	
তৈল	৩	২	
পাইকারী ব্যবসায়ী			
চাউল	১১০	২৪	
তৈল	৫	৪	
খুচরা ব্যবসায়ী			
চাউল	৫৮৭	৩২৪	
তৈল	১৮৭	১৭	

Government employees killed or injured during the last disturbances***81. (Admitted question No. *510.) Shri Birendra Narayan Roy :**

স্বরাষ্ট্র (পদাংশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত জানুয়ারি ১৯৬৪ সালে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন অঞ্চলে যে দাঙ্গা হয় তাহাতে কতবারত মোট কয়জন সরকারী কর্মচারী হতাহত অথবা নিহত হন; এবং

(খ) উক্ত হাঙ্গামায় মোট কত টাকার সরকারী সম্পত্তি নষ্ট হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) ৫২ জন আহত এবং ৩ জন নিহত হন।

(খ) ক্ষতির পরিমাণ নির্ধারণ করা সম্ভব হয় নাই।

Sadachar Samiti***82. (Admitted question No. *8.) Shri Somnath Lahiri :**

স্বরাষ্ট্র (দুনীতি দমন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জনসাধারণের অভিযোগ গ্রহণ ও নিষ্পত্তির জন্য সদাচার সমিতি গঠনের প্রয়োজন সম্পর্কে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি কেন্দ্রীয় স্বরাষ্ট্র মন্ত্রণালয় হইতে সম্প্রতি কোনো পত্র পাইয়াছেন;

(খ) এরূপ পত্র পাইয়া থাকিলে উহার মূল বক্তব্য কি; এবং

(গ) জনসাধারণের অভিযোগ গ্রহণ ও নিষ্পত্তির জন্য বর্তমানে পশ্চিমবঙ্গে কি কি ব্যবস্থা আছে?

The Minister for Home (Anti-Corruption):

(ক) ও (খ) হ্যাঁ। এই সম্পর্কে একটি পত্র পাওয়া গিয়াছে। কেন্দ্রীয় সরকারের প্রস্তাবিত সদাচার সমিতি গঠনের পূর্বে অনেকগুলি বিষয় পরিষ্কারভাবে জানা দরকার। এই সম্বন্ধে কেন্দ্রীয় সরকারের সহিত পরামর্শ চলিতেছে।

(গ) জনসাধারণের নিকট হইতে দুনীতির অভিযোগগুলি সাধারণতঃ মধ্যমস্তরী, মধ্যমসচিব অথবা স্বরাষ্ট্র (অপ্রচার-নিরোধ) বিভাগের সচিবের নিকট পঠান হয়। উক্ত বিভাগ ঐ অভিযোগগুলি বিবেচনা করেন এবং সুস্পষ্ট তথ্য-সম্বলিত অভিযোগ সম্বন্ধে ওঁহারা অনুসন্ধান করেন। অনুসন্ধানের পর উপযুক্ত ক্ষেত্রে সংশ্লিষ্ট কর্মচারীকে সরাসরি বিচারালয়ে অভিযুক্ত করিবার ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়। অন্যান্য ক্ষেত্রে বিচারালয়ে অভিযোগ আনার পরিবর্তে বিভাগীয় ব্যবস্থা অবলম্বনের প্রয়োজনীয়তা অনুভূত হইলে মধ্যমস্তরী দপ্তরের একজন স্পেশাল অফিসার স্বরাষ্ট্র (অপ্রচার-নিরোধ) বিভাগের অনুসন্ধান-রিপোর্ট পরীক্ষা করেন এবং উপযুক্ত মনে করিলে তিনি একটি অভিযোগের খসড়া প্রস্তুত করেন। অতঃপর মধ্যমস্তরী দপ্তরের অপর একজন স্পেশাল অফিসার ঐ অভিযোগের ভিত্তিতে বিভাগীয় তদন্ত পরিচালনা করিয়া থাকেন। উপরোক্ত উভয় স্পেশাল অফিসারই অবসরপ্রাপ্ত জেলা-জজ। তদন্তে যদি কোনও অভিযোগ প্রমাণিত হয় তবে সংশ্লিষ্ট প্রশাসনিক বিভাগ যথোপযুক্ত শাস্তির ব্যবস্থা করিয়া থাকেন। এই সম্পর্কে স্পেশাল অফিসারের নিকট যথাযথ নির্দেশদান মধ্যমসচিব করেন এবং তাহার নিকটই স্পেশাল অফিসার রিপোর্ট দাখিল করেন।

License for selling rice and paddy in Calcutta***83. (Admitted question No. *18.) Shri Sanat Kumar Raha :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতায় খোলা বাজারে ধান ও চাউল বিক্রয় করিবার জন্য কতজনকে লাইসেন্স দেওয়া হইয়াছে;

(খ) এই সকল লাইসেন্সধারী বিক্রেতাকে মোট কত পরিমাণ চাউল বিক্রয় করিবার অধিকার দেওয়া হইয়াছে; এবং

(গ) গত ছয় মাসে তাহারা কত চাউল কি দরে বিক্রয় করিয়াছেন?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) কলিকাতার খোলা বাজারে মোট ১০,৩৫১ জনকে ধান্য ও চাউলের ব্যবসা করিবার জন্য লাইসেন্স দেওয়া হইয়াছে।

(খ) পাইকারী ব্যবসায়ীর জন্য প্রতিবারে ৭৫ কিলোগ্রাম বা তদধিক বিক্রয়ের এবং এককালীন মোট ২০ কুইণ্টালের উর্ধ্বতম মজুত রাখার সীমা নির্দেশ করা হইয়াছে। খুচরা ব্যবসায়ীদের জন্য প্রতিবারে উর্ধ্বতম বিক্রয় সীমা ৪ কুইণ্টাল নির্দিষ্ট হইয়াছে এবং তাহাদিগকে এককালীন মোট সর্বোচ্চ ১০০ কুইণ্টাল পর্যন্ত মজুত রাখিতে সীমা নির্দিষ্ট করা হইয়াছে। যে সব খুচরা ব্যবসায়ী এককালীন ২০ কুইণ্টালের অধিক মজুত রাখেন না তাহাদিগকে লাইসেন্স রাখিতে হয় বটে কিন্তু কোন লাইসেন্স ফি বা সিকিউরিটি ডিপোজিট দিতে হয় না।

(গ) গত মার্চ হইতে জুন মাস পর্যন্ত খুচরা ব্যবসায়ীরা ৪৭৪, ৭৫১ কুইণ্টাল চাউল বিক্রয় করিয়াছেন। এবং দর প্রতি কেজি ৬৮ পয়সা হইতে ৮০ পয়সা পর্যন্ত ছিল।

Supply of electricity to Digha Sanatorium

*84. (Admitted question No. *66.) **Shri Sudhir Chandra Das :**

উন্নয়ন ও পরিকল্পন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ডি ভি সি-র বিদ্যুৎ সরবরাহ লাইন দীর্ঘা স্বাস্থ্য নিবাস পর্যন্ত লইয়া যাইবার ব্যবস্থা চলিতেছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, ঐ লাইন মেদিনীপুর জেলার কোন্ কোন্ শহরের মধ্য দিয়া লইয়া যাইবার পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে?

The Minister for Development :

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Levy on rice-mills

*85. (Admitted question No. *82.) **Shri Shambhu Charan Ghosh :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের চাউল কল হইতে এই বৎসর (১৯৬৪) কত পরিমাণ চাউল লেভী বাবদ আদায় হইবার কথা আছে;

(খ) চাউলকলগুলি হইতে কত পরিমাণ চাউল এই বৎসর এ যাবত লেভী বাবদ সরকারের হাতে আসিয়া পৌঁছিয়াছে; এবং

(গ) লেভী বাবদ আদায়ীকৃত চাউলকলগুলি কি ভাবে বন্টন করা হইতেছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) চাউল কলগুলির তাহাদের দৈনন্দিন উৎপাদনের শতকরা ২৫ ভাগ লেভি বাবদ সরকারকে দেয়। অতএব সরকারের লেভি বাবদ আদায়ের পরিমাণ চাউল কলগুলির প্রাত্যহিক উৎপাদনের উপর নির্ভরশীল। এমতাবস্থায় ১৯৬৪ সালে কত পরিমাণ চাউল লেভি বাবদ আদায় হইবে তাহা সঠিক বলা সরকারের পক্ষে সম্ভব নহে।

(খ) ২৫-৭-৬৪ তারিখ পর্যন্ত প্রাপ্ত রিপোর্ট অনুযায়ী সরকার কর্তৃক লোভি বাবদ সংগৃহীত চাউলের মোট পরিমাণ ৯৭,২৭৫ মেট্রিক টন।

(গ) লোভি বাবদ আদায়ীকৃত চাউল কলিকাতার শিল্পাঞ্চলে ন্যায্য মূল্যের দোকানে ও জেলা অঞ্চলে মিডফায়েড রেশন সপ মারফত বিভিন্ন এলাকার জন্য সরকার কর্তৃক বিভিন্ন প্রণালী চাউলে যথেষ্ট দর নির্ধারিত হইয়াছে সেই দরে বণ্টন করা হইতেছে।

Boundary-bundhs of the villages in Pingla police-station

*86. (Admitted question No. *219.) Shri Ananga Mohan Das :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানার কোন কোন গ্রামের সীমাবাধিত গত ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সনে সংস্কারের জন্য মঞ্জুর হইয়াছিল এবং উন্মথ্যে কোন কোন টির কাজ শেষ হইয়াছিল;

(খ) এই বৎসর ১৯৬৪-৬৫ সনে কোন কোন গ্রামের বাধ সংস্কারের মঞ্জুরী আছে; এবং

(গ) ঐগুলির কাজ কবে আরম্ভ হইবে?

The Minister for Agriculture and Community Development:

(ক) ১৯৬২-৬৩ সালে সীমা ভেড়ী বাধ কৃষি বিভাগ কর্তৃক মঞ্জুর হয় নাই। ১৯৬৩-৬৪ সালে নিম্নলিখিত ২টি সীমা ভেড়ী বাধ মঞ্জুর ও সংস্কার করা হইয়াছিল।

(১) সাহাড়া গ্রামে সাহাড়া ভেড়ী বাধ; (২) দণ্ডশীরা গ্রামে দণ্ডশীরা ভেড়ী বাধ।

(খ) ১৯৬৪-৬৫ সালে পিংলা থানায় কৃষি বিভাগ হইতে অদ্যাবধি কোন বাধ মঞ্জুর হয় নাই।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Proposal for full rationing in North Dum Dum municipal area

*87. (Admitted question No. *374.) Shri Tarun Kumar Sen Gupta :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, চান্দ্রপারগন জেলার উত্তর দমদম পৌর অঞ্চলে পুরা রেশনিং প্রথা চালু নাই;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কি কি কারণে উক্ত এলাকায় পুরা রেশনিং প্রথা চালু করা হয় নাই; এবং

(২) ঐ অঞ্চলে পুরা রেশনিং চালু করার প্রস্তাব আছে কি না?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ও (২) অন্যান্য এলাকার মত উক্ত এলাকার আংশিক রেশন প্রথা এম-আর চালু করা আছে তবে যদি মাননীয় সভা সংবিধিবস্থা স্ট্যাটুটরী রেশনিং-এর কথা মনে করিয়া থাকেন, ইহা বর্তমানে সরকারের বিবেচনার্ধন আছে।

Allotment of sugar for sugarcandy manufacturers

***88.** (Admitted question No. *389.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that Hon'ble Shri Saila Kumar Mukherjee, the present Finance Minister, held an enquiry into muddle relating to allotment of sugar for sugarcandy manufacturers in Howrah between March, 1964 and July, 1964;
- (b) if so, what are the findings of the enquiry;
- (c) if 'Probhat Sugarcandy Works' at Mackenzie Lane, Howrah, is an allottee;
- (d) if so, since when and quantities allotted to this firm since the time when it became an allottee?

The Minister for Food and Supplies: (a) Yes. An enquiry was made by Hon'ble Finance Minister into the activities of Sugarcandy Manufacturers of Howrah.

(b) Quite a No. of the Sugar Candy Manufacturers were found not to have been paying any income tax or paying a nominal sum as income tax inspite of their having earned substantial profits. Some of these dealers were found also to have been purchasing sugar at higher rates from the black market.

(c) Yes.

(d) (i) Since 6th April 1964.

(ii) 150 quintals per month since the above date.

Charge of contempt of Court against some big officers

***89.** (Admitted question No. *464.) **Shri Gour Chandra Kundu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (General Administration) Department be pleased to state in view of the recent judgment against some big officers including ex-D.M. Shri D. Banerjee, present A.D.M. Shri Sen in the district of Nadia by the Hon'ble High Court on a charge of contempt of court, what action, if any, have been taken against them by the Government?

The Minister for Home (General Administration): As the officers in question have decided to prefer an appeal against their conviction by the High Court in the case referred to, Government would prefer to await the result of the appeal before taking any action on the basis of the High Court's judgement.

Price of mustard oil

***90.** (Admitted question No. *533.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গত এপ্রিল মাস হইতে সরিষার তেলের দাম অত্যন্ত বৃদ্ধি পাইয়াছে; এবং
- (খ) কলিকাতা ও পার্শ্ববর্তী এলাকায় ১৯৬৪ সালের এপ্রিল, মে, জুন এবং জুলাই মাসের বর্তমান সময় পর্যন্ত কোন মাসে কি দরে ঐ তেল পাইকারী এবং খুচরা বিক্রয় হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এতসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of starred question No. *90.

Statement showing minimum wholesale and retail prices of mustard oil in Calcutta and Serampore.

	Calcutta		Serampore.	
	Wholesale prices in rupees per Quintal :	Retail prices in rupees per kilogram :	Wholesale prices in rupees per Quintal :	Retail prices in rupees per kilogram :
April, 1964 (3rd week)	293.00	30.07	297.00	3.00
May, 1964 (3rd week)	290.00	3.00	278.00	3.00
June, 1964 (3rd week)	315.00	3.25	309.00	3.25
July, 1964 (3rd week)	315.00	3.25	309.00	3.25

Arrest of wholesalers and retailers in food articles

*91. (Admitted question No. *12.) **Shri Somnath Lahiri:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- how many wholesalers have been arrested in connection with the Government's drive against black-marketing of food articles since May, 1964;
- how many retailers have been arrested for the same reason during the same period; and
- what are the names of wholesalers who are arrested?

The Minister for Food and Supplies: (a) 96 up to 27-7-1964.

(b) 1,041 up to 27-7-1964.

(c) A statement is laid on the table.

Statement referred to in reply to clause (c) of starred question No. 91.

1. Gunadhar Dey.
2. Prafulla Kr. Samanta.
3. Ram Kr. Bariwalla.
4. Janki Pr. Dalal.
5. Ramniwas Gupta.
6. Hardwarilal Gupta.
7. Tarachand Agarwala.

8. Banwarilal Agarwalla.
9. Hrid Narayan Agarwalla.
10. Ram Lachan Shaw.
11. Birendra Kr. Nandy.
12. Phulchand Shaw.
13. Sourendra Mohon Banerjee.
14. Kamala Bala Bose.
15. Kedar Nath Bose.
16. Ram Lakshan Shaw.
17. Ratantal.
18. Hiralal Shaw.
19. Lakshan Das.
20. Haran Ch. Pal.
21. Phulchand Gupta.
22. Tarak Nath Dutta.
23. Atul Krishna Dutta.
24. Srish Ch. Addy.
25. Surendra N. Kar.
26. Matujugat Missir.
27. Kashi Prosad Saha.
28. Adhir Kr. Sen.
29. Ram Karan Baldeo.
30. Ram Kr. Agarwalla.
31. Prabhudayal Agarwalla.
32. Madanlal Agarwalla.
33. Kaluram Agarwalla.
34. Sagarnal Agarwalla.
35. Misrilal Gupta.
36. Muradlal Marwari.
37. Jagdish Pr. Agarwalla.
38. Sachinchar Shaw.
39. Sambhunath Roy.
40. Hazarilal Sharma.
41. Ganesh Ch. Basak.
42. Sankar Lal Behari.
43. Babulal Agarwalla.
44. Dhirendra N. Guha.
45. Birendra Lal Dhar.
46. Harekrishna Das.
47. Dilip Kr. Kundu.
48. Chotan Ram.
49. Rajendra Pr. Agarwalla.
50. Manindra Ch. Saha.
51. Jagadish Ch Saha (Millowner).

52. Banshidhar Marwari (Millowner).
53. Balai Charan Paul.
54. S. Kundu.
55. Manindra N. Chiney (Millowner).
56. Amarendra N. Paul.
57. Yasin Molla.
58. Sudhir Kr. Mitra.
59. Benoy Kr. Banerjee.
60. Bejoy Kr. Dutta.
61. Bimal Ch. Mandal.
62. Tarak N. Sarkar.
63. Bishnupada Sarkar.
64. Jatindra N. Mandal.
65. Tarun Kr. Bhattacharya.
66. Tincowri Das.
67. Birendra N. Mandal.
68. Bepin Behari Pramanick.
69. Satya Narayan Das.
70. Banshi Badan Pramanick.
71. Anil Kr. Das.
72. Abani Bhusan Nanda.
73. Madan Mohan Rakshit.
74. Manmath Kundu.
75. Mulchand Marwari.
76. Phani Bhusan Mukherji.
77. Paresh Chandra Kundu.
78. Biswanath Dutta.
79. Satormal Somani.
80. Bata Krishna Sett.
81. Chandu Charan Sadhu Khan.
82. Anil Kumar Biswas.
83. Sudhangshu Bairagi.
84. Ramesh Chandra Koyal.
85. Ajit Kumar Sadhu Khan.
86. S. K. Sayadul Islam.
87. Haridas Sadbukhan.
88. Sew Ratan Lakhotia.
89. Ram Awatar Agarwalla.
90. Hanumandas Gupta.
91. Puskar Dayal Agarwalla.
92. Dayalal Kerani.
93. Kanayallal Bazaz.
94. Govanga Lal Kundu.
95. Ram Chandra Poddar.
96. Mohan Lal Poddar.

Rice and paddy stocked by stockists***92. (Admitted question No. *60.) Shri Sanat Kumar Raha :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে কি পরিমাণ চাল এবং ধান মজুতদারের ঘরে আছে এ বিষয়ে সরকারী তথ্য আছে কিনা;

(খ) থাকিলে উক্ত তথ্য কিভাবে সংগৃহীত হয়?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) কেবল মাত্র লাইসেন্স প্রাপ্ত চাউল বিক্রেতাদের চাউলের হিসাব সরকারের নিকট ঠিকে এবং ৩০-৬-৬৪ তারিখ পর্যন্ত উক্ত চাউলের পরিমাণের একটী বিবরণ সংলগ্ন করা হইত।

(খ) লাইসেন্স প্রাপ্ত বিক্রেতারা সরকারের নিকট রিটার্ন দাখিল করেন এবং ঐ রিটার্ন হইতেই উক্ত তথ্য সংগৃহীত হয়।

*Statement referred to in reply to clause (Ka) of starred Assembly question No. 92***Statement showing districtwise stocks of rice and paddy held by the licensees under the West Bengal Rice and Paddy Control Order, 1964, at the end of 30th June 1964.**

Districts	Wholesaler		Producer		Retailer.	
	Rice	Paddy	Rice	Paddy	Rice	Paddy
Calcutta	2,178	554	1,774	8
24 Parganas	7,530	6,349	31	336	2,723	91
Nadia	1,169	38	4	24	868	39
Murshidabad	2,922	599	46	997	926	81
Burdwan	6,123	9,241	48	1,127	342	144
Birbhum	3,982	8,426	143	458	153	52
Bankura	6,354	4,442	53	684	184	143
Midnapore	6,021	8,427	60	2,087	541	158
Hooghly	4,073	4,153	10	440	917	207
Howrah	1,608	481	..	23	1,556	244
West Dinajpur	7,139	6,744	840	3,794	88	13
Jalpaiguri	13,664	4,665	21	876	563	55
Darjeeling	5,435	935	3	32	1,737	38
Malda	739	48	..	134	81	1
Cooch Behar	765	1,313	4	249	344	177
Purulia	856	527	8	79	76	24
State Total :	70,558	56,942	1,271	11,340	12,873	1,475

Orissa rice***93. (Admitted question No. *92.) Shri Shambhu Charan Ghosh :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) বর্তমান বৎসরে উড়িষ্যা হইতে কত পরিমাণ চাউল পশ্চিমবঙ্গে আসিয়াছে;
- (খ) উড়িষ্যা হইতে রাজ্য সরকার সরাসরি কত পরিমাণ চাউল পাইয়াছেন এবং ব্যবসাদার শ্রেণী কত চাউল আনিয়াছে; এবং
- (গ) উড়িষ্যা হইতে ব্যবসাদার শ্রেণী যে চাউল আনিয়াছে তাহা কোথায় কোথায় বিক্রয় করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) বর্তমান বৎসরে উড়িষ্যা হইতে ২২-৭-৬৪ তারিখ পর্যন্ত ৭০,৬২৯ মেট্রিক টন চাউল পশ্চিমবঙ্গে আসিয়াছে।

(খ) উড়িষ্যা হইতে রাজ্য সরকার সরাসরি কিছুই চাউল পান নাই। ব্যবসাদার শ্রেণী ২২-৭-৬৪ তারিখ পর্যন্ত ৭০,৬২৯ মেট্রিক টন চাউল আনিয়াছে।

(গ) উড়িষ্যা হইতে ব্যবসাদার শ্রেণী যে চাউল আনিয়াছে তাহা কলিকাতা এবং নিম্নলিখিত জেলাসমূহে বিক্রয় করা হইয়াছে—

(১) মেদিনীপুর	৩৩৬ মেঃ টন
(২) বর্ধমান	৩৮১ "
(৩) বীরভূম	২২ " "
(৪) হুগলী	৩৩৯ " "
(৫) বাঁকুড়া এবং পূর্বাঙ্গীলা	৫২১ " "
(৬) ২৪-পরগণা	৩৬৪ " "
(৭) হাওড়া রামকৃষ্ণপুর বাদে	৫,১০৯ " "
(৮) নদীয়া	২,৩৪৯ " "
(৯) মুর্শিদাবাদ	৭০৫ " "
(১০) কলিকাতা হাওড়া জিলায় রামকৃষ্ণপুর সহ	৬০,৫০৩ " "
মোট.....	৭০,৬২৯

Orissa rice***94. (Admitted question No. *236.) Shri Ananga Mohan Das :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) বর্তমান বৎসরে উড়িষ্যা রাজ্য হইতে পশ্চিমবঙ্গের চাউল সরবরাহ হইবার কোন প্রস্তাব আছে কিনা;
- (খ) প্রস্তাব থাকিলে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার তাহা উড়িষ্যা সরকারের নিকট হইতে সরাসরি ক্রয় করিবেন কিনা;

(গ) যদি (খ) প্রশ্নাংশের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে—

(১) কি প্রকারের চাউল কি দরে কেনা হইবে, এবং

(২) এই চাল এই রাশি কিভাবে ও কিসে মূল্যে বন্টন করা হইবে?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) পশ্চিমবঙ্গ সরকার ডিউয়া হইতে চাউল কয় কিসে ইচ্ছাকৃত ভাবে ডিউয়া সরকার চাউল সংগ্রহ করিয়া বিক্রয় করিতে সম্মত না হইলে ইহা সম্ভবপর নয়।

(গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Availability of mustard oil at controlled rate

*95. (Admitted question No. *375.) **Shri Tarun Kumar Sen Gupta :**

যদিও সরকারি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, সাম্প্রতিককালে পশ্চিমবঙ্গের সর্বত্র সরকারী নিয়ন্ত্রিত মূল্যে সরিষার তৈল পাওয়া যাইতেছে না; এবং

(খ) অবগত থাকিলে উহার প্রতিকারের জন্য সরকারী কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) সরকারী নিয়ন্ত্রিত দরে সরিষার তৈল খোলা বাজারে পাওয়া যাইতেছে। তবে গৃহিণীরা তুলনায় সরবরাহ পর্যাপ্ত নহে।

(খ) সরবরাহের ঘাটতি দূরীকরণের জন্য সরকার নিম্নলিখিতরূপ ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন

(১) ভারত সরকারকে সর্বাধিকার ভিত্তিতে সরিষার বাজার সর্বোচ্চ মূল্য বাঁধিয়া দিবার জন্য এবং সরিষার বাজার সম্পর্কে লাইসেন্সিং ব্যবস্থা প্রবর্তনের জন্য অনুরোধ করা হইয়াছে।

(২) সরিষার বাজার মুনাসফাবাজী ও মঞ্জুর করা বন্দ করার জন্য সর্বোচ্চ দীর্ঘ বন্ধের সত্তে ব্যবসায়ীদের দান না দিবার জন্য রিজার্ভ ব্যাঙ্ক অব ইন্ডিয়াকে অনুরোধ করা হইয়াছে।

রিজার্ভ ব্যাঙ্ক অব ইন্ডিয়া সম্প্রতি তপশীলভুক্ত ব্যাঙ্কগুলির নিকট নির্দেশ জারী করিয়াছেন যে সরিষার বাজার বন্ধকের সত্তে ব্যবসায়ীদের দান দিতে হইলে উক্ত ব্যাঙ্কগুলির দানের উপর যে ন্যূনতম মার্জিন রাখিতে হইবে তাহার পরিমাণ অবিলম্বে শতকরা ৪০ ভাগ হইতে ৫০ ভাগ বৃদ্ধি করিতে হইবে।

Transfer of officers under Food Department

*96. (Admitted question No. *392.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that the officers under the Food Department, West Bengal, are transferable to other branches of the Food Department;

(b) if the officers connected with the distribution of food through fair price shops in Calcutta and Industrial area are being transferred from one branch to another of the same directorate; and

(c) since when the present Deputy Controller of Rationing, initial area, Shri P. K. Sen Gupta, is continuing in this office?

The Minister for Food and Supplies: (a) Yes.

(b) Yes.

(c) Shri P. K. Sen Gupta joined the post of Deputy Controller of Rationing (Initial Area) on 31st August, 1957.

Scarcity of mustard oil

***97.** (Admitted question No. *449.) **Shri Sudhir Chandra Das :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি সরিষার তৈলের সঙ্কট ও মূল্য বৃদ্ধি প্রতিরোধের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা করিতেছেন?

The Minister for Food and Supplies :

সরকার নিম্নলিখিতরূপ ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন

- (১) এই রাজ্যের সর্বত্র সরিষার তৈলের সর্বোচ্চ মূল্য বাঁধিয়া দেওয়া হইয়াছে।
- (২) ভারত সরকারকে সর্বভারতীয় ভিত্তিতে সরিষার বীজের সর্বোচ্চ মূল্য বাঁধিয়া দিবার জন্য এবং সরিষার বীজ সম্পর্কে লাইসেন্সের ব্যবস্থা প্রবর্তনের জন্য অনুরোধ করা হইয়াছে।
- (৩) সরিষার বীজের মুনাকাবাজী ও মজদুত করা বন্ধ করার জন্য সরিষার বীজ বন্ধকের সর্বোচ্চ বাবসায়ীদের দাদন না দিবার জন্য রিজার্ভ ব্যাংক অব ইন্ডিয়াকে অনুরোধ করা হইয়াছে।

Arrests made in connection with the General Strike on 20th May 1964

***98.** (Admitted question No. *465.) **Shri Gour Chandra Kundu :**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি -

- (ক) ২০এ মে, ১৯৬৪ তারিখে সাতটি বামপন্থী দল কর্তৃক আহত সাধারণ ধর্মঘট ও হরতাল উপলক্ষে পশ্চিমবঙ্গে কতজন বামপন্থী কর্মী ও নেতাকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল;
- (খ) বিনা বিচারে ঐ সময়ে কতজনকে আটক করা হইয়াছিল; এবং
- (গ) মোট কতজন এম এল এ ও এম পি-কে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল এবং তাঁহাদের নাম কি?

The Minister for Home (Police):

(ক) ২০এ মে হরতাল উপলক্ষে মোট ১,০৪৭ জন ব্যক্তিকে গ্রেপ্তার করা হয়। কে কোন রাজনৈতিক দলভুক্ত তাহা বলা সম্ভব নয়।

(খ) ৬৫ জনকে।

(গ) কোনও এম-পি-কে গ্রেপ্তার করা হয় নাই, তবে ৫ জন এম-এল-কে গ্রেপ্তার করা হইয়াছিল। তাহাদের নাম (১) শ্রীগৌরচন্দ্র কুন্ডু, এম-এল-এ, (২) শ্রীকানাই পাল, এম-এল-এ, (৩) শ্রীদেবী বসু, এম-এল-এ, (৪) শ্রীবিনয় চৌধুরী, এম-এল-এ, এবং (৫) শ্রীঅভয়পদ সাহা, এম-এল-এ।

Scarcity of rice

*99. (Admitted question No. *534.) Shri Birendra Narayan Roy :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, গত ৩।৪ মাস যাবত কলিকাতায় এবং পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন অঞ্চলে চাউলের অত্যন্ত অভাব চলিতেছে এবং অত্যন্ত উচ্চমূল্যে চাউল বিক্রয় হইতেছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, তাহার কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) কলিকাতায় এবং পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন অঞ্চলে গত ৩।৪ মাস যাবৎ চাউলের অত্যন্ত অভাব চলিতেছে একথা বলা চলে না। তবে বর্তমানে খোলা বাজারে চাউলের কিছুটা অভাব আছে। নির্দিষ্ট দামের অধিক মূল্যে চাউল বিক্রয় হইলে তাহা কর্তৃপক্ষের গোচরে আনিলে বিস্ত্রভাক্তে শাস্তি দেওয়া হইতেছে।

(খ) এই রাজ্যে চাউলের অনুপাতে অনেক কম চাল উৎপন্ন হয়। বিভিন্ন স্তরে মজুত-দারীও মূল্য বৃদ্ধির জন্য দায়ী। প্রতি বৎসর বর্ষাকালে চাউলের আমদানিও কিছুটা কম থাকে এবং বর্তমান বৎসরে বাবসায়ীদের মারফৎ উড়িষ্যা, নেপাল ও অন্যান্য রাজ্য হইতে পশ্চিমবঙ্গে চাউলের আমদানি অপেক্ষাকৃত কম হইয়াছে। উড়িষ্যা এবং অন্যান্য রাজ্যের বাবসায়ীরা উচ্চমূল্যে চাউল বিক্রয় করিবার আশায় পশ্চিমবঙ্গে চাউল পাঠাইবার ব্যাপারে বিশেষ আগ্রহ দেখাইতেছেন না।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

A. C. Hospital at Chinsurah and Mogra Health Centre

81. (Admitted question No. 114.) Shri Shambhu Charan Ghosh :

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে হুগলী, চুঁচড়া অক্সিলিয়ারি হাসপাতালে বৈদ্যুতিক আলোর অভাবে কলেরা রোগীদের ইনজেকসন দেওয়ার অসুবিধা হইতেছে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে উক্ত হাসপাতালে বৈদ্যুতিকরণের কোন ব্যবস্থা হইতেছে কি; এবং

(গ) মগরা হেলথ সেন্টারে বৈদ্যুতিক আলো দিবার এবং শয্যাসংখ্যা বাড়াইবার কোন পরিকল্পনা আছে কি না?

The Minister for Health :

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) বৈদ্যুতিক আলো দিবার পরিকল্পনা বিবেচনায়ীন আছে, কিন্তু শয্যাসংখ্যা বৃদ্ধির পরিকল্পনা বর্তমানে নাই।

A. G. Hospital at Chinsurah**82. (Admitted question No. 115) Shri Shambhu Charan Ghosh :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রীকে অন্তিমতঃ অনুরোধ পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলি, চুচুড় শহরে অক্সিজেন হাসপাতালটিতে কলেরা রোগীর শয্যাসংখ্যা কত;
- (খ) কতজন উক্তে মৃত্যুবরণ করেছেন;
- (গ) হাসপাতালে যে ডাক্তার আসছেন ও তাঁদের মধ্যে কতজন সর্বাঙ্গগণের;
- (ঘ) হাসপাতালে রোগীরা দিবারাত্রি কোন না কোন ডাক্তার বা নার্সের অধীন থাকে;
- (ঙ) কলেরা রোগীদের স্যালাইন ইনজেকশন দিবার কতগুলি স্ট্যান্ড আছে;
- (চ) কলেরা রোগীদের জন্য কি কি পথ্য দেওয়া হয়; এবং
- (ছ) রোগীদের খাদ্য ঠিকভাবে দেওয়া হইতেছে কি না, তাহা দেখাশুনা করিবার জন্য কাহার উপর দায়িত্ব আছে?

The Minister for Health :

(ক) কলেরা রোগীর জন্য কোন শয্যাসংখ্যা নির্দিষ্ট নাই। রোগী আসিলেই ভর্তি করিয়া লওয়া হয়।

(খ) দুই জন।

(গ) দুই জনই।

(ঘ) হ্যাঁ।

(ঙ) দুইটি।

(চ) প্রথমে ডাক্তার এবং পরে রোগীর অবস্থানানুযায়ী পথ্যের ব্যবস্থা করা হয়।

(ছ) হাসপাতালের সুপারিন্টেন্ডেন্ট নিজেই দেখাশুনা করেন।

R. W. Supply Scheme in Moyna police-station, 1964-65**83. (Admitted question No. 184.) Shri Ananga Mohan Das :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মন্ত্রীকে অন্তিমতঃ শ্রদ্ধা অনুরোধ পূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই বৎসর অর্থাৎ ১৯৬৫-৬৬ সালে মেদিনীপুর জেলার ময়না থানায় আর ডবলডু স্কীমে কতগুলি নতুন ও পুরাতন নলকূপ পুনঃসংস্কারের জন্য মঞ্জুর হইয়াছে;
- (খ) ঐগুলি কোন কোন গ্রামে অবস্থিত; এবং
- (গ) ঐ স্থানে নির্বাচন কে করিয়াছেন এবং কিসের ভিত্তিতে উহা হইয়াছে?

The Minister for Health :

(ক), (খ) ও (গ) এ বৎসর (১৯৬৫-৬৬) আর ডবলডু স্কীমে (র‍্যুয়াল ওয়াটার সাপ্লাই স্কীম) সমগ্র মেদিনীপুর জেলায় মোট ২৭০টি অকেজো জল-উৎসের পুনঃসংস্থাপন এবং ৩৬৭টি নতুন জল-উৎসের সংস্থাপন মঞ্জুর করা হইয়াছে। উক্ত জল-উৎসগুলি কোন কোন থানায় এবং কোন কোন গ্রামে বন্টন করা হইবে, তাহা জেলাশাসক মহাশয়, জেলা স্বাস্থ্য কমিটি (ডিস্ট্রিক্ট হেলথ কমিটি) ও ব্লক ডেভেলপমেন্ট কমিটিগুলির সঙ্গে পরামর্শক্রমে স্থির করিবেন। জেলাশাসকের নিকট হইতে এ বিষয়ে এখনও কোন রিপোর্ট পাওয়া যায় নাই।

Tamluk Subdivisional Hospital, Midnapore**84. (Admitted question No. 196.) Shri Ananga Mohan Das :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়! অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি

(ক) মেদিনীপুর জেলার তামলুক মহকুমা হাসপাতালের গৃহনির্মাণের কাজ এখন শেষ হয় এবং এই হাসপাতালটি কবে চালু হয়;

(খ) উক্ত হাসপাতালের অন্তর্বিভাগে কেতজন রোগীর শয্যা আছে এবং এই স্থানে কতজন রোগী ভর্তি আছে;

(গ) এই হাসপাতালে প্রত্যেক বিভাগে (ইনডোর এবং আউটডোর) রোগীদের প্রত্যাহ কত মূল্যের ঔষধ দেওয়া হয়;

(ঘ) এই হাসপাতালে এক্স-রে'র ব্যবস্থা আছে কি না; এবং

(ঙ) ইহার কোন পরামর্শদাতা কমিটি আছে কি না?

The Minister for Health :

(ক) নতুন মহকুমা হাসপাতালের নির্মাণকাজ ১৯৬২ সালের শেষার্ধ্বে শেষ হয় এবং হাসপাতালটি ১-১১-৬২ হইতে চালু হয়।

(খ) আটখাড়িটি শয্যা আছে। গড়ে সকল শয্যাই ভর্তি থাকে।

(গ) অন্তর্বিভাগের রোগীপ্রতি প্রত্যাহ গড়ে ০-৫০ পয়সা এবং বহির্বিভাগের রোগীপ্রতি গড়ে প্রত্যাহ ০ ১৯ পয়সা মূল্যের ঔষধ বরাদ্দ আছে।

উক্ত মূল্যের মধ্যে অ্যান্টি-বাইটিক' এবং সর্প ও শ'গাল-কুকুর দংশনের প্রতিষেধক ঔষধের মূল্য ধরা নাই। এই সব ঔষধ প্রয়োজনানুযায়ী দেওয়া হয়।

ইহা ছাড়া বিশেষ ঔষধাদির জন্য শয্যাপ্রতি গড়ে ৫০ টাকা বরাদ্দ আছে।

(ঘ) না।

(ঙ) আছে।

Dengue Fever in Calcutta**85. (Admitted question No. 208.) Shri Ananga Mohan Das :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়! অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার 'ক' অবগত আছেন যে, চিকিৎসকগণ আশঙ্কা করিতেছেন যে, এই বৎসর কলিকাতা শহরে ডেঙ্গুজ্বর প্রবল আকারে, সংক্রামক আকারে আত্মপ্রকাশ করিবে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর "হ্যাঁ" হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়! অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) এইরূপ আশঙ্কার কারণ কি; এবং

(২) উহা নিবারণের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন?

The Minister for Health :

(ক) না।

(খ) (১) এ প্রশ্ন উঠে না।

(২) এই রোগে মোট মৃত্যুর সংখ্যা ও হাসপাতালে ভর্তির সংখ্যা সম্বন্ধীয় আনুসঙ্গিক তথ্য সরকার নিয়ত সংগ্রহ করিয়া থাকেন। কলিকাতা বন্দর, বিমান বন্দর ও রেল কন্ট্রোলিং

সংস্থার অন্তর্ভুক্তি অঞ্চলে এই রোগের বাহক ইন্ডিস্ মশক নিবারণের কাজ চালান হইয়াছে কলিকাতা পৌর প্রতিষ্ঠান সাধারণতঃ মশক নিবারণ উদ্দেশ্যে সংবৎসর সব ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়া থাকেন।

কেন্দ্রীয় সরকার, কলিকাতা পৌর প্রতিষ্ঠান এবং কলিকাতা বন্দর ও বিমান বন্দর কর্তৃপক্ষের সহযোগিতায় রাজ্য সরকার কর্তৃক কলিকাতায় অনুসন্ধান কার্য চালানো হইয়াছে, কলিকাতার স্কুল অফ ট্রপিক্যাল মেডিসিন এবং ইনস্টিটিউট অফ পোস্ট গ্রাজুয়েট মেডিকেল এডুকেশন অ্যান্ড রিসার্চ, পুনার ভাইরাস রিসার্চ ইনস্টিটিউট ও আমেরিকার জন হপকিন্স ইনস্টিটিউট ইত্যাদি সংস্থা এ বিষয়ে যথোপযুক্তভাবে অগ্রণী হইয়াছেন। এই রোগ সঠিকভাবে নিবারণের জন্য ইন্ডিয়ান কার্ডিন্সল অফ মেডিক্যাল রিসার্চ রোগ লক্ষণ ও নিবারণ ব্যবস্থা বিষয়ে বিজ্ঞানিত প্রকাশ করিয়াছেন।

উপরোক্ত বিভিন্ন সংস্থাগুলির সাহায্যে ব্যাপকভাবে ইন্ডিস্ মশক উচ্ছেদ পরিকল্পনা পশ্চিম-বঙ্গ-সরকারের স্বাস্থ্য বিভাগের বিবেচনাধীন।

Muslims, Christians and Anglo-Indians Employees in the Judicial Department

86. (Admitted question No. 285.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

(a) the particulars showing the number of Muslims, Christians and Anglo-Indians employed in the Judicial Department including the High Court Judiciary in the State of West Bengal as was on the 1st May, 1964; and

(b) the total number of each of the aforesaid communities posted in each class of Government (Class I to IV) services on 1st May, 1964?

The Minister for Judicial: (a) Figures of Government employees belonging to Muslim, Christian and Anglo-Indian Communities up to the 31st January, 1964, as were collected in pursuance of a question for information in the matter up to that date put in the last Assembly Session in March, 1964 may only be given now, and are given as follows:

Muslim—436
Christian—28
Anglo-Indian—7

Figures up to the 1st May, 1964, are being collected.

(b) Class I

Anglo-Indian—1
Others—Nil

Class II

Muslim—8
Christian—2

Class III

Muslim—165
Christian—14
Anglo-Indian—6

Class IV

Muslim—263
Christian—12
Anglo-Indian—Nil.

Agriculture Course of Higher Secondary Schools

87. (Admitted question No. 292.) **Shri Aswini Roy :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(a) Whether the Government have particulars of the Higher Secondary Schools having the course of Agriculture for the students up to Class XI in the State of West Bengal ; and

(b) if so—

(i) the names of such schools ;

(ii) the date when Agriculture was introduced in the said schools as a subject of teaching ; and

(iii) capacity of admission of students on the above subject in each school ?

The Minister for Education : (a) Yes.

(b) (i) and (ii) A statement showing the required particulars is placed below.

(b)(iii) The annual intake of the Agriculture Section of each school is 40, i.e., 120 for three classes (IX, X and XI.)

Statement referred to in reply to clause (b) (i and ii) of unstarred question No. 87.

A list of Higher Secondary and Multipurpose Schools in the State of West Bengal where the 'Agriculture' stream has been sanctioned (up to 1963-64).

Bankura

1955-56

(1) Maliara Rajnarayan High School, post office Maliara.

1956-57

(2) Madhuban Goenka Vidyalaya, post office Chhatua.

(3) Rajagram Sashibhusan Raha Institution, post office Rahagram.

1957-58

(4) Kalyan Niketan, post office Jhilimili.

1959-60

(5) Sabrakone Vidyalaya, post office Sabrakona.

1960-61

(6) Ramharipur R. K. Mission High School, post office Kapista.

(7) Dubrajpur Uttarayan Vidyapith, post office Indpur.

Birbhum

1955-56

(1) Hetampur Raj High School, post office Hetampur Rajbati.

1956-57

(2) Panchra High School, post office Panchrahat.

1961-62

- (3) Madhaipur Pallimongal Vidyalaya, post office Raninagar.

1962-63

- (4) Siksha Satra, post office Sriniketan.

1963-64

- (5) Abinashpur Sriram High School, post office Abinashpur.

Burdwan

1956-57

- (1) Shyamsundar Ramlal Adarsha Vidyalaya, post office Shyamsundar.

1957-58

- (2) Amarpur Bimala Agricultural Institution, post office Amarpur.

1961-62

- (3) Vidyannagar Gayaramdas Vidyamandir, post office Samsdragarh.

1962-63

- (4) Bara Bainan Union S. K. S. Sikshaniketan, post office Bara Bainan.

Cooch Behar

1962-63

- (1) Toofanganj N. N. M. High School, post office Tufanganj.

Hooghly

1955-56

- (1) Itachuna Srinarayan Institution, post office Itachuna.

1957-58

- (2) Antpur High School, post office Antpur.
(3) Bengai High School, post office Bengai.
(4) Keshabpur Mahendra High School, post office Tarakeswar.

1961-62

- (5) Kamarpukur R. K. Mission Multipurpose School, post office Kamarpukur.

Howrah

1956-57

- (1) Ghaltakhali Raigunakar Bharat Ch. Institution, post office Harishpur.
(2) Palpara Gobinda Jiu High School, Uluberia.

Jalpaiguri

1963-64

- (1) Debnagar Satish Lahiri High School, post office Debnagar.

Malda

1956-57

- (1) Mathurapur Bahadur Singh High School, post office Mathurapur.

1958-59

- (2) Harish Chandrapur High School, post office Harishchandrapur.

Midnapore

1956-57

- (1) Banerjeedanga High School, post office Amlagora.
(2) Dasagram High School, post office Dasagram.
(3) Hanschara M. D. High School, post office Hanschara.
(4) Haria Sivaprosad Institution, post office Haria.
(5) Kelomal Santoshini High School, post office Kelomal.
(6) Nandigram B. M. Tewari Sikshaniketan, post office Nandigram.
(7) Sevayatan Vidyalaya, post office Sevayatan.

1957-58

- (8) Mohar Brahmanoyee High School, post office Mohar.

1958-59

- (9) Khodambari Union High School, post office Khodambari.
(10) Ramnagar Rao High School, post office Balisai.
(11) Bhupatinagar Trilochan High School, post office Bara Basudevpur.

1959-60

- (12) Ramgarh Mokshada Sundari High School, post office Ramgarh.

1960-61

- (13) Birsingha Bhagabati Vidyalaya, post office Birsingha.
(14) Paniparul Mukteswari High School, post office Paniparul.
(15) Basantia High School, post office Basuntia.
(16) Yogda Sat Sangha Palpara Vidyalaya, post office Palpara.

1962-63

- (17) Astichak S. J. Vidyapith, post office Astichak.
(18) Ergoda Nityananda Vidyayatan, post office Parihati.

1963-64

- (19) Changrachak Jagadish Smriti Vidyapith, post office Changrachak.
(20) Contai Kshetramohan Vidyabhaban, post office Contai.
(21) Kalindi Union High School, post office Kalindi.
(22) Nirmal Hriday Ashram Catholic Church, post office Midnapore.
(23) Ghoshpur High School, post office Haur.

Murshidabad

1955-56

- (1) Sadikhan's Dearth Vidyanyketan, post office Sadikhan's Dearth,

1956-57

- (2) Bahara Adarsha Vidyapith, post office Bahara.

1957-58

- (3) Sargachhi R. K. Mission High School, post office Mahula.

1958-59

- (4) Amtala High School, post office Amtala.

Nadia

1956-57

- (1) Chandannagar R. D. P. Institution. post office Chandannagar.

1957-58

- (2) Palashipara Mahatma Gandhi Smriti Bidyapith, post office Palashipara.

1958-59

- (3) Hatchapra King Edward High School, post office Bangaljihi.
(4) Birnagar High School, post office Birnagar.

Purulia

1956-57

- (1) Lakhanpur Yogoda Satsangha, Kshirodamoyee Vidyapith, post office Lakhanpur.
(2) Radha Charan Academy, post office Laurara.

1960-61

- (3) Purulia Ramkrishna Vidyapith, post office Purulia.

24-Parganas

1955-56

- (1) Vidyannagar Siksha Samsad, post office Chara Shyamadas.

1956-57

- (2) Karanjali B. K. Institution, post office Karanjali.

1957-58

- (3) Narendrapur R. K. Mission Vidyapith, post office Narendrapur.

1960-61

- (4) Hatgachha K. C. Institution, post office Hatgachha.

Distribution of Consumers' articles to rural areas, Burdwan

88. (Admitted question No. 302.) Shri Aswini Roy :

সমবায় বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৩-৬৪ সালে বর্ধমান জেলায় কোনও সমবায় সমিতি গ্রাম্য এলাকায় ভোগাদ্রব্য (ডিস্ট্রিবিউশন অব কনসিউমারস্ আর্টিকেলস টু রুর্যাল এরিয়াস্) বিতরণ প্রকল্পের অন্তর্ভুক্ত এবং উক্ত প্রকল্পে উক্ত সময়ে নতুন সমবায় সমিতি গঠিত হইয়াছে কি;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয় মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) তাহাদের নাম.

- (২) কি কি ভোগ্যদ্রব্য কি পরিমাণে উক্ত সময়ে বিতরণ করা হয়;
 (৩) প্রত্যেক সমিতির সহিত যুক্ত গ্রাম্য সমিতির নাম ও ঠিকানা; এবং
 (গ) ১৯৬৪-৬৫ সালে অনুরূপ সমিতি গঠনের কোনও প্রকল্প আছে কি?

The Minister for Co-operation :

(ক) ১৯৬০-৬৪ সালে নয়টি বিপণন সমিতি এই প্রকল্পের অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে। এই প্রকল্পে নতুন কোনও সমবায় সমিতি উক্ত সময়ে গঠিত হয় নাই।

(খ) (১) 'ক' বিবরণী দ্রষ্টব্য।

(২) মূল্যতঃ নিম্নে বর্ণিত দ্রব্যাদি বিতরণ করা হয়—

চাল—প্রায় ৫৬৮ কুইন্টাল
 গম—প্রায় ১৬০ কুইন্টাল
 আটা—প্রায় ২৭৫ কুইন্টাল
 চিনি—প্রায় ৫৫১ কুইন্টাল
 কাপড়—১,০০,০০০ টাকার
 কেরোসিন—৭০৮ টিন

(৩) 'খ' বিবরণী দ্রষ্টব্য।

(গ) বর্তমান প্রকল্পটি কেন্দ্রীয় সরকারের উদ্যোগে পরিচালিত এবং ১৯৬৪-৬৫ সালেও ইহা চলিবার সম্ভাবনা আছে। তবে এ সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকারের কোনও নির্দেশ এখনও পাওয়া যায় নাই।

Statement referred to in reply to clause (kha) (1) of unstarred question
 No. 88.

- ১। বদখারা কো-অপ এম পি এন্ড মার্কেটিং সোসাইটি লিঃ।
- ২। পাহাড়হাটী ও উত্তর মেমারী কো-অপ এগ্রিকালচার মার্কেটিং সোসাইটি লিঃ।
- ৩। জামালপুর থানা কো-অপ এগ্রিকালচার মার্কেটিং সোসাইটি লিঃ।
- ৪। ভাতার সমবায় শস্য উৎপাদন ও বিপণন সমিতি লিঃ।
- ৫। বর্ধমান থানা কো-অপ এগ্রিকালচার মার্কেটিং সোসাইটি লিঃ।
- ৬। হাট-দলুইবাজার শস্য উৎপাদন ও বিক্রয় সমবায় সমিতি লিঃ।
- ৭। রাইনা-খন্ডঘোষ কো-অপ এগ্রিকালচারেল প্রোডাকসান এন্ড মার্কেটিং সোসাইটি লিঃ।
- ৮। কংস থানা কো-অপ এগ্রিকালচার মার্কেটিং সোসাইটি লিঃ।
- ৯। গালসী থানা কো-অপ এগ্রিকালচার মার্কেটিং সোসাইটি লিঃ।

Statement referred to in reply to clause (kha) (3) of unstarred question
 No. 88.

বিপণন সমিতির নাম এবং বিপণন সমিতির সহিত যুক্ত গ্রাম্য সমিতির নাম

১। ভাতার সমবায় শস্য উৎপাদন ও বিপণন সমিতি লিঃ

- (১) মহাচন্দ্র ইউনিয়ন এম. এম. লিঃ
- (২) বিকরডাঙা নবম্ব এস কে ইউ এস লিঃ
- (৩) আমরুন এস কে ইউ এস লিঃ
- (৪) কানতার এস কে ইউ এস লিঃ

- (৫) খুদরুল এস কে ইউ এস লিঃ
- (৬) বলগোনা ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (৭) হারগ্রাম এস কে ইউ এস লিঃ
- (৮) বামসোরা ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (৯) ভূমসোর এস কে ইউ এস লিঃ
- (১০) নতুনগ্রাম রাজীপুর্ এস কে ইউ এস লিঃ
- (১১) পালার বাপুজী এস কে ইউ এস লিঃ
- (১২) শ্রীকাতার এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৩) নারজাবাজারমধপুর্ এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৪) শৈবপুর্ এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৫) বড়বেলদুন ইউনিয়ন সি এ সি এস লিঃ
- (১৬) শেরদুল্লার কুমারদুন এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৭) সাহেবগঞ্জ ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (১৮) ধানডালসা নারায়ণপুর্ এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৯) মহাচন্দ এস কে ইউ এস লিঃ
- (২০) মহাতা ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (২১) অমারদুন এস কে ইউ এস লিঃ
- (২২) বামুনারা ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (২৩) আরদুর ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (২৪) বনপাস ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (২৫) মধপুর্ এস কে ইউ এস লিঃ
- (২৬) বলগণা এস কে ইউ এস লিঃ
- (২৭) আরা এস কে ইউ এস লিঃ
- (২৮) পারহাট এস কে ইউ এস লিঃ
- (২৯) হারীপুর্ এস কে ইউ এস লিঃ
- (৩০) বলগনা রামেশ্বর এস কে ইউ এস লিঃ
- (৩১) গ্রামদিঘী এস কে ইউ এস লিঃ
- (৩২) কাশীপুর্ এস কে ইউ এস লিঃ
- (৩৩) বানেশ্বরপুর্ এস কে ইউ এস লিঃ
- (৩৪) শিলেঙ্গা এস কে ইউ এস লিঃ
- (৩৫) সনচালীদা এস কে ইউ এস লিঃ
- (৩৬) খুমা এস কে ইউ এস লিঃ
- (৩৭) ধর্মপুর্ শিবপুর্ এস কে ইউ এস লিঃ
- (৩৮) অজানীপুর্ এস কে ইউ এস লিঃ

২। জামালপুর্ থানা কো-অপ এগ্রিকালচার মার্কেটিং সোসাইটি লিঃ

- (১) জামালপুর্ ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (২) পারডাল ইউ সি এ সি এস লিঃ

- (৩) অজহাপদর ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (৪) পানিচারী ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (৫) চন্দ্রদিঘী ইউ কে এস বি লিঃ
- (৬) শেলীমাবাদ এস কে ইউ এস লিঃ
- (৭) মাধনাশিবপদর এস কে ইউ এস লিঃ
- (৮) ডুরখা এস কে ইউ এস লিঃ
- (৯) দুল্লুখ এস কে ইউ এস লিঃ
- (১০) টাঙ্গাবোড়িয়া এস কে ইউ এস লিঃ
- (১১) বইগ্রাম এস কে ইউ এস লিঃ
- (১২) ইলাশেরা এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৩) অজহারপদর টেরাপদর এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৪) সাদীপদর এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৫) গোকুল এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৬) নন্দনপদর এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৭) আটপাড়া এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৮) রেশালাতপদর এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৯) কুলীনগ্রাম এস কে ইউ এস লিঃ
- (২০) কাটাগোরীয়া মিরজাপদর এস কে ইউ এস লিঃ
- (২১) ইতলা এস কে ইউ এস লিঃ
- (২২) গোপালপদর এস কে ইউ এস লিঃ
- (২৩) মাধবপদর এস কে ইউ এস লিঃ
- (২৪) মাইনা এস কে ইউ এস লিঃ
- (২৫) দক্ষিণমোহনপদর এস কে ইউ এস লিঃ
- (২৬) অমরা এস কে ইউ এস লিঃ
- (২৭) অবজহাটি এস কে ইউ এস লিঃ

৩। গদসকরা কো-অপ এগ্রিকালচার মার্কেটিং সোসাইটি লিঃ

- (১) ছানক ইউ কো-অপ এগ্রি ক্রে সো লিঃ
- (২) আউসগ্রাম ইউ কো-অপ এগ্রি ক্রে সো লিঃ
- (৩) বিল্বগ্রাম ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (৪) গদসকরা ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (৫) দীঘনগর ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (৬) কারোতিয়া এস কে ইউ ও বিকল্প স লিঃ
- (৭) দিগুনগর এস কে ইউ এস লিঃ
- (৮) সিলুট-বাবদরবাধ এস কে ইউ এস লিঃ
- (৯) টাকিপদর চৌরারী
- (১০) বেলারি এস কে ইউ এস লিঃ
- (১১) বাগরাই এস কে ইউ এস লিঃ

- (১২) আলেকগের ওয়ারী পদুর এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৩) গঙ্গারামপদুর এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৪) সেলারী-পালপাড়া সমবার সমিতি
- (১৫) চৌয়ারী পূর্বপাড়া সমবার সমিতি
- (১৬) সোমারপদুর গোল্‌বামীপাড়া সমবার সমিতি

৪। পাহারহাটি ও উত্তর মেমারী কো-অপ এগ্রিকালচার মার্কেটিং সোসাইটি লিঃ

- (১) আমদপদুর ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (২) কুচুট ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (৩) বড়পলাসান ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (৪) হাড়কান্না এস কে ইউ এস লিঃ
- (৫) খোরোদ আঞ্চলিক এস কে ইউ এস লিঃ
- (৬) বিজুর ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (৭) বারওয়া এস কে ইউ এস লিঃ
- (৮) মোহনপদুর এস কে ইউ এস লিঃ
- (৯) বিজুর ইউ সি এ সি এস লিঃ
- (১০) বিতরা এস কে ইউ এস লিঃ
- (১১) ঝিকরা বামুনপদুর এস কে ইউ এস লিঃ
- (১২) কাপাস্টিফরি এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৩) গম্বপদুর এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৪) কালাপদুর এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৫) মামোনপদুর এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৬) নাওহাটি এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৭) মন্দপদুর এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৮) বোহার অগ্রগামী এস কে ইউ এস লিঃ
- (১৯) পশুপাল্লী এস কে ইউ এস লিঃ
- (২০) জাকুরা এস কে ইউ এস লিঃ
- (২১) গোপগন্তর এস কে ইউ এস লিঃ
- (২২) সেনপদুর এস কে ইউ এস লিঃ
- (২৩) আহিরা এস কে ইউ এস লিঃ
- (২৪) মাকরা এস কে ইউ এস লিঃ
- (২৫) নাদিরা এস কে ইউ এস লিঃ
- (২৬) মোতলা এস কে ইউ এস লিঃ
- (২৭) পালসাকুবি ও বিপণন এস এস লিঃ
- (২৮) পাহারহাটি এস কে ইউ এস লিঃ
- (২৯) সাতগাছিয়া এস কে ইউ এস লিঃ
- (৩০) দেবপদুর এস কে ইউ এস লিঃ
- (৩১) অষ্টগ্রাম এস কে ইউ এস লিঃ

৫। অন্য বিপণন সমিতিগুলির সহিত যুক্ত গ্রাম্য সমিতিগুলির নাম ও ঠিকানা সংগ্রহ ক
হইতেছে।

Districtwise Irrigation Schemes under Tribal Welfare Scheme

89. (Admitted question No. 304.) Shri Aswini Roy :

আদিবাসী-মঙ্গল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে আদিবাসী-মঙ্গলকল্পে ১৯৬১-৬২ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে জেলা ওয়ারী ক্ষুদ্র সেচ প্রকল্পগুলির—

(১) বিবরণ, ও

(২) প্রতিটি প্রকল্পে আনুমানিক ব্যয়-বরাদ্দের পরিমাণ;

(খ) উক্ত সময়ের মধ্যে যে সকল প্রকল্প কার্যকরী হইয়াছে—

(১) তাহার বিবরণ, ও

(২) ব্যয়ের পরিমাণ; এবং

(গ) ১৯৬৪-৬৫ সালে অনুরূপ কোনও প্রকল্প থাকিলে জেলা ভিত্তিতে তাহার বিবরণ এবং আনুমানিক ব্যয়ের পরিমাণ?

The Minister of State for Tribal Welfare:

একটি বিবরণী নিম্নে রক্ষিত হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Ka, Kha and Gha) of unstarred question No. 89.

আদিবাসী-মঙ্গলার্থে আইনের সেচ প্রকল্পসমূহ

জেলা	১৯৬১-৬২		১৯৬৩-৬৪		১৯৬৪-৬৫
	প্রকল্পের নাম	ব্যয়ের পরিমাণ	প্রকল্পের নাম	ব্যয়ের পরিমাণ	আনুমানিক ব্যয় বরাদ্দ
		টকা		টকা	টকা
১। বর্ধমান	১। সালানপুরে পুষ্করিণী খনন	৬,৩৭০	২৫,০০০
			২। সিংলিহিতে পুষ্করিণী খনন	৮,৪০৬	..
২। বীরভূম ..	১। দোবনলী বাঁধ	২,৯৯৩	একটি প্রকল্প ..	৪,১৫০	- ৮০,০০০
	২। হরিপুর বাঁধ ..	৪,০০০			
	৩। বারমাসিয়া বাঁধ	৬,৪৯১			
	৪। বাসবলা বাঁধ]	৩,০০০			
	৫। ছাগলকুড়ি বাঁধ	৩,৫০০			
	৬। মধপুর কোঠা-পাড়া বাঁধ	৭,৪৬২			
	৭। মন্দিরাম সাত্তাল-পাড়া বাঁধ	৫,৪৬৭			

Statement referred to in reply to clauses (Ka, Kha and Gha) of unstarred question No. 89—Contd.

কেন্দ্র	১৯৬১-৬২		১৯৬৩-৬৪		১৯৬৪-৬৫
	প্রকল্পের নাম	ব্যয়ের পরিমাণ	প্রকল্পের নাম	ব্যয়ের পরিমাণ	আনুমানিক ব্যয় বরাদ্দ
		টাকা		টাকা	টাকা
৩। বাকড়া ..	৩টি বাঁধ ..	৮২,০০০	৩টি অটোফো ..	২৮,০০০	৪০,০০০
	১টি পুকুরিনী ..		৭টি কালভার্ট ..		
	৮টি সেচকূপ ..				
	৭টি অটোফো ..				
৪। বৈদ্যপুৰ ..	১। পরগনাখাঁ বাঁধ	৭,০৫৬	১। লালভাঙ্গা বাঁধ	২,২৪০	৪০,০০০
	২। বাধগোরা বাঁধ	৩,৮৮৭	২। হুঁদপাড়া বাঁধ	৭,৭৬০	
	৩। ঝিলা শোলখাল বাঁধ	৩,২৭৬	৩। জামবনী ঝরণা বাঁধ		
	৪। হেতামোল বাঁধ	৩,৬৬৯			
	৫। গোহাল বেড়িয়া ভূমিজ বাঁধ	৪,৭৬৬			
	৬। কুলিয়া বাঁধ	৭,৬২০			
৫। হুগলী ..	১। শিব গোড়োতে পুকুর সংস্কার	২,১১৮	১। ওড়িয়া পুকুরে পুকুর সংস্কার	২,০০০	২০,০০০
	২। ত গার হাটিতে পুকুর সংস্কার	৬৫৯	২। রাবেশ্বরপুরে পুকুর সংস্কার	৪,০৮৪	
	৩। নিমতায় পুকুর সংস্কার	২,০১০			
	৪। মজনার পুকুর সংস্কার	৭,৮০০			
	৫। বাঘদপরে পুকুর সংস্কার	২,৯৮৫			
	৬। হরিশ্বরগোলে পুকুর সংস্কার	৪,১২৭			
৬। হাওড়া
৭ ২৪-পরগণা	১। কাঁদের খাল খনন	১,৬৬০	১। বরেরমারি পুকুর সংস্কার	৩৮২	২০,০০০
	২। কুলতালি আদি-বাগী খাল খনন	৩,৯৫৬	২। ঢেকনামারি খাল সংস্কার	৭৯২	
	৩। বোটিয়া খাল খনন	৪,৮১০	৩। কুসুমতলা আদিবাগী খাল	৩,২০৮	
	৪। পূর্বমোখাল হাটি বাধ	১,৬২০			
	৫। পশ্চিমমোখাল-হাটি বাঁধ	১,৫১২			

Statement referred to in reply to clauses (Ka, Kha and Gha) of unstarred question No. 89—concl'd.

জেলা	১৯৬১-৬২		১৯৬৩-৬৪		১৯৬৪-৬৫
	প্রকল্পের নাম	ব্যয়ের পরিমাণ	প্রকল্পের নাম	ব্যয়ের পরিমাণ	আনুমানিক ব্যয় বরাদ্দ
		টাকা		টাকা	টাকা
৮। নদীয়া	১। বনমালীপাড়ার পুকুর বনন	১,৮৮৮	২০,০০০
৯। মুন্সিগঞ্জ ..	১। বাহালা ডেলা ডাকার জলাধার নির্মাণ	৪,৯০৪	১। চন্দ্রপাড়ার জলাধার নির্মাণ	৪,৭৬৬	২০,০০০
	২। উদয়চন্দ্রপুর সর্দার পাড়ার জলাধার নির্মাণ	৪,৯০৮			
	৩। কাকনপুর সীতাল পাড়ার জলাধার নির্মাণ	৪,৯০৪			
	৪। জিয়াদারা সর্দার পাড়ার জলাধার নির্মাণ	৪,৯৪৪			
১০। মালদহ ..	১। নলপুকুর সংস্কার	৩,৩৮৩	পূর্ব বঙ্গের কার্য সম্পূর্ণ করণ	৩,৯৯২	২০,০০০
	২। কাগানুয়া বাঁধ	৬,৬৭৭			
১১। পশ্চিম দিনাজপুর	১। দেবীপুর নারায়ণপুর বাধ	১০,০০০	১। মুরলী পুকুর জলাধার সংস্কার	১,৮১৬	৩০,০০০
			২। বাধি পুকুর সংস্কার	২,৪৭৪	
			৩। কবারপল্লাহ থেকে ডিনাট নলকূপ	৭৫০	
১২। জলপাইগুড়ি	১। হরিলাল বাঁধ	৯,৬১৮			৫০,০০০
১৩। দাজিলিং ..	১। আপারলাহা গাঁও জলাধার	৩,৯৫০	পেটকি বিধান নগর জলাধার	৫,০০০	৫০,০০০
	২। আলোকখারি জলাধার				
১৪। কুচবিহার	৩টি বাঁধ ..	৬,১৯৯	১৫,০০০
১৫। পুর্নালিয়া	মাজলা সেচ পরিকল্পনা	৫,০০০	৪০,০০০

*বিশদ কার্যসূচী এখনও চূড়ান্তভাবে স্থিরীকৃত হয় নাই।

Cases for anaesthesia in the Malda District Hospital

90. (Admitted question No. 328.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) how many times in a month various kinds of cases for anaesthesia are supplied for the Boyles Apparatus in the Malda Hospital;
- (b) what quantity of different kinds of such gases are required and how much is supplied;
- (c) if it is a fact that many operations cannot be done due to want of such gases;
- (d) if so, whether the Government proposes to take steps to improve things;
- (e) if it is a fact that in the Operation Theatre of the said Hospital there is no electric sucker, no battery set light and arrangements for fan which are very necessary;
- (f) if so, whether the Government propose to supply the said Operation Theatre with these things?

The Minister for Health: (a) Generally once in two months depending upon the quantity of gases consumed.

(b) It depends upon the number and nature of operations performed.

(c) Except in few cases operations can be done without such gases by means of ether.

(d) The Government proposes to improve supply of various kinds of gases for anaesthesia.

(e) and (f) Yes.

Infectious diseases ward of Malda District Hospital

91. (Admitted question No. 335.) **Dr. Golam Yazdani :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয়া মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ হাসপাতালে বিভিন্ন ধরনের ছোঁয়াচে রোগীদের যেমন টিটেনাস, ডিপথেরিয়া রোগীদের একই ঘরে রাখা হয়;
- (খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি;
- (গ) এই সব রোগীদেরকে রোগ অনুযায়ী বিভিন্ন ঘরে রাখিবার ব্যবস্থা করা হইবে কিনা;
- (ঘ) গত এক বৎসর কি কি ধরনের ছোঁয়াচে রোগের কতজন রোগীকে হাসপাতালে চিকিৎসার জন্য ভর্তি করা হইয়াছিল এবং কোন রোগের কতজন রোগী মরিয়াছিল?

The Minister for Health :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বিভিন্ন ছোঁয়াচে রোগের ভিন্ন ভিন্ন ওয়ার্ড নাই বলিয়া।

(গ) বিষয়টি বিবেচনাধীন।

(ঘ) ১৯৬৩-৬৪ সাল—

রোগের নাম	ভর্তির সংখ্যা	মৃতের সংখ্যা
টিটেনাস	১১৫	৩৫
ডিপথেরিয়া	১৮	৩
গ্যাস্ট্রো এন্টারাইটিস, কলেরা ইত্যাদি	১৭৮	১৪

Malda District Hospital92. (Admitted question No. 336.) **Dr. Golam Yazdani :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ হাসপাতালের শয্যা সংখ্যা কত;
- (খ) এই হাসপাতালে “অটোক্রেভ” এবং “ডায়াথারমি” আছে কিনা;
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর ‘না’ হয়, তবে ঐ হাসপাতালে এই দুইটি জিনিস সরবরাহ করিবার কোন প্রস্তাব আছে কিনা; এবং
- (ঘ) এই হাসপাতালে টাইফয়েড রোগের জন্য ‘ওয়াইডাল টেস্ট’ হয় কি?

The Minister for Health :

- (ক) ১২৮টি।
- (খ) ‘অটোক্রেভ’ আছে, কিন্তু ‘ডায়াথারমি’ নাই।
- (গ) ‘ডায়াথারমি’ সরবরাহ করিবার কোন প্রস্তাব বর্তমানে নাই।
- (ঘ) হয়।

Water-logging in the street of Calcutta93. (Admitted question No. 372.) **Shri Tarun Kumar Sen Gupta :**

স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, সামান্য বৃষ্টি হইলেই কলিকাতা পৌর অঞ্চলের এমন কি প্রধান প্রধান রাস্তাগুলিতেও ঘন্টার পর ঘন্টা জল দাঁড়াইয়া থাকে; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে, ইহার প্রতিবিধানের জন্য কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে কিনা?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats :

(ক) কলিকাতার ভূগর্ভস্থ পয়ঃপ্রণালীর ঘন্টায় ৬ ইঞ্চি পর্যন্ত বৃষ্টিপাতের জল নিষ্কাশনের ক্ষমতা আছে। বৎসরের কয়েকদিন ঘন্টায় ৬ ইঞ্চি অপেক্ষা অধিক, এমনকি সময় সময় ঘন্টায় ২ বা ২½ ইঞ্চি পর্যন্ত বৃষ্টিপাত হয়। এরূপ ক্ষেত্রে কয়েকটি রাস্তায় জল দাঁড়াইয়া থাকে।

(খ) জল নিষ্কাশনের জন্য কয়েকটি দীর্ঘমেয়াদী এবং স্বল্পমেয়াদী পরিকল্পনা কলিকাতা পৌরসভা কর্তৃক প্রস্তুত হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে কতকগুলি কার্যে পরিণত হইতেছে এবং কতকগুলি এখনও বিবেচনাধীন আছে।

Bridge over Churni river near Ranaghat94. (Admitted question No. 391.) **Shri Kashi Kanta Maitra :**

পূর্বে বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রানাঘাট-শান্তিপুর জাতীয় সড়কের উপর চুর্ণী নদীর ওপর যে ব্রিজ তৈরির কথা ছিল সেটা কি অবস্থায় আছে;
- (খ) কবে থেকে এই ব্রিজ তৈরির কাজ শুরু হয় এবং অর্থসমাপ্ত অবস্থায় এই ব্রিজ ফেলে রাখা হল কেন;;
- (গ) কোন কন্ট্রাক্টরকে এই ব্রিজ নির্মাণের ভার দেওয়া হইয়াছে এবং নির্মীলমাণ ব্রিজ ভাঙার নির্দেশ কেন দেওয়া হল;

(ঘ) এই ব্রিজ নির্মাণ কাজকে ত্বরান্বিত করিবার জন্য সরকার এ পর্যন্ত কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন এবং কাজ কতদূর এগুলা সেটা তদারক করার জন্যই বা কি করা হইয়াছে; এবং

(ঙ) কতদিনের মধ্যে এই ব্রিজ সম্পূর্ণ হইবে?

The Minister for Public Works:

(ক) গিট্পা সমেত ভূমি নিম্নস্থ কার্য (সাব-স্ট্রাকচার) সম্পূর্ণ হইয়াছে। স্লেজিং ও লোহা র‍্যাকার কাজও অনেকটা অগ্রসর হইয়াছে।

(খ) ২১এ নবেম্বর ১৯৬০। বিশেষ ধরনের ইস্পাতের বিয়ারিং-এর অভাবে বেশ কিছুদিন কার্য স্থগিত ছিল। আপাততঃ বর্ষা আসিয়া পড়িবার জন্য কংক্রিট ওয়ার্ক স্থগিত রাখা হইয়াছে কারণ উপরের কাজ আরম্ভ করিলে নানারূপ বিপত্তির আশঙ্কা ছিল।

(গ) মেসার্স চন্দ ইঞ্জিনীয়ারস (ইন্ডিয়া) লিঃ। “ব্রিজ ভাড়া” কথাটির অর্থ বৃদ্ধিতে পারা গেল না।

(ঘ) ইস্পাতের বিয়ারিং সংগ্রহের জন্য এবং কন্সট্রাক্টর দ্বারা কাজ ত্বরান্বিত করিবার জন্য স্বত্বোপযুক্ত তাগিদ দেওয়া হইয়াছে। বিভাগীয় বাস্তবকারকগণ নিয়মিতভাবে কার্য পরিদর্শন করেন এবং নির্দেশ প্রদান করেন।

(ঙ) আগামী ওয়ার্কিং সিজন-এর মধ্যে সম্পূর্ণ হইবে আশা করা যায়।

Erosion of the Ganga near Chinsurah town, Hooghly

95. (Admitted question No. 404.) Shri Shambhu Charan Ghosh :

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গঙ্গার ভাঙন রোধের জন্য হুগলি-চুঁচুড়া শহরে তুলাপটি অঞ্চলে সরকারী অর্থ ব্যয়ে যে মেরামতি কার্য হইয়াছে তাহা আবার ভাঙনের মূখে পাইতেছে, ইহা কি সত্য; এবং

(খ) (ক) প্রশ্নের উত্তর যদি “হ্যাঁ” হয়, তবে অবিলম্বে ইহা রোধ করিবার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন বা করিবেন?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Lands for one way road in Hooghly-Chinsurah town

96. (Admitted question No. 405.) Shri Shambhu Charan Ghosh :

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, হুগলি-চুঁচুড়ায় একমুখী রাস্তা তৈয়ারী করিবার জন্য সরকার জমি সংগ্রহ করিতেছেন;

(খ) সত্য হইলে, মোট কত পরিমাণ জমি সংগ্রহ হইয়াছে;

(গ) উক্ত পরিকল্পনার আওতা হইতে কোন জমি রেহাই দেওয়া হইয়াছে কিনা; এবং

(ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে কারণ কি?

The Minister for Land and Land Revenue :

- (ক) হ্যাঁ, সত্য।
 (খ) প্রায় ৬ একর।
 (গ) হ্যাঁ।
 (ঘ) মিউনিসিপ্যাল কর্তৃপক্ষের প্রস্তাবানুযায়ী প্রায় এক একর জমি বাদ দেওয়া হইয়াছে।

Contractor for supply of dietary articles to the Hooghly Sadar Hospital

97. (Admitted question No. 406.) Shri Shambhu Charan Ghosh :

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, হুগলি সদর হাসপাতালে রোগীদের পথ্যের জন্য যেসব কন্সট্রাক্টর জিনিসপত্র সাপ্লাই করেন, তাহাদের নাম কি?

The Minister for Health:

দাশ সঙ্গ অ্যান্ড কোং. বোড়াই চন্ডিভা, চন্দননগর।

Medical officers at the Berhampur Sadar Hospital

98. (Admitted question No. 432.) Shri Sanat Kumar Raha :

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বহরমপুর সদর হাসপাতালে দৈনিক আউটডোরের রোগীদের জন্য মাত্র একজন পুরুষ ও একজন মহিলা ডাক্তার আছেন; এবং
 (খ) অবগত থাকিলে “আউটডোরে” চিকিৎসকের সংখ্যা বৃদ্ধি করিবার কথা চিন্তা করিতেছেন কি?

The Minister for Health :

(ক) ইহা সত্য নহে, জেলা চিকিৎসক (ডি এম ও) ও স্পেশালিস্ট ডাক্তার সহ মোট ১২ জন ‘হোলটাইম মেডিকেল অফিসার’ বহরমপুর সদর হাসপাতালে কর্মরত আছেন এবং তাঁহার নকলেই পালারুমে “আউটডোরের” রোগীদেরকে দেখিয়া থাকেন।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Ambulance for the Berhampur Sadar Hospital

99. (Admitted question No. 433.) Shri Sanat Kumar Raha :

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, দীর্ঘকাল হইতে বহরমপুর সদর হাসপাতালের অ্যাম্বুলেন্স গাড়ীটি অকেজো অবস্থায় পড়িয়া আছে; এবং
 (খ) সত্য হইলে এ বিষয়ে সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন?

The Minister for Health :

(ক) বহরমপুর সদর হাসপাতাল লের দুইটি অ্যাম্বুলেন্সের গাড়ীর মধ্যে একটি কিছুদিন যাবৎ ধারাপ হইয়াছে।

(খ) গাড়ীখানি মেরামত করিবার বন্দোবস্ত করা হইতেছে।

**Scale of pay of Primary School teachers of Refugee Primary Schools in
Municipal areas**

100. (Admitted question No. 445.) Shri Jamini Bhusan Saha:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মিউনিসিপ্যাল এলাকায় উদ্ভাস্তু প্রাথমিক বিদ্যালয়ের বৃন্দিনিয়াদী শিক্ষক-শিক্ষণ প্রাপ্ত শিক্ষকরা সরকার কর্তৃক ঘোষিত ৮০—২—১৫০ টাকা স্কেল অনুযায়ী বেতন পাইতেছেন না;

(খ) সত্য হইলে,

(১) ইহার কারণ কি, এবং

(২) কবে হইতে উপরোক্ত স্কেল চালু হইবে;

(গ) এই শিক্ষকদের জন্য প্রভিডেন্ট ফান্ড ও গ্রাচুইটি চালু হইয়াছে কি না; এবং

(ঘ) চালু না হইলে কবে হইতে চালু হইবে?

The Minister for Education:

(ক) যাহারা বৃন্দিনিয়াদী বিদ্যালয়ের শিক্ষক নহেন তাহারা ম্যাস্ট্রিক পাশ ও শিক্ষণ-শিক্ষা প্রাপ্ত হইলে ৮০—১—১০—২—১১০—৩—১২৫ টাকার স্কেলে বেতন পাইতেছেন।

(খ) (১) ৮০—২—১৫০ টাকার স্কেল কেবল বৃন্দিনিয়াদী বিদ্যালয়েই প্রযোজ্য।

(২) বৃন্দিনিয়াদী বিদ্যালয়ের শিক্ষণ-শিক্ষা প্রাপ্ত শিক্ষকগণ জুনিয়ার বেসিক (নিম্ন) বৃন্দিনিয়াদী বিদ্যালয়ে ৮০—২—১০০—৩—১৩০—৪—১৫০ টাকার স্কেল অনুযায়ী বেতন পাইবেন।

(গ) প্রভিডেন্ট ফান্ড চালু করিবার সরকারী নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। গ্রাচুইটি সম্বন্ধেও সরকারী নির্দেশ দেওয়া হইতেছে।

(ঘ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of Education will please make a statement on the allegation of malpractice in the publication of the results of the Higher Secondary and School Final Examinations—called attention by Shri Kashi Kanta Maitra on the 30th July, 1964.

The Hon'ble Rabindralal Sinha: Sir, I beg to make the statement in reply to the calling attention notice by Shri Kashi Kanta Maitra on the allegation of malpractice in the publication of results of the Higher Secondary and School Final Examinations.

পরীক্ষা পরিচালনা সম্পূর্ণরূপে মধ্যশিক্ষা পর্ষতের অধিকার ভুক্ত। উহা একটি স্টাটুটরি বোর্ড এবং উহার দৈনন্দিন কার্যে হস্তক্ষেপ করা চলে না। তবে এবছর বিভিন্ন সংবাদপত্রে মার্কসিট-এর ভুল থাকা সম্বন্ধে সংবাদ প্রকাশিত হওয়ায় তাহা শিক্ষা দপ্তরের দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়াছে। পর্ষতের নিকট অনুসন্ধান করিয়া জানা গিয়াছে যে মার্কসিট-এ কোন কারচুপি করা হয় নাই। মার্কসিটগুলি পর্ষত কর্তৃক নিযুক্ত ট্যাবুলেটরগণ লিখিয়া থাকেন এবং তাহারা প্রত্যেকেই প্রখ্যাত শিক্ষাবিদ। কয়েকটি ক্ষেত্রে যে ভুল-ত্রুটি পর্ষতের নজরে আনা হইয়াছে সেগুলি ট্যাবুলেসন পদ্ধতিকা অনুযায়ী সংশোধন করিয়া দেওয়া হইয়াছে। ভবিষ্যতে এরূপ ভুলত্রুটি ঘটে না ঘটে তার জন্য পর্ষত যথারীতি ব্যবস্থা করিতেছে। উত্তরপত্র পরীক্ষা না করিয়া কোন প্রোয়াটা নম্বর দেওয়া হয় নাই। উপস্থিত

সম্মুখের জন্য প্রকাশিত পুস্তিকার (প্রতিসনাল রেলস্ট বুক) ফলাফল ও কয়েকটি মার্কসিটের মোট নম্বরের মধ্যে যে পার্থক্য দেখা দিয়েছে তার কারণ :—

- (১) ছাপার গোলমাল (সংখ্যা ভ্রান্তি নকল);
- (২) ট্যাবুলেটরগণ কর্তৃক টেবুলেসন পুস্তিকা হইতে মার্কসিটে নম্বর তুলিতে ত্রুটি।
এরূপ ক্ষেত্রেও ভবিষ্যতে যথেষ্ট সারথানতা অবলম্বন করিবার ব্যবস্থা করা হই-
তেছে।

Mr. Speaker : The Hon'ble Minister-in-charge of Jails will please make a statement on the hunger strike of the Defence of India Rules prisoners at Dum Dum Central Jail—called attention by Shri Sanat Kumar Raha on the 1st August, 1964.

The Hon'ble Jagannath Kolay : Sir, with reference to the calling attention notice of Shri Sanat Kumar Raha, M.L.A., regarding hunger strike launched by D. I. R. detainees at Dum Dum Jail, I rise to make the following statement :—

In the Dum Dum Central Jail on 1st August, 1964, 11 persons detained under rule 30, D. I. R., were on hunger strike. On the morning of 3rd August, 1964, the number of detainees on hunger strike was 8. Of these, 1 detainee has been on hunger strike since 26th July, 1964, 5 since 27th July, 1964, 1 since 1st August, 1964, and another since 2nd August, 1964. The number of persons on hunger strike has further reduced to 4 only today, i.e., 4th August, 1964. The names of D. I. R., detainees on hunger strike are stated as below :—

- (1) Shri Biswanath Saha
- (2) Shri Samir Biswas alias Khoka
- (3) Shri Nimai Chandra Bag
- (4) Shri Ram Chandra Singh
- (5) Shri Adhar Chowdhury
- (6) Shri Nimai Mullick
- (7) Shri Maniklal Ghosh
- (8) Shri Manik Das Gupta.

These detainees are on hunger strike as a protest of their continued detention. Additional demands in some cases are upgrading of classification and grant of family allowances. The general condition of the health of those hunger-striking detainees is satisfactory.

They were detained as the State Government was satisfied that they were indulging in activities prejudicial to the maintenance of public order. They are getting treatment in jail as admissible to Division II undertrial prisoners under the West Bengal Jail Code. Such detainees are not eligible for family allowance under the Preventive Detention Act, and the Government have decided not to sanction any such allowance in the present cases. These persons are habitual criminals and potential disturbers of peace. As such Government do not consider it expedient to release these detainees at present. Government do not consider these cases fit for higher classification. They are not political prisoners.

Mr. Speaker : I have received three calling attention notices on the following subjects :—

- (1) Taking over of the administration of Ramkrishna Vedanta B. T. College by the District Magistrate, Darjeeling—from Shri Deo Prakash Rai.

(2) Accident at Jaldhaka Project—from Shri Narayan Choubey and Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani.

(3) Delay in issue of ration cards—from Shri Anadi Das.

I have selected the notice of Shri Anadi Das on the subject of delay in issue of ration cards. Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement or give a date.

The Hon'ble Smarajit Pandey : I will make a statement day after tomorrow.

[2-10—2-40 p.m.]

Shri Somnath Lahiri :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় খাদ্যমন্ত্রী যদিও নেই তবুও আপনার মাধ্যমে খাদ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে খজাপুর থেকে কালকে আমাকে একটা টেলিগ্রাম পাঠিয়েছে, আজকে পেরেছি। তাতে লেখা আছে—

B. C. cardholders Kharagpur not getting rice Assembly assurance fulfil sanction rice for all immediately

এ সম্পর্কে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই পরশুদিন বোধ হয় মধ্যাহ্নে এ্যাসেম্বলি দিয়েছিলেন নারায়ণ চৌধুরীকে যে খজাপুরে যদি বি সি কার্ড হোল্ডারস না পেয়ে থাকে তাহলে আমি অনুসন্ধান করব। কিন্তু তার পরের দিন এই টেলিগ্রাম এসেছে। আমি আশা করি সে সম্বন্ধে তিনি অনুসন্ধান করবেন।

No-Confidence Motion

Mr. Speaker : Honourable members, no-confidence motion will be taken up now.

Shri Jyoti Basu :

স্পীকার মহাশয়, আপনি ঐ ২১৪ জনকে বের করে দিন। আপনি দেখতে পাচ্ছেন ও'রা কি করছে।

[Noise and interruption]

Mr. Speaker : Honourable members, please don't interrupt.

(Shri Nepal Chandra Roy and Shri Daya Ram Beri rose to speak)

Mr. Speaker : Mr. Roy and Mr. Beri, I give you the first warning. I cannot allow these things to go on. I must inform the honourable members that if such things continue on the floor of the House I will have to adjourn the House for the time being and if things continue like this I shall have no other alternative but to adjourn the House *sine die*.

Shri Jyoti Basu :

আপনি আগে ওদের বের করে দিন।

[Noise and interruption]

Shri Hemanta Kumar Basu :

যদিও ও'দিকে দোলাল করছে আপনি তাদের বের করে দিচ্ছেন না কেন? সেদিন তো আমাদের এ'দিক থেকে বের করে দিয়েছিলেন।

Mr. Speaker : I adjourn the House for 25 minutes and I may inform the honourable members that if these things continue again the House will be adjourned *sine die*.

[At this stage the House was adjourned for 25 minutes.]

[After Adjournment]

[2-40—2-42 p.m.]

Shri Nepal Chandra Roy : Sir, on a point of order
আমি কিছু বলতে চাই।

[গোলমাল]

Mr. Speaker :

আগে কথাবার্তা ঠিক হলে তারপর পয়েন্ট অব অর্ডার হবে।

Now, Shri Jyoti Basu may please speak.

[Noise and interruption]

Shri Jyoti Basu :

স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার কাছে আবেদন করবো যে আপনি ওঁদের ২৩ জনকে বের করে দিন। ওখান থেকে ২১৪ জনকে বের করে না দিলে হাউস ঠান্ডা হবে না।

[Noise and interruption]

Mr. Speaker : The House stands adjourned *sine die*.

[Adjournment]

The House was adjourned *sine die* at 2-42 p.m.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

THE ASSEMBLY met in the Legislative Building, Calcutta, on **Monday**, the 10th August, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
12 Hon'ble Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 204 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Free education for the wards of municipal primary school teachers

***101.** (Admitted question No. *119.)

Shri Sambhu Charan Ghosh:

শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পৌরসভা-পরিচালিত প্রাথমিক বিদ্যালয়গুলির শিক্ষকবৃন্দ তাঁহাদের সন্তানসন্ততিদের লেখাপড়ার জন্য ফ্রি টিউশন-এর সুযোগ পান না; এবং

(খ) সত্য হইলে, এ বিষয়ে যথাযথ ব্যবস্থা অবলম্বন করিবার কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কিনা?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

(ক) ও (খ) যে সকল প্রাথমিক শিক্ষার জেলা স্কুল বোর্ড পরিচালিত বিদ্যালয়গুলির শিক্ষকদিগের জন্য নিম্নসীমিত বেতন হার অপেক্ষা অর্ধেক বেতন পান, তাঁহাদিগের সন্তানসন্ততি বিনা বেতনে বিদ্যালয়ে পড়িবার সুযোগ পাইয়া থাকে।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

একথা কি ঠিক, যে হাইস্কুল ও হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলের শিক্ষকরা, তাদের সন্তানসন্ততিদের জন্য বিনা বেতনে পড়িবার সুযোগ পান?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

হ্যাঁ পান।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আপনার কাছে জানতে চাচ্ছি যে হাইস্কুলের শিক্ষকদের বেতন, স্কুল বোর্ড পরিচালিত শিক্ষকদের বেতনের অপেক্ষা কম?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

না।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আপনি প্রথম প্রশ্নোত্তরে বলেছেন যে স্কুল বোর্ড পরিচালিত শিক্ষকদের বেতনের চেয়ে কম এরা পান। বেতন যে সব শিক্ষকরা পান, সেই সমস্ত শিক্ষকদের সন্তান সন্ততি, ছেলে মেয়ের সব বিনা বেতনে পড়াশুনা করবার সুযোগ পান। আবার আপনি বলেছেন যে হাইস্কুলের শিক্ষকদের বেতন স্কুলবোর্ড পরিচালিত শিক্ষকদের বেতন অপেক্ষা কম নয়; অথচ তাদের ছেলে মেয়েরা বিনা বেতনে পড়ার সুযোগ সুবিধা পান। এটা আপনার কাছে পরিষ্কার হতে চাই।

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

আমি প্রথমে বলেছিলাম যে সকল শিক্ষকরা নয়। সুতরাং এটা ক্যাটিগরি অনুযায়ী হচ্ছে। প্রাথমিক শিক্ষকদের ক্যাটিগরি-তে যারা আছেন, তারা সেই প্রাথমিক শিক্ষকদের সরকার যে হার জেলা স্কুলবোর্ডের জন্য বেঁধে দিয়েছেন, সেই হারের নীচে যারা পান তারা, বা সেই হার পর্যন্ত যারা পান, তারাই এই সুযোগ পান। যে সকল প্রাথমিক শিক্ষকদের স্কুলবোর্ড পরিচালিত শিক্ষকদের বেতনের সঙ্গে সমান তারা এই সুযোগ পান। মাধ্যমিক স্কুলের শিক্ষক যারা, তাঁরা আলাদা স্তরে পড়েন। সর্বস্তরের আমরা দিতে পারছি না। আমরা প্রতি স্তরে, স্তরে বিবেচনা করছি। যেমন মিউনিসিপ্যাল এমপ্লয়ীদের আমরা কিছু দিইনি, গভর্ণমেন্ট এমপ্লয়ীদের দিচ্ছি। শিক্ষকদের ক্ষেত্রে আমরা বিশেষ ব্যবস্থা করছি এইজন্য, যে যাদের আমরা শিক্ষক বলি, তারা যে স্তরের শিক্ষক সেই স্তরের শিক্ষকদের আমরা যে ভাবে অন্য দিচ্ছি, সেইভাবে দিচ্ছি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আপনার উত্তরটা ঠিক বুঝলাম না। আপনি কি এই কথা বলতে চান, যে হাইস্কুল বা হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলের শিক্ষকরা বেশী বেতন পেলও, তাদের ছেলে মেয়েদের বিনা পরসায় লেখা-পড়া করবার সুযোগ দেওয়া হবে, অথচ পৌরসভা পরিচালিত স্কুলের প্রাথমিক শিক্ষকরা কম বেতন পেলও, তাদের ছেলে মেয়েরা বিনা পরসায় পড়বার সুযোগ পাবেন না?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

আমি প্রশ্নোত্তরে যা বলেছি, তারপর আর বেশী কিছু বলার আমার নেই।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমি আপনার কাছে আরো পরিষ্কার হতে চাই। বেতনের হার বলতে আপনি কি বেসিকটা বুঝছেন, না সমস্ত বেসিক এবং ডিয়ারনেস গ্যালাউন্স নিয়ে সমগ্র কাঠামোটাকে বুঝতে চাচ্ছেন?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

আমি বেতন সম্বন্ধে বুঝতে চাচ্ছি যে প্রাথমিক শিক্ষক, জেলা স্কুলবোর্ডের সে স্কুল আছে সেই স্কুলের কথাই বলছি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

একথা যে ঠিক যে স্কুলবোর্ড পরিচালিত প্রাথমিক শিক্ষকরা যে বেতন পান তার চাইতে কম বেতন পাওয়া সত্ত্বেও বিভিন্ন পৌরসভা পরিচালিত বা পৌরসভা এলাকার প্রাথমিক শিক্ষকরা এ বিনা পরসায় ছেলেমেয়েদের লেখা পড়া শেখাবার সুযোগ পান না?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

এই প্রশ্নটা হচ্ছে পৌরসভা পরিচালিত বিদ্যালয় সম্পর্কে। পৌরসভা পরিচালিত প্রাথমিক বিদ্যালয় সম্বন্ধে যে কথা মাননীয় প্রশ্ন কর্তা বললেন এ আমার জানা নেই।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

স্যার, মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় পৌরসভা শিক্ষা পরিচালনা বিষয়ে যা হচ্ছে তা বললেন। প্রাথমিক শিক্ষার মূল দায়িত্বটা কার, পৌরসভা, না সরকারের? আর এই যে মাইনে কম দিচ্ছেন এইজন্য পৌরসভাকে কি সরকার কোন প্রাথমিক শিক্ষার জন্য কোন অর্থ সাহায্য করেন কিনা যারজন্য মাইনে কম পাচ্ছে?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

এই প্রশ্নটি কি এই প্রশ্ন থেকে উঠে? প্রাথমিক শিক্ষকদের কি বেতন দেবেন না দেবেন, কে দেবে? এত মাত্র শিক্ষকদের ছেলেমেয়েদের বিনা বেতনে পড়ানোর প্রশ্ন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

তাহলে স্যার, রেলিভেন্সের প্রশ্নটা আপনাকে বিচার করতে হবে, উনি বললেই হবে না। আমার কথা হচ্ছে আমি মনে করি এটা খুব রেলিভেন্ট কোয়েস্টন কারণ পৌরসভা পরিচালিত প্রাথমিক শিক্ষকরা যে মাইনে পাচ্ছেন তাতে যদি এই প্রশ্ন তুলি যে প্রাথমিক শিক্ষার মূল দায়িত্ব সরকারের আইন সংগতভাবে তাহলে সমস্যা কি প্রাথমিক শিক্ষার জন্য পৌরসভাকে কোন অর্থ সাহায্য করেন কি করেন না?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

সাহায্য সাধামত করা হয়, তবে এই সঙ্গে একথাও বলি যে দায়িত্ব মিউনিসিপ্যাল আইন অনুযায়ী পৌরসভার।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

সাধামত করা হয় উনি বললেন। আমার কোয়েস্টন হচ্ছে এই শিক্ষা বাবদ কোন সাহায্য করা হয় কিনা? সাধামত মানে এক পয়সাও দেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

নিশ্চয়ই দেওয়া হয়েছে। কারণ যদিও এটা এ প্রশ্ন থেকে উঠেনা, আমার কাছে সে কাগজ নেই তবে হাওড়া পৌরসভার পরিচালনার দায়িত্ব আমাকে কিছুদিন গ্রহণ করতে হয়েছিল বলেই আমি বলতে পারি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আমি কলকাতা পৌরসভার কথা জানি সেখানে শিক্ষা বাবদ এক পয়সাও দেওয়া হয়নি এটা কি অস্বীকার করতে পারেন?

(নো রিসপন্স)

Sports Council

*102. (Admitted question No. *507.)

Shri Birendra Narayan Roy:

শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে স্পোর্টস কাউন্সিল কোন তারিখে গঠিত হইয়াছে

(খ) উক্ত কাউন্সিলের সভ্যদের নাম ও পরিচয় কি; এবং

(গ) কাছাদের উদ্যোগে কাউন্সিল গঠিত হইয়াছে?

[1-10-1-20 p.m.]

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

(ক) পশ্চিমবঙ্গে স্পোর্টস কাউন্সিল ৬ই জুলাই, ১৯৬০ সালে গঠিত হইয়াছে।

(খ) ১। শ্রীঅতুল্য ঘোষ এম-পি-ইন্ডিয়ান ফুটবল এ্যাসোসিয়েশনের সভাপতি এবং বেঙ্গল এ্যামেচার সুইমিং এ্যাসোসিয়েশন-এরও সভাপতি এবং খেলাধুলার উৎসাহী পৃষ্ঠ-সোষক।

২। শ্রীসত্যেন্দ্র প্রসাদ রায়—বিগত যুগের খ্যাতিমান খেলোয়াড় এবং বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সহিত সক্রিয়ভাবে সংশ্লিষ্ট।

৩। শ্রীভূষারকান্তি ঘোষ—ক্রিকেট এ্যাসোসিয়েশন অব বেঙ্গলের অ'ছ এবং বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট।

৪। শ্রীঅশোককুমার সরকার—ন্যাশানাল ক্রিকেট ক্লাবের সভাপতি এবং বিভিন্ন যুব সংস্থা ও ইন্টার্টিউট অব মাউন্টেনারিংয়ের সহিত সংশ্লিষ্ট।

৫। শ্রীঅশোককৃষ্ণ দত্ত, এম-এল-এ—বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট এবং ইন্ডিয়ান ফুটবল এ্যাসোসিয়েশনের কোষাধ্যক্ষ।

৬। শ্রীকান্তিন্দ্রনাথ রায়—বাণীপুর্নস্থিত সরকারী শরীর বিদ্যা কলেজের ভূতপূর্ব অধ্যক্ষ, শারীর বিদ্যা শিক্ষণ বিষয়ক বিশেষজ্ঞ এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ভূতপূর্ব শারীর বিদ্যা শিক্ষণ বিষয়ক মূখ্য পরিদর্শক।

৭। ডাঃ সম্মতনাথ দত্ত, এম-বি-বি-এস—বিগত কালের প্রখ্যাত ফুটবল খেলোয়াড়।

৮। শ্রীনন্দকিশোর ঘোষ, এম-এল-সি—কলেজগুলির খেলাধুলার উদ্যোক্তা এবং বিশ্ববিদ্যালয়ের ক্রীড়াপর্বদের সভাপতি।

৯। শ্রীকান্তিক বসু—সর্বভারতীয় খ্যাতি সম্পন্ন ক্রিকেট খেলোয়াড় এবং প্যাতিয়াল্যাম্পিত ন্যাশানাল ইন্টার্টিউট অব স্পোর্টসের ক্রিকেট শিক্ষক।

১০। শ্রীদিলীপ বসু—ভারতের প্রথম এশিয়ান লন টেনিস চ্যাম্পিয়ন। নিখিল ভারত ক্রীড়া পরিষদের সদস্য এবং প্যাতিয়াল্যাম্পিত ন্যাশানাল ইন্টার্টিউট অব স্পোর্টসের পরিচালক পর্বদের সদস্য।

১১। শ্রীপঙ্কজ রায় ভারতের প্রখ্যাত টেনিস ক্রিকেট খেলোয়াড়।

১২। শ্রীশৈলেন্দ্রনাথ মামা—প্রখ্যাত ফুটবল খেলোয়াড়, অলিম্পিক ফুটবল খেলায় ভারতীয় দলের অধিনায়ক, বিদেশে শিক্ষণ প্রাপ্ত ফুটবল শিক্ষক।

১৩। ডাঃ অমরনাথ মূখোপাধ্যায়—বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট এবং এ্যামেচার বক্সিং এ্যাসোসিয়েশনের সভাপতি।

১৪। শ্রীনির্মলেন্দু দে—সমাজ সেবী এবং বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট এবং জাতীয় ক্রীড়া ও শক্তিসংঘের অন্যতম সংগঠক।

১৫। শ্রীএন ক্রাউয়ান্স—ভারতের প্রখ্যাত হকি খেলোয়াড়, বিশ্ব অলিম্পিকে তিনবার যোগদান করিয়াছিলেন।

১৬। শ্রীকে, কে, দাস—রেলওয়ে ক্রীড়া পর্বদের সহিত সংশ্লিষ্ট এবং কুস্তি ও ভারোত্তলন বিষয়ক বিভিন্ন সংস্থার উদ্যোক্তা।

১৭। শ্রীগোলাম করিম—মহামেডান স্পোর্টিং ক্লাব এবং অন্যান্য ক্রীড়া সংস্থার সহিত সক্রিয়ভাবে সংশ্লিষ্ট।

১৮। শ্রীটি, ম্যানিয়ন, এম-পি—আদিবাসীগণের বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট এবং সুদক্ষ সংগঠক।

১৯। শ্রীধীরেন্দ্রনাথ দে—কলিকাতার বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট প্রখ্যাত ক্রিকেট ও ফুটবল খেলোয়াড় এবং ক্রিকেট অ্যাসোসিয়েশন অব বেঙ্গলের সহ-সভাপতি।

২০। শ্রীদেবেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য—বিভিন্ন উল্লেখযোগ্য ক্রীড়া সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট ইন্ড বেঙ্গল ক্লাবের সভাপতি।

২১। শ্রীমতী মমতা অধিকারী—বিশ্ববিদ্যালয় ক্রীড়া পর্বদের সদস্যা, উইমেন্স ক্রীড়া সংস্থার যুগ্ম সম্পাদিকা এবং বিহারীলাল কলেজের অধ্যাপিকা।

২২। শ্রীগজানন খৈতান—ভূতপূর্ব ক্রিকেট খেলোয়াড় এবং বহু ক্রীড়া প্রতিষ্ঠানের সহিত সংশ্লিষ্ট।

২৩। ডাঃ শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, এম-এল-সি—বিশিষ্ট শিক্ষাবিদ এবং ভারতীয় ফুটবল অ্যাসোসিয়েশনের ভূতপূর্ব সদস্য।

২৪। শ্রীনির্মল মদ্যোপাধ্যায়—হাওড়ার পৌরপ্রধান এবং হাওড়ার বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট।

২৫। শ্রীগোপালদাস নাগ—শ্রীরামপুরের পৌরপ্রধান এবং হুগলী জেলার বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট।

২৬। মেজর এন, কে, বসু—সামরিক ক্রীড়া নিয়ন্ত্রণ পর্বদের সহিত সংশ্লিষ্ট।

২৭। শ্রীশমভূনাথ মল্লিক—বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থা, প্রতিষ্ঠান এবং যুব সংস্থার সহিত সক্রিয় ভাবে সংশ্লিষ্ট, জাতীয় ক্রীড়া ও শক্তিসংঘের বিশিষ্ট সংগঠক।

(গ) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের উদ্যোগে কাউন্সিল গঠিত হইয়াছে।

Shri Birendra Narayan Roy:

মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি এর মধ্যে যে কয়টি নাম বললেন—অর্থাৎ অতুল্য ঘোষ, তুষারকান্ত ঘোষ, অশোক দত্ত, ধীরেন দত্ত এবং শ্রীকুমার ব্যানার্জী এঁরা কি কখনও ক্রীড়া জগতে খেলাধুলার মধ্যে ছিলেন?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

আমি ইতিপূর্বে বাদের পরিচয় দিয়েছি তাঁরা যৌবনকালে খেলাধুলা করেছেন কিনা আমার জানা নেই। তাছাড়া শুধু খেলোয়াড়দের নিয়ে স্পোর্টস কাউন্সিল গঠিত হয়নি। বারী খেলাধুলার উন্নতি করবার জন্য প্রচেষ্টা করেন এবং বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সঙ্গে সক্রিয়ভাবে আজও সংযুক্ত আছেন তাঁদের নেওয়া হয়েছে।

Shri Jamini Bhusan Saha:

মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি অতুল্যাবাদু কি হিসেবে এসেছেন এবং কোন জায়গায় এসেছেন?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

কারুর আসা হিসেবে প্রশ্ন নেই। বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সঙ্গে বারী সংযুক্ত আছেন, ক্রীড়ার উন্নয়নের জন্য বারী সক্রিয়ভাবে চিন্তা করেন, অতীতে বারী খেলোয়াড় ছিলেন এবং আজও

ক্রীড়ার উন্নতি করতে পারেন তাঁদেরই নেওয়া হয়েছে। অতুল্যাবাবকে নেবার বিশেষ কারণ হচ্ছে তিনি বাংলাদেশের সবচেয়ে বড় ক্রীড়া পরিচালক সংস্থা আই-এফ-এর সভাপতি এবং যে জলক্রীড়ার জন্য বাঙ্গালী সুনাম অর্জন করেছে সেই জলক্রীড়া পরিচালনা সংস্থার—অর্থাৎ বেঙ্গল এ্যামেচার সুইমিং এ্যাসোসিয়েশন-এর সভাপতি।

Shrimati Santi Das:

স্যার, হাতপা নেড়ে খেলাটাই খেলা, বৃন্দ্র খেলা কি খেলা নয়?

(No Reply)

Shri Narayan Chobey:

তিনি বেঙ্গল সুইমিং এ্যাসোসিয়েশন-এর সভাপতি কতদিন আছেন?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

কলতে পারব না।

Shri Narayan Chobey:

তিনি যবে থেকে গিয়েছেন তারপর থেকেই সুইমিং-এর মান কমে গিয়েছে কিনা?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

তিনি কি সত্য জানেন?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

অতুল্যাবাব সত্য জানেন কিনা জানিনা।

Shri Ananda Copal Mukhopadhyay:

অতুল্যাবাবের নামে বিবোধীপলের সদস্যরা এত উদ্ভ্রাণপ্রকাশ করছেন কেন, তিনি কি তাঁদের পাকাখানে মই দিয়েছেন?

(No Reply)

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি বলেছেন বাংলাদেশে তিনি জলক্রীড়া বিষয়ে প্রথম—

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

একথা আমি বলিনি। খেলাধুলা না করলেও আমি আশৈশব খেলাধুলায় ইনটারেস্টেড।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

অতুল্যাবাবের নাম করায় আনন্দগোপালবাবের এত জ্বালা ধরল কেন?

(No Reply)

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, সরকার যখন এই সংস্থা গঠন করেছেন—তঁরাই নাম ঠিক করেছেন—তখন বিরোধীদল থেকে কাউকে নেওয়া হয়নি কেন? দিল্লীতে কেন্দ্রীয় সরকার যা করেছেন, আমি যতদূর জানি বিরোধীদল থেকে সেখানে নেওয়া হয়েছে পার্লামেন্ট-এর মেম্বারদের এখানে কেন নেওয়া হবে না?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

কোন রাজনৈতিক মতবাদ বিবেচনা করে কাউকে স্পোর্টস কাউন্সিল-এ নেওয়া হয়না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আপনি কি মনে করেন বিরোধীদলের কোন মাননীয় সদস্য খেলাধুলার বিষয়ে কোনরকম আগ্রহ প্রকাশ করেন না?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

ব্যক্তিগতভাবে এরকম কোন জ্ঞান আমার নাই।

Shri Jyoti Basu:

আপনি কি জানেন যে কলেজে পড়ার সময় শ্রীমতী ইলা মিত্র খেলাধুলায় যেরকম রেকর্ড করেছেন সেরকম রেকর্ড খুবই কম আছে।

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

না, আমি জানি না।

[1-20—1-30 p.m.]

Waterlogging of different areas under Calcutta Corporation

*103. (Admitted question No. *571.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state what steps are being contemplated by the Government to check the waterlogging of different areas under Calcutta Corporation even after slight showers?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman: A detailed study of the sewerage and drainage system of the whole of the Calcutta Metropolitan District has been undertaken by the Engineering Consortium appointed by the World Health Organisation with the supporting staff of the Calcutta Metropolitan Planning Organisation. The final Master Plan report is expected to be ready by the end of March, 1966.

In the meantime improvement of drainage on zonal basis has been undertaken and it is expected that a comprehensive sewerage and drainage scheme for Tollygunge area would be ready by March, 1965.

Shri Nikhil Das:

সামরা যেটুকু সংবাদ পেলাম তা হচ্ছে ১৯৬৬ সালের মার্চ মাসে মাস্টার প্ল্যান তৈরি হবে এবং টোলীগঞ্জের ব্যাপারে প্ল্যান হবে ১৯৬৫ সালের মার্চ মাসে। এই যে ২০ বছর প্ল্যান তৈরি লাগছে ইতিমধ্যে কলকাতা শহরের রাস্তাগুলিতে যে জল জমছে এবং তার ফলে গাড়ী

চলাচল বা লোকের যাতায়াতের যে অসুবিধা হচ্ছে সে সম্পর্কে কোন সর্ট টার্ম প্রোগ্রাম কি সরকার গ্রহণ করেছেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

মাননীয় সদস্য এটা জানেন যে এইসব ব্যাপার প্রাইমারীল কর্পোরেশানের। সর্ট টার্ম লং টার্ম স্কীম যেগুলি এরা তৈরি করছেন সেটা ডিফারেন্ট প্ল্যানিং অর্গানাইজেশানের মধ্যে এসে কার্যকরী হয়। আমি সোদিন একটা কালিং এ্যাটেনশান নোটিশের উত্তর long term and short term plan সম্বন্ধে বলে দিয়েছি। যদি প্রয়োজন মনে করেন সেগুলি পড়ে বলে দিতে পারি।

Shri Nikhil Das:

কলকাতা কর্পোরেশানের দায়িত্ব এটা ঠিকই কিন্তু কলকাতা কর্পোরেশান যখন দায়িত্ব পালন করছেনা তখন কি কারণে করতে পারছেননা কলকাতা শহরের লোকের অসুবিধা হচ্ছে বলে সেটা কি সরকার অনুসন্ধান করে দেখবেন না? এবং সেই জায়গায় সরকারী সাহায্যের যে প্রয়োজন আছে সেই সাহায্য কি সরকার করবেন না?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

বেখানে কোন স্কীম দেওয়া হয় সেখানে যে যে রীতি এবং নীতিতে সরকারী সাহায্য বা লোন দেওয়া হয় তাতে যদি কোন অন্তরায় না পড়ে।

Shri Nikhil Das:

একথা কি সত্য কলকাতা কর্পোরেশানের যে ড্রেনেজ সিস্টেম তাতে সেই ড্রেনে যে পরিমাণ সিল্ট জমা আছে সেই সিল্ট উদ্ধার না করার ফলে সামান্য বৃষ্টি হলে কলকাতা শহরে জল জমে যায়?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

হ্যাঁ, কলকাতা কর্পোরেশান নিজেই স্বীকার করেছেন এবং তা পরিষ্কার করবার চেষ্টা করবেন এবং সেটা সর্ট টার্ম প্ল্যান এবং লং টার্ম প্ল্যানে রয়েছে।

Shri Nikhil Das:

বহু বছর থেকে সিল্ট জমা আছে। কিন্তু সরকার কলকাতা কর্পোরেশানকে দিয়ে ময়লা পরিষ্কার না করিয়ে নিষ্ক্রিয়ভাবে বসে আছে। আজ পর্যন্ত সে ব্যাপারে কোন ব্যবস্থা হয়েছে বলে আমরা দেখতে পাচ্ছি না।

Mr. Speaker:

এটার জবাব হয়ে গেছে :

Schemes of Howrah Improvement Trust

*104. (Admitted question No. *599.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

(a) on which date the Howrah Improvement Trust has began functioning;

- (b) how many scheme H.I.T. has prepared since its formation;
 (c) how many of these schemes have been completed and the total cost involved in each of these schemes; and
 (d) what is the total annual earning and annual expenditure of the Board year by year during the last three years?

The Hon'ble S.M. Fazlur Rahman: (a) 1st June, 1957

(b) Thirteen.

(c) None of these schemes has been completed. A statement showing the total cost of each scheme is laid on the table.

(d) Statement is laid on the table.

Statement referred to in reply to clause (c) of starred question No. 104.

	L. A. Cost		Engg. Cost	Total Cost
	Rs.		Rs.	
Improvement Scheme No. I	25,00,000	21,00,000	46,00,000	
Improvement Scheme No. II	15,00,000	38,25,000	53,25,000	
Improvement Scheme No. III	14,10,700	3,28,300	17,39,000	
Improvement Scheme No. IV	7,16,700	1,78,000	8,94,700	
Improvement Scheme No. V	2,20,000	7,20,000	9,50,000	
Improvement Scheme No. VI	7,70,000	4,17,800	11,87,800	
Improvement Scheme No. VII	-	11,60,000	11,60,000	
Improvement Scheme No. VIIIA	-	9,03,000	9,03,000	
Improvement Scheme No. IX	2,20,000	1,00,000	3,20,000	
Improvement Scheme No. X	22,45,000	17,60,000	40,05,000	
Improvement Scheme No. XI	34,00,000	74,12,000	1,08,12,000	
S.D. Scheme No. I	42,37,000	40,00,000	83,37,000	
S.D. Scheme No. II	-	1,70,00,000	1,70,00,000	
Total	1,73,19,400	3,99,14,100	5,72,33,500	

Statement referred to in reply to clause (d) of the starred question No 104

Year	Income		Expenditure
	Rs.		Rs.
1961-62	24,46,080	17,70,540	
1962-63	27,61,834	6,82,581	
1963-64	15,27,460	20,35,345	

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে ১লা জুন, ১৯৫৭ থেকে এটার কাজ আরম্ভ হয়েছে। আজকে ৬ বছর হয়ে গেল তাঁরা ১০টা স্কীম নিয়েছেন কিন্তু একটা স্কীমও কম্প্লিট করতে পারেন নি। জানতে পারি কি কেন তাঁরা এতদিনে করতে পারেননি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

১৯৫৭ সালে হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট গঠিত হয়েছে। হাওড়া ইমপ্রুভমেন্ট ট্রাস্ট গঠিত হওয়ার সাথে সাথে কাজ শুরু করে দিয়ে টেকনিক্যাল স্টাফ, আদার স্টাফ, সার্ভে, অল দিজিথিংস এগুলি করতে সময় লেগেছে। দ্বিতীয়তঃ যে স্কীমগুলি প্রিপেয়ার করা হয়েছে সেই স্কীমগুলি প্রিপেয়ার করতে যে

various phases and formalities observe করতে হয় সেগুলি তাকে করতে হয়েছে। তারপর স্কীমগুলি কম্প্লিট হওয়ার পর গভর্নমেন্ট স্যাংকসান নিতে হয়, সেই স্যাংকসান নিতে হয়েছে এবং স্যাংকসান নেওয়ার পর ল্যান্ড এ্যাকুইজিশান প্রেসিডেন্স করতে হয়েছে। এইসব কারণের জন্য বিলম্বিত হয়েছে। যে স্কীম গ্রহণ করা হয়েছে এর মধ্যে অনেক স্কীম কার্যকরী করা হচ্ছে এইরকম অবস্থায় আছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি একটা স্কীমের নাম করতে পারেন যে স্কীমের কাজ কিছুটা এগিয়েছে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

কাজ এগিয়েছে এরকম স্কীম আছে—স্কীম কম্প্লিট হবার পর ল্যান্ড এ্যাকুইজিশান হচ্ছে, সেখানে ৪৫ ল্যাক্স অলরেডী ল্যান্ড এ্যাকুইজিশানের জন্য কম্প্লিট হয়েছে এবং সেই কাজের জন্য ২ কোটি ৬৪ লক্ষের একটা কোর্স অব একজিকিউশন চলছে।

Shri Anadi Das:

মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি যেসব স্কীম নেয়া হয়েছিল তার ফলে যারা এ্যাক্কেইড হচ্ছে, তাদের স্বার্থের পরিপন্থী হওয়ার দরুন জনসাধারণের সহযোগিতা পাচ্ছেননা এবং সেজন্য এই স্কীম গুলি অনেক দেরী হচ্ছে কিনা?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

ল্যান্ড এ্যাকুইজিশান প্রেসিডেন্স যদি কোন বাস্তবগত, সম্প্রদায়গত স্বার্থের বিরুদ্ধে হয়, ল্যান্ড এ্যাকুইজিশান কালেক্টরের কাছে যদি আপত্তি হয় তাহলে সেই আপত্তির শুনানী হয়। সহযোগিতা পেলে ল্যান্ড এ্যাকুইজিশান প্রেসিডেন্স স্বাভাবিক হয়, সহযোগিতা না পেলে আইনের যা নির্দেশ সেই অনুযায়ী কার্যকরী হয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় নিশ্চয়ই জানেন যেসমস্ত স্কীমগুলি আগে গ্রহণ করা হয়েছিল সেগুলি কম্প্লিট না করে আমাদের মাননীয় অর্থমন্ত্রীর বাড়ীর সামনে এবং হাওড়া মিউনিসিপ্যালিটির চেয়ারম্যানের বাড়ীর সামনে অত্যন্ত স্বাভাবিক করে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের সভাপতিত্বে দুটো পার্ক ওপেন করা হয়েছে।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

দুটো পার্ক ওপেন করা হয়েছে তবে কার বাড়ীর কাছে করা হয়েছে তা বলতে পারিনা—জনসাধারণের সুবিধার্থে করা হচ্ছে এটুকু বলতে পারি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

১০টা স্কীমের মধ্যে এই স্কীম দুটোর সিরিয়াল নং কত ছিল?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

তা আমার কাছে এখন নেই।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে এই ১০টা স্কীমের মধ্যে এই দুটো পার্কের সিরিয়াল নং ছিল ১০?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

সেটা আমি এখন ঠিক বলতে পারবো না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে ১নং এবং ২নং স্কীমের কাজ এখনও সূরু করা হয়নি?

(No Reply)

মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে ৩নং স্কীমে ৯টা পার্কের ব্যাপারে স্কীন অনেক হয়েছিল কিন্তু একটাও পার্ক করা হয়নি, মন্ত্রীমহাশয়ের বাড়ীর সামনে পার্ক ছাড়া?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এটা বলতে গেলে পৃথক নোটিশ চাই।

Proposal for a junior basic training school at Santipur

*105. (Admitted question No. *602.)

Shri Kanai Pal :

শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) শান্তিপুর্বে জুনিয়ার বেসিক ট্রেনিং স্কুল স্থাপনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে এই পরিকল্পনা কার্যকরী করিতে কত সময় লাগিবে?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

(ক) নাই।

(খ) এ প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Kanai Pal:

মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন পশ্চিমবাংলায় কতগুলি জুনিয়ার বেসিক ট্রেনিং স্কুল আছে?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

পশ্চিমবাংলার খবর নোটিশ দিলে বলতে পারবো, নদীয়া সম্বন্ধে বলতে পারি।

Shri Kanai Pal:

নদীয়া জেলা সম্বন্ধেই বলুন।

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

নদীয়াম দুটো জুনিয়ার বেসিক ট্রেনিং কলেজ আছে এবং ৪টা পি, জি, স্কুল আছে।

Shri Kanai Pal:

কোথায় কোথায় প্রতিষ্ঠিত সেটা বলবেন কি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

একটা হচ্ছে ধর্মদা, একটা হচ্ছে আদুলিয়া—এই দুটো হচ্ছে জুনিয়ার বেসিক ট্রেনিং কলেজ, আর স্কুল হচ্ছে কুসুমগর, কুসুমগঞ্জ, দেবগ্রাম, পলাশীপাড়ায়।

Election of Contai Municipality

*108. (Admitted question No. *672.)

Shri Sudhir Chandra Das:

স্বাস্থ্যশাসন ও পণ্ডায়ে বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কাঁথি মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচন পুনরায় স্থগিত রাখা হইয়াছে ; এবং

(খ) সত্য হইলে, তাহার কারণ কি এবং পুনরায় নির্বাচন কবে হইবে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ১৯৬৩ সালের ২২এ ডিসেম্বর কাঁথি মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচনের দিন স্থির করা হইয়াছিল। উক্ত মিউনিসিপ্যালিটির ওয়ার্ড বিভাগ করণে এবং নির্বাচনী ভোটার তালিকার দুটি বিচ্ছাতির অভিযোগ পাইয়া সরকার তদন্ত সাপেক্ষে উক্ত নির্বাচনী দিন বাতিল করিয়া দেন। পরে তদন্ত অভিযোগ সত্য বলিয়া প্রকাশিত হওয়ায় নতুন করিয়া ওয়ার্ড বিভাগ ও নির্বাচনী প্রণয়ন করিতে বিভাগীয় কমিশনারকে (ডিভিশনাল কমিশনারস) নির্দেশ দেওয়া হয়। আশা করা যায় যে নবর্তমান আর্থিক বৎসরে কাঁথি মিউনিসিপ্যালিটির নির্বাচন সম্পন্ন করা যাইবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এই মিউনিসিপ্যালিটি প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল কোন সালে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

১৯৫৮ সালের ২৬এ আগস্ট।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই ৬ বছর মনোনীত সদস্যরা কাজ করছেন এটা কি সত্য?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

ইয়া।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই ৬ বছর মনোনীত সদস্যরা যে কাজ করছেন এর বেসায় বড়ি কড়ার করা হয়েছে। এই মিউনিসিপ্যালিটির এক্সটেনশন কতবার করা হয়েছে বলতে পারেন কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এটা আমি এক্ষনি বলতে পারবো না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মন্ত্রিসভায় কি বলবেন যে কাঁথি মিউনিসিপ্যালিটির ইলেকশন যে ডেফার করলেন তার আগে তার ইলেকটোরাল রোল বা অন্যান্য আনুসঙ্গিক কাজগুলি কি সম্পূর্ণ হয়েছিল?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

যা হয়েছিল হওয়ার পর একজন কমিশনার আপত্তি করেন যে ঠিকমত ডিলিমিটেশন হয়নি, ডিস্ট্রিক্টিউগন অব ভোটার্স ঠিক হয়নি, ভোটার্স লিস্ট এক জায়গায় থেকে আর এক জায়গায় চলে গেছে, ভোটার্সের নাম একজনের নামের জায়গায় আর একজনের নাম চলে গেছে এটা সত্য প্রমাণিত হওয়ায় পুনরায় ডিলিমিটেশন কমপ্লিট করে ডিস্ট্রিক্টিউগন অব ভোটার্স কমপ্লিট করে নির্বাচন কার্য পবিচালনার নির্দেশ দেয়া হয়েছে।

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Anadi Das:

এই রকম দায়িত্ব পূর্ণ পক্ষে যদি এই রকম লোক নিয়োগ করেন, তাহলে কি ইলেকশন ডেফার করা হবে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

যদি সেটা ইন দি ইন্টারেস্ট অব পাবলিক-এর পক্ষে অসুবিধা হয় এবং ন্যায়সংগত ও আইন সঙ্গত না হয়ে থাকে, তাহলে নিশ্চয় করা হবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে ডিলিমিটেশন যখন তৈরী করা হয়েছিল, তার পরে ইলেকটোরাল রোল তৈরী হয়েছিল, এবং সেই ইলেকটোরাল রোল তৈরী হবার পরে ডিলিমিটেশন সংক্রান্ত ব্যাপারে তিনি আপত্তি পেরেছিলেন। এটা কি করে সম্ভব হবে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

ডিলিমিটেশন না হলে, এই বর্তমান পূর্ণ বয়স্কদের ভিত্তিতে নির্বাচন হতে গেলে, প্রথম ডিলিমিটেশন, তারপরে ভোটার লিস্ট দরকার হয়।

Shri Narayan Chobey:

উনি বলেছেন যে আপত্তি পেয়ে তারপর উনি ডিফার করেছেন। কিন্তু মিউনিসিপ্যালিটির যা প্রসেস ও যা প্রসিডিওর তাতে ডিলিমিটেশন হওয়ার পরেই আপত্তি দেয়। তারপর ইলেকটোরাল রোল তৈরী হয়। কিন্তু ইলেকটোরাল রোল তৈরী হবার পরে ডিলিমিটেশন সম্পর্কে আপত্তি এলো, তারপর আপনি অ্যাকশন নিলেন। এই ক্রমকম উক্তো পাল্টা কেন করলেন, সেটা আমি জানতে চাই।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

উল্টো, পাল্টা হয়নি। আমরা যতক্ষণ অভিযোগ না পাবো, ততক্ষণ কোন অ্যাকশন নেই। সম্ভব নয়। অভিযোগ আসে সাধারণের কাছ থেকে, কমিশনারের কাছ থেকে এবং পাবলিকের কাছ থেকে।

Shri Kashi Kanta Maitra :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টের সেকশন ৫ এবং সেকশন ৩০ এই দুই ধারাতে

delimitation of constituencies and number of commissioners to be elected in respect of each of the municipalities,

এই প্রভিশন রয়েছে, এবং তাতে মাননীয় সদস্য শৈলেন বাবু যে কথা বললেন যে ডিলিমিনেশন হয়ে যাবার পর গভর্ণমেন্টের নোটিফিকেশন হয়ে যায়। আমি জিজ্ঞাসা করছি বেঙ্গল মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্টের কোন ধারায় আপনারা ক্ষমতা দিয়েছেন যার ফলে ডিলিমিনেশন হয়ে যাওয়ার পরেও মিউনিসিপ্যালিটির কোন পার্টিকুলার কমিশনার বা কোন নাগরিক আপত্তি করলো বলে, আপনারা এত খরচপত্র করে, এত পার্বালিক এর মানি ওয়েস্টেড করে যেটা করেছেন, সেটাকে নালিষাই করে দিলেন? কোন আইন বলে এটাকে নাকচ করে দিলেন, বলবেন কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

কোন ধারা হো উল্লেখ করতে পারি না। কিন্তু যেহেতু মিউনিসিপ্যালিটির অধিকার আছে ডিলিমিনেশন করার তারা ডিলিমিনেশন করে গেটা আইন সঙ্গত ভাবে করে। ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট বা কমিশনারের কাছে, সেটা করবার তাদের অধিকার আছে। কিন্তু মিউনিসিপ্যালিটি যদি বে আইনী ভাবে জনস্বার্থ বিরোধী কোন কাজ করে, সেখানে নিশ্চয়ই সরকারের হস্তক্ষেপ করার প্রয়োজন আছে।

Upanchaki Complete Basic School

***107.** (Admitted question No. *709.)

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan :

শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি---

(ক) ইহা কি সত্য যে, উপগুরু কী কমপ্লিট বেসিক স্কুলের (কেচবিহার জেলা) চেয়ার, টেবিল, বেঞ্চ প্রভৃতি আসবাবপত্র নাই, এমনকি ঘরের বেড়া ও ছাদের কিয়দংশও নাই ; এবং

(খ) উত্তর 'হ্যাঁ' হইলে, গত কয় বৎসর ধরিয়া সংস্কারের অভাবে বিদ্যালয় ভবনটির এই অবস্থা চলিতেছে?

Shri Kanai Pal :

নিঃস্পীকার স্যার, এই প্রশ্নটির উত্তর টেবিলে দেওয়া নেই। এটা খুব গুরুত্বপূর্ণ প্রশ্ন।

The Hon'ble Rabindralal Sinha :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই প্রশ্নটি সম্পর্কে আমি আপনার কাছে আবেদন জানাচ্ছি, আমি পরে এটার জবাব দেবো, আজকে এটা বন্ধ থাক, কেন না কুচবিহার থেকে এলেও আমি সমস্ত তথ্য পাইনি। আমি ট্রান্স টেলিফোন করে চেষ্টা করেছিলান, ট্রান্স লাইন খারাপ থাকায় সেখানে সন্নিবিধা হয়নি এখন উত্তর দিতে গেলে বলতে হয় যে প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

Mr. Speaker :

পাথে দেখেন।

B.T. College at Burdwan

***108.** (Admitted question No. *750.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state whether the Government have any information regarding the starting of the B. T. College at Burdwan?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (1) when the classes will begin;
- (2) what would be the intake of the trainees;
- (3) the total number of applicants and students admitted up to July, 1964?
- (4) the names and qualification of the teaching staff appointed till July, 1964?

The Hon'ble Rabindralal Sinha: (a) Yes. It had been decided to start a B.T. College under Government management with effect from the current session.

(b) (1) The D.P.L., West Bengal, has been authorised to take preliminary steps to start the college from the current session and the classes are expected to begin shortly.

(2) Two hundred (200) ultimate ; in the present session, sixty (60) trainees will be admitted.

(3) The total number of applications received, as reported, is three hundred and eleven (311) and sixty (60) will be admitted.

(4) Teaching staff are being selected ; the list will be finalised very shortly.

Shri Aswini Roy:

এই কলেজটা কোনখানে বর্তমানে রয়েছে. আবাসস্থল?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

ইউনিভার্সিটি এরিয়ার মধ্যে ৫ একর জমি দিচ্ছেন সেখানেই কলেজ হবে। তবে বর্তমানে আরম্ভ করার জন্যে এখন ঐ ইউনিভার্সিটির সঙ্গেই কো-অপারেশনে আমরা বর্তমান সেশনে কোন একটা কলেজ বিল্ডিং-এ আরম্ভ করবো।

Shri Aswini Roy:

প্রিন্সিপাল এ্যাপয়েন্টেড হয়েছেন কি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

না, এখন পর্যন্ত হয়নি।

Transfer of primary school teachers***109.** (Admitted question No. *790.)**Shri Ramendranath Dutta :**

শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) প্রাইমারী শিক্ষকদের এক স্কুল হইতে অন্য স্কুলে বদলি করার কোন বিধান আছে কিনা ;

(খ) বদলি করার বিধান থাকিলে কি নীতিতে বদলি করা হয় ; এবং

(গ) বদলির সময় কোনরূপ ট্রান্সফার অ্যালাউন্স দেওয়া হয় কিনা ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

(ক) ও (খ) ১৯৬০ সনের দ্বিতীয় (গ্রামীন) প্রাথমিক শিক্ষা আইনের বিধিবিধানানুযায়ী জিলা বিদ্যালয় পর্বত অধীনস্থ প্রাথমিক শিক্ষকদিককে জিলা বিদ্যালয় পরিদর্শকের অভিমত বিবেচনা করিয়া ঐ জিলা নবোই এক স্কুল হইতে অন্য স্কুল বদলী করিতে পারেন।

(গ) না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে বদলী করার সময় কি দেখা হয় যে অঞ্চলে সেট টিচারের বাড়ী সেখান থেকে যে স্কুলে বদলী করা হয়েছে সেখানে যাওয়ার জন্য তার অসুবিধা আছে? এই রকম প্রশ্নের যদি কোন অসুবিধা থাকে তার দিকে কি দৃষ্টি দেওয়া হয়?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

শিক্ষা দপ্তর বা শিক্ষা বিভাগ বদলী করেনা, করেন জেলা স্কুল পর্ষদ অর্থাৎ ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ড। তবে স্কুলে বদলি আছে যে জেলা স্কুল বোর্ড কোন টিচারের এ্যাপয়েন্টমেন্ট বা ট্রান্সফার ডিস্ট্রিক্ট ইন্সপেক্টরের রিপোর্ট বিবেচনা না করে করতে পারেন না, রিপোর্ট বিবেচনা করে করতে হয়। কি নীতিতে, কিভাবে করে সেটা স্কুল বোর্ড বলতে পারবে আনার জামা নেই।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে একটা প্রাথমিক শিক্ষককে অন্য স্কুলে বদলী করার সময় অন্য কোন এ্যাকাডেমিক কোয়ালিফিকেশনের জন্য নয়, যেমন অন্য কোন রাজনৈতিক দলভুক্ত ভাবা যেন যেন ট্রান্সফার হচ্ছে এ অবস্থার কোন রিপোর্ট আপনি পেয়েছেন কিনা বা শিক্ষা দপ্তর পেয়েছেন কিনা ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

না, এই রকম কোন রিপোর্ট পাইনি।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে, তিনি একটা আগেই বলেছেন যে ডি. আই. এর রিপোর্টের উপর ভিত্তি করে একটা স্কুল থেকে আর একটা স্কুলে তাকে ট্রান্সফার করা যেতে পারে এবং স্কুল বোর্ড সেটা করে থাকে। এটা কি আপনি জানান যে ডি. আই. এর রিপোর্টের উপর ভিত্তি না করেই স্কুল বোর্ড অনেক সময় এই সমস্ত প্রাথমিক শিক্ষকদের বদলী করে দেয় ?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

আমি একথা কখনও বলিনি যে ডি, আই, এর রিপোর্টের উপর ভিত্তি করে ট্রান্সফার করা হয়। ট্রান্সফার করার অধিকার স্কুল বোর্ডের। তবে সেই ট্রান্সফার করতে হলে সেই স্কুলটা পড়ে দিচ্ছি আপনারদের কাছে,

No appointment or transfer of teachers shall be made by the Board except after considering the report of the D.I. of schools.

ডি, আই, অব স্কুলস-এর রিপোর্টটা কনসিডার করে, ডিসিশন উইল বি বোর্ডস।

Shri Nani Bhattacharjee:

ডিস্ট্রিক্ট স্কুলস অব ইনস্পেক্টরের রিপোর্টটা বিবেচনা করে এই যে ট্রান্সফারের বিধানটা এখানে আছে, আপনি কি জানেন বা আপনার শিক্ষা দপ্তর কি এট বরণের খবর বাঞ্ছন যে জনপাইগুড়ি স্কুল বোর্ড ডি, আই, এর রিপোর্ট বিবেচনা না করেই অনেক ক্ষেত্রে প্রাথমিক শিক্ষকদের বদলী করেছে এক স্কুল থেকে অন্য স্কুলে এবং এটা শুধু জনপাইগুড়ি জেলার ঘটনা নয় অন্যান্য জেলারও ঘটনা?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

না সাধারণভাবে এই রকম কিছু আমাদের জানা নেই। তবে কোন পাব্লিকলার ব্যাপারে আপনারা নোটিশ দিলে আমি খোঁজ করতে পারি।

[1-40—1-50 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে হেডু একজন লোক কংগ্রেসের নেয়ার নয় সেহেতু এই রাজনৈতিক কাননে তাকে এক স্কুল থেকে আর এক স্কুলে বদলী করা হয়।

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

না।

Shri Kashi Kanta Maitra: The Hon'ble Minister has quoted certain rules—statutory rules—under the Act and he has said that whenever a decision or an order is passed report of the District Inspector is taken into account and on the basis of that report the transfer is made. So I am asking that if the report is adverse to any particular teacher concerned is any opportunity afforded to him for making representation against such report?

The Hon'ble Rabindra Lal Sinha: All that I said is that transfer is made after considering the report. It does not mean that on the basis of that report transfer is made and whether a teacher is given any opportunity to show cause against a report or not that is not known to us. That is a matter for the District School Board.

Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister give an assurance that he will look into the matter because the allegation is that a large number of teachers has been so transferred and inform the result in this session?

The Hon'ble Rabindra Lal Sinha: I cannot give any assurance. If you put a specific question it will be enquired into.

Shri Jyoti Basu:

ডি. আই রিপোর্ট দেন যার উপর ভিত্তি করে বা বেটা বিবেচনা করে এক জায়গা থেকে আর এক জায়গায় ট্রান্সফার করেন বা করেন না। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই ডি. আই. রিপোর্টটা কি? এটা পানিসমেন্ট? এক জায়গা থেকে আর এক জায়গায় যে ট্রান্সফার করা হয় এটা কি পানিসমেন্ট না এক্সিয়েন্সীর জন্য ট্রান্সফার করা হয়?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

সাধারণতঃ ট্রান্সফার পানিসমেন্ট নয়। নানা কারণে ট্রান্সফার রেকমেণ্ড করতে পারেন আবার নাও করতে পারেন। এ ব্যাপারে বোর্ড-ই ফাইনাল ডিসিশন নেবে আফটার কন্সিডারিং দি রিপোর্ট। আবার এমনও হতে পারে যে যে নট এ্যাকসেপ্ট। এছাড়া ট্রান্সফার-এর আবও কতগুলি কানন হতে পারে, যেমন কোন স্কুলে, বেশী শিক্ষক আছেন কাজেই সরিয়ে দেওয়া হোল। আবার এমন হতে পারে কোন জায়গায় নতুন স্কুল হচ্ছে কাজেই সরিয়ে দেওয়া হোল, আবার কোন জায়গায় পানিসমেন্ট-এর ভাবও থাকতে পারে। আবার এমনও হতে পারে শিক্ষকের ব্যবহারের জন্য স্থানীয় লোকের সহানুভূতি তাঁর উপর থেকে চলে গেছে এবং সেই কারণে তাঁকে অন্য স্থানে পাঠিয়ে দেওয়া হোল। তবে এগুলি সবই আমি আন্দাজে বলছি।

Shri Jyoti Basu:

এই যে রিপোর্ট দেয় এগুলি কি সিক্রেট, না আপনার মাধ্যমে যদি আমরা চেয়ে পাঠাই তাহলে এ্যাক্সেসবলীতে পেতে পারি?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

এম জবাব হঠাৎ দেওয়া সম্ভব নয়।

Shri Mrigendra Bhattacharyya:

মস্ত্রিমহাশয় তাঁকে জানেন যেদিনীপুরের একজন শিক্ষক নাম সত্য পাল তাঁকে বীরভূমে ট্রান্সফার করা হয়েছে এবং তাৎ ফলে তাঁকে দৈনিক ১৬ মাইল যাতায়াত করতে হয়? শুধু তাই নয়, ডি. আই. হুকুম দেওয়া হচ্ছেও স্কুল বোর্ড তাঁকে ট্রান্সফার করেনি।

(নো রিপ্লাই)

Shri Ramendranath Dutta:

মস্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, যখন কোন শিক্ষককে বদলী করা হয় তখন কি কারণে তাঁকে বদলী করা হোল সেটা তাঁকে জানান হয় কি না এবং যদি বিনা কারণে বদলী করা হয় তাহলে তাঁকে টি. এ. দেওয়া হবে না কেন?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

কি কারণে বদলী করা হোল সেটা সরকারী কর্মচারীদেরও জানাবার রীতি নেই এবং কখনও জানান হয়না। যখন তাঁরা চাকুরীতে ঢুকেছেন তখন বদলীর ব্যবস্থা আছে এবং বদলী হবেনও। কি কারণে বদলী হয়েছে সেটা জানাবার রীতি নেই এবং রুলস-এ ভাতা দেবার ব্যবস্থা নেই।

Shri Gopal Banerjee:

প্রাথমিক শিক্ষকদের এই যে মাইনের হার এটা কি সর্বসমন্বয়ের জন্য এটা যখন নির্ধারণ করা হয়েছিল তখন কি আংশিক সময়ের কর্মচারী হিসাবে করা হয়েছিল?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

প্রশ্নটা বুঝতে পারলাম না—

Shri Gopal Banerjee:

কথা হচ্ছে, যদি আংশিক সময়ের কর্মচারী হন তাহলে

Mr. Speaker: Mr. Banerjee,

আপনার প্রশ্নটা করুন।

Shri Gopal Banerjee:

আমার প্রশ্নটাই করছি, স্যার, যদি আংশিক সময়ের কর্মচারী হন তাহলে সাবসিডিয়ারি ইনকাম এর সুযোগ তাঁকে দিতে হবে তাই আমি জিজ্ঞাসা করছি তাঁদের মাইনের স্কেল নির্ধারণ করার পর সাবসিডিয়ারি অকুপেশন এর সুযোগ দেওয়া হয় কিনা।

(নো রিস্লাই)

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন শিক্ষকদের সরকারী কর্মচারী হিসাবে গণ্য করা হয় এবং অন্যান্য সরকারী কর্মচারীদের যেভাবে ট্রান্সফার করা হয় শিক্ষকদের বেলায়ও সেইভাবে হয়।

Mr. Speaker:

আপনার প্রশ্নটা করুন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

তাহলে আমার প্রশ্ন হল, ইলেকশন-এর সময় তাঁদের প্রচারকার্যে যাওয়া বন্ধ করবেন কিনা ?

(No Reply)

Supply of fish in mofussil markets

*110. (Admitted question No. *826.) **Shri Monoranjan Hazra:**

মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মফঃস্বল অঞ্চলের বাজারে মাছ সরবরাহের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা করিয়াছেন কিনা ; এবং

(খ) ব্যবস্থা করিয়া থাকিলে, তাহা কি ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Monoranjan Hazra:

মফঃস্বলের বাজারে মাছ তাহলে বিক্রী হবে না এটাই কি আপনার অভিমত ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

মাছের ব্যবসায়ীরা প্রাইভেট ট্রেড নিশ্চয়ই করবে।

Shri Monoranjan Hazra:

আপনার দপ্তর থেকে কর্ম নিয়ে লাইসেন্স করবার জন্য বলা হয়েছে এবং মফঃস্বলের যারা বাড়ির ব্যবসায়ী তারা সেই কর্ম নিয়ে গিয়ে আগুাই করেছে, কিন্তু কুলকিল হচ্ছে, কোন জারগার ডিলার না বললে দেওয়া হবে না, তার থেকে ধারণা হয়েছে যে সরকার লাইসেন্স দিলে আমরা মাছ আনতে পারব। তাছাড়া আনতে পারব না।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

প্রশ্নটা ছিল, মফঃস্বল অঞ্চলের জন্য মাছ সরবরাহ করবার কোন ব্যবস্থা সরকার করেছেন কিনা, আরি উত্তরে “না” বলেছি। তার থেকে লাইসেন্স দিলে মাছ আনতে পারবে এই প্রশ্ন উঠে কিনা আপনি বিবেচনা করে দেখবেন, স্পীকার মহাশয়।

Shri Monoranjan Hazra:

আমার সাল্প্রিসেন্টারি হচ্ছে, মফঃস্বলের বাজারের জন্য লাইসেন্স-এর প্রয়োজন আছে কিনা ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

মফঃস্বলের বাজারের জন্য এমনিতে লাইসেন্স-এর প্রয়োজন নাই, তবে আইনের আওতায় পড়লে নিশ্চয়ই নিতে হবে।

Shri Monoranjan Hazra:

মফঃস্বলের বাজারে অর্থাৎ কলকাতার বাইরে যে বাজার সেখানে কলকাতা থেকে মাছ কিনে নিয়ে গিয়ে বিক্রী করতে হয়—এবং সেখানেই হচ্ছে অসুবিধা। কলকাতা থেকে মাছ যায় আর সেজন্যই লাইসেন্স-এর প্রয়োজন হয় এক্ষেত্রে মন্ত্রী মহাশয়ের কি বক্তব্য আছে ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আবার প্রশ্নটা করুন।

Shri Monoranjan Hazra:

কথাটা হচ্ছে, মফঃস্বলের বাজারের জন্য লাইসেন্স-এর প্রয়োজন নাই বুঝলাম, কিন্তু যেহেতু কলকাতা থেকে মাছ কিনে নিয়ে যায় সেইহেতু তারা লাইসেন্স-এর আওতায় পড়ে এক্ষেত্রে লাইসেন্স নিতে হবে কিনা ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

সে রকম কোন অবস্থা উদ্ভূত হলে বিবেচনা করে দেখতে হবে।

[1-50—2 p.m.]

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন যে মফঃস্বলের ব্যবসায়ীরা কলকাতা থেকে লাইসেন্স লওয়ার পর তাদের উপর এই আদেশ দেওয়া হয় যে কলকাতা থেকে তোমাদের মাছ কিনতে হবে এবং মফঃস্বলে গিয়ে বেচতে হবে, সেই আদেশ পাওয়া সত্ত্বেও তারা কলকাতার বিভিন্ন বাজারে গিয়ে মাছ পায়না, তার ফলে মফঃস্বলে মাছ না যাওয়ার ফলে সেখানে মাছের দর ৫।৬ টাকা হয়েছে ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই প্রশ্নের সঙ্গে ঐ প্রশ্নটা প্রাসঙ্গিক হবে বলে আমার মনে হয় না, এটা আপনাই বিচার করুন।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জানতে চাই মফঃস্বলের কোন ডিলার যদি কলকাতা থেকে মাছ কেনে তাহলে তাকে লাইসেন্স করতে হয় কি হয় না?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

লাইসেন্সিং অর্ডারের আওতার যদি পড়ে তাহলে নিশ্চয়ই করতে হয়, আওতার না পড়লে করতে হয় না।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে স্পেসিফিক প্রশ্ন করছি, তিনি কি দয়া করে জানাবেন কলকাতার কোন কোন এলাকা এই লাইসেন্সিং-এর আওতার বাইরে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

কলকাতার যেখানে যেখানে লাইসেন্সিং অর্ডার দেওয়া আছে সেই সেই এলাকা লাইসেন্সিং অর্ডারের নথি এলে লাইসেন্স নিতে হয় তাব বাইরে এলে নিতে হয় না।

Shri Abani Kumar Basu: Sir, my supplementary is, which are the areas in Calcutta which are excluded from the operation of licensing Order.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আমাকে পৃথক নোটিশ দিলে আমি বিশদভাবে জানাব।

Shrimati Santi Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে জানান আমাদেব বাংলাদেশ খুহের বন্ধনা সবনা গেছে বিববা আর কতদিন থাকবেন।

(No Reply)

Import of fish from East Pakistan

111. (Admitted question No. *831.) **Shri Sunil Das Gupta:**

মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ও জি এল মারফত পূর্ব পাকিস্তান হইতে পশ্চিমবঙ্গে মাছ আমদানি বন্ধ করিবার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার হইতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নিকট প্রস্তাব করা হইয়াছে?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কি কারণ দর্শাইয়া কেন্দ্রীয় সরকার এই প্রস্তাব করিয়াছেন; এবং

(২) পশ্চিমবঙ্গ সরকার উক্ত প্রস্তাব সম্পর্কে কি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) কারণ হিসাবে কেন্দ্রীয় সরকার বৈদেশিক মদ্যের বর্তমান অনটনের সময়ে পূর্ব পাকিস্তান হইতে আমদানীকৃত মৎস্য বাবদ উত্তরোত্তর বায় বৃদ্ধির কথা উল্লেখ করিয়াছেন।

(২) পশ্চিমবঙ্গে মৎস্যের চাহিদা আভ্যন্তরীণ উৎপাদন ও অন্যান্য রাজ্য হইতে সম্ভাব্য সরবরাহের কথা পর্যালোচনা করিয়া রাজ্যসরকার বর্তমানে উক্ত প্রস্তাব বিবেচনা করিতে সম্মত নহেন।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি দয়া করে জানাবেন পূর্ববঙ্গ, পাকিস্তান থেকে মাছ আমদানি করতে কি পরিমাণ ফরেন এক্সচেঞ্জের এখন লাগছে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

৩ থেকে ৪ কোটি টাকা।

Proposal for the setting up of a Higher Secondary School at Chittaranjan

***112.** (Admitted question No. 860.) **Shri Haridas Chakravorty:**

শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়: অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার চিত্তরঞ্জে একটি উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয় স্থাপনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কবে নাগাদ কার্যকরী হইবে?

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Class IV employees of the State Government

***113.** (Admitted question No. 876.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Department be pleased to state whether the State Government consider the desirability of increasing the pay and D.A. for its Class IV employees?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: The answer is no.

Shri Jyoti Basu:

আপনি বলেন “নো”, আমার স্যাম্পলিংটারী হচ্ছে মন্ত্রীমহাশয় কি জানেন যে কেন্দ্রীয় সরকার একটা কমিশন র‍্যাপয়েন্ট করেছেন অল্পদিনের মধ্যে রিপোর্ট দিতে যে সমস্ত সরকারী কর্মচারীদের মাস্গীভাতা বাড়তে হবে কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আমাদের কাছে সে খবর আসেনি।

Shri Jyoti Basu:

আপনি জানেন কিনা যে দিল্লী সরকার এটা ঘোষণা করেছেন—একটা ওয়ান ম্যান কমিশন করে ছেন মাস্গী ভাতা সম্বন্ধে বিচার করবার জন্য?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আমাদের কাছে কিছু আসেনি।

Shri Jyoti Basu:

আপনি একরকম কিছু করার কথা বিবেচনা করবেন কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আমাদের এখানে একরকম কিছু করার সিদ্ধান্ত আমরা গ্রহণ করিনি।

Shri Ganesh Ghosh:

আপনি যে “না” বলেন বাড়াবেন না, ডি. এ বাড়াবার কোন সিদ্ধান্ত করেননি—এই “না” বলার কারণটা কি জানাবেন কি?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

কারণটা হচ্ছে ১৯৬১ সালে যখন পে কমিটির রায় অনুসারে আমাদের পে বৃদ্ধি হয় তখন সর্ব-ভারতীয় কণ্ট অব লিভিং ইন্ডেক্স যেটা সেই অনুপাতে যে পয়েন্ট বেড়েছিল তার চেয়ে বেশী বেতনের মাত্রা ছিল এবং এবার ১৯৬৪ সালের বাজেটে যখন আবার মাঙ্গী ভাতা বৃদ্ধি করা হয় তখন আমরা সর্বভারতীয় কণ্ট অব লিভিং ইন্ডেক্সের ভিত্তিতে দেখছি যেখানে কণ্ট অব লিভিং ইন্ডেক্স ৪৭৭.২ ছিল সেখানে হোল বেঙ্গলে কণ্ট অব লিভিং ছিল ৪৮০.২। তা সত্ত্বেও আমরা ১৯৬৪ সালে বাড়িয়েছি। সুতরাং এই নীতিতে এবছর বেড়েছে বলে আমরা আজকে আব সেটা বিবেচনা করছি না।

Shri Nikhil Das:

ক্রাস ফোর টাফের মাইনা কত এখানে আর ডি. এ. কত পয়?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আপনি ডিটেলস্ প্রশ্ন করুন, প্রশ্নের জবাব দেব।

Shri Nikhil Das:

উনি যদি না জানেন সত্য, আমি বলে দিতে পারি যে ক্রাস ফোর টাফের মাইনে এবং মাঙ্গীভাতা যা তাতে সেটা ৭০ টাকার উপর ওঠে না এবং সেই টাকায় তাদের সংসার চলে কিনা এটা কি বিবেচনা করে দেখেছেন অর্থমন্ত্রী মহাশয়?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

তাদের দ্বারা কণ্ট সম্বন্ধে আপনাদের মত আমরাও সজাগ কিন্তু আমাদের যে নিয়ম বেঁধে দেয়া হয়েছে সেই নীতি অনুসারে এ বছর বেড়েছে বলে এটা বিবেচনা করার কোন প্রশ্ন নেই।

Shri Monoranjan Roy:

অর্থমন্ত্রী কি জানেন যে এই কণ্ট অব লিভিং ইন্ডেক্স যেটা তৈরী হয় সেটা জ্যাকুয়েটী এবং জাল করে তৈরী করা হয় কনজিউমার্স প্রাইস ইন্ডেক্স ফর ওয়ার্কিং ক্লাস বাংলাদেশ সেটা তৈরী হয় সেটা হুড এবং সেই ভিত্তিতে আপনারা চতুর্থ ডিভিশনের যারা কর্মচারী তাদের বেতন এবং ভাতা নির্ধারণিত করেছেন, সেই ভিত্তিতে আপনারা আর বাড়াবার প্রয়োজন মনে করেন না কিন্তু গ্রিনসপত্রের দাম যে বাড়ছে সে সম্বন্ধে কি চিন্তা করেছেন? সেক্ট্রাল গভর্ন-মেন্ট একটা কমিশন বসিয়েছেন, আপনাদের ওরকম কোন কমিশন বসাবার প্রস্তাব আছে কিনা?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

জ্যোতি বাবুর প্রশ্নের উত্তরে আমি এটা বলেছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন যে ক্লাস ফোর এমপ্লয়ীদের তরফ থেকে ৩০ টাকা মাসপাঁ-ভাতা অবিলম্বে দেবার জন্য প্রার্থনা জানিয়ে তাঁর কাছে বা তাঁর দপ্তরে একটা রিপ্রেজেন্টেসন এবং মেমোরেন্ডাম এসেছিল কি না এবং আসবার পর তিনি সেই আবেদন পত্র সম্বন্ধে কি বিবেচনা করছেন?

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

শ্রদ্ধা ক্লাস ফোর নয়, তদুপরিষ্ঠম কর্মচারীদের কাছে থেকেও আবেদন পাচ্ছি এবং আমাদের অর্থ বিভাগ বিবেচনা করছেন যে আমরা এ বছর বাড়িতে পারবো কি না?

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার দৃষ্টি একটা বিষয়ের প্রতি আকর্ষণ করছি। সিটি কলেজ থেকে ২০০ ছাত্র এসেছেন, তাঁরা বলছেন তাঁদের একটা বিবৃতিতে যে তাঁদের সেসান ফি ১২ টাকা থেকে ১৫ টাকা এবার করা হয়েছে। তাঁরা বলছেন ইউ জি সি গ্রান্ট যখন দেয়া হচ্ছে তখন এ জিনিস যদি হয় তাহলে এসব মধ্যবিত্ত ছেলেরা তাঁদের কত অসুবিধা হবে। সেদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করার জন্য তাঁরা এখানে এসেছেন, সরকার এ বিষয়ে কোন হস্তক্ষেপ করবেন কিনা এবং প্রয়োজন মনে করেন কিনা এগুলি জানতে চাচ্ছি সরকারের কাছে। ২০০ ছাত্র এসেছেন আপনারা বুঝা এই পারছেন যে আজকেও দিনে যদি আবার প্রতিটি ছেলের ৩ টাকা করে বেড়ে যায় তাহলে কি অবস্থা হবে আমাদের দেশের শিক্ষার পক্ষে। সেজন্য আমি আপনার মাফে এদিকে মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করলাম।

[2—2-10 p.m.]

Shri Nikhil Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এর সঙ্গে একটু যোগ করতে চাই সিটি কলেজের ছাত্ররা তাদের দাবী নিয়ে অনশনরত করে আছে।

Shri Nopal Chandra Roy:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আর একটু যোগ করতে চাই—বাংলাদেশের একমাত্র সিটি কলেজেরই সেসন্স চার্জ বেড়েছে, অন্য কোন কলেজে বাড়েনি। কিছুদিন আগে এ সম্বন্ধে আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম, উনি বলেছিলেন যে এটা প্রাইভেট কলেজ, তাতে আমার কোন হাত নেই। কিন্তু, হাত না থাকলেও, যেহেতু এতবড় একটা কলেজ, বাংলা দেশের মধ্যে সবচেয়ে বড় কলেজ, সেখানে এই ব্যাপারে সরকারের নিশ্চয়ই হাত দেওয়া উচিত।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের এখানে কয়েকদিন পূর্বে যখন খাদ্য নিয়ে আলোচনা আরম্ভ হয়, এবং মাননীয় সদস্যরা, এ পক্ষ থেকে, ওপক্ষ থেকে কিছু গাণ্ডগোল সৃষ্টি করেন, এবং আপনি অনুগ্রহ করে মন্তব্য করেছিলেন যে এই রকম গোলমাল বাহ্যনীয় নয়। বাই হোক আমি গত বৃহস্পতিবার, ৬ই আগস্ট বিরোধীপক্ষের ১ জন নেতৃস্থানীয় ব্যক্তির সঙ্গে এই ব্যাপার নিয়ে আলোচনা করেছিলাম, এবং অনেক আলোচনা করবার পর এই সিদ্ধান্তে উপনীত হয়েছি, আনন্দ সহকারে জানাচ্ছি, যে এখানে যে কোন বিতর্ক হোক না কেন বিরোধী পক্ষ বা আমাদের পক্ষ থেকে, সেই সময় কাউকে কোন বাধা দেওয়া হবে না। প্রত্যেকেই নিজের নিজের বক্তব্য বলতে পারবেন। অবশ্য যেমন অন্যান্য জায়গায় আছে, আমাদের এখানেও সেই রকম হতে কোন আপত্তি নেই,—অর্থাৎ কেউ যদি সামান্য প্রশ্ন করেন, তিনি তা নিশ্চয়ই করতে পারবেন। কিন্তু কোন বক্তব্য বা বিতর্ক যখন চলছে, সেই সময় কোন রকম বাধা দেওয়া বা অসুবিধা

সৃষ্টি করা, আমাদের এ পক্ষ থেকে বা ঐ পক্ষ থেকে হবে না। এই সিদ্ধান্ত আমরা গ্রহণ করেছি। এটা খুবই আনন্দের কথা। কেননা, আমাদের মনে বতই রাগ বা ক্রোধ বা বিক্ষোভ থাকুক না কেন, আমরা এখানে আলোচনার মাধ্যমে আমাদের কথা উপস্থাপন করতে চাই, সেই আলোচনার আমরা অংশ গ্রহণ করতে পারবো না, যদি সেখানে বাধা সৃষ্টি হয়, যদি কাউকে, বলতে কেউ বাধা দেয়। আমি আপনাকে এই কথা আমাদের পক্ষ থেকে জানাচ্ছি—যে ভবিষ্যতে আমরা কোন রকম বাধা সৃষ্টি করবো না।

Shri Jyoti Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনি শুনছেন ইতিপূর্বে আমরা যে আলোচনা করেছিলাম,—মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যখন আমাদের ডেকে পাঠান। আপনি এখানকার অধিবেশন অনির্দিষ্ট কালের জন্য মূলতবী করে দেবার পর, আমরাও গিয়েছিলাম আপনার কাছে এ সম্বন্ধে আলোচনা করতে।

আমরাও নিশ্চয় এদিক থেকে মনে করি যে এখানে এমন একটা অবস্থা সৃষ্টি হবে, যেখানে একেবারে কাজই চলবে না অধিবেশনে, এবং আপনার এই রকম আদেশ, অনির্দিষ্ট কালের জন্য হাউসের বিজনেসকে মূলতবী রাখতে হবে, এটা নিশ্চয় কেউই চাইবে না, বিশেষ করে যখন আমাদের এত জিনিস আলোচনা করার বিষয় এই অধিবেশনে আছে। তবে এটাও আমরা জানি, যে কথা লিডার অব দি হাউস, প্রফুল্লবাবু বলেছেন যে অনেক সময় উত্তেজনা সৃষ্টি হয়, এবং তা প্রকাশও পায়। এটা নতুন কিছু নয়। প্রশ্ন বা বক্তৃতা চলা কালে, তখনও কিছু, কিছু বাধা সৃষ্টি হয়। তবে সেটা যদি এমন পর্যায় যায় যে এক্ষণে সে তার নিজের কথা বলতেই পারলো না, তাহলে, সেটা নিরর্থক হয়ে যায়, এটা আমরা বর্জ্য। এটা ঠিক যে একটা রীতিনীতি আছে সংসদীয় গণতন্ত্রে যে হাউসে আমরা আমাদের কথাগুলি কি ভাবে প্রকাশ করবো, যখন আমাদের বিক্ষোভ হবে, সেগুলি আমরা কিভাবে প্রকাশ করবো, বা কিছু ওয়াক আউট, বিভিন্ন রকম জিনিস এখানে আছে। তা যাই হোক, এটা সুখের বিষয় যে আজকে আবার আমাদের অধিবেশন ডাকা হয়েছে এবং আমরা সকলে মিলে হুগেই এখানে, এবং আমাদের যে অনেক বক্তব্য আছে সরকারের বিরুদ্ধে, সেটা আমরা নিশ্চয়ই বলবো, এবং তার সুযোগ আমরা চাই, এবং সরকারেরও যা বক্তব্য, তা তাঁরা বলবেন। আমরা আশা করছি যে, যেভাবে আমাদের সিদ্ধান্ত হয়েছে, সেইভাবে আমরা কাজ পরিচালনা করতে পারবো।

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্পীকার মহোদয়, ডাঃ রায় যখন ছিলেন তখনও তাঁর বক্তৃতার উপরেই আমরা অনেক সময় অনেক প্রশ্ন করতাম এবং অনেক সময় এমন অবস্থা হোত যে হাউস অচল অবস্থায় দাঁড়াতে কিন্তু তাতে আমাদের হাউসকে সাইনি ডাই এ্যাডজার্নড করতে হয়নি। সেদিন আমাদের মুখ্যমন্ত্রী যখন বক্তৃতা করছিলেন তখন আমাদের অপজিশনের দিক থেকে যেসব প্রশ্ন করা হচ্ছিল সে প্রশ্ন ঠিক বাধা দেবার জন্য করা হচ্ছিল না। খাদ্যের উপরে বাংলাদেশে যে পরিস্থিতির উদ্ভব হয়েছে এবং সেইজন্য উত্তেজনা একটু বেশী হয়েছিল কিন্তু যাই হোক এমন অবস্থা নিশ্চয়ই হওয়া উচিত নয় যাতে আমাদের পক্ষেই হোক বা ওপক্ষ হোক কোন পক্ষই তাঁর বক্তব্য বলতে পারবেন না বা আমরা তা শুনবো না এটা হওয়া উচিত নয়। এবং এই রকম হলে নিশ্চয়ই সেটা দুঃখের হবে। আমি আমার পার্টির দিক থেকে বলছি যে, যে পক্ষই বক্তৃতা করুক, সরকার পক্ষই বক্তৃতা করুন বা যারাই করুন, তাঁরা তাদের বক্তৃতার উপর যে প্রশ্ন করার ন্যায্য অধিকার আছে সে অধিকার নিশ্চয়ই তাঁরা প্রয়োগ করবেন। কিন্তু সে অধিকার এমনভাবে প্রয়োগ করবেন না যাতে করে সেই বক্তৃতা সম্পূর্ণরূপে বাধাপ্রাপ্ত হয় বা অচল হয়। এই কথা বলেই মুখ্যমন্ত্রী যে কথা বলেছেন তা সমর্থন করছি।

Shri Somnath Lahiri:

সেদিন মুখ্যমন্ত্রী এবং সরকার পক্ষের সঙ্গে বিরোধী পক্ষের বিভিন্ন দলের কথাবার্তার ফলে আজকে থেকে এ্যাসেম্বলী যদি আবার স্বাভাবিকভাবে চলে তা আমরা প্রত্যেকেই সমর্থন

করবো। কারণ এ্যাসেম্বলী অচল হয়ে থাকে এটা সরকার পক্ষ চান বা না চান—হয়ত চান না, আমরাও চাই না, আমাদের জনসাধারণের পক্ষ থেকে অনেক কথা বলবার আছে এবং সেই কথা বলার একটা প্রধান ফোরাম এ্যাসেম্বলী যা গণ আন্দোলনকেও সাহায্য করে। কাজেই আমরা কেউ মনে করি না যে এ্যাসেম্বলী এই রকমভাবে চলবে। যাতে এ্যাসেম্বলী বন্ধ হয়ে যায়। অবশ্য সব পক্ষকেই এবং সরকার পক্ষকেও এটা মনে রাখতে হবে বিক্ষোভের সময় স্বভাবতই মাঝে মাঝে হয়ত একটু উগ্রতা সৃষ্টি হতে পারে, মাঝে মাঝে এক আধটু অপ্রীতিকর অবস্থারও সৃষ্টি হয়ে যেতে পারে তা বাঞ্ছনীয় নয় সত্যি কিন্তু তাহলেও মনে রাখতে হবে যে কি করে আমরা একটা অপ্রীতিকর অবস্থা কাটিয়ে একটা নীতির শাসন রাখতে পারি। অর্থাৎ উভয় পক্ষকে যাতে সাদা বাংলায় বলে একটু ক্ষমাঘোষা করে নেওয়া তার দরকার হয়। কারণ এই হিসাবে আমি বলছি যে আমার ধারণা উভয় পক্ষেরই স্বার্থে এ্যাসেম্বলীকে চালু রাখা গণ-তন্ত্রের যেটুকু প্রতিষ্ঠা দেশে আছে তা চালু রাখা। কাজেই হাউস চালু থাকুক তারই জন্য যে চেষ্টা হবে সেই চেষ্টায় আমরা সম্পূর্ণ সহযোগিতা করবো একথা বলা বাহুল্য মাত্র।

Shri Nani Bhattacharjee:

গত ৬ তারিখে যে আলোচনা সরকার পক্ষ এবং বিরোধী পক্ষের নেতৃবৃন্দের মধ্যে দিয়ে হয়েছে সেই আলোচনা অনুসারে নিশ্চয়ই আমরা এখানে চলবো। সেখানে একটা কথাই বলা দরকার যে যদি কোন সমালোচনা কোন বক্তার উঠে বা মতব্য হয় কিংবা কোন প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করা হয় তাহলে সঙ্গে সঙ্গে তেলে বেগুণে ভুলে ওঠার কোন কারণ নেই এবং টেবিল চাপড়ানর কোন ব্যাপার আসে না তার থেকে, একেবারে বক্তৃতা বন্ধ করে দেবার ব্যাপারও আসে না। কিন্তু যাই হোক আমি সেদিকে যাচ্ছি না। সংশোধনীয় গণতন্ত্রের মাধেই মন্ত্রণার অধিকার আছে, প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করার অধিকার আছে, মাঝে মাঝে ইনটারপাশনেরও অধিকার আছে কিন্তু ততল করে দিতে কেউ চায় না।

Mr. Speaker:

অধিকার নেই, কিন্তু করা হয়।

Shri Nani Bhattacharjee:

আমরা চাই যে এই হাউস চলুক। আগেও চেয়েছি এখনও চাচ্ছি যে এই হাউস চলুক এবং বিশেষ করে খাদ্যসমস্যা সাংঘাতিক, অনাস্থা প্রস্তাব এই সরকারের বিরুদ্ধে আছে, আমাদেরও বক্তৃতা বন্ধভাবে আছে। সুতরাং এ্যাসেম্বলী চলুক এটা আমরা চাই এবং ভালভাবেই চলুক এটা আমরা চাই। সেদিক থেকে নিশ্চয়ই আমরা আশা করব আমরা যেমন সহযোগিতা করছি বিভিন্ন দিকের সব মাননীয় সদস্য সেই রকম সহযোগিতা করবেন।

[2-10-20-20-20-20]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, লিডার অব দি হাউস আমাদের সামনে যে কথা বললেন তাতে এটা বোঝা গেল যে একটা ভাষণ বড় বক্তা থেকে তাঁর শিক্ষা লাভ হয়েছে এবং আমরাও কিছু কিছু শিখিছি। স্যার, আমরা সংসদীয় গণতন্ত্র মেনে চলি এবং অপজিসন-এর দায়িত্ব নিয়ে সমালোচনা করি। তা যদি না করতাম তাহলে সমালোচনার অধিকার নিজেদের হাতে গ্রহণ করতাম না। লিডার অব দি হাউসে কাছে আশা করব তিনি হাউসের লিডার হিসেবে যদি মনে করেন অপজিসনের কথা ঠিকমত হচ্ছে না তাহলে অপজিসন লিডারকে ডেকে মীমাংসা করা উচিত এবং আমরা আশা করব তিনি সেইভাবে করবেন। তৃতীয় কথা হচ্ছে আমরা এখানে শান্তিপূর্ণভাবে কাজ চালাতে চাই, তবে ব্যাপার হচ্ছে টেম্পার আউটসাইড দি হাউস স্কে বি রিয়েকটেড ইন-সাইড দি হাউস। আমাদের এই হাউস পার্লামেন্টারী ডেমোক্রেসীর মূল চিহ্নের উপর দাঁড়িয়ে আছে। এখানে অপজিসনের তরফ থেকে যদি টেম্পার শো করা হয় তাহলে মৈত্রী বৈধের

তরফ থেকে এই রকম টেবিল খাবরান উচিত নয়। যা হোক, গভর্ণমেন্ট বেণ্ডের দায়িত্ববোধ অত্যন্ত লেট-এ হলেও এবং অপ্রীতিকর অবস্থা হলেও আজকে লিডার অব দি হাউস আমাদের সঙ্গে কো-অপারেশন-এর কথা বলে হাউস চালাবার যে দায়িত্ব নিয়েছেন তাতে আমি আমার পক্ষ থেকে এটুকু বলতে পারি হাউস যাতে ভালভাবে চলে সৈদিকে আমরা দৃষ্টি রাখব। তবে লিডার অব দি হাউসকে আবার বলব পার্লামেন্টারী ডেমোক্রেসীতে হাউসকে যেভাবে দেখা হয় তিনি যেন হাউসকে সেইভাবে দেখেন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই বিধান সভার কার্য যাতে সুচারুরূপে এবং শান্তিপূর্ণ পরিবেশের মধ্যে পরিচালিত হয় তারজন্য যে আবেদন করেছেন সেই আবেদন অনুযায়ী যাতে এই সভার সব কাজ সংঘবদ্ধভাবে এবং ব্যক্তিগতভাবে সার্থক রূপায়ণ করা যায় তারজন্য আমরা সবদাই প্রস্তুত থাকব। কার গুণ, কার দোষ সেটা আজ আর বিচার্য বিষয় নয়। আমাদের প্রত্যেকের একথা বোঝা উচিত আমরা বিধান সভায় জনসাধারণের প্রতিনিধি হিসেবে এসেছি কাজেই আমাদের কার্যের এরকম কেন আচরণ করা উচিত নয় যার উপর একটা প্রতিক্রিয়া হয় বা রক্ষাপাত করে বা গণতান্ত্রিক হত্যা করা হয়। আমরা যদি এই সভায় আমাদের বক্তব্য পেশ করতে না পারি তাহলে সেই দায়িত্ব একা কংগ্রেস দলের নয়, একা বিরোধী দলের নয়—সেই দায়িত্ব সকল দলের। সকল দলের ব্যক্তিগত প্রচেষ্টায় সেই কাজ সফল হতে পারে একথা বলে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় যে আবেদন করেছেন তাকে আমি সমর্থন করছি।

Shri Anadi Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, লিডার অব দি হাউস যে কথা বলেছেন সে সম্বন্ধে আমরা আলোচনা করছি এবং একমত হয়েছি। তবে একথা কিছুতেই ভুলতে পারি না আমরা যখন অর্জিসনে আছি তখন বাইরে যে সেন্টিমেন্ট আছে সেটা যদি এ্যাসেম্বলীতে রিস্পেকটেড না হয় তাহলে অর্জিসনের কাজ সম্যকভাবে পালিত হয় না। গভর্ণমেন্ট সাইডে এক্সিকিউটিভ-এর সুযোগ আছে এবং অর্জিসনের সুযোগ হচ্ছে বাইরে যে অভাব অভিযোগ আছে, সেন্টিমেন্ট আছে সেগুলোকে এ্যাসেম্বলীর মধ্যে নিয়ে আসা এবং এটা যদি আনা যায় তাহলে এক্সিকিউটিভ-এ বারা আছেন তাঁরাও উপকৃত হবেন। কাজেই আমরা এমন নিশ্চয়ই কাজ করব না এবং করিওনি যাতে এ্যাসেম্বলী বন্ধ হয়ে যেতে পারে। একটা ভিটামিন-ড এফার্ট এবং এ্যাসেম্বলীতে একটা স্টেটমেন্ট দেখান এই দুটোর মধ্যে নিশ্চয়ই পার্থক্য আছে। বাইরে যে জনতার বিক্ষোভ আছে এবং নানাবিধ অভাব-অভিযোগ সম্পর্কে তাদের যে চাপুলা প্রকাশ পায় এবং সঙ্গে তার তফাৎ নিশ্চয়ই আছে, আমরা তাদের সেই চাপুলা কখনো কখনো নিশ্চয়ই প্রকাশ করব। কিন্তু আমরা নিশ্চয়ই চাই না এ্যাসেম্বলী বন্ধ হয়ে যাক। সৈদিক থেকে লিডার অফ দি হাউস যে কথা বলেছেন সেটা প্রধানমন্ত্রীর।

Shri Girish Mahato:

স্যার, এই অবস্থার অবসানে আমরা খুসী হয়েছি। এই বৃষ্টিপাড়া এমন কোন কঠিন ব্যাপার ছিল না। শাসকদল এবং বিরোধীদল উভয়েরই গণতান্ত্রিক অধিকার রয়েছে। জনগণও চায় গণতান্ত্রিক পথে তাদের মত ও দাবী ব্যক্ত হোক। জনগণ চায় সরকার পক্ষ তাদের ন্যায়সংগত দাবীদাওয়া উপেক্ষা না করে বিচার করে করবেন, কারণ তাঁদেরই হাতে ক্ষমতা রয়েছে। সরকার পক্ষ যদি আমাদের ন্যায়সংগত দাবী বাকজালে উপেক্ষা না করে আমাদের সঙ্গে পরামর্শ করে কাজ করেন তাহলে কোন গড়গোল হয় না। সেইজন্য আমি আবেদন জানাচ্ছি তাঁরা যেন এই অবস্থা অনুভব করে কাজ করেন, তাহলে কোন গোলমাল হবে না।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একজন ইন্ডিপেন্ডেন্ট সদস্য হিসাবে আপনার কাছে এটুকু বলতে চাই ন্যায়সংগত অধিকার হোক বা না হোক, এটা এ্যাসেম্বলী অর পার্লামেন্ট-এর কনভেনশন যে, পক্ষে বা বিপক্ষে যে বক্তৃতা হয় তাতে কিছু ইন্টারপনশন হয়—অবশ্য স্বতর্নাম সংগত। কারুর বক্তৃতার বাধা দেওয়া বা কারুর বক্তৃতা শুনতে না দেওয়া সংগত নয়। যেটা ন্যায়-সংগত সেটা আমরা শুনব এবং মেনে চলব।

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the Table)

Payment of deficit grant to high and higher secondary schools

*114. (Admitted question No. *918.) **Shri Sailendra Nath Adhikary:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উচ্চ মাধ্যমিক ও উচ্চ বিদ্যালয়গুলিতে ডেফিসিট গ্র্যান্ট নিয়মিতভাবে দেওয়া হয় কিনা;

(খ) উত্তর 'না' হইলে কারণ কি; এবং

(গ) সরকার ইহার প্রতিবিধান কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন এবং তাহা কবে হইতে কার্য-করী করা হইবে।

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ। বর্তমানে নিয়মিত দেওয়া হইতেছে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Fish price in Malda town

*115. (Admitted question No. *934.) **Dr. Golam Yazdani:**

মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত বৎসর জুন, জুলাই মাসে মালদহ টাউনে মাছের দর কত ছিল এবং এই বৎসর ঐ সময়ে কত;

(খ) মালদহ জেলা হইতে গত বৎসর ঐ সময়ে কত মাছ চালান হইয়াছিল এবং এই বৎসর কত এবং কোথায় মাছ চালান হয়; এবং

(গ) মালদহ টাউনে মাছের উদ্ভূদ্বী মূল্য রোধের জন্য কোন ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা?

The Minister for Fisheries :

(ক) গত বৎসর ও এই বৎসর জুন, জুলাই মাসে মাছের গড় দর নিম্নরূপ ছিল—

		১৯৬৩		১৯৬৪	
		জুন	জুলাই	জুন	জুলাই
(১)	ঝই-কাতলা	৩.০৫	২.৮৭	৩.৫০	৩.৭৫
(২)	ইলিশ	৩.৫৫	৩.০০	৩.৭৫	৩.৮৭
(৩)	শিঙ্গি, শাঙর	২.৬১	২.৮৭	২.৮১	৩.০১
(৪)	কুচোচিংড়ি	১.৪৫	১.৭১
(৫)	বাটা	২.২৫	২.৮৫	২.৪০	৩.৬৮
(৬)	বাগুলা চিংড়ি	২.৯৭	২.৮৭

(খ) গত বৎসর 'ও' এই বৎসর জুন জুলাই মাসে কত নং বাছ চালান হইয়াছিল এ বিষয়ে তথ্য পাওয়া যায় নাই। তবে গত বছর মোট ২১,০০০ নং এবং এই বছর (জানুয়ারী হইতে জুলাই পর্যন্ত) মোট ৪০০০ নং বাছ চালান দেওয়া হয়। ইহার মধ্যে প্রায় ৮০ পারসেন্ট ভাগই শীতকালে চালান দেওয়া হয়। এই অঙ্ক হইতে বাছ শিলিগুড়ি, জনপাইগুড়ি, কুচবিহার, পঃ দিলাজপুর প্রভৃতি স্থানে চালান দেওয়া হইয়া থাকে।

(গ) না।

North Bengal State Transport Corporation

*116. (Admitted question No. *947.) Shri Jiban Krishna Dey:

স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, নর্থ বেঙ্গল স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশন ১৯৬৩-৬৪ সালে গাড়ী-ক্রয়ক্ষেপে ১৫ লক্ষ টাকা সরকারের নিকট ঋণ চাহিয়াছিল;

(খ) সত্য হইলে, ঐ টাকা ঋণস্বরূপ সরকার দিয়াছিলেন কিনা; এবং

(গ) না দেওয়া থাকিলে, তাহার কারণ কি?

The Minister for Home (Transport):

(ক) না।

(খ) 'ও' (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Asansol municipal tax

*117. (Admitted question No. *949.) Shri Bejoy Pal:

(ক) স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ইহা কি সত্য যে, গত এ্যাসেসমেন্টের পর আসানসোল পৌরসভার গরীব করদাতাদের বর্ধিত কর বাহাতে লাঘব হয় তাহার জন্য মন্ত্রিমহাশয় এ্যাসেসমেন্টের নির্দেশ দিয়াছিলেন?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) রিভিউ করার সময় ঐ নির্দেশ কার্যকরী করা হইতেছে কিনা; এবং

(২) কতগুলি ক্ষেত্রে এবং কি হারে বর্ধিত কর কম করা হইয়াছে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) 'ও' (খ) (১) হ্যাঁ।

(খ) (২) অদ্যাবধি ৭৫২ পানি দরখাস্তের শুনানী এবং বিচার করা হইয়াছে।

(১) শহরের সমুদ্র এলাকা সমূহের গৃহাদি যাঁহা ব্যবসা বাণিজ্যের কেন্দ্রস্থল এমন সমস্ত হের বর্ধিত করার শতকরা ২০ হইতে ৩০ ভাগ কমান হইয়াছে।

(২) বসবাসের নিমিত্ত গৃহাদির কর যাঁহা সমুদ্র এলাকায় অবস্থিত সেইরূপ ক্ষেত্রে বর্ধিত করার শতকরা ৩০ ভাগ হইতে ৫০ ভাগ পর্যন্ত কমান হইয়াছে।

(৩) অনূন্য এলাকায় গৃহাদির বর্ধিত করার শতকরা ৪০ হইতে ৬০ ভাগ পর্যন্ত লাঘব করা হইয়াছে। এমন কি কতগুলি ক্ষেত্রে পূর্বকার করই বহাল রাখিবার সিদ্ধান্ত লওয়া হইয়াছে।

(৪) পৌর এলাকার যে সব গৃহের এ্যাসেসমেন্ট এ্যাসেসর কর্তৃক সাক্ষরস্বাক্ষরপূর্ণভাবে হয় নাই তাহা ১৯৩২ সালের বর্ষীয় পৌর আইনের ১৩৮(১)(সি) ধারা অনুসারে সংশোধন করিবার সিদ্ধান্ত লওয়া হইয়াছে।

Oath in the name of the late Prime Minister, Jawaharlal Nehru

***118.** (Admitted question No. *408.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি গত ১৫ই জুলাই, ১৯৬৪, কলিকাতা ও শহরতলীর বিভিন্ন বিদ্যালয়ে পরলোকগত প্রধানমন্ত্রী শ্রীনেহরুর নামে শপথ গ্রহণ অনুষ্ঠানের জন্য সরকারের শিক্ষা দপ্তরের নির্দেশ ছিল?

The Minister for Education:

হ্যাঁ। পরলোকগত শ্রীনেহরুর স্মৃতির প্রতি সম্মান প্রদর্শনার্থ পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত বিদ্যালয়তলে তাহার আদর্শনির্দেশের শপথ গ্রহণের জন্য শিক্ষা দপ্তর হইতে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছিল।

Fish of Canning area

***119.** (Admitted question No. *581.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Fisheries department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware of the fact that a large quantity of fish has been destroyed recently in Canning; and
- (b) if so, what are the reasons?

The Minister for Fisheries: (a) About 250 mds. of fish was destroyed in transit from Sundarban Area to Canning in June last.

(b) As the large catch in that area was unexpected, the fishermen had not adequate ice to preserve the entire quantity of fish.

Sports Council

***120.** (Admitted question No. *658.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

গত ২৭এ ফেব্রুয়ারি ১৯৬৪ তারিখে অতীতকৃত ১৮৭নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ৩২৪) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) উক্ত স্পোর্টস কাউন্সিল কোন্ তারিখে গঠিত হইয়াছে;
- (খ) উক্ত সংস্থার কার্যনির্বাহক সমিতির সভ্যদের নাম ও পরিচয় কি; এবং
- (গ) উক্ত কাউন্সিল কোন্ কোন্ সংস্থার জন্য কত টাকা মঞ্জুরীর সুপারিশ সরকারের কাছে করিয়াছেন?

The Minister for Education:

(ক) উক্ত স্পোর্টস কাউন্সিল ৬ই জুলাই ১৯৬৩ সালে গঠিত হইয়াছে।

(খ) (১) শ্রীঅতুল্য ঘোষ, এম.পি.—ইণ্ডিয়ান ফুটবল ও বেঙ্গল এম্বেচার এসোসিয়েশনের সভাপতি এবং খেলাধুলার উৎসাহী পুষ্টপাষক।

(২) শ্রীসত্যেন্দ্র প্রসাদ রায়—বিগত যুগের ব্যাটিনান খেলোয়াড় এবং বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সহিত সক্রিয়ভাবে সংশ্লিষ্ট।

(৩) শ্রীভূষারকান্তি বোম—ক্রিকেট এসোসিয়েশন অব বেঙ্গল এবং বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট।

(৪) শ্রীঅশোক কুমার সরকার—নাশনাল ক্রিকেট ক্লাবের সভাপতি এবং বিভিন্ন যুব সংস্থা ও ইনস্টিটিউট অব মাউন্টেনিয়ারিংয়ের সহিত সংশ্লিষ্ট।

(৫) শ্রীঅশোক কঙ্ক দত্ত, এম. এল. এ.—বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট এবং ইণ্ডিয়ান ফুটবল এসোসিয়েশনের কোম্পানি।

(৬) শ্রীধীতীন্দ্র নাথ রায়—বানীপুরস্থিত সরকারী শারীর বিদ্যা কলেজের তুতপূর্ব অধ্যক্ষ, শারীর বিদ্যা শিক্ষণ বিষয়ক বিশেষজ্ঞ এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তুতপূর্ব শারীর বিদ্যা শিক্ষণ বিষয়ক মুখ্য পরিদর্শক।

(৭) ডাঃ সত্যনাথ দত্ত, এম. বি. বি. এস. বিগত কালের প্রখ্যাত ফুটবল খেলোয়াড়।

(৮) শ্রীনন্দকিশোর বোম, এম. এল. সি—কলেজগুলির খেলাধুলার উদ্যোক্তা এবং বিশ্ববিদ্যালয়ে ক্রীড়া পর্ষদের সভাপতি।

(৯) কার্তিক বসু, সর্বভারতীয় খ্যাতিসম্পন্ন ক্রিকেট খেলোয়াড় এবং পাতিয়ালাস্থিত নাশনাল ইনস্টিটিউট অব স্পোর্টসের ক্রিকেট শিক্ষক।

(১০) শ্রীদীপ বসু—ভারতের প্রথম এশিয়ান লন টেনিস চ্যাম্পিয়ন, নিখিল ভারত ক্রীড়া পরিষদের সদস্য এবং পাতিয়ালাস্থিত নাশনাল ইনস্টিটিউট অব স্পোর্টসের পরিচালক পর্ষদের সদস্য।

(১১) শ্রীপঙ্কজ রায়—ভারতের প্রখ্যাত টেবিল ক্রিকেট খেলোয়াড়।

(১২) শ্রীশৈলেন্দ্র নাথ নান্দা—প্রখ্যাত ফুটবল খেলোয়াড় অলিম্পিক ফুটবল খেলায় ভারতীয় দলের অধিনায়ক বিদেশে শিক্ষণ প্রাপ্ত ফুটবল শিক্ষক।

(১৩) ডাঃ অনর নাথ মুণ্ডোনাথ—বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট এবং এ্যামেচার বকিং এসোসিয়েশনের সভাপতি।

(১৪) শ্রীনির্মলেন্দ্র দে সমাজসেবী এবং বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট এবং জাতীয় ক্রীড়া ও শক্তিসংঘের অন্যতম সংগঠক।

(১৫) শ্রী এল. কুড়িয়াস—ভারতের প্রখ্যাত হকি খেলোয়াড়, বিশ্ব অলিম্পিকে তিনবার অংশগ্রহণ করিয়াছিলেন।

(১৬) শ্রী স. কে. দাস—রেলওয়ে ক্রীড়া পর্ষদের সহিত সংশ্লিষ্ট এবং কুস্তি ও ভারোত্তোলন বিষয়ক বিভিন্ন সংস্থার উদ্যোক্তা।

(১৭) শ্রীগোলাম করিম—মহানোভান স্পোর্টিং ক্লাব এবং অন্যান্য ক্রীড়া সংস্থার সহিত সক্রিয়ভাবে সংশ্লিষ্ট।

(১৮) শ্রী টি. ম্যানিয়ন, এম. পি—আদিবাসীগণের বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট এবং জুদো সংগঠক।

(১৯) শ্রীধীরেন্দ্র নাথ দে—কলিকাতার বিভিন্ন ক্রীড়া সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট প্রখ্যাত ক্রিকেট ও ফুটবল খেলোয়াড় এবং ক্রিকেট এসোসিয়েশন অব বেঙ্গলের সহ সভাপতি।

(২০) শ্রীদেবেন্দ্র নাথ ভট্টাচার্য—বিভিন্ন উল্লেখযোগ্য ক্রীড়া সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট ইষ্টবেঙ্গল ক্লাবের সভাপতি।

(২১) শ্রীমতী নবতা অধিকারী—মুন্সিপুর জেলা পর্যদের সদস্য, উইয়েল জেলা সংস্থার যুগ্ম সম্পাদিকা এবং বিহারী লাল কলেজের অধ্যাপিকা।

(২২) শ্রীগজানন বৈতান—ভূতপূর্ব ক্রিকেট বেলোয়াড় এবং বহু জেলা প্রতিষ্ঠানের সহিত সংশ্লিষ্ট।

(২৩) ডাঃ শ্রীকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, এম. এল. সি.—বিশিষ্ট শিক্ষাবিদ এবং ভারতীয় ফুটবল এসোসিয়েশনের ভূতপূর্ব সদস্য।

(২৪) শ্রীনির্মল মুখোপাধ্যায়—হাওড়ার পৌর প্রধান এবং হাওড়ার বিভিন্ন জেলা সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট।

(২৫) শ্রীগোপাল দাস নাগ—শ্রীরামপুরের পৌর প্রধান এবং হুগলী জেলার বিভিন্ন জেলা সংস্থার সহিত সংশ্লিষ্ট।

(২৬) মেজর এল. কে. বসু সাময়িক জেলা নিয়ন্ত্রণ পর্যদের সহিত সংশ্লিষ্ট।

(২৭) শ্রীশচন্দ্রনাথ মল্লিক—বিভিন্ন জেলা সংস্থা প্রতিষ্ঠান এবং যুব সংস্থার সহিত সক্রিয়ভাবে সংশ্লিষ্ট জাতীয় জেলা ও শক্তি সংস্থার বিশিষ্ট সংগঠক।

(গ) (১) পশ্চিমবঙ্গ রাইফেল এসোসিয়েশন	..	১০,০০০ টাকা
(২) পশ্চিমবঙ্গ বাল্কেটবল এসোসিয়েশন	..	৫,০০০ টাকা
(৩) পশ্চিমবঙ্গ ব্যাডমিন্টন এসোসিয়েশন	..	৩০০ টাকা
(৪) পশ্চিমবঙ্গ ভারমোলিন ও দেহশৈল্প্য এসোসিয়েশন	..	২,০০০ টাকা
(৫) পশ্চিমবঙ্গ ভলিবল ফেডারেশন	..	২,৯০০ টাকা
(৬) বঙ্গীয় অলিম্পিক এসোসিয়েশন	..	২৫,০০০ টাকা
(৭) বঙ্গীয় এ্যামেচার এ্যাথলেটিক ফেডারেশন	..	৫০০ টাকা
(৮) শ্রীরামপুর সাবডিভিশনাল জেলা সংস্থা	..	১৫,০০০ টাকা
(৯) বনবিহারী জেলা এ্যাথলেটিক এসোসিয়েশন, বর্ধমান	..	১০,০০০ টাকা
(১০) ২৪-পরগণা জেলা জেলা এসোসিয়েশন	..	৭০০ টাকা
(১১) বঙ্গীয় এ্যামেচার গুইমিং এসোসিয়েশন	..	১০,০০০ টাকা
(১২) পশ্চিমবঙ্গ স্কুল জেলা এসোসিয়েশন	..	৫,৬০০ টাকা
(১৩) বঙ্গীয় টেবিল টেনিস এসোসিয়েশন	..	২,৫০০ টাকা
(১৪) পশ্চিমবঙ্গ কুস্তি ফেডারেশন	..	৮৫০ টাকা

Contai P. K. College

*121. (Admitted question No. *673.) Shri Sudhir Chandra Das:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কাঁথি প্রভাতকুমার কলেজকে ১৯৬১-৬২ সালের ইউ জি সি গ্রান্ট-এর পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অর্ধাংশ দেয় টাকা এখনও পর্যন্ত দেওয়া হয় নাই; এবং

(খ) সত্য হইলে, তাহার কারণ কি; এবং ঐ টাকা দেওয়া হইবে কিনা?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) ইহা সত্য নহে। ১৯৬১-৬২ সালের জন্য বদ্ধিত বেতন ক্রম বাবদ যে টাকা ইউ. জি. সি. এই কলেজকে দিয়াছিলেন, তাহার সম-পরিমাণ অর্থ সরকার ও ঐ কলেজকে দিয়াছেন।

Committee for Judging the qualifications of lecturers of Government Sponsored Colleges

*122. (Admitted question No. *711.) **Shri Amarendra Nath Roy Pradhan:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের স্পনসর্ড কলেজগুলির অধ্যাপকদের যোগ্যতা সম্পর্কে যে বিশেষজ্ঞ কমিটি কাজ চালাইতেছিলেন তাহাদের কাজ কি শেষ হইয়াছে;
- (খ) এই বিশেষজ্ঞ কমিটি কাহাদের দ্বারা গঠিত; এবং
- (গ) এই বিশেষজ্ঞ কমিটি এ পর্যন্ত কতজন অধ্যাপককে ছাত্র পড়াইবার অনুপযুক্ত বলিয়া বিবেচনা করিয়াছেন?

The Minister for Education:

(ক) অনুরূপ কোন বিশেষজ্ঞ কমিটি গঠন করা হয় নাই। শিক্ষা অধিকারের নির্বাচনী কমিটি (সেলেসন সিলেকশন কমিটি এক্সকেশন ডিপার্টমেন্ট) স্পনসর্ড কলেজের উপাধ্যায় স্থায়ী ভাবে নির্বাচন করেন।

(খ) শিক্ষা অধিকারের নির্বাচনী কমিটিতে ইহার দায়িত্ব—

(১) শিক্ষা অধিকর্তা—সভাপতি

(২) একজন সহ শিক্ষা—অধিকর্তা (শিক্ষা অধিকর্তার সদস্য মনোনীত)

(৩) ও (৪) দুই জন বিশেষজ্ঞ—সদস্য (শিক্ষা এবং অধিকর্তার মনোনীত)

(গ) স্থায়ী উপাধ্যাক্ষের ক্ষেত্রে এই প্রণালী উঠে না, তবে ১৯৬২ সাল হইতে শিক্ষা অধিকার নির্বাচনী কমিটি বিভিন্ন বিষয়ে ৫৮ জন স্থায়ী উপাধ্যাক্ষকে যোগ্য বিবেচনা করেন নাই।

Bus service on Budbud-Bolgna route

*123. (Admitted question No. *753.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state whether the Government have any information of the overcrowding of passengers in the buses on the Budbud-Bolgna route in the district of Burdwan?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will be Hon'ble Minister be pleased to state—

(1) whether the Government have any scheme to introduce additional services on the said route; and

(2) when the said scheme is likely to be implemented?

The Minister for Home (Transport): (a) (b) (1) Yes.

(2) Very soon.

Fish Import

*124. (Admitted question No. *877.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত বৎসরের তুলনায় এ বৎসর পশ্চিমবঙ্গে মৎস্য আমদানির পরিমাণ কিরূপ; এবং
- (খ) কলিকাতায় বাজারে গত বৎসরের তুলনায় এ বৎসর মোট মৎস্য আমদানির পরিমাণ কিরূপ?

The Minister for Fisheries:

(ক) সারা পশ্চিমবঙ্গের মাছ আবাদানীর পরিমাণের তথ্য নাই। সুতরাং এই রাজ্যের মাছ আবাদানীর তুলনামূলক পরিমাণ জানান সম্ভব নয়।

(খ) কলিকাতার বাজারে গত বছরের জানুয়ারী হইতে জুলাই মাসের মাছ আবাদানীর তুলনায় এই বছরের জানুয়ারী হইতে জুলাই মাসের আবাদানীর পরিমাণ ৫৯,৯৮৬ কুইণ্টাল বা ১,৬২,১২৪ মণ কম হইয়াছে।

Teachers of State M. E. Schools and State Junior Madrasas in Cooch Behar district

*125. (Admitted question No. *909.) **Shri Sunil Das Gupta:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোচবিহার জেলায় বিভিন্ন স্টেট এম ই স্কুল এবং স্টেট জুনিয়র মাদ্রাসায় ১লা জানুয়ারী ১৯৫০-এর পরে কিশ্তু এলিমেন্টারী এডুকেশন কমিটি স্থাপনের পূর্ব পর্যন্ত অর্থাৎ ১লা এপ্রিল ১৯৬০-এর পূর্ব পর্যন্ত নিয়োজিত শিক্ষকগণ কি সরকারী কর্মচারী;

(খ) যদি তাহারা সরকারী কর্মচারী হইয়া থাকেন তবে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের সমস্ত কর্মচারীদের জন্য নির্ধারিত ১৯৬১ সালের বর্ধিত বেতনকম দেওয়া হইতেছে না কেন; এবং

(গ) যদি তাহারা সরকারী কর্মচারী বলিয়া গণ্য না হইয়া থাকেন তাহা হইলে, তাহার কারণ কি?

The Minister for Education:

(ক), (খ) ও (গ) বিষয়টি বর্তমানে কুচবিহার মুনসেফী আদালতে দায়ের বোকদ্দমায় বিচারাধীন আছে।

Proposal for the setting up of a B.T. College in Malda

*126. (Admitted question No. *935.)

ডাঃ গোলাম ইয়াজমানী : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মালদহ জেলায় বি টি কলেজ খোলার পরিকল্পনা আছে কিনা এবং থাকিলে কবে তাহা প্রতিষ্ঠিত হইবে?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ, বর্তমান বৎসরেই বাহাতে কলেজটির কাজ আরম্ভ হয় তাহার জন্য শিক্ষা অধিকর্তাকে প্রয়োজনীয় নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

Documents regarding Netaji Subhas Chandra Bose

*127. (Admitted question No. *409.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, নেতাজী সুভাষচন্দ্র সম্পর্কে মার্কিন গোলেন্ডাবিভাগ জাতীয় গ্রন্থাগারে কোন দলিল উপহার দিয়াছে; এবং

(খ) উক্ত দলিলে আপত্তিকর কিছু আছে;

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে এ সম্পর্কে সরকার কি চিন্তা করিতেছেন?

The Minister for Education:

(ক), (খ) ও (গ) এ সবক্ষেত্রে রাষ্ট্র সরকারের নিকট কোন তথ্য নাই। জাতীয় গ্রন্থাগার কেন্দ্রীয় সরকার পরিচালিত প্রতিষ্ঠান। তবে এ বিষয়ে সংশ্লিষ্ট কর্তৃপক্ষের নিকট হইতে তথ্য সংগ্রহের চেষ্টা হইতেছে।

Scarcity of fish

***128.** (Admitted question No. *582.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Fisheries Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware of the fact that good quality fish is not available at the open market at rates fixed by the Government and it is being sold at much higher rates; and
- (b) if so, what specific measures have been taken by Government to check the same?

The Minister for Fisheries: (a) Some cases of the sale of fish at rates higher than the ceiling price fixed by Government have come to the notice of Government.

(b) Strict vigilance is being maintained by the officers of this Department and of the Enforcement Branch of Police in the markets for proper enforcement of the price fixation order. The traders detected to have charged higher prices have been arrested and proceeded against by the Police and many of them have been punished by the Courts of Law.

Lease of Jangipur ferry

***129.** (Admitted question No. *659.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

স্বায়ত্তশাসন ও পণ্যায়ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার জঙ্গীপুরের ফেরিঘাটের ইজারাদারেরা পৌর কর্তৃপক্ষের মাধ্যমে উক্ত ফেরিঘাটের ডাক কমাইবার যে প্রস্তাব সরকারকে দিয়াছিলেন তাহার সর্বশেষ পরিস্থিতি কি; এবং
- (খ) উক্ত ঘাটটির গত পাঁচ বৎসরের কোন বৎসর কত টাকা ডাক হইয়াছিল এবং কত টাকা পৌর কর্তৃপক্ষ আদায় করিয়াছিলেন?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) বিষয়টি এখনও নিষ্পত্তি হয় নাই। এই বিষয়ে স্থানীয় আধিকারিকের চূড়ান্ত রিপোর্টে র জন্য অপেক্ষা করা হইতেছে।

(খ) স্থানীয় আধিকারিককে এই সংবাদ জানাইবার জন্য অনুরোধ করা হইয়াছে কিন্তু এখনও উত্তর পাওয়া যায় নাই।

Use of pituitrin injection for the cows

***130.** (Admitted question No. *729.) **Shri Amarendra Nath Roy Proddhan:**

পশুপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দুগ্ধের যোগান বাড়াইবার উদ্দেশ্যে বিভিন্ন দুগ্ধ প্রতিষ্ঠান বেপারোরাভাবে পিটিউটারিন ইন্জেকশন ব্যবহার করিতেছে, এইরূপ কোন সংবাদ সরকার অবগত আছেন কিনা?
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) ইহা কি সত্য যে, এই ইন্জেকশন ব্যবহারের ফলে গাভীর মধ্যে ব্যাপকভাবে ক্যান্সার রোগ বিস্তার লাভ করিতেছে; এবং

(২) সত্য হইলে, এ বিষয়ে সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বনের কথা চিন্তা করিতেছে কিনা?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

(ক) সরকারী দুগ্ধ প্রতিষ্ঠানে পিটিউটাইন ইন্সপেকশন দেওয়া হয় না। তবে কোন বেসরকারী দুগ্ধ প্রতিষ্ঠানে বেসরকারীভাবে এই ইন্সপেকশন দেওয়া হয় কিনা সে সম্বন্ধে সরকার অবগত নহেন

(খ) (১) এই প্রশ্ন উঠে না। এই সম্বন্ধে কোন প্রকাশিত তথ্য সরকারের জানা নাই।

(২) (খ) (১) প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

Election of Burdwan and Asansol Municipalities

*131. (Admitted question No. *759.) **Shri Aswini Roy:**

স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, বর্ধমান জেলার বর্ধমান ও আসানসোল পৌরসভার নির্বাচন কবে অনুষ্ঠিত হইবে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

বর্ধমান ও আসানসোল পৌরসভার নির্বাচন আগামী আর্থিক বৎসর ১৯৬৫-৬৬ সালে অনুষ্ঠিত হইবার সম্ভাবনা আছে।

Government College in Totbari mouza

*132. (Admitted question No. *843.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার ভগবানপুর থানার তোটবাড়ি মৌজার একটি সরকার-পরিচালিত কলেজ মঞ্জুর করা হইয়াছে?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ঐ কলেজ পরিচালকমণ্ডলী যে নগদ ১ লক্ষ ৬০ হাজার টাকা জনসাধারণের নিকট হইতে তুলিয়াছিলেন তাহা কোন ব্যাঙ্ক এবং কাহার নামে জমা আছে;

(২) সরকারী প্রতিষ্ঠানের স্থান নির্বাচনের জন্য যে জেলা কমিটি আছে তাহার অভিমত এই স্থান নির্বাচন সম্পর্কে গ্রহণ করা হইয়াছে কিনা;

(৩) বর্তমানে ঐ কলেজের কোন গৃহ নির্মাণ করা হইয়াছে কিনা; এবং

(৪) উত্তর "হ্যাঁ" হইলে, এই গৃহনির্মাণের স্থানটি নির্বাচিত স্থানের অন্তর্ভুক্ত কিনা?

The Minister for Education:

(ক) মেদিনীপুর জেলার ভগবানপুর থানার অন্তর্গত টেখিবারী মৌজায় বাজকুল গ্রামে একটি স্পনসর্ড কলেজ স্থাপন মঞ্জুর হইয়াছে।

(খ) (১) কলেজের উদ্যোক্তাগণ এ বাবৎ ১,০৬,২১২ টাকা দান সংগ্রহ করিয়াছেন এবং এই অর্থ স্থানীয় দুইটি সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক সভাপতি এবং আর ২ জনের নামে জমা রাখা হইয়াছে।

(২) ইহা বেসরকারী প্রতিষ্ঠান। কল্পিত জেলা কমিটি এইরূপ প্রতিষ্ঠানের জন্য স্থান নির্বাচন করেন না।

(৩) এক্ষণে কোন গৃহ নির্মাণ হয় নাই।

(৪) এ প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the Table)

Licensed dealers in Rice and Paddy in Murshidabad district

101. (Admitted question No. 28.) Shri Sanat Kumar Raha:

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার ধান ও চাউলের কারবার করেন এইরূপ লাইসেন্সধারীর সংখ্যা কোন্‌ থানায় কত; এবং

(খ) ঐ জেলার কোন্‌ থানায় কতজন ধান ও চাউল মজুত করিবার লাইসেন্সপ্রাপ্ত ব্যক্তি আছেন?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of the Unstarred Question No.101

District Murshidabad

Subdivision	Name of the police-station in the district of Murshidabad		No. of Licensed dealers in rice/paddy as on 21st July 1964		No. of persons to whom permit has been granted to store paddy and rice more than the prescribed limit as on 21st July 1964.
			Wholesale	Retail	
Berhampore Sadar—	Berhampore	..	59	531	Nil
	Jallangi	..	8	221	Nil
	Beldanga	..	26	416	1
	Nowda	..	8	137	Nil
	Damkol	..	4	302	1
Kandi—	Hariharpara	..	1	349	Nil
	Kandi	..	8	173	Nil
	Bharatpore	..	11	84	Nil
	Khargram	..	9	51	Nil
	Barwan	..	13	78	Nil
Lalbagh—	Jiaganj	..	17	194	Nil
	Lalgola	..	6	88	Nil
	Raninagore	..	8	224	Nil
	Bhagobangola	..	2	52	1
	Nabagram	..	Nil	63	1
Jangipore—	Murshidabad	..	3	178	1
	Raghunathganj	..	18	273	Nil
	Sagaridighi	..	1	41	Nil
	Suti	..	8	396	Nil
	Samsarganj	..	10	383	Nil
	Farakka	..	6	125	Nil

Statement referred to in reply to Unstarred
Question No. 103—Concl'd.

Districts	(Figures in Quintals)	
	Progressive total of stocks seized	
	Pice	Paddy
(1) Burdwan	792	18,393
(2) 24 Parganas	48	4,697
	406	13,029
(3) Jalpaiguri	207	5,544
	1,453	41,663

Consumers' Co-operative Societies in West Bengal

104. (Admitted question No. 49.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে গত তিন বছরে কতগুলি বিপণন সমবায় সমিতি গড়িয়া উঠিয়াছে ও ইহার মধ্যে কতগুলি চালু আছে; এবং

(খ) ব্যাপকভাবে বিপণন সমবায় সমিতি গঠনের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছিলেন?

The Minister for Co-operation:

(ক) ৩৪টি—প্রত্যেকটিই চালু আছে।

(খ) ব্যাপকভাবে বিপণন সমবায় সমিতি গঠনের একটি প্রকল্প দ্বিতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা হইতে চালু আছে। এ পর্যন্ত মোট ১৪৯টি বৃহদাকার বিপণন সমবায় সমিতি গঠিত হইয়াছে। ইহা ব্যতীত গ্রামের কৃষি উন্নয়ন সমবায় সমিতিগুলিও (সার্ভিস কো-অপারেটিভ) ক্রমে ক্রমে বিপণনের কাজ করিতেছে। প্রত্যেক ব্লকে ক্ষুদ্রাকার বিপণন সমিতিও আছে।

সমবায় বিপণন সমিতিগুলিকে নানারূপ সরকারী সাহায্য দেওয়া হয়—ইহাদের মূলধনে সরকার অংশ (শেয়ার) ক্রয় করিয়া থাকেন। এতদ্ব্যতীত তাহাদের গুদামঘর নির্মাণ করার জন্য সরকার কর্তৃক ঋণ ও এককালীন দান প্রদত্ত হয়। এই সকল সমিতিকে পাঁচ বছরে প্রয়োজন অনুযায়ী পরিচালনার ব্যয় বাবত সাহায্য দেওয়া হয়।

Bridge over the Ganges at Berhampore

105. (Admitted question No. 55.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, বহরমপুর গঙ্গার উপর যে সেতুটি নির্মাণ করা হইতেছে তাহা কতদিনের মধ্যে সমাপ্ত হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Public Works (Roads):

১৯৬৫ সালের বর্ষার পূর্বেই সেতুটির নির্মাণকার্য সমাপ্ত হইবে বলিয়া আশা করা হইতেছে।

Rabindra Bhawan at Chinsurah, Hooghly**106. (Admitted question No. 76.)****শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ :** শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চুঁচুড়ায় “রবীন্দ্র ভবন” নির্মাণের জন্য এযাবৎ কত টাকা সংগৃহীত হইয়াছে ;
- (খ) ঐ “রবীন্দ্র ভবন” নির্মাণ তহবিলে ১০০ টাকা অবধি যাঁহারা চাঁদা দিয়াছেন তাঁহাদের নাম কি ;
- (গ) উক্ত তহবিলের হিসাব কোন সরকারী অডিটর দ্বারা পরীক্ষিত হইয়াছে কিনা ; এবং
- (ঘ) এখন পর্যন্ত “রবীন্দ্র ভবন” নির্মাণ না করিবার কারণ কি ?

The Minister for Education:

- (ক) ৫৫,৩২৮.০৫ টাকা।
- (খ) ১০০ টাকা অবধি চাঁদা দাতাদের নামের একটি তালিকা উপস্থাপিত করা হইল।
- (গ) তহবিলের হিসাব সরকারী কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্টের হিসাব নিরীক্ষক কর্তৃক পরীক্ষিত হইয়াছে।
- (ঘ) “রবীন্দ্র ভবন” নির্মাণের ভার পূর্বে বিভাগের নির্বাহী বাস্তবকারের উপর ন্যস্ত হইয়াছে। ঐ পদাভিষিক্ত অফিসারের বদলির কারণ নির্মাণকার্যে বিলম্ব হইয়াছে। বর্তমান নির্বাহী বাস্তবকার ঐ বিষয়ে অবহিত হইয়াছেন এবং যাবতীয় ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 106

- (১) শ্রীঅরুণচন্দ্র রায়
 (২) শ্রীযজ্ঞেশ্বর রায়
 (৩) শ্রীহরিহর শেঠ
 (৪) শ্রীশিবমঙ্গল সিং
 (৫) শ্রীশশীকান্দেবর আম্বক
 (৬) শ্রীনিবেশনাথ সন্দী
 (৭) শ্রীঅমিত্যবর ঘোষ
 (৮) এম্পায়ার বোর্ড মিল
 (৯) ক্রিসোদিনী গার্লস স্কুল
 (১০) শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ চৌধুরী
 (১১) শ্রীভোলানাথ চাউলি
 (১২) হয়েলস্ পেণ্টস্ লিঃ
 (১৩) জে কে স্টীল জিঃ
 (১৪) হুগলি মহিলা কলেজ
 (১৫) ক্রিস্টিয়ান ব্রদর
 (১৬) ন্যাশনাল স্কালস্কাফচারিং কোঃ ট্রাঃ
 (১৭) কেশোরাম রেমন্ স্টাক ক্লাব
 (১৮) ট্রিবেণী টিসুস্ লিঃ
 (১৯) ডানলপ্ রবার্ টাকঃ

Deep Tube-wells in West Bengal**107. (Admitted question No. 88.) Shri Sambhu Charan Ghosh:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি—

(ক) তৃতীয় পাঁচশালা পরিকল্পনার তিন বৎসরে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলার কয়টি করিয়া গভীর নলকূপ বসানো হইয়াছে।

(খ) উক্ত নলকূপগুলির মধ্যে কয়টি বর্তমানে সক্রিয় অবস্থায় আছে।

(গ) উক্ত নলকূপগুলির মধ্যে যোগদালিকে এখনও পর্যন্ত সক্রিয় করা সম্ভব হয় নাই সেগুলি সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বনের কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) এই সম্পর্কীয় বিবরণ সহ একটি তালিকা এই সঙ্গে দেওয়া হইল।

(খ) ৯৪টি।

(গ) পশ্চিমবঙ্গ বিদ্যুৎ পর্ষৎ ঐ নলকূপগুলিকে শক্তি সংযোজিত করিলেই ঐগুলি হইতে জল সরবরাহ করা সম্ভব হইবে। এই সম্পর্কে যথাবিহিত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 107.

District-wise tubewell drilling in West Bengal in the following years.—

Serial No.	Name of districts	1961-62	1962-63	1963-64	Remarks
1.	Nadia	23	2	112	1961-62 .. 134 1962-63 .. 67 1963-64 .. 168
2.	24-Parganas	55	56	5	369
3.	Midnapore	29			
4.	Bankura	3	6		Out of 369 Nos. tubewells 94 Nos. are energised, and these 94 Nos. are supplying Water.
5.	Birbhum	1			
6.	Burdwan	2		10	
7.	Howrah	2	1		
8.	Hooghly	3		14	
9.	Murshidabad	4	2	27	
10.	Malda	1			
11.	West Dinajpur	4			
12.	Jalpaiguri	3			
13.	Darjeeling	1			
14.	Cooch Behar	3			
		<u>134</u>	<u>67</u>	<u>168</u>	

Introduction of Compulsory Primary Education in Municipal areas**108.** (Admitted question No. 104.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

পৌর এলাকায় বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা প্রবর্তনের জন্য সরকার এখন পর্যন্ত কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister for Education:

খড়দহ, জগদীপুর এবং আসানসোল পৌর এলাকায় অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা আবশ্যিকভাবে প্রবর্তনের জন্য আদেশ জারী করা হইয়াছে।

সম্প্রতি বিধিবদ্ধ ওয়েস্ট বেঙ্গল আরবান প্রাইমারী এডুকেশন এ্যাক্ট, ১৯৬০-এর বিধান অনুযায়ী অবশিষ্ট পৌর এলাকায় উক্ত শিক্ষা আবশ্যিকভাবে প্রবর্তনের জন্য প্রয়োজনীয় প্রকল্প দাখিল করিতে পৌরকর্তৃপক্ষদিগকে অনুরোধ করা হইতেছে।

Pay of the Primary School teachers**109.** (Admitted question No. 106.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের প্রাথমিক শিক্ষকদের মাসিক বেতন কত;

(খ) পশ্চিমবঙ্গের প্রাথমিক শিক্ষকগণের বেতন, অন্যান্য রাজ্যের তুলনায় কম না বেশী; এবং

(গ) পশ্চিমবঙ্গের প্রাথমিক শিক্ষকগণের বেতন বৃদ্ধির কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কি না?

The Minister for Education:

(ক) সংলগ্ন ক্রোড়পত্রে দেখা যাইতে পারে।

(খ) গড়ে সমতুল্য।

(গ) ১৯৬৪ সালের ১লা মার্চ হইতে বেতনের সহিত ৫ টাকা মহাধর্ম ভাতা মঞ্জুর করা হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 109

GOVERNMENT OF WEST BENGAL**Education Department****Development Branch**

No. 853-Edu.(D)/9P-8/62.

Dated Calcutta, the 3rd March, 1962.

From the Secretary to the Government of West Bengal,

To the Director of Public Instruction, West Bengal.

Subject: Third Five-Year Plan—Elementary Education—Improvement of the condition of service of teachers.

The undersigned is directed by order of the Governor to say that the question of further improvement of the conditions of service of teachers of Primary Schools, Junior Basic Schools and Pre-Basic (or Pre-Primary

or Nursey) Schools in the State has been reviewed and the Governor is now pleased to sanction with effect from the 1st April, 1961, the following revised scales of pay for all approved whole-time teachers:

1	Scales of pay and rate of D.A., etc., as on 31-3-61.		4
	Scales of pay.	Rate of D.A.	
			Revised scales of pay with effect from 1-4-61 (including D.A. as shown in col. (3) and ad hoc increase as per G.O. No. 1468 Edn.(G), dated 21-4-61, merged in the revised scales.
	Rs.	Rs.	Rs.
(i) In the Junior Basic Schools			
Head Teacher (Basic trained or its equivalent). i	55—4/2—75—5/2—90 plus a special pay of Rs 15 per month.	25 per cent. of pay.	80—2—100—3—130—4—150 plus a special pay of Rs. 15 per month.
Assistant Teachers (Basic trained or its equivalent).	55—4/2—75—5/2—90	25 per cent. of pay.	80—2—100—3—130—4—150
(ii) In Primary Schools			
"A" category teacher (Metric Primary trained or their equivalent).			
Head Teacher	55—1—60 plus an allowance of Rs. 5 per month.	12.50 nP.	80—1—90—2—110—3—125 plus a special pay of Rs. 5 per month.
Assistant teacher	55—1—60	12.50 nP.	80—1—90—2—110—3—125
"B" category teacher (Non-metric Primary trained or untrained Metric or their equivalent).			
	50 (fixed)	12.50 nP.	75—1—80.
"C" category teacher (untrained non-metric or its equivalent).			
	40 (fixed)	12.50 nP.	65—1—75.
(iii) In Pre-Basic/Pre-Primary/Nursery Schools—			
Head Teacher (Basic trained or Pre-Basic trained or their equivalent).	90 (fixed)	80—2—100—3—130—4—150 plus a special pay of Rs. 15 per month.
Assistant Teacher (Basic trained or Pre-Basic trained or their equivalent)	70 (fixed)	80—2—120—3—130—4—15

2. As the existing dearness allowance and the ad hoc increase in pay and dearness allowance sanctioned in G. O. No. 1468-Edn.(G), dated the 21st April, 1961, have been merged in the revised scales of pay as shown in column (4) of paragraph 1 above, no further payment should be made on that account and payments already made since 1st April, 1961, should be adjusted against the claims on the basis of the revised pay now sanctioned.

निष्पत्तिप्राप्त कराने के लिये निम्नलिखित बातें ध्यान में रखनी चाहिए कि प्रत्येक व्यक्ति को अपने अधिकारों का उपयोग करना चाहिए।

The Minister for Education:

পূর্বদিল্লী জেলা স্বতন্ত্র পশ্চিমবঙ্গের অন্যান্য সকল জেলায়ই গ্রামাঞ্চলে অবৈতনিক প্রাথমিক শিক্ষা আবশ্যিকভাবে প্রবর্তনের জন্য প্রজ্ঞাপন জারী করা হইয়াছে।

পূর্বদিল্লী জেলায় ১৯৩০ সনের বঙ্গীয় (গ্রামীণ) প্রাথমিক শিক্ষা আইন সম্প্রতি (১লা এপ্রিল, ১৯৬৪ হইতে) চালু হইয়াছে। এই জেলা সম্বন্ধেও শীঘ্রই ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে।

Enrolment of children in the State of West Bengal

111. (Admitted question No. 113.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬০-৬১ সালে ৬ বৎসর হইতে ১১ বৎসর বয়স্ক ছাত্রছাত্রীদের কত শতাংশ প্রাথমিক বিদ্যালয়ে শিক্ষালাভের সুযোগ পাইয়াছে;
- (খ) উপরি-উক্ত ব্যাপারে অন্যান্য রাজ্যের তুলনায় পশ্চিমবঙ্গের স্থান কোথায়; এবং
- (গ) ৬ হইতে ১১ বৎসর বয়স্ক বালক-বালিকাদের কত শতাংশকে শিক্ষাদানের লক্ষ্য (টারগেট) ভূতীয় পাঁচসালী পরিকল্পনায় আছে?

The Minister for Education:

- (ক) শতকরা ৭০ জন।
- (খ) সপ্তম স্থান।
- (গ) ৮০ শতাংশ।

Dearness Allowance to the Municipal Primary School Teachers

112. (Admitted question No. 116.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গ্রামাঞ্চলের প্রাথমিক শিক্ষকেরা যে ৫ টাকা দ্রুতভাতা পান শহরাঞ্চলে পৌর-পরিচালিত প্রাথমিক শিক্ষকেরা তাহা পান না; এবং
- (খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) শহরাঞ্চলে পৌর-পরিচালিত প্রাথমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকগণের ভাতাদিসহ মাসিক বেতনের মোট পরিমাণ ১৫০ টাকার অনধিক হইলে, উক্ত শিক্ষকগণও মাসিক ৫ টাকা হারে মহাঘর ভাতা পাইবেন।

Registered Factories

113. (Admitted question No. 125.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ: শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে ১৯৫৫ সাল হইতে ১৯৬২ সাল পর্যন্ত রেজিস্টার্ড ফ্যাক্টরীজ-এর সংখ্যা প্রতি বৎসর কত ছিল;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গে ১৯৫৫ সাল হইতে ১৯৬২ সাল পর্যন্ত প্রতি বৎসরে কারখানা শ্রমিকের সংখ্যা কত ছিল সে সম্বন্ধে সরকারী পরিসংখ্যান আছে কিনা; এবং
- (গ) পরিসংখ্যান থাকিলে, তাহা কি?

The Minister for Labour:

(ক), (খ) এবং (গ) পরিসংখ্যান নিম্নে দেওয়া হইল।

বৎসর	রেজিস্ট্রিকার কামখানার সংখ্যা	কর্বে দিল্লী শ্রমিকদের দৈনিক গড়
১৯৫৫	৩,১৬২	৬,৫১,৭২৫
১৯৫৬	৩,৩১২	৬,৮২,২৯৭
১৯৫৭	৩,৫৪২	৬,৮৭,৪৩৬
১৯৫৮	৩,৮৮১	৬,৮৬,৪২৮
১৯৫৯	৪,০৪১	৬,৯১,৪৬৯
১৯৬০	৪ ৩১২	৭,২৩,২৯৪
১৯৬১	৪,৫২১	৭,৩৯,২৭৯
১৯৬২	৪,৮২০	৮,১২,৩২৬

Deep tubewells in Midnapore district

114. (Admitted question No. 222.) Shri Ananga Mohan Das:

গত ২৪এ ফেব্রুয়ারি ১৯৬৪ তারিখে প্রদত্ত অতীতকৃত ১১৬ নং (আডমিটেড প্রশ্ন নং ৩০৬) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া কৃষিবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার মোট ২৯টি গভীর নলকূপের মধ্যে যে ৯টিতে শক্তি সংযোজিত হইয়াছে সেগুলি ছাড়া অবশিষ্ট ২০টি কি অবস্থায় আছে এবং সেইগুলি হইতে জল সরবরাহ হইতেছে কিনা;
- (খ) ঐ ২০টি নলকূপের কোনটি কোন্ কোন্ তারিখে বসানোর কাজ আরম্ভ হয় এবং কবে শেষ হয়; এবং
- (গ) কতদিনের মধ্যে ঐ ২০টি নলকূপ জল সরবরাহ করিতে পারিবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) অবশিষ্ট ২০টি গভীর নলকূপ এখনও শক্তি সংযোজিত হয় নাই। নলকূপগুলি ঠিক অবস্থাতেই আছে এবং শক্তি সংযোজিত হইলেই ঐগুলি হইতে জল সরবরাহ করা হইবে।

(খ) এই সম্পর্কীয় বিবরণসহ একটি তালিকা এই সঙ্গে দেওয়া হইল।

(গ) ওয়েস্ট বেঙ্গল স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড যথাসম্ভব সত্বর ঐ নলকূপগুলিতে শক্তি সংযোজিত করিবেন বলিয়া জানাইয়াছেন। শক্তি সংযোজিত হইলেই ঐগুলি হইতে জল সরবরাহ করা যাইবে। ঐ নলকূপগুলিতে শক্তি সংযোজিত করিবার জন্য রেল লাইনের উপর দিয়া ট্রান্সমিশন লাইন লইয়া যাওয়ার প্রয়োজন। এ বিষয়ে রেলওয়ে কর্তৃপক্ষের অনুমতি অপসাদিন হইল পাওয়া গিয়াছে এবং অতি সত্বর পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য বিদ্যুৎ পর্বে এগুলিতে শক্তি সংযোজিত করিতে পারিবেন। সুতরাং অতি সত্বরই ঐ ২০টি নলকূপ হইতে জল সরবরাহ করা যাইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Statements referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 114.

List.

Serial No.	Mouza	Police Station	District	Date of starting the drilling.	Date of completion of the drilling.
1.	Bolra Narayanger	.. Midnapore	.. 30-10-61	24-11-61
2.	Budhaichak (Arjuni) Ditto	Ditto	11-11-61	25-11-61
3.	Chinapara	.. Sankrail	.. Ditto	10-11-61	7-12-61
4.	Chakmokrapur	.. Narayangerh	.. Ditto	.. 24-11-61	4-12-61
5.	Dewli Ditto	.. Ditto	.. 26-11-61	22-12-61
6.	Daharpur Ditto	.. Ditto	.. 5-12-61	15-12-61
7.	Marinisole	Sankrail	.. Ditto	.. 12-12-61	4-1-62
8.	Bagberia Kharagpur	.. Ditto	.. 21-12- 1	27-12-61
9.	Chakjagabandhan	.. Narayangerh	.. Ditto	.. 1-1-62	16-1-62
10.	I.I.T. Kharagpur	.. Ditto	.. 2-1-62	20-1-62
11.	Narsingpur	.. Ditto	.. Ditto	.. 3-1-62	9-1-62
12.	Shyamalpur	.. Ditto	.. Ditto	.. 11-1-62	18-1-62
13.	Baramathapur	.. Narayangerh	.. Ditto	.. 23-2-62	13-3-62
14.	Gobindapur	.. Ditto	.. Ditto	.. 19-1-62	21-1-62
15.	Bonpatna	.. Kharagpur	.. Ditto	.. 22-1-62	16-3-62
16.	Kalyanchak	.. Narayangerh	.. Ditto	.. 30-1-62	2-2-62
17.	Behurupa	.. Ditto	.. Ditto	.. 4-2-62	23-2-62
18.	Bandgora Ditto	.. Ditto	.. 13-2-62	22-2-62
19.	Siyara Ditto	.. Ditto	.. 3-4-62	5-4-62
20.	Punja Dantan	.. Ditto	.. 1-3-62	6-3-62

Bunds, Bridges, etc., in Pingla police-station, Midnapore

115. (Admitted question No. 239.) Shri Ananga Mohan Das:

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন (কৃষি) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার পিংলা থানাতে ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালের বর্ষাকাল সময়ে পৰ্যন্ত কয়টি গ্রামের বাঁধ পুঁল নির্মাণ বা কয়টি খাল সংস্কার করা হইয়াছে;
- (খ) ঐ পুনর্নির্মিত বাঁধগুলির এবং যে খালগুলি সংস্কার হইয়াছে তাহাদের নাম কি;
- (গ) প্রত্যেকটির জন্য কত টাকা ব্যয় হইল এবং প্রত্যেকটিতে কত টাকা খরচ হইয়াছে; এবং
- (ঘ) উহাদের মধ্যে কোনটি কোন বিভাগ হইতে সংস্কার করা হইয়াছিল?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ১৯৬২-৬৩ সালে ২টি খাল পুনঃসংস্কার এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে ২টি ভেড়ীবাঁধ নির্মাণ করা হইয়াছে।

(খ) (১) কুজপুর কিরপাই খাল পরিকল্পনা, (২) মাকরদা, তেঁতুলমুড়ি খাল পরিকল্পনা, (৩) সাহাড়া ভেড়ীবাঁধ পরিকল্পনা, এবং (৪) দন্তশাড়া ভেড়ীবাঁধ পরিকল্পনা।

পরিকল্পনার নাম	ব্যয় অর্থ	খরচের পরিমাণ
(১) কুজপুর কিরপাই খাল কোন অর্থ ব্যয় করা হয় পরিকল্পনা।	নাই।	গ্রামবাসীদের শ্রমদানে পরিকল্পনাটি রূপান্তরিত হইয়াছে।
(২) মাকরদা তেঁতুলমুড়ি খাল পরিকল্পনা।	কোন অর্থ ব্যয় করা হয় নাই।	গ্রামবাসীদের শ্রমদানে পরিকল্পনাটি রূপান্তরিত হইয়াছে।
(৩) সাহাড়া ভেড়ীবাঁধ পরিকল্পনা।	৪,০৪৬.৫০ টাকা	৩,৬৪২.০০ টাকা
(৪) দন্তশাড়া ভেড়ী বাঁধ পরিকল্পনা।	২,৪৪৫.০০ টাকা	২,২০১.০০ টাকা
(ঘ) উপরোক্ত ভেড়ীবাঁধ দুইটি কৃষি বিভাগ হইতে সংস্কার করা হইয়াছে।		

Boundary Bunds in Mayna police-station, Midnapore

116. (Admitted question No. 240.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানাতে গত ১৯৬২-৬৩ সনে এবং ১৯৬৩-৬৪ সনে কয়টি গ্রামের সীমা বাঁধ কত টাকা ব্যয়ে সংস্কারের মঞ্জুরী ছিল এবং তন্মধ্যে কয়টি কাজ কত টাকা ব্যয়ে শেষ হইয়াছে ;
- (খ) এই বৎসর ১৯৬৪-৬৫ সনে কয়টি গ্রামের সীমাবাঁধ কত টাকা ব্যয়ে সংস্কার করা হইবে; এবং
- (ঘ) ঐ সকল বাঁধ সংস্কারের কাজ কবে আরম্ভ হইবে?

The Minister for Land and Land Revenue

(ক) ১৯৬২-৬৩ সনে এবং ১৯৬০-৬৪ সনে যে সকল সীমাবাদি সংস্কারের মঞ্জুরী ছিল এবং যে কয়টির কাজ শেষ হইয়াছে তাহার তালিকা নিম্নে প্রদত্ত হইল :-

১৯৬২-৬৩ সাল

সীমা বাঁধের নাম	মঞ্জুরীকৃত টাকার পরিমাণ	যেটি ব্যয়ের পরিমাণ
(১) পরমানন্দপুর	১,১৫৬.০০	১,২৫৬.০০
(২) বৃন্দাবনচক	১,৮০০.০০	১,৭১৮.৩৭
(৩) পূর্ব-দক্ষিণ ময়না	২,৩০৪.০০	১,৬৬১.০৫
(৪) দক্ষিণ অ-নুখা	৩,১২০.০০	৩,০৬৫.০৫
(৫) বাঁকচা	২,৪৪৮.০০	১,৫৯৩.৪৯
(৬) রসিকপুর	১,৯৮০.০০	এই বাঁধের উত্তরপার্শ্বে পাশ জমি ন থাকায় এবং প্রজন্ম তাহাদের জমি চাইতে বাঁকি না দেওয়ার সংকল্প করা সম্ভব হয় নাই।

১৯৬৩-৬৪ সাল

(১) হুবুলি ভাণ্ডারচক	৫,৪০০.০০	৫,৪০০.০০
(২) বলভাচক	২,০৯১.০০	২,০৬৪.০০
(৩) রামচক	২,১৯২.০০	এই তিনটি কাজ ১৯৬৩-৬৪ আর্থিক বৎসরের মধ্যে সম্পূর্ণ না হওয়ায় ১৯৬৪-৬৫ সালে সম্পূর্ণ করা হইবে স্থির হইয়াছে।
(৪) কপালেশ্বর	৩,২৯৬.০০	
(৫) কলাগেচিয়া	৩,৪০৮.০০	

(খ) কয়টি বাঁধ সংস্কারের প্রয়োজন হইবে সেই বিষয়ে তদন্ত কার্য চলিতেছে।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Polytechnic in Midnapore district

117. (Admitted question No. 267.)

শ্রীমদ্বীরাচন্দ্র দাস : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার কাঁথিতে পলিটেকনিক কলেজ করিবার প্রস্তাব গৃহীত হইয়াছে এবং ঐ জন্য আবশ্যিকীয় জমির অনুসন্ধান চলিতেছে;

(খ) উত্তর হ্যাঁ হইলে, জমি পাওয়া গিয়াছে কিনা এবং কোন্ মৌজায় কত জমি পাওয়া গিয়াছে; এবং

(গ) ঐ জন্য কোন প্ল্যান ও এন্টিমেট হইয়াছে কিনা?

The Minister for Education :

(ক) কাঁথিতে পলিটেকনিক করিবার প্রস্তাব গৃহীত হইয়াছে।

(খ) কাঁথির রঘুরামপুর মৌজায় ১১-৮১ একর এবং ব্রাহ্মণশাসন মৌজায় ১৬-৭৮ একর জমি নির্বাচিত হইয়াছে।

(গ) প্ল্যান ও এন্টিমেট এখনও প্রস্তুত হয় নাই।

SS—E36

District Shelter at Burdwan

118. (Admitted question No. 293.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Social Welfare) Department be pleased to state—

- (a) whether District Shelter for protecting girls for implementation of Suppression of Immoral Traffic Act, 1956, has since been established at Burdwan;
- (b) (i) location of the said shelter,
- (ii) accommodation capacity of the shelter, and
- (iii) total number of inmates as it was in June, 1964, in the said shelter.

The Minister for Home (Social Welfare): (a) Yes.

- (b) (i) 12 Fraser Avenue, Burdwan.
- (ii) 20.
- (iii) 12.

Male and Female Warders in the jails of West Bengal

119. (Admitted question No. 305.)

শ্রী অশ্বিনী রায়: স্বরাষ্ট্র (জেল) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১লা এপ্রিল ১৯৬৪ সালে পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যের প্রতি জেলে (কেন্দ্রীয় হইতে সাব-জেলে) পুরুষ ও মহিলা ওয়ার্ডারের সংখ্যা কত ছিল;
- (খ) ঐ তারিখে প্রত্যেকটি জেলে ওয়ার্ডারদের জন্য (১) সরকারী বাসগৃহের সংখ্যা, (২) সরকারী কোয়ার্টারে বসবাসকারী ওয়ার্ডারের সংখ্যা, ও (৩) যাহারা সরকারী কোয়ার্টার পান নাই তাহাদের সংখ্যা কত ছিল; এবং
- (গ) যাহাদের সরকারী কোয়ার্টার দেওয়া হয় নাই তাহাদের জন্য ঘর ভাড়া বাবদ বিভিন্ন জেলের জন্য কি হার চালু ছিল?

The Minister for Home (Jails):

- (ক) এবং (খ) একটি বিবরণী নিম্নে প্রদত্ত হইল।

(গ) যদি ওয়ার্ডারের পরিবারের জন্য কোন কোয়ার্টার দেওয়া না হয় তবে প্রতি কেন্দ্রের ওয়ার্ডারের শতকরা ২৫ ভাগ পর্যন্ত নিম্নোক্তহারে ঘর ভাড়া বাবদ ভাতা দেওয়া হয় এই শর্তে যে তাহার জেল হইতে অর্ধ মাইল ব্যাসার্ধ্যবৃত্ত এলাকার মধ্যে বাস করিবেঃ—

কলিকাতা ও অন্যান্য	বায়বহুল অঞ্চল	অন্যান্য স্থান
(১) চীফ হেড ওয়ার্ডার	২৮ টাকা	২০ টাকা
(২) হেড ওয়ার্ডার	১২ টাকা	৮ টাকা
(৩) ওয়ার্ডার	৮ টাকা	৫ টাকা

*(১) কলিকাতা অর্থাৎ কলিকাতা এলাকার অধীনস্থ অঞ্চলসমূহে।

(২) দক্ষিণ শহরতলী পৌর সভার অধীনস্থ এলাকার।

(৩) গার্ডেনরীচ পৌর এলাকা অঞ্চলে।

(৪) বালুরঘাট, জলপাইগুড়ি, কুচবিহার, মেকলিগঞ্জ, তুফানগঞ্জ, দিনহাটা এবং মাথাভাঙ্গা মিউনিসিপ্যালিটির অধীনস্থ স্থানসমূহে।

(৫) হাওড়া (সদর অর্থাৎ হাওড়া পৌর সভার অধীনস্থ এলাকাসমূহে)।

(৬) দার্জিলিং জেলা (শিলিগুড়ি মহকুমাসহ)।

referred to in reply to clauses (K) and (K1a) of unstarred question No. 119.

Statement showing the particulars of warders employed in Jails and Sub-Jails as on 1st April 1964.

Serial No.	Name of Jails	Number of warders employed.		Number of warders Quarters.	Number of warders living in quarters.	Number of warders living in barracks.	No. of warders who do not stay in barrack or family quarters
		Male	Female				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Central Jails.							
1.	Presidency Jail ..	291	4	82 (5 being used by warders of Alipore Spl. Jail).	77	217	1
2.	Alipore Central Jail	265	..	25	25	218	22
3.	Dum Dum Central Jail.	285	..	50	50	217	18
4.	Birhampore Central Jail.	210	5	36	36	160	19
5.	Madnapore Central Jail.	206	3	33	33	138	38
	Total ..	1,257	12	226	221	950	98
District Jails.							
1.	Suri Jail ..	53	1	19	19	32	3
2.	Burdwan Jail ..	51	2	15	15	35	3
3.	Darjeeling Jail i ..	30	1	28	28	3	—
4.	Jalpaiguri Jail ..	42	1	7	7	29	7
5.	Howrah Jail ..	38	1	13	13	26	..
6.	Hooghly Jail ..	61	1	12 (including 5 im-pro-vised).	12	31	16
7.	Krishnagar Jail ..	54	1	13	13	40	2
8.	Cooch Behar Jail ..	32	1	5	5	28	..
9.	Purulia Jail ..	57	2	6	6	35	18
	Total ..	418	11	118	118	262	49

Sl. No.	Name of Jails.	Number of warders employed.		Number of warders' quarters	Number of warders living in quarters	Number of warders living in barracks	No. of warders who are not staying in barrack or family quarters*
		Male	Female				
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Special Jails.							
1.	Alipore Special Jail	60	..	11	16	42	..
2.	Asansol Special Jail	42	2	22	22	22	..
3.	Lalgola Special Jail	13	19	4	4	19	..
4.	Siliguri Special Jail	30	2	26	..
Total ..		145	14	37	42	109	..

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)**
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-------

B-2

1.	Bankura Sub-Jail ..	32	..	2	2	12	18
2.	Vishnupur Sub-Jail	8	..	2	2	6	..
3.	Kalna Sub-Jail ..	8	..	3	3	5	..
4.	Katwa Sub-Jail ..	8	8	..
5.	Serampore Sub-Jail	10	1	8	3
6.	Chandernagore Sub-Jail.	10	8	2
7.	Arambagh Sub-Jail	10	2	2	2	6	4
8.	Balughat Sub-Jail	16	11	5
9.	Islampur Sub-Jail ..	12	..	2	2	10	..
10.	Raiganj Sub-Jail ..	16	..	3	3	13	..
11.	Bongaon Sub-Jail ..	11	8	3
12.	Barasat Sub-Jail ..	14	..	1	1	13	..
13.	Basirhat Sub-Jail ..	14	..	4	4	7	3
14.	Barrackpore Sub-Jail	12	1	1	1	8	4
15.	Diamond Harbour Sub-Jail.	11	1	2	2	6	4

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)**
16.	Contai Sub-Jail ..	8	..	3	3	5	..
17.	Ghatal Sub-Jail ..	8	..	3	3	5	..
18.	Jhargram Sub-Jail	8	1	1	1	7	1
19.	Kalimpong Sub-Jail	8	..	8	8
20.	Kurseong Sub-Jail ..	8	..	6	6	2	..
21.	Tamluk Sub Jail ..	8	..	3	3	5	..
22.	Siliguri Sub-Jail ..	10	8	2
23.	A. P. Sub-Jail ..	9	1	1	1	9	..
24.	Kandi Sub-Jail ..	8	..	3	3	5	..
25.	Lalbah Sub-Jail ..	8	1	2	2	5	2
26.	Jangpur Sub-Jail ..	8	..	1	1	6	1
27.	Ranaghat Sub-Jail ..	16	1	1	1	10	6
28.	Uluberia Sub-Jail ..	8	..	1	1	6	1
29.	Tufanganj Sub-Jail	8	..	2	2	6	..
30.	Meckhaganj Sub-Jail	8	..	1	1	7	..
31.	Manthabonga Sub-Jail	8	..	2	2
32.	Dinata Sub-Jail ..	8	6	2
33.	Rampurhat Sub-Jail	8	..	1	1	2	5
34.	Malda Sub-Jail ..	12	..	6	6	6	..
Total ..		359	9	67*	67	235	66
Grand Total ..		2,179	46	448	448	1,556	221

**Backlog accommodation is available for all Warders and Head Warders.

Belari-Bilwagram-Bhota Road in Ausgram police-station, Burdwan

120. (Admitted question No. 314.)

শ্রীঅশ্বিনী রায় : পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান থানার, আউশগ্রাম থানার ও বিল্বগ্রাম অঞ্চলের বেলারী-বিল্বগ্রাম-ভোতা রাস্তাটি পাকা করিবার কোন প্রকল্প তৃতীয় পরিকল্পনাকাছে আছে কি; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কবে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Mohsin Endowment Fund

121. (Admitted question No. 317.)

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী : ১৯৬০ সালের ১৯এ জুলাই তারিখে প্রদত্ত ৪০নং প্রশ্নে (অ্যাডমিটেড প্রশ্ন ৬৭) উত্তর উল্লেখ করিয়া মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী জানাইবেন কি—

- (ক) মহসীন ফান্ড সংক্রান্ত সম্পত্তি দেশ বিভাগের আগে কি কি ধরনের এবং কত পরিমাণ এবং কত আয়ের ছিল;
- (খ) দেশ বিভাগের জন্য কত আয়ের কত পরিমাণ ও কি ধরনের সম্পত্তি পাকিস্তানের কো কোন স্থানে পড়িয়াছে এবং এই রাজ্যের কোন কোন স্থানে আছে;
- (গ) এই রাজ্যে যতটা সম্পত্তি আছে তাহার আয় দেশ-বিভাগের পর কোন বছরে কত হইয়াছে এবং তাহার কত পরিমাণ কিভাবে ব্যয় হইতেছে;
- (ঘ) দেশ বিভাগের ঠিক আগে এই ফান্ডে কত টাকা ছিল এবং এখন কত আছে এবং যাহা আছে তাহার বাৎসরিক সুদ কত এবং তাহা ম্বারা নির্দিষ্ট সংখ্যক ছাত্রদেরকে বৃত্তি দেওয়া যায় কিনা; এবং
- (ঙ) এই ফান্ড সংক্রান্ত সম্পত্তির বাবদ পশ্চিমবঙ্গ সরকারের প্রাপ্য বিষয় পাকিস্তান সরকারের সাহিত্য এ পর্যন্ত কোন মীমাংসা না হইবার কারণ কি এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট এইরূপ মীমাংসা করিবার কোন আবেদন করিয়াছে কিনা?

The Minister for Education:

(ক) দেশ বিভাগের পূর্বে মহসীন ফান্ডের সম্পত্তি, জমিদারী ও কোম্পানীর কাগজ (সরকারী সিকিউরিটি) এই দুই রকমের ছিল। জমিদারী সম্পত্তি হইতে বার্ষিক ৬০,০০০ টাকা আয় হইত ও সরকারী সিকিউরিটির পরিমাণ ছিল ১০,২৭,৮০০ টাকা এবং উহা হইতে বার্ষিক আয় হইত ৩৭,০০০ টাকা।

(খ) বার্ষিক ৬০,০০০ টাকা আয়ের জমিদারী সম্পত্তি পূর্বে পাকিস্তানের যশোহর ও খুলনা জিলায় পড়িয়াছে; আর পশ্চিমবঙ্গে পড়িয়াছে ১০,২৭,৮০০ টাকার এন্ডাউমেন্ট ফান্ড এবং ইহা কলিকাতা রিজার্ভ ব্যাঙ্ক অব ইন্ডিয়ায় গচ্ছিত আছে।

(গ) দেশ বিভাগের পর কলিকাতার রিজার্ভ ব্যাঙ্ক গচ্ছিত ১০,২৭,৮০০ টাকার এন্ডাউমেন্ট ফান্ড হইতে ৩,৬৯,০৮০ টাকা মোট আয় হইয়াছে। এই আয় হইতে এখনও কিছু ব্যয় করা সম্ভব হয় নাই।

(ঘ) দেশ বিভাগের ঠিক আগে এই ফান্ডে ১০,২৭,৮০০ টাকা ছিল এখন উহা দাঁড়াইয়াছে ১৩,৯৬,৮৮০ টাকায়। এই টাকা হইতে বার্ষিক সুদ আসে প্রায় ৪৯,০০০ টাকা। এই সুদ হইতে পরিমিত সংখ্যক ছাত্রকে বৃত্তি দিবার কথা সরকার বিবেচনা করিতেছেন।

(ঙ) এই ফান্ড সংক্রান্ত সম্পত্তির বিষয়ে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ও পাকিস্তান সরকারের মধ্যে মতভেদ হওয়ার দরুনই কোন মীমাংসা এখনও পর্যন্ত হয় নাই। ভারত সরকারকে এই বিষয়ে যথারীতি ও যথাসময়ে জানানো হইয়াছে।

Irregular submission of Budgets by Gram or Anchal Panchayats, Malda

122. (Admitted question No. 319.)

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী : ১৯৬০ সালের ৮ই আগস্ট তারিখে প্রদত্ত ৩৬৫নং প্রশ্নের (অ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ৭০২) উত্তর উল্লেখ করিয়া ম্ব্যাসত্ত্বশাসন ও পঞ্চায়ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উক্ত প্রয়োজনীয় তথ্য সংগৃহীত হইয়াছে কি না; এবং

(খ) তথ্য সংগৃহীত হইয়া থাকিলে তাহা কি?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) হ্যাঁ, হইয়াছে।

(খ) সংগৃহীত তথ্য টেবিলে উপস্থাপিত করার জন্য এতদসহ প্রদত্ত হইল।

Question**Dr. Colam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (a) how many cases of delay in submitting budgets by Gram Panchayats or Anchal Panchayats beyond scheduled dates were reported to the District Panchayat Officer from each Block of Malda district during last 3 years (year by year); and
- (b) what steps were taken by the District Panchayat Officer and the Government for these irregularities?

Answer

(a) The number of Gram and Anchal Panchayats in Malda district which have submitted their budgets beyond scheduled dates during 1961-62, 1962-63 and 1963-64 are given below—

Gram Panchayats —

1961-62	1962-63	1963-64
185	225	67

Anchal Panchayats—

1961-62	1962-63	1963-64
41	23	2

(b) In every Block a chart showing last dates of preparation and publication of Budgets is sent by the District Panchayat Officer in each year with instruction to the Block Development Officers to supply a copy of it to each of the Panchayats for hanging it up in their offices for guidance of all concerned. The Panchayat staff in the Blocks have also been directed to get the work done by the scheduled dates through constant persuasion.

When the Gram Panchayats could not prepare budgets within scheduled dates, they were allowed by the Subdivisional Officer, on prayer, to do it beyond the scheduled dates.

Development works done by Gram Panchayats in certain blocks of Malda district**123.** (Admitted question No. 320.)

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী : ১৯৬৩ সালের ৭ই আগস্ট তারিখে প্রদত্ত ৩৩৫নং প্রশ্নের (আডমিটেড প্রশ্ন নং ৬৩০) উত্তর উল্লেখ করিয়া স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উক্ত প্রয়োজনীয় তথ্য সংগৃহীত হইয়াছে কি না; এবং

(খ) সংগৃহীত হইয়া থাকিলে, তাহা কি?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) হ্যাঁ; হইয়াছে।

(খ) প্রয়োজনীয় তথ্য সম্বলিত বিবরণীগুলি টেবিলে উপস্থাপিত করার জন্য গত ২২-৮-৬৩ তারিখে ২৫০০।পঞ্চ।কিউ-৪৩।৬৩ নম্বর পত্রসহ পাঠান হইয়াছিল, যাহাই ইউক আর এক প্রস্থ বিবরণী এতদসহ লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Amount of money in the accounts of each Gram Panchayats

124. (Admitted question No. 322.) **Dr. Colam Yazdani:** With reference to the reply to unstarred question No. 21 (admitted question No. 55), delivered in the Assembly on the 17th July, 1963, will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (1) whether the said detailed information has since been collected; and
- (2) if so, what those are?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats: (1) Not yet received from Local Officers who have been reminded.

- (2) Does not arise.

Congress Conference at Durgapur

125. (Admitted question No. 14.)

শ্রীসোমনাথ লাহিড়ী : (ক) মাননীয় মধ্য মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি দুর্গাপুরে আগামী কংগ্রেস অধিবেশনের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নিকট কোনরূপ সাহায্য বা সহযোগিতা চাওয়া হইয়াছে কি?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) কি প্রকারের সাহায্য বা সহযোগিতা চাওয়া হইয়াছে; এবং
- (২) সে সম্বন্ধে গভর্নমেন্ট কি সিদ্ধান্ত করিয়াছেন এবং করিতেছেন?

The Hon'ble Chief Minister:

- (ক) না।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Bus fares in Murshidabad district

126. (Admitted question No. 45.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় রাখারঘাট হইতে কান্দী এবং বহরমপুর হইতে জলঙ্গী ও বহরমপুর হইতে কৃষ্ণনগর যাইবার মোটর বাসের ভাড়া কি হারে নির্ধারিত হইয়াছে;
- (খ) উহা কার্যকরী করা হইয়াছে কি না?

The Minister for Home (Transport):

- (ক) তৃতীয় শ্রেণী—প্রতি মাইল বা তাহার অংশ .৫ পয়সা
- দ্বিতীয় শ্রেণী—প্রতি মাইল বা তাহার অংশ .৬ পয়সা

প্রথম শ্রেণী—১০ মাইল বা তাহার উর্ধ্ব ভ্রমণ করিলে দ্বিতীয় শ্রেণীর ভাড়ার উপর অতিরিক্ত ৫০ পয়সা; ১০ মাইলের নিম্নে ভ্রমণ করিলে দ্বিতীয় শ্রেণীর ভাড়ার উপর অতিরিক্ত ২৫ পয়সা।

(খ) কিছুদিন পূর্বে মুর্শিদাবাদ আঞ্চলিক পরিবহণ প্রাধিকার জ্ঞানিতে পারেন যে বাস-মালিকগণ কোন কোন রুটে আর টি এ অনুমোদিত হার অপেক্ষা কিছু কম হারে এবং কোন কোন রুটে কিছু বেশি হারে ভাড়া আদায় করিতেছিলেন। মোটরবাসের রোড ট্যাক্স ও ইহার সাজসরঞ্জামের মূল্য বৃদ্ধি হওয়ায় এই জেলায় বাস মালিকগণ মিলিতভাবে পূর্বোক্ত বাস

ভাড়ার হার বৃদ্ধির জন্য আর টি এ কর্তৃপক্ষের নিকট একটি আবেদন দাখিল করেন, সমস্ত বিষয় বিবেচনা করিয়া বাহাতে সকল রুটে একটি নির্দিষ্ট হারে বাস ভাড়া আদায় হয় তাহার ব্যবস্থা অবলম্বনের জন্য আর টি এ একটি সাব-কমিটি গঠন করেন। এই বিষয়টি ঐ সাব-কমিটির বিবেচনাধীন আছে। আশা করা যায় উক্ত সাব-কমিটি শীঘ্রই তাহার চূড়ান্ত রিপোর্ট আর টি এ কর্তৃপক্ষের নিকট দাখিল করিবেন।

D.A. to the nurses of Berhampore Hospital

127. (Admitted question No. 52.)

শ্রীসনৎকুমার রাহা : অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, দ্রবামূল্য বৃদ্ধির জন্য সরকারী কর্মচারীদের ৫ টাকা হিসাবে যে মহার্ঘ্য ভাতা দেওয়া হইতেছে উহা বহরমপুর হাসপাতালে নার্সদের দেওয়া হইতেছে না; এবং

(খ) সত্য হইলে, তাহার কারণ কি?

The Minister for Finance:

(ক) এবং (খ) নার্সরা দৈনিক অনধিক ২ টাকা মূল্যের সরকারী হোস্টেল বা মেস হইতে খাদ্যদ্রব্য পাইয়া থাকেন অথবা উহার পরিবর্তে মহার্ঘ্য ভাতা পান। সুতরাং যাহারা বিনা-খরচে খাদ্যদ্রব্যের সুযোগ লইয়া থাকেন তাহারা এই মহার্ঘ্য ভাতা পাইতেছেন না। অন্যেরা অর্থ বিভাগের আদেশ অনুযায়ী ভাতা পাইয়া থাকেন।

Junior Technical School at Krishnagar and at Murshidabad

128. (Admitted question No. 61.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state —

(a) whether it is a fact that the B.P.C. Technical Institute of Krishnagar is running one Junior Technical School this year with a quota of students from Murshidabad; and

(b) if so, whether the Government has any proposal to start such an institute at Banjettia, Murshidabad, where Murshidabad Institute of Technology is running successfully?

The Minister for Education: (a) No.

(b) There is no such proposal.

Establishment of libraries in West Bengal under Third Five-Year Plan

129. (Admitted question No. 127.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তৃতীয় পরিকল্পনায় পশ্চিমবঙ্গে কতগুলি গ্রন্থাগার সংস্থাপনের লক্ষ্য আছে;

(খ) ১৯৬০ সাল হইতে এ পর্যন্ত কতগুলি গ্রন্থাগার সংস্থাপিত হইয়াছে; এবং

(গ) তন্মধ্যে রাজ্য গ্রন্থাগার, আঞ্চলিক গ্রন্থাগার এবং পাবনা গ্রন্থাগার কতগুলি?

The Minister for Education :

(ক) মহকুমা/শহর গ্রন্থাগার—১২৫; পল্লী গ্রন্থাগার—৭৫০।

(খ) ১৫৮।

(গ) (১) রাজ্য গ্রন্থাগার—নাই।

(১) আঞ্চলিক গ্রন্থাগার—নাই।

(৩) পল্লী গ্রন্থাগার—১৪০।

(৪) টাকী জিলা গ্রন্থাগার—১।

(৫) মহকুমা/শহর গ্রন্থাগার—১৭।

মোট—১৫৮

Scales of Pay of the staff of the Libraries, West Bengal

130. (Admitted question No. 128.)

প্রশ্নকৃত্তর প্রশ্ন : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীন গ্রন্থাগারের গ্রন্থাগারিক ও কর্মচারীদের বেতনের কাঠামো (স্কেল অফ পে) কিরূপ;

(খ) হুগলী জেলা গ্রন্থাগারের কর্মচারীদের বেতনের কোনরূপ কাঠামো (স্কেল অফ পে) আছে কিনা;

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “না” হয়, তবে তাহার কারণ কি; এবং

(ঘ) সরকার এ বিষয়ে (অর্থাৎ স্কেল অফ পে নির্দিষ্ট করিবার বিষয়ে) কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন কিনা?

The Minister for Education :

(ক) একটি বিবরণী উপস্থিত করা হইল।

(খ) না। তাহারা অন্যান্য জেলা গ্রন্থাগারের কর্মচারীদের অনুরূপ বেতন পান।

(গ) হুগলী জেলা গ্রন্থাগার একটি সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত গ্রন্থাগার। এই গ্রন্থাগার স্থাপিত হওয়ার পর হইতে ইহার কর্মচারীবৃন্দ নির্দিষ্ট বেতন পাইয়া আসিতেছেন। ইহাদের জন্য কোন বেতনক্রম এখনও প্রবর্তিত হয় নাই।

(ঘ) এই সকল (স্পনসর্ড) গ্রন্থাগার কর্মীদের জন্য বেতনক্রম প্রবর্তনের প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 130

বিবরণী

সরকারী গ্রন্থাগার এবং সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত সাধারণ গ্রন্থাগারের গ্রন্থাগারিক ও অন্যান্য কর্মচারীদের বেতনের হার নিম্নে প্রদর্শিত হইল :—

সরকারী গ্রন্থাগার

(১) রাজ্য কেন্দ্রীয় গ্রন্থাগার, কলিকাতা—

(১) গ্রন্থাগার অধিকর্তা—৮৫০—১,৩৫০ টাকা

(২) গ্রন্থাগারিক—৩০০—৯০০ টাকা

(৩) সহকারী গ্রন্থাগারিক—২০০—৪৫০ টাকা (অসংশোধিত)

(৪) গ্রন্থাগারিক সহায়ক—১২৫—২০০ টাকা

- (৫) উচ্চবৰ্গ করণিক—২০০—৩০০ টাকা
 (৬) হিসাব রক্ষক—২০০—৩০০ টাকা
 (৭) কোষাধ্যক্ষ—১৪০—২১০ টাকা
 (৮) নিম্নবৰ্গ করণিক—১২৫—২০০ টাকা
 (৯) মৃদু লেখক—১২৫—২০০ টাকা
 (১০) মোটর গাড়ী চালক—১০০—১৪০ টাকা
 (১১) গাড়ী পরিষ্কারক—৬০—৭৫ টাকা
 (১২) প্রক্ষেপক—১৪০—২১০ টাকা
 (১৩) পিয়ন—৬০—৭৫ টাকা
 (১৪) দস্তরী—৬০—৭৫ টাকা
 (১৫) দারোয়ান—৬০—৭৫ টাকা
 (১৬) মালী—৬০—৭৫ টাকা
 (১৭) ঝাড়ুদার—৬০—৭৫ টাকা
 (১৮) নৈশ রক্ষক—৬০—৭৫ টাকা
- (২) কেন্দ্রীয় গ্রন্থাগার, বানপুৰ, চৰিষশপৰগনা—
- (১) গ্রন্থাগারিক—২০০—৪০০ টাকা (অসংশোধিত)
 (২) সহকারী গ্রন্থাগারিক—১৭৫—৩২৫ টাকা
 (৩) দস্তরী—৬০—৭৫ টাকা
 (৪) পিয়ন—৬০—৭৫ টাকা
- (৩) কেন্দ্রীয় গ্রন্থাগার, কালিম্পং, দার্জিলিং—
- (১) গ্রন্থাগারিক—২০০—৪০০ টাকা (অসংশোধিত)
 (২) সহকারী গ্রন্থাগারিক—১৭৫—৩২৫ টাকা
 (৩) দস্তরী—৬০—৭৫ টাকা
 (৪) পিয়ন—৬০—৭৫ টাকা
- (৪) জেলা গ্রন্থাগার, টাকী, চৰিষশ পৰগনা—
- (১) গ্রন্থাগারিক—২০০—৪০০ টাকা (অসংশোধিত)
 (২) সহকারী গ্রন্থাগারিক—১০০—২২৫ টাকা (অসংশোধিত)
 (৩) দস্তরী—৬০—৭৫ টাকা
 (৪) পিয়ন—৬০—৭৫ টাকা
 (৫) গ্রন্থাগার সহায়ক—১২৫—২০০ টাকা
 (৬) গ্রন্থাগার পরিচালক—৬০—৭৫ টাকা
 (৭) মালী—৬০—৭৫ টাকা
 (৮) দারোয়ান—৬০—৭৫ টাকা
 (৯) নৈশ রক্ষক—৬০—৭৫ টাকা

সরকারী সাহায্য-প্রাপ্ত গ্রন্থাগার

(১) জেলা গ্রন্থাগার—নির্দিষ্ট বেতন (মাসিক)—

- (১) গ্রন্থাগারিক—২৫০ টাকা
- (২) সহকারী গ্রন্থাগারিক (কেবল পশ্চিম দিনাজপুর জেলা গ্রন্থাগারের জন্য)—১২৫ টাকা
- (৩) গ্রন্থাগার সহায়ক—৭৫ টাকা
- (৪) গ্রন্থাগার পরিচারক—৬০ টাকা
- (৫) মোটর গাড়ী চালক—১২৫ টাকা
- (৬) গাড়ী পরিষ্কারক—৫০ টাকা
- (৭) দারোয়ান—৫০ টাকা
- (৮) পিয়ন—৫০ টাকা
- (৯) নৈশ রক্ষক—৫০ টাকা

(২) আঞ্চলিক গ্রন্থাগার—

- (১) গ্রন্থাগারিক—৫৫—৯০ টাকা এবং শতকরা ২৫ টাকা হারে মাগুগী ভাতা
- (২) সাইকেল পিয়ন—৫০ টাকা

(৩) পল্লী গ্রন্থাগার—

- (১) গ্রন্থাগারিক—৭৫ টাকা
- (২) সাইকেল পিয়ন—৪০ টাকা

New job target in West Bengal

131. (Admitted question No. 130.)

শ্রীশম্ভুচরণ ঘোষ : শ্রমবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে দ্বিতীয় পাঁচ-সালার পরিকল্পনায় নতুন কাজে নিয়োগের (নিউ জবস্) লক্ষ্য কত ছিল;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গে দ্বিতীয় পরিকল্পনা শেষে ঐ লক্ষ্যের (টারগেট) শতকরা কত ভাগে উপনীত হওয়া সম্ভবপর হইয়াছে; এবং
- (গ) পশ্চিমবঙ্গে তৃতীয় পরিকল্পনায় অতিরিক্ত কর্মনিয়োগের সুবিধার (অ্যাডিশনাল এমপ্লয়েমেন্ট অপোরচুনিটিজ) কোন লক্ষ্য (টারগেট) আছে কিনা?

The Minister for Labour:

(ক) ২ লক্ষ ৩৫ হাজার।

(খ) শতকরা ৯৪ ভাগ। (বরাদ্দ ব্যয়ের হিসাব অনুসারে)

(গ) পরিকল্পনা কমিশনের হিসাব অনুযায়ী তৃতীয় পরিকল্পনায় অতিরিক্ত ৫ লক্ষ ৩৫ হাজার কর্মী নিয়োগের লক্ষ্য আছে।

Ration shops in Malda district

132. (Admitted question No. 134.)

৓ঃ গোলার ংলালনল : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জালাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার প্রতি থানায় গত বৎসর জুন মাসে কত রেশন দোকান ছিল এবং এই বৎসর জুন মাসে কত;

(খ) গত বৎসর জুন মাসে ঐ সব দোকানে—

(১) কত চাল ও গম সরবরাহ করা হইয়াছিল,

(২) কত খরচ হইয়াছিল, এবং

(৩) এই বৎসর জুন মাসের অনুদ্রুপ সংখ্যা কি; এবং

(গ) প্রতিটি থানায় এই দোকানের সংখ্যা বাড়ানোর প্রস্তাব আছে কিনা—

The Minister for Food and Supplies:

(ক) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) গত বৎসর জুন মাসে সরবরাহের পরিমাণ—

চাল—১,৪২৬ কুইন্ট্যাল

গম—১,৪৭৬ কুইন্ট্যাল

বর্তমান বৎসর জুন মাসে সরবরাহের পরিমাণ—

চাল—৪৯৩ কুইন্ট্যাল

গম—৫৯১ কুইন্ট্যাল

গত বৎসর জুন মাসে খরচের পরিমাণ—

চাল—১,৪১৯ কুইন্ট্যাল

গম—১,৪৬০ কুইন্ট্যাল

বর্তমান বৎসর জুন মাসে খরচের পরিমাণ—

চাল—৪১৩ কুইন্ট্যাল

গম—৫৭৩ কুইন্ট্যাল

(গ) আছে। প্রয়োজনানুসারে ইহা বাড়ানো হইবে।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 132.

Number of modified Ration Shops in the district of Malda in June, 1963 and in June, 1964.

Name of police-stations (1)	Total number of M. R. Shops		Number of running M. R. Shops.	
	In June, 1963 (2)	In June, 1964 (3)	In June, 1963 (4)	In June, 1964 (5)
Englishbazar	42	44	20	19
Kaliachak	80	84	37	16
Manikohak	23	24	10	8
Malda	14	14	7	1
Gajol	20	22	1	..
Ratua	38	38	14	6
Bamungola	10	10	1	..
Habibpore	14	15	2	1
Kharba	29	31	6	1
Harishchandrapore	41	41	10	8
Total	311	323	108	6

Proposed shifting of Rashikpur Primary School, Midnapore

133. (Admitted question No. 166.)

শ্রীজনগমোহন দাস : শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার রসিকপুর প্রাথমিক স্কুলের স্থান পরিবর্তনের জন্য স্থানীয় জনসাধারণ মেদিনীপুর জেলা স্কুল বোর্ডের নিকট আবেদন করিয়াছেন ; এবং

(২) উহা তদন্ত করিয়া জেলা স্কুল বোর্ড স্থান পরিবর্তনের জন্য একটি পরিকল্পনা শিক্ষাবিভাগের নিকট পাঠাইয়াছেন ;

(খ) সত্য হইলে, উহা কোন্ তারিখে শিক্ষাবিভাগের নিকট আসিয়াছে ; এবং

(গ) সরকার ঐ বিষয়ে অনুমতি দিয়াছেন কিনা ?

The Minister for Education :

(ক) ও (খ) হ্যাঁ ; মেদিনীপুর জেলা স্কুল বোর্ড হইতে এইরূপ একটি প্রস্তাব গত ২৪এ এপ্রিল ১৯৬৪ তারিখে শিক্ষা অধিকারে পাওয়া গিয়াছে।

(গ) বিষয়টি পরীক্ষাধীনে আছে।

Subway in the Howrah station area

134. (Admitted question No. 199.)

শ্রীজনগমোহন দাস : উন্নয়ন ও পরিকল্পনা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) হাওড়া স্টেশনে রাস্তা পারাপারের জন্য ভূগর্ভ দিয়া রাস্তা প্রস্তুতের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ;

- (খ) পরিকল্পনা থাকিলে উহা স্টেশনের কোন্ দিকে হইবে ;
 (গ) উহার জন্য মোট কত ব্যয় হইবে এবং উহার কাজ কবে আরম্ভ হইবে ; এবং
 (ঘ) কলিকাতায় কোন্ কোন্ স্থানে ঐরূপ রাস্তা প্রস্তুতের পরিকল্পনা আছে ?

The Minister for Development and Planning:

(ক) হাওড়া স্টেশনে যানবাহন পরিচালনা ও পথচারীদের রাস্তা পারাপারের ব্যবস্থার উন্নতিকল্পে বৃহত্তর কলিকাতা পরিকল্পনা সংস্থা একটি পরিকল্পনা প্রস্তুত করিয়াছে।

(খ) হাওড়া স্টেশন হইতে উত্তরদিকে প্রস্তাবিত বাস স্ট্যান্ড পর্যন্ত একটি এবং বাস স্ট্যান্ড হইতে পূর্বে হাওড়া পুন্ডার দিকে অপর একটি ভূগর্ভ পথ নির্মাণ পরিকল্পিত হইয়াছে।

(গ) জমির মূল্য সহ সম্পূর্ণ পরিকল্পনার জন্য এস্টিমেট মোটে ১,৫৪,৭০,৮৭০ টাকা। তন্মধ্যে ভূগর্ভ পথের জন্য এস্টিমেট ২৮,৯৯,০০০ টাকা। এই পরিকল্পনা এখনও সরকারের বিবেচনাধীন আছে; সুতরাং কাজ কবে আরম্ভ হইবে সঠিক বলা যায় না।

(ঘ) ডালহৌসী স্কোয়ারের উত্তর-পূর্ব কোণে ঐরূপ একটি ভূগর্ভ পারাপার পথের পরিকল্পনা প্রস্তুত করা হইয়াছে।

Tubewells in Midnapore district for the year 1963-64

135. (Admitted question No. 244.)

শ্রীজনগুমোহন দাস : স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৩-৬৪ সালের জন্য মেদিনীপুর জেলাতে কতগুণি নতুন এবং পুনঃ সংস্থাপনের জন্য নলকূপ মঞ্জুর হইয়াছে ;
 (খ) উক্ত জেলাতে উক্ত দুই প্রকারের নলকূপগুণি বিভিন্ন মহকুমায় কত করিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছে এবং কে উহার নির্দেশ দিয়াছে ;
 (গ) উক্ত নলকূপগুণির তালিকা কে প্রস্তুত করিয়াছেন ; এবং
 (ঘ) তমলুক মহকুমার জন্য তালিকাটি কি ?

The Minister for Health:

(ক) নতুন সংস্থাপন—১৪৪টি।

পুনঃ সংস্থাপন—২১৬টি।

(খ) ও (গ)

	মহকুমা						নতুন সংস্থাপন	পুনঃ সংস্থাপন
তমলুক	৪৬	৬৭
কাঁধি	৪০	৬৫
মেদিনীপুর সদর (উত্তর)	১৬	২১
মেদিনীপুর সদর (দক্ষিণ)	২১	৩৩
বাঁড়গ্রাম	৫	৯
ঘাটাল	১৬	২১

মেদিনীপুর জেলাশাসক স্থানীয় জেলা স্বাস্থ্য কমিটি ও ব্লক উন্নয়ন কমিটিগুলির সহিত পরামর্শক্রমে উক্ত নলকূপগুণি বন্টন করিয়াছেন।

(ঘ) বিবরণী টেবিলে উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Gha) of unstarred question No. 135

SINKING

Serial No.	Name, exact location of the scheme with boundaries and special marks, if any.	Name of the Union Board/ Anchor Panchayat Chowki- dary Union and name of Thana.		Pinpointed site of the Scheme (with mauza, jurisdiction list No., Int. No. and plot No.)
		A.P. No. or Union Board No.	Name of P.S.	
Tamluk Block I.				
1.	Jay Krishnapur (Just by the side of a public Road and in the centre of this village.)	A-12	Tamluk	Joykrishnapur
2.	Purbas-nukha (Nearly an U. P. School)	A-11	Do.	Purbas-nukha
3.	Kismat Putputia	A-11	Do.	Kismatputputia
4.	Nakibasan (Purbapalli)	A-8	Do.	Nakibasan
Tamluk Block II				
5.	Pakuria (Paschimpara near Shri Anulya Charan Samanta's house).	A-6	Do	Pakuria
6.	Andulpota (New Primary School)	A-1	Do.	Bargachhia
7.	Dipkishorepur (Public Road)	A-2	Do.	Horinan
8.	Dumra (Paschimpara)	A-3	Do.	Dumra
9.	Harasankar (Near Sri Krishna Karan's House).	A-4	Do.	Harasankar
Panskura Block I				
10.	Mahatran		Gobindanagar Panskura	Dhananjaypur
11.	Paramhanapur		Hour	Paramhanapur
12.	Bahargram (Kapuriapara)		Panskura	Suranankar
13.	Paschim Chulka (Baraspara)		Kadhaballav- chak.	Paschimchilka
14.	Gopinathpur		Mysora	Brindabanpur
15.	Gopinathchak		Ghoshpur	Gopinathchak

Panskura Block I

16.	Ranchchandrapur	Khanyadihi	Panskura	..	Ranchchandrapur	..	260	591	147
17.	Denan	Anadbanda	Do.	..	Anadbanda	..	291	5
18.	Gopalechak (Teor Para)	Khanyadihi	Do.	..	Kulia	281	308
19.	Kotalia (Muslimpara)	Bhagpur ..	Do.	..	Kotalia	230	268

Mahisdal Block I

20.	Dakshin Narikolda (In front of Junior High School)	Dakshin-Narikolda	Mahisdal	..	Dakshin-Narikolda	..	24	10	1,008
21.	Bhandar Jalpai (In front of Sri Anil Maity's house)	Kr. Surabaria-Jalpai	Do.	..	Bhandar-Jalpai	..	70	1,048	565
22.	Santarchak (Paschimpalli)	Santalpur (Pascham)	Do.	..	Bagdoba-Jalpai	..	70	886	6,570
23.	Ranchchandrapur (Near Primary School)	Choksimulia	Do.	..	Ranchchandrapur	..	29	6	656

Mahisdal Block II

24.	Uttar Kasimnagar	U-7	Mahisdal	..	Uttarkasimnagar	..	131	10	264
25.	Basulia	U-9	Do.	..	Basulia	..	105	165	1,169
26.	Rambag (Madhyapalli)	U-10	Do.	..	Rambag	..	162	212	261

Sutahata Block I

27.	Krishnagar (Madhyapalli)	U-8	Sutahata	..	Krishnagar	..	74	327	1,280
28.	Amlat (Dakshimpalli)	U-8	Do.	..	Amlat	..	89	136	746
29.	Bar Bajatpur (Baghicher-Palli)	U-6	Sutahata	..	Bar Bajatpur	..	59	233	933

Sutahata Block II

Serial No.	Name, exact location of the Scheme with boundaries and special marks, if any.	Name of the Union Board/ Anchal Panchayat/Chowkidary Union and name of Thana	Pinpointed site of the scheme (with mauza, jurisdiction list No., Int. No. and plot No.)						
			A. P. No. or Union Board No.	Name of P.S.	Mauza	J. L. No.			Plot No.
						6	7	8	
1	2	3	4	5	6	7	8		
30.	Bar Basudevpur(Sahubazar)	..	U-4	..	Satkhata	..	Bar Basudevpur	..	62 110 1,318
31.	Chakralpur (Scheduled Caste and Muslim- pali)	..	U-4	..	Do.	..	Chakralpur	..	63 .. 890
32.	Kalicharanpur	..	U-15	..	Nandigram	..	Kalicharanpur	..	248 27 1,209
33.	Samsabad	..	U-14	..	Do.	..	Samsabad	..	206 329 352
34.	Jalpai No. 7	..	U-15	..	Do.	..	Jalpai No. 7	..	246 51 1,033
35.	Debipur	..	U-8	..	Do.	..	Debipur	..	145 83 809
36.	Kandapasara	..	U-6	..	Do.	..	Kandapasara	..	177 190/1 933/1,687
37.	Pathuria	..	U-9	..	Nandigram	..	Pathuria	..	123 9 544
38.	Roopara	..	U-9	..	Do.	..	Roopara	..	130 1 2,018
39.	Gholpukhuria	..	U-11	..	Do.	..	Gholpukhuria	..	134 735 1,300
40.	Khakambari (North pali)	..	U-9	..	Do.	..	Khakambari	..	131 89 1,287
41.	Kalikakhal	..	U-2	..	Nandigram	..	Kalikakhal	..	2 299
42.	Patna	..	U-10	..	Do.	..	Patna	..	8 650
43.	Bijoy Maity Chak	..	U-1	..	Do.	..	Bijoy Maity Chak	..	50 22 609
44.	Gar Moyna (Near Tatipara)	..	Moyna	..	Moyna	..	Gar Moyna	..	207 192 119
45.	Uttampur (Purbaspura)	..	Do.	..	Do.	..	Uttampur	..	172 242 1,728
46.	Tilkhoja (Daaspura)	..	Do.	..	Do.	..	Tilkhoja	..	185 116 1,193

RESINKING

Serial No.	Name, exact location of the scheme with boundaries and special marks, if any.	Name of the Union Board, Anchal Panchayat/Charidary Union and name of Thana.	Pinpointed site of the scheme (with mauza, jurisdiction list No., Int. No. and plot No.)			
			A.P. No. or Union Board No.	Name of P.S.	Mauza	J. L. No. Int. No. Plot No.
1	2	3	4	5	6	7 8
					Tamluk Block I	
1.	Court Compound (In front of D. B. Office) ..	Tamluk Area	Municipal Tamluk.		Tamluk Court Compound.	
2.	Pakuria (Purbupara near New Primary School).	A-6	Tamluk	Pakuria ..	91	137 986
					Tamluk Block II	
3.	Santipur (Westpara) ..	A-1	Tamluk	Santipur ..	3	419 220
4.	Gujar-Kharui (near Primary School) ..	A-2	Do.	Gujar-Kharui ..	28	25 326
5.	Sauri ..	A-3	Do.	Seuri ..	74	14 1,011
6.	Bulluck (Madhyupara near Belai Bag's house) ..	A-4	Do.	Balluck ..	16	224 1,091
7.	Dhuthara (Dakshinpalli-near Primary School, Hindu).	A-7	Do.	Dhalhara ..	80	16 1,923
8.	Mahisda (Dakshinpara) ..	A-6	Do.	Mahisda ..	71	70 1,277
9.	Bargachia (Martala) ..	A-1	Do.	Bargachia ..	1	14 1,522
10.	Banpur (new Sibamandap) ..	A-2	Do.	Babpur ..	23	24 204
11.	Hogla (Karpara) ..	A-3	Do.	Hogla ..	42	20 384

ASSEMBLY PROCEEDINGS

[10th August,

No.	with boundaries and special marks, if any.	A. P. No. or Union Board No.	Name of P.S. Union and name of Thana	Mauza	J. L. No.	Int. No.	Plot No.
1	2	3	4	5	6	7	8
Panskura Block II							
12.	Kaurehandi	Amalhandia Panskura ..	Amalhandia ..	291	626	1,609
13.	Marbaria	Gopalnagar ..	Marbaria ..	278	396	319
14.	Khagisha	Kota ..	Kharisha ..	294	117	82
15.	Gopalnagar (Hat)	Gopalnagar ..	Gopalnagar Kanarchak ..	70	219	784
16.	Bagicha Kumarchak (near Primary School).	..	Derinchak ..	Bagicha Kumarchak ..	316	173	700
17.	Gurchakli (Furbapara)	Siddha ..	Gurchakli ..	224	132	1,685
Mahisdal Block I							
18.	Kumarchak	Kumarchak ..	Mahisdal .. Kanarchak ..	9	..	2,591
19.	Dhanyaghar (near Sri Bhutnath Samanta's house).	..	Jalpai ..	Dhanyaghar ..	76	..	887
20.	Dakshin Demodarpur (in front of Sri Kanailal Beg's house).	..	Chak-Simulia ..	Chak-Simulia ..	14	492	1,379/2,849
21.	Nirpur	U.B. No. 4 ..	Mirpur ..	54	11	566

					Mahisadal Block II.			
					82	1		
22.	Sridharpur	Basudebpur	Mahisadal	..	Sridharpur ..	380
23. Ward No. 2—								
	Paropara Jalpai Paschim Rengamati ..	Sitalpur (Purba)	..	Do.	..	127	683/1	1,209
24.	Dakshin Kasimnaga (Near Primary School)	U-7	..	Do.	..	129	..	557
25.	Rajarampur (Near the House of Sri Nilmoni Hazra)	U-7	..	Do.	..	130	270	1,729
26.	Koshabpur Jalpai (Near Ferryghat and Motor Stand)	U-7	..	Do.	..	133	..	2,546
27.	Natsal (Junior High School Compound)	U-10	..	Do.	..	157	11	2,546
28.	Goonkhali (Board Dispensary Compound)	U-10	..	Do.	..	157	4	3,890
29.	Bhangagara (Near Siva Mandir)	U-12	..	Do.	..	170	100	577
30.	Ichhapur (Near about Damayitnagar Primary School)	U-12	..	Do.	..	174	..	974
Sutahata Block I								
31.	Gobindapur Northern side of the house of Late Ashutosh Kar	U-3	..	Sutahata	..	42	390	1,812
32.	Pathar Baria	U-9	..	Do.	..	13	404	542
33.	Dhekua (South West corner of Bhakua Madrasa)	U-1	..	Do.	..	13	293	900
Sutahata Block I.								
4.	Ban Gopalpur (Eastern side of the Sutahata Kukurabati D. B. Road.)	U-8	..	Sutahata	..	75	181	182
5.	Pana	Do.	..	105	..	771

No.	Name of the Union Board/ Anchal Panchayat/Chowkidari Union and name of Thana.	Pinpointed site of the scheme (with mauza, No., Int. No. and plot No.)	Mauza.					
			A.P. No. or Union Board No.	Name of P.S.	J. L. No.	Int. No.	Plot No.	
1	2		3	4	5	6	7	8
36.	Krishnanagar (Near the Krishnagar High School)		U-8	Sutahata	Krishnagar	74	..	300
37.	Sutahata (Near Charitable Dispensary)		U-8	Do.	Sutahata	88	154	739/ 1,444
38.	Gobindapur (Near the Hunking Mill of Shri Ashutoosh Kar)		U-3	Do.	Gobindapur	42	300	1,812
39.	Kumarpur (on the Balughata Chaitanyapur Main Road)		U-6	Sutahata	Kumarpur	58	1,345	3,109
40.	Dighasipur (Muslim Palli)		U-6	Do.	Dighasipur	152	242	2,301
41.	Hadia (Paschim Palli)		U-4	Do.	Hadia	47	214	2,301
42.	Baruttarhingli		U-5	Do.	Baruttarhingli	50	206	883 2,133
43.	Durgapur		U-6	Nandigram	Durgapur	168	133	1,144/ 1,186
44.	Nandigram		U-8	Do.	Nandigram	180	772	448

Sutahata Block II.

Nandigram Block I.

Nandigram Block II.

45. Ranichak	U-12 ..	Nandigram ..	Ranichak	221	1	1,452
46. Kodambari (Madhya Pali) ..	U-9 ..	Do. ..	Khodambari	131	336	1,682
47. Rankinipur	U-11 ..	Do. ..	Rankinipur	135	289	598
48. Narayanachak (Uttarpalli) ..	U-5 ..	Do. ..	Narayanachak	119	3	19
49. Amratolia (Westpalli) ..	U-9 ..	Do. ..	Amratolia	125	1	915
50. Subdi	U-12 ..	Do. ..	Subdi	139		398/ 1,328
51. Birulia Bazar	U-11 ..	Do. ..	Birulia	157	..	1,605
52. Barasinghapur (Red Mandir) ..	U-5 ..	Do. ..	Barasinghapur	151	122	354

Nandigram Block III.

53. Brindabanpur	U-3 ..	Nandigram ..	Brindabanpur	97	..	1,245
54. Dikashampur	U-3 ..	Do. ..	Dikashampur	66	..	63
55. Baraghuni Kotbarh	U-4 ..	Do. ..	Baraghuni-Kotbarh	105	4	1,583
56. Brajalachak Fulbari	U-10 ..	Do. ..	Brajalachak	81	711	911
57. Purba Narayanchari	U-1 ..	Do. ..	Purba Narayanchari	5	26	2,489
58. Erasal	U-3 ..	Do. ..	Erasal	90	..	2,875
59. Dhushia	U-2 ..	Do. ..	Dhushia	69	..	233

Moyna Block.

60. Ramchandrapur (Near Siba Mandir) ..	Sebastha ..	Moyna ..	Ramchandrapur	171	271	2,019
---	-------------	----------	------------------	----	-----	-----	-------

Name, exact location of the scheme with boundaries and special marks, if any.	Name of the Union Board/ Anchal Panchayat/Chowkidary Union and name of Thane.		Pinpointed site of the scheme (with mauza, jurisdiction list No., Int. No. and plot No.)				
	A. P. No. or Union Board No.	Name of P.S.	Mauza	J. L. No.	Int. No.	Plot No.	
2	3	4	5	6	7	8	
Paramanandapur (Dakshinpara near High School) 4	Paramanan- dapur	Moyna	Paramanandapur	..	198	13	1,031
Dakshin Anukha ..	Moyna	Do.	Dakshin Anukha	..	206	..	1,023
Chongrachhak (Uttarpara near High School)	Paramanan- dapur	Do.	Chongrachhak	..	193	3	100
Srikantha Hat ..	Srikantha	Do.	Srikantha	..	169	57	64
Gajina (Uttarpara) ..	Gajina	Do.	Gajina	..	225	618	1,363
Paramanandapur (Madhyapara)	Paramanan- dapur	Do.	Paramanandapur	..	198	604	1,682
Haridaspur (on Samrahat) ..	Do.	Do.	Haridaspur	..	195	619	7

Rice procurement**136.** (Admitted question No. 259.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাল : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) প্রতি জেলার মজুতদারের নিকট হইতে ধান্য সংগ্রহের জন্য কর্মচারিগণ কি নিয়মে ধান্য সংগ্রহ করিয়া থাকেন;
- (খ) যে সমস্ত উৎপাদনকারীর ধান্য মজুত আছে তাহা সংগ্রহ করিবার পর তাহা ঐ সমস্ত অঞ্চলের ধান্য ভ্রয়েচ্ছদ্ বান্ধিগণকে বিক্রয় করা হয় কি; এবং
- (গ) বিক্রয় করা হইলে তাহা কোথায় ও কিভাবে বিক্রয় করা হয়?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) উৎপাদনকারীর বাড়তি ধান্য সরকার কর্তৃক সংগৃহীত হয়। এই বাড়তি ধান্য হিসাব করা হয় মোট উৎপাদন হইতে উৎপাদনকারীর প্রয়োজনমত কিছু পরিমাণ ধান্য বাদ দিয়া অবশিষ্ট ধান্যের উপর। উৎপাদনকারীর প্রয়োজনীয় ধান্যের পরিমাণ নিম্নলিখিত হিসাবানুসারী স্থির করা হয় :—

- (১) সংসারে ব্যবহারের জন্য মাথাপিছু বার্ষিক ৪ কুইন্টাল।
- (২) বীজধানের জন্য বিধাপ্রতি বার্ষিক ১২ কিলোগ্রাম।
- (৩) উৎপাদনে অংশগ্রহণকারী শ্রমিকদের খাদ্যের জন্য অথবা ধান্যের দ্বারা তাহাদের মজুদী মিটাইবার জন্য বিধাপ্রতি বার্ষিক ৩৭.৫ কিলোগ্রাম।
- (খ) ও (গ) উৎপাদনকারীর মোট উৎপাদনের যে পরিমাণ অংশ বাড়তি বলিয়া সরকার নির্ধারণ করেন তাহা সংশ্লিষ্ট অঞ্চলের সেই সমস্ত ধানকলগুলিকে গ্রহণ করিবার সুযোগ দেওয়া হয় যাহারা উহা সরকার কর্তৃক নির্দিষ্ট মূল্যে উৎপাদনকারীর নিকট হইতে সরাসরি ক্রয় করিতে ও উৎপাদনকারীর গোলা হইতে নিজ দায়িবে নিজ স্থানে লইয়া যাইতে সম্মত থাকেন। স্থিরীকৃত শতাব্দ্যধারী ধানকলগুলিকে ধান্যরক্ষণের জন্য থলিয়া সরবরাহ করিতে হয় এবং ঐ ধান্য বস্তাবন্দী করা, উহা সেলাই করা, ওজন করা, উহাতে মার্কা দেওয়া এবং কুলি নিয়োগের কার্য উৎপাদনকারীকে নিজ ব্যয়ে সম্পন্ন করিতে হয়।

Condensed training course on Science subjects

137. (Admitted question No. 291.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) names of the colleges provided with the condensed training course on Science subjects for graduate teachers as was in May, 1964, in the State of West Bengal and capacity of intake in each college having such provision; and
- (b) whether the Government have any scheme to introduce the afore-said course in any more courses in 1964-65?

The Minister for Education: (a) A statement in this respect is placed below.

(b) Subject to availability of funds Government contemplate additional facilities by—

- (1) expansion of existing intake, whenever practicable;
- (2) introduction of fresh course in colleges, where requisite facilities exist.

ASSEMBLY PROCEEDINGS

[10th August,

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 137

	Intake		
	Physics.	Biology.	Chemistry.
Presidency College, Calcutta	30	30	...
St. Xavier's College, Calcutta	30	...	30
Krishnagar Government College	15
Hooghly Mohsin College, Chinsurah	10
Krishnath College, Berhampore	30
	90	30	55

The duration of the training is six months.
Two sessions are held in a college each year.

Grant of financial assistance to Kazi Nazrul Islam

132. (Admitted question No. 332.)

শোলাম ইরাজদানী : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
(ক) বর্তমানে দুর্মূল্যের অবস্থা ও জীবনযাত্রার ক্রমবর্ধমান মান বিবেচনা করিয়া নজরুল ইসলামের ভাতা ও চিকিৎসা ব্যয় বরাদ্দ বৃদ্ধি করিবার প্রস্তাব সরকারের আছে কিনা; এবং

(খ) প্রস্তাব থাকিলে, তাহা কত ও কবে হইতে কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Education:

(ক) কবি নজরুল ইসলাম নিম্নলিখিত ভাতা পাইয়া থাকেন :—

(১) পশ্চিমবঙ্গ সরকার (শিক্ষা বিভাগ)—মাসিক ২০০ টাকা

(২) প্রধানমন্ত্রী ইচ্ছাবীন 'তহবিল'—মাসিক ১০০ টাকা

(৩) পাকিস্তান সরকার—মাসিক ৩৫০ টাকা

ভাতা বৃদ্ধি করিবার প্রস্তাব সরকারের নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

G. R. given in Malda district

133. (Admitted question No. 337.)

শোলাম ইরাজদানী : চাঞ্চ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার প্রত্যেকটি থানার প্রত্যেক অঞ্চলে গত দুই মাসে কত লোককে জি আর দেওয়া হইয়াছে;

(খ) কত “ক্যাটিগরীর” লোককে এই সময়ে জি আর দেওয়া হইয়াছে; এবং

(গ) সমস্ত “ক্যাটিগরীর” লোককে এবং আরও বেশী জি আর দিবার ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা?

The Minister for Relief:

(ক) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) রিলিফ ম্যানুয়ালে উল্লিখিত ৭টি ক্যাটিগরীর লোককেই জি আর দেওয়া হইয়াছে;

(গ) রিলিফ ম্যানুয়ালে উল্লিখিত ৭টি ক্যাটিগরীর লোককেই বর্তমানে জি আর দেওয়ার কথা আছে। প্রয়োজনমত জি আর প্রাপকের সংখ্যা বাড়াইবার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

Statement referred to in reply to item (Ka) of unstarred question No. 139.

Name of P.S.		Name of Anchal		Number of G. R. Recipients	
				May, 1964 Units.	June, 1964 Units.
(1) English Bazar	E. B. Municipality	..	1,450 1,410
			Milki	755 728
			Fulbaria	375 375
			Sovanagar	340 525
			Mahadipur	415 442
			Narhatta	275 300
			Kotwali	888 600
			Kazigram	550 550
			Jadupur	370 370
			Bunodpur	400 445
			Amrity	400 400
(2) Malda	Old Malda Municipality	..	815 830
			Mahisbathani	1,091 1,096
			Bhabuk	1,511 1,523
			Jagadanaga	847 848
			Mongalbari	912 888
			Sahapur	598 768
			Muchia	689 633
(3) Habibpur	Mongalpur	445 445
			Aktoil	751 751
			Baidyapur	465 465
			Jajoli	505 505
			Kanturka	666 666
			Habibpore	558 558
			Bulbulchandni	749 749
			Aiho	540 540
			Rishipore	319 319
			Srirampore	305 305
			Dhampur	706 706

Name of P.S.		Name of Anchal			Number of G. R. Recipients	
					May, 1964 Units.	June, 1964 Units.
(4) Bamongola	Madnabati	..	725	600
			Gobindapur-Maheshpur	..	375	500
			Bamongola	..	1,000	970
			Pekushat	..	1,133	1,013
			Jogdalla	..	1,000	975
			Chandpur	..	1,000	1,015
(5) Gazole	Alal Anchal	..	594	594
			Karkach	..	174	167
			Deotala	..	637	663
			Babupur	..	568	595
			Chaknagar	..	416	344
			Saiaidanga	..	1,103	1,107
			Sajedpore	..	544	766
			Gazole	..	1,017	1,007
			Bairageshhi	..	Nil	Nil
			Pandua	..	758	764
			Majhra	..	747	337
			Raniganj	..	846	1,004
(6) Kharba	Chanchal	..	473	566
			Kaligram	..	484	514
			Kharba	..	500	542
			Mahanandapur	..	503	454
			Bhagwanpur	..	497	506
			Alihanda	..	504	483
			Matiharpur	..	497	508
			Mukdumpur	..	490	479
			Chandrapur	..	497	567
			Jalalpur	..	497	494
			Malatpur	..	546	521
			Gourhanda	..	490	514
			Khempur	..	498	50
			Dhangaraha Bisanpur	..	466	456
			Bhakti..	..	497	495

Name of P.S.	Name of Anchal.	Number of G. R. Recipients	
		May, 1964 Units.	June, 1964 Units.
(7) Hariachandrapur ..	Kushidah ..	568	552
	Borni ..	561	556
	Rashidabad ..	500	500
	Tulshihatta ..	414	424
	Bhingal ..	485	498
	Mahendrapur ..	568	565
	Hariachandrapur ..	609	604
	Daulatpur ..	480	515
	Daulatnagar ..	597	619
	Bhaluka ..	425	429
	Malior ..	922	832
	Sadlichak ..	482	497
	Islampur ..	583	633
	Mashaldah ..	544	537
	Sultannagar ..	566	561
(8) Ratua ..	Dobipore ..	636	693
	Belaimari ..	1,035	849
	Mahanandatola ..	694	714
	Kahala ..	411	418
	Ratua ..	840	810
	Baharal ..	518	570
	Bhudo ..	285	282
	Chandnani ..	544	571
	Samsli ..	443	460
	Araidanga ..	456	440
	Paranpur ..	306	325
	Pakuria ..	414	441
	Pirganj ..	312	207
	Maharajpur ..	834	712
	Sambalpur ..	680	471
	Sripur ..	1,077	1,091
(9) Manickchak P.S. ..	Hiranandapur ..	296	295
	Uttarchandipur ..	619	622
	Dakshin Chandipur ..	690	676
	Noorpur ..	657	666
	Nazirpur ..	345	339

Name of P.S.	Name of Anchal.	Number of G. R. Recipients	
		May, 1964 Units.	June, 1964 Units.
(9) Manikchak P. S.—Conold.	Mathurapur	412	403
	Manikchak	538	540
	Chowki	496	498
	Enayetpur	621	620
	Gopalpur	295	297
	Dharampur	396	402
(10) Kalinchak P. S. ..	Alinagar	125	125
	Silampur	200	200
	Neoda-Jadupur	125	125
	Jalalpur	175	175
	Sujapur	150	110
	Bamangram	120	89
	Gay esbari	105	60
	Jalulbathal	125	123
	Mazampur	100	100
	Kalinchak	225	225
	Aliporo	200	200
	Uttar Panchanandapur	850	850
	Dakshin Panchanandapur	400	400
	Paranpur	500	500
	K. B. Jhowbona	1,400	1400
	Rajnagar	450	450
	Hamidpur	350	350
	Bangitola	700	700
	Rathbari	700	700
	Uttar Lakshmipur	175	175
	Mothabari	175	175
	Gangaprasad	1,100	1,100
	Burnagar	210	179
	Jatrapur	172	163
	Krishnapur	197	160

(10) Kaliachak P.S.—Concltd.	Bedrabhad	190	175
	Sahabanchak	230	199
	Bhagwanpur	153	448
	Sahabajpur	185	168
	Akandabaria	195	182
	Golapganj	160	139
	Chorianantapur	188	162
	Kumbhira	170	135
	Khakrabad	200	160

Applications for transfer of public transport vehicles, Hooghly

140. (Admitted question No. 349.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

(a) the number of applications for transfer of public transport vehicles, stage carriages and public carriages made to R.T.A., Hooghly, by Bangali permit-holders and also number of such applications made by non-Bengali permit-holders year by year since 1960 up to date; and

(b) the number of transfers allowed in favour of Bengali transferers as also the number of transfer allowed in favour of non-Bengali transferers year by year since 1960 up to date?

The Minister for Home (Transport): (a)

	1960	1961	1962	1963	Up to July, 1964
Bengali	30	20	50	7	21
Non-Bengali	16	56	28	38	22

(b)

	1960	1961	1962	1963	Up to July, 1964
Non-Bengali	16	19	21	29	16
Bengali	39	27	50	69	20

Hilsa fish from Matla river

141. (Admitted question No. 353.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Fisheries Department be pleased to state—

(a) what arrangements were made for bringing large catch of Hilsa fish from the Matla river recently;

- (b) if it is a fact that Government sent five-powered boats to Matla to catch Hilsa fish from river Matla towards the end of June, 1964 last;
- (c) if so how much Hilsa fish was brought by this Government Team during the period between June 26, 1964 and July 3, 1964, last; and
- (d) what was the total cost incurred by the Government in this experiment?

The Minister for Fisheries: (a) At the initial stage no arrangements were reported to have been made by the traders for bringing the large catch of Hilsa from Sundarban area as the migration of shoals of Hilsa in that area was unexpected.

(b) During the last week of June three mechanised boats and one ordinary unpowered boat were sent to Matla.

(c) 1.294 Kg. of Hilsa fish was caught from 24th June, 1964 to 2nd July, 1964.

(d) No extra cost was incurred as the boats undertook these exploratory trips under a Third Plan Scheme for the exploitation of coastal fisheries by mechanised indigenous crafts.

Appointment of Advocate-General, Standing Counsel, Junior Standing Counsel from the Barrister-Advocates category

142. (Admitted question No. 357.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the State Government has decided to appoint Advocate-General, Standing Counsel, Junior Standing Counsel from the category of Barrister Advocates to exclusion of non-Barrister Advocates including Solicitors who have enrolled themselves as Advocates; and
- (b) if any Advocate-General, Standing Counsel or Junior Standing Counsel has ever been appointed from the category of Advocates who have been members of Calcutta High Court Bar Association?

The Minister for Judicial: (a) No. There is no legal bar to the appointment of the Advocate-General from among any sections of Advocates. The rule with regard to the appointment of the Standing Counsel and the Junior Standing Counsel from among Barristers being revised. In future any Advocate, be he a member of the English Bar or not, would be eligible for appointment as the Advocate-General or the Standing Counsel or the Junior Standing Counsel.

(b) No.

Selling of rice at higher price than the Government fixed price

143. (Admitted question No. 376.)

শ্রীতরুৎকুমার শেনগুপ্ত: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, সাম্প্রতিককালে পশ্চিম বাঙালার সর্বত্র খুচরা চাউল খোলা বাজারে এমনকি সরকারী ম্যাসামুল্যের দোকানে পর্যন্ত নিয়ন্ত্রিত মূল্য অপেক্ষা অধিক মূল্যে বিক্রয় হইতেছে; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে উহার প্রতিবিধানের জন্য কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) সরকারী ন্যায্যমূল্যের দোকানে চাউল সাধারণতঃ নিয়ন্ত্রিত মূল্যে অথবা নিয়ন্ত্রিত মূল্যের কমেও বিক্রয় হয়। তবে কিছু পারমাণ অতিমিহি পাঞ্জাবের "বাসমতী" চাউল ন্যায্য-মূল্য দোকানে ৮৬ পয়সা প্রতি কিলো দরে দেওয়া হইতেছে। ইহার পরিবর্তে ইচ্ছা করিলেই কার্ড-হোল্ডারগণ নিয়ন্ত্রিত দরে চাউল পাইতে পারেন।

(খ) পাঞ্জাবের অতিমিহি "বাসমতী" চাল সম্বন্ধে উপরোক্ত কারণে এই প্রশ্ন উঠে না। খোলা বাজারে নিষ্পারিত মূল্যের অতিরিক্ত দাম নিলে বিক্রয়কারী আইনভঃ দণ্ডনীয়, হয়। বহু ব্যবসায়ী এই অপরাধে অভিযুক্ত ও দণ্ডিত হইয়াছে।

Ghost ration shops

144. (Admitted question No. 393.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that a large number of ghost ration shops (Fair Price Shops) have been detected by the Police during the recent search under Government directions;
- (b) if so, the total number of such shops and the areas where such shops were alleged to be functioning;
- (c) how many units of ration cards were linked with each of these shops; and
- (d) who are the officers who are connected with the grant of license or permits for selecting such Fair Price Shop dealers and what steps have so far been taken against such officers?

The Minister for Food and Supplies: (a) No.

(b) to (d) Do not arise.

Bogus ration cards

145. (Admitted question No. 394.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state if it is a fact that large number of bogus ration cards were recently detected by the Police and that such cards were cancelled?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the total number of such cards up to date;
- (ii) total quantities of grains both in wheat and rice and also sugar involved in the distribution of ration against such ghost cards;
- (iii) what are the procedures adopted in connection with the issuance of ration cards; and
- (iv) what steps are being taken against the officers who were responsible for the issuance of such ration cards?

The Minister for Food and Supplies: (a) A large number of family identity cards were suspended for non-drawal of ration for two consecutive weeks following a checking by the Food and Supplies and Police Departments.

(b) (i) 151,742 family identity cards were suspended up to 12th July, 1964.

(ii) Wheat—9,085 quintals per week.

Rice—9,085 quintals per week.

Sugar—2,816 quintals per week.

(iii) The general procedure adopted in connection with issuance of ration cards is that on receipt of an application for a card, it is sent for enquiry and on the basis of the enquiry report a card is issued on the due date of delivery in eligible cases.

(iv) No step has been taken, as most of the cards were issued at the time of last sugar rationing in September, 1963, when proper enquiry was not possible due to heavy demand from public for ration cards to enable them to draw sugar from ration shops.

Central assistance for science teaching

146. (Admitted question No. 418.)

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তৃতীয় পরিকল্পনার অবশিষ্ট দুই বৎসরে মাধ্যমিক পর্যায়ে বিজ্ঞান শিক্ষার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিমবঙ্গকে কত টাকা দিবার স্থির করিয়াছেন;

(খ) উক্ত টাকা খরচ করিবার জন্য সরকার কি কোনও পরিকল্পনা রচনা করিয়াছেন; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে তাহা কি?

The Minister for Education:

(ক) তৃতীয় পরিকল্পনার অবশিষ্ট দুই বৎসরে মাধ্যমিক পর্যায়ে বিজ্ঞানশিক্ষার উন্নতির জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে অনুদানের আশ্বাস পাওয়া গিয়াছে। অর্থের পরিমাণ এখনও স্থির হয় নাই।

(খ) ও (গ) কেন্দ্রীয় সরকারের নির্দেশ অনুযায়ী পরিকল্পনা রচনা করা হইতেছে।

Hooghly B.T. College Hostel building

147. (Admitted question No. 426.)

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) হুগলি বিটি কলেজের হোস্টেলের জন্য কোন ভবন নির্মিত হইয়াছে কিনা;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে এখন উহাকে ব্যবহার করা হয় কিনা; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “না” হয়, তবে কারণ কি?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) নবনির্মিত ভবনে ছাত্রাবাস স্থানান্তরিত করিবার জন্য নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

Fixation of scale of pay in schools

148. (Admitted question No. 427.)

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এখন পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে কতগুলি বিদ্যালয়ে ফিক্সেশন অফ স্কেল অফ পে হইয়াছে; এবং

(খ) এখন পর্যন্ত কেসমন্ড বিদ্যালয়ে ফিক্সেশন অফ স্কেল অফ পে হয় নাই তাহাদের সরকারী অর্থসাহায্য কিভাবে দেওয়া হয়?

The Minister for Education:

- (ক) হাই স্কুল—১,৮৭১
সিনিয়র বেসিক—২৫২
জুনিয়র হাই—২,১১৫

(খ) বেসমন্ত বিদ্যালয় ফিক্সেশন অফ স্কোল অফ শে হয় নাই তাহাদের লাম্প গ্র্যান্ট এবং গভর্নমেন্ট ডি এ দেওয়া হয়।

Supply in drinking water to Jahargram subvissional town, Midnapore.
149. (Admitted question No. 473.) Shri Surendra Nath Mahato:

স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমা শহরে জলকষ্ট নিবারণের জন্য দীর্ঘকাল পূর্বে ঝাড়গ্রাম শহরে জল-কল স্থাপনের জন্য একটি পরিকল্পনা গৃহীত হইয়াছে; এবং
- (খ) সত্য হইলে—
- (১) পরিকল্পনাটি কত সালে গৃহীত হইয়াছিল;
 - (২) এই পরিকল্পনার জন্য কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছিল;
 - (৩) এই পরিকল্পনা কার্যকরী না হওয়ার কারণ কি; এবং
 - (৪) এই পরিকল্পনা কত দিনের মধ্যে কার্যকরী হইবে?

The Minister for Health:

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমা শহরের জন্য কোন জল-সরবরাহ পরিকল্পনা (ওয়ারটার সাপ্লাই স্কীম) গৃহীত হয় নাই।
- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Irrigation schemes in Jhargram subdivision, Midnapore

150. (Admitted question No. 479.)

শ্রী সুরেন্দ্র নাথ মাহাতো: সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমার (১) ডুলং নদী সেচ পরিকল্পনা, (২) পল-পলা নদী সেচ পরিকল্পনা, (৩) নহড় খাল সেচ পরিকল্পনা, (৪) মুরোলী খাল সেচ পরিকল্পনা কোন সালে মঞ্জুর হইয়াছে;
- (খ) পরিকল্পনাগুলির কোনটির কাজ কবে আরম্ভ হইবে এবং কবে শেষ হইবে;
- (গ) উক্ত কোন পরিকল্পনায় কত টাকা ব্যয় হইবে; এবং
- (ঘ) ঐ পরিকল্পনা কার্যকরী হইলে কত পরিমাণ জমিতে জল সেচ সম্ভব হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) (১), (২), (৩), (৪) পরিকল্পনাগুলি মঞ্জুর হয় নাই। (১), (২), (৪) নং পরিকল্পনা যথা ডুলং নদী, পলপলা নদী এবং মুরোলী খাল সেচ পরিকল্পনাগুলির জরীপ ও অনুসন্ধান-কার্য চলিতেছে।

(৩) নহড় খাল সেচ পরিকল্পনাটি কংসাবতী পরিকল্পনা এলাকাভুক্ত হওয়ার বর্তমানে উহার অনুসন্ধানকার্য স্বাগিত আছে।

(খ), (গ) ও (ঘ) এখন বলা সম্ভব নহে।

Opening of the new General Hospital, Berhampur**151.** (Admitted question No. 486.)**শ্রীমতী রাধা :** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বহরমপুরের নির্মীলমাণ নতুন হাসপাতালটির কবে উদ্বোধন হইবে;
- (খ) এই হাসপাতালের শয্যাসংখ্যা কত;
- (গ) ইমার্জেন্সি ওয়ার্ড এই হাসপাতালে থাকিবে কিনা;
- (ঘ) বহরমপুরে পুরাতন সদর হাসপাতালটির শয্যাসংখ্যা কত থাকিবে;
- (ঙ) কোন কোন বিষয়ের চিকিৎসা এই পুরাতন হাসপাতালে হইবে; এবং
- (চ) বিশেষজ্ঞগণ নতুন ও পুরাতন দুই হাসপাতালেই থাকিবে কিনা?

The Minister for Health:

- (ক) হাসপাতাল গৃহাদির নির্মাণকার্য এবং অন্যান্য বন্দোবস্ত সম্পন্ন হইলে।
- (খ) এখনও চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয় নাই। তবে ১১৫টি শয্যা স্থাপনের পরিকল্পনা আছে।
- (গ), (ঙ) ও (চ) এখনও এসব বিষয়ে কোন সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হয় নাই।
- (ঘ) ২৭৫টি।

Government nominated members of the R.T.A., Murshidabad**152.** (Admitted question No. 488.)**শ্রীমদকুমার রাধা :** স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার-মনোনীত ব্যক্তি মর্শিদাবাদ জেলার আর টি এ-তে যান্না আছেন তাঁদের নাম কি; এবং
- (খ) এঁদের মধ্যে কে কত বৎসর ধরিয়া মনোনীত সদস্য হিসাবে কাজ করিতেছেন?

The Minister for Home (Transport):**(ক) বেসরকারী—**

- (১) শ্রীদুর্গাপদ সিংহ।
- (২) শ্রীআব্দুস সাত্তার।
- (৩) শ্রীশ্রীপতি সিংহ।
- (৪) শ্রীকুমারদিস্তি সেনগুপ্ত।
- (৫) শ্রীশ্রীপদ ভট্টাচার্য।

সরকারী—

- (১) জেলাশাসক, নদীয়া।
- (২) নির্বাহী বাস্তুকার, সড়ক নির্মাণ।
- (৩) আরক্ষাধীক্ষক, নদীয়া।
- (খ) (১) সাত বৎসর যাবত।
- (২), (৩) ও (৪) এক বৎসর চার মাস যাবত।
- (৫) চার বৎসর যাবত।

Strength of Police officers and constables**153.** (Admitted question No. 491.)

শ্রীমানব্রজেন রায় : স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার পুলিস বিভাগের পুলিসের সংখ্যা ও অফিসারের সংখ্যা বৃদ্ধি করিবার কোন পরিকল্পনা করিয়াছেন কিনা; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) এই পরিকল্পনার কতজন পুলিস ও কতজন অফিসার বাড়ানো হইবে; এবং
- (২) এই পরিকল্পনার জন্য কত টাকা বাড়তি ব্যয় হইবে?

The Minister for Home (Police):

(ক) রাজসরকারের বর্তমান আর্থিক পরিস্থিতির কথা বিবেচনা করিয়া সরকার এই ধরনের কোন পরিকল্পনা করেন নাই। তবে অত্যধিক কাজের জন্য যেখানে পুলিসের সংখ্যা অপ্রতুল বলিয়া বিবেচিত হইতেছে, সেইখানে যথাযোগ্য অতিরিক্ত পদ সৃষ্টি করা হইতেছে।

(খ) (১) ও (২) প্রশ্ন ওঠে না।

Supply of rice in the rural areas**154.** (Admitted question No. 492.)

শ্রীললিতা কুমার রায় : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের গ্রামাঞ্চলে আংশিক রেশন চাউল দেওয়ার কোন প্রস্তাব আছে কিনা; এবং
- (খ) প্রস্তাব থাকিলে গ্রামাঞ্চলের ক, খ, গ, তিন শ্রেণীর মধ্যে কাহাদের চাউল দেওয়া হইবে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) পূর্ব হইতেই এম আর সপ-এর মাধ্যমে গ্রামাঞ্চলে প্রয়োজন হইলে চাউল দেওয়ার ব্যবস্থা চালু আছে।

(খ) গ্রামাঞ্চলে সাধারণতঃ ক শ্রেণীর লোকদের সরবরাহ করা হয়। তবে যেসব গ্রামে ৫,০০০ বা তদুর্ধ্ব লোকের বাস, সেসব স্থানে সব শ্রেণীকে দেবার নির্দেশ দেওয়া আছে। প্রয়োজন হইলে অন্যান্য অন্যান্য শ্রেণীদেরও দেওয়া যাইতে পারে।

Applications for House Building loans**155.** (Admitted question No. 494.)

শ্রীললিতা কুমার রায় : গৃহনির্মাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গৃহনির্মাণের ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কতগুলি লোকের আবেদন পাইয়াছিলেন; এবং
- (খ) তাদের মধ্যে কতগুলিকে ঋণ দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Housing:

(ক) ও (খ) সাধারণত যে সমস্ত বৈধ আবেদনপত্র নিয়মানুযায়ী সম্পূর্ণ অবস্থায় পাওয়া যায় সে সমস্ত আবেদনপত্রই বিবেচিত হইয়া থাকে। পরে সেগুলি শর্তসাপেক্ষ মঞ্জুর করিয়া জেলাশাসকের নিকটে প্রেরণ করা হয়। জেলাশাসক উক্ত আবেদনপত্রগুলি আইনসম্মতভাবে ঠিক আছে কিনা পরীক্ষা করিয়া চূড়ান্তভাবে মঞ্জুর করেন। গত তিন বৎসরে এরূপ চূড়ান্তভাবে মঞ্জুরীকৃত আবেদনপত্রের সংখ্যা নিম্নে প্রদত্ত হইল :—

বৎসর	মধ্য আয় সম্পন্নদের গৃহ নির্মাণ পরিকল্পনার	বৃহৎ আয় সম্পন্নদের গৃহ নির্মাণ পরিকল্পনার
(১) ১৯৬১-৬২ সাল ৬৬	২৯৩
(২) ১৯৬২-৬৩ সাল ৮৭	৩২০
(৩) ১৯৬৩-৬৪ সাল ১০৯	২১৪

(২) অবৈধ আবেদনপত্র বাহা মঞ্জুর করা হয় নাই, বৈধ আবেদনপত্র বাহা শর্তসাপেক্ষ মঞ্জুর হইয়া কোন কারণ চূড়ান্তভাবে মঞ্জুর হয় নাই এবং অসম্পূর্ণ আবেদনপত্র বাহা বিভিন্ন পর্যায়ে এখনও বিবেচিত হইতেছে, গত তিন বৎসরে তাহাদের সংখ্যা বিভিন্ন জেলা হইতে সংগ্রহ করা স্বভাবতই সময়সাপেক্ষ এবং উহা সংগ্রহের বিশেষ কোন সার্থকতা আছে বলিয়া মনে হয় না।

Government Veterinary Hospital, Murshidabad

156. (Admitted question No. 501.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Animal Husbandry and Veterinary Services Department be pleased to state—

- how many animals have been treated in the last two years in Murshidabad district from the Government Veterinary Hospital; and
- how many Veterinary Surgeons there are in the said Hospital?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services: (a) 10,719 and 15,122 animals were treated respectively during the years 1962-63 and 1963-64 in the four State Veterinary Hospitals in the Murshidabad district.

(b) Four Veterinary Surgeons are posted in the four Veterinary Hospitals.

Industry loans

157. (Admitted question No. 495.)

শ্রীসত্যেন্দ্রনাথ রাহা : কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালে, ১০ হাজার টাকার সীমা মধ্যে শিল্প-ঋণের জন্য কতগুলি আবেদন গৃহীত হয় এবং তাহার মধ্যে কতজনকে ঋণ দেওয়া হইয়াছে এবং উক্ত প্রদত্ত ঋণের পরিমাণ কত; এবং

(খ) ১৯৬০-৬১ পর্বত প্রদত্ত শিল্প-ঋণের মধ্যে কত টাকা আদায় করা হইয়াছে এবং শতকরা কত অংশ অনাদারী পড়িয়া আছে?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক) এবং (খ) প্রয়োজনীয় ভথাসমূহ সমস্ত অফিসগুলি হইতে সংগ্রহ করা হইতেছে।
বথাসমূহ পেশ করা হইবে।

Opening of Tourist Bhawan at Durgapur

158. (Admitted question No. 509.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : উন্নয়নবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ৮ই মার্চ ১৯৬৪ সালে দুর্গাপুরে ট্যুরিস্ট ভবনের উদ্বোধন করিবার জন্য মোট কত টাকা সরকারী তহবিল হইতে খরচ হইয়াছে;
- (খ) উক্ত ট্যুরিস্ট ভবনের উদ্বোধনের জন্য যেসকল মন্ত্রী দুর্গাপুরে গিয়েছিলেন তাঁহারা যাতায়াত বা রাহা খরচ বাবত কোন টাকা দাবী করিয়াছেন কিনা;
- (গ) দাবী করিয়া থাকিলে টাকার অঙ্কের পরিমাণ কত; এবং
- (ঘ) কয়জন মন্ত্রী উক্ত অনুষ্ঠানে যোগদান করিয়াছিলেন?

The Minister for Development (Tourism):

(ক) (১) স্পেশ্যাল ট্রেনের ভাড়া বাবত ৮,৯১০ টাকা জমা দেওয়া হইয়াছে। তন্মধ্যে জমা হিসাবে দেয় ২,০০০ টাকা ফেরত পাওয়া যাইবে। (২) অন্যান্য দাবী বাবত ১৭,২১৬.৭৫ টাকা বিল পাওয়া গিয়াছে।

- (খ) হ্যাঁ। একজন মন্ত্রী দাবী করিয়াছেন।
- (গ) রাহা খরচ ১৫ টাকা।
- (ঘ) চারজন।

Corruption charges against some Gazetted Officers

159. (Admitted question No. 517.)

শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় : স্বরাষ্ট্র (দুর্নীতিদমন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত পাঁচ বৎসরে কোন বৎসর কতজন গেজেটেড অফিসার দুর্নীতির অপরাধে অভিযুক্ত হন;
- (খ) তাঁহাদের মধ্যে কয়জন কি কি অপরাধের জন্য শাস্তি পাইয়াছেন; এবং
- (গ) এ সম্পর্কে কয়টি মামলা এখনও বিচারাধীন আছে?

The Minister for Home (Anti-Corruption):

(ক) ১৯৫৯—৬ জন, ১৯৬০—৬ জন, ১৯৬১—১৭ জন, ১৯৬২—২০ জন, এবং ১৯৬৩—২২ জন।

(খ) ২ জন ঘৃণ্য গ্রহণের অপরাধে, ৫ জন সরকারী অর্থ আত্মসাৎের অপরাধে, ১০ জন মিথ্যা দাবী আদায়ের অপরাধে, এবং ১৮ জন অন্যান্য দুর্নীতিমূলক আচরণের অপরাধে।

(গ) এ সম্পর্কে কোন মামলা এখন বিচারাধীন নাই।

Hospital at Murshidabad town**160.** (Admitted question No. 518.)**শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় :** স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গের মুর্শিদাবাদ জেলায় অবস্থিত মুর্শিদাবাদ শহরে যে হাসপাতালটি আছে তাহাতে ইলেকট্রিক লাইনের যোগাযোগ নাই;

(খ) উক্ত হাসপাতালে বর্তমানে কয়জন (১) ডাক্তার, (২) নার্স, এবং (৩) যোগী আছেন; এবং

(গ) উক্ত হাসপাতালে আধুনিক যন্ত্র-সম্বলিত অপারেশন থিয়েটার আছে কি?

The Minister for Health :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ৩ জন ডাক্তার।

(২) ১০ জন নার্স।

(৩) ২৭এ জুলাই ১৯৬৪ তারিখে ২১ জন যোগী ছিলেন।

(গ) আছে।

New factories and industrial establishment**161.** (Admitted question No. 520.) **Shri Birendra Narayan Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) how many factories and industrial establishments have been opened in 1962-63 and 1963-64; and

(b) how many workers and employees have been employed in those newly opened factories and industrial establishments?

The Minister for Labour: (a) 1962—431, 1963—492.

(b) 1962—14,862, 1963—25,380.

Tourist Bureau**162.** (Admitted question No. 522.)**শ্রীবীরেন্দ্রনারায়ণ রায় :** উন্নয়নবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অধীন টুরিস্ট বুরোটি স্থায়ী না অস্থায়ী ডিপার্টমেন্ট;

(খ) উক্ত সংস্থার কয়জন ডিরেক্টর ও অ্যাসিস্ট্যান্ট ডিরেক্টর আছেন, এবং তাহাদের নাম এবং শিক্ষাগত বোধ্যতা কি;

(গ) উক্ত ডিরেক্টর এবং অ্যাসিস্ট্যান্ট ডিরেক্টরগণের মাসিক (১) বেতন এবং (২) ভাতা কত; এবং

(ঘ) উক্ত ডিরেক্টর এবং অ্যাসিস্ট্যান্ট ডিরেক্টরগণ গত চার বৎসরে কোন বৎসরে কত টাকা (১) টি এ, (২) টি এ এবং (৩) অন্যান্য খরচ বাবত সরকারী তহবিল হইতে অর্থ গ্রহণ করিয়াছেন?

The Minister for Development (Tourism):

(ক) অস্থায়ী।

(খ) (১) একজন ডিরেক্টর (পদাধিকার বলে)—শ্রীসুনীলকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, এম সি, আই এ. এস।

(২) একজন অ্যাসিস্ট্যান্ট ডিরেক্টর (কলিকাতা ট্যুরিস্ট বুরো)—শ্রীমতী মমতা সিনহা, বি. এ।

(৩) একজন অ্যাসিস্ট্যান্ট ডিরেক্টর (সদর)—শ্রীবাসুদেব সরকার, এম এ, ডবলিউ বি জে সি এস।

(৪) একজন অ্যাসিস্ট্যান্ট ডিরেক্টর (দার্জিলিং)—শ্রীমতী প্রতিমা বোস, এম এ।

(গ) (১) উপরোক্ত কোন বেতন ও ভাতা পান না।

(২) অ্যাসিস্ট্যান্ট ডিরেক্টর (কলিকাতা) বেতন ৩৬০ টাকা এবং ভাতা (ঘরভাড়া) ৩৬ টাকা।

(৩) অ্যাসিস্ট্যান্ট ডিরেক্টর (সদর)—বেতন ৪২০ টাকা, কোনও ভাতা পান না।

(৪) অ্যাসিস্ট্যান্ট ডিরেক্টর (দার্জিলিং)—বেতন ৪২০ টাকা কোনও ভাতা পান না।

(৭)	১৯৬০-৬১			১৯৬১-৬২			১৯৬২-৬৩			১৯৬৩-৬৪				
	টিএ	ডিএ	অন্যান্য	টিএ	ডিএ	অন্যান্য	টিএ	ডিএ	অন্যান্য	টিএ	ডিএ	অন্যান্য		
(১) ডিরেক্টর				
(২) এ্যাসিষ্ট্যান্ট ডিরেক্টর (কলিকাতা)	১৫	৭১	৭	৩৪১	১৮	৬৬৭	৬০	২৩০.৪৬	১৮০	১৫	১৭৪	৪৫
(৩) এ্যাসিষ্ট্যান্ট ডিরেক্টর (সদর)	৫২০	..		১০১.৪২	৪৮০	..	৫১৮.৭২	৮০	..	৩৮৭
(৪) এ্যাসিষ্ট্যান্ট ডিরেক্টর (দার্জিলিং)	১,১১৮.৬২	১,৮০৫.০

D.A. and minimum pay of Government servants

163. (Admitted question No. 536.)

শ্রীতরুণকুমার সেনগুপ্ত : (ক) অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, সাম্প্রতিককালে পশ্চিমবঙ্গে সরকারী কর্মচারীগণ তাঁহাদের ইউনিয়নের মাধ্যমে অত্যাধিকারী দ্রব্যের মূল্য বৃদ্ধির জন্য অন্যান্য দাবির সহিত নিম্নলিখিত দাবি দুইটিও সরকারের বিবেচনার জন্য পেশ করিয়াছেন—

(১) ন্যূনপক্ষে ১২৫ টাকা মাহিনা; এবং

(২) সকল শ্রেণীর কর্মচারীর মাগগী ভাতা বৃদ্ধি;

(খ) সত্য হইলে সরকার এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন।

The Minister for Finance:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ১৯৬১ সালের ১লা এপ্রিল হইতে নতুন বেতনক্রম চালু হইয়াছে।

নতুন বেতন সম্পর্কে পে কমিটি তাহাদের রিপোর্টের বর্ষদশ অনুচ্ছেদে বিষয়টি আলোচনা করিয়াছেন। দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি বিবেচনা করিয়াই তাহারা নতুন বেতনক্রম সুপারিশ করিয়াছেন। এই সুপারিশ সরকার বিশদভাবে আলোচনার পর গ্রহণ করেন। এ্যাসোসিয়েশনকে এই মর্মে জানানো হইয়াছে।

অত্যাবশ্যকীয় দ্রব্যের মূল্য বৃদ্ধির জন্য সরকার ৩০০ টাকা বেতন পর্যন্ত সকল কর্মচারীগণকে মহামূল্য ভাতা মঞ্জুর করিয়াছেন।

Sluices of 'Malior' Bundh, Malda**164.** (Admitted question No. 548.)

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী : সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার হরিশচন্দ্রপুর থানার “মালিওর” বাঁধে কতগুলি স্লুইস গেট কোন্ কোন্ জায়গায় হইবে; এবং

(খ) এই গেটগুলির কাজ শুরুর হইয়াছে কি না এবং শুরুর না হইলে কবে হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) নিম্নলিখিত দশটি স্থানে স্লুইস গেট নির্মাণ করিবার প্রস্তাব আছে:—

- (১) ফতেপুর দাঁড়া।
- (২) মদনা দাঁড়া।
- (৩) সিঙ্গিয়া দাঁড়া।
- (৪) কাপাশিয়া দাঁড়া।
- (৫) লাটাশি দাঁড়া।
- (৬) পারো নিকাশী খাল।
- (৭) ঘোড়ামারি দাঁড়া।
- (৮) গাফগাছা নিকাশী খাল।
- (৯) বারদুয়ারী নিকাশী খাল।
- (১০) তিতিয়া দাঁড়া।

(খ) আটটি স্লুইস গেটের কাজ প্রায় সম্পূর্ণ হইয়াছে। ফতেপুর দাঁড়া ও মদনা দাঁড়ার স্লুইস দুইটির কাজ বর্ষার পর আরম্ভ হইবে। ইহা ব্যতীত কঙ্কর দাঁড়ায় আর একটি স্লুইস নির্মাণের বিষয় বিবেচনা করা হইতেছে।

Cash dole to the gold artisans of Malda district**165.** (Admitted question No. 552.)

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী : গ্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি মালদহ জেলার বিভিন্ন থানায় কত স্বর্ণশিল্পী পরিবারকে ক্যাশ ডোল দেওয়া হইতেছে?

The Minister for Relief:

কুটির ও ক্ষুদ্রশিল্প বিভাগ স্বর্ণশিল্পীগণের পুনর্বাসন পরিকল্পনা গ্রহণ করার বর্তমানে তাহাদিগকে (পেশাল) ক্যাশ ডোল দেওয়া সম্ভব আছে।

উপরোক্ত বিবেচিত হইলে অন্যান্য ব্যক্তিদের মত স্বর্ণশিল্পীগণকে অবশ্য সাধারণ পর্যায়ে সাহায্য দিবার ব্যবস্থা আছে।

Registration of names with the Employment Exchange of Malda district
166. (Admitted question No. 554.)

ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী : প্রশ্নবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মালদহ জেলার এম্প্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জে ১৯৬২, ১৯৬৩ এবং এই বৎসর জুন মাস পর্যন্ত কতজন পুরুষ এবং স্থানলোক বেকার হিসাবে নাম রেজিস্ট্রী করিয়াছিল; এবং

(খ) তাহাদের মধ্যে কতজন কাজ পাইয়াছে?

The Minister for Labour:

(ক) কর্মসংস্থান কেন্দ্রে রেজিস্ট্রীকৃত সংখ্যা:—

বৎসর	পুং	স্ত্রী	মোট
১৯৬২	৫,৩১৮	১৩১	৫,৪৪৯
১৯৬৩	৭,০০১	৫৩৭	৭,৫৩৮
১৯৬৪ (১-১-৬৪ হইতে ৩০-৬-৬৪ পর্যন্ত)	৩,৩২৬	১৯৪	৩,৫২০

(খ) কাজ পাইয়াছেন:—

বৎসর	পুং	স্ত্রী	মোট
১৯৬২	২৪৩	১৩	২৫৬
১৯৬৩	১,৫৮৪	৩৬৭	১,৯৫১
১৯৬৪ (১-১-৬৪ হইতে ৩০-৬-৬৪ পর্যন্ত)	৭৬	৭	৮৩

Hindu and Muslim families affected by the last disturbances

167. (Admitted question No. 557.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- how many Hindus from East Pakistan crossed over to India during the last riot in January, 1964 and how many of them have come back up to June, 1964;
- how many Hindus from East Pakistan crossed over to India during the same period and how many of them have gone back; and
- where and how the East Pakistan refugees have been rehabilitated and in what number?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation: (a) Government has not maintained any statistics about internal displaced men within the country.

(b) 4,01,269 and 800 approximately.

(c) Up till 21st July, 1964, 1,48,505 persons have been dispersed for resettlement outside West Bengal to Mana near Raipur in Madhya Pradesh from where they will be rehabilitated by the Government of India in areas either within the Dandakaranya Project or in other States.

Arrival of refugees from East Pakistan to India due to recent disturbances

168. (Admitted question No. 578.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) what is the number of refugees from East Pakistan who have come to India due to recent disturbances;
- (b) how many of them have come with migration certificates;
- (c) what is the State-wise number of refugees sent to other States for rehabilitation since January, 1964;
- (d) how many of them have been rehabilitated; and
- (e) what measures have been adopted to rehabilitate those new refugees who have not gone outside the State?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation : (a) 4,27,959 up to 17th July, 1964.

(b) 1,34,619 with migration certificates.

(c) All new migrants have been sent to Mana near Raipur in Madhya Pradesh in the first instance. Dispersal to other States is arranged by the Government of India from there. The number of persons so sent from West Bengal is 1,48,505 up to 21st July, 1964.

(d) The State Government has no accurate information. But generally speaking, preliminary measures for rehabilitation are now being taken.

(e) The Government of India decision is that such persons will not get any rehabilitation assistance if they choose to settle in West Bengal.

Establishment of Industrial Estates during the Third Five-Year Plan

169. (Admitted question No. 595.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Cottage and Small Scale Industries Department be pleased to state—

- (a) how many Industrial Estates were proposed to be opened in the State during the Third Five-Year Plan period and in which districts;
- (b) how many of these Industrial Estates have been started up to date in the fourth year of the Third Five-Year Plan;
- (c) whether the Government had any proposal to start an Industrial Estate in Midnapore district; and
- (d) if the answer to (c) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) whether the site for such an Estate has been selected;
 - (ii) if so, the name of the site; and
 - (iii) when the proposed Estate is likely to start?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries: (a) Eleven Industrial Estates—three large and eight small. The sites tentatively selected for the proposed Industrial Estates are as follows:

Big Industrial Estates

- (1) Panchet (Purulia).
- (2) Tangra-Topsia (Calcutta).
- (3) Asansol (Burdwan).

Small Industrial Estates

- (1) Purulia Sadar.
- (2) Mal (Jalpaiguri).
- (3) Raiganj (West Dinajpur).
- (4) Malda Sadar.
- (5) Ahmedpur (Birbhum).
- (6) Hamidpur (Nadia).
- (7) In Midnapore district.
- (8) In Hooghly district.

(b) In the background of national emergency the programme has been reviewed and it has been decided that only three Industrial Estates will be started in the Third Five-Year Plan at Baruipur (24-Parganas), Asansol and Tangra-Topsia area of Calcutta, the rest being deferred. The work of construction of a small Industrial Estate at Baruipur is now in progress. Land has been secured for the Asansol Industrial Estate and that for the Estate at Tangra-Topsia area of Calcutta is being acquired.

- (c) Yes.
- (d) (i) No.
- (ii) and (iii) Do not arise.

Subsidiary Health Centres at Kalankai and Radhanagar, Midnapore

170. (Admitted question No. 640.)

শ্রীআদিত্যকুমার বাবুজী : স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার নারায়ণগড় থানার বড় কলস্কাই ও রাধানগর শাখা স্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহাদি নির্মাণের পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করিয়াছেন কিনা;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে এই দুইটি স্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহনির্মাণ প্রকৃতির জন্য টেন্ডার আহ্বান করা হইয়াছিল কিনা এবং ঠিকাদারকে কাজ করিবার আদেশ দেওয়া হইয়াছে কিনা;
- (গ) কতদিন এই স্বাস্থ্যকেন্দ্র দুইটির গৃহনির্মাণ আরম্ভ হইবে?

The Minister for Health:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) পূর্ত বিভাগ হইতে প্রাপ্ত সংবাদ হইতে জানা যায় যে উক্ত বিভাগ কর্তৃক টেন্ডার ডাকা হইয়াছিল কিন্তু ঠিকাদার নির্বাচন এখনও হয় নাই।
- (গ) ঠিকাদার নির্বাচিত হইলেই পূর্তবিভাগ নির্মাণকার্য আরম্ভ করিবার আদেশ দিবেন।

Fifth Industrial Tribunal

171. (Admitted question No. 643.) **Shri Kanailal Bhattacharyya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) the date of joining of the present Judge of the Fifth Industrial Tribunal;

- (b) how many cases were pending before the said Tribunal when he joined;
- (c) how many cases are pending now;
- (d) how many cases have been disposed of after he joined the said Tribunal. Of these disposed of cases how many were of "no dispute", how many cases had been compromised and, in how many cases there had been ex-parte orders and how many cases had been contested; and
- (e) of the disposed of and contested cases, how many were referred to his Tribunal by the Government, under section 10 of the Industrial Disputes Act?

The Minister for Labour: (a) 16th August, 1963.

(b) Under section 10-37 of Industrial Disputes Act. Under section 33A-11. Under section 33(2)(b)-22. Under section 36A-1.

(c) Under section 10-69. Under section 33A-35. Under section 33(2)-(b)-31. Under section 36A-Nil.

(d) Under section 10-36. Under section 33A-13. Under section 33(2)(b)-43 (one by transfer). Under section 36A-1.

Under section 10-10 cases "No dispute", 11 by compromise, 2 ex-parte, 13 contested. Under section 33A-No dispute-nil, 5 by compromise, ex-parte-nil, contested-4 and withdrawn-4.

Under section 33(2)(b) "No dispute"-nil. By compromise-4, ex-parte-22, contested-10, withdrawn-5, struck off-1, transfer-1 under section 36A—contested-1.

(e) 13.

Veterinary College in West Bengal

172. (Admitted question No. 647.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : পশুপালন ও পশুচিকিৎসা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যে কয়টি ভেটেরিনারী কলেজ আছে;
- (খ) এগুলিতে কতগুলি ছাত্রের জন্য সীট আছে;
- (গ) কি পদ্ধতিতে এ কলেজে ছাত্র ভর্তি করা হয়;
- (ঘ) গত তিন বৎসরে কতজন ছাত্র প্রতিবৎসর এ কলেজ হইতে পাস করিয়াছে; এবং
- (ঙ) উত্তীর্ণ ছাত্রদের সকলে এই রাজ্যের সরকারের অধীনে কাজ করেন কিনা?

The Minister for Animal Husbandry and Veterinary Services:

(ক) এই রাজ্যে মাত্র একটি ভেটেরিনারী কলেজ কলিকাতায় আছে।

(খ) এই কলেজের প্রথম বার্ষিক প্রোগ্রামে ৬০ জন ছাত্রের জন্য সীট আছে।

(গ) এই কলেজে ছাত্র ভর্তির জন্য প্রতি বৎসর সরকার কর্তৃক একটি সিলেকশন্স কমিটি গঠিত হয়। যে সকল ছাত্র কলেজে ভর্তির জন্য নির্দিষ্ট তারিখের মধ্যে প্রয়োজনীয় বিবরণী দিয়া আবেদন করেন তাহারা উক্ত কমিটি কর্তৃক সাক্ষাৎকারের মাধ্যমে নির্বাচিত হন।

(খ) গত তিন বৎসর এই কলেজ হইতে ভেটেরিনারী ডিগ্রী পরীক্ষার বাহারা পাল করিয়াছেন তাহাদের সংখ্যা নিম্নে প্রদত্ত হইলঃ—

বৎসর	সংখ্যা
১৯৬১	— ২০
১৯৬২	— ৪২
১৯৬৩	— ৫০

(ঙ) গত তিন বৎসরে ১৯৬১ সাল হইতে মোট ১৪২ জন উত্তীর্ণ ছাত্র এই রাজ্যের সরকারী কার্যে নিযুক্ত হইয়াছেন। ১৯৬১ সালের পূর্বে উত্তীর্ণ ছাত্ররাও উক্ত সংখ্যার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে।

Committee for reviewing the structure of fishes

173. (Admitted question No. 745.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Fisheries Department be pleased to state if it is a fact that for review of the price structure of fishes, a committee on the State level has since been appointed?

(b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (1) the date of appointment of the said Committee;
- (2) personnel of the said Committee;
- (3) functions of the said Committee; and
- (4) work done by the Committee till May, 1964?

The Minister for Fisheries: (a) Yes.

(b) (1) 27th September, 1962. The Committee has since been reconstituted on 31st March, 1964.

(2) Vide statement enclosed herewith.

(3) To review the price structure already fixed by the Government and to advise Government about the ceiling rates of different varieties of fish both for wholesale and retail sale to be refixed, from time to time, in the light of changing market conditions and other valid grounds for such a course of action.

(4) The Committee in its meeting held on 16th October, 1962 approved the ceiling prices then fixed by Government and offered some suggestions on the fixation of prices of fish and measures to be taken against those who would try to disrupt the supply of fish to the market.

Statement referred to in reply to (b)(2) of unstarred question No. 173

Personnel of the Committee constituted on 27th September, 1962, for study of fish markets and review of price structure of different varieties of fish:

- (1) Minister-in-charge of the Department of Fisheries—Chairman.
- (2) Minister-in-charge of the Home (Publicity) Department—Member.
- (3) Minister-in-charge of the Commerce and Industries and Co-operation Department—Member.
- (4) Shri C. C. Mohanti, Minister of State, Food and Supplies—Member.
- (5) Minister-in-charge of Finance Department—Member.

- (6) Shri Smarajit Banerjee, Minister of State, Agriculture Department—Member.
- (7) Secretary to the Government of West Bengal, Department of fisheries—Secretary.
- (8) Secretary to the Government of West Bengal, Co-operation Department—Member.
- (9) Shri N. C. Ray, Joint Director of Agricultural Marketing, West Bengal—Member.

Personnel of the Committee reconstituted on 31st March, 1964

- (1) Minister-in-charge of the Department of Fisheries—Chairman.
- (2) Minister-in-charge of the Finance Department—Member.
- (3) Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department—Member.
- (4) Minister-in-charge of the Land and Land Revenue Department—Member.
- (5) Minister of State in charge of the Department of Agriculture and Community Development—Member.
- (6) Secretary to the Government of West Bengal, Co-operation Department—Member.
- (7) Secretary to the Government of West Bengal, Department of Fisheries—Secretary.
- (8) Secretary to the Government of West Bengal, Department of Food and Supplies—Member.
- (9) Registrar of Co-operative Societies, West Bengal—Member.
- (10) Additional Director of Agriculture (Marketing), West Bengal—Member.

Cultivation of Potato

174. (Admitted question No. 306.)

শ্রীঅম্বিনী রায় : কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নিম্নলিখিত বিষয়ে সরকারের কোনও পরিসংখ্যান আছে কি—

- (১) ১৯৬১ সাল হইতে ১৯৬৩ পর্যন্ত প্রতি বৎসরে জেলাভিত্তিতে আলু চাষের মোট জমির পরিমাণ এবং মোট উৎপাদন,
- (২) প্রতি জেলায় উক্ত বৎসরগুলিতে একর প্রতি গড় উৎপাদন হার, এবং
- (৩) উক্ত বৎসরগুলিতে জানুয়ারি হইতে আগস্ট পর্যন্ত প্রতি মাসে বিক্রয়মূল্যের হার; এবং

(খ) পরিসংখ্যান থাকিলে, তাহা কি?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) কয়েকটি বিবরণী (স্টেটমেন্টস্) লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Subdivisional Relief Committee in Jhargram subdivision, Midnapore**176.** (Admitted question No. 483.)

প্রশ্ন: সাহায্য: গ্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমার মহকুমা রিলিফ কমিটি আছে কিনা;
- (খ) থাকিলে গত ১৯৬৩ সালে ঐ কমিটির কর্মটি অধিবেশন হইয়াছিল;
- (গ) গত ১৯৬৩ সালে ঐ জেলার কোন্ থানায় কি কি টেস্ট রিলিফের কার্য হইয়াছে এবং প্রত্যেকটি স্কীমে কত টাকা করিয়া খরচ হইয়াছে;
- (ঘ) ঝাড়গ্রাম মহকুমার থানাসমূহে কোন্ কোন্ ইউনিয়নে ১৯৬৩ সালে রিলিফের কার্য হইয়াছে; এবং
- (ঙ) টেস্ট রিলিফ স্কীমগুলি মহকুমা রিলিফ কমিটির অনুমোদন প্রয়োজন আছে কিনা?

The Minister for Relief:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) কমিটি ১৯৬৪ সালে গঠিত হইয়াছে।
- (গ) একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইয়াছে।

থানার নাম ও ইউনিয়ন নম্বর

- (ঘ) ঝাড়গ্রাম—১, ২, ৪, ৫, ৬, ৮, ৯, ১০, ১১, ১২, ১৩, ১৪
জামবার্নি—৩, ৪
বিনপূর—২, ৩, ৪, ৫, ৬, ৭, ৯, ১০, ১১, ১২, ১৩, ১৫, ১৬, ১৭, ১৯, ২০
সাঁকরাইল—১, ২, ৩, ৪, ৫, ৬, ৭
গোপীবল্লভপুর—১, ২, ৩, ৪, ৫, ৬, ৭, ৮, ৯, ১০, ১১,
নয়াগ্রাম—৫, ৬, ৮।
- (ঙ) না।

Various taxes levied and realised by Anchal Panchayats in Malda district

176. (Admitted question No. 321.) **Dr. Golam Yazdani:** With reference to the reply to unstarred question No. 22 (admitted question No. 62), delivered in the Assembly on the 17th July, 1964, will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (i) whether the said detailed information has since been collected; and
- (ii) if so, what these are?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats: (i) Yes.

(ii) A statement is placed on the Library table.

Relief granted in Hooghly and Murshidabad districts**177.** (Admitted question No. 506.)

প্রশ্ন: প্রশ্ন: গত ২৫এ ফেব্রুয়ারি ১৯৬৪ তারিখের অতীত ১২০নং (খাড-মিটেড প্রশ্ন নং ৪) প্রশ্নান্তর উল্লেখ করিয়া গ্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) উক্ত তথ্যাদি সংগ্রহ হইয়াছে কিনা;

- (খ) সংগ্রহ হইয়া থাকিলে তাহা কি; এবং
(ন) তথ্যাদি সংগ্রহ না হইয়া থাকিলে কত দিনের মধ্যে তাহা সংগৃহীত হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Relief:

- (ক) হ্যাঁ।
(খ) একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে রাখা হইয়াছে।
(গ) প্রশ্ন উঠে না।

[2-20—2-30 p.m.]

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: Hon'ble Minister-in-charge of Education Department will please make a statement on the admission of students in colleges—called attention by Shri Haridas Chakravarty.

The Hon'ble Rabindralal Sinha: Sir, with reference to the calling attention notice of Shri Haridas Chakravarty I beg to make the following statement.

In mofussil areas there is no difficulty regarding admission in Pre-University or Degree Courses. There is a general rush for admission in some selected colleges of Calcutta. For purposes of admission, Calcutta, Howrah and 24 Parganas are treated as one zone. During the last year there was no overall difficulty of admission in this zone. Actually some seats were vacant in some colleges in this zone at the end.

There is no problem of seats this year also in Pre-University classes for students passing the School Final Examination in this zone. The total number of seats available in pre-university courses in Arts, Science and Commerce in colleges in this zone is much more than the number of students who have passed the School Final Examination. The number of seats available for admission in colleges in the Degree Course, Science, Engineering, Medical, Technical and other professional courses is more than the number of students who have passed the Higher Secondary and Pre-University Examinations. As compared to last year, more seats will be available this year on account of affiliation of six new colleges in this zone, starting of Science course in the Behala College and addition of more seats in the Polytechnics. Admission is now going on and it is likely that ultimately some seats may remain vacant as in the last year. It should also be remembered that a substantial number of students who have passed will not go in for higher education.

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: Sir, I beg to make the following statement.

Orders have already been passed to the effect that till the position improves Branch Offices should be kept open on Sunday. Full day work be done on Saturdays also. Inspectors from the Subdivisional Controller of Food and Supply Offices at Howrah, Baraset, Barrackpore, Alipore and Serampore are being deputed to Ration Offices. Temporary deputations from other sources are also being arranged.

Mr. Speaker: Honourable members, I have received four notices of calling attention, viz.—

- (1) From Shri Ananga Mohan Das regarding death of a patient in the Tamluk Subdivisional Hospital,
- (2) From Shri Ananga Mohan Das regarding leak in the reservoir of Midnapore,
- (3) From Shri Bhakti Bhushan Mandal regarding mismanagement in Sarisa High School of Purulia district, and
- (4) From Shri Ananga Mohan Das regarding admission of patients in T.B. Hospitals.

I have selected the notice of Shri Ananga Mohan Das on the subject of admission of patients in T.B. Hospitals.

The Hon'ble Minister will please make a statement today or give a date.

The Hon'ble Purabi Kukhopadhyay: I will make the statement on Thursday.

Message

Secretary (Shri P. Roy) : Sir, I beg to report that the following message has been received from the West Bengal Legislative Council, viz., that the West Bengal Legislative Council at its meeting held on the 6th August, 1964, agreed to the Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Continuance of Provisions) Bill, 1964, without any amendment.

Sir, I lay the message on the Table.

Allocation of Time

Mr. Speaker: Honourable members, I present the 21st Report of the Business Advisory Committee which, at its meeting held on the 7th August, 1964, in my Chamber, considered the question of the allocation of time for the disposal of Legislative and other business during the current year. The recommendations of the Committee as to the allocation of time are as follows:—

- (1) The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964 (First Amendment Bill)—8 hours.
- (2) The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963 as reported by Joint Committee—12 hours.
- (3) The West Bengal Appropriation (Excess Expenditure, 1959-60 and 1960-61) Bill, 1964—2 hours.
- (4) The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964—2 hours.
- (5) The West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1964— $\frac{1}{2}$ hour.
- (6) The City Sessions Court (Amendment) Bill, 1964— $\frac{1}{2}$ hour.
- (7) The Jadavpur University (Amendment) Bill, 1964—1 hour.
- (8) The Puri Lodging House and the Puri Lodging House (Extension) (Repealing) Bill, 1964— $\frac{1}{2}$ hour.

- (9) *The West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill, 1964—2 hours.*
- (10) *The West Bengal Land Reforms (Amendment) Bill, 1964—12 hours.*
- (11) *The West Bengal Gramdan Bill, 1963, as reported by Joint Committee—12 hours.*
- (12) *The West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962, as reported by Joint Committee—8 hours.*
- (13) *The Land Acquisition (West Bengal Amendment) Bill, 1964—2 hours.*
- (14) *The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964—4 hours.*
- (15) *The West Bengal Official Language (Amendment) Bill, 1964—8 hours.*
- (16) *The Police (West Bengal Amendment) Bill, 1964—3 hours.*
- (17) *The West Bengal National Volunteer Force (Amendment) Bill, 1964—2 hours.*
- (18) *The West Bengal Highways Bill, 1963, as returned by Governor— $\frac{1}{2}$ hour.*
- (19) *The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964—12 hours.*
- (20) *Discussion and Voting on Excess Expenditure for the years 1959-60 and 1960-61—4 hours.*

The Hon'ble Ardendu Shekhar Naskar: Sir, I beg to move that the 21st Report of the Business Advisory Committee presented this day be agreed to by this House.

(The Report was adopted)

Nadia District School Board Circular

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার অনুমতি নিয়ে আমি একটা বিষয়ের প্রতি মন্ত্রণামন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে নদীয়া ডিস্ট্রিক্ট স্কুল বোর্ডের সেক্রেটারী এ. সি. চক্রবর্তী ১৪-৭-৬৪ তারিখে প্রত্যেক স্কুলের হেড টীচারের কাছে সাকুলার দিচ্ছেন—আমি সেটা পড়ে দিচ্ছি আপনার অনুমতি নিয়ে—

“To

The Head Teachers,

All Jr. Part and Converted Basic Schools,

Nadia.

He is informed that the Daily newspaper “Janasevak” will be sent to his school by post with effect from 15-8-1964 for a period of one year for the present. In case any issue is not received he will please write to the Development officer, Janasevak Karyalaya (105/7A, Surendra Nath Banerjee Lane, Calcutta-14) with a copy to this office.

Rupees 4.00 being the cost of the newspaper may please be drawn less from the contingent heads.

Memo No. 1870(17)

A. C. CHAKRABORTY,
Secretary, District School Board, Nadia.
14-7-64.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এ বিষয়ে আমি মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে একটি ডিস্ট্রিক্ট স্কুলবোর্ড জনসেবক পত্রিকার দালালী করা সূর্য করলো এবং এই দালালী সূর্য করা উচিত কিনা? আমি মনে করি এ দ্বারা সরকারের মাধ্যমে দলীয় রাজনীতি প্রচার করা হচ্ছে।

আমি আর একটা টেলিগ্রামের প্রতি মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কৃষ্ণনগরে একটা কমিটি তৈরী হয়েছে, হরেন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য্য, এ্যাডভোকেট, তাঁর প্রেসিডেন্টসীপে মিটিং হয়েছে। তিনি একটা টেলিগ্রাম পাঠিয়েছেন।

Regarding the transfer of Krishnagore Sadar Hospital. Grave situation over programme of removal of Krishnagore Sadar Hospital. Public meeting desires your intervention. Resolution for retention follows seven days' ultimatum failing Satyagraha, and mass movement proposed.

Hiren Bhattacharyya,
Advocate,
President of Public Meeting.

এখানে একটা কমিটি হয়েছে, সেই কমিটিতে নরেন সরকার এম-এল-এ আছেন এবং কাশীকান্ত বাবুও আছেন। তাঁরা সদর হাসপাতাল বদলী করার ঘোর বিরুদ্ধে। তাঁরা প্রস্তাব নিয়েছেন, আমি মন্ত্রিমহাশয়কে সেই প্রস্তাবের কপি দিতে পারি। আশা করি এবিষয়ে তিনি দৃষ্টি দেবেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্যার, আমি একটা টেলিগ্রাম পেয়েছি, সেটার প্রতি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। জলপাইগুড়ি থেকে এটা পাঠিয়েছেন—

Acute food crisis Jalpaiguri. No rice stock in trade account. At least one lakh maunds rice paddy quoted by Lalchand Biswambhardayal Bheriwalla Rice Mills, Gaganram Tarachand Mittal Bros, Sorajan Muzirum and other foodgrain licensees of Debagram, Jalpaiguri. About parties smuggling rice to Gangtok. District Controller implicated. Deputy Commissioner taking no action. Immediate police search seizure in Debagram area is required. Kindly put up before Assembly.

Nani Chakravorty.

এসম্বন্ধে আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

[2-30—2-40 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি আপনার মারফত একটা বিষয়ের প্রতি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এবং মাননীয় আর্থমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি এই কয়েকদিন ফ্রাড এলাকা বা ভোটার বন্যা বিধ্বস্ত এলাকা ঘুরে এলাম এবং সেখানে এটা মৌজা বা এটা গ্রাম জলপাইগুড়ি জেলার মধ্যে আর দুটো মৌজা কুচবিহারের দিকে খুব সংঘাতকভাবে কীভাবে হয়েছে।

এখন অবশ্য সরকারীভাবে বা বেসরকারীভাবে হিসাব করা সম্ভব নয়, কিন্তু আনুমানিক ৫ হাজার একর জমির ফসল এই জলপাইগুড়িতে তোষা এলাকায় এবং কুচাবহারে এইরকম ধরণের ফসল আউস বলুন পাট বলুন নষ্ট হয়েছে এবং সেখানে জলপাইগুড়ি অলিপুরদুয়ার থানার কতকগুলি গ্রামে ১৭শো লোক সাময়িকভাবে আগ্রয় প্রার্থী হিসাবে আছে। সেখানে রীলফের ব্যবস্থা কিছ্ কিছু দেখে এসেছি কিন্তু সেটা আরো ইমপ্রুভ করা দরকার বিশেষ করে বাচ্চাদের জন্য মিস্ক পাউডার সেখানে দেওয়া হয় না, কেবল এক দিন দেওয়া হয়েছে বলে রিপোর্ট পেলাম। বিভিন্ন ক্যাম্পে এই অবস্থা। সুতরাং মিস্ক পাউডার এবং আরো অন্যান্য জিনিস যাতে সেখানে যায় তার ব্যবস্থা করা দরকার। এছাড়া আর একটা কথা বলি—দুটো অঞ্চল পাতলা খাওয়া অঞ্চল এবং চখা কড়ি অঞ্চল, এই দুটো অঞ্চল সাংঘাতিকভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। অথচ মাত্র দুটো রেশনিং-এর দোকান সেখানে আছে এবং কয়েক শ্রেণীর লোক মাত্র রেশনিং পাচ্ছে, অন্য কেউ পাচ্ছে না। সেটা ঐ আগষ্ট মাস থেকে খোলা হয়েছে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় অবশ্য রিপোর্ট অন্য রকম পেয়েছিলেন এবং এখানেও তিনি তাই বলেছিলেন। কিন্তু সেখানে আরো কয়েকটা রেশনিং-এর দোকান খোলা দরকার বিশেষ করে—বাবুঘাট অঞ্চলে একটা রেশনিং-এর দোকান খোলা দরকার। যদি আর বেশী করা না যায় তাহলে অন্তত এই তিনটা রেশনিং-এর দোকান চলুক। ক, খ, গ এই তিন শ্রেণীর লোক যাতে রেশনিং পায় তার ব্যবস্থা করা দরকার। মনে হল ওখানকার স্থানীয় লোকেরা, বিভিন্ন রাজনৈতিক দলের নেতা থেকে আরম্ভ করে সবাই মিলে যেন এই কথাগুলি বলছেন এবং একটা মজার ব্যাপার যে চীফ মিনিষ্টারের ওখানে যাবার বিষয়টা খুব চল ছিল। সুতরাং আপনি গেলেও মাননীয় প্রফুল্লবাবু বা আভা মাইতি মহাশয় সেখানে গেলে তাঁদেরও এই কথাগুলি বলত।

এ ছাড়া গরুর খাদ্যও সেখানে নেই। অবশ্য মাঝখানে কিছু ভূষি পাঠান হয়েছিল সেট প্রয়োজনের তুলনায় খুবই কম। সুতরাং অবিলম্বে সেখানে আরো ভূষি যাওয়া দরকার। তারপর সিভিলিং-এর ব্যাপার আছে। এছাড়া বিশেষ করে ১৯৫৪ সাল থেকে ঐ এলাকা বন্য ও শিলাবৃষ্টির ভেতর দিয়ে চলার দরুণ এবং বিশেষ করে ফ্লাডে ক্ষতিগ্রস্ত হওয়ার দরুণ সেখানে সমস্ত লোক ক্ষতিগ্রস্ত হয়ে রয়েছে তখন সেখানে খাজনা আদায়ের জন্য সার্টিফিকেট জারী করা হয়েছে। সুতরাং সার্টিফিকেট জারীটা অন্ততঃ যেন বন্ধ থাকে সেখানে এবং তাদের ২ বছরের খাজনাগুলি যাতে মকুব করা যায় তারজন্য যেন সরকার চিন্তা করেন সেই অনুরোধ আমি করছি। এছাড়া সেদিন হীরগেশান মিনিষ্টার বলেছিলেন ফুলার স্টেটমেন্ট বন্যা নিয়ন্ত্রণ সংক্রান্ত ব্যাপারে, মেম্বারদের মধ্যে সাকুলেট করবেন। সেই ফুলার স্টেটমেন্ট যাতে এখানে সাকুলেট করা হয় তারজন্য আমি তাঁর কাছে অনুরোধ রাখছি এবং তোষা নদী নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা যাতে করা হয় সেজন্য অনুরোধও জানাচ্ছি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা চাঞ্চল্যকর সংবাদ ঘোষণা করছি।

গতকাল বসুমতীতে এই চাঞ্চল্যকর সংবাদটি বেরিয়েছিল। বসুমতীর সংবাদে প্রকাশ আমাদের এই বিধানসভার অন্যতম কংগ্রেস সদস্য মাননীয় প্রবীরচন্দ্র জানা, ওনার এক বিদ্যালয়ে বিল্ডিং গ্রাণ্টের ফাইল মূড করবার জন্য দু-হাজার টাকা ঘুষ চেয়েছিলেন এবং তিনি এ সম্বন্ধে সমস্ত চিঠিপত্র লিখেছিলেন আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গ সরকারের মাননীয় মন্ত্রী শ্রীমতি আভা মাইতির বাসভবন হতে এবং তাঁর বাড়ীর ঠিকানা ও ফোন নাম্বার ইউজড করা হয়েছে। আমি এবিষয়ের প্রতি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই ঘটনা যদি সত্য বলে প্রমাণিত হয়, তাহলে তিনি যেন তার সম্বন্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করেন। আর যদি মিথ্যা বলে প্রমাণিত হয় তাহলে ঐ কাগজের বিরুদ্ধে যেন ব্যবস্থা অবলম্বন করেন।

Shri Prabir Chandra Jana:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গতকাল ৯-৮-৬৪ তারিখের বসুমতী পত্রিকায় প্রকাশিত একটি বিশেষ রিপোর্টের বিষয় উল্লেখ করে মাননীয় সদস্য শম্ভুবাবু বা বললেন, তা সত্য নয়।

প্রকৃত ঘটনাটি হল আমি রবীন্দ্রবাবুকে লিখিত ২৭-৩-৬২ তারিখের পত্রে নতুন ভাবে প্ল্যান, এন্টিমেট করবার জন্য লিখেছিলাম। আমার রবীন্দ্রবাবুর কাছে লিখিত পত্র ২৭-৩-৬৪ তারিখের সঙ্গে যে সমস্ত সংলগ্ন কাগজ ছিল, সেগুলি যদি প্রকাশিত করা হতো, তাহলে নিশ্চয় পরিষ্কার ভাবে সমস্ত জিনিসটা জানা যেতো। আর যে ফোন নম্বরটির কথা বলা হল ৫৫৩০৭৫, সেটি মাননীয় ট্রান্সমিশনার নয়। সেটি আমার নামে রয়েছে। এবং এটা আজকের নয় সাত, আট বছর আগে থেকে আমার নামে সেই ফোন রয়েছে।

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহোদয়, তাহলে কি শ্রীপ্রবীর জন্য মানহানির মামলা করবেন কাগজের বিরুদ্ধে?

Shri Prabir Chandra Jana:

বসুমতী পত্রিকায় যা বেরিয়েছে সে সম্বন্ধে আমার যা বক্তব্য তা আমি এই হাউসের সাননে রাখলাম। মাননীয় জ্যোতিবাবু যে কথা বললেন এখানে যে এখন কোন মানহানির মামলা আনবো কিনা, আমি নিশ্চয়ই আমার আইনজ্ঞের পরামর্শ নিয়ে এ বিষয় বিবেচনা করবো এবং আমি এই পত্রিকার নকলটি আইনজ্ঞকে দিয়েছি তাদের মতামত পেলে আমি নিশ্চয়ই এবিষয়ে যা করার তা করবো।

Motion of No-confidence in the Council of Ministers

Shri Jyoti Basu:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমরা খুশী হয়েছি যে আজকে অধিবেশন আবার বসেছে। কারণ আপনি জানেন ইতিপূর্বে আমরা যে কথা বলেছি যে এবার যখন অধিবেশন ডাকা হয় তখন এই পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এ্যাজেন্ডাতে খাদ্য সম্বন্ধে একটা দিনও 'ধার্য' করেননি। আমরা বিরোধী পক্ষ থেকে লেখালেখি করে, কথা বলে তারপর এটা গুঁদের রাজী করিয়েছি, মন্ত্রামন্ত্রী রাজী হলেন খাদ্য সম্বন্ধে আলোচনা করবার জন্য। যাইহোক এই কারণেই, এও একটা মন্ত্রণা কারণ যার জন্য অনাস্থা প্রস্তাব সরকারের বিরুদ্ধে আমরা আনতে বাধ্য হয়েছি। এখন কেন এই অনাস্থা প্রস্তাব এনেছি, সব বিষয়েই ত এই সরকারের সীমাহীন ব্যর্থতা। কিন্তু সব সময় আমরা অনাস্থা প্রস্তাব আনি। এটা আপনি যদিও জানেন যে আমরা যে সংখ্যায় আছি বিরোধী পক্ষ তাতে আমরা প্রতি অধিবেশনেই এই অনাস্থা প্রস্তাব আনতে পারি এবং হয়ত বিষয়বস্তুও থাকে। কিন্তু এবার আমরা যে ধরনের সংকট দেখছি এই রকম গভীর সংকট গত ১৭ বৎসরে আমরা দেখিনি কংগ্রেস রাজত্ব যতদিন থেকে হয়েছে। এত ব্যাপক আকার ধারণ করেনি সংকট এই ১৭ বৎসরের মধ্যে যা এবার করেছে। এবং আমরা দেখলাম এই অবস্থায় মধ্যেও সরকারের যে দৃষ্টিভঙ্গী, যে কার্যকলাপ সেটা একেবারে বাস্তবের দিক থেকে তাদের দৃষ্টিভঙ্গী নেই। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে আমরা অনাস্থা প্রস্তাব এনেছি, আপনি জানেন যে সরকার পক্ষ, বিশেষকরে মন্ত্রীমণ্ডলী কিরকম বিশ্বাসভঙ্গ তাঁরা আমাদের সঙ্গে করলেন, কিভাবে রাজ্যপালকে দিয়ে অধিবেশন হঠাৎ বন্ধ করে দিয়ে। একটা কথাও আমাদের বললেন না, বিশ্বাসভঙ্গের কাজ করলেন, বিজনেস কমিটিকে জানালেন না, তাঁরা করলেন। সেইজন্য আমরা অনাস্থা দিয়েছি। গত মে মাসে আমি রাজ্যপালের কাছে একটা চিঠি লিখে অনুরোধ করি তাঁকে যাতে অধিবেশন ডাকা হয়, জরুরী অধিবেশন, কারণ খাদ্য সংকট দেখা দিয়েছে। গভর্নর আমাকে মে মাসের ২১ তারিখে যে চিঠি লিখেছিলেন, তার জবাব দিলেন ১৫ই জুন, মন্ত্রীমণ্ডলীর পরামর্শে এই জবাব তিনি আমাকে দিলেন, তাতে তিনি লিখলেন অন্যান্য জিনিসের সঙ্গে—

"I don't think it necessary to call an emergent Session of the State Legislature immediately. All possible steps needed to meet the situation have

been taken. Additional measures to deal with the food situation, as and when necessary, will also be taken"

১৫ই জুন তারিখে এই চিঠি পেলাম। অর্থাৎ মন্ত্রীমণ্ডলী শব্দে আমাদের ফাঁকি দেন, জনসাধারণকে ফাঁকি দেন একথা নয় রাজ্যপালকেও তাঁরা মিসলিড করেছেন। তাঁরা বারে বারে মিথ্যা কথা তাঁর কাছে বলেছেন, মিথ্যা আশ্বাস তাকে তাঁরা দিয়েছেন। এই করে দু'মাস তাঁরা এ্যাসেম্বলী ডাকতে দিলেন না ইমার্জেন্সী সেসন। এও একটা বড় কারণ যারজন্য অনাস্থা এই সরকারের বিরুদ্ধে আনতে বাধ্য হয়েছি। তারপর আর একটা কথা হচ্ছে যে, এবার আমি এই আলোচনার মধ্যে যেতে চাইনা এই অনাস্থা প্রস্তাব আলোচনা করতে গিয়ে যে ভবিষ্যতে সরকার কি করবেন? আমি আগেই বলেছিলাম, আগে আর একটা সুযোগ পেয়েছিলাম খাদ্য আলোচনার সময় তখন আমি বলেছিলাম যে সেই সমস্ত ডাইভারসনালি ট্যাকটিক্সের মধ্যে আমি যেতে চাইনা কারণ মুখ্যমন্ত্রী এখানকার অবস্থা কি সেটা কিছুতেই, কোন উপায়ে তাকে আমরা স্বীকার করাতে পারিনি।

[2-40—2-50 p.m.]

মানুষের দুঃখ, দুর্দশা, লাঞ্ছনা এবং জিনিসের দাম যে বেড়েছে সে বিষয়ে একটা কথাও তাঁর মুখ দিয়ে আমরা বার করতে পারলাম না। এত গন্ডগোলের মধ্যে তিনি যেটুকু বলবার সুযোগ পেয়েছেন এবং গত দু'দিনে ৪৫ মিনিট ধরে তিনি যা বলেছেন তাতে তিনি বারবারে একথাই বলবার চেষ্টা করেছেন যে, ভবিষ্যতে উনি কি করবেন, অর্থাৎ জানুয়ারী মাসে কি করবেন। ভবিষ্যতের কথা বা আশ্বাস গত ১৭ বছর ধরে আমরা অনেকবার পেয়েছি। তবে সেটাও এবার সূচনামূলক নয়। উনি বারবার বলেছেন কেন্দ্রীয় সরকার যদি অমুক জিনিস করে তাহলে আমরা অন্য একটা কিছু করব। অর্থাৎ সমস্তই নির্ভরশীল অন্যান্য প্রদেশের উপর এবং কেন্দ্রীয় সরকারের উপর। স্টেট ট্রোডিং সম্বন্ধে উনি কি বলেছেন আমি জানিনা, কেউ যদি জানান বলবেন। স্টেট ট্রোডিং-এর মানে আমি যা বুঝি উনি সেই মানে বোঝেন কিনা জানিনা, তবে স্টেট ট্রোডিং এর সঙ্গে সমস্ত রাষ্ট্রবোয়াল যারা কালোবাজার সৃষ্টি করেছে, যারা আনএক্যাকউন-টেড ফল ব্যাক মানি নিয়ে কারবার করে তারা থাকবে, না তাদের সঙ্কুচিত করবেন সে কথা পরিষ্কার করে কিছু বলেননি। কাজেই সেই বিষয়ে আলোচনা করে কিছু লাভ নেই। যদি কখনও সে কথা পরিষ্কার করে দেন এবং আমরা জানতে পারি তাহলে তখন সে বিষয়ে আলোচনা হতে পারে। তারপর, আজকে যে অনাস্থা প্রস্তাব এনেছি সেটা ভবিষ্যতে কি করবেন না করবেন তা নিয়ে নয়, বিগত দিনে কি করেছেন, যতগুলো প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সেগুলো রক্ষা করেছেন কিনা সেটাই আজ বিবেচনার বিষয় এবং সে সম্বন্ধে আমি কয়েকটি কথা রাখতে চাই। এর আগের অধিবেশনে যখন খান চালের দাম ঠিক করা হচ্ছিল তখন আমরা পরিষ্কারভাবে বলেছিলাম খানচালের দাম ঠিক করা যতই গুরুত্বপূর্ণ হোক এতে কোন লাভ হবেনা যদি না সরকার নিজের হাতে খানচাল আনতে পারেন। সরকার ৫।৭ লক্ষ টন যদি নিজের হাতে না রাখেন তাহলে আপনি হয়ত দাম বেঁধে দিলেন কিন্তু সমস্ত বাজার কন্ট্রোল করবে আর একটা শক্তি যারা ভয়ানক শক্তিশালী। কাজেই এটা হবে না। আমরা বলেছিলাম উড়িষ্যা যখন কংগ্রেস সরকার তখন তাঁদের সঙ্গে পরামর্শ করুন এবং ৪ লক্ষ টন যদি ওখান থেকে আসে তাহলে সেটা আনবার ব্যবস্থা করুন, কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে এক বা দুই লক্ষ টন আনুন, চালকল থেকে শতকরা ৫০ ভাগ বা ৭৫ ভাগ বা যত বেশী পারেন আনুন এবং আপনারা নিজেরা কিনতে আরম্ভ করুন কৃষকদের ন্যায্যমূল্য দিয়ে। কৃষকদের ন্যায্যমূল্য দেবার কথা এইজন্য বলছি যে, অন্য ব্যাপারীরা কৃষকদের ন্যায্যমূল্য দেয় না। যাহোক, গতবার আমাদের পক্ষ থেকে যারা বলেছেন তাঁরা একথাই বলেছেন কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী আমাদের সে কথা মানেননি। তিনি আমাদের তখন অন্য অর্থনীতি বুঝিয়েছিলেন। আমরা তখন সঙ্গে সঙ্গে বলেছিলাম জনসাধারণের সঙ্গে সহযোগিতার ব্যবস্থা করুন, জনসাধারণের কর্মসিঁটি তৈরী করে আমাদের কর্মফিডেন্স-এ নিন। আপনারা একটা কথা মনে রাখবেন আপনারা বাই করুন জনসাধারণের সহযোগিতা যদি না পান তাহলে কখনও আইন

প্রয়োগ করতে পারবেন না সেই দমদম দাওয়াই দেখেছি, মাছের দাম বন্ধন ঠিক করেছেন তখনও দেখেছি জনসাধারণ যতক্ষণ না পথে নেমেছে ততক্ষণ কিছুই হয়নি, কোন দাবী আপনারা মনেনি। তবে উনি বললেন এটা অর্থনীতির কথা নয় এবং এবারে এত খানচাল হয়েছে যার দ্বারা সমস্ত ব্যাধিয়া হয়ে বাবে।

খানচালের ব্যাপারে আমি পরে আসছি, কিন্তু তার আগে কেন আমরা এই অনাস্থা প্রস্তাব এনেছি সেই সম্পর্কে আরেকটা কথা বলতে চাই, সেটা হচ্ছে, আমাদের একটা দাবিও, স্টেট ট্রেডিং থেকে আরম্ভ করে, তাঁরা যদি মেনে না নিয়ে থাকেন তাহলে আজকে সরকারের কি এক্সপ্লানেশন আছে এবং সরকার কোন ক্রিমিনাল কাজ করতে বাকী রেখেছেন আমাদের দাবির একটাও না মেনে নিয়ে?—এইজন্যই আমরা অনাস্থা প্রস্তাব এনেছি। সেদিন তিনি জবাব দিতে গিয়ে বলেছিলেন খাদ্য আলোচনার উত্তরে—তুলনা করেছিলেন বাংলাদেশে কত মানুষ, কত জমি, অল্প কত মানুষ, কত জমি। আমি এখনো বলতে চাই, খাদ্যের ব্যাপারে উৎপাদন নিশ্চয়ই গুরুত্বপূর্ণ, কিন্তু অল্পের সঙ্গে তুলনা করে কোন লাভ নাই। আমাদের কথা ছিল, বাংলাদেশের যা করণীয় ছিল যে পরিমাণ জমি আছে, যে পরিমাণ খাদ্য হয়, সেই অনুসারে আপনি কাজ করেছেন কিনা এবং আমি এ-আই-সি-সি ইকনমিক রিভিউ থেকে পড়েছিলাম—আপনারা সেই কাজ করতে ব্যর্থ হয়েছেন। তিনি বলেছিলেন রিভার্স অব ডেভেলপমেন্ট, ফার্মিং এর ব্যাপারে যা হয়েছে

it is the reverse of development.

আপনারা জানেন, আমরাও জানি অল্প জমিতে বেশি ফসল ফলাতে হবে। এটা বরাবরের কথা, এই ব্যাপারেও আপনারা কিছু করতে পারেননি। দেখাতে পারবেন কত জমিতে কত গড় প্রডাকশন বাড়িয়েছেন গত ১৭ বৎসরে? মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায় একটা গোবরের স্কীম এনেছিলেন, গ্রাম থেকে সমস্ত গোবর নিয়ে আসবেন। তখন—প্রতাপাবাবুর নিশ্চয়ই মনে আছে তিনি বলেছিলেন এসবই করা যায়, আমরা বলেছিলাম করা যায় না, আপনারা করতে পারবেন না। এইসব ব্যর্থ হবার পর কোন নতুন স্কীম নিয়েছেন যাতে অল্প জমিতে বেশি ফসল তৈরী করা যায়—আপনারা কয়টা সারের কারখানা পশ্চিমবাংলায় করেছেন? কিছুই করেননি। এই অবস্থায় আমরা আপনারদের বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব ছাড়া আর কি আনতে পারি! সেদিন মুখ্যমন্ত্রী তড়বড় করে অনেক ফিগার দিয়ে গেলেন, এত লক্ষ বাস্তুহারা এসেছে—ইত্যাদি। আমি বলছি, এটা প্রত্যেককে যে দেশের ডেভেলপমেন্ট চায়, তাঁর মনে রাখতে হবে যে উৎপাদনের ব্যাপারেও কংগ্রেস সরকার ব্যর্থ হয়েছে। তারপর, বন্টনের ব্যাপারে এটাও গুরুত্বপূর্ণ। গম আমাদের যা ফলন হয়েছে তার উপরে বাইরে থেকেও গম আনছে, তাতে গমের অভাব আছে একথা বলতে পারা যায়না। কিন্তু তা সত্ত্বেও লোকে গম পাচ্ছিল না—চালের কথা বলে লাভ নাই। এই বিষয়ে কংগ্রেস সরকারের জবাবদিহি করতে হবে এবং বিশেষ করে মন্ত্রীমণ্ডলীর এর জবাব দিতে হবে। মুখ্যমন্ত্রী এক এক সময় এক এক কথা বলেন, এটা তাঁর অভ্যাস হয়ে গিয়েছে, সেজন্য সত্য কথা হয় না। এখানে তাঁর একটা কথা আমার মনে হল। এটা ২১শে জুন অমৃতবাজার পত্রিকায় বের হয়,—পি, সি, সো বলেছেন,

Considering the rice production this year there was no reason for shortage particularly at this time of the year. It was difficult to locate stocks maintained by big producers in districts and the Government was keeping a strict vigil on them. So far as wholesalers were concerned steps taken to tag them with retailers were likely to be completed shortly."

একথা তিনি জুন মাসের ২০এ বলেন, ২১এ কাগজে বের হয় যে, সার্ভেজ নাই, তবে তিনি বলেন যে বড় বড় হোর্ডার-দের তাঁরা প্রত্যক্ষভাবে লোকেট করতে পারছেন না। এর সঙ্গে আমি আরেকটা কথা বলে দিই, খ্রীস্টোফারিয়াম একটা বিবৃতি দিলেন দিল্লী থেকে

"No Government worth its name can be a silent onlooker with food prices galloping like anything. We must not allow things to drift any more and be a witness to a situation of war time Calcutta when in spite of availability of food stocks prices went sky high".

[2-50—3 p.m.]

অর্থাৎ দু'পক্ষই স্বীকার করছেন যে জিনিস আছে, কিন্তু লোকে পাচ্ছেনা। সেজন্য আমাদের কথা হচ্ছে কৃষির উপায়ে মানুষ এই অভাব সৃষ্টি করেছে। ইঠাৎ একটা বন্যা হয়ে গেছে একটা অকাল দেখা দিয়েছে সেজন্য অভাব, তা নয়। এজন্য আমরা বলব চরম অপরাধী হচ্ছে এই সরকার। এজন্য আমরা এই সরকারকে কাঠগড়ায় দাঁড় করাচ্ছি। কাঠগড়ায় দাঁড় করাচ্ছি এই জন্য যে যে প্রশ্ন এখানে করা হয়েছিল তার জবাব সরকারের কাছ থেকে আজ অবধি আমরা পাইনি। সেদিন বক্তৃতা দিতে দিতে মুখ্যমন্ত্রী যখন রুশ দেশের কথা বলছিলেন তখন গ্রীকানাই ভট্টাচার্য এখান থেকে জিজ্ঞাসা করেছিলেন তাহলে আমরা আমাদের জিনিস পাচ্ছি না কেন, কি হল? তিনি তখন বললেন যে, না, পপুলেশন বেড়ে গেছে, লোকসংখ্যা বেড়ে গেছে, কাজেই কি করে পারে। সে কথা তো জুন মাসের বিবৃতিতে বলেছিলেন। আজ ৪০ লক্ষ বাস্তুহারা যাদের যার বারো দেখান হয়, আর জন্ম হচ্ছে বেশী হারে এই সমস্ত দেখান হয়। উনি জুন মাসের ২১ তারিখে একথা বলেছিলেন যে আমাদের ক্যাপাসিটি নেই। সুব্রহ্মণ্যম বলছেন ওয়ার-টাইম কলকাতার মত জিনিস এ্যাভেলেবল, বিক্রি হচ্ছে আকাশ ছোঁয়া দামে। কিন্তু মানুষ না খেতে পেয়ে মরছে। সেই অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে, অর্থাৎ হারে অনাহারে মানুষ আছে। সেজন্য আমি মনে করি সরকার সম্পূর্ণ দায়ী। স্টক পাওয়া যাচ্ছেনা—কেন এই ডিসফকটি? কোথায় আপনার পুর্লিশ? আমরা দেখেছি জয়ার স্টাইক ভাঙ্গবার জন্য ৩ হাজার পুর্লিশ দিনের পর দিন নিয়োগ করেছে তারা। আমরা দেখেছি হাজার হাজার পুর্লিশ গুরুতর স্লেন ক্লোদস মেন আমাদের পিছনে ঘুরে বেড়ায়। আমি বলি ঐ যে ব্ল্যাক-মার্কেটিয়ার, প্রফিটিয়ার যারা নাকি খাদ্যে বিষ মেশায় তাদের পিছনে এদের আপনারা কেন লাগাননি? ১৯৪৮ সাল থেকে আজ অবধি ৩০ হাজারের বেশী পুর্লিশ এই পশ্চিমবঙ্গে নিয়োগ করেছেন নতুন করে। তাদের আপনারা কেন লাগাননি? আপনারদের ইন্টেলিজেন্স ডিপার্টমেন্টকে ব্ল্যাক ম্যান ট্রেস করার জন্য কেন লাগাননি? মানুষ লুকিয়ে থাকতে পারে, একটা রিভলভার লুকিয়ে রাখা যায় কিন্তু হাজার হাজার মণ খাদ্য কোথায় লুকিয়ে রাখা যাবে? মানুষের সহযোগিতা নিতেন আর যদি পুর্লিশ নিয়োগ করতেন তাহলে নিশ্চয়ই সেটাকে বের করতে পারতেন। কিন্তু ওদের সঙ্গে আপনারদের গাঁটছড়া বাঁধা আছে, এজন্য স্টক সিজ করেননি, স্টক বের করেননি। সেজন্য এর জবাব হয়নি বলে আমাদের এই অনাস্থা সরকারের বিরুদ্ধে আনতে হয়েছে। তারপর ধরুন সরষের তেলের ব্যাপার। সরষের তেলের ব্যাপারও ঠিক একই ব্যাপার। প্রিন্সিপাল এ্যাসোসিয়েশন যেটা আছে যারা সরষের ব্যাপারী তারা আর যারা মিল সরষের তেলের কল-গার্লি যাদের আছে এই দুটো আলাদা এ্যাসোসিয়েশন আছে। আমি সংবাদপত্রে দেখলাম যে দু'জন দু'জনকে গালাগালি দিচ্ছে এবং দু'জনই বলছে এ দায়ী এবং ও দায়ী। এই হচ্ছে। আর আমরা দেখলাম পশ্চিমবঙ্গ সরকারের একজন মুখপাত্র বলছেন—

Government was powerless to deal effectively with unscrupulous mills because millowners who made huge profits during the past week would close their mills.

এ কথা ২৪এ জুন সংবাদপত্রে বেরিয়েছে। ২৪এ জুন ঠুঁরা বলছেন যে প্রচুর পরিমাণে তেল আছে, প্রচুর প্রফিট তঁরা করেছেন। কিন্তু আমরা যদি হস্তক্ষেপ করতে যাই যে ধরণের হস্তক্ষেপের কথা আপনারা বলছেন তাহলে ঠুঁরা মিল বন্ধ করে দেবে। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই তারপরও কি এই সরকারের গর্দিতে বসে থাকবার অধিকার আছে? যে সরকার প্রফিটিয়ার্স, ব্ল্যাক-মার্কেটিয়ার্সদের সম্পর্কে এই কথা বলছেন তাদের বসে থাকবার কি অধিকার আছে? মে এবং জুন মাসের কাগজে আমি দেখলাম যে পরস্পরের বিরুদ্ধে তঁরা কথা বলছেন এবং বলছেন ঐ সময়ে প্রচুর পরিমাণে সরষের তেল আছে। কিন্তু সব আন্ডার গ্রাউন্ড হয়ে গেছে, কোন জয়গার হয়েছে তা ধরবার উপায় নেই।

কাজেই এই জিনিসের জন্য কাকে দায়ী করবো আপনাকে ছাড়া। তারপর আমি যেটা বলতে চাই যারা বিষ মেশাচ্ছে বা ভেজাল মেশাচ্ছে তা শুধু তো এখানে নয়, উত্তরপ্রদেশেও মেশাচ্ছে

নিশ্চয়ই বিভিন্ন জায়গা থেকে যখন আসে তখন বিভিন্নভাবে তারা মেশাচ্ছে। আমি মধ্য-মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে আপনি আমাকে কটা চিঠি দেখাতে পারেন এই ২।৩ মাসের মধ্যে কেন্দ্রীয় সরকারকে লিখেছেন, এই ভেজাল ধরবার জন্য এবং দাম যাতে না বাড়তে পারে সীড মার্চেন্টরা সেই ব্যাপারে। তিনি সেটা এখনও দেখাননি, আজকে দেখবো কিনা এবং শব্দ তাই নয়, মধ্যমন্ত্রী আমাদের কাছে রিজার্ভ সার্টিফিকেট দিলেন। সেদিন এখানে এসে বলতে এই সমস্ত ব্ল্যাক মার্চেন্টরা, তিনি বলেন বাড়াবেই তো, তেলের দাম বাড়াবেনা, উত্তরপ্রদেশে যে কম শস্য হয়েছে কিন্তু এপ্রিল মে মাসের, পুরা মাসের সংবাদপত্রে অন্য কথা বেরুচ্ছে। গভর্নমেন্ট স্পোকস্ম্যান অন্য কথা বলছেন, মিল মালিকরা অন্য কথা বলছেন, প্রোডিউসারস এ্যাসোসিয়েশনের সিরিয়ার মার্চেন্টরা অন্য কথা বলছেন। মধ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে না, তোমাদের কোন দোষ নেই, এ হচ্ছে ট্রেডের নিয়ম, সান্সাই কম হলে দাম বাড়বে, উত্তরপ্রদেশে কম হয়েছে, তাই ফসলেরও এই রকম ক্রিমিনাল কথা যাঁরা বলেন অন্যথা প্রস্তাব ছাড়া তাঁদের বিরুদ্ধে আর কি আনা যেতে পারে। কেন সার্টিফিকেট দিচ্ছেন, কেন তাঁদের হয়ে ওকালতী করছেন মধ্যমন্ত্রী একথা তাঁর কাছে জানার আছে, তিনি উত্তর দেবেন এগুলির, ঠিক এইভাবে দুর্দিন লেগেছে আমাদের স্বাধ্যামন্ত্রীর কাছ থেকে নাম বের করতে। পুরানো লিস্ট থেকেও আমরা পাইনি। তাইন দেখাচ্ছেন যারা নাকি ভেজাল মেশাচ্ছে, সাইনাইড মেশাচ্ছে তাদের নাম প্রকাশ করলেন, যদি মানলা হয়—আইন আছে কি করে তাদের নাম প্রকাশ করবো, এমনকি যাদের বিরুদ্ধে নামলা হয়ে গেছে তাদের নামও আমরা পাইনি। পেয়েছি কাদের—কতকগুলি ভাল মাদিখানার লোক, রিটেলাস তাদের। আসলে যারা রাষ্ট্রবোয়াল তাদের কথাগুলি এঁরও আমরা জানিনা। তারপর কতবড় অবমাননা দেখুন, স্পীকারের জায়গায় এখন ডেপুটি স্পীকার, আপনি এসেছেন, আপনি দেখুন আমাদের হাউস চলছে, মধ্যমন্ত্রী আমাদের একবারও বলেন না, পরামর্শ তো দেয় না, যে সিরিয়ার তেলের দাম আমরা বাড়িয়ে দিতে বাধ্য হব। আগ মার্চ বা যে মার্চ হোক এখন হাউস চলছে, বাইরে গিয়ে তিনি বিবৃতি দিয়েছেন—আমরা অবশ্য আশংকা করেছিলাম যে এটা বাড়বে, কারণ তিনি যখন বক্তৃতা করছিলেন তখন বলেছিলেন এটা বাড়বে, যেমন মাছ সম্বন্ধে আমরা আশংকা করছি কিন্তু তিনি বাড়িয়ে দিলেন। আমরা এ জিনিস পালামেন্টে দেখিনি, এটা হাউসের অবমাননা। এ তো সংসদীয় গণতন্ত্রে চলে না কিন্তু মধ্যমন্ত্রী তাই করলেন। তাহলে কি মূল্য আছে আমাদের হাউসের মতের? তারা সহযোগিতার কথা বলেন, কন্সট্রাক্টিভ সাজেসন দাও, আমরা তোমাদের কথা শুনবো। সেইভাবে অনেক আন্দোলনের পর, দমদম দাওয়াই—এর পর মাছের দাম বেঁধেছিলেন কিন্তু মাছ তো পাওয়া যাচ্ছে না। ট্রেডার্সরা একজোট হয়ে ব্যবস্থা করেছে, বড়বড় একচেটিয়া ব্যবসাদার, তাদের বিরুদ্ধে কেন ব্যবস্থা তো সরকার অবলম্বন করছেন না এবং আমরা দেখছি দিনের পর দিন হরলিকস উধাও হয়ে যাচ্ছে এ জিনিস আমরা দেখছি। সান্সাই করবার কোন ব্যবস্থা নাই এবং সরকার দিবা বসে আছেন। এখন কি হবে, হয়ত আজকালের মধ্যে মাছের দাম তাঁরা বাড়িয়ে দেবেন। এজনা সরকার পার্টি করেছে, যারা বড়বড় ব্যবসাদার তাদের বলবেন জনসাধারণের চাপে আমরা বাধ্য হয়েছিলাম দাম বাঁধতে, মাছ খেতে না পারলে বাপ্পালী মেনে নেবে, কিছুদিন পর আমরা বাড়িয়ে দিচ্ছি। তেলের ব্যাপারে এটা দেখছি, মাছের ব্যাপারেও একই জিনিস দেখছি, আমরা জানি ডিপ সী ফিশিং গভীর জলে মাছ ধরতে গিয়ে সমস্ত বার্থ হয়ে গেছে, আপনারা লক্ষ লক্ষ টাকা জলে ডুবিয়ে দিয়েছেন। তারপর কোন নতুন স্কীম আপনারা কি করেছেন তা আমাদের জানা নেই, যদি থাকে তো বলবেন তবে মধ্যমন্ত্রীর বিবৃতিতে দেখলাম ২।৪টা স্কীম আছে কিন্তু এদিক ওদিক ঘুরলে দেখা যাবে যে জলাশয়গুলি শুকিয়ে যাচ্ছে—মাছের চাষের ব্যবস্থা আছে কোথাও? আমি বলছি না যে বাংলাদেশে মাছের চাষ করে সমস্ত চাহিদা মেটাতে পারবো, অন্য জায়গা থেকে নিশ্চয়ই আনতে হবে কিনা সে ব্যবস্থা আমরা দেখিনা। আমাদের হাতে কোন নিয়ন্ত্রণ আছে কিনা জানিনা। ট্রেডারদের বরকট করলে জিনিসের দাম বাড়িয়ে দিচ্ছেন এ জিনিস দেখছি। এর জন্য সরকার দায়ী, নয় তো কাকে আমরা দায়ী করবো?

[3—3-10 p.m.]

সেইভাবে মধ্যমশ্রেণী মহাশয় আমাদের গভাবার উপদেশ দিয়েছেন যে আপনারা কেন এত ভাতটাত এইসব খান? আপনারা এর বদলে আলু খান। খুব করে আপনারা আলু খান। ঐ আর্য-ল্যান্ড-এর লোকেরা যেমন আলু খায়, আপনারাও তাই খান। আচ্ছা বাবা, আলুই খাই, আর কি করা যায়। কিন্তু আলুর দাম এখন ১০ পরস, ১ টাকার পেঁয়ছে গিয়েছে। এখন তিনি বললেন—ফিগার-টিগার দিয়ে দিয়েছেন, যে আলুর দাম কি রকম ছিল, তারপর কমলো, তারপর আবার বাড়লো, ইত্যাদি সব কিছুর দিয়েছেন। কিন্তু সরকার কোন ব্যবস্থা করেছেন এই আলুর দাম কমানের জন্য? এই আলু যদি এই ভাবে—স্পেকুলেটর বা যারা দান দেন, তারা মাঠে আলুর ফসল থাকতেই, সেই আলু কিনে নেয় এবং আপনারা যেসব ঠান্ডাঘরগুলো করেছেন, কোল্ড স্টোরেজ, সেখানে আলু এনে গুদামজাত করে রেখে দেন। তারপর আস্তে আস্তে বাজারে ছাড়ে। উনি আমাদের আলু খেতে উপদেশ দিচ্ছেন, অথচ বাইরে থেকে আলু আনবার কোন ব্যবস্থা সরকার করছেন না। এর জন্য সরকার দায়ী নয়ত, কে দায়ী? কোল্ড স্টোরেজ-এর ব্যাপারে শুনছি একটা আইন আছে, আমরা পাইনি। আমরা বিরোধী দল থেকে করদিন ধরে এই কথা বলছি যে প্রাইভেট লোকদের হাতে আপনারা এই ভাবে কোল্ড স্টোরেজগুলো ছেড়ে দেবেন না। কিন্তু সরকার কি করছেন? আমি একটা হিসাব দেখাচ্ছিলাম, এখন সময় নেই সব নামগুলো পড়বার—গুঁর বন্ধু বি, কে, রায় থেকে আরম্ভ করে আরও সাত, আট জনকে ২০ লক্ষ টাকা বা তার উপর, আপনারা দিয়েছিলেন ঐ কোল্ড স্টোরেজ বিভিন্ন জায়গায় করবার জন্য, এবং আমরা জানি, তাই আমরা ঠিক উল্টা কথাটা বলছি—এটা করবেন না। সরকারের হাতে একটাও কোল্ড স্টোরেজ নেই। হয়ত কো-অপারেটিভ স্টোরেজ-এ একটা আধটা আছে। থাকতে পারে যতদূর আমার জানা আছে, এছাড়া আর তাঁদের হাতে কিছু নেই। কাজেই আমরা যদি যদি রাইস মিলগুলো আপনারা নিয়ে নিন বা কন্ট্রোল করুন। আমরা যদি বলি কোল্ড স্টোরেজ-গুলো ছাড়বেন না প্রাইভেট সেক্টরের হাতে, আমরা যদি বলি আপনারা চাল কিনতে নানুন, তার কোনোটাই সরকার করবেন না। তাহলে আমরা কি মনে করি? সরকার কি আছেন খালি মানুষকে পোষাবার জন্য? মানুষের খাওয়া, পরার ব্যবস্থা সরকার করবেন না? এই জন্যই তাঁদের বিরুদ্ধে অন্যায় আনা হয়েছে। তারপর দেখুন—আর একটা খুব গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে প্রশ্নোত্তর যা হচ্ছিল, এ আমি এনেছি, যে সরকার এতেও সন্তুষ্ট নন—মানুষের দুঃস্থ দৃশ্য ও লালুনা সৃষ্টি করেছেন, এতেও এরা সন্তুষ্ট নন; এ সরকার একেবারে জোচ্ছোরের পথটা চলে গিয়েছেন; এ ভাষা ছাড়া আর কি বলবো। এখানে কারচুপি দেখুন। এখানে বিজয়বাবু নেই, তাঁর লেবার ডিপার্টমেন্ট থেকে, তাঁরা কন্ট অব লিভিং ইনডেক্স তৈরী করেন। এর উপর নির্ভর করে যে প্রমিকদের মাগ্গি ভাতা কম হবে, কি বেশী হবে। মাননীয় ফাইন্যান্স মিনিষ্টার শৈল-বাবু একটু আগে যে কথা বললেন, আপনারা শুনলেন। এখন ধরুন—এখানে আমরা কি দেখছি—সবগুলো পড়বার সময় আমার নেই, ঐ চেম্বার অফ কমার্স ইত্যাদি, তাঁরা যখন বলছেন যে মিডল-ক্লাস-এর কন্ট অফ লিভিং বেড়ে গিয়েছে এবং আরও মাগ্গি ভাতা দিতে হবে। কেন্দ্রীয় সরকার যখন বলছেন যে কন্ট অফ লিভিং বেড়ে গিয়েছে, আরও মাগ্গি ভাতা দিতে হবে কিনা, এইসব বিচার হচ্ছে, তখন পশ্চিমবঙ্গে আমরা দেখছি, এখানকার সরকার বলছেন যে জিনিসপত্রের দাম কিছু কিছু বেড়েছিল, আবার সেটা কমতে আরম্ভ করেছে। যেমন মিল্ক গ্যান্ড মিল্ক প্রডাক্টস, অর্থাৎ দুধ, আর দুধ থেকে যা কিছু তৈরী হয়—তার দাম এপ্রিল মাসে ছিল ১১০, সেটা কমে ৯৮ হয়ে গিয়েছে, এই জুন, জুলাই মাসে, আর কমিউনিটিস গ্যান্ড স্পাইসেস, মসলা ইত্যাদি জাতীয় জিনিস এটা ছিল ১২৪ এপ্রিলে, সেটা বর্তমানে কমে ১১৮ হয়ে গিয়েছে। এই রকম করে সমস্ত জিনিসটাকে দর একটা টোটালা করে তারা পরেন্ট বসিয়ে দিলেন। অর্থাৎ কন্ট অব লিভিং ইনডেক্স কমে গেল প্রায় ৮ পারসেন্ট। এর মানে কি দাঁড়ালো? এর মানে এই দাঁড়ালো যে ইতিমধ্যেই টেক্সটাইল ইন্ডাস্ট্রিতে প্রমিকদের ডিরানেন্স অ্যালাউন্স কাটতে আরম্ভ করেছে, এবং জুটীমলে, তারা নাকি অর্ডার দিয়েছেন, কাটা আরম্ভ হয়েছে কিনা জানি না, তাঁরা বোখইয় আর্বাউট ৪৮ নরা পরস করে প্রমিকদের মাইনে থেকে প্রাতি মাসে কাটবেন। তাঁরা মজুরদের, ডিরানেন্স অ্যালাউন্স কাটতে সুরু করেছেন, কেননা

গভর্ণমেন্টের কারচুপি, মজুররা একেবারে সুখ খেয়ে ভরে দিয়ে, দুধের প্রোডাকসন খেয়ে ভরে দিচ্ছে স্কুলস, রসগোল্লা, স্কুলের দাম আজকে পড়ে গিয়েছে। এই জন্য অনাস্থা। এবং শেষ অবধি আমি একথা বলবো, ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমার শেষ কথা যে এই নো কনফিডেন্স মোশন আমি এই জন্য আনিনি এই আশা নিয়ে যে বশব্দ কংগ্রেস পক্ষের যারা এম এল এ আছেন তারা কংগ্রেসকে হারিয়ে দেবেন বা তার বিরুদ্ধে বলবেন বা তার বিরুদ্ধে তারা ভোট দেবেন। কিন্তু আমাদের পবিত্র দায়িত্ব হিসাবে এনেছি, কতব্য হিসাবে আমরা এনেছি, কারণ বাংলাদেশের কোটি কোটি মানুষ ওরা আমাদের হারিয়ে দিতে পারেন কয়েকটি ভোটে যা এখানে রেকর্ডের ত হবে, কিন্তু বাংলাদেশের কোটি কোটি মানুষ আমাদের কাছে চেয়েছেন যে আর কিছু না পারেন মশায়, অনাস্থা আনুন, ওঁদের বিরুদ্ধে ষড়কার দিন এ্যাসেম্বলীতে, আপনাদের যা কিছু ক্ষমতা আছে তাদিয়ে আপনারা ব্যবস্থা করুন। এই জন্য আমরা এখানে এই অনাস্থা প্রস্তাব এনেছি। আপনারা আমাদের হারিয়ে দিতে পারেন কিন্তু কোটি কোটি মানুষ বাংলাদেশের তারা আমাদের হারাতে না, সেই কোটি কোটি মানুষ তারা আমাদের আশীর্বাদ করবে, আমাদের পাশে এসে দাঁড়াবে। প্রাইমমিনিস্টার দিল্লী থেকে আমাদের বললেন এ্যাক্সিটেশনাল কোন ব্যবস্থা তোমরা করোনা, ঐ পথে তোমরা যেয়োনা। আমি জিজ্ঞাসা করি ঐ প্রাইমমিনিস্টারকে কোন পথে আমরা যাবেন আমার যদি শক্তি থাকতো, আমার শক্তি নেই আমি স্বীকার করবো, আমার যদি শক্তি থাকতো আমি বলতাম এই ২৥ লক্ষ জুট শ্রমিকদের আজ থেকে কারখানা বন্ধ করে দাও, কোথায়ও তোমরা কাজ করোনা। আমার যদি শক্তি থাকতো তাহলে একটা স্ট্রাইক না যা ২০শে মে আমরা পথ দাঁখিয়ে ছিলাম তারা ভারতবর্ষকে, বারে বারে হস্ততাল, স্ট্রাইকের পথে আমি যেতাম এবং সেই পথে আমরা যাবো এটা আপনারা জেনে রাখুন। দু'হাজার লোককে আপনারা গ্রেপ্তার করেছিলেন কিন্তু স্ট্রাইক বন্ধ করতে পারেন নি। তারপরে কেরেলায় স্ট্রাইক হয়েছে, বম্বেতে হতে চলেছে, দিল্লীতে হবে, গুজরাটে হয়েছে, ইন্দোরে হয়েছে, সমস্ত জায়গায় মানুষ এই পথে চলেছে। সুদামনিয়াম গিয়েছিলেন গুলি চালাবার পর গুজরাটে, বম্বেতে গিয়েছিলেন বন্ধ করবার জন্য যে স্ট্রাইক তোমরা বন্ধ করবে কিন না। কিন্তু তারা রাজী হয়নি সেই জনসাধারণের প্রতিনিধিরা কারণ তারা বললো এ পথ ছাড়া অন্য পথ নেই। সত্যত নেই। আর কোন পথ আমাদের আছে? এত কথা বললাম এ্যাসেম্বলীতে একটি দাবীও আপনারা মেনে নেননি। এতবার মিনতি করেছি, কত পাশ করেছি, মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করেছি, তিনি বললেন, কি বললেন? প্রতাপবাবু বলেছেন বসে যে আমাদের এত সব জানা সত্ত্বেও মানুষ ত আমাদের ভোট দেয়। এইজন্য আমাদের আর কোন পথ নেই, এই পথেই আমরা যাবো। মুখ্যমন্ত্রীকে আমি বলেছিলাম কংগ্রেসের লোকেরা কি তপস্বী করেছেন? আমাদের না হয় না খাইয়ে রাখবেন, যারা আপনাকে ভোট দিয়েছে তারাই ক'ন তপস্বী করেছেন ঐ গরীব মানুষগুলো? যে কথা আপনি বলছেন যে তারা আমাকে ভোট দিয়েছে কাজেই যা খুশী আমি তাই করবো, চাবুক মেরে আমি রাজত্ব চালাবো। এইজন্য প্রতিবাদ, সংগঠন, আন্দোলন ছাড়া অন্য কোন পথ নেই। যদি তা কিছু করতে পারি তাহলে এঁদের হাত থেকেও ছিটেফোঁটা কিছু আদায় করতে পারবো সেই ভরসা, সেই বিশ্বাস আমাদের বিরোধী পক্ষের আছে। এই বলে এই অনাস্থা প্রস্তাবের উপর আমার যা বক্তব্য ছিল তা শেষ কবলাম।

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্যার, আজকে বাংলাদেশের খাদ্য পরিস্থিতির উপর যে ভীষণ অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে, মানুষকে মারার যে নীতি সরকার গ্রহণ করেছেন, সমস্ত বাংলা দেশময় যে দুর্ভিক্ষের অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে, কাজেই সে দিক থেকে এটা বিবেচনা করে সরকার সে বিষয় যে নীতি গ্রহণ করেছেন সেই নীতিতে খাদ্য সমস্যার কোন সমাধানের কোন রাস্তা আমরা দেখতে পাচ্ছনা। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে আমাদের দেশে যে সমস্ত বড় বড় ব্যবসাদার, রাফবোয়াল, চোরাকারবারী, মজদুরদার তারা এই বাংলা দেশকে লুণ্ঠছে, শোষণ করছে, তারা দেশের জনসাধারণের জীবনে দুঃখ দুর্দশা, দারিদ্র্যের সৃষ্টি করছে। অথচ আমাদের সরকার এখানে বসে বসে সেটা দেখছেন এবং সরকার তাদের সমর্থন করে চলেছেন। আজ পর্যন্ত আমরা দাঁখিনি বড় বড় যারা পুঁজিপতি,

বড় বড় মজদুদার তাদের গায়ে হাত পড়েছে। আমরা দেখতে পাচ্ছি যে খাদ্য কলোবাজারে চালের দর দিনের পর দিন বেড়ে যাচ্ছে। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে ফেয়ার প্রাইস সপ বাড়িয়ে তিনি চালের দর কমাবেন এবং ফেয়ার প্রাইস সপ বাড়িয়ে দেবেন। যতই চালের দোকান খুলেছেন ততই চালের দর অশ্বিনমূল্য হচ্ছে, ১১০, ১১০ টাকা চালের দর।

[3-10—3-20 p.m.]

একটা মগের মুল্লুক চলছে কাজেই যদি অনাস্থা প্রস্তাব না আনি তাহলে এর প্রতিকার কি করে করা যাবে। আমি আজকে সরকারকে পরিস্কারভাবে বলতে চাই এই নীতির যদি পরিবর্তন করা না হয়, সমস্যার সমাধান যদি না করতে পারেন, মানুষকে যদি না খাওয়াতে পারেন তাহলে ক্রিমার আউট—চলে যান, ছেড়ে দিন, এই গদীতে বসে থাকবার কোন অধিকার নেই। নতুন করে নির্বাচন হোক এবং তখন দেখবেন আপনাদের ভোট দেয়, কয়জন আপনাদের পেছনে দাঁড়ায় এবং সেই প্রস্তাব আজকে উঠেছে। বাংলা সরকার যে খাদ্যনীতি চালিয়েছেন কেন্দ্রীয় সরকার তার সম্পূর্ণ বিরোধী—কেন্দ্রীয় সরকার তাকে সমর্থন করছেন না। কেন্দ্রীয় সরকার বলেছেন বাংলা দেশের মন্ত্রীরা যে স্টাটিসটিস্ক দেন সেটা সম্পূর্ণ ভুল—কখনও ৭ লক্ষ টন, কখনও ১২ লক্ষ টন, কখনও ১৭ লক্ষ টন; কখনও ২২ লক্ষ টন। সরকারের কাছে কোন হিসেব নেই এবং তাঁরা জানান না কত খাদ্য দেশে উৎপাদন হয়েছে এবং কি করে ব্যবস্থা করা যায়। কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রী সুব্রহ্মনিয়াম বলেছেন বাংলা সরকার যে পরিসংখ্যান দেন সেটা ভুল এবং কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিমবাংলা সরকারের উপর বিরক্ত হয়েছেন। স্যার, কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রী যা বলেছেন সেটা আমি পড়ে শোনাচ্ছি।

“Subramanian is stated to have said that most of the States have bungled their food and they have proved that they are unequal to the task”

তিনি একথা পরিস্কারভাবে বলেছেন যে স্টেট গভর্নমেন্টের হাতে এই ফুড প্রবলেম থাকা উচিত নয়। শুধু তাই নয়, তিনি আরও যা বলেছেন সেটাও আমি পড়ে শোনাচ্ছি।

Subramanian is stated to have said that the crisis could have been nipped in the bud only if the respective State Governments were aware of that problem in time.

যদি সময় মত এঁরা জানতেন যে আমাদের সামনে কি অবস্থা, কত খাদ্য দেশে উৎপন্ন হয়েছে, কতখানি খাদ্যের প্রয়োজন তাহলে নিশ্চয়ই তাঁরা ঠিক সময়মত ভারত সরকারকে জ্ঞাতেন এবং ভারত সরকারও তার ব্যবস্থা করতেন। কিন্তু আমরা দেখছি মুখ্যমন্ত্রী পরিস্কারভাবে বলেছেন এবং বারবার রূপ হয়েছে, আমাদের ৪৮ লক্ষ টন খাদ্য হয়েছে, ৬ লক্ষ টন আউস হবে এবং ১০ লক্ষ টন গম আমরা পাচ্ছি। তাই যদি হয়ে থাকে অর্থাৎ ৬২ লক্ষ টন খাদ্যের আমাদের সরকার তাহলে খাদ্যের অভাব হয় কি করে? তাই যদি হয়ে থাকে তাহলে বেগিং বাওয়েল নিয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে আমরা ছুটি কেন, উড়িষ্যা গভর্নমেন্টের কাছে ছুটি কেন? তবে স্যার, আমার বিশ্বাস এবং জানি আমাদের দেশে চালের অভাব নেই—যদি বেশী দাম দেন তাহলে বাজারে চাল পাবেন। তারপর, চালের দাম যেমন বেড়েছে ঠিক তেমনি মাছের দাম বেড়েছে, তেলের দাম বেড়েছে এবং তেল তো পাওয়াই যায় না। আবার অন্যদিকে দেখছি ভেজাল বেড়েছে এবং সেটা বন্ধ করবার শক্তি নেই। এমনভাবে সরকারকে আমি বলি তাঁরা একটা স্ট্রিক্ট পলিসি এনফোর্স করুন এবং এইসব বড়বড় রাষ্ট্রবোয়াল যারা মাছের কারবারী তাদের শাস্ত দিন জেলে পাঠান এবং সরকার এই মাছের কারবার নিজের হাতে নিন। বাংলাদেশের মানুষ মাছ এবং ভাত খেয়ে বেঁচে থাকে। কিন্তু আজকে যে অবস্থা হয়েছে তাতে তারা কি পারে, কি খেয়ে বেঁচে থাকবে, কি করে তাদের শরীর টিকবে? আজকে মাছ পাওয়া যাচ্ছেনা, ভেজাল তেল খেয়ে মানুষের শরীর নষ্ট হয়ে যাচ্ছে এবং এইসব নানা কারণে আজকে এই অনাস্থা প্রস্তাব এসেছে। বাংলাদেশে খাদ্য পরিস্থিতি যা হয়েছে তাতে এই সরকারের থাকা না থাকার কি মূল্য আছে?

সরকারের পুলিশ আছে, মিলিটারী আছে, কাজেই জনসাধারণ সেই সাহস করছে না। কাজেই সরকার থাকার আর না থাকার কি মানে হচ্ছে? সেজন্যই আজকে আমরা এই অনাস্থা প্রস্তাব এঁসছি। তারপর, স্যার, নন্দ সাহেব দুর্নীতি দূর করবার জন্য সদাচার সমিতি গঠন করেছেন, এখানেও নাকি গঠিত হবে শুনছি। কিন্তু এর সদস্য হবেন এমন লোক বাংলাদেশের কংগ্রেসে কয়জন আছেন? প্রত্যেকের বিষয় যদি অনুসন্ধান করা যায় তাহলে দেখা যাবে সদাচার সমিতির সদস্য হবার উপযুক্ত কেউ নেই। এখানে শুধু প্রবীর জানা সম্পর্কে কথা হয়েছে, কিন্তু দেখা যাবে এরকম কাজে প্রত্যেকে লিপ্ত আছেন। আমরা যখন কংগ্রেসে ছিলাম, আমি যখন বাংলার কংগ্রেস সম্পাদক ছিলাম তখন আমরা ভাঙ্গা টেবিল চেয়ারে বসে কাজ করতাম, আজ এখন কংগ্রেস অফিস একটা রাইটস্ বিল্ডিং-এ পরিণত হয়েছে। আজ বি-পি-সি-সি বড় লোকের প্রতিষ্ঠানে পরিণত হয়েছে। আজ দুর্নীতি কংগ্রেসের রম্ভে রম্ভে। নন্দ সাহেবের পক্ষে এই দুর্নীতি দূর করা শক্ত। আমি তার প্রচেষ্টার প্রশংসা করি। স্যার, ডি-আই ৩০, এটার অপ-প্রয়োগ হচ্ছে। চীনা আক্রমণের নম্ব করে ব্যাপকভাবে এর অপপ্রয়োগ করা হচ্ছে। আমি একটা ঘটনার কথা বলব। পূর্ববঙ্গের বিপ্লবীরা অধিবাসীদের রক্ষা করার জন্য আমরা পাকিস্তান সংখ্যালঘু বাঁচাও কমিটি গঠন করলাম এবং তার ফলে সারা বনগাঁয়ে সাম্প্রদায়িক গোলাবোম্ব বন্ধ হয়ে যায়। কিন্তু সরকার বারা বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করেছিল তাদের উপর ডি আই প্রয়োগ না করে আমাদের উপর প্রয়োগ করলেন। তারা মুনাকাখোরদের বিরুদ্ধে এটা প্রয়োগ করতে পারেন না। এসব কারণে এই সরকারের উপর আমাদের কোন আস্থা নাই। এই সরকার ব্যর্থ হয়েছে এবং আমি মনে করি এই সরকারের পদত্যাগ করা উচিত।

[3-20—3-30 p.m.]

Shri Somnath Lahiri:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার বাস নেবুতলা সাপেণ্টাইল লেন অঞ্চলে, কলকাতার একটা প্রাচীন অংশ। সেখানে যারা বাস করে বুনেন্দী পরিবারের অধিকাংশই হয় সেকরা অর্থাৎ স্বর্ণ শিল্পী, না হয় মৎস্যজীবী অর্থাৎ জেলে কৈবর্ত। আমার পাড়ায় গত বছর চোখের সামনে কয়েকটা আত্মহত্যা দেখলাম। সরকার এক কলমের আদেশে সমস্ত স্বর্ণশিল্পীদের মৃত্যু-রোজগার কেড়ে নিয়েছিলেন, তাই আত্মঘাতী স্বর্ণ শিল্পীদের মৃত্যু ঘটনা কালো হয়ে সরকারী কলমের মধ্যে এসে জমেছিল। কিন্তু সরকারী কলম তাতে লজ্জা পায়নি। এবার কয়েকমাস আগে আমাদের পাড়ার বাজারে গিয়েছিলাম। তখন গত বছরের যে অতি ক্ষুদ্র পোনা মাছ ২ টাকা সের দরে বিক্রি হত তাই ৩ টাকা সের দরে বিক্রি করতে হবে বলে সরকারী মৎস্য নিয়ন্ত্রণ আদেশ জারি হয়েছিল। সেদিন বাজারে গিয়ে দেখলাম যে মাছ খুব সামান্যই আছে কিন্তু মাছ-ওয়ালা সেই সামান্য মাছটুকু একটা খুব নতুন ধরনের বকবকে বৈজ্ঞানিক দাঁড়িপাল্লা দিয়ে ওজন করছে। সরকার মাছ দিতে পারেননি কিন্তু বৈজ্ঞানিক দাঁড়িপাল্লা দিয়েছেন মাছ-ওয়ালাদের যাতে ওজনে মার না যায়। মাছ-ওয়ালা বললে আজকে কিন্তু ৩০ টাকা সের, ৩ টাকায় পাবেন না। জিজ্ঞাসা করলাম কেন? বললে যে দাঁড়িপাল্লার দামটা তো তুলতে হবে। তারপর গত পরশুদিন আবার বাজারে গিয়েছিলাম। দেখলাম মাছ-ওয়ালা গামলার উপর সেই বৈজ্ঞানিক দাঁড়িপাল্লা মাথা হেঁট করে একলা চুপচাপ দাঁড়িয়ে আছে, মাছ নেই; আর বত মাছ-ওয়ালা ছিল তারা দেখলাম সরকারী মূল্য নিয়ন্ত্রণের যে সাইন বোর্ড সেটাকে টোলকের মত গলায় ঝুলিয়ে গান গাইছে। কি গান গাইছে জানেন স্যার, গাইছে—

“মাছের বদলে দাঁড়িপাল্লা পেলাম

টাক ডুমাডুম ডুম,

আর জান দিয়ে জানোয়ার পেলাম

লাগল চোখে ঘুম।”

বাস্তবিক আমি নিজের চোখে দেখে এসেছি। এদের কেউ কেউ সেই আগট বিপ্লবের সময় নৌ-বিপ্লোহের সময় গুলি পেড়ে এগিয়ে গিয়েছিল কলকাতার রাস্তায়। কিন্তু সেই জানের বদলে এই রকম সরকারী জানোয়ার পাবে তাতো তখন তারা জানত না। জানলে হয়ত তারা জান

দিতে যেতাম। ভেবে দেখুন একবার, কলকাতার সমাজের দুটো প্রাচীন প্রধান অংশ তারা খুব দরিদ্র ছিলনা, অবস্থাপন্ন বলা চলে। কিন্তু তা সত্ত্বেও এই সরকার আজকে সেই দুটি অংশকে স্বর্ণশিল্পী সমাজ আর মৎস্যজীবী সমাজকে ধ্বংসের মুখে টেনে নামিয়ে আনতে পেরেছে, এই হচ্ছে সরকারের রেকর্ড। এই অংশ দুটি সমাজের দিক থেকেও বরং রক্ষণশীল এবং অনেকে কংগ্রেসকে ভোটও দিয়ে থাকে। কি কৃতিত্ব এই সরকারের যখন সেই অংশের মুখ দিয়ে আজকে তিন চিংকার উঠেছে জানোয়ারের সরকার? কিন্তু আমি জানি এই সরকার জানোয়ারের সরকার নয়, এরা মালিকদের সরকার। খুচরা মাছ-ওয়ালাদের এঁরা ধ্বংস করছেন বটে কিন্তু রাঘববোয়াল ভেড়িওয়ালাদের পায়ে তেল দিতে এঁরা কসুর করছেন না। ২১এ এপ্রিল মৎস্য নিয়ন্ত্রণ আইন বের হবার অনেক পরে যুগান্তর কাগজ জানিয়েছিল মৎস্য দপ্তরের একটা অংশ মনে করেন—তার কোটেশনটা দিচ্ছি, ভেড়ির মালিকরা অত্যন্ত প্রভাবশালী বলিয়াই মৎস্য দপ্তর সাহস করিয়া কিছু করিতে পরিতোষিত না। গত ডিসেম্বর মাসে ক্যানিংকে মৎস্য মূল্য নিয়ন্ত্রণ আদেশের আওতা আনা হয়। তারপর উহা আরো সম্প্রসারিত হইবার কথা। কিন্তু রহস্যজনক কারণে মৎস্য দপ্তর আর আগান নাই। কিন্তু ২৪-পরগণা ছাড়িয়া দিয়া রাজ্যের মৎস্য সমস্যার সমাধান সম্ভব নহে। এই হচ্ছে যুগান্তরের ইনফরমেশন। শব্দ ২৪-পরগণা কেন বর্ধমান, আসানসোল, চিত্তরঞ্জন ইত্যাদি বহু এলাকাকে মৎস্য নিয়ন্ত্রণ আদেশের আওতা থেকে বাইরে রাখা হয়েছিল গত পরশুদিন পর্যন্ত। এবং তার কারণের মধ্যে রহস্যজনক কিছু ছিলনা যে রহস্য তেলের মধ্যে আছে, যে রহস্য মাছের আছে চালের মধ্যে আছে সেই সনাতন রহস্য অর্থাৎ প্রাপ্তি যোগের রহস্য যেটা দপ্তরের কর্তাদের হয়, সেই কর্তাদের যারা কর্তা সেই কংগ্রেস পার্টি তাদেরও হয়। নইলে কংগ্রেস পার্টির একখানা বাড়ী ভেঙ্গে দু'খানা বাড়ী কি করে হয়? নইলে কামরাজ মহারাজ আসতে না আসতে লক্ষাধিক টাকার তহবিল কি করে জমা হবে, আর নইলে সেই তহবিলে কারা দিল সেই দাতাদের লিষ্ট দিতে অভূতাব্যাদ অস্বাভি বোধ করবেন কেন? ৪।৫ দিন আগে খুচরা মাছ ওয়ালারা ক্ষেপে গিয়ে যখন কংগ্রেস ভবন পর্যন্ত ধাওয়া করল, যখন প্রাপ্তি যোগের বদলে মুন্টি যোগের আশংকা দেখা দিল তখন দেখলাম কর্তারা সাবাস্ত করলেন যে ঐ অঞ্চলকেও নিয়ন্ত্রণ আদেশের আওতা আনা যাবে। কিন্তু সশেপ ভেড়ি-ওয়ালাদের অভয় দিয়ে জানান হল যে নিয়ন্ত্রিত দাম আরো উপরে তুলে দেওয়া হবে অর্থাৎ নেপাল রাশিও খুশী হলেন আর রাঘববোয়ালারাও খুশী হলেন। মরল সেই মৎস্যজীবীরা আর মরল সেই মৎস্য খাদকেরা।

আলুর দাম এখন ৯০ নয়া পয়সা, এই রাজস্বে অতি আগ্রহ সহকারে আশা করছি যে এমাসে ওটা টাকা পেরিয়ে যেতে পারবে, কেননা আলুর উৎপাদন ব্যাপারে এই সরকারের অবদান বিরাট। আলু ফলাও স্কীম তাঁরা বলে দিয়েছিলেন যে গত বছরের ৮ লক্ষ টনের জায়গায় এবার ১০ লক্ষ টন ফলানো হবে, ফলাও করে বলেছিলেন কিন্তু ফলেছে গত বছরের অর্ধেক মাত্র। এর কারণ সম্বন্ধে সেদিন মুখ্যমন্ত্রী এই হাউসে বলেছিলেন হ্যাঁ কথাটা সত্য কারণ আলুর রোগ হয়েছিল রোগ আপনাদেরও হয়, আমাদেরও হয়। সুতরাং কি করা যাবে, রোগের উপর তো কারো হাত নেই, কথাটা সত্য কিন্তু মুখ্যমন্ত্রীর রোগ হলে রাজসিক চিকিৎসার ব্যবস্থা হয়, এমন কি নতুন হাফ পান্ট, নতুন সাইকেলের ব্যবস্থা হয়, যার ফলে রাজপালের ভবনে ঘুরে রোগ সারবার ব্যবস্থা হয়, ফটো তোলা ব্যবস্থা হয় কিন্তু আলুর আর আপনার আর আমার রোগ হলে কি হয়? ৮ই এপ্রিল যুগান্তর জানিয়েছেন কেন আলুর অসুখ করলো—“বীজানু-নাশক প্রতিষেধক আমদানীর জন্য সামান্য কিছু বৈদেশিক মুদ্রার অভাবে মড়কের ফলে আলুর আর্থিক উৎপাদন প্রায় ২০ কোটি টাকা নষ্ট হয়েছে”। প্রফুল্লবাবু বলেছেন তাঁদের ইউনিক রেকর্ড, এই রেকর্ড যে ইউনিক তাতে কোন সন্দেহ নেই। কৃষির ব্যাপারে নিলজ্জ মুখ্যমন্ত্রী সেদিন গলাবাজী করলেন এদেশে তুলনামূলকভাবে উৎপাদনে কিছু অসুবিধা হচ্ছে বটে কিন্তু দেখ আমরা কত ধানজমিতে পাট চাষ করছি, কত মার্জিনাল ল্যান্ডকে চাষের মধ্যে নিয়ে এসেছি। সুতরাং এ বিষয়ে আমাদের রেকর্ড ইউনিক তা তোমাদের মানতে হবে—সত্যই ইউনিক। কি রকম ইউনিক সে সম্বন্ধে প্ল্যানিং কমিশনের কৃষি টীমের নেতা শ্রীমান নারায়ণ, ওদের ও নেতা, ঠিক একমাস আগে ওটা জুলাই মন্তব্য করেছেন। কি মন্তব্য আমি কোটেশনটা পড়ে যাচ্ছি। “কৃষি, সমাজ উন্নয়ন, সমবায়, ক্ষুদ্র সেচ, ভূমি সংরক্ষণ প্রভৃতি কৃষি দপ্তরের সশেপ দক্ষিণে সকল দপ্তরের জন্য সামগ্রিকভাবে তৃতীয় পরিকল্পনাকালে ৭১ কোটি ১৪ লক্ষ টাকা

বরাদ্দে পশ্চিমবঙ্গে রাজ্য সরকার ভূমির বৎসর পর্যন্ত শতকরা মাত্র ৩৭ ভাগ ব্যয় করেছেন, আর খোদা কৃষি দপ্তর কি করেছেন—খোদা কৃষি দপ্তর মাত্র শতকরা ১৭ ভাগ ব্যয় করতে সমর্থ হয়েছেন, আর স্যামোনিয়াম সালফট সার বিতরণ সম্বন্ধে লিখেছেন ৫ লক্ষ টন বরাদ্দের মধ্যে ১৯৬৩-৬৪ সালে রাজ্যসরকার ৭৫ হাজার টনের বেশী বিলি করে উঠতে পারেন নি, কেন পারেন নি সেটা জানা উচিত। শ্রীমান নারায়ণ মন্তব্য করেছেন “কয়েকটা ব্যক্তিগত মালিকানার কারবার মারফৎ বিলি করার বর্তমান পদ্ধতি না বদলালে সুদূর হাবে না।” শ্রীমান নারায়ণ অত্যন্ত নির্বোধ, যে সার বিতরণ করে স ওয়ালেশ প্রমুখ মালিকদের লাভবান করা যাবে না সে সার নিতান্তই অসার। ধানচালের চেয়ে মালিক শ্রেণীর পদসেবা করা অনেক বেশী লাভজনক। এই সেবাদের কাছে মালিক শ্রেণী আবার নতুন আদেশ পাঠিয়েছেন, কি আদেশ—সংবিধান সংশোধন কর, কন, সংবিধান মৌলিক অধিকারের মধ্যে ব্যক্তিগত ঐশ্বর্যের অধিকার আছে, স্যাক মানি ভোগ করার অধিকার আছে, অধিক মুনামার অধিকার আছে, স্ট্রাইক ভাংগার অধিকার আছে কিন্তু মালিকদের কাছে এসব ষষ্ঠে নয়। তাঁরা দাবী করছেন যে আর একটা নতুন মৌলিক অধিকার স্বীকার করতে হবে তা হচ্ছে যথেষ্ট ভেজাল দেয়ার অধিকার। তেলকল মালিক সংঘের মুখপাত্র গত ২০এ জুলাই সাংবাদিকদের জানিয়েছেন কাগজে ছাপা “তেলের নির্ধারিত দর তুলে না দিলে গভর্নমেন্টের শত শতক’তা সত্ত্বেও ভেজাল চলবে এবং নির্ধারিত দরের চেয়ে বেশী দরে গোপন তেল বিক্রীও চলবে, অর্থাৎ সরকারী আদেশ চলবে না।”

[3-30—3-40 p.m.]

অর্থাৎ সরকারের আদেশ চলবে না। এই মৃত্যু বাবসায়ীদের আদেশই চলবে,—তার সদম্ভ, সদর্প প্রকাশ্য ঘোষণা। মাত্র চারদিন আগে এই হাউসে আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে মালিক তৈলপতি পশুদের এই ঘোষণার কথা তিনি জানেন কি না? তিনি অস্বাভাবিক বদনে বলে দিলেন জানি না। মাত্র চার দিন আগে আমি স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করেছিলাম তৈলপতি পশুরা যে বিবৃতি দিয়েছেন, তিনি জানেন কি না? তিনি বললেন জানি না। সুতরাং যে সরকার এই রকম ভয়ংকর ব্যাপার সম্বন্ধে খবর রাখেন না, সেই অযোগ্য সরকারকে গলা ধাক্কা দিয়ে বিদেয় করে দেওয়াই হচ্ছে, একমাত্র দাওয়াই। আর যে সরকার জেনে শুনেও এই রাক্ষসদের টুন্টি টিপে ধরতে না পারে, তাহলে এই সরকারের টুন্টি টিপে ধরে মেরে ফেলা উচিত। সাইনাইড কম্পাউন্ড সংযুক্ত তেল পাকড়াও করেও এই সরকার সেই তেলের রাক্ষসদের পাকড়াও করতে পারেন না। তাঁরা বলেন আমরা আইন সংশোধন করার কথা চিন্তা করছি। চিন্তা করতে, করতে তো কেশ পেকে গেলো, কিন্তু যন্ত্রনার বিরুদ্ধে যারা লড়াই করে, গৃহস্থ মালিকদের বিরুদ্ধে যারা জীবন রক্ষার জন্য চাপ দিতে চায়, তাদের বিরুদ্ধে পাকড়াও কেন? পার্শ্বিক হিংসার ফেটে পড়তে এই সরকারের এক মুহূর্তও দেবী হয় না। ২০এ মে মূল্যবৃদ্ধির বিরুদ্ধে এবং জয়া শ্রমিকদের দাবীর সমর্থনে যে সাধারণ ধর্মঘট হয়েছিল সেদিন পুলিশ, বন্দুক, লাঠি আর দালাল নিয়ে গিয়ে সেখানে সরকারের কি আক্ষালন,—মূল্যবৃদ্ধির পবিত্র অধিকারকে খতম করতে হবে।

ট্রামের একজন কর্মচারী, বেচারী কর্মকর্তা দিন আগে থেকে অসুখে পড়ে বাড়ীতে ছিল, কিছুদিন পরে সে অফিসে গিয়ে জয়েন করেছে, হরতাল হয়ে গিয়েছে পাঁচ দিন আগে, অথচ পুলিশ তাকে গ্রেপ্তার করে টেনে নিয়ে গেলো। কি? না, তুমি ২০এ মে হরতাল করিয়া পাবলিক সেফটি বিধিভাঙা করতে পারো বলিয়া আমাদের মনে হইতেন, সুতরাং তোমাকে গ্রেপ্তার করা হইল। ২০এ মে, তার সাত দিন আগে পার হয়ে গিয়েছে। তাতে কি? তুমি যদি সুস্থ থাকতে, তাহলে তো করতে পারতে! তোমাকে সেইজন্য গ্রেপ্তার করা হইল। এটা হল তাদের প্রতিহিংসা এবং প্রতিহিংসার সময় এইসব দুরাত্মদের ছেলের অভাব হয় নাই। যে ভারত রক্ষা আইন, সংবিধান অনুযায়ী নয় বলে মন্তব্য করে সুপ্রিম কোর্ট প্রতিকারের অক্ষমতা জানিয়েছেন, সেই ভারত রক্ষা আইন আজ সরকারের হাতে, সাপের ছোবলের মত কাজ করছে। *জাফিলাস* বিরুদ্ধে নয়, যারা তার বিরোধী, যারা জনসাধারণের পক্ষে, তাদের বিরুদ্ধে এই আইন প্রয়োগ করা হচ্ছে। দেড় বছর আগে বিরোধী দলপতি জ্যোতি বসু এই সভায় মন্তব্য করতে ঘোষণা করেছিলেন যে তিনি চীন, ভারত সংঘর্ষ সম্পর্কে অতীতে তাঁর যে মতই থাকুক, যেহেতু পার্টির

জাতীয় পরিষদ চীন-ভারত সংঘর্ষ সম্পর্কে, চীনের বিরুদ্ধে দেশ রক্ষা করা উচিত বলে মন্তব্য করেছিলেন, সুতরাং সেই মতই এখন থেকে চলবে। এই কথা তিনি সুস্পষ্ট ভাবে এই সভায় দাঁড়িয়ে ঘোষণা করেছিলেন, আমরা সকলে স্বকর্ণে শুনছি। কিন্তু এই সরকার তা সত্ত্বেও, হুঁ, হিংসায় তাকে দেড় বছর জেলে বন্দ করে রেখেছিলেন। ঐষে ওখানে অশ্বিনী রায় মহাশয় বসে আছেন এম, এল, এ, তাঁর মতও এই জাতীয় পরিষদের সঙ্গে একমত, যে আমাদের দেশ রক্ষার জন্য চীনের বিরুদ্ধে লড়া উচিত। একথা সরকার জানতেন। কিন্তু বর্তমানে এই সরকারের গুন্ডা দ্বারা তার পার্টি অফিস আক্রমণ করা হল, এবং সঙ্গে, সঙ্গে পুলিশ গিয়ে সেই পার্টি অফিস থেকে অশ্বিনী রায়কে ধরে নিয়ে গিয়ে দু-বছর পর্যন্ত নিবর্তক মূলক আইনে, বিনাবিচারাদীন বন্দী হিসাবে আটক করে রাখা হল। তাকে জামিন দিতে অস্বীকার করা হল। কেন? না, ইনি ভীষণ অপরাধ করেছেন। অথচ জ্যোতিবাবুকে যখন মৃত্যু দেওয়া হল, তখন অশ্বিনীবাবুকে মৃত্যু দেওয়া হল না। বর্তমানে এই অশ্বিনী রায় বেকসুর খালাস হয়ে বেরিয়ে এসেছেন। দু-বছর ধরে মিথ্যা মামলা সাজিয়ে এই সরকার একজন দেশভক্ত এম, এল, এ কে এইভাবে যন্ত্রণা দিলো। এই সরকারের আর এক মুহূর্ত এই গদিতে থাকা উচিত কিনা, আপনারা চিন্তা করুন। যখন প্রতিপক্ষকে ঘায়েল করতে হবে, তখন এই সরকার কোন আইনের ধার, ধরেন না। তখন এই সরকারের মন্ত্রীরা হত্যা, বা লুটপাট, বা গৃহদাহ করবার জন্য উস্কানী দিতে পিছনও হন না, তা আমি আগে কয়েকবার এই হাউসে উদাহরণ দিয়ে দেখিয়েছি। কি করে বিজয় সিং নাহার মন্ত্রী খজাপুরের এম, এল, এ, নারায়ণ চৌবেকে—কাপুরুষও বটে এই বিজয় সিং নাহার কারণ যতদিন নারায়ণ চৌবে সেখানে ছিল তাঁর যাবার সাহস হয়নি—নারায়ণ চৌবেকে বিনা বিচারে জেলখানায় বন্দী করবার পর বীরদর্পে তিনি খজাপুরে গিয়ে মিটিং ডাকলেন, ডেকে বললেন এখনও খজাপুরে কম্যুনিষ্ট পার্টির ঝান্ডা আছে, অফিস আছে, এ হচ্ছে খজাপুরের লজ্জার কথা, এ লজ্জা মুছে ফেলতে হবে। এবং তাঁর সভা থেকেই মিছিল হল, সেই ২৩ জন লোক আর ১২৩ জন পুলিশ, এই ২৩ প্লাস ১২৩ জন মিলে বীরদর্পে গিয়ে বন্দ কম্যুনিষ্ট পার্টির অফিসের তালা ভাংগলো, ঝান্ডা নাবালা, এবং প্রত্যক্ষভাবে বিজয় সিং নাহারের উস্কানীতে। সে খবর সমস্ত কাগজে বেরিয়েছে, বিজয় সিং নাহার কোন কাগজে সে প্রতিবাদ করবার সাহস পাননি। তখন হয়ত কংগ্রেসের অনেক শ্রমিক কর্মী ভেদছিলেন যে বে-আইনী আক্রমণ হচ্ছে ত কম্যুনিষ্টদের উপরে সুতরাং যা হচ্ছে তা পরের উপরে। কিন্তু ব্যাভিচারকে সমর্থন করলে সেই ব্যাভিচার নিজের ঘর পর্যন্ত প্রসারিত হয়। কাজই আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে অনেক কংগ্রেস শ্রমিক হাফেপ করতে বাধ্য হচ্ছে, শ্রমমন্ত্রীর আই, এন, টি, ইউ, সি, রও পাল্টা ইউনিয়ন হচ্ছে। আমার সময় নেই, আমি শুধু একটা শেষ কথা বলবো যে এই রাজ্যে এই মন্ত্রীমণ্ডলীর অঁওতায় শুধু নাই নাই নাই রব উঠেছে, মানুষ খেতে পায়না, চাল পায়না, তেল পায়না, এ রাজ্যে জিনিষত নেই, মনে হয় রাজা নেই, মন্ত্রী নেই শুধু অরাজকতা। কিন্তু একটি জিনিস আছে তা বাড়ছে। সেটা কি? সমীক্ষায় জানা গিয়েছে যে ১৯৫৯ সালে কলকাতার ড্রেনগুলিতে জমা পাকের পরিমাণ ছিল ২০.৮৮ লক্ষ ঘনফুট, ১৯৬২ সালে তার পরিমাণ বেড়ে দাঁড়িয়েছে ৪৬.০১ লক্ষ ঘনফুট। এই মন্ত্রীদের রাজ্যে এ একটি জিনিষই বাড়ছে সেটা হচ্ছে পাক। এবং সেই পাক এই মন্ত্রীদের মুখে লেগে আছে, সেই পাক আজকে তাঁরা ছাড়িয়ে দিতে চাচ্ছেন সারা দেশের মধ্যে। আসুন আমরা এই মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে অনাস্থা জ্ঞাপন করে সেই পাকের ভবিষ্যৎ থেকে দেশকে রক্ষা করি, দেশের মানুষ আমাদের ভাল বলবে।

Shri Krishna Kumar Shukla:

মিঃ স্পীকার, স্যার, ভারতের অংগরাজ্য পশ্চিমবঙ্গ প্রায় প্রত্যেক বিধান সভার অধিবেশনেই নিয়ম মাসিক অনাস্থা প্রস্তাব আসে এবং জ্যোতিবাবু বৃকে সাহস না পেলেও, মুখে কথা না জুটলেও এই নিয়ে ফাঁপিয়ে বোঝাবার চেষ্টা করেছেন যে এবছরকার অনাস্থা প্রস্তাব অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ পরিস্থিতির মধ্যে আনা হয়েছে। অত্যন্ত ধীরস্থিরভাবে তাঁর বক্তৃতা শোনার চেষ্টা করছিলাম, তাকে বোঝাবার চেষ্টা করছিলাম। গতসপ্তাহের আগের সপ্তাহে খাদ্য সমস্যার আলোচনা যে সব বক্তৃতার অবতারণা, যে সব সমালোচনার অবতারণা করা হয়েছিল এই অনাস্থা প্রস্তাবকে কেন্দ্র করে সেই সমালোচনার উদ্দেশ্য নুতন কোন অনাস্থার কথা আনতে পারেননি। আর একটু

অবাক হয়েছি, স্যার, বিরোধী পক্ষ, কমান্ডেন্ট ব্যাটীভ, হেমন্তবাবুকেও বন্ধুতা করতে শুনলাম। এই অনাস্থা প্রস্তাবকে সমর্থন করতে গিয়ে তিনি যে কথা বললেন একথা যদি তিনি মনে প্রাণে বুঝে বলে থাকেন তাহলে এটা আমাদের পক্ষে ভয়াবহ, তাঁর পক্ষে ভয়াবহ, পশ্চিমবঙ্গের পক্ষেও ভয়াবহ। তিনি অত্যন্ত উত্তেজিতভাবে ঘোষণা করলেন সরকার আছে তাই অসুবিধা, সরকার যদি না থাকতো মানুষ তার ব্যবস্থা করে নিতো, যেভাবে হোক এ সমস্যার একটা সমাধান হোত। কংগ্রেস সরকারের বিরুদ্ধে অনাস্থার একটা অর্থ বুঝি, গোটা সরকারী ব্যবস্থার বিরুদ্ধেই অনাস্থার কথা অন্য চিন্তা ধারায় উদ্ভূত ডিমোক্রাসির দিকে ভারতবর্ষকে টেনে না নিয়ে গিয়ে ডিক্টেটোরের দিকে নিয়ে যাচ্ছেন কিনা। অন্য কোন কথা তাঁর মনের গভীরে ছিল কিনা আমি জানিনা কিন্তু যে কথা এখানে উচ্চারিত হয়েছে গণতান্ত্রিক কাঠামোর মধ্যে এই কথা, দেশের সংবিধানকে মেনে নেবার মধ্যে একথা উচ্চারিত হওয়া উচিত নয়।

[11-10—3-50 p.m.]

তিনি খান পরিষদটিকে কেন্দ্র করে সমালোচনা করেছেন, কেন্দ্রীয় সরকার সম্বন্ধে তাঁর দৃষ্টি দিয়েছেন। আমাদের প্রধানমন্ত্রী গত শনিবার বিবৃত মারফত পশ্চিমবঙ্গ এবং ভারতবর্ষের গোটা ছাঁচ দেশের মানুষের সামনে তুলে ধরেছেন এবং এ সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা করবেন সেটা বলেছেন। যে প্রশ্ন নিয়ে বারেরবারে চিৎকার করা হয়েছিল সে সম্বন্ধে প্রধানমন্ত্রী জড়তাহীন কণ্ঠে ১৫ দিনের সময় ঘোষণা করেছেন এবং বলেছেন এর মধ্যে যদি হোড়াররা তাদের স্টক ক্রিয়ার না করে তাহলে তাদের বিরুদ্ধে শক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে। জ্যোতিবাবু কনস্ট্রাক্টিভ সাজেসনস্ দাও একথা বলে লিডার অব দি হাউস পি, সি, সেন-কে ব্যাংগ করেছেন, কিন্তু তাঁর বক্তৃতার মধ্যে কোন সাজেসন ফুটে ওঠেনি। তিনি একথা বোঝাবার চেষ্টা করেননি যে, সরকার এই এই পরেন্ট-এ বার্থ হয়েছেন কাজেই এই সরকারের বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব পাশ করিলে আমরা যদি ক্ষমতায় আসতে পারি তাহলে দেশের বর্তমান অবস্থা ওলট পালট করে পড়ে, দেশের দুর্ভিক্ষ এবং খাদ্যাভাব দূর করতে পারব। তিনি সাহস করে একথা পশ্চিম-বঙ্গের মানুষের কাছে এবং পশ্চিমবঙ্গের মানুষের দ্বারা নির্বাচিত সর্বশ্রেষ্ঠ এই সভায় দাঁড়িয়ে সেকথা বলতে পারেননি। সুতরাং আজকে তেল নেই, চাল নেই একথা একে অপরের কাছে উচ্চারণ করে পশ্চিমবঙ্গের মানুষকে খাওয়াতে পারবেন না। স্যার, আজকে একথা কেউ অস্বীকার করছে না যে দেশের মানুষের জীবন দুর্ভিক্ষই হয়ে উঠেছে এবং যাদের কাছে জিনিস আছে যারা হোড়ার, যারা উৎপাদক তাদের কাছ থেকে জিনিস টেনে নিয়ে এসে কনিজউমার্স-দের কাছে না আন; পর্যন্ত একথা বলার সাহস কারুর নেই যে পশ্চিমবঙ্গে কোন সমস্যা নেই। কিন্তু আমার বক্তৃতা হচ্ছে সমস্ত জীবন যখন গ্রাস করতে বসেছে, সমস্ত জীবন যখন মৃত তখন একে অপরকে কাঠগড়ায় দাঁড় করানোর এই যে অপচেষ্টা তার দ্বারা এই সমস্যার সমাধান হবে না। শৃঙ্খলা নেই, একথাও বলা যাবে না যে, এই সরকার যদি এখান থেকে চলে যায় এবং তাঁদের জায়গায় আমরা আসি তাহলে পশ্চিমবঙ্গের মানুষকে আমরা এ্যাসিস্ট করছি, আশ্বাস দিচ্ছি যে এই সমস্যার সমাধান করব। স্যার, আমরা যদি বার্থ হয়ে থাকি তাহলে যারা সমালোচনা করেছেন তাঁরাও কম বার্থ নন। বার্থতার পরিচয় তাঁদের এই জন্য যে জাতির জীবন যখন কষ্টকা-ক্লির্ণ, দেশ যখন বিপন্ন সেই সময় তাঁরা একথা বলতে পারছেন না যে, আমরা রাজনীতির উদ্দেশ্যে উঠে মানুষকে বাঁচাবার জন্য এই সরকারের পাশে গিয়ে দাঁড়াব, দেশের মানুষ জীবিত থাকলে পরে রাজনীতি করব। [জনৈক সদস্য : চোরের পাশে গিয়ে দাঁড়াব :] চোরের পাশে দাঁড়বার কথা যিনি উচ্চারণ করলেন আমি মনে করি তাঁর যদি সাহস থাকে তাহলে বিধান সভার বাইরে গিয়ে মানুষের কাছে একথা বলবেন। পশ্চিমবঙ্গের একটা বিরাট শক্তি কংগ্রেসকে নির্বাচিত করেছে এবং কংগ্রেস সেই বিরাট শক্তির প্রতিনিধিত্ব করে। যারা আমাদের নির্বাচিত করেছেন তাদের কাছে গিয়ে বলুন না চোরকে নির্বাচিত করে তোমরাও চোরের পথেই গেছ। কাজেই বলছি পশ্চিমবঙ্গের মানুষকে এইসব কথা বলে লাঞ্চিত, অপমানিত করবেন না। ঘুস নিয়ে মানুষ ভোট দেয় এবং কংগ্রেস সেই ঘুস দেয় এতবড় দুঃসাহসের কথা বিধান সভায় বলবেন না। স্যার, ধানিকটা আগে জ্যোতিবাবু তাঁর বক্তৃতার সরকারকে জোচ্চোরের পথেই এনেছেন। [জনৈক সদস্য : আপনি বুঝতে পারেননি] আমার মাথা মোটা তাই হয়ত তাঁর যুক্তি তর্ক

দিয়ে তাঁকে বুদ্ধিতে পারিনি, কিন্তু মনে হয় তিনি একথাই বোঝাবার চেষ্টা করেছিলেন যে, সরকার জোড়োয়ের পর্ষায়ে এসেছে। সরকার যে জোড়োয়ের পর্ষায়ে নামেন এবং বরাবর জোড়োয়-সর বিরুদ্ধে দাঁড়িয়েছেন একথা আমি বিশ্বাস করি এবং দেশের মানুষও বিশ্বাস করে। স্যার, জ্যোতিবাবু তাঁর বক্তৃতার উপসংহারে আর একটি কথা বলেছেন যে, আজকে যদি শক্তি থাকত তাহলে বলে দিতাম এই সরকার যখন ডি, এ, ব্যাডারনা তখন আর কারখানায় বেওনা, কারখানা বন্ধ করে দাও। আজকে তাঁদের শক্তির অভাব অভ্যন্ত প্রকটভাবে দেখা দিয়েছে, কিন্তু ১৯৪২ সালে তাঁদের কি শক্তি ছিল। যে সময় পশ্চিমবাংলায় এক একটি কারখানা বন্ধ হলে স্বাধীনতা এগিয়ে আসত? তখন তাঁরা ইংরেজের শক্তি নিয়ে একথা বলতে পারেননি যে, কারখানা বন্ধ করে দাও, দেশের স্বাধীনতা এগিয়ে আসছে। ব্রিটিশ আশ্রয়পুষ্ট জ্যোতিবাবুদের সেদিন শুধু একটা কথা বলার সাহস ছিল নেতাজী কুইসলিং, নেতাজী কুইসলিং। তিনি এখানে তাঁর বক্তৃতার উপসংহারে এ, কে, গোপালনের বক্তৃতার পুনরাবৃত্তি করলেন। তিনি বলেন প্রধানমন্ত্রী আমাদের কাছে আবেদন করেছেন, আমরা এই আবেদনে সাড়া দিতে পারি কি না। আমরা জানি এ, কে, গোপালন এই কথা বলে দিয়েছেন—যতদিন লেফটিন্ট, রাইটিন্ট-এর ঝগড়া আছে ততদিন সোম-নাথবাবু জ্যোতিবাবুদের অপমাণিত করার চেষ্টা করবেন। তিনি ন্যাশনাল ঐক্যিকিউটিভ-এর কথা বলে এ, কে, গোপালনের কথারই পুনরাবৃত্তি করেছেন। আমরা জানি বর্তমান প্রবৃত্তি বৃদ্ধির কথা বলে তাঁরা দেশের লোককে বুদ্ধাবার চেষ্টা করবেন যে, এই সরকারকে তাড়াতে হবে। এবং আমরা জানি তাঁরা এই প্রসংগে দমদম দাওয়াই-এর কথা বলেন। স্যার, দমদমে দুটো দাওয়াই হয়েছিল—আমি জানিনা জ্যোতিবাবু কোন দাওয়াই-এর কথা বলেছিলেন। কিন্তু আমি জানি কমিউনিষ্ট পার্টির দ্বারা পরিচালিত একটা স্ট্রাইক-এর ব্যাপারে জ্যোতিবাবুদের পুলিশের গাড়ীতে করে দমদম থেকে পালিয়ে বাঁচতে হয়েছিল। যাই হোক, জ্যোতিবাবু বলেন তাঁদের এই অনাস্থা প্রস্তান আনতেই হবে, কারণ দেশের মানুষ তাঁদের কাছে আবেদন জানিয়েছেন এই সরকারের পতন ঘটাবার জন্য। আমি জানি না কবে কখন কোথায় দেশের মানুষ কমিউনিষ্ট পার্টির পিছনে দাঁড়িয়ে তাঁদের কাছে এই আবেদন করেছিল—এই অসত্য ভাষণ তিনি এই বিধান সভায় কেন করলেন? এটা তাঁরা নেহাৎ রুটিন মারফক করেছেন এতে কোন সন্দেহ নাই। আজকে দেশে যে খাদ্যসংকট সৃষ্টি হয়েছে তার আশু সমাধান হওয়া দরকার, কেউ এর প্রতিবাদ করতে পারে না এবং করে না, এ নিয়ে বহু আলোচনা ও বক্তৃতা হচ্ছে এবং হয়েছে। কিন্তু এই কথা বলে দেশের লোককে উত্তেজিত করার কোন যুক্তি থাকতে পারে না। উপসংহারে আমি বলতে চাই, কংগ্রেস সরকার বার্থ হয়েছে দেশের মানুষকে একথা বুঝিয়ে দেওয়া সহজ হতে পারে, কিন্তু আমি বিশ্বাস করি, কংগ্রেস বার্থ হলে কমিউনিষ্ট পার্টি তো নয়ই, কেউ এই দেশের ভাগ্য সুদুর্ভাগ্য পথে পরিচালিত করতে পারবে এ দেশের মানুষ একথা কখনো ভাবে না। আমি অভ্যন্ত বিনীতভাবে আপনার মাধ্যমে এই কথা এখানে রাখতে চাই যে, পশ্চিমবাংলা সরকার নিশ্চয়ই জনসাধারণের সহযোগিতায় বর্তমান খাদ্যসংকটের একটা সুরাহা করতে পারবেন এবং জিনিসপত্রের মূল্য কমিয়ে এনে জনসাধারণের ক্ষমতার মধ্যে এনে দিতে পারবেন।

[3-50—4-10 P. M.]

এবং যারা পথ রোধ করবে নির্মমভাবে তাদের উপর আঘাত করতে হবে সে কথা সুরাজ-নিয়মের বক্তৃতায় স্পষ্ট, পশ্চিমবঙ্গের খাদ্য এবং মধ্যমশ্রীর বক্তৃতায় স্পষ্ট এবং তার উপর প্রধানমন্ত্রী শ্রীলালবাহাদুর শাস্ত্রীর বক্তৃতায় তা স্পষ্ট। যদি এর উপর আস্থা না রাখতে পারেন তাহলে আমি জানিনা কার উপর আস্থা রাখবেন। আমি জানিনা বর্তমান অবস্থাকে আরে সঠিক ব্যবস্থার মধ্যে টেনে আনার আর কোন পরিকল্পনা আছে কিনা। আমরা জানি বিরোধী দলের নেতা অনাস্থা প্রস্তাব এই বিধান সভায় উপস্থাপিত করতে গিয়ে কোন পরিকল্পনা কথা বলেননি, তিনি বোঝাতে পারেননি অন্য কোন বিকল্প ব্যবস্থা আছে কিনা একমাত্র কয়েকজন মন্ত্রীকে জালাদা আলাদাভাবে দাঁড় করিয়ে তাঁদের বিরুদ্ধে কুৎসা রটনা করা ছাড়া। যদিও আমরা জানি, তাঁরাও জানেন সবাই জানে এগুলি সমস্ত অসত্য এবং এই সমস্ত কথার ফাঁদ দিয়ে মানুষকে ভোলাবার চেষ্টা করা হয়েছে। স্যার, আমি আমার বক্তব্য শেষ করার আগে আপনার কাছে আবেদন করতে চাই যে পশ্চিমবঙ্গের মানুষ এই সরকারের উপর আস্থা রেখেছে

পশ্চিমবঙ্গের বর্তমান দুরবস্থার বিরুদ্ধে যে সক্রিয় ব্যবস্থা করা হচ্ছে তার পিছনে মানুন্দের আস্থা আছে এবং এই আস্থা আছে বলেই ক্ষমতাসীন দল হিসাবে আমরা এখানে আছি। আজকে এখানে যে অনাস্থা প্রস্তাব উপস্থাপিত করা হয়েছে আমি তার বিরোধিতা করছি।

[At this stage the House was adjourned for 15 minutes]

[After adjournment]

[4-10—4-20 p.m.]

Shri Jyoti Basu:

স্যার, অন এ পয়েন্ট অফ পাসোনাল এক্সপ্ল্যানেশন। আমি শুনলাম যে শ্রীশুক্লা বক্তৃতা দেবার সময় নাকি বলেছেন আমি কোন পদলিখের গাড়ীতে উঠে কবে দমদম থেকে পালিয়েছিলাম। (ভয়েস ফ্রম কংগ্রেস বেঞ্চ)

(দমদম নয়, কুচবিহার!) দমদম হোক, কুচবিহার হোক, বর্ধমান হোক, বাংলাদেশ হোক বা ভারত-বর্ষের যে কোন জায়গা হোক, জ্যোতিবাবু পদলিখের গাড়ীতে উঠে কোন জায়গা থেকে পালাননি।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, শুক্লা মহাশয়ের বক্তৃতা আমি মন দিয়ে শুনছিলাম। তিনি দুদিন খাদ্য বিতর্কের উপর আলোচনার পর এই অনাস্থা প্রস্তাব আনাতে বিস্মিত হয়ে উঠেছেন। আমি খাদ্যমন্ত্রী তথা মুখ্যমন্ত্রী যে বিবৃতি দিয়েছেন সেটার থেকে এবং তার বক্তৃতা থেকে যতটুকু জানতে পেরেছি তাতে করে আমি দেখছি যে তার মধ্যে পরিবর্তন কিছু ঘটেনি, কেবল রাষ্ট্রায়ত্ত্ব ব্যবসা করবেন একথা বলা ছাড়া আর কিছুই হয়নি। আমরা লক্ষ্য করেছি মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে যারা আড়ৎদার, মজুতদার, যারা চোরাকারবারী সৃষ্টি করেছে তাদের সঙ্গে এক সঙ্গে সহ-অবস্থানের নীতি নিয়ে কংগ্রেস চলবার চেষ্টা করছেন এবং সেই নীতি এখানে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব ব্যবসার যে পরিকল্পনা তাঁরা রচনা করেছেন সেই পরিকল্পনার ভেতর স্পষ্ট হয়ে উঠেছে কিস্তি সেই আলোচনায় আমি যাচ্ছি। আলোচনায় যাচ্ছি না এজন্য যে মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব তার অতীত কার্যকলাপের উপর করা হয়েছে, শুধু একাটমাত্র বিষয় খাদ্যের ব্যাপারে মন্ত্রীসভার পদত্যাগ করা উচিত। যে খাদ্যনীতি তাঁরা অনুসরণ করে চলেছেন সেই নীতি শুধু, বার্থ'তায় পর্যাবসিত হয়নি সেই নীতির কল্যাণে মজুতদারী বেড়েছে, সেই নীতির কল্যাণে প্রত্যেক জায়গায় আজকে চোরাকারবারী বড় হয়ে উঠেছে এবং এই অবস্থা আজকে দেখা দিয়েছে, প্রত্যেকটা জিনিসের দাম বড় হয়ে উঠেছে এটা কি অস্বীকার করতে পারেন শুক্লা মহাশয় এবং কংগ্রেসে যারা রয়েছেন তাঁরা। আমরা খাদ্যকে রাজনীতির উদ্দেশ্যে তুলে ধরতে চাই কিন্তু কারা এই রাজনীতি করছে খাদ্য নিয়ে? সেখানে দেখতে পাচ্ছি খাদ্য ব্যবসায়ীদের মুনাকার সুযোগ দিয়ে, চোরাকারবারের সুযোগ দেবার জন্য তাদের কাছে হাত পেতে সোয়া দু লক্ষ টাকা নিয়ে কামরাজকে দেবার ব্যবস্থা হল। ১৪ তালি কংগ্রেস ভবনের ভিত্তি প্রস্তর স্থাপন করার জন্য কামরাজ যে কর্তৃক ব্যবহার করেছিলেন কারা ৭ লক্ষ টাকা দিয়ে তা কিনেছিলেন তা সকলেই জানেন, তাদের সেই কালো টাকা আছে তা সকলেই জানেন। যারা কালোবাজারী সৃষ্টি করেছে, হাজার হাজার লক্ষ লক্ষ মানুষকে শূন্যকরে রাখছে সেই টাকা তারাই দিয়েছে। আবার দুর্গাপুরের ব্যাপার নিয়ে শোনা যাচ্ছে ২৫ লক্ষ টাকা উঠবে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী সৌজন্য বলেছিলেন যে ২৫ টাকা করে নেয়া হচ্ছে, ১ লক্ষ লোকের কাছ থেকে ২৫ টাকা করে নেয়া হবে এটা আজগুবি কথা। এখানে পরিষ্কারভাবে বুঝা যাচ্ছে এই ২৫ লক্ষ টাকার বিনিময়ে তারা পরিষ্কারভাবে ব্যবসায়ীদের লাইসেন্স দিয়ে দিয়েছেন যে তোমরা লুটেপুটে খাও, চাল ব্যবসায়ী, তেল ব্যবসায়ী তোমরা যেভাবে চলেতে পার সেইভাবে কর, লুট কর, সে সুযোগ আমরা করে দিয়েছি। সুতরাং খাদ্য নিয়ে রাজনীতি কংগ্রেস দলই করছেন। ১৯৪২ এর কথা বলে কোন কোন

বিরোধী সদস্যদের একাংশ সম্বন্ধে কতকগুলি মন্তব্য করলেন। ১৯৪২-এর সম্বন্ধে বলে সমস্ত বিরোধী সদস্যদের গায়ে লাগে না কিন্তু আমি বলবো ঐ ঐজারী বেশ থেকে আরম্ভ করে শৈলবাবু, তরুণ মন্ত্রী তরুণকান্তিবাবু থেকে আরম্ভ করে বারি আছেন ২।৪ জনকে বাদ দিয়ে তারা তখন কোথায় ছিলেন, কোনদিকে ছিলেন—সেখানে তারা বৃট্টিশের সঙ্গে কি সহযোগিতা করেন নি? সুতরাং সেকথা আমরা জানি, সবাই জানে, দেশবাসী জানে। অতএব ১৯৪২-এর কথা বলে কাউকে জশ্ব করতে গিয়ে সমস্ত বিরোধী সদস্যদের নস্য্য করে দেবার একটা আবহাওয়া সৃষ্টি এই হাউসে করবেন সেটা তো চলবে না। সেই অবস্থা চলছে এবং এই সরকারের ভিত্তি, শাসনের ভিত্তি মিথ্যার উপর দাঁড়িয়ে চলছে, শঠতা, প্রবঞ্চনা, প্রেরণার উপর দাঁড়িয়ে চলছে। মুখ্যমন্ত্রীকে সেদিন বলেছিলাম যে কোন দোকানে গেলে নির্ধারিত দরে চাল পাওয়া যাচ্ছে না, তিনি বলেন নির্ধারিত দরে যে চাল পাওয়া যাচ্ছে না আমি তো তা জানিনা। কোলকাতা থেকে আরম্ভ করে সুদূর দার্জিলিং পর্যন্ত সহরে গ্রামাঞ্চলে যত দোকানে আছে সেখানে যান দেখতে পাবেন নির্ধারিত দরে কোন চাল নেই। এখানে মুখ্যমন্ত্রী বলছেন জানিনা, কংগ্রেস বেগে অন্যান্য বারি আছেন তারা কানে তুলে দিয়ে বলছেন এখানে বলা নিষেধ। আইন সভায় দাঁড়িয়ে সত্য কথা বলা নিষেধ। মাননীয় শূক্লা মহাশয় অনাস্থা প্রস্তাবের বিরুদ্ধে অনেক কিছু বলেছেন কিন্তু তিনি বলেছেন নির্ধারিত দরে চাল পাওয়া যাচ্ছে না। কেউ বলেন অমুক দোকানে নির্ধারিত দরে চাল পাওয়া যাবে—সেকথা তো কেউ বলেননি। কাজেই এই সরকারের গদী দাঁড়িয়ে আছে প্রবঞ্চনা, প্রতারণা এবং শঠতার উপর। বাইরে হাজার হাজার, লক্ষ লক্ষ, কোটি কোটি মানুষের আজকে যে দুরবস্থা সেই দুরবস্থার ছবিকে লঘু করে দেখানোর চেষ্টা হচ্ছে। এদিক ওদিক করে একটা চিত্র আইন সভায় তুলে ধরবার চেষ্টা ঐজারী বেশ এবং অন্যান্য মাননীয় কংগ্রেস সদস্যদের তরফ থেকে দেখা দিচ্ছে।

সেইজন্য বলছিলাম প্রতারণা, মিথ্যা ও শঠতার উপর আপনারা দাঁড়িয়ে আছেন। শূধু এই একটা খাদ্যের ব্যাপারেই মন্ত্রীসভার পদত্যাগ করা উচিত। বহু রকম বাৎগলিং আপনারা করেছেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আলিপুরদুয়ার থেকে ঘুরে এলাম, সেখানে দেখলাম ১০ হাজার কুইন্টাল চাল বিভিন্ন রকম ব্যবসায়ীদের কাছে রয়েছে। যারা চোরাকারবারী ব্যবসায়ী অথবা যারা লাইসেন্স ডিলার্স, বা হোডার্স যারা, ব্যবসা করেন তাদের ওখানে মাত্র ১১ হাজার কুইন্টাল চাল, আলিপুরদুয়ার মহকুমার মধ্যে আছে, এবং এছাড়া সরকারী হেফাজতে কত আছে, খবর পাইনি। মাত্র কয়েক দিনের চাল সেখানে আছে। সমস্ত বাংলাদেশের এই রকম ধরণের হিসাব তারা দিয়েছেন। বড় বড় জোতদার ও মজুতদার, তারা সংগ্রহ করে যে হিসাব দিয়েছেন, সেই ভিত্তিতে তাঁদের যে স্টক, সেই স্টক হিসাব করেছেন বাংলাদেশের সরকার। কিন্তু সেই হিসাবের বাইরে স্টক আছে কি না, তা জানবার জন্য কি কোন ব্যবস্থা করা হয়েছে? কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। সেখানে এতদিন কেন একটা পাবলিক এনকোয়ারী কমিটি করে খুঁজে বার করবার চেষ্টা করা হয়নি, যে সে রকম হোডেড স্টক আছে কিনা? তার কোন স্টেপ এ পর্যন্ত নেওয়া হয়নি কেন? এ সম্বন্ধে মন্ত্রীর কোন জবাব দিতে পারেন নি। সুতরাং তা যদি করা হ'ত, তাহলে আজকে চালের বা তেলের অবস্থা এই রকম হ'ত না। শূধু চাল বা তেল, বা চিনি বা মাছের ব্যাপার নয়, আজকে তার সাথে, সাথে মানুষের প্রত্যেকটি নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষের দাম বেড়ে গিয়েছে এবং সেগুলিকে প্রতিরোধ করবার কি কোন ব্যবস্থা আপনারা করতে পেরেছেন? পারেন নি, একথা আপনারা অস্বীকার করতে পারেন? বেসরকারী প্রস্তাব আলোচনা করার সময় আমরা অনেক আন-এ্যাকাউন্টেড মানির কথা বলেছিলাম এবং, কি করে সেটা আদায় করতে পারা যায়, তার পথ বাতলেছিলাম, কিন্তু সরকার সেদিকে কোন চেষ্টা করেননি। কমস্ট্রাক্টিভ সাজেশন-এর কথা উঠেছে। আমরা তা দিয়েছিলাম, কিন্তু, সরকার তা গ্রহণ করেনি। সেই আন-এ্যাকাউন্টেড মাণি বের করার জন্য কি ব্যবস্থা এই সরকারের তরফ থেকে হয়েছে? কোন ব্যবস্থা হয়নি। এই আন-এ্যাকাউন্টেড মাণি বিভিন্ন ভাবে আছে, সেটাকে সরকার নিজের হাতে নেবার কোন ব্যবস্থা করেননি, সেই অবস্থাই চলছে। সেদিন মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন যে দাদন দেওয়া হয়েছে। সেডিউলড ব্যাল্কগুলি দাদন দিয়েছে ৩ কোটি ৭ লক্ষ টাকা এ বছর, এপ্রিল মাস পর্যন্ত, এবং তার মধ্যে ৩ কোটি টাকা দাদন সরকারই নিয়েছেন। আমি সেদিন জিজ্ঞাসা করেছিলাম অনুস্থানের জায়গাটা কি? কি সোর্স

অফ ইনকরমেশন? তিনি বলেছিলেন রিজার্ভ ব্যাংক অফ ইন্ডিয়া বুলেটিন। শব্দ এইটুকু বললেই ত হবে না। শব্দ জানুয়ারী টু এপ্রিল-এর হিসাব দাখিল করলে চলবে না। তাহলে ত ধরা পড়বে না সমস্ত চিত্রটা। ১৯৬০ সাল থেকে আরম্ভ করে আপনার যদি ১৯৬৪-র এপ্রিল মাস পর্যন্ত হিসাব নেওয়া যায়, তাহলে দেখা যাবে ১৩ কোটী আর ১৭ কোটী টাকার মত দান সিডিউল্ড ব্যাংক ও কো-অপারেটিভ ব্যাংকগুলি প্রাইভেট পার্সন্স-কে দান দিয়েছে। সরকারকে নয়। সরকার জানিয়েছেন, এটা সরকারের হিসাবের বাইরে। তার ত নজর হচ্ছে রিজার্ভ ব্যাংক অফ ইন্ডিয়া বুলেটিন, আমি কোট করছি, এবং সপ্তে, সপ্তে, শব্দ তাই নয় কংগ্রেসের যে মুখপাত্র এ, আই, সি, সি-র ইকোনমিক রিভিউ। সেই ইকোনমিক রিভিউ-তে এ সম্বন্ধে যা লেখা হয়েছে, সেই লেখার মধ্যে এ বছরের হিসাবটা নেই, কেবল ১৯৬০ সালের হিসাবটা আছে,—এবং তাতে বলা হয়েছে যে ২৩ কোটী টাকার মত দান, যারা বড় বড়, আড়ৎদার, মজুতদার ও ব্যবসায়ী, তাদের দেওয়া হয়েছে; এবং এই টাকা দেওয়া হয়েছে সিডিউল্ড ব্যাংক ও কো-অপারেটিভ ব্যাংকগুলির তরফ থেকে। সেই রিপোর্টটা কি তারা জানেন না, পড়েন নি? সমস্ত ইন্ডিয়া জুড়ে বলছি। তারা অবশ্য ইন্ডিয়ান হিসাবটা দিয়েছেন। সুতরাং এখানে একটা জিনিস দেখতে পাচ্ছি যে তারা সত্য গোপনের চেষ্টা করেছেন। সমস্ত জায়গা, রিফার্ডিজ রিহাবিলিটেশন-এর ক্ষেত্রে বাথ'তার পরিচয় এই সরকার দেয়নি? অপদার্থ'তার পরিচয় দেয়নি এই সরকার? জমির ক্ষেত্রে যে ল্যান্ড রিফর্মস আইন করা হয়েছে, সেই ল্যান্ড রিফর্মস আইন কোথায় কার্যকরী করা হয়েছে? যে সমস্ত জমি সরকারেতে বণ্টন হয়েছে, সেখানে দেখতে পাচ্ছি বর্তমান জমি নিয়ে জোতদাররা যখন মামলা করছে, তখন সেই মামলা একতরফা হয়ে যাচ্ছে, সেখানে রাজস্ব বিভাগের অফিসাররা গিয়ে সেই মামলা লড়ছেন না। এরকম ভূরি ভূরি দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। রিফার্ডিজ রিহাবিলিটেশন বা রিফার্ডিজ পুনর্বাসন ব্যবস্থা সম্পর্কে বলুন বা কৃষি দপ্তরের ব্যবস্থাই বলুন, সবক্ষেত্রে একটা অরাজকতা চলছে। আপনি শ্রমদপ্তরের ব্যাপারে আসুন, যেখানে স্ট্যাটিস্টিক্সের বাহাদুরী দেখিয়ে তাঁরা ব্যবস্থা করে চলছেন। তাঁদের এই স্ট্যাটিস্টিকস একটা প্রচণ্ড জোচ্চোরী। বারবার বলছি জোচ্চোরী কারণ সেখানে যত কস্ট অফ লিভিং ইন্ডেক্স, সেটাকে কমিয়ে দেখাবার চেষ্টা হচ্ছে। বলা হচ্ছে কেন খরচপত্র সেরকম কিছু বাড়েনি।

বাংলাদেশের ছোট, ছোট শিল্পপতিদের দৃষ্ণে আপনারা কেঁদে ওঠেন। অথচ শিল্পের ক্ষেত্রে আমরা দেখতে পাচ্ছি বড়বাজারের ধনী গোষ্ঠীর ছোট, ছোট শিল্পপতির উপর কি রকম চাপ সৃষ্টি করে বাংলাদেশকে বিপর্যয়ের পথে নিয়ে যাচ্ছে। এদিকে লক্ষ্য কি মাননীয় শিল্প-মন্ত্রী রাখেন না? কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে খুব দরদর কথা বলা হয়। কিন্তু সেই কো-অপারেটিভের ক্ষেত্রে আমরা কি দেখতে পাচ্ছি! ফরিদা কো-অপারেটিভের কি অবস্থা দাঁড়িয়েছে? যখন কেন্দ্রীয় কেমিনেটের কাছে কিছু টাকা লোন চাওয়া হয়েছিল, যাতে তারা কিছু যন্ত্রপাতি, প্রভৃতি কিনে দাঁড়িতে পারে, তখন সেখানে কোন স্বার্থ গিয়ে বাগড়া দেয়? তারা কিছু যন্ত্রপাতি কিনতে পারতো, কোন একটি মিল সেই যন্ত্রপাতি তাদেরকে বিক্রি করবার জন্য তৈরী ছিল কিন্তু তার পর কারা বাগড়া দিল? কেন বড়বাজারী গোষ্ঠী বাগড়া দিলো এবং সেই মন্ত্রীসভার মধ্যে সেই বড়বাজারী প্রতিনিধিত্ব করা করছেন সেটা কি এই মন্ত্রীসভা জানেন না? সব দিক থেকে বিচার করে দেখলে এই মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে আস্থার কোন প্রশ্ন আসতে পারেনা, অনাস্থা সকলেরই আছে, জনসাধারণেরও আছে। এবং এই মন্ত্রীসভা যতদিন আছে ততদিন দেশের জনসাধারণের দৃষ্ণ দূর্দশা বেড়ে যাবে। সেইজন্যই যে অনাস্থা প্রস্তাব আমরা রেখেছি সেই অনাস্থা প্রস্তাব সম্বন্ধে এই কথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[4-20—4-30 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্পীকার মহোদয়, এই অনাস্থা প্রস্তাব সমর্থন করতে উঠে আমি আপনার মাধ্যমে একটি চিঠি আপনার সামনে রাখতে চাই। আজ কয়েকদিন আগে যদুগান্তর পত্রিকায় একটি অত্যন্ত মনস্তৃপ্ত কাহিনী উঠেছিল। মর্শিদাবাদ জেলার ডাহাপাড়া গ্রামের একটি সন্তানের মা ছেলেকে খেতে নিতে না পেয়ে, ছেলের কান্না সহ্য করতে না পেয়ে মাড়কে খিঁকার দিয়ে ছেলেকে গঙ্গায় বিসর্জন দিয়েছে। এই কথাটার সঙ্গে সঙ্গে আমি মাননীয় নেপালচন্দ্র রায় মহাশয়ের সাস্তাহিক

জবানবীর একটি এডিটোরিয়াল পড়ে শুনতে চাই। সভ্যকর্তাবাদী “দৃশ্যটি দেখিলে অষ্টাদশ শতাব্দীর রূপ সন্নাট জারের অথবা পরাক্রমশালী জার্মান সন্নাট কাইজারের কথা স্মরণ করাইয়া দেয়। সামনে পিছনে পাইলট কারের তীর সাইরেনের ধ্বনি, তারও আগে মোটর সাইকেলে পদাংশ ইনসপেক্টরের দাঁত খিঁচুনি, হট বাও হট বাও, তাহার মাঝখানে লাকসারী সেলুন কারে বসিয়া আছেন পৃথিবীর বৃহত্তম গণতান্ত্রিক রাষ্ট্রের একটি প্রদেশের মুখ্যমন্ত্রী, ভূতপূর্ব দরিদ্র স্কুল শিক্ষক।” আজকে এই দৃটি চিত্র পাশাপাশি ধরে থাকলে বাংলাদেশের জনসাধারণ যে অনাস্থা প্রস্তাব ঘাটে, মাঠে, পথে, যে অনাস্থা প্রস্তাব ঐ ডাহাপাড়ার মা মাতৃষকে যিকার দিয়ে ছেলেকে গঙ্গার জলে ভাসিয়ে দিয়ে অনাস্থা প্রস্তাবের ধ্বনি উঠিয়েছে সেই অনাস্থা প্রস্তাব আমরা যে এখানে করতে পেরেছি সেজন্য আমরা অস্তিত্বপক্ষে নিজেদের গর্বিত অনুভব করছি। আজ ১৭ বৎসরের রাজত্বে এঁরা যে দক্ষ কর্ম করে গিয়েছেন, মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আজ জনতার রায়, জনতা তাদের বিরুদ্ধে যে চার্জসিট দাখিল করেছে তাহাই কিছু সারাংশ আমি আপনার সামনে তুলে ধরবো। এই কংগ্রেস গভর্নমেন্ট গভর্নমেন্টের যে প্রাথমিক দায়িত্ব সেই দায়িত্ব পালনে ব্যর্থ হয়েছে। দেশের নিরাপত্তা ও সার্বভৌমত্ব রক্ষার ক্ষেত্রে এই মন্ত্রীমণ্ডলী বাই ইটস্ অমিশন এ্যান্ড কমিশনস্, বাই ইটস্ এ্যাকশনস্ এ্যান্ড ইন-এ্যাকশনস্ নিদারুণভাবে অক্ষমতা দেখিয়েছেন, ১নং চার্জ। ২নং চার্জ হচ্ছে ইমার্জেন্সী ঘোষণা থাকা সত্ত্বেও জনগণের মধ্যে সেন্স অব ইমার্জেন্সিস আনতে এঁরা চরমভাবে ব্যর্থতা দেখিয়েছেন। এঁদের দৈনন্দিন কাজ-গুণি জনসাধারণের মনে প্রতিক্রিয়া সৃষ্টি করেছে। এঁদের হাতে ইমার্জেন্সিস পাওয়ার রাখার অর্থ হয়ে দাঁড়িয়েছে এই যে দেশরক্ষার হাতিয়ার হিসাবে প্রয়োগ না করে দল রক্ষার হাতিয়ার হিসাবে জনগণের উপর উৎপীড়নকে বিধিবদ্ধ করেছে। ডি, আই, ব্লের প্রয়োগ সম্বন্ধে যে কথা সোমনাথবাদ বুলেছেন সেকথা আপনারা সকলেই জানেন কাজেই সেকথা আর আমি বলবো না। ৩নং চার্জ হচ্ছে, অদৃশ্যতা, অবিস্মৃতি, অবিস্মৃতি আর অকর্মণ্যতার অনিবার্য ফলে পশ্চিমবঙ্গের গত জানুয়ারীর দাঙ্গা এঁদেরই এই অবিস্মৃতিতার ফলে ঘটেছিল। সম্মুখমত প্রকাশনার মেজার নিতে বলা সত্ত্বেও, ৪ঠা জানুয়ারী এই এ্যাসেম্বলী প্রসিডিংস দ্রুতগতি, মুখ্যমন্ত্রীর সেলফ কম্পেলসেন্সির প্রিমিয়াম আজ দিতে হয়েছে হিন্দু, মুসলমান জনসাধারণকে এই দাঙ্গার মধ্যে দিয়ে।

এটাই তাদের পক্ষে অনাস্থা প্রস্তাব আনার বড় কারণ। খাদ্যোৎপাদনের চরম ব্যর্থতার কথা বাদ দিন কারণ এটা তারা নিজেরাই স্বীকার করেছেন। সবচেয়ে বড় জিনিস হচ্ছে এই সরকারের মধ্যে আর একটা সরকার সৃষ্টি করেছে এই কংগ্রেস। এঁরা গণতন্ত্রের কথা বলেন অথচ এই কংগ্রেস পার্টি একটা ইনর্ভালভেল কর্ডন সৃষ্টি করেছে এবং সেক্রেটারিয়েট থেকে সুদূর করে সুদূর গ্রাম পর্যন্ত কংগ্রেসের সাবসার্ভিয়েট করে তুলেছে। সেক্রেটারির অফিস থেকে আরম্ভ করে বি, ডি, ও-র অফিস পর্যন্ত কংগ্রেসের সাবসার্ভিয়েট করে তুলেছে। আজকে একথা অস্বীকার করার উপায় নেই চৌরঙ্গীর দুতলায়, তেতলায় বসে যে কাজ করা হয় সেটাই হচ্ছে কাজ, সেক্রেটারীদের কাজ থাকা সত্ত্বেও তারা কোন কাজ করতে পারেন না। এই পণ্ডায়েতের ব্যাপারে শৈলবাবু নিজে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন কিন্তু শেষ পর্যন্ত ফাইল-কে ফাইল ক্যানসেল করতে হয়েছে। উনি যদি একথার প্রতিবাদ করতে পারেন তাহলে করবেন। এঁরা গভর্নমেন্টের নামে পার্টি গভর্নমেন্ট করেছে যার ফলে আজ গণতন্ত্র বিপন্ন, দেশ বিপন্ন এবং দুর্নীতি বাসা বেঁধেছে। স্যার, আমি এ্যাব্রাহাম লিংকনের কথায় বলছি, পাওয়ার করাপ্টস্ এ্যাবসলিউটলী, এ্যাবসলিউট পাওয়ার করাপ্টস্ এ্যাবসলিউটলী। আজকে এঁরা দুর্নীতির মধ্যে শাসন ক্ষমতা চালিয়ে যাচ্ছেন। আমি জিজ্ঞাসা করি এটা কি অনাস্থা প্রস্তাব আনতে পারে না? তারপর এই দুর্নীতি সম্বন্ধে ‘বসুমতী’ পত্রিকায় যে খবর বেরিয়েছে সেটা আমি পড়ে শোনছি। বসুমতী লিখেছে, “পশ্চিমবঙ্গের সমাজ জীবনেও একই খেলা চলিয়াছে। প্রভাবশালী মহল ক্ষমতার সুযোগ লইয়া প্রশাসনিক যন্ত্রকে কাজে লাগাইয়া কালো টাকার ব্যবস্থা করিতেছেন। তারই চাপ পড়ে সাধারণ মানুষের জীবনে”। স্যার, এটা আমার কথা নয়, বসুমতী পত্রিকায় বেরিয়েছে। প্রবীরবাবু কংগ্রেসের প্রভাবশালী ব্যক্তিদের মধ্যে অন্যতম, আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করি ভিনি কি কমিশনের সামনে দাঁড়াবার জন্য প্রস্তুত আছেন? তিনি নন্দজীর কাছে একথা জানাতে চান কিনা যে, আমার সম্বন্ধে বেকথা উঠেছে তাতে আমি সমস্ত দায়িত্ব নিয়ে কমিশনের কাছে দাঁড়াব? একথা তাঁর কাছ থেকে শুনতে চাই, কোন রকম ফাঁকাবাদী শুনতে চাই না। স্যার, আজকে

অনুগ্রহ এবং ঐশ্বর্য বিতরণ করে কংগ্রেস রাজ্য চালাচ্ছে। একদিকে অনুগ্রহ গ্রহণ করে চলছে আর, টি, এ, এবং স্কুল বোর্ড এবং অন্যদিকে দেখাচ্ছে বিরোধীদের সদস্যদের কোন কমিটিতে মনোনয়ন দেওয়া হচ্ছে না। কংগ্রেসের লোকদের শৃঙ্খলা মনোনয়ন দেওয়া হচ্ছে এবং এটা দিয়ে লোকের কাছে এই ধারণা সৃষ্টি করা হচ্ছে যে কংগ্রেস ছাড়া দেশে আর কোন লোক নেই। এই ভাবে এরা একটা রুদ্ধ গহবর তৈরী করেছে। স্যার, পশ্চিমবাংলা হচ্ছে সেই দেশ যেখানে নেতাজী, ক্ষুদ্ররাম, সূর্য সেন এবং দেশবন্দু চিত্তরঞ্জন জন্মগ্রহণ করেছেন। এই দেশের রক্ত ভারতবর্ষের রক্ত পবিত্র করেছে, অথচ এখানে দেখাচ্ছে এরকম একটা অপদার্থ মন্ত্রীসভা রাজ্য করছে। আজকে না হোক একদিন যখন পৃথিবীর ইতিহাস লেখা হবে তখন আমাদের দেশের নরনারী, আমাদের দেশের উত্তর পুরুষ একথা বলবে যে, জাতির প্রতি কর্তব্য করেনি এরকম একটা অপদার্থ মন্ত্রীসভা এখানে রাজ্য করেছিল। এই মন্ত্রীসভা আজকে ভোটের কথা বলে, কিন্তু ভোট যে তাঁরা বেশী পান তার কারণ হচ্ছে এরা যে অবস্থা সৃষ্টি করেছেন সেই অবস্থার মধ্যে ভয় দেখিয়ে ভোট নেন।

[4-30—4-40 p.m.]

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বিরোধীদের নেতা মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে যে অনাস্থা প্রস্তাব এনেছেন তার আমি বিরোধিতা করছি। তিনি তার সমর্থনে যে যুক্তির অবতারণা করেছেন তা যে কত অসার তা তাঁর বক্তৃতা যারা শুনছেন সকলেই বুঝতে পেরেছেন। তাঁর এবারকার নো-কনফিডেন্স-এর উপর বক্তৃতা শুন্যে আমার মনে হচ্ছিল তিনি যেন তাঁর নিজের উপরই কনফিডেন্স হারিয়ে ফেলেছেন। কারণ, এখানে আইন বাঁচিয়ে নেতৃত্ব করার মতো সমর্থনই শৃঙ্খলিত পিছনে আছে, কনফিডেন্স-এর দিক থেকে নৈতিক সমর্থন তাঁর নাই। আজকে এখানে সোমনাথবাবুর মূখ থেকে অন্যরকম কথা শুন্যে আমার মনে হচ্ছিল, এই যে অনাস্থা প্রস্তাব বিরোধীদের নেতা এনেছেন সেটা কি মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে অনাস্থা জ্ঞাপন করার জন্য এনেছেন, নাকি তাঁর নিজেরই বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রকাশ ঠেকাবার জন্য এনেছেন। এতে বোধ হয় তিনি তাঁর দলে কারা আছেন সেটা যাচাই করে দেখে নিতে চাচ্ছেন। তাঁকে এখানে যাত্রা দলের রাজার মতোই খাড়া করে রাখা হয়েছে, এবং যেহেতু আমাদের এখানে গণতন্ত্র বজায় আছে সেই হেতু কিছুটা সম্মান নিয়ে তিনি এখনো বিরোধীদের নেতা হিসাবে জনসাধারণের সামনে দাঁড়ানো একটা কথা বলতে পারেন। যাই হোক, তাঁর বক্তৃতা যখন আমরা বিচার করে দেখি তখন আমরা দেখতে পাই যে, তিনি একটি মাত্র কথা বলেছেন, দেশে চাল নাই, তেল নাই, সুতরাং সরকার বরবাদ যাও। গণতন্ত্রের আশ্রয় গ্রহণ করে এবং এই হাউসের প্রোটেকশন গ্রহণ করে তাঁরা এখানেও তাঁদের প্রচারকার্য চালাতে চান যে প্রচারকার্য গত কয়েক মাস ধরে বাংলাদেশে চালিয়ে আসছেন এবং যার দরুন আজকে বাজারে জিনিসপত্রের দর বেড়েছে। মানুষের মূখের গ্রাস নিয়ে কি করে আন্দোলন করবেন তার নতুন পথ নিতে গিয়েছিলেন কিন্তু সেই পথের পাকায় আঘাত খেয়েছিলেন। তা যদি না হত তাহলে সরকার এবং সরকার পক্ষ যেমন বর্তমানে সারা ভারতবর্ষ এবং সারা বাংলাদেশের সংকটকে মোকাবিলা করার জন্য অত্যন্ত ধৈর্যসহকারে নীতি নির্ধারণ করে সেই নীতিকে পূর্ণাঙ্গ পুঙ্খানুপুঙ্খরূপে কার্যকরী করতে চাইছেন তাঁরাও সেইভাবে কার্যকরী করতে চাইতেন। তার পরিবর্তে তাঁদের মূখ থেকে কি শুনছি—না, নতুন বিপ্লবের হুমকী। যদি আমার হাতে ক্ষমতা থাকত—ক্ষমতা থাকবে না একথা জেনে রাখা উচিত ছিল, ক্ষমতা আসবে না একথা বুদ্ধি থাকলেই জানতে পারবেন। বিপ্লব যদি আনতে হয় তাহলে সে পথে নয়। আজকে যদি ক্ষমতা আপনাদের হাতে আসত তাহলে ঐ জুটমিলের কমিটির দিয়ে স্ট্রাইক করিয়ে কারখানা বন্ধ করতেন না। মাও সেতুং, চৌ-এন-লাইকে ডেকে এনে ভারতবর্ষের মসনদ, বাংলা-দেশের মসনদ বেইমানি হিসাবে ভুলে দেবার জন্য চেষ্টা করেছিলেন, কিন্তু ক্ষমতা আসেনি, ক্ষমতা আসবে না। আজ যদি মানুষের আস্থা এবং সমর্থন আপনাদের হাতে থাকত তাহলে আপনারা সেই পথে চেষ্টা না করে জনসাধারণের মাধ্যমে আন্দোলন করার বিকল্প পরিকল্পনা গ্রহণ করতেন, এই পথ গ্রহণ করতেন না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে যদি আমরা এই হাউসকে দু'ভাগে ভাগ করি—একদিকে সকলে আমরা অসং আর দিকে তাঁরা হলেন সং, তাহলে আমি

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে অনুরোধ করব ঐ যে যারা সত্তর পক্ষে আছেন, যারা কোটি কোটি মানুষের প্রতিনিধি হিসাবে এখানে এসেছেন, বাংলাদেশের গ্রামে শহরে ছাড়িয়ে আছেন তাঁরা, তাঁরা নিজেদের এলাকায় যে সমস্ত জোতদার আছে যে সমস্ত পুঁজিপতি আছে যে সমস্ত হোর্ডার স্পেকুলেটরস্ আছে তাদের নামের তালিকা নিয়ে, সরকারের কাছে পুলিসের সাহায্য চান এবং সরকার যদি পিছিয়ে থাকেন তাহলে.....

[তুমুল হটগোল]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, তাঁরা দেশের মানুষের সামনে চমকদারি তুলে দিতে চাইছেন যে জোতদার, বড় বড় পুঁজিপতি, বড় বড় হোর্ডার, স্পেকুলেটরদের নাকি আমরা ধরব না। আজ বিরোধী দলের যারা সদস্য যারা ওখানে বসে আছেন তাঁদের নিজেদের এলাকায় কি বড় বড় হোর্ডার কেউ নেই? সেখানে সবাই কি সাধ? সেখানে কি সব গণ্ডা জল খোয়া তুলসী পাতা আছে, আর কিছ্ নেই? আর যত বাংলাদেশের ব্যাকমার্কেটিয়ার, হোর্ডার, এই অসংপক্ষীয় কংগ্রেস সদস্যদের কন্সটিটিউয়েন্সির ভোটার, সেজন্য তাঁদের আশ্রয় তারা পেয়েছে? নামের তালিকা তাঁরা আজ পর্যন্ত সরকারের কাছে দিয়েছেন কিনা আমরা জানতে চাই? যদি না দিয়ে থাকেন.....

[তুমুল হটগোল]

নামের তালিকা সারা বাংলাদেশের দরকার হবে না, নিজের নিজের নির্বাচনী এলাকার.....

[তুমুল হটগোল]

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আপনার মাধ্যমে আমি একথা আজ বাংলাদেশের মন্ত্রীসভার কাছে মানদুয়ে নিবেদন করব যে বিরোধী পক্ষের সদস্যদের কাছে চাওয়া হোক নিজের নিজের এলাকায় যে সমস্ত জোতদার আছে, যাদের ঘরে ধান মজুত আছে তাদের তালিকা এবং সেই তালিকা দিয়ে পুলিস নিয়ে গিয়ে তারা দাঁড়াবেন, দাঁড়িয়ে আজ দেশাঘ্রবোধের অস্পন্দরীক্ষা তাঁরা দেবেন। আর এদিকে যারা আছেন যারা এখন পর্যন্ত আপনাদের বিচারে অসং তাঁরা দেশের সামনে পরীক্ষা দিয়েছেন এবং পরীক্ষা দিচ্ছেন। মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমাদের একটা মাত্র পথ, একটা মাত্র কথা। কিন্তু তাঁদের যা পথ সেই পথ ভ্রান্ত, তা জনসাধারণ গ্রহণ করেনি। আমি তার নিদর্শন আপনাকে দেব। বিধান সভায় বসে আমরা যখন খাদ্য সম্বন্ধে আলোচনা করছি তখন বর্ধমান স্কুল বোর্ডের নির্বাচন হচ্ছে। এখানকার বিরোধী পক্ষের সমস্ত দল সেই নির্বাচনে কংগ্রেসের সঙ্গে বিরোধিতা করেছে। আসানসোল, কালনা, কটোয়া, সদর বর্ধমান, দুটো করে ৮ সিট, ৮টা সিটই কংগ্রেস পেয়েছে, একটাও তাঁরা পাননি।

[4-40—4-50 p.m.]

যদি কারো সংসাহস থাকে মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আপনার সামনে তিনি উঠে দাঁড়িয়ে বলুন গত পরশুদিন যে সেই ফলাফল বোঁরিয়েছে সেই ফল কার পক্ষে গেছে। আজ সেখানে পঞ্চায়েৎ নির্বাচন গেছে, অঞ্চল পঞ্চায়েৎ নির্বাচন গেছে—বাংলাদেশের জনসাধারণ একবাক্যে রায় দিয়ে জানিয়েছে যে তারা কাদের পক্ষে। আর এই বিধানসভায় শীততাপ নিয়ন্ত্রিত কক্ষে দাঁড়িয়ে তাঁরা যে কোন কথা বলে প্রচার করতে পারেন, বাংলাদেশের জনতাকে বিভ্রান্ত করতে পারেন কিন্তু সুদৃষ্ট পথে তারা চলতে পারেন না। তারা যদি এভাবে বাংলাদেশকে বিভ্রান্ত করেন তাহলে বিরোধীপক্ষের যে পবিত্র দায়িত্ব আছে তা তাঁরা পালন করবেন না—একথা আমি স্পষ্টাক্ষরে বলতে পারি। মাননীয় স্পীকার মহোদয়, কোয়েশেন এবং আনসারের সভায় বিরোধীপক্ষের তরফ থেকে শিক্ষকদের দরদে প্রাণ উথলে উঠেছিল। শিক্ষকদের উপর স্কুল বোর্ডগুলি অত্যাচার করেন, তাঁদের জেলার একপ্রান্ত থেকে অন্য এক প্রান্ত পর্যন্ত বদলী করেন—এইভাবে স্কুল বোর্ডগুলি যে অত্যাচার করেন তার দাবি তুলে ধরেছিলেন। একমাত্র উদ্দেশ্য যে স্কুল বোর্ডগুলিতে সারা বাংলাদেশে কংগ্রেসের আধিপত্য পুরো বজায় আছে কিন্তু তাদের নির্বাচনের ফল কি হয়েছে বর্ধমানে? স্কুল বোর্ডের শিক্ষকদের প্রতিনিধি কংগ্রেস মনোনীত প্রার্থী। মাননীয়

স্পীকার মহাশয়, যখন এই বিধানসভার খাদ্যনীতি নিয়ে আলোচনা হচ্ছে তখন নির্বাচন হচ্ছে—তার পরিপ্রেক্ষিতে নির্বাচন হয়েছে এবং তার ফলাফল ঘোষিত হয়েছে। আজকে তাই অসং, কাম্পনিক, উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়ে, দেশের প্রতি কোনরকম আস্থা না থাকলে যে যুক্তি আসা উচিত—আমি দেশদ্রোহী বলবো না—সেই সমস্ত যুক্তির অবতারণা করে বিরোধীপক্ষের নেতা যে অনাস্থা প্রস্তাব এখানে এনেছেন সেই অনাস্থা প্রস্তাবের বিরুদ্ধে আমি সম্পূর্ণভাবে আমার অমত জানাচ্ছি এবং এই সঙ্গে আমাদের বিরোধীপক্ষকে আমাদের তরফ থেকে এবং সরকার পক্ষীয় বন্ধুদের তরফ থেকে একটা কথা বলবো যে আশঙ্ক যদি তাঁরা বাংলাদেশের বর্তমান খাদ্য পরি-স্থিতিতে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিয়ে আন্দোলনের মাধ্যমে নিজেদের রাজনৈতিক দাবানলে কাজে না লাগান তাহলে হয়ত জনসাধারণ তাদের কথা চিন্তা করবেন। সরকার যেখানে বড় বড় হোড়ার আছেন তাঁদের ডি. আই. রুদে স্লারেস্ট করছেন। আমি এখানে তো ঘটনা আনবো না—প্রতিদিন প্রতি জেলায় এই রকম বহু ঘটনা ঘটেছে, আজও ঘটেছে, গতকাল ঘটেছে, আগও ঘটেছে। আজ সেখানে সরকার এটটুকু নিশ্চেষ্ট নন কিন্তু সরকার যদি আজ গ্রামে গিয়ে জোত দারদের পর তাদের ধান জোর করে নিয়ে আসেন তাহলে গ্রামে গিয়ে তাঁরা আবার আন্দোলন গড়ে তুলবেন সরকারের বিরুদ্ধে যে সরকার তোমাদের মুখের গ্রাস কেড়ে নিয়ে গেল—তার প্রমাণ আমরা দেখছি বর্ধমানের গ্রাম। তাঁরা এখানে বলেন বড় বড় জোতদারদের সরকার ধরেন না, বড় বড় মিলমালিকদের ধরেন না আর সঙ্গে সঙ্গে গিয়ে গিয়ে মিল মালিকদের কাছে কুশভীরাশ্রু বিসর্জন করে গণ আন্দোলনের নামে তাঁদের কাছে রসদ সংগ্রহ করেন কিন্তু আমি বলবো আজ সে পথ তাদের চলবে না, সেই দ্রাব্য পথে পরিচালনা করে দেশকে বিপথে নিয়ে যাবার চেষ্টা করেও তাঁরা পারেন নি, তাই আজ তাঁরা বিপ্লবের হুমকী দিচ্ছেন। আমি তাঁদের বলি ধ্বংসের হাত থেকে বাচুন, দেশকে আপনারা বিপথে নিয়ে যাবেন না, আমাদেরকে আপনারা সমর্থন করুন, জনসাধারণ আপনারদের সমর্থন করবে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মিঃ স্পীকার স্যার, আজকে এই মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে যে অনাস্থা প্রস্তাব আনা হয়েছে, আমি ত তার একজন স্বাক্ষরকারী। ব্যক্তিগত প্রতিষ্ঠার জন্য বা কোন রকম প্রভাব বিস্তার করার জন্য কিংবা দলীয় স্বার্থে সংরক্ষিত করার জন্য আমি এই অনাস্থা প্রস্তাব সমর্থন করতে উঠিনি; অথবা কোন বিবেচনের মনোভাব নিয়েও আমি এই প্রস্তাব সমর্থন করি না। কিন্তু আজকে এই দুর্নীতিগ্রস্ত রাষ্ট্রনীতি পরিচালনার ফলে দেশের অগণিত মানুষের যে হাহাকার উঠেছে, তারই প্রতিধ্বনি স্বরূপ এই অনাস্থা প্রস্তাব আজ আমি এখানে উপস্থাপন ও সমর্থন করতে দাঁড়িয়েছি। আমরা জানি ও দেখছি এখানকার সংখ্যাগরিষ্ঠতার ফলে, তার রক্ষা-কবচ মন্ত্রীকে আছে। আমি জানি মন্ত্রীসভা গঠন এদিক থেকে করা সম্ভব নয়। কিন্তু তা সত্ত্বেও আজকে হাজার হাজার মানুষের দুঃস্থ কণ্ঠের কথা চিন্তা করে, যদি এই সভায় তাদের প্রতিনিধিত্ব করতে গিয়ে সত্য কথা বলতে হয়, তাহলে এই কথা বলার প্রয়োজনীয়তা আছে। পশ্চিমবঙ্গের বর্তমান মন্ত্রীসভার অপসারণ ঘটান উচিত। আজকে আমাদের এখানে ইংল্যান্ডের হাউস অব কমন্স-এর পদ্ধতি অনুসরণ করা হয়। ইংল্যান্ডের সৈদন-কার এক ঘটনায় দেখলাম যে খুব সামান্য একটা অসত্য ভাষণের জন্য ওখানকার এক মন্ত্রী, তার পদত্যাগ করে প্রায়শ্চিত্ত করেছেন। তার কারণ, গণতন্ত্রকে তাঁরা সম্মান করেন, জনমতকে তাঁরা উপেক্ষা করেন না, জনমতের কথা তাঁরা মেনে চলেন। তাই সৈদনের এক সামান্য ঘটনায় ইংল-্যান্ডের প্রধানমন্ত্রী বৈদ্যায় পদত্যাগ করে চলে যান। আমাদের এখানকার যে গণতন্ত্র, সে গণতন্ত্র নয়, আমি জানি। অথচ আমরা তারই নকল করে এখানকার বিধান সভা পরিচালিত করছি। কিন্তু তার কনভেনশন, গণতন্ত্রের যে মূল কথা, সে কথা আমরা জানি না। আমরা জনমতকে উপেক্ষা করে চলি। আমরা বারবার সরকারকে একথা বলা সত্ত্বেও তাদের মুখ থেকে কোন কথা আমরা শুনিনি। আজকে কথা উঠেছে ওপক্ষ থেকে যে কেন আপনারা এই সময় বিরোধিতা কর-ছেন? আসুন আমাদের সঙ্গে সহযোগিতা করুন। আমি জিজ্ঞাসা করি মাননীয় বন্ধুদের যে এই বিধান সভার তিন বৎসরকালীন অধিবেশনে একটা কমা, একটা সেমিকোলন, একটা ফুল স্টপ কোন বিলে, এই তরফ থেকে যখনই উত্থাপিত হয়েছে বা কোন আইনে যদি সামান্য কিছু এ্যাক্ট বা সাবট্রাকশন-এর কথা বলা হয়েছে সে কথা মন্ত্রীসভা কি একদিনের জন্যও মেনেছেন?

কেন, আমরা এই মন্ত্রীসভার অবসান চাই? আমরা চাই—এই কারণে, যে আমাে সংবিধান আছে, বাঁরা মন্ত্রিস্ব গঠন করবেন, তারা মানুষের সকল প্রকার দায়িত্বভার গ্রহণ করবে তারা মানুষকে খেতে দেবেন, মানুষের বাসস্থানের ব্যবস্থা করবেন, মানুষকে ব্যক্তি স্বাধীনত সকল প্রকার সুযোগ দেবেন, বাঁচবার অধিকার দেবেন। আমি জিজ্ঞাসা করি—এই সমস্ত মৌলিক মূল সমস্যার ভিতর একটি সমস্যাও কি তারা সংবিধানের নির্দেশ মত পালন করতে সক্ষম হয়েছেন? কংগ্রেসী রাজত্বের ১৭ বছরের ইতিহাস যদি আজকে ব্যর্থতার ইতিহাস হয়, য মানুষের দৈনন্দিন জীবন জর্জরিত হয়ে থাকে, তাহলে আর কতদিন এইভাবে মানুষ স করবে? জানি সংখ্যাগরিষ্ঠতার জোরে তাদের মন্ত্রিস্বের স্থায়িত্ব হয়ত বজায় থাকবে। কিন্তু থাকলেও তারা যেন ভুলে যাবেন না, যে এই বিধানসভার বাইরে যে বিপুল জনতা আছে, সে জনতা একদিন তাদের নিজের হাতে আইন নেবে। এটা আমার কথা নয়, এটা ইতিহাসে কথা, রাজনীতির কথা। কারণ, মানুষ যখন খেতে পাচ্ছে না, তখন বড় গলায় সরকার তাকে অসন্তোষ খাদ্যনীতি ঘোষণা করছেন। যেখানে সরকার হাত দিচ্ছেন, তারপর থেকে দেখা যাচ্ছে সমস্ত জিনিস বাজার থেকে উধাও হয়ে গেছে। একবার চালের কথা ভেবে দেখুন—কোথ তাদের খাদ্যনীতি?

[4-50—5 p.m.]

একবার চালের কথা ভাবি, নীতির কথা তিনি বলেন, খাদ্যনীতি। কোথায় খাদ্যনীতি এখন কার? বারবার এখানে বলা হয়েছিল আমাদের এই চালের সংকট হবে, বারবার বলা হয়েছে আপ নারা সতর্ক হন কিন্তু এই সরকার তার পরিবর্তে উপেক্ষা করেছে, কোন কথা কারো শ্রোণা হয়নি। সমস্ত কথাই বিরোধী পক্ষের তরফ থেকে এই খাদ্য ব্যবস্থা সম্বন্ধে সব কথা বলা হয়েছিল আজকে সরকারের নীতি দ্রান্ত সেকথা প্রমাণিত হয়েছে এবং প্রমাণ হয়েছে এই তরফের কথা সত্য। আজ তাই স্টেট ট্রেডিং-এর কথা সরকার মেনে নিয়েছেন। মেনে নিয়েছেন স্টেট ট্রেডিং কিন্তু সেই স্টেট ট্রেডিং-এর মধ্যেও জানি অনেক কিছু ফাঁক থাকবে মুনামফাকারীদের শীকার, মুনামফাকারীদের লুণ্ঠন করবার ব্যবস্থা তাতে থাকবে। জানি এই সরকারের মুখ্যমন্ত্রী একদিন এখানে বলেছিলেন ধান চালের দাম বাঁধার দরকার নেই। মুখ্যমন্ত্রী এই সভায় বলেছিলেন খাদ্য ঘাটতি নেই। সেই আগেকার বৎসরের কথা এই রকম সময়ে তিনি বলেছিলেন চালের দাম বাড়েনি। গম খাও, চাল আর গম মিলিয়ে গড়পড়তা ২২ টাকা মাত্র সেকথা মুখ্যমন্ত্রীর কথা। খাদ্যমূল্য বৃদ্ধির জন্য একথা উঠেছে যখন মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন খাদ্যমূল্য বৃদ্ধির জন্য দায়ী চাষীরা, ব্যবসায়ীরা নয়। ব্যবসায়ীরা তাহলে সতর্ক হয়, তার মুনামফা লুণ্ঠেছে, লক্ষ লক্ষ টন চাল সরিয়েছে সরকারের স্কাটসারে, অস্কাট সারে। প্রত্যক্ষ পরোক্ষভাবে সরকারের এই অপদার্থ খাদ্যনীতি মানুষের এই দুঃখ দুর্দশার একমাত্র কার হয়েছে। আজ যদি সরকার কোন নিরপেক্ষ তদন্তের সামনে এই অভিযোগে অভিযুক্ত হতে দাঁড়াতে চান, আমি মনে করি গণতন্ত্রে সে অধিকার আছে সরকারের কাঠগড়ায় দাঁড়িয়ে এই সমস্ত অভিযোগের, জনসাধারণের অভিযোগের অভিযুক্ত হয়ে সরকারের সেখানে দাঁড়ান উচিত যে সব কথা উঠেছে আজ যদি তার সমাধান না হয় তাহলে মানুষের দুঃখ দুর্দশা শুধু এখানে চেষ্টার, লাল নীল আলো জ্বললে হবে না, মানুষের দুঃখ দুর্দশা কোন দিনই তাতে ঘুচবে না প্রবাসীরা বর্ষা সম্বন্ধে সরকার তার প্রতিরোধ করার কোন ব্যবস্থা করেননি। মুখ্যমন্ত্রীকে এই সভায় জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল ব্যবসায়ীদের কাউন্সিল আপনি ডি, আই, রুলে ধরেছেন মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন যে, না, আমরা ব্যবসায়ীদের কারো উপর ডি, আই, আর প্রয়োগ করিনি প্রধানমন্ত্রীর ছবি একে প্রাচীরের গায়ে, কোর্টরুমে, স্কুল-কলেজে, রাস্তার মোড়ে, ছবির তলা লেখা আছে মূল্যবৃদ্ধি প্রতিরোধ কর, জরুরী অবস্থা। সেই ছবি, সেই আদেশ, সেই বাণ উপেক্ষা করেছেন মুখ্যমন্ত্রী ও তার সরকারের সামনে তারা, তাদের কারো কিছু হয়নি। মুখ্য মন্ত্রী এই সভায় বলেছেন ডি, আই, রুল আমরা এখনও একজনের উপরেও প্রয়োগ করিনি আজকে যদি এই অবস্থা হয় তাহলে কোথায় আমরা যাবো? মৎস্য নীতির সম্বন্ধে যদি বল যাব, যেদিনে দাম নিশ্চারণ করেছেন মৎস্যমন্ত্রী বাজার থেকে মাছ উধাও হয়ে গিয়েছে। স্বেচ্ছা ইলিশ মাছ এসে ক্যামিং-এ ধরা দিয়েছিল, ৬০ হাজার মণ ইলিশ মাছ পড়ে গিয়েছে, অপদার্থ তার জন্য মানুষের ভোগে একটাও আসেনি। মৎস্য নীতির ফলে আজকে গভীর সমুদ্রে মৎস্য

শ্রীকারের যে ব্যবস্থা, লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করেছেন, সমস্ত ট্রলার বিক্রি হয়ে গেল চোখের সামনে। অথচ এই পৃথিবীতে সমস্ত জায়গার এই গভীর মৎস্য শ্রীকারের ফলে তারা সমস্ত দেশের অর্থনীতিকে উন্নতি করেছে, অর্থনৈতিক দূর্দশাকে তারা ঘূর্ণিয়ে দিয়েছে আর আমাদের দেশে এই তার ব্যবস্থা। আমাদের আর্থিক অবস্থা হচ্ছে, আমরা সমাজতন্ত্রের রাজত্ব বাস করি, একজনের ১০ টাকা কি ১৬ টাকা মাইনে মাসে আর একজনের এই রাজ্যে, শিল্পপতিদের রাজ্যে আর ৩ লক্ষ টাকা মাসে। একদল লোক স্থায়ীভাবে কোলকাতা শহরে ফুটপাথে বাস করছে এবং তার বেশী দূরে নয় সেখানে চলছে খানা পিনার জৌলুস। এই কোলকাতা শহরে একদল রিক্ত এবং আর এক দলের পেট ভর্তি খাওয়াদাওয়া চলছে, সোমরসের প্লাস চলছে, ককটেল, পার্টি চলছে। এই আমাদের অর্থনীতি, এই আমাদের রাম রাজত্ব এবং গান্ধীজীর আদর্শ সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করা হচ্ছে। তারপর শিক্ষাক্ষেত্রে কি হচ্ছে? সেখানে দেখছি স্কুল-কলেজে ছেলেরা ভর্তী হতে পারেনা এবং বেতন দেবার মত অবস্থা যদি না থাকে তাহলে ছেলেরা পড়তে পারবে না। অথচ শিক্ষার ব্যয় এমন হয়েছে যেটা সাধারণ মানুষ বহন করতে পারছে না। তারপর বাংলাদেশে বাংলাদেশীরা অবস্থা কি? বাংলাদেশীরা এখানে নেই এবং বাংলাদেশীরা কল-কারখানা, সমস্ত কৃষিগত করেছে অবাংগালীরা। এটা কোন সাম্প্রদায়িক কথা নয়, এটা সত্য ঘটনা। তারপর বলছেন সরকারকে ভালবাসব। কি করে ভালবাসি? চালের ঘাটটি কিভাবে হয়েছে? চালের ঘাটটি যেখানে ৩০ লক্ষ টন সেখানে চাষযোগ্য জমি পড়ে রইল, কয়েক লক্ষ টাকার বীজ ছড়ান হোল না, ২৪ লক্ষ একর জমি জলমগ্ন হয়ে আছে, ৮৩ ভাগ জমিতে সেচের ব্যবস্থা নেই। তারপর বড় নলকূপ যেখানে একটির দাম ১ লক্ষ টাকা সেখানে ২০৪টি নলকূপ অর্থাৎ গড়ে ১১৬টি নলকূপ একেজো হয়ে পড়ে রয়েছে। তারপর, ডি, ভি, সি, যে জল দেবে বলেছিল সেটা না দিয়ে তার কম দিচ্ছে—অর্থাৎ ৩ কোটি ৩৯ লক্ষ দিচ্ছে। এতে কি ধানচাল বাড়বে? তারপর কেন্দ্রীয় সরকার যে সার দেয় সেটা তাঁরা বিলি করতে পারেন না, এ্যামোনিয়া সালফেট ছড়াতে পারেন না। গৃহ সংকট সম্বন্ধে সৈদিন সরকারী দস্তর থেকে ফতোয়া দিয়েছে যে ১ লক্ষ বাড়ী দরকার কিন্তু কিছুই হয়নি। তারপর স্যার, রাষ্ট্রপতির কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি এবং সেটা হচ্ছে, ইউ ক্যান্ট কন্সট্রল হ্যাংগ্রি পিপল বাই রিসার্চ টু ফোর্স।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বিরোধী দলের নেতা জ্যোতিবাবু যে অনাস্থা প্রস্তাব উত্থাপন করেছেন আমি তার একজন সাক্ষরকারী, একজন পরিপূর্ণ সমর্থনকারী এবং সেই হিসেবে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। স্যার, এই মন্ত্রীসভার কার্যকলাপ সম্বন্ধে দেশের যে সমস্ত প্রতিক্রিয়াশীল সংবাদপত্র আছে, যারা বামপন্থীদের বিরোধী এবং কংগ্রেসী শাসক গোষ্ঠীর সমর্থক তাঁরাও গত ৩ মাস ধরে ক্রমাগত এই মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে তীব্র ব্যাংগোত্তি করেছে এবং সেন-মন্ত্রীসভাকে তীব্র কষাঘাতে জর্জরিত করেছে। এই সরকার, এই মন্ত্রীসভা এবং মুখ্যমন্ত্রী নিজে এটা প্রমাণ করেছেন যে এই মনসদে, এই শাসনযন্ত্রে তাঁদের বসে থাকার আর কোন অধিকার নেই। একটা দেশের সরকার সেই দেশ পরিচালনা করেন, শাসন করেন এবং সেই অধিকার নিয়েই সরকারকে টিকে থাকতে হয়। কিন্তু আজকে এই দেশের পরিচালনকার্য চালাচ্ছে কারা? এই মন্ত্রীসভা, না জমিদার, মিল মালিক এবং চোরাকারবারীর দল? আমরা দেখছি তারা দুবেলা এই মন্ত্রীসভাকে কান ধরে ওঠাচ্ছে, বসাচ্ছে আর মন্ত্রীরা এখানে এসে বড়াই করছেন। অথচ গতবার যখন খাদ্য সংকট তীব্র হয়েছিল তখন মুখ্যমন্ত্রীমহাশয় নিজে স্বীকার করেছিলেন আমি অসহায় দর্শক।

[5—5-10 p.m.]

দেশকে শাসন করতে গেলে দেশের লোককে খেতে দেওয়া সরকারের প্রধান কর্তব্য এবং দায়িত্ব। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী বলছেন আমরা অসহায় দর্শক মাত্র। এই স্বীকারোক্তির পরও গদীতে বসে থাকবার কোন অধিকার এই সরকারের থাকতে পারে না। আজকে তাই এই নেহাত বেহায়া ও নিলম্বজ মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে এই অনাস্থা প্রস্তাব আনা হয়েছে। আজকে চোরাকারবারীদের সংগে তাদের দহরম মহরম। আজকে শৃঙ্খলার ব্যাপার নয়, আমরা দেখছি গত দাপ্তার সময় মানুষের নিরাপত্তা রক্ষার ব্যাপারেও তাঁদের ব্যর্থতা প্রমাণিত হয়েছে, দেশের মানুষের নিরাপত্তা রক্ষা

করার ক্ষমতাও তাঁদের নাই। তাঁরা জোর করে সেকুলার স্টেট-এর কথা বলেন, কিন্তু গত দাপ্তার সময় প্রমাণ হয়ে গিয়েছে সেটা কত মিথ্যা। গত দাপ্তার সময় কিছুদিনের জন্য এখানে কো-প্রকার শাসনব্যবস্থা ছিল না যার ফলে মুন্টিয়ে উচ্চল লোক জনসাধারণের সম্পত্তি জীবন নিয়ে ছিনিমিনি খেলেছে। আমরা আরও দেখেছি যে সংবিধানসম্মত অধিকারও এ সরকার পদদলিত করেছেন বেরুবাড়ী হস্তান্তরের ব্যাপারে। তাঁরা নিজেরা যে সংবিধান রচন করেছেন এবং তারা যার বড়ই সর্বদাই করে থাকেন, নিজেদের প্রয়োজন ঘটলে তাকে পদদলিত করতেও তাঁরা ইতস্ততঃ করেন না। প্রত্যেকটা ব্যাপারের মধ্যে দিয়ে এই সরকারের অযোগ্যতা ও ব্যর্থতা প্রমাণিত হয়েছে। তাই আমরা এই সরকারের পদত্যাগ দাবি করছি।

Shri Girish Mahato:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মধ্য মন্ত্রীর মুখে পরিসংখ্যান বা শুনলাম তাতে বোঝা যাচ্ছে বাস্তব অবস্থার কিছুমাত্র উন্নতি হয়নি। এই সরকারের অন্তর্হীন স্বেচ্ছাতন্ত্র, মস্তিষ্কহীন শাসনযন্ত্র এবং বিবেকহীন শোষণযন্ত্রের যা অবশ্যম্ভাবী কদর্যা ফলাফল তা আজকে দেখে যাচ্ছে এবং তার ফলে আজ একদিকে সাধারণ মানুষকে অপারিসমীম দুর্গতি ও লাঞ্ছনার সম্মুখীন হতে হচ্ছে, অন্যদিকে এই শাসনযন্ত্রকে জনগণের সীমাহীন ধিক্কার এবং ক্ষমাহীন অভিযোগের সম্মুখীন হতে হচ্ছে। ভারতের ইতিহাসের এই সংকট সময় যখন স্বাধীন জীবনে কংগ্রেস শাসন ব্যর্থতার চরম সীমায় উপস্থিত সেই দুর্ঘটনা মুহূর্তে আমরা এই শাসনযন্ত্রের প্রতি আমাদের অন্তরের তীব্রতম অনাস্থা জ্ঞাপন করছি। জনগণকে প্রতারিত করে পাওয়া এই শাসনের নিরাপদ আসনে বসে সংখ্যাগরিষ্ঠতার জেরে এই অনাস্থা প্রস্তাব অগ্রাহ্য করা হবে আমরা জানি, কিন্তু এই অনাস্থা প্রস্তাব আজ অগণিত মানুষের অন্তরের জ্বলন্ত ধিক্কারের প্রতীক। দেউলিয়া এই সরকারের শাসনযন্ত্রকে আবর্জনা স্তূপে ফেলে দেওয়ার মতো শক্তি জনগণের আজো হয়নি। কিন্তু এই ব্যাপক ধিক্কার ও জাগ্রত অনাস্থা জাতির অন্তরে নিত্য বিদ্রোহের অগ্নিকুণ্ড প্রজ্জ্বলিত করে তুলছে একথাও সত্য, এবং এই শাসনের সীমাহীন স্পর্ধায় একাদিন প্রচণ্ড বিস্ফোরণ হবে এটাও ঐতিহাসিক সত্য। ১৬ বৎসর ধরে তোমরা শাসন করছ। ক্ষমতার লোভ এবং তার আনুষঙ্গিক টাট্টা না হয় খানিকটা থাকতে পারে। কিন্তু এই একটা বিশাল দেশের দুভুক্ত, বঞ্চিত, রক্ত, অসহায় অগণিত অনাদৃত মানুষের বাঁচবার পথে তোমরা এক কানা কড়িও কিছু উন্নতি করনি। উপরন্তু এই অগণিত নিঃসহায় অসহায় মানুষের শেষ সম্বল যে ক্ষীণ রক্ত প্রবাহটুকু ছিল রক্ত লোলুপ নিষ্ঠুর গৃহে তোমরা তাকে নিঃশেষে শোষণ করবার জন্য সূদর্ঘকাল ধরে উল্লাসে অটুহাসে স্পর্ধায় মত্ততায় কি কদর্যা চক্রান্ত লুন্ঠন অসৎকর্ম ও গসদুর্ভিত্তি না তোমরা করেছ। আজ এই অগণিত নিঃস্ব দরিদ্র মানুষকে শৃঙ্খল নিঃস্বভার করনি তোমাদের নিমর্ম তাণ্ডবের পায়ের তলায় তাদের দলিত মথিত অপমানিত ভগ্নস্তূপে পরিণত করেছ, তাকে আত্মবিশ্বাসহীন, নৈতিকশক্তিহীন পঙ্গুরূপে, ভিক্ষুকরূপে, ক্লিষ্টরূপে পরিণত করতে তোমার সমস্ত শাসনযন্ত্রকে দমনযন্ত্রকে দিব্যরাত্র সক্রিয় করে তুলেছ। স্ত্রী, পুত্র, কন্যা নিয়ে দেশের সাধারণ মানুষ শাসনের হাতে একটু স্বচ্ছল হয়ে উঠবে, তার শিক্ষা স্বাস্থ্য খাদ্য পানীয়ের ব্যবস্থা নিরাপত্তার ব্যবস্থাগুলি শাসনের আন্তরিক সহানুভূতি ও চেষ্টায় তার মথ দেখবে এই কল্পনা আজ স্বপ্নের চেয়েও অলীক হয়ে গেছে। তার জায়গায় একটা ভাংগাচোরা বিকারগ্রস্ত সমাজজীবনে মানুষ একমুঠো চালের জন্য, একটু তেলের জন্য, এক টুকরো মাছের জন্য পয়সা হাতে নিয়ে পাগলের মত ঘুরে বেড়াচ্ছে। ১৬ বৎসর স্বাধীনতার পরও জীবনের অগন্ত অপরিহার্য কয়েকটা জিনিস পয়সা দিয়ে সংগ্রহ করা অত্যন্ত দুরূহ ব্যাপার হয়ে দাঁড়াবে এটা সম্প্রদায় অতীত ছিল। আশাভরা স্বপ্নভরা দেশের স্বাধীন জীবনকে তোমরা কোন অধঃপতনিত জীবনে পরিণত করেছ তা আজ চেয়ে দেখ। কিন্তু তাতেও তোমাদের লজ্জা নেই, এই অগণিত মানুষের আত্মনাশ হাহাকারের মধ্যে নিমর্ম পৈশাচিকতায় সমাজের হাঙ্গরগুলোকে হিংস্র বর্বরগুলোকে লেলিয়ে দিয়ে আনন্দে উল্লাসে অটুহাস হাসছ। মুদ্রব্দ আতংকিত মানুষের জঠরাগ্নি জ্বলে যে লুন্ঠন তাণ্ডব বন্দি চলেছে তাতে তোমরা শাসনকারীরা কত ভাগ পাও তার হানাহানিতে তোমাদের আকাশ আচ্ছন্ন। তোমরা আজ লজ্জা পাবে না দুঃখ পাবে না জ্ঞান, বিপন্ন মানুষের মৃৎ বিকারে অটুহাস্য করবে, মানুষের ভিক্ষাকে উপহাস করবে তাও

আমরা জানি; কিন্তু তোমাদের এই অধঃপতিত শাসন দ্বারা তোমরা দেশের সেই অগণিত মানু-
ষের কাছে সম্পূর্ণ হয়ে হয়েছে, তাদের অন্তরের অন্তহীন অভিশাপে তোমরা আজ অভিশপ্ত
তোমাদের কর্মের দ্বারা তোমরা আজ অভিশপ্ত। তাই আজ আমরা এই মন্ত্রীসভার বিরুদ্ধে
যে অনাস্থা প্রস্তাব এনেছি এই অনাস্থা প্রস্তাবকে সমর্থন করি। কারণ, এই সরকারের আর
শাসন চালাবার অধিকার নেই।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় বিরোধী দল যে অনাস্থা প্রস্তাব এনেছেন আমি তার বিরোধিতা করবার
জন্য উঠে দাঁড়িয়েছি। আজকে দেশের বর্তমান অস্থিা অত্যন্ত জটিল হয়েছে এ বিষয়ে কোন
সন্দেহ নেই। আজকে দেশের বৃকে অনটন উপস্থিত হয়েছে তা অস্বীকার করবার কোন উপায়
নেই। এই অনটনের পিছনে কি কি কারণ আছে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এই হাউসে তা
উপস্থাপিত করেছেন। খাদ্য বিতর্কের প্রারম্ভে তাঁর যে লিখিত ভাষণ এবং বিভিন্ন প্রশ্নের
তাঁর যে উত্তর তাতে স্পষ্ট করে তিনি আলোচনা করতে চেয়েছেন আমাদের এই সমস্যাটা আজকে
শুধু পশ্চিমবঙ্গেই সীমাবদ্ধ নয় এটা সর্ব ভারতীয় সমস্যা রূপে দেখা গেছে। এই সর্ব ভার-
তীয় সমস্যার দৃষ্টিভঙ্গী থেকে এই সমস্যা পর্যালোচনা করতে হবে এবং প্রতিকারেরও ব্যবস্থা
করতে হবে। পণ্ডিত জহরলাল নেহেরু অবিসম্বাদী ভারতের নেতা, তাঁর অকস্মাৎ পরলোক
গমনে সারা পৃথিবী অবাক বিস্ময়ে তাকিয়ে ছিল ভারতবর্ষের দিকে। তারা ভেবেছিল পণ্ডিতজী
তাঁর বিরাট ব্যক্তিত্বের আড়ালে ভারতবর্ষে যে অনৈক্য যে নানা বিভেদ সৃষ্টিকারী বীজ তিনি
আড়াল করে রেখেছিলেন এবার বোধ হয় তা মাথাচাড়া দিয়ে উঠবে। কিন্তু সমগ্র বিশ্ব লক্ষ্য
করল যে ভারতবর্ষে তা হয়নি। সমস্ত প্রতিক্রিয়াশীল শক্তি ভারতবর্ষের অভ্যন্তরে যারা রয়েছে
তারা পণ্ডিতজীর মত বিরাট ব্যক্তিত্বের অন্তর্ধানে চোঁটা করেছিল রাষ্ট্র শক্তিকে করায়ত্ত করতে।
কিন্তু তাদের সেই অপপ্রয়াস বাণ্ডাল হয়েছে।

[5-10—5-20 p.m.]

আজকে সমস্ত ভারতবর্ষের লোক জনগণের সরকারের পাশে এসে দাঁড়িয়ে সেই প্রতিক্রিয়াশীল
শক্তির বিরুদ্ধে লড়াই-এ নেমেছে। বাংলাদেশের সরকার জনগণের সরকার। এত দুর্ভাগ্যের মধ্যে
দ্বিগুণ সরকার যেভাবে জনগণের সহায়তা লাভ করেছে মুনাসফাদের বিরুদ্ধে, প্রতিক্রিয়াশীল
শক্তির বিরুদ্ধে জমিদারদের বিরুদ্ধে, দেশের বৃকে অনটন সৃষ্টি করে তাড়াতাড়ি করাতে চায়
এদের বিরুদ্ধে সরকার যে শেষ সংগ্রামে অবতীর্ণ হয়েছেন তার সমস্ত শক্তি ব্যয়িয়ে যাচ্ছে
এদেশের মানুষেরা এই ভারতবর্ষের ও পশ্চিমবঙ্গের জনসাধারণ। আজ তারা শুধু সরকারের
কর্তৃত্ব দিকে তাকিয়ে নীক্রয়ভাবে তাকিয়ে নেই, তারা অগ্রসর হয়ে এসে সরকারকে সাহায্য
বরাদ্দ কোথায় কোন মুনাসফাবাজ তার গোপন আড়ালে কোথায় ধান লুকিয়ে রেখেছে, সরকারের
সংগে হাত মিলিয়ে তারা সেই গোপন ভান্ডারের দরজা খুলিয়ে দিচ্ছে। আজ জ্যোতিবাবু
এখানে দাঁড়িয়ে বক্তৃত্য বল্লন দেশের মানুষ তাঁর পাশে এসে দাঁড়াবে, পাশে দাঁড়িয়ে তারা লড়াই-
এ নেমান। কান বিরুদ্ধে লড়াই—সরকারের বিরুদ্ধে? তিনি বলছেন আগরা নিশ্চয়ই নামবো
হরতালে—নিশ্চয়ই নামবেন। আজ যখন প্রতিক্রিয়াশীল শক্তি ঐ মুনাসফাবাজ, ঐ পদুজিবাদীরা
দেশের মানুষের বৃকে বক্ত শব্দে তাদের ভান্ডার ভরাচ্ছে, তখন সেই সমস্ত মুনাসফাবাজদের
পাশে দাঁড়িয়ে কমিউনিস্ট পার্টির জ্যোতিবাবু তাঁর নেতৃত্বের প্রমাণ দেবেন। তিনিও তেমনি
দেশের মানুষের নেতা তা সেদিন ময়দানে যে জনসভা ডেকেছিলেন কমিউনিস্ট পার্টি সেখানে
প্রমাণ হয়ে গেছে। খবরের কাগজে বেরিয়েছিল—সরকারের বিরুদ্ধে তাঁরা আন্দোলনে নামতে
চলল অনটন নিয়ে তারা আলোচনা করবেন। কিন্তু দেশের মানুষ সেখানে তাদের উপযুক্ত
জবাব দিয়েছে, সেখানে তাঁদের নেতারা মুখ লুকিয়ে বেরিয়ে চলে এসেছেন তাঁদের সভা পরিত্যাগ
করে। এইভাবে তো জনগণের নেতৃত্ব জুগিয়ে যাচ্ছেন, জ্যোতিবাবু, সোমনাথবাবু। সোমনাথ-
বাবু চারিদিকে তালতাল কাদার পাহাড় দেখতে পাচ্ছেন, কারণ ঐ তালতাল কাদা তার সর্বাঙ্গে
জড়িয়ে রয়েছে, তাঁর পিঠের সর্বাঙ্গে জড়িয়ে রয়েছে। কাজেই তাঁর ভেতর থেকে তিনি কাদা
দেখবেন না তো সদা দেখবেন কোথা থেকে তিনি সেই কদমাক্ত মূখ নিয়ে, কদমাক্ত গাল নিয়ে

এখানে এসে বিপ্লবের বুলি আওড়ান। আমি বলবো তিনি যে কাদা দেখছেন সরকারের ভেতর সেই কাদায় তিনি আজানু, আললাট, আম্রন্তক ডুবে আছেন—তাই তিনি চারিদিকে কাদা তো দেখবেনই। সেই কাদার উল্লেখ উঠতে পারলেই তবে তিনি নির্মল আকাশ দেখতে পাবেন। আজকে এখানে আমাদের শ্লোগান ও বক্তৃতা হচ্ছে সেই বক্তৃতার মধ্যে একটামাত্র সুইই ধনিত হোক তা হচ্ছে দেশের যারা কালোবাজারী, পন্থিজপতি যারা দেশে অনটন সৃষ্টি করছে সেই সব মুনফাখোর, ব্যবসায়ীদের বিরুদ্ধে সরকার জমগণকে সঙ্গে নিয়ে সেই লড়াই-এ নেমেছেন। আমি এখানে দাঁড়িয়ে একটা জেলার উদাহরণ দেবো, আমি এখানে দাঁড়িয়ে নাম দিয়ে দেব এবং মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই নামগুলি যদি খবরের কাগজে প্রকাশ হয় তাহলে আমি নিশ্চয়ই সরকার পক্ষ থেকে তাতে বাধিত হব। আমি এখানে লিফ্ট দিয়েছিলাম পুরো তালিকা দিতে প্রস্তুত হয়েছিলাম—জোঁতিবাংর বলেছেন এত সময় লাগলো, ওদের সময়টা আজকাল মস্কা থেকে না এসে চীনের ঘড়ির পেণ্ডুলামের সংগে ঘোর বলে তারা ভুলে যাচ্ছেন যে আমাদের আমাদের এখানকার পেণ্ডুলামসমনভাবে চীনের ঘড়ির সংগে চলতে পারে না।

আমি স্মরণ করিয়ে দিই মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে দিন এখানে প্রশ্নোত্তর ছিল, তার পরের দিন প্রাথমিক তালিকা আমি পেশ করেছিলাম। দুঃখের বিষয়, সেই তালিকা খবরের কাগজে প্রকাশ পায়নি। আমি তার সম্পূর্ণ তালিকা দেবার জন্য সর্বতোভাবে প্রস্তুত হয়ে এসেছিলাম, কিন্তু, হাউস বসতে পারেনি, যখন বসেছিল, তখন তুমুল গণ্ডগোল সৃষ্টি হয়েছিল। আজকে আমাকে সুযোগ দিলে, সেই তালিকা পেশ করবো।

সরকার এই রাজ্যের মুনফাখোরদের বিরুদ্ধে, এইসব পন্থিজপতিদের বিরুদ্ধে, এই ভরা-ভাণ্ডার কালো ধানে ভরতি করছে, তাদের বিরুদ্ধে, কড়াকড়ি আইন করে, যে ভাবে যুদ্ধের মনোভাব নিয়ে অগ্রসর হয়েছেন, তার দু-একটা নমুনা, নাম সহ আমি পড়ে দেখাচ্ছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে আমি বাঁকুড়া জেলার প্রতিনিধি হয়ে এখানে এসেছি। আমি বিশেষ করে সেই জেলার তালিকাই আপনাদের সামনে তুলে ধরবো।

Two rice mill-owners of Jhantipahari, viz. Shri Jogen Rakshit and Shri Abani Kundu were arrested under D.I. Rules and also under various sections of other Acts and Rules.

Shri Madan Rakshit, a big wholesaler in rice at Jhantipahari, was also arrested under the D.I. Rules for violation of the provisions of the West Bengal Rice and Paddy Control Order, 1964. Three quintals of unauthorised sugar were also recovered from this merchant.

Two retailers were arrested for selling rice at high prices.

Some quantity of unauthorised cement was found in the godown of Shri Abani Kundu of Jhantipahari. The entire stock of rice in the two godowns belonging to Shri Abani Kundu and Shri Jogen Rakshit amounting to five thousand quintals and some quantity of paddy were seized and sealed and are now waiting disposal by the court.

While checking some rice mills of Onda, a peculiar feature was detected in that three bags of stone-chips were found carefully kept in bags inside the godown of Lakshmi Narayan Rice Mill. The Officer-in-charge of Onda P.S. threw away the bags of stone-chips in the water under orders of the Subdivisional Officer, Sadar (North) in the presence of the members of the public.

At Beliatora various irregularities were found out in the books of accounts of Manasamata Rice Mill. Shri Nathmull Kedia, a partner of the firm absconded during the inspection on the plea of answering a telephone call. The entire stock and papers were seized and a case has been started against the owners of the mill under the D.I. Rules, etc. Accused Kedia still absconded.

Two mill-owners of Pabna have also been prosecuted under the Anti-Profitteering Act for selling to sell rice. Large quantities of mustard seeds, about 250 bags, were found and seized from Chaudhuri Rice Mill.

Shri Mohandal Gonen, the largest wholesaler in rice and paddy has been arrested under the D.I. Laws, Anti-Profitteering Act, Essential Commodities Act, etc.

Shri Madhab Prasad Gonen, son of Shri Mohandal Gonen, another big wholesaler, was also arrested under similar sections of the law. His godown has been seized and sealed.

Shri Kashinath Suhasaria, a partner of Messrs Ramjiwan Nandalal, has been arrested almost on similar charges. His godown has been seized and sealed.

Shri Bholanath Kundu, proprietor of a doubtful firm under the style of Jagadamba Bhandar and believed to be a bechamar of Shri Mohandal Gonen, has been arrested.

Shri Vilkanth Debnath Shri Felanath Debnath of Poddarpara Bankura, have been arrested on detection of an authorised possession of about 600 maunds of rice in their house.

5-20-64 30 pm

সদস্য মহাশয়, আমি আপনাকে কাজে এই প্রশ্নই তুলতে চাই যাঁরা বিরোধী
সেবা মনোহর সদস্যরা অতীত একটা অসম্পূর্ণ প্রস্তাব আনিয়েছিলেন তাদের কি দায়িত্ব
হবে যে শুধু সরকারের বিরুদ্ধে একটি অসম্পূর্ণ প্রস্তাব আনিয়ে করে? মাননীয় অধ্যক্ষ
মহাশয়, রেলের সম্পর্কে আনোচ্ছ্যাস করতে গিয়ে সেদিন প্রশ্ন জিজ্ঞাসার সময় আমি বিস্তারিত
করে জানিয়ে প্রত্যাশা করেছিলাম যে ফুড ওয়াশিং প্রকল্প এ্যাঙ্ক্ট, ১৯৬২ এর নিয়ম দান সম্পর্কে
আমরা কিছু জানি। এই আইনটির যেদিন পালীমেন্টের কার্য থেকে পালন করা যায় সেদিন
সেই দিনে আমরা ফুড ওয়াশিং প্রকল্পের কাজে ছিলাম। আমি জানতাম যে এই আইনের প্রস্তাবের হিসাব
কোনো একটা অফিসের দ্বারা পাঠানো গিয়েছিল। আমি জানতাম যে এই আইনের প্রস্তাবের
কেন্দ্রীয় সরকারের বিশেষভাবে অনুমোদিত আনিয়ে সরকারী পরামর্শদাতা এবং পরিচালনা করতে
পারেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কেন্দ্রীয় সরকারের অডিটরদের জন্য অপেক্ষা না করে আমি
এই বিষয়টা বন্ধ করে একটা আইন কিংবা প্রত্যাশা করেছিলাম যে ফুড ওয়াশিং প্রকল্পের
উপলব্ধি এবং এম্প্লয়মেন্টের জন্য আমি উপস্থাপিত করছি না। দুটি কারণ, একটি কারণ হল
এটা সেরা এ্যাঙ্ক্ট, তাদের প্রাইমারি এম্প্লয়মেন্ট নিয়ে এক্ষেত্রে আমি জানতে পারতাম কিন্তু আজকে
পশ্চিমবঙ্গে যে ব্যাপক আকারেই আমি বলবো-রংগে ভেজাল এবং অন্যান্য বস্তুতে ভেজাল
দেখা যাচ্ছে সেটা শুধু পশ্চিমবঙ্গে কিছুর স্যাম্পেল সংগ্রহ করে এবং এই ডিফেন্ডিট আইনের
আওতায় একবার দুবারের বেশী সেদিন এখানে ব্যাখ্যা করেছিলাম আজ অতটা সময় হয়ত হাতে
নেই, যে কন্ট্রোল এতে আনা কত শক্ত, আইনের কি ধারা আছে অডিটরস করে আমরা তা
রেফ্রাইম করতে বলছি। যদি তাও হতো তাহলে এখানে পশ্চিমবঙ্গের মধ্যে তেল এসে
পৌঁছানোর পর স্যাম্পেল সংগ্রহ করে যেগুলি দোষী প্রমাণ হবে ভেজাল প্রমাণ হবে সেগুলি
যদি আমরা ফটক সিজ করি ও আমাদের যেখান থেকে তেল কিম্বা সরিষা আসছে সেখানে যদি
এই ব্যবস্থা না থাকে তাহলে আমরা, জানেন মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, রেলের যে আইন আছে
রেলওয়ে এ্যাঙ্ক্ট কোন একটি বস্তু রেল করে যখন কোন গন্তব্যস্থলে পৌঁছায় কোন আইনের
স্বারা সেই ফটকে ট্যামপার করা যায়না সেখান থেকে স্যাম্পেল সংগ্রহ করা যায় না। কারণ
রেলওয়ে বেলী হিসাবে কাজ করে। অতএব পশ্চিমবঙ্গে যদি এই আইন আনতামও যেখান
থেকে এইগুলি আসছে সেখানে পশ্চিমবঙ্গের জুরিডিকশন থাকবে না, একমাত্র কেন্দ্রীয়
সরকার সেটা করতে পারে। কংগ্রেস গভর্নমেন্ট নিশ্চয়ই তা করবে। কম্যুনিষ্ট পার্টি পেকে
কজন লোক, কজন বিরোধী দলের সদস্য পালীমেন্টে এই আইন আনার জন্য প্রস্তাব পাঠিয়ে-
ছিলেন কিম্বা সংশোধনী এনেছিলেন আমি জানতে চাই। আজকে আমরা নিশ্চয়ই লিখেছি

তাদের কাছে। তাঁরা বলেছেন একটি সিলেট কমিটির কাছে এটা রয়েছে বলে তাঁরা নাকি অর্ডিনেন্স করতে পারছেন না। যদি অর্ডিনেন্স করতে এর মধ্যে তাঁরা না পারেন কিংবা এই সেপ্টেম্বর যখন তাঁদের পার্লামেন্ট হচ্ছে সেই সময় যদি তাঁরা সেটা না আনেন তাহলে নিশ্চয়ই প্রাইমার এ্যাপ্রুভাল থাকুক আর নাই থাকুক আমরা নিশ্চয়ই করবো।

কিন্তু ভবুও আমি বলে দিচ্ছি জুরিসডিকসন ওয়েন্ট বেঙ্গালের মধ্যে সীমাবদ্ধ থাকলে আমরা এই আইনের বলে কোনমতে যদি ইউ-পি'র সর্বের তেল বা সেখানকার সর্ব সিজ করি তাহলে এখানে আনবার পর স্যাম্পল সংগ্রহ করলে ব্যাপক আকারে ভেজাল বন্ধ করা যাবেনা। সেইজন্য অপেক্ষা না করে আমরা সরকারের তরফ থেকে এসেনসিয়াল কমোডিটিস এ্যাক্ট-এর আওতায় সর্ব এবং সর্বের বীজকে নিয়ে আসবার চেষ্টা করছি যাতে পশ্চিমবাংলায় ভেজাল তেল ঢুকতে না পারে। এই বিধানসভায় দাঁড়িয়ে এসেনসিয়াল কমোডিটিস এ্যাক্ট-এর প্রভিন্সগুলো বলবার সময় যারা আমাকে বাধা দিচ্ছেন তাতে আমি মনে করি তাঁরা ভেজালকারীকে সহায়্য করার জন্যই আমাকে এরকমভাবে বাধা দিচ্ছেন। যাহোক এসেনসিয়াল কমোডিটিস এ্যাক্টের আওতায় আমরা নিয়ে আসব এবং সঙ্গে সঙ্গে এই অর্ডার দেব যে, যতক্ষণ পর্যন্ত কোন তেল বা সর্ব তে আগমার্ক না দেওয়া হবে ততক্ষণ পর্যন্ত সেই তেল আমাদের পশ্চিমবাংলায় ঢুকতে দেবনা। তেল একবার ঘরে উঠিয়ে খোলবার পর যদি বিভিন্ন ছায়ায় পড়ে তাহলে সেই টক সিজ করলেও ভেজাল খাদ্য খাওয়া বন্ধ হয়না। কাজেই সৈদিক থেকে কেন্দ্রীয় সরকার যদি আইন পাশ করতে দেয়ী করেন তাহলেও আমরা এসেনসিয়াল কমোডিটিস-এর মধ্যে সর্ব এবং সর্বের তেলকে ঢোকাব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন একটা গেজেট নোটিফিকেশন করে এসেনসিয়াল কমোডিটিস-এর ভেতরে কোন কোন জিনিস ঢুকতে পারে এবং সেটা নোটিফিকেশন-এ আছে—দ্রুট গভর্নমেন্ট স্যালি অবটেন প্রায়র এ্যাপ্রুভাল অব দি সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট। স্যার আমাদের এখানে বিরোধীদের পক্ষ থেকে জ্যোতিবাবু, সোমনাথবাবু প্রভৃতির বলেছেন যে, মুখ্যমন্ত্রী কয়খানি চিঠি লিখেছেন জানতে চাই। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী বহুদিন থেকে অর্থাৎ যৌন থেকে এই প্রেক্ষারাসিটি দেখা দিল সৈদিন থেকে এই আইনের পরিবর্তন হয় এবং প্রায়র এ্যাপ্রুভালের জন্য তাদের মুখোপক্ষী হয়ে না থেকে যাত সরাসরি করতে পারি তারজনা বলেছেন এবং কেন্দ্রীয় সরকার যদি দিতে দেয়ী করেন তাহলে আমরা তাদের কনসেন্ট-এর জন্য অপেক্ষা না করে এগিয়ে যাব। তবে আমরা জানি কেন্দ্রীয় সরকারের সম্মতি নিশ্চয়ই পাব। তারপর, আইনের এই যে ধারাগুলো রয়েছে তাতে দেখছি রেলওয়ে এ্যাক্ট, এটা পশ্চিমবাংলার এ্যাক্ট নয়—এটা সেন্ট্রাল এ্যাক্ট। ওখান থেকে যদি আসে তাহলে আমরা মাঝখানে স্যাম্পল চেক করতে পারি। কাজেই পশ্চিমবাংলায় আমরা আগমার্ক ছাড়া ঢুকতে দেবনা একথা যদি বলি তাহলে সঙ্গে সঙ্গে আমাদের ধরে নিতে হবে পশ্চিমবাংলায় কিছুদিন পর্যন্ত তেলের ক্ষেত্রে ঘাটতি থাকবে। আজকে যদি আমরা শতকরা ৪ আনা তেল ছাড়তে পারি—যেহেতু একের চার অংশ ছাড়তে পারি—তা হলে নিশ্চিত মনে ভেজাল বিহীন তেল আমরা পশ্চিমবাংলার মানুষের কাছে পৌঁছে দিতে পারব। তারপর, এখানে আইনের অপব্যবস্থা করা হয়েছে এবং বলা হয়েছে মন্ত্রীরা ধরেন না কারণ সরকার এবং কংগ্রেস তাদের সঙ্গে হাত মিলিয়ে চলেছেন। আজকে প্রতিজ্ঞাশীল পুঞ্জিপতিদের সঙ্গে যারা ঘাটতি সৃষ্টি করছে, যারা লুকিয়ে রাখছে তাদের সুযোগ জ্যোতিবাবুরা হাত মিলিয়ে যদি হরতালের আওয়াজ দেন, ঘাটতি সৃষ্টি করেন এবং দেশের মানবের কাছে যখন এই সমস্ত জিনিস সহজলভ্য করতে হবে তখন তাঁরা যদি হরতাল করিয়ে লকআউট করতে চান তাহলে আমি বলব দেশের মানুষ চীনের আক্রমণের সময় একবার তাদের বিশ্বাসঘাতকতা জেনেছিল, আর একবার জেনেছিল ১৯৪২ সালে এবং আবার জনবে ১৯৬৪ সালে।

[b-30—b-40, p.m.]

Shri Dohi Prasad Basu:

মহানীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, প্রায় অশ্বশতাব্দীকাল পূর্বে রাষ্ট্রগুরু, সুরেন্দ্রনাথ বসুজিহলেন যে, বহু শাসনব্যবস্থা-জন্মসাধারণের দমুঠো ভাত ও কাপড়ের ব্যবস্থা করতে পারে না তাদের ক্ষমতার স্বাক্ষর অধিকার নাই। ১৭ বৎসর কংগ্রেস রাজত্বের পর আজকে এই কথা চিন্তা করে দেখার সময় এসেছে। রাষ্ট্রগুরু এই কথাটা সঙ্গে সংগতি রেখে বলতে হয়

we have no confidence in this adulterated Government, with its adulterated
 interests and actions, and its dishonest policy.

অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন পাথরের বাটী পাথরেরই হয়, সেনা দিয়ে পাথরবাটী করা যায় না, তাইহলে সেটা ভেঙাল হয়। কংগ্রেস থাম্পা দিয়ে বেলিছিল তাদের লক্ষ্য হচ্ছে সোসালিজম, তাঁরপর দেখলেন সোসালিজম সহজে হবেনা, তাতে তাই ভেঙাল দিলেন সোসালিষ্টিক প্যাটার্ন ইফ সোসাইটি, তারপর ভূবনেশ্বর কংগ্রেসে সেটা ইল ডেভেলপমেন্ট সোসালিজম, অর্থাৎ সেনার পাথর বাটী। এরপর দেখছি, মাননীয় পূর্ববাংলা মুখার্জি বলে গেলেন ভেঙাল নিরোধে তাঁরা জল্পনা করিনে। আমি এই সাদু প্রচেষ্টার প্রশংসা করি। কিন্তু হরিণবাটার দুধের অভাব বহুদিন থেকেই লেগে আছে, সেজন্য কলিকাতার ১৫০ মাইল দূরে গাড়ী চলে যায় এবং ঘোষাঘোষি কাছ থেকে দুধ মিশ্রিত জল ত্যাগ কিনে নিয়ে আসেন। অধ্যক্ষ মহাশয়, কংগ্রেস রাজ্য হতে পারে, কিন্তু রাজ্যবলে যেন মনে হয়না, দুধ মিশ্রিত জল থেকে দুধ চেনে বার করবার ক্ষমতা তাদের নাই। পালতুরাইকে করবার নাম করে তাঁরা দুধ থেকে মাখন তুলে নেন এবং সেই দুধ মাখন পলটুডার-এর পিঠে মিশিয়ে জাতির ভবিষ্যৎ শিশুদের খেতে দিলে, জাতি গড়ে দেয় অন্ধকার কান্ড। হাত দিয়েছেন। উপরপর আপনায় কাছে আরেকটা কথা বলতে চাই। এই সরকারের শিক্ষানীতিতেও ভেঙাল। আনন্দের গোপালবাগ, এই সরকারের শিক্ষানীতির খড়ই করে গেলেন। আমি আপনায় মাধ্যমে তাঁর নাকের উপর এই বক্তব্য ছুড়ে মারতে চাই, এটা আমাদের কথা নয়, তারাশংকর বন্দোপাধ্যায়, এম. এল্লি, সি. কংগ্রেস পার্কার, তিনি যুগান্তের একটা উদাহরণ দিয়ে লিখেছেন, একটা বিদ্যামুগ্তনের শিক্ষকেরা ১৯৬০-৬১ সাল থেকে বেতন পানিশ, বিদ্যায়ত্তনের ছাত্ররা খারা দুর্দান্তরে গিয়ে শিখতে পারে তারা দুর্দান্তরে যায়, খার্মা দুর্দান্তরে গিয়ে শিখতে পারেনা তারা অন্ধকারের মধ্যে এখনো পড়ে আছে। শিক্ষকেরা কোথায় চাকরী পাওয়া যায় তার সম্বন্ধে ঘুরে বেড়ান আর মধ্যে মধ্যে সেক্রেটারীর কাছে খণ্ডা দিয়ে বলেন, ৫ টাকা দিন না। সেক্রেটারী বলেছেন নাই, তারপরেও জোর করলে বলে দেওয়া হয় খানায় রিপোর্ট যাবে তারা চাঁদপন্থী কম্যান্ডিট। তাইহোল, এ'ন্ড শিক্ষানীতির মধ্যেও যে নিয়ন্ত্রণা ওভারল সেটা তারাশংকর বন্দোপাধ্যায় মহাশয় ফাঁক করে দিয়েছেন।

এরপরে আমি বলতে চাই যে ১৭ বছর রাক্ষসের ভেতরে শাসন প্রশাসনের ভেতরে এর সারা বাংলাদেশে খাদ্য তো দূরের কথা পিপাসার এক গন্ডুয় জলের অভাবও যেতে পারে নি। বাংলার সমস্ত গ্রাম জুড়ে প্রতি বছর পানীয় জলের ওনা হাহাকাহ লেগেই আছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি শরণচন্দের মহেশে গোফুর যে কথা বলেছিল সেই কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে তোমার দেওয়া ভেঁটো তল খেতে পাইনি তার কপালের বন্দনও নাকি কে জানে। সেই ভয়ানক কাতর মানুষের কণ্ঠে ধনিত হোক অপসারিত হোক এই দুর্নীতিগ্রস্ত অপদার্থ সরকার। আমি তার একটা কথা বলতে চাই কর্ম সংস্থানের দিক থেকে এই সরকার স্বীকার করেছে যে তারা নাথ। এখন নতুন কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করতে পারছেন না তখন এই ১৭ বছরের ভেতর পশ্চিমবঙ্গ থেকে কেন্দ্রীয় সরকারের এক মুড়ি প্রতিভা যারা কর্মসংস্থান করবে তারা উঠে চলে গেছে। এদের বাধা দিতে পারেনি, বোবার মত নিচুদু হসে বসে আছেন। তাই আজ বাংলাদেশের কর্মহীন বেকাররা এখন ক্ষুধার্ত হয়ে গায়ের রক্ত বিক্রি করছে তারা তখন বলে অপসারিত হোক এই দুর্নীতিগ্রস্ত অপদার্থ সরকার এবং সেই দাঁ। অমানুষ এখানে দিয়েছি। আমি আপনাকে বলতে চাই ১৭ বছর ধরে যে অপদার্থ শাসন দেশে চলছে তাতে পশ্চিমবঙ্গ সবচেয়ে বেশী করভার হয়েছে। আমি এখানে আমার কথা তুলছি না, প্রাক্তন প্রাক্তন অর্থমন্ত্রী শঙ্করদাস বন্দ্যোপাধ্যায়ের বাজেট বক্তার ২০ পাতা থেকে তুলে দিচ্ছি—তিনি বলেছেন পশ্চিমবঙ্গে সমগ্র পিছু কর ভারতের মধ্যে সর্বাধিক এবং পশ্চিমবঙ্গকে নিন্দন পর্যায়ের সমাজ সেবা সঙ্গেও উচ্চতর কর বহন করতে হয়। একথা স্বীকার করেছেন যে নিন্দন পর্যায়ের সমাজ সেবা পশ্চিমবঙ্গের জন্য পায় আর উচ্চতর কর ভারতবর্ষের মধ্যে বহন করে হয়। যে সরকার তার প্রশাসনে ঘুরা জনসাধারণের উপর ভারতবর্ষের মধ্যে সর্বাধিক কর কর কোন এবং সবচেয়ে কম উপকার জনসন সেই সরকার অপসারিত হোক এই দুঃস্থ পশ্চিমবঙ্গের জনসাধারণের দাবি। উল্লেখ্য পুনর্বাসনে এই সরকার শোচনীয়রূপে ব্যর্থ হয়েছেন। আজকে হাজার হাজার ব্যাঙালী দশকারণে আত্মীয় স্বজনকে রেখেই, মাটির নিচে কবর দিয়ে তারা

$$\{5, 4(1 - \alpha), 5\alpha\} \text{ p.m.}$$

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

স্পীকার মহোদয়, আজকে এই অনাস্থা প্রস্থাব এখানে উপস্থাপিত করার সময় মাননীয় সদস্য জ্যোতিবাবু মহাশয় পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কতগুলি নীতি সম্বন্ধে কথা বলেছেন, বিশেষ করে প্রাদেশত্ব থেকে কর্মীদের যে কট অব লিভিং ইনডেন্স করা হয় তার খুব সমালোচনা করেছেন।

তার যেমন স্বভাব যে কতকগুলি আজোবাজে মিথ্যা কথা না বলে গালাগালি না দিয়া যেমন কিছু করতে পারেন না আজও তেমন করেছেন। তাই তিনি বলেছেন যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার নাকি ফোর্জড, ফোরিকেটেড, জাল ইনডেক্স নং তৈরী করতে পারেন। তিনি এটা জানেন, জেনেশুনেই বলেছেন যে ইনডেক্স পশ্চিমবঙ্গ সরকার তৈরী করেন না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি জানতে চাই যে ভারত সরকারের স্ট্যাটিসটিক্যাল ব্যুরো, সিমলা থেকে এগুলি তৈরী হয়, তাদের এখানে এজেন্ট আছেন, লোক আছেন, তারা এগুলি সংগ্রহ করেন। তারা কোন প্যাটার্ন করেন সেটা সকলেই জানেন। তাদের একটা প্যাটার্ন আছে, তারা সেগুলি কম্পিউট করেন, কমপাইল করেন এবং সেই ইনডেক্সগুলি প্রকাশিত করেন। পশ্চিমবঙ্গ সরকার এগুলি যে করেন না এটা জোঁত বাবু নিশ্চয়ই জানেন। মাননীয় সদস্য ননীবাবু বলেছেন, কমপাইল করে প্রকাশিত করেন তার উপর ডি-এ নিষ্পত্তি হয়। কতকগুলি ক্ষেত্রে উদর পিণ্ড বুদোর ঘাড়ে চাপিয়ে দিয়ে কতকগুলি কথা বলে তাতে কোন ফল হয় না। আমি সেজন্য জানতে চাই যে তাঁরা একরকম প্যাটার্ন করেছেন এবং আমাদের ভারত সরকার কি পশ্চিমবঙ্গ এই নিয়ম মেনে নেননি। এটা লেবার কনফারেন্সে হয়েছিল সেখানে ঠন্ডের দলের লোক ছিলেন, ওপোজিসনের প্রতিনিধি ছিলেন, সরকারের প্রতিনিধি ছিলেন এবং মালিকপক্ষের প্রতিনিধি ছিলেন, তারা সকলে মিলে এই দাবী জানিয়েছিলেন যে বিভিন্ন ক্ষেত্রে আলাদা আলাদা না হয়ে সমস্ত ভারতবর্ষে একরকম 'সিঁরিজ' হোক। সেজন্য যাতে একরকম প্যাটার্ন, একরকম কম্পিউট করা হয় সেই ব্যবস্থা তাঁরা করেছিলেন এবং সেই প্যাটার্ন ভারত সরকার ১৯৬৩ সালের জুলাই থেকে চালু করেছেন এবং সেটা আজকেও চালু আছে।

যে খবরটা আমি পেয়েছি, তাঁরা জানিয়েছেন। তার সঙ্গে তাঁরা একটা বেস করেছেন- ১৯৬০ সালে যে দাম ছিল, তার উপর পেস করে এটা চালু করেছেন। মাননীয় জ্যোতিবাবু বলেছেন যে চট্টলের কর্মীদের এখন ডি-এ কমে যাচ্ছে। কমে যাচ্ছে, সত্যি কথা। কারণ এটা ওয়েজ বোর্ডের দৃষ্টান্তীয় সম্মেলনে এটা ঠিক হয়েছিল যে একটা প্যাটার্ন-এ বাড়বে, ডি-এ কমে যাবে। ছয় মাস অতিরিক্ত এই বকম ইনডেক্স যদি বাড়ে, তাহলে ডি-এ বাড়বে, যদি ইনডেক্স কমে যায়, তাহলে ডি-এও কমে যাবে। তাছাড়া, এটা আপনারা নিশ্চয়ই জানেন যে এই সময় প্রত্যেক বছর এই আইডিয়া কমে যায়। (এ ভয়েস মোটেই নয়।) আপনি যদি ঠিক মত হিসাব করে দেখেন তাহলে দেখতে পাবেন এই সময় প্রত্যেক বছর। শ্রীজ্যোতি বোস : বাংলাদেশে বর্তমানে কোন জিনিসের দাম কমেছে, জানতে চাই। আপনি বেশ ভাল করেই জানেন যে কোন জিনিসের দাম কমেছে বা বেড়েছে। আপনি যদি দেখতে চান প্রাইস ইনডেক্স দেখিয়ে দেবো।

আমাকে ইন্টারপাশন করবেন না, আমি বলে যাচ্ছি আপনারা আমার কথাগুলি চিংকার করলে কিছু হবে না, এতে ভুল বেসিস ঠিক হয় না। আপনারা জানেন যে এখন কমেছে। এই জানুয়ারী মাস থেকে জুন মাস পর্যন্ত অনেক জিনিসের মূল্য কমে। যেমন তরিতরকারীর মূল্য কমে। ভেজিটেবিলের মূল্য কমে, এবং ভারত সরকারের কম্পিউট করার যে নিষ্পত্তি প্যাটার্ন আছে, সেই প্যাটার্ন অনুসারে কয়েক পয়েন্ট কমেছে।

[Noise and interruptions]

আপনাদের কথাটা জবাব পরে দেবো। এখন আমার কথাটা শুনুন। আপনারা ভুল বলেন, তা বসবার সুযোগ আছে, আর আমার কথাটা শুনবেন না? আমার কথা শুনতে হবে। এবারে এটাকে কমেছে এবং সিজনালা-এ এটা কমেছে। সিজনালা প্রডাকসন কমে আবার বাড়ে। প্রায় প্রতি বছরই এই সময় বহু জিনিসের দাম কমে এবং বাড়ে। এটা প্রত্যেক বছরই হচ্ছে। যখন দাম বাড়ার জন্য ডি-এ বাড়ে তখন আপনারা কিছু বলেন না, যখন জিনিসের দাম কমার জন্য ডি-এ কমে, তখন আপনারা বলছেন। জটের ক্ষেত্রে এটা স্বীকার করা হয়েছে। এখনকার মূল্য কমেছে তাই ডি-এ কমান হয়েছে, আবার যখন বেশী হবে তখন এই ডি-এ বেড়ে যাবে। এখনকার মূল্য যা বেড়েছে, এর পয়েন্ট যখন স্লেট হবে, তখন এই ডি-এ আবার বেড়ে যাবে। এটা আপনারা দেখতে পারেন যে আজকে এই ডি-এ বাড়ার জন্য চারটি কম্পিউট, তারা একত্রে পাচ্ছেন ডি-এতে। এখন যা কমেছে, তাতে তাঁরা পাবেন ৬০ নয়া পয়সা। তারপর আবার যখন দাম বাড়বে, তখন

ঐ ৩০ নম্বর পরসার জায়গায়, আরও বাড়বে। হয়ত তারপর ৪ টাকার জায়গায় পৌনে চারটাক হতে পারে। এই কথা, বাড়ার প্রশ্ন এই প্যাটার্ণ-এ রয়েছে। আমি এটাও বলে দিচ্ছি এ নিয়ে অনেক রকম প্রশ্ন উঠেছে, ভারত সরকার এক্সপার্ট কমিটি গঠন করেছেন, তারা এটাতে আবার পরীক্ষা করছেন যে এই প্যাটার্ণ-কে বদলান সম্ভব কিনা, কি ভাবে করা উচিত, তা নিয়ে তাঁরা পরীক্ষা করছেন। এই বিষয়ে ইন্ডিয়ান লেবার কনফারেন্স-এ সকল দলের লোকেরা নান রকম প্রশ্ন করে থাকেন, এবং তা নিয়ে আলোচনা হয়, এবং তাঁরা এটা স্বীকার করে নিয়েছেন যে এই ভাবে এটা চলবে। তবে দাম কি ভাবে নেওয়া হয় এবং কোন প্যাটার্ণ-এ চলবে, তা নিয়ে পরীক্ষা হচ্ছে। এর সঙ্গে সঙ্গে আমি আর একটি কথা বলতে চাই—মাননীয় সদস্য জ্যোতি বোস মহাশয় একটা ধমকানি দিয়েছেন, যে আজকে যদি জিনিসের দাম না কমে তাহলে সব জায়গায় ষ্ট্রাইক, গোলমাল ইত্যাদি হবে। এই বলে তিনি ধমক দিয়েছেন। আমরা জানি এটা তিনি দেবেন তার কাগজ হচ্ছে, তাঁদের পলিসিই হচ্ছে এটা। যেখান থেকে তাঁরা এই পলিসির উৎস পান, সেখান থেকেই এটা হচ্ছে। আজ ভারতবর্ষের নতুন নেতৃবৃন্দের হাতে সরকারী দায়িত্ব গিয়েছে, এখন যদি শান্তিতে ভারতবর্ষ চলে, তাহলে কিছুতেই তারা সন্নিবিষ্ট করতে পারবেন না, চীন আক্রমণেরও সন্নিবিধা হবে না।

[Noise and interruptions]

তাদেরই উস্কানিতে এঁরা চেষ্টা করছেন প্রত্যেক জায়গায় গোলমাল, গন্ডগোল সৃষ্টি করতে। শ্রমিকের ভাল হোক বা না হোক, শ্রমিকদের কল্যাণ হোক, বা না হোক—শ্রমিকরা যাতে মারা যায় তার চেষ্টা করছেন প্রত্যেক যায়গায় গোলমাল, গন্ডগোলের সৃষ্টি করে। শ্রমিকরা মরে থাক, শ্রমিকদের অকল্যাণ হোক, তাতে ওঁদের কিছু আসে যায় না, তাঁরা চীন, কম্বা অন্য লোকের কথায় ওঠেন, বসেন। সেইজন্য আমি বলছি উনি যে হুমকী দিয়েছেন, তাতে শ্রমিকদের কল্যাণ হবে না, এতে জিনিসের দাম কমবে না।

[5-50—6 p.m.]

যদি মিল বন্ধ থাকে দাম বাড়বে এটা তাঁরা জানেন, শ্রমিকরা পরসো পাবেনা, শ্রমিকদের আরো অসন্নিবিধা হবে এটা খুব ভাল করে জানেন তবুও তাঁরা যে নীতির উপরে এখানে কাজ করার চেষ্টা করছেন সেই নীতির জন্যে এখানে হুমকী দিয়েছেন। আমরা জানি আমাদের দেশের মানুষ, ভারতবর্ষের মানুষ তাঁদের গ্রাহ্য করবে না, তাঁদের কথায় ভুলবে না, তাঁদের কথায় চলবে না। তাঁরা বারে বারে চেষ্টা করেছেন, নেহেরু সরকার যখন কয়েম হল তখন তেলগুনায়, কাকম্বীপ, নানা জায়গায় নানাভাবে বিশৃঙ্খলার চেষ্টা করেছেন, আজকেও আবার সেই পথ নিয়ে যখন চীন সৈন্য দাঁড়িয়ে আছে ভারতবর্ষের বৃক্ক তখন আবার তাঁরা সেই পথ নিয়ে বাংলা দেশে, ভারতবর্ষের মধ্যে বিভিন্ন জায়গায় বিশৃঙ্খলা করবার চেষ্টা করছেন। তাই তিনি এই হুমকী দিয়েছেন এবং যে কথা তিনি বলেছেন, ফোর্জড, ফ্যাব্রিকেটেড, জালের কথা বলে সেই ভাষায় আজকে তিনি এখনে প্রস্তাবনা করেছেন।

[হটগোল।]

আপনি বলেছেন যে জাল করেছে।

[হটগোল।]

আপনি চ্যালেঞ্জ করেছেন বাংলা সরকারের উপর নো কনফিডেন্স মোশন এনে, ইন্ডিয়া গভর্ণমেন্ট কি করেছেন তার জন্যে আপনি এখানে নো কনফিডেন্স মোশন আনেন নি।

[হটগোল।]

আমি আর একটা কথা বলতে চাই, এখানে মাননীয় সোমনাথবাবু অনেক কথাই বলেছেন, আমার সময় নেই, আমি একটা কথাই কেবল বলতে চাই, খজাপুর সম্বন্ধে যে কথা তিনি বলেছেন সে কথার উত্তর কেবল খবরের কাগজেই নয় এই বিধানসভায় আমি বারবারে বলছি, আমি সেখানে

বক্তৃতা দিয়েছি, বলেছি যে কমিউনিস্ট পার্টি আজ চীনের সঙ্গে হাত মিলিয়েছে তাদের আজকে শেষ করা বাংলা দেশের প্রত্যেকটি মানুষের কর্তব্য। আমি চলে আসার পর, আমি সেখানে ছিলাম না, সেখানকার মানুষ ক্ষিপ্ত হয়েছে এবং হয়ে এই ঘটনা ঘটিয়েছে। সেখানকার মানুষ আগেই বলেছিল যে যারা চীনের সঙ্গে হাত মিলিয়েছে তাদের এখানে থাকতে দেবো না, সেই জনাই তারা করেছে। আমার নির্দেশে নয়, আমার কথায় নয়, সেখানে মানুষ ক্ষুব্ধ হয়েছিল...

Shri Canesh Ghosh:

আপনি তাদের অফিসের সামনে যান নি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

কখনই নয়, এটা অত্যন্ত অসত্য কথা। আমি সেখানে মিটিং করেছি, আমি অফিসের সামনে যাইনি। একথা আমি এই হাউসে বলেছি এর আগেও, আজকেও বলেছি, এবং তখন আপনারাও প্রতিবাদ করতে পারেন নি। দু'বৎসর আগেকার কথা—সোমনাথবাবু আর কথা পেলেন না—দু'বৎসরের আগেকার কথা টেনে নিয়ে এসেছেন। এইভাবে যদি অন্যায়ভাবে যে কোন কথা বারে বারে উত্থাপন করলে আমি বারেবারে তার জবাব দেওয়া ঝগা বোধ করি।

Speaker's ruling on point of privilege

Mr. Speaker: (On the 28th July, 1964, Shri Jyoti Basu raised, with my consent, a question of breach of privilege. His contention is that the last Budget session was prorogued with effect from the 30th March, 1964, with the result that the private members' business scheduled to be transacted on the 30th March and the 1st April, 1964, in pursuance of an order of the House, fell through. Thus, according to him, the surprised prorogation of the House, ordered by the Governor, evidently upon the advice of the Council of Ministers, amounted to a breach of privilege for which the Council of Ministers is responsible.)

There is no doubt that the private members' business set down for the 30th March and 1st April last was fixed in pursuance of a programme of business advised by the Business Advisory Committee and adopted by the House by a motion under rule 287 of the Rules of Procedure of the House; therefore, the prorogation of the House with effect from 30th March 1964 resulted in interrupting the private members' business ordered by the House.

Clause 2 of Article 174 of the Constitution empowers the Governor to prorogue the House from time to time. There is no limitation or qualification imposed on the Governor for exercise of this constitutional function.

No exception can therefore be legally or constitutionally taken of the prorogation of the House at the time it occurred. In view, however, in the absence of any constitutional limitation on the power of the Governor to prorogue the House, I am unable to find any *prima facie* case of breach of privilege fit enough to be referred to the Committee of Privilege. The matter is not one of breach of privilege.

As regards propriety of action, the Council of Ministers should obviously take the responsibility. As the Constitution does not provide the exercise of the function under clause 2 of Article 174 of the Constitution, in the personal discretion of the Governor, this power has to be exercised with the aid and advice of the Council of Ministers headed by the Chief Minister as provided by Article 163(1) the members is entitled to criticise the Council of Ministers on the issue. The honourable members should have therefore sought other appropriate means, if so advised, to bring up the matter before the House. I answer the point of privilege raised by Shri Jyoti Basu in the negative accordingly.)

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, দুর্ভিক্ষ স্মৃতিকারী কংগ্রেস সরকারের বিরুদ্ধে যে অনাস্থা প্রস্তাব এসেছে আমি তাকে পূর্ণভাবে সমর্থন করি। আমি এতক্ষণ ধরে বিজয়বাবুর বক্তৃতা শুনছিলাম। তিনি পশ্চিমবঙ্গের একজন মন্ত্রী হয়ে এরকম অমৌলিক মত প্রলাপ বকে যাবেন এটা আমরা ধারণা করিনি। তিনি বলেছেন জিনিসপত্রের দাম কমেছে, কিন্তু জিনিসপত্রের দাম কিভাবে বেড়েছে সেটা আমি আপনাকে দেখতে বলছি। জিনিসপত্রের দাম কিভাবে বেড়েছে সেটা সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্ট ইকনমিক্স এ্যান্ড স্ট্যাটিস্টিক্স ফুড এ্যান্ড এগ্রিকালচার, নাইন-টিন সিক্সটিফোর বলা হয়েছে। ১৯৪৭ সালে ডালের দাম ছিল ১২ নয়া পয়সা কিন্তু ১৯৬৪ সালে সেটা হয়েছে ১ টাকা—অর্থাৎ সাড়ে আটগুণ বেড়েছে। তেল ১৯৪৭ সালে ছিল ৩৭ নয়া পয়সা, ১৯৬৪ সালে সেটা হয়েছে ৪ টাকা—অর্থাৎ সাড়ে দশগুণ বেড়েছে। আলু ১৯৪৭ সালে ছিল ১০ নয়া পয়সা, ১৯৬৪ সালে সেটা হয়েছে ৮০ নয়া পয়সা—অর্থাৎ আটগুণ বেড়েছে। মাছ ১৯৪৭ সালে ছিল ৩৭ নয়া পয়সা, ১৯৬৪ সালে সেটা হয়েছে ৪ টাকা—অর্থাৎ সাড়ে দশগুণ বেড়েছে। মাংস ১৯৪৭ সালে ছিল ৫০ নয়া পয়সা, ১৯৬৪ সালে সেটা হয়েছে ৪ টাকা—অর্থাৎ ৮ গুণ বেড়েছে। ডিম (ডজন) ১৯৪৭ সালে ছিল ৩৭ নয়া পয়সা, ১৯৬৪ সালে সেটা হয়েছে ২ টাকা ৪০ নয়া পয়সা—অর্থাৎ ৮ গুণ বেড়েছে। দুধ ১৯৪৭ সালে ছিল ১৯ নয়া পয়সা, ১৯৬৪ সালে সেটা হয়েছে ১ টাকা—অর্থাৎ ৫ গুণ বেড়েছে। চাল যদি বাজারে পাওয়া যায় তাহলে ১৯৪৭ সালে যেটা ছিল ৫ টাকা আজ ১৯৬৪ সালে সেটা হয়েছে ৩০ টাকা—অর্থাৎ ৬ গুণ বেড়েছে। স্যার, এই হোল অবস্থা। নিত্য প্রয়োজনীয় প্রত্যেকটি জিনিসের দাম বেড়েছে আর এঁরা দেশের মানুষকে ভাঁওতা দিচ্ছেন, বলছেন জিনিসপত্রের দাম বাড়েনি। আমাদের মুখ্যমন্ত্রী, অর্থাৎ স্ট্যাটিস্টিক্স মন্ত্রী সবসময় পরিসংখ্যান দিয়ে মোকাবার চেষ্টা করেন আমাদের দেশে খাদ্যের অবস্থা খারাপ হয়নি। পরিসংখ্যান মন্ত্রীর পরিসংখ্যানে আমরা দেখতে পাচ্ছি চাল যদি বেশী হয় তাহলে দুর্ভিক্ষ এগিয়ে আসে। উদাহরণ স্বরূপ আমি দেখাতে পারি ১৯৬৩ সালে যখন চালের পরিমাণ ছিল ৪০ লক্ষ টন তখন আমরা দেখেছি চৈত্র মাসে দুর্ভিক্ষ আরম্ভ হয়েছে এবং তারপর ১৯৬৪ সালে মুখ্যমন্ত্রীর বরূত অনুসারে চালের উৎপাদন যখন ৫২ লক্ষ টন তখনও আমরা দেখেছি দুর্ভিক্ষ আরো এগিয়ে ফালগুন মাসে এসেছে। এই হোল আমাদের অবস্থা। আমি এখন মুখ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করি স্টেট ট্রেডিং-এর কথা যা বলছেন সেটা কিভাবে চালু করবেন? তিনি অবশ্য বলেছেন যদি প্রয়োজন হয় তাহলে আরো হাফ কে, জি, করে দেব। বাংলাদেশের মুখ্যমন্ত্রী যে হাফ কে, জির বেশী নয় সেটা আমরা জানি। তিনি বাংলাদেশের পুতুল নাত্র, কিন্তু সেই পুতুলকে ধরে যারা নাড়া দেয় তারা কারা? তারা হচ্ছে চোরাকারবারী, মুনামফাখোর এবং মজুতদার—এরাই রাইটার্স বিল্ডিংস-এ বসে সুতো ধরে এই মুখ্যমন্ত্রীর সরকারকে নাড়া দেয়। এইসব নিয়েই তো কংগ্রেস, এইসব চোরাকারবারী, মজুতদার এবং মুনামফাখোরদের নিয়েই তো কংগ্রেস সরকার। আমি এবার কয়েকটি উদাহরণ দেব এবং আপনারা গিয়ে দেখুন কুচবিহার জেলায় কংগ্রেসের অবস্থা কি। শ্রীনির্মল ঘোষ জেলা কংগ্রেসের সহ সভাপতি, পশ্চিমবঙ্গ প্রদেশ কংগ্রেস কমিটির ওয়ার্কিং কমিটির সদস্য। কি অপরাধ, কি অভিযোগ? কুচবিহার টিউন স্কুলের ৮২ বাণ্ডিল টিন আত্মসাৎ। দুইম্বব হচ্ছে শ্রীভূপেন্দ্রনাথ কর্মকার পশ্চিমবঙ্গ প্রদেশ কংগ্রেসের সদস্য। অপরাধ? হলদিবাড়ীর টাউন কমিটির তহবিল ত্তরূপ এবং জালিয়াতী। মিথ্যা সার্টিফিকেট জোগাড় করে ধীরেন কর্মকার নামে ঐ মাননীয় মন্ত্রী খগেনবাবুর দয়ার একটি জুনিয়র হাই স্কুলের শিক্ষক হিসেবে নিয়ুক্ত করেছেন। তিন নম্বর হচ্ছে, শ্রীরাঘবিলাস সেন, চাণ্ডাবান্দা মণ্ডল কংগ্রেস কমিটির সদস্য। অপরাধ? সিমেন্ট-এর সরবরাহকারী। চার নম্বর হচ্ছে মহম্মদ ইসমাইল, জেলা কংগ্রেস কমিটির সদস্য। অপরাধ? ডি. আই. রুলে ধরা পড়েছেন এবং তার বাড়ীতে ট্রান্সমিটার পাওয়া গেছে। পাঁচ নম্বর হচ্ছে, এই বিধানসভার প্রাক্তন সদস্য শ্রীসত্যেন্দ্রপ্রসন্ন চট্টোপাধ্যায়, বর্তমান কুচবিহার জেলা কংগ্রেস কমিটির সদস্য। অপরাধ হলদিবাড়ীর পৌরসভার অর্থ আত্মসাৎ করছেন।

[6—6-10 p.m.]

এই এস, পি, চ্যাটার্জীর বাড়ীতে মন্ত্রী ফজলুর রহমান সাহেব গত উপনির্বাচনের সময় যখন হলদিবাড়ীতে গিয়েছিলেন তখন ভূরিভোজনে আখ্যায়িত হয়েছিলেন।

এই S. P. Chatterjeer Govt. of West Bengal Local Self-Govt. and Panchayat Dept. এর Circular No. 2834-m, dt. 22-3-64.

এর বলে আবার মনোনীত করা হয়েছে। এইতো অবস্থা। এইসব চোরাকারবারীদের দিয়ে দুর্নীতিপরায়ণ লোকদের দিয়ে, যারা টীনের ব্ল্যাকমার্কেট করে, যারা সিমেন্ট চুরি করে তাদের দিয়ে আপনারা পঞ্চায়েৎ রাজ ব্যবস্থা কয়েম করতে চলেছেন। আজকে এই খাদ্য সংকটের মূলেও রয়েছে এই দুর্নীতি। সামনেই দুর্গাপুর সম্মেলন। মুখ্যমন্ত্রী এখানে কিছূক্ষণ আগে পকেট থেকে একটা কাগজ বের করে দেখিয়ে বলবার চেষ্টা করলেন, মাত্র ২ হাজার টাকা সংগ্রহ করতে পেরেছেন, এর বেশি সংগ্রহ করতে পারেনি। আমি কি জিজ্ঞাসা করতে পারি গত ১লা তারিখে কেন খগেনবাবু এবং তরুণবাবু জলপাইগুড়ি সহরে গিয়েছিলেন? তারা কি চাবাগানের মালিকদের সঙ্গে দেখা সাক্ষাৎ করে দুর্গাপুর কংগ্রেসের জন্য টাকা আদায়ের চেষ্টা করেনি? আপনারা যে অর্ডিন্যান্স বলে চালকলের মালিক ও চালের মহাজনেরা সুযোগ পেয়েছে সেই অর্ডিন্যান্স দেখিয়ে কি আপনারা তাদের কাছ থেকে দুর্গাপুর কংগ্রেসের জন্য টাকা তোলেনি? আমরা দেখছি ১৯৫৪ সালে কল্যাণী অধিবেশনে পশ্চিমবাংলা সরকার পার্টির নাম করে লক্ষ লক্ষ টাকা ব্যয় করেছেন। মিঃ স্পীকার স্যার, ১৯৫৯ সালের অডিট রিপোর্ট দেখলে দেখতে পাবেন যে, ভাতি বলা হয়েছে

by holding its annual session at the township it helped the cause of a State project by way of excellent publicity work done for the township.

তারপর শুধু টাকা দিয়েই শেষ করেননি, নিল্জের মতো ১ লক্ষ টাকার মত গ্র্যান্ট-ইন-এড দিচ্ছেন। কিন্তু আজকে কল্যানীর কি অবস্থা? মানুষ বাস করা ত' দূরের কথা, শৈশ্যালও সেখানে বাস করতে ভয় পায়। এজন্য কি নিল্জ ও বেহায়ার মতো কংগ্রেসী সরকারের ১ লক্ষ টাকা গ্র্যান্ট-ইন-এড দিয়েছিল। আপনারা দেশের মানুষকে বুঝাবার চেষ্টা করেন উদ্ভাস্তুরের জন্য আপনারা কত কি করেছেন। ৪ঠা এপ্রিল আমি নিজে দণ্ডকারণো গিয়েছিলাম—সেখানে আমরা কি দেখেছি। উদ্ভাস্তুরা খোলা জায়গায় পড়ে আছে। হাজার হাজার উদ্ভাস্তু তাঁবুর অভাবে ১১৫।১১৬ ডিগ্রি তাপে জ্বলে পুড়ে থাক হয়ে যাচ্ছে। এক কলস জলের জন্য সারাদিন লাইনে দাঁড়িয়ে থাকতে হয়। আমরা দেখেছি এই ছোট্ট একটা হাসপাতালের মধ্যে তিনটা মৃতদেহ পড়ে থাকতে। দৈনিক গড়ে ১৫।১৬টি শিশু মৃত্যু কেন এই অবস্থা হয়? কি ব্যবস্থা করেছেন আপনারা? আপনারা বলছেন উদ্ভাস্তুদের দণ্ডকারণো পাঠিয়ে দিচ্ছি। দণ্ডকারণো পাঠিয়ে দিয়েই খালাস, কিন্তু কোন ব্যবস্থা নেই। পার্টিবাজি করার নামে ঐ ভদ্রমহিলাটি বাংলাদেশের মাদাম নু শ্রীমতী আভা মাইতি ১১ই এপ্রিল তারিখে গেলেন, তার আগে ৪ঠা এপ্রিল তারিখের মধ্যে যাবার কথা একবারও মনে করেননি। তিনি ১১ই এপ্রিল তারিখে গেলেন। কিসের জন্য? শুধুমাত্র আমাদের যে বিবৃতি, আমাদের যে স্টেটমেন্ট তার বিরোধিতা করার জন্য। এই তো? এইজন্য আমরা সরকারের বিরুদ্ধে অনাস্থা এনেছি।

Dr. Radhakrishna Singha:

অধ্যক্ষ মহাশয়, বিরোধীপক্ষ আজকে এই সরকারের বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব পেশ করেছেন। আমরা জানি যে আমরা মন্ত্রীসভা গভর্নমেন্টকে সরাতে পারব না, কিন্তু সংবিধান মতে বা গণতন্ত্র আমাদের যে ক্ষমতা দিয়েছে তাতে সরকার যদি ভুল করে অনায়াস করে তাহলে তাদের চোখে আগুন দিয়ে দেখিয়ে দেবার ক্ষমতা বা অধিকার আমাদের আছে। সুতরাং আমাদের এখানে সেই উদ্দেশ্য সাধিত হবে। দীর্ঘ ১৭ বছর স্বাধীনতা পাওয়ার পর আমরা দেখতে পাচ্ছি যে যে সরকার আজ আমাদের শাসন করছে তাঁদের শাসনে জনসাধারণ মোটা ভাত আর মোটা কাপড় পাচ্ছে না। আজ আমাদের বাংলাদেশ প্রফিটিয়ার্স প্যারাডাইস হয়ে পড়েছে। আমার মনে হয় যে আমরা ঠিক রোগের চিকিৎসা না করে রুগীর চিকিৎসা করছি

We are thinking of the patients not of the disease.

এজন্য আমি আপনার মাধ্যমে বলছি যে

The Government is a failure on the food front

করণ, আমরা দেখলাম সরকার বহু সাবধান বাণী ও কালোবাজারী মুনাকাখারীদের দিয়েছেন, কিন্তু তারা তাদের বৃদ্ধাঙ্গুষ্ঠ দেখিয়ে সেটা পালন করছে না। আমাদের দেখতে হবে এবং কঠোর হস্তে তাদের দমন করতে হবে। আমরা জানি এবং আপনারাও জানেন যে আমাদের প্রেসিডেন্ট থেকে আরম্ভ করে লাল বাহাদুর শাস্ত্রী পর্যন্ত প্রত্যেকে বলেছেন এই সমস্ত মুনাকাখারী কালোবাজারীদের জন্যই আমাদের এই খাদসিংকট এবং তেলে ভেজাল। ভেজাল শব্দটা প্রাগৈতিহাসিক, ইতিহাসের সামগ্রী হয়ে পড়েছে। ভারতবর্ষের মধ্যে শৃঙ্খল এর দর্শন মেলে, কিন্তু মিডিল ইস্ট এশিয়ার যেসমস্ত দেশ যারা অল্পদিন স্বাধীন হয়েছে আমাদের পরে সেখানে তারা ভেজালের কোন সুযোগ দেয় না। আজ আমাদের এখানে ভেজাল যারা করেন তাঁদের ভেজালটা একটা প্রফিটার্স প্যারাডাইস হয়ে পড়েছেন। আমি বলব যারা ভেজাল দিচ্ছে তাদের মন্বীসভার কঠোর হস্তে দমন করা উচিত। আজ আমরা নীলকন্ঠ হয়ে বসে আছি কিন্তু আমাদের যে ফিউচার জেনারেশন তাদের একেবারে পণ্ড এবং অসহায় করে দিচ্ছে। সেজন্য ভেজাল আমাদের বন্ধ করতেই হবে এবং তার জন্য থাকছে করা কর্তব্য আমি সরকারকে বলব তাঁরা সেজন্য ইমিডিয়েটলি স্টেপ নিন। মিঃ নন্দ আমাদের বলেছেন যে

It is the poor, honest man who suffers and pays for the sins of corruption.

একথা গত শনিবার বোম্বেতে বলেছেন। আমি বেশী কথা বলব না, আমি শৃঙ্খল এ্যাডাল্টারেশান সম্বন্ধে বলব। ভেজালকে আমাদের রাজ্য থেকে চিরতরে বিসর্জন দিতে হবে। তা নাহলে প্রত্যেকটি ভদ্র সমাজ আজ রেডিও পাকিস্তান, রেডিও চায়না, প্রত্যেকটি স্টেশন দেখুন, তারা ভারতবর্ষের ভেজাল এবং ভারতবর্ষের খাদ্যাবস্থা সম্বন্ধে ইঙ্গিত করছে। আমাদের সময় এসেছে এটাকে ন্যাশানাল এমারজেন্সি করে দেখবার। আজকে প্রধানমন্ত্রী মিঃ শাস্ত্রী আমাদের সকলকে এ সম্বন্ধে ডাক দিয়েছেন। আমি কয়েকটা সাজেসান দিচ্ছি। আমি বলছি প্রত্যেকটি রাজনৈতিক দলকে নিয়ে যদি এই জিনিসটার মীমাংসা না করা হয় তাহলে মীমাংসা হবে না। থাকবে আর কিছু হবে না। আমি তাই প্রত্যেকটি রাজনৈতিক দলকে বলব তাঁরা সহযোগিতা-পূর্ণ হাত নিয়ে গভর্ণমেন্টকে সাহায্য করুন এবং গভর্ণমেন্ট তাঁদের ক্ষমতা দিন তাঁদের সঙ্গে কাজ করবার জন্য। আমি কয়েকটা পর্যায়ে গভর্ণমেন্টকে আপনার মাধ্যমে সাজেসান দিচ্ছি। if corruption is to be rooted out, the example should be set out from the leader's level, from the political level, official level, business level, and the State level.

আর একটা হচ্ছে

The administration should be reorganised, the trade unions should organise themselves to work for and protect the rights of the small man and man on the streets.

[At this stage the honourable member having reached the time limit resumed his seat.]

[6-10—6-20 p.m.]

Shri Abdul Gafur:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই অনাস্থা প্রস্তাবের বিরোধিতা করতে উঠে আমি আপনার মাধ্যমে কয়েকটা কথা রাখছি। আমি ভেবে ছিলাম বিধানসভায় আসার আগে যে বাংলাদেশের খাদ্যের, বাংলাদেশের তেলের, বাংলাদেশের মাছের যে সমস্যা তার একটা সমাধান হয়ে যাবে এই অনাস্থা প্রস্তাবের ভেতর দিয়ে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনি জানান পার্লামেন্টারী ডেমোক্রাসীতে বিরোধীদের একটা বলিষ্ঠ ভূমিকা আছে এবং শৃঙ্খল বিরোধীদল হিসাবে নয়, তাঁরা যখন সরকারের কোন নীতির, কোন কাজের কমেণ্ট করেন তখন সঙ্গে সঙ্গে তাঁদের একটা দায়িত্ব আছে ঐ সমস্যাগুলি চিন্তা করে তার পাশে সমাধানের পথ রাখা। কনস্টিটিউয়েন্সীর লোকের কাছে বলোছিলাম, বন্ধু বাম্ববদের কাছে বলেছিলাম, বাংলাদেশের বিরোধীদের কাছে বলোছিলাম অনাস্থা প্রস্তাব নিয়ে এসেছেন তখন নিশ্চয়ই মাছের, তেলের, চালের একটা সমাধান হয়ে যাবে

কিন্তু দৃষ্ট হ'ল আমরা সমাধানের পথ কিছু দেখলাম না শুনলাম শব্দ, সমস্যা, সমস্যা—শব্দ এখানে নয়, বাংলাদেশের আকাশে বাতাসে, মাঠে প্রান্তরে সমস্যা সমস্যা বলে চীৎকারে মুখারিত করে তুলেছেন বন্ধুরা, সমাধানের পথ তো কিছু দেখালেন না। যদি কিছু সমাধানের পথ দেখাতেন তাহলে অভিনন্দন জানানাম তাঁদের। ১৯৬২ সালের নির্বাচনের সময় ঠুঁদের পঞ্চবামের সম্মিলিত কণ্ঠে বাংলাদেশের আকাশ বাতাস মুখারিত করে তোলা হয়েছিল বিকল্প কংগ্রেস সরকারকে হটিয়ে দিয়ে সমস্যা সংকুল বাংলাদেশের সমস্যার সমাধান করে দিয়ে পশ্চিমবঙ্গে স্বর্গরাজ্য বানিয়ে দেব কিন্তু ১৯৬২ সালে এখানে এসে বিকল্প সরকারের মুখ্য-মন্ত্রীকে দেখতে পাইনি। আজ এসে ভাবছি কাল বা পরশুদিন এপক্ষ থেকে আর হয়ত বক্তৃতা করতে পারবো না, ওপক্ষ থেকে হয়ত বক্তৃতা করতে হবে। হয়ত ওখানকার বিরোধীদের মাননীয় নেতা জ্যোতিবাবু কিম্বা আমাদের সকলের প্রামাণ্যজন হেমন্তবাবু এখানে এসে বসবেন, আমি ভেবেছিলাম একটোর পর একটা বাণ নিক্ষেপ করে তাঁরা মন্ত্রীসভাকে জর্জরিত করে দেবেন এবং এই মন্ত্রীসভার সমর্থক আমরা যারা আছি আমরা তার বিশ্বের জন্মলায় ছটফট করবো কিন্তু দেখলাম মাত্র ৫টা বাণের মধ্যে ৪টা বাণ নিক্ষেপ হয়েচে—একটা বাণ এই অনাস্থা প্রস্তাবের নেতা জ্যোতিবাবুর কাছে শুনলাম ধর্মঘটের হুমকী, দ্বিতীয় বাণ শুনলাম লাহড়ী মহাশয়ের কাছে টুটি ধরে বের করে দাও, তৃতীয় বাণ শুনলাম আমাদের এই হাউসের সকলের প্রামাণ্যজন এবং অস্থাবাজন হেমন্তবাবুর কাছে চলে যাও, আর একটা শুনলাম আমাদের বন্ধু শৈলেনবাবুর কাছে গণতন্ত্রের হত্যা, এই ৪টা বাণ আমি এখানে শুনোঁছি। ভেবেছিলাম ৫টা বাণ এসে পড়বে কিন্তু ৫টা বাণ এসেছে। আমি এই ৪টা বাণের জবাব দিয়ে আমার বক্তৃতা শেষ করবো।

বিরোধী দলের মাননীয় নেতা ১৯৬২ সালে যখন গণ্ডবাম সৃষ্টি করেন, তখন বাংলাদেশের আকাশ বাতাস কে মুখারিত করে তুলেছিলেন যে বাংলায় কৃষককলকে যদি বাঁচাতে হয় তাহলে ৫০ টাকা পাটের দর করতে হবে। সে সকল অঞ্চলে পাট তৈরী হয় সেই সব অঞ্চলের কৃষকদের কাছে গিয়ে, তাঁর ৫০ টাকা পাটের দর বাঁধবার কথা বলেন।

সুন্দরবন অঞ্চলে, যেখানে ধান উৎপন্ন হয়, সেখানে গিয়ে তাঁরা বলেন যে ধানের দর বাড়তে হবে। এইসব কথা বলে, আকাশ-বাতাসকে তাঁরা সেদিন মুখারিত করে তুলেছিলেন। তারপরও কোন দিন শুনিনি ঐ বাংলাদেশের প্রান্তরে গিয়ে তাঁদের আন্দোলন করতে দল বাঁধবার জন্যে। এখানে এসে দেখেছি শিশু তৃষ্ণিত খাদ্য আন্দোলন। আমরা জানি, বুকিনা, পে কলকাতার রাস্তায় খাদ্য তৈরী হয় কিনা? খাদ্য আন্দোলন করে, তা নিয়ে চীৎকার করে, সমস্যা সৃষ্টি করে, বাংলাদেশের মানুষকে জাগিয়ে, উত্তেজিত করে, তাদের মধ্যে উত্তেজনা সৃষ্টি করে খাদ্য সমস্যা কোনদিন সমাধান হতে পারে না। ভাবাবেগে, উন্মত্ততা বেগে উত্তেজনা সৃষ্টি করে তার দ্বারা যদি খাদ্য সমস্যা সমাধান হত, তাহলে ওপারের বন্ধুদের আমি অভিনন্দন জানানাম। আপনারা কেবল এখানে উত্তেজনা সৃষ্টি করেছেন। আজকে যদি জ্যোতিবাবু এসে বলতেন বা হেমন্তবাবু এসে বলতেন যে তোমরা গদি ছেড়ে চলে যাও, কাল আমরা ঐ গদিতে বসে এক টাকায় চাল দেবো, দু টাকায় মাছ দেবো, তিন টাকায় সরষের তেল দেবো, তাহলে তাঁদের আমরা অভিনন্দন জানানাম আমাদের অন্তরস্থল থেকে, যে তাঁরা এর একটা ব্যবস্থা করতে পেরেছেন। আপনারা পারবেন কি বলতে সে কথা? সে সংসাহস বিরোধী দলের নেতার নেই। জ্যোতিবাবু বলেছেন যে চলে যাও বাংলাদেশের কংগ্রেস সরকার, আমরা তো জোচ্চরের সমর্থক নই। আমরা চলে যেতে রাজি আছি, জ্যোতিবাবু সম্পর্কার সঙ্গে এই কথা বলুন যে কালকে সরকার দখল করে আমরা আট আনায় চাল দিতে পারবো, দু টাকায় মাছ ও তিন টাকায় সরষের তেল দিতে পারবো। সে কথা বলবার সাহস নেই বিরোধী দলের নেতাদের। তাই তাদের একটা-মাত্র কথা কংগ্রেস সরকার ধনীর সরকার, জমিদার, জোতদারদের সঙ্গে জোট পাকান হয়েছে। কিন্তু আমি জানতে চাই—কংগ্রেসের পক্ষ থেকে, যে আজ পশ্চিমবঙ্গ সরকার খাদ্য সমস্যা সমাধানকল্পে এক বীলম্ভ নীতি গ্রহণ করেছেন, এবং জমিদার, জোতদার, মিল-মালিকদের যে ভাবে গ্রহণতার করা হচ্ছে, তার জন্য আমরা তাদের অভিনন্দন জানাই। এই প্রসঙ্গে আমি এই কথা বলতে চাই, যদি বিরোধী দলের মধ্যে, কিম্বা বামপন্থী দলের এম-এল-এ না কোন

কংগ্রেস এম-এল-এ বা কোন মন্ত্রী কোন কিছু গোপন থাকে, তা বের করবার জন্য তাদেরও প্রোত্ভার করা হোক। একথা আমি এখানে উচ্চকণ্ঠে ঘোষণা করছি। আর সঙ্গে সঙ্গে মাননীয় জ্যোতিবাবুকে বলতে চাচ্ছি, তিনি যে ধর্মঘটের হুমকি দিয়েছেন, তাঁর এই হুমকি দেওয়া ছাড়া আর কোন কাজ আছে বলে আমরা মনে করি না। খাদ্য বিতর্কে, আজও শুনলাম তাঁর মুখ থেকে, যে বাংলাদেশের এক কোটি মানুষ নাকি, তাঁর পিছনে আছেন। কিন্তু আমরা দেখছি ঐ কমিউনিষ্ট পার্টির মধ্যে দক্ষিণ, মধ্য ও বামপন্থী রয়েছে। কোন বাম যে তাঁর পেছনে আছেন, তা আমরা জানিনা। বাংলাদেশে বিধানসভায় খাদ্য বিতর্ক করে, ময়দানে ছুটে গিয়ে কলকাতার ৬০ লক্ষ মানুষকে দোকাবার চেষ্টা তাঁরা করেছিলেন যে ঐ দেখে কলকাতার মানুষ আজ বিরাট সংখ্যক কংগ্রেসের সভ্যদেরা কংগ্রেস সরকারকে সমর্থন জানিয়ে আছে তাদের ঘোষণাতে পাবলাম না। ওহে কলকাতার মানুষ, তোমরা আমার কথা বোঝ, আমার কথা শোনো। পাঁচ হাজার মানুষ তার কথা শোনেছে। তাই সেদিন তিনি সন্দেহশালিতে গিয়ে জোতদারদের সঙ্গে জোট বেঁধে কথা বলে এসেছিলেন যে ওহে তোমরা আমাকে রসদ জোগাও, আমি বাংলার মন্ত্রী মণ্ডলীর বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব নিয়ে এসে বাংলা সরকারকে উৎখাত করে গদি দখল করে, জোতদার তোমাদের সন্তুষ্টি করবো।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, একটু আগে বিরোধী দলের মাননীয় সদস্য অমরেন্দ্র রায় প্রদান মহাশয় তাঁর বক্তৃতা প্রসঙ্গে উল্লেখ করেন যে পি. ডবলিউ. ডি'ব ইলেকট্রিসিটি এবং বুলডোজার দু'গুণের কংগ্রেস অধিবেশনের জন্য ব্যবহৃত হচ্ছে। আমি জানিয়ে দিতে চাই যে পি. ডব্লিউ. ডি'র কোন জিনিষই সেখানে ব্যবহৃত হচ্ছে না। পি. ডব্লিউ. ডি'র কোন বুলডোজার সেখানে পাঠান হয়নি, এবং পি. ডব্লিউ. ডি. ওখানে কোন ইলেকট্রিসিটি সাপ্লাই করে না। কাজেই এ দুটোই সর্বৈব অসত্য।

[6:20—6:30 p.m.]

Shri Jiban Krishna Dey:

মিঃ স্পীকার, সবার গত ১৯৬৩ সালের ১৯এ মে তারিখে আমরা জানি পশ্চিমবঙ্গের একাংশ এবং আসামে একটা ভয়াবহ সাইক্লোন হয়ে যায়। কিন্তু আমরা কি দেখছি: আমরা দেখছি আসামের সংলগ্ন যে সমস্ত এলাকা তিন মাসের মধ্যে সেই সাইক্লোন বিধ্বস্ত এলাকার সমস্ত স্কুল এবং হাসপাতাল আসাম গভর্নমেন্ট তাঁরা সাইক্লোন বিধ্বস্ত যে ৮টি গ্রাম তার একটা স্কুল স্কুল এবং হাসপাতাল আসাম গভর্নমেন্ট তাঁরা পুনরায় তৈরী করে দিয়েছেন। কিন্তু আজ পর্যন্ত দু'বৎসর হতে চললো সেই সাইক্লোন বিধ্বস্ত যে ৮টি গ্রাম তার একটা স্কুল, প্রত্যেক গ্রামে সব কটা স্কুল, সেকেন্ডারী স্কুল, প্রাইমারী স্কুল, সমস্ত গুড়া গুড়া হয়ে চলে গিয়েছে। কিন্তু আজ পর্যন্ত মন্ত্রীদের কাছে বহু আবেদন নিবেদন ও বহু ধর্গা দিয়েও একটা স্কুলও আজ পর্যন্ত পুনরায় তৈরী হয়নি। স্কুলগুলি ভেঙে পড়ে আছে এবং কি ভয়াবহ অবস্থা হতে পারে তা ভেবে দেখুন। আজকে আসাম যদি তার স্কুল তৈরী করে দিতে পারে, আসাম যদি তার হেল্থ সেন্টারগুলিকে তৈরী করে দিতে পারে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই অপদার্থ সরকার তারা পারেন তারা আজকে এই স্কুলগুলিকে পুনর্গঠন করতে। আমরা এই অপদার্থ সরকার তারা পারেন তারা আজকে এই স্কুলগুলিকে পুনর্গঠন করতে। আমরা অথবা কি জানি, আমরা অথবা জানি কি কিছুদিন আগে আমি এখানে এ্যাসেমব্লীতে বলেছিলাম যে টালা পলে অনেক ঘটনা করে হত এবং সেখানে তারা এক মাস আগে কাজ শেষ করবার জন্য আমাদের মাননীয় পার্লামেন্ট মন্ত্রী মহোদয় কণ্ট্রীকে এক লক্ষ টাকা তিনি পুরস্কার দিয়েছেন, কিন্তু আমি তখন বলেছিলাম যে এক মাস আগেও কাজ শেষ হবেই তার কারণ পুরাণো পলীথ তার উপর নতুন পলীথ করা হয়েছে, সুবকীৰ পলীথের উপরে নীচে যে পলীথ সে পলীথ গাঁথাই হয়নি, কবাই হয়নি, এমন অনেক জায়গা আছে এবং আমি জানি কংগ্রেসের একজন সদস্য মাননীয় নেপাল রায় তিনি আমাদের সমর্থন করেছিলেন মন্ত্রী মহাশয় সব ঢেকে চলে গিয়েছিলেন।

স্মরণ নেই। এছাড়া আর একটা মারাত্মক তথ্যও তার হৃদয়ে হতভাগ্যতার কাণ্ড করাচ্ছেন। সে স্মরণ নাট আয়ের শতকরা ৪২ ভাগ কেঁখানে মজুরী এবং বেসমাবাকো কল্লরতঃপ্রখ্যাতোয়ালকে মনুষ্যের অংশ ছিল শতকরা ৫৮ ভাগ। এখন জাতিটির অধিরূপ শতকরা ৩০ ভাগ মাত্র মজুরী ও রোতন থেকে আসছে, আর ৬৮ ভাগ আসছে মনুষ্য থেকে। জাহাঙ্গীর জামরায় দেখতে পাচ্ছি এখনে শ্রমিক উৎপাদন বাড়ালেও তাদের মজুরী সামগ্রিকভাবে বাক্যভিত্তিক, কিন্তু কালক্রমে মনুষ্য-বিপ্লবভাবে বেড়েছে। এবার দেখুন সরকারি ট্যাক্সের হিসেবৎঃজবিভক্তঃবাংলাদেশ সরকার ১৯৪২-৪৩ সালে মোট রাজস্বের আদায় করেছিল ১৬ লক্ষ টাকা। ১৯৪৩-৪৪ সালে পশ্চিম-বংগ সরকার এক তৃতীয়াংশ আদায় করেছে—২৫ কোটি ৮০ লক্ষ ৫৫ হাজার টাকা। ১৯৫০-৫১ সালে পশ্চিমবংগের মোট রাজস্বের মধ্যে বিজ্ঞপ্তিকরের হার ছিল শতকরা ২৪ পারসেন্ট এবং কৃষকস্বত্বের ১৯৬০-৬১ সালের বাজেটে দাঁড়িয়েছে শতকরা ৫৫ পারসেন্ট ৫ ভাগ। ভারত সরকার কল্লরতঃপ্রখ্যাতোয়াল প্রদেশের মধ্যে নানা ধরনের পরোক্ষ কর বাড়িয়েছেন শতকরা ২৫০ ভাগ। স্যার, এসব কথা প্রফুল্লবাবুর মাথায় ঢোকান যদিও শতকরা সুরকারী সূত্রে পাওয়া এইসব তথ্য থেকেই দেখা যাবে যে, জিনিসের দাম বাড়ার প্রত্যক্ষ দায়িত্ব সম্পূর্ণভাবে এ দেশের মনুষ্যখোরদের অতীতলাভের লোভ আর পুঞ্জিপতিদের সরকারের সম্মতভাবে পরোক্ষ কর বাড়ান। স্যার, প্রফুল্লবাবু কল্যাণী কংগ্রেসের সময় ঢাকার দাম কম ছিল বলে উল্লেখ করেছেন। তার লজ্জাই হচ্ছে, সেই তা নয়, দুকান কাটার মত কথা এটা। তা নাহলে সুরকারী কোথাগামী থেকে দলীয় লক্ষ্যে কল্যাণী কংগ্রেসে অধ্যয়নের যে কলঙ্ক আরোপিত করেছিলেন, সেটার পরে উল্লিখিত হয়েছে সেটা তিনি পুনরায় উল্লেখ করেছেন যে তখন না। এবারও দুর্গাপুর কংগ্রেসের জন্য তারা টাকা তুলছেন এবং আরও কতটা গোপনীয় এবং কতটা প্রকাশ্য থাকবে জানি না। একটি সাংসদিক প্রতিষ্ঠা (জনতা-৩৬৬ জুলাই) তাকে দেখলাম যে কংগ্রেস নেতা শ্রীঅতুলী রাবুর উপর ইনকম ট্যাক্স-এর নোটিশ পড়েছে বলে তিনি ক্ষুব্ধ হয়েছেন। আর একটা খবরে দেখলাম মধ্যপ্রদেশের কংগ্রেস সভাপতি শ্রীখাদিওয়াল ৫১২ টন সি-আইসিট ব্ল্যাক মার্কেট-এ রেখে দিয়ে অজস্র টাকা কামিয়েছেন বলে মধ্যপ্রদেশ হাইকোর্ট মন্তব্য করেছেন এবং পরে শ্রীখাদিওয়াল পদত্যাগ করেছেন। স্যার, আমার মনে হয় দাস কামিশনের মত কোন কমিশন যদি পশ্চিমবংগে বসান হয় তবে দেখা যাবে প্রফুল্লবাবুর বন্দী ফুড ডিপার্টমেন্টের বর্তমান ফুড সেক্রেটারী ১৯৬০ সালের কাছাকাছি মোটর ভেইকেলস ডিপার্টমেন্টের ডিরেক্টর ছিলেন। তিনি বালিগঞ্জ সাকুলার রোডে বিরাট গ্রিতল অট্টালিকা নির্মাণ করেছেন এবং ভাড়া পাচ্ছেন মাসিক ১,০০০ টাকা। আয়ের সঙ্গে সম্পত্তির বিরাট অসামঞ্জস্যের কারণে ভুললোক এলফোর্স-মেন্ট ডিপার্টমেন্টের নজরে পড়েন এবং কেস হয়। তদানীন্তন চিফ সেক্রেটারী শ্রী এস. এন. রায় তাঁকে নাকি চাকুরীচ্যুত করার সিদ্ধান্ত করেন। ভুললোক দিল্লীতে গিয়ে ডাঃ বিধানচন্দ্র রায়ের বিশেষ বন্ধু ডাঃ গাঙ্গুলীর শরণাপন্ন হন। তারপর ডাঃ রায় তাঁকে পুরুলিয়ার জেলা ম্যাজিস্ট্রেট হিসেবে বদলী করার শাস্তি দেন। তাঁর জন্মের অনেকে সেক্রেটারী হন, কিন্তু তাঁর প্রমোশন কার্যতঃ দূরত্বের বন্ধ থাকে। সম্প্রতি প্রফুল্লবাবু উপযুক্ত সাকরেন খুঁজে পেয়েছেন। স্যার, প্রফুল্লবাবুর খাদ্য বিভাগে আর একটা উজ্জ্বল রক্ত প্রজাপতি সেনগুপ্ত। এই লোকটি এমন ধৃত এবং সত্যতাহীন যে, ফ্রি স্কুল স্ট্রীটের দলনীতির মধ্যমাণি হতে তাঁর বেশী সময় লাগেনি। রেশনিং অফিসারদের সঙ্গে তাঁর ভাগাভাগির কথা সবাই জানে। ভাল রেশনিং কাউন্সিলের মারফৎ নিয়মিত মাল পাচার করে তার অংশ নেওয়া তাঁর স্থায়ী একটা আয়। তিনিই পামিট বিতরণে সরকারী রীতিনীতি অগ্রাহ্য করে নিজের দালালদের মারফৎ মোটা অর্থ আত্মসাৎের সংবাদও আমরা একটি সাপ্তাহিক কাগজে পড়েছি—জনতা ৩১ জুলাই সংখ্যা। আমাদের মধ্যমস্ত্রী মহাশয় কি কংগ্রেসের চাঁদ্য আদায়ের জন্য এই লোকটাকে এতই অপরিহার্য মনে করেন যে, একদিন এঁদের জন্য যে ভীষণ প্রতাপ সিং কল্লরতঃপ্রখ্যাতোয়াল থেকে হঠাৎ করে কথটা বুঝতে পারেননা? সিং স্পীকার স্যার, আজ আমি এই ভবিষ্যৎ বাণী করছি যে, এই প্রতাপ সেন সিন্ধু সৈন্যকে প্রতাপ সিং কল্লরতঃপ্রখ্যাতোয়াল ছাড়বে। আর মধ্যমস্ত্রীকে কল্লরতঃপ্রখ্যাতোয়াল ছাড়বে, খাদ্যবিভাগের দলনীতিচক্রের ছোট বি. সি. গাঙ্গুলী, প্রতাপ সেনগুপ্ত, প্রভৃতির জন্য তাকেও বিপন্ন হতে হবে। শুনছি বোম্বাইয়ের রেশনিং অফিসার শ্রীমোহনলালের উপর এন-ফোর্সমেন্ট বিভাগ যে তদন্ত চালাচ্ছে তাকে চাপা দেবার চেষ্টা করা হচ্ছে, কারণ এই দলনীতির

এটি পৰ্যন্ত অপরাধের সত্ত্ব প্রসারিত বলে ধরা পড়েছে। আমি এখানে আরেকটা কথা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করব। ডাঃ রায় ইতিহাসের গভীর বিস্মৃত, শ্রীপ্রফুল্লচন্দ্র সেন এবং সাঙ্গাঙ্গরা ইতিহাসের অভিশাপ ও ঘণা নিয়ে আবজ্ঞানার স্তূপে নিষ্কিস্ত হবার বেশি দূরে নন। ঐ স্পীকার স্যার, বাংলাদেশের লক্ষ কোটি জনতা মাঠেঘাটে তাঁদের উপর অভিশাপ উচ্চারণ করছে—বাংলাদেশের এই মৃত্তকর জনসাধারণের পক্ষ থেকে আমি বর্তমান সরকারের প্রতি অনাস্থা প্রকাশ করছি এবং এই অনাস্থা প্রস্তাবকে পুনরায় সমর্থন করছি। আজকে যখন আমরা গ্রামের একে তাকাই তখন আমরা দেখি টিনের নামে এখানে অন্যসব কিছু আলোচনা করা হয়েছে, কিন্তু একটাও টিনের কারখানা কন্ট্রোল করা গেল না। সেই উৎপাদিত টিন, শুধু খাদিওয়ালা গ্রামপ্রদেশে নয়, এমন খাদিওয়ালা খন্দরওয়ালা আমাদের পশ্চিমবঙ্গের গ্রামে গ্রামে সর্বত্র রয়েছে। টিনকে কেন্দ্র করে তারা লক্ষ লক্ষ টাকা ইনকাম করছে। আরেকদিকে আমরা কি করছি? না, ডিলাররা ২ লক্ষ টাকা দিনহাটা মহকুমা থেকে টাটা কোম্পানীর কাছে জমা দিয়ে পাচ্ছে, সেটা তিন বৎসর জমা পড়ে আছে, তাঁরা এক বার্ডিল টিনও পাননি।

Adjournment

The House was then adjourned at 6-31 p.m. till 1 p.m. on Tuesday, the 19th August, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on **Tuesday**,
the 11th August, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHIAB CHANDRA BASU) in the Chair,
12 Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State and 215 members.

STARRED QUESTIONS
(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Anti-corruption measures

***133.** (Admitted question No. 469.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বরাষ্ট্র (সাধারণ শাসন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
শান্তনন্ কমিটির রিপোর্ট অনুযায়ী দুর্নীতি দমনের জন্য পশ্চিমবঙ্গে কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ
করা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

শান্তনন্ কমিটির বিভিন্ন সুপারিশগুলি কেন্দ্রীয় সরকার পরীক্ষা করিতেছেন। ঐগুলি সবই পশ্চিম-
বঙ্গ সরকারের মহামতি কেন্দ্রীয় সরকারকে জানানো হইয়াছে। এই রাজ্যে ডিজিটাল কমিশন
গঠনের ব্যাপার সরকারের বিবেচনায়ীন আছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

শান্তনন্ কমিটি দুর্নীতি দমন করার জন্য কি কি সুপারিশ করেছিলেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কি কি সুপারিশ করেছেন কমিটির রিপোর্ট যদি মাননীয় সদস্য অনুগ্রহ করে পড়েন তাহলে
দেখতে পাবেন।

Shri Sudhir Chandra Das:

মোটামুটি কি কি দুর্নীতি দমন করার জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করার কথা বলেছিলেন
সেটা আমি জানতে চাই?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কি কি ব্যবস্থা অবলম্বনের কথা বলেছিলেন সেটা বিরাট ব্যাপার, আমি এখানে বলতে পারব
না। আমি সেজন্য মাননীয় সদস্যকে সেই গ্রন্থখানা পড়বার জন্য অনুরোধ করছি।

Shri Sudhir Chandra Das:

পশ্চিমবঙ্গ থেকে যে রিপোর্ট পাঠান হয়েছিল সেই রিপোর্টের মর্ম কি জানাবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, সেটা গোপনীয়।

Shri Sudhir Chandra Das:

তদারকী কমিটি গঠনের যে পরিকল্পনার কথা বলেছেন সেই পরিকল্পনা বিবেচনাধীন আছে। সেই তদারকী কমিটির পরিকল্পনা কি গ্রহণ করা হয়েছে কংগ্রেস তদারকী কমিটি, না, সর্বদলীয় তদারকী কমিটি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই সমস্ত বিষয় নিয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে আমাদের পর্যালোচনা চলছে, গোপনীয় ব্যাপার, আমি সেই সমস্ত কথা এখানে উল্লেখ করতে পারব না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মহামন্ত্রী মহাশয় এইমাত্র বলেন যে ভিজিলেন্স কমিটি গঠন করার জন্য তাঁরা চিন্তা করছেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি ভিজিল্যান্স কমিটি তৈরি করা হবে তা সত্ত্বেও একটা সদাচার কমিটি তৈরি করার কথাও কি সত্যি বিবেচনা করছেন তাঁরা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেটা তো বেশরকারী।

Shri Somnath Lahiri:

সদাচার কমিটি গঠন করা সম্পর্কে সম্প্রতি কি তারা দিল্লীর দ্বারা মহাশয়ের থেকে কোন চিঠি পেয়েছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সরকারের কাছে কোন চিঠি আসে নি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মহামন্ত্রী মহাশয় কি বলেন এই যে সদাচার কমিটি গঠন করা হবে কোন নাম কিছু ঠিক করা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি পূর্বেই বলেছি যে সদাচার সমিতির ব্যাপারের সঙ্গে সরকারের কোন সম্পর্ক নেই, এটা বেশরকারী।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে ভিজিল্যান্স কমিটি গঠন করবেন বলে চিন্তা করছেন সেখানে কি সমস্ত দলের সদস্যদের গ্রহণ করার কথা চিন্তা করছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, এমন কোন কিছু চিন্তা করিনি।

(Shri Ganesh Ghosh rose to speak.)

Mr. Deputy Speaker:

আমাদের এই হাউসের যা নিয়ম তাতে মো-কনফিডেন্স মোশানের সময় কোন কোয়েশ্বেনই আসে না। মিনিস্ট্র যদি চলেই যায় তাহলে এই সমস্ত বক্তব্য করবেন কি করে?

Shri Ganesh Ghosh:

প্রিন্সিপাল দাসগুপ্ত পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ভেতর দুর্নীতি শরঞ্জে একটা নিঃপাট ইণ্ডিয়া গভার্নমেন্টের কাছে পাঠিয়েছেন সেটা নিশ্চয়ই পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে এসেছে সে সময় পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি করছেন এবং কি করছেন সেটা কি মহামন্ত্রী মহাশয় জানান?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে আশ্রয় কাছ কিছু আসেনি।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই যে তদারকী কমিটি গঠনের প্রস্তাব গ্রহণ করা হয়েছে, শান্তনু কমিটির রিপোর্টে এরকম কমিটি গঠনের কোন নির্দেশ ছিল কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি পূর্বেই বলেছি যে আমরা ভিজিলেন্স কমিটি গঠন তো নিশ্চয়ই করবো—যা কিছু তাতে নির্দেশ ছিল সেই নির্দেশ সন্থকে কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে আমাদের কিছু আলোচনা চলছে।

Shri Somnath Lahiri:

আপনি ভিজিলেন্স কমিটি গঠন করবেন বলছেন আপাততঃ দুর্নীতি দমনের জন্য আপনাদের কি ব্যবস্থা আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেটা আমাদের যা ব্যবস্থা আছে অন্য কোন প্রদর্শে তা নেই—আমাদের অ্যান্টি কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট আছে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

স্বয়ংসিদ্ধ কি বলবেন শান্তনু কমিটির রিপোর্ট কবে হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তারিখটা আমার মুখস্থ নেই। পরে প্রশ্ন করলে নিশ্চয়ই উত্তর দেব।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এখন কিছু কিছু তদন্ত করার জন্য কি আপনাদের কোন ব্যবস্থা কার্যকরী আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি একটা আগেই বলান, মাননীয় সদস্য যদি অনুগ্রহ করে সুনতন ডাল হত—আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার স্বাধীনতা লাভ করার পর একটা অ্যান্টি কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট কার্যে করেছেন, সেটা এখনও আছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্বামশ্রী মহোদয় বললেন যে ভিজিলেন্স কমিটি তৈরী করার একটা পরিকল্পনা আছে—এখন পরিকল্পনা করা হয়েছে ভিজিলেন্স কমিটি তৈরী করার তখন মুখ্যমন্ত্রী কি আশ্বাস দিতে পারেন যে এই ভিজিলেন্স কমিটিতে সর্বদলীয় নেতাদের স্থান হবে এবং বাইরের যেমন সতীশ সিস্তের মত লোককেও নোবেন এই রকম ধরনের কোন পরিকল্পনা সন্থকে আশ্বাস দিতে পারেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি জানি কিছু বলতে পারবো না।

Shri Anadi Das:

অ্যান্টি কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট স্বাধীনতা লাভের পর থেকে আছে বললেন এবং তার কার্যের দল কোরাপশন কতদূর হয়েছে তা তো আমরা দেখতে পাচ্ছি, অন্য দিকে ভিজিলেন্স কমিটি সেও গঠিত হবে কতদিনে তার ঠিক নেই, পরিকল্পনা চলছে। ইতিমধ্যে যে তদারকী বস্থা চলছে সেখান থেকেও কোন এক্ষেত্রে অ্যান্টি স্টেপ হিসাবে কোন ব্যবস্থা স্বয়ংসিদ্ধ রহেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি আগেই বলেছি এটা ডিজিলেন্স কমিটি নয়, ডিজিলেন্স কমিশন। উনি যেটা বলছেন তার প্রয়োজন যেটানো হচ্ছে আশি কেরাপসন ডিপার্টমেন্ট থেকে।

Shri Bihandara Narayan Nay:

মন্ত্রিসভায় কি জানাবেন এই যে কমিটি করতে যাচ্ছেন এতে নেপাল রাষ্ট্রকে দেবেন কিনা?

(No reply)

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

গতকাল আসেম্বলীতে শ্রীশ্রীর জ্ঞান। সম্বন্ধে কতগুলি অভিযোগ উঠেছে—সেগুলি কি আশি কেরাপসন ডিপার্টমেন্টে পাঠাবার ব্যবস্থা করছেন?

Mr. Deputy Speaker:

আমার মনে হয় You are not serious.

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

আমি বলতে চাচ্ছি ফাল্গুনের বহুমানীতে গুরুতর অভিযোগ বেরিয়েছিল ফাইল মূত করা সম্বন্ধে ২ হাজার টাকা চাওয়া নিয়ে—সেটা কি উনি পাঠাবার ব্যবস্থা করবেন?

Mr. Deputy Speaker: You put in a specific question.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

একটা কথা আমি রিজাল। করছি শাস্ত্রনাম কমিটির যে স্পিরিট সেই স্পিরিট গ্রহণ করে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় কি আর্গিওরেন্স দিতে পারেন পাণ্ডাবের মুখ্যমন্ত্রী যেরকম ভাবে তার সমস্ত সম্পত্তির হিসাব দাখিল করেছেন তার মন্ত্রিনগলীতে যারা আছেন তাঁরা সেভাবে হিসাব দাখিল করবেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

ডিজিলেন্স কমিশনের সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নাই।

Shri Sudhir Chandra Das:

দ্রাবিড়ী কমিশন অন্য প্রদেশে এখনও কাজ আরম্ভ করেছেন কিনা সে বিষয়ে মন্ত্রিসভায় কি একটু আভাষ দিতে পারেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সেটা আমি বলতে পারবো না।

Implementation of the recommendations of Shri Subramaniam

*134. (Admitted question No. *99.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

যাদা ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসভায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সম্প্রতি অনুষ্ঠিত মুখ্যমন্ত্রী সম্মেলনে কেন্দ্রীয় কৃষি ও খাদ্যমন্ত্রী সুব্রহ্মনিয়মের সুপারিশ অনুযায়ী সর্বপ্রকার নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা প্রয়োগ এবং মুনাকাখোরী, কালোবাজারী, মজুতদারী ও অন্যান্য সমাজবিরোধী কার্যকলাপ নিবারণের জন্য যথোপযুক্ত সংস্থা গঠনের কোন ব্যবস্থা রাজ্যসরকার করিয়াছেন কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে তাহা কি?

[1-10—1-20 p.m.]

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

(ক) ও (খ) স্টেট ট্রেডিং প্রবর্তন করিয়া চিরন্তন ব্যবস্থাদির বিষয়টি বর্তমানে রাজ্য সরকার কর্তৃক বিবেচিত হইতেছে। চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণের পর কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক উহা অনুমোদিত হইলে আনুসংগিক কার্যকর ব্যবস্থাদি অবলম্বিত হইবে। মুনাফাখোঁরী, কালোবাজারী প্রভৃতির বিরুদ্ধে খাদ্য বিভাগ ও পুলিশ বিভাগ যথেষ্ট কঠোর ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছে ও করিতেছে।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় মহানুভব প্রদেশান্তরে বলেন যে তাঁরা একটি পরিকল্পনা করে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পাঠিয়েছেন, তাঁদের চূড়ান্ত অনুমোদনের জন্য। আমি তাঁকে প্রশ্ন করতে চাচ্ছি— গত ২৭শে জুন তারিখে কেন্দ্রীয় ভাবে আপনারা একটি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছেন যে বিভিন্ন রাজ্যে নিয়ন্ত্রণ ব্যবস্থা প্রবর্তনের কথা দিয়ে খোলা বাজারে সরকার নির্ধারিত মূল্যে সমস্ত জিনিষপত্র সরবরাহ বা বন্টার দায়িত্বভার নেবেন। ২৭শে জুন তারিখের পর আজ দেড় মাস হয়ে গিয়েছে, এর মধ্যে পাশ্চাত্য সরকার এ সম্বন্ধে কি বাস্তব পদা অবলম্বন করেছেন সেটা জানতে চাই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সরকার এরকম দায়িত্ব গ্রহণের কথা কখনই বলেননি। সেই সময় সরকার কেবল একটি মূল্য নির্ধারণ করে দিবেছিলেন। এছাড়া সরকার আর কিছুই বলেননি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

কেন্দ্রীয় ভাবে যে খাদ্য এবং কৃষি মন্ত্রীদের সম্মেলন হয়েছিল, সেই সম্মেলনে এক গৃহীত সিদ্ধান্তে পরিকারভাবে এই কথাই বলা হয়েছিল যে সর্বোচ্চ এবং সর্বনিম্ন দাম বেঁধে দেওয়া হবে এবং সাধারণ মানুষের কাছে সেটা সরবরাহের দায়িত্ব সরকার নেবেন। আমি সেই জন্য অত্যন্ত স্পষ্টভাবে প্রশ্ন করতে চাই—আপনারা দেড় মাস আগে একটি পরিকল্পনা রচনা করে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে অনুমোদনের জন্য পাঠিয়েছেন, এই দেড় মাসের মধ্যে কি বাস্তব পদা আপনারা অবলম্বন করেছেন, যার কথা দিয়ে স্বত্বনিয়ম-এর পরিকল্পনাকে ও তাঁন সুপারিশকে কার্যকরী করার জন্য সচেষ্ট হয়েছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

মুখ্যমন্ত্রীদের সম্মেলনে আমি মুখ্যমন্ত্রীর সঙ্গে উদ্ভিষ্ট ছিলাম। সেখানে সুপারিশ করা হয়েছিল যে স্টেট ট্রেডিং করা হবে, এবং সে সমস্ত প্রদেশে এখনও আংশিক বেশিনিং ব্যবস্থা হয়নি, সেখানে আংশিক বেশিনিং ব্যবস্থা করা হবে। যাদের মাধ্যমেই আংশিক বেশিনিং ব্যবস্থা কবেছিল এবং এখন স্টেট ট্রেডিং-এর কথা বিবেচনা করা হচ্ছে আমাদের রাজ্যে, এ সম্বন্ধে একটা চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হলে, সেটা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে অনুমোদনের জন্য পাঠাবার পর তাকে কার্যকরী করা হবে।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমার প্রশ্নটা তা নয়। আমার প্রশ্ন হচ্ছে স্বত্বনিয়ম-এর সুপারিশ অনুযায়ী আপনি স্টেট ট্রেডিং করে করবেন, কি করবেন না, সে সম্পর্কে আমি যাচ্ছি না। আমি বলছি ২৭শে জুন তারিখে আপনারদের কেন্দ্রীয় সম্মেলন শেষ হয়ে গিয়েছে, তারপর প্রায় দেড় মাস অতিবাহিত হয়ে গিয়েছে, এই দেড় মাসের মধ্যে আপনারা কি বাস্তব পদা অবলম্বন করেছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

কেন্দ্রীয় সরকার এখনও কোন নির্দেশ দেননি। সমস্ত প্রদেশের মুখ্যমন্ত্রী সম্মেলনে কতগুলি সুপারিশ হয়েছে, এগুলি কেন্দ্রীয় সরকার বিবেচনা করছেন এবং বিভিন্ন রাজ্য সরকারকে বিবেচনা করতে বলেছেন। এখানকার রাজ্য সরকার সেটা বিবেচনা করে কেন্দ্রীয়

অনুমতির জন্য শীঘ্রই পাঠাবেন। অন্যান্য প্রদেশের চেয়ে আগেই পশ্চিমবঙ্গ কিছু নিয়ন্ত্রণ অবলম্বন করেছেন, সে কথা আমি আগেই বলেছি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

কেন্দ্রীয় সরকারের নির্দেশের প্রশ্ন নয়। সেই সুপারিশকে কার্যকরী করার নির্দেশ বিভিন্ন রাজ্যের খাদ্য ও কৃষি মন্ত্রীদের কাছে বলা হয়েছিল। আমি জিজ্ঞাসা করছি সেই সম্মেলন অনুমোদন দিয়ে সুপারিশ করেছিলেন, সেই সুপারিশকে কার্যকরী করার নির্দেশ কি সে সম্মেলন থেকে দেওয়া হয়েছিল এই দেড় মাসের মধ্যে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কোন নির্দেশই দেওয়া হয়নি। কাজে কাজেই এই প্রশ্ন উঠে না।

Shri Narayan Choubey:

বি: শ্রীকার স্যার, উনি বলেছেন যে কালোবাজারী এবং মুনকাধোরদের বিরুদ্ধে ফুড ডিপার্টমেন্ট ও পুলিশ ডিপার্টমেন্ট হুব জোন অ্যাকশন নিচ্ছেন। আপনি কি জানেন যে কালোবাজারীদের ধরতে বহু কমানিষ্ট কর্মীদের প্রেরণ করা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না। এরকম কোন খবর আমার জানা নেই।

Shri Narayan Choubey:

আপনি কি জানেন যে গত রবিবার দিন শুধুমাত্র কাঁচড়াপাড়ার মজুতদারদের রক্ষিত চাল ধরতে গিয়ে, ওখানকার কমানিষ্ট পার্টির সেক্রেটারী কুণ্ডলাবুকে প্রেরণ করা হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আপনি যদি কংগ্রেস করে, ধরা হবে। যদি কমানিষ্ট করে, তাকে ধরা হবে, যদি ফরওয়ার্ড ব্লক করে, তাহলে তাকেও ধরা হবে।

Shri Narayan Choubey:

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আমার কথাটাকে উল্টে উত্তর দিলেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে কালোবাজারী ধরতে গিয়ে কমানিষ্ট ধরা পড়েছে কিনা।

The Hon'ble Smarajit Ranjyopadhyay:

তা হতে পারে। আমার জানা নেই।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

সাপ্তিমেন্টারী কোয়েশ্বেন স্যার, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে প্রশ্ন করা হয়েছিল যে মুনাকারী, কালোবাজারী ও অন্যান্য মজুতদারদের সমাজবিরোধী কার্যকলাপ নিষারণের জন্য কোন সংস্থা গঠন করা হয়েছে কিনা? আমি এখানে পেসদিকি হ্যালি জিজ্ঞাসা, কীভাবে এ সম্বন্ধে কোন সংস্থা কি গঠন করেছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

মুখ্যমন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে অ্যাণ্টি কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট আছে। আর যে সংস্থার কথা বলেছেন, সে সম্বন্ধে উনি আগেই বলেছেন যে একটি তদারকী কমিশন গঠন করা হবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

এই যে অ্যাণ্টি কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট, আপনারা কি মনে করেন যে এইটাই যথেষ্ট এই কালোবাজারী এবং মুনাকারীরা বোধ করবার জন্য এবং আজকে যে অবস্থা হয়েছে সেই অবস্থাকে তারা সম্পূর্ণরূপে কন্ট্রোল করতে পেরেছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কে কি মনে করে তা নিয়ে কোন সান্টিমেন্টারি হতে পারেন না।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

এইমাত্র আমার এ প্রশ্নোত্তরে বলা হয়েছে যে এ্যান্টি কোরাপশন ডিপার্টমেন্টের পক্ষ থেকে কোরাপশন বা হোড়ারদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে। কিছুদিন আগে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এই সভায় ঘোষণা করেছিলেন পশ্চিমবঙ্গের ১২ লক্ষ টন মার্কেটেবল সারপ্লাস চাল আসার কথা আছে। অর্থাৎ তিনি নিজেই স্বীকার করেছেন যে প্রকৃতপক্ষে বাজারে এসেছে ৬ লক্ষ টন, বাকী ৬ লক্ষ টন যেটা বাজারে আসার কথা ছিল সেটা হোড়ারদের হাতে গিয়েছে। আমার অত্যন্ত স্পষ্ট প্রশ্ন হচ্ছে এই ৬ লক্ষ টন মার্কেটেবল সারপ্লাস যেটা হোড়ারদের ধরে গিয়েছে সেইটে আসার জন্য আশ্চর্য্যজনক এ্যান্টি কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই প্রশ্নের জবাব এথেকে হয় না।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার কাছে নিবেদন করছি যে আমার এই প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছে যে মনোফার্মার মজুতদারদের ধরা জমো সরকারের এ্যান্টি কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট আছে। আমি তাই প্রশ্ন করেছি ৬ লক্ষ টন মার্কেটেবল সারপ্লাস যেটা হোড়ারদের ধরে গিয়েছে সেই চালটা বের করার জন্য এ্যান্টি কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছে? এটা অত্যন্ত পরিষ্কার প্রশ্ন, অত্যন্ত রেলিভ্যান্ট প্রশ্ন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ প্রশ্ন কি এথেকে উঠে? এ প্রশ্নের উত্তর যদি দিতে হয় তাহলে আশ্চর্য্যজনক ধরে দিতে হবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

নিঃ ডেপুটি স্পীকার, যাব, অত্যন্ত পরিষ্কারভাবে আপনি বলুন যে এটা উঠে কিনা। এ প্রশ্ন যেটা শ্রদ্ধাযুক্ত করেছেন সেই প্রশ্নটি যদি আপনি এ্যালাউ করেন তাহলে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় কেন জবাব দেবেন না তা আমি বুঝতে পারছি না।

Mr. Deputy Speaker:

উনি উত্তর দিয়েছেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

উনি উত্তর দেননি, উনি বলেছেন যে উত্তর দিতে আশ্চর্য্যজনক সময় লাগবে।

Mr. Deputy Speaker:

হ্যাঁ, এটাই জবাব।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আশ্চর্য্যজনক সময় লাগবে এটাই জবাব হয়ে গেল? আপনি কি বলছেন?

Mr. Deputy Speaker:

আপনি শুনুন কানাইলাল, সেটা উত্তর দিতে আশ্চর্য্যজনক সময় লাগবে কাজেই তিনি বলেছেন যে এইভাবে জবাব দেবেন না। তিনি যখন নো কনফিডেন্সের জবাব দেবেন তখন আপনি বলবেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার, নো কনফিডেন্স মোশনের জবাবের সঙ্গে আমাদের এ স্পেসিফিক প্রশ্নের জবাবের কোন সম্পর্ক নেই।

Mr. Deputy Speaker:

সম্পর্ক আছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

কি করে আছে? আমরা নো কনফিডেন্স মোশনের সময় এ প্রশ্ন নাও তুলতে পারি।

Mr. Deputy Speaker:

আপনি তুলবেন কি না তুলবেন সে প্রশ্ন আসে না, তবে উঠতে পারে এবং তখন তিনি জবাব দেবেন ঠিকমত।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

উঠতে পারার উপরত জবাব নির্ভর করে না। যদি না উঠে? কেন এখন জবাব দেবেন না?

Mr. Deputy Speaker:

উনি বলেছেন যে অনেক সময় লাগবে, আমি বলেছি অত সময় দেবো না। আমি আধ ঘণ্টা সময় দেবো না। //

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্যার, এই ভাবে ডোণ্ট গিভ সেলটার টু চিফ মিনিস্টার, আমাদের অপজিশনকে এইভাবে যদি ডিপ্ৰাইভ করেন....

Mr. Deputy Speaker:

কানাইলাল আপনি খুব বাড়াবাড়ি করছেন। যদি বলতে হয় তাহলে আপনাকে আমি বলি ইউ আর নট সিরিয়াস এ্যাবাউট ইয়োর কোশ্চেন তাহলে আপনি এই কোশ্চেন করতেন না। আপনি যখন নো কনফিডেন্স হবে, তখনই বলবেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

নো কনফিডেন্সের সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই, এটা হচ্ছে কোশ্চেন আওয়ার। এবং তাই যদি হয় তাহলে আপনি ঐ কোশ্চেনটা এ্যাদমিট করলেন কেন? বলতে পারতেন যে এ প্রশ্নের জবাব নো কনফিডেন্সের সময় দেবেন। আপনি এ্যাদমিট করলেন এবং এ্যাদমিট করার পর উনি যে জবাব দিয়েছেন তাতে বলেছেন যে আধ ঘণ্টা সময় লাগবে এবং তখন বলছেন দ্যাট ইজ দি আনসার এবং তারপর বলছেন নো কনফিডেন্সের যখন জবাব দেবেন তখন উনি বলবেন। এর সঙ্গে নো কনফিডেন্সের কোন সম্পর্ক নেই, এটা কোশ্চেন আওয়ার আমাদের অধিকার আছে। আপনি যা করছেন তাতে আমাদের অধিকার ক্ষণ হচ্ছে। তাই আপনার কাছে আমার অনুরোধ আমাদের এ যে অধিকার এই অধিকার আপনি রক্ষা করুন এবং মন্ত্রী মহাশয়কে আপনি জবাব দিতে অনুরোধ করুন।

// **Shri Ganesh Ghosh:**

স্যার, কোশ্চেন আওয়ারে কোশ্চেনই হয়। আপনি বলছেন যে নো কনফিডেন্সের সময় জবাব হবে। তাহলে কোশ্চেনটা আপনি রেখে দিন নো কনফিডেন্সের সময় জবাব হবে এইটাই কি আপনার রুলিং?

Mr. Deputy Speaker:

এটাই বরাবর হয়ে থাকে।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Ganesh Ghosh:

১টা থেকে ২টা পর্যন্ত কোশ্চেন হবে। সেই কোশ্চেন যদি রিলিভাণ্ট হয় এবং স্পীকার যদি অ্যাকসেপ্ট করেন তাহলে মন্ত্রিনাশয় জবাব দেবেন এই তো কথা।

Mr. Deputy Speaker:

আচ্ছা, উনি জবাব দিচ্ছেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি দুইই জবাব দিচ্ছি। আমাদের পশ্চিমবঙ্গের মোটামুটি হিসাবে আমরা দেখেছি ১২ লক্ষ টন মার্কেটেবল সারথ্রাস অবশ্য যে সমস্ত প্রদেশে সাপ্লাই হয় অর্থাৎ উক্ত হয় সেখানে শতকরা ২৫ ভাগ মার্কেটেবল সারথ্রাস বলে ধরা হয়। আমাদের দেশে আমরা ধরে নিচ্ছি যদি ৪৮ লক্ষ টন চাল বীজ ইত্যাদি বাদ দিয়ে পাওয়া যায় তাহলে মার্কেটে আসে ১২ লক্ষ টন। মাননীয় সদস্য প্রশ্ন করলেন, মশাই, ১২ লক্ষ টনের হিসাব দিতে পারেন। ১২ লক্ষ টনের মোটামুটি হিসাব নিশ্চয়ই দেওয়া যায় তবে এই ১২ লক্ষ টনের প্রতি টনকে বা তোলার হিসাব নিশ্চয়ই দেওয়া যেতে পারেনা। আমি সেদিন খাদ্য বিতর্কে বলেছিলাম, ৬ লক্ষ টনের মধ্যে আমরা জানয়ারী ফেব্রুয়ারী এই দুই মাসে খানকলে যে চাল হয় তা থেকে লেডি পাইনি কারণ লেডির সম্মতি পেতে দেরি হয়েছিল কেন্দ্রীয় সরকার থেকে। তারপর ফেব্রুয়ারী মাসের শেষ থেকে জুনই মাসের শেষ পর্যন্ত আমরা ১ লক্ষ টন লেডি হিসাবে পেয়েছিলাম। লেডি ধার্য করা হয়েছিল শতকরা ২৫ ভাগ, তাহলে নিশ্চয়ই কলে ৪ লক্ষ টন না হলে তারা আমাদের চেবে কেন? আমরা আরো দেখেছি জানয়ারী ফেব্রুয়ারীতে যেটার উপর আমরা লেডি নিইনি তার পরিমাণ ৮০ হাজার টন, তাহলে হল এই ৫ লক্ষ টন, মানে ৪ লক্ষ ৮০ হাজার টন। মার্কেটেবল সারথ্রাস কিভাবে বাজারে আসে আমি সেদিন স্বাক্ষার চেষ্টা করছিলাম—যত ধান কল আছে তাতে ম্যান্সিমাং যে চাল উৎপন্ন হতে পারে, ৬ মাসে নয়, ১২ মাসে, তার পরিমাণ ৭ লক্ষ টন। একটু আগে ৫ লক্ষ টনের হিসাব দিলাম। আমাদের দেশে জুলাই-আগস্ট মাসে ধান কল ভালভাবে চলেনা, বর্ষার সময় ধান গিল্ল এবং শুকানো ভালো করে হয় না। কাজে কাজেই ভালো করে মিলিং খানকলে আরম্ভ হয় সেপ্টেম্বর মাসে, আর সেপ্টেম্বর-এর মাঝামাঝি থেকে ডিসেম্বর-এর মাঝামাঝি এই ৩ মাস পুরানো ধানই চলে। ৫ লক্ষ টন যদি জুলাইএর শেষ পর্যন্ত কলে ভান্না হয়ে থাকে তাহলে সেপ্টেম্বর-এর মাঝামাঝি থেকে ডিসেম্বরের ১৫ই পর্যন্ত আরো ২ লক্ষ টন ভান্না হবে। এই ৭ লক্ষ টনের হিসাব হল। ৫ লক্ষ টনের হিসাব কোথায়? আমাদের পশ্চিমবঙ্গের ১ লক্ষ টেকি আছে—অবশ্য এই টেকি লোকে বেশি ব্যবহার করে নিজেদের ধান ভেঙে মেশার জন্য, তবে হাতে বাজারে কিছু পরিমাণ চাল আসে, কিন্তু তাই নিত কোন হিসাব নাই। আরকেই আমরা আলোচনা করছিলাম আমাদের মধ্যে যে টেকির কত চাল মার্কেটে-এ আসে, আমরা দেখলাম ১ লক্ষ টনের বেশি আসতে পারেনা, কারণ লোকে যেটা ভাঙে খেয়ে ফেলে। তাহলে ৭ লক্ষ যদি কলে আসে, ১ লক্ষ আসে টেকি থেকে। এই আমাদের ৮ লক্ষ। আমাদের দেশে হলফ প্যাডিজারিং মেশিন বিস্তার আছে তাতেও কিছু ধান ভান্না হয় এবং তার অধিকাংশ যদিও লোকে নিজেদের প্রয়োজনে ভাঙে তাহলেও বাজারে কিছু আসে, তার পরিমাণ মোটামুটি ৩ থেকে ৪ লক্ষ টন আমরা ধরেছি। এই হল ১২ লক্ষ টনের হিসাব।

Shri Jamini Bhushan Saha:

বেআইনীভাবে লরিভে করে যদি চাল নিয়ে যাওয়ার সময় জনসাধারণ ধরে তাহলে তাদের থ্রেপ্তার করা হবে, না যারা চাল লুকিয়ে রেখেছে তাদের করা হবে? বেআইনীভাবে চাল পাচার করার সময় ধরা হলে সেই চাল কন্ট্রোল রটে বিক্রী হবে কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এত "যদি"র জবাব দেওয়া যাবে না।

Shri Ranchu Gopal Bhaduri:

প্রধানমন্ত্রী বোষণা করে বলেছেন বিরোধীদের সহযোগিতা চান এবং এই মন্ত্রিসভা থেকেও কোন কোন মন্ত্রী বোষণা করেছেন সহযোগিতা চান মজুত ধরবার জন্য। এই মজুত ধরার অভিযানের জন্য বিরোধীদের সহযোগিতা মন্ত্রিসভা কিভাবে পেতে চান?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই প্রশ্নের আলোচনা এখানে উঠতে পারেনা। আমাদের চিঠি দিলে আমরা জানিয়ে দেব।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

এই যে ১২ লক্ষ টন মার্কেটেবল সারপ্লাস, এই ১২ লক্ষ টনের কোন অংশ গোপন মজুতদারদের মধ্যে গিয়ে পড়েছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কিছু কিছু অংশ যৌগ গোপন ছিল আমরা ধরেছি, সবটা ধরতে পেরেছি কিনা বলতে পারব না।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

গোপন মজুতের মধ্যে পড়েছে সে সম্পর্কে আপনাদের এন্টিটমেন্ট কত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নোটিশ চাই।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মুখ্যমন্ত্রী আমাদের কাছে ১২ লক্ষ টন মার্কেটেবল সারপ্লাস-এর হিসাব দিলেন এবং এর আগে মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন এই মার্কেটেবল সারপ্লাস-এর একটা অংশ হোর্ডারদের কাছে আছে, আমি জিজ্ঞাসা করছি, হোর্ডারদের কাছে যা আছে তার কত অংশ উদ্ধার করতে সমর্থ হয়েছেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য একটু ভুল করছেন, মার্কেটেবল সারপ্লাস একদিনে বাজারে আসে না, ১২ মাসে আসে। কাজে কাজেই আগষ্ট, সেপ্টেম্বর, অক্টোবর, নভেম্বর, ডিসেম্বর—৫ মাস বাকী আছে, সবটা বাজারে আসেনি। যারা প্রভিউগার তাদেরই কাছে তাদের উৎপন্ন মাল রয়েছে, তাকে হোর্ডার বলা হবে কিনা বলা শক্ত। সে বলবে, আমি এবার বৃষ্টি দেখে, চাষের অবস্থা দেখে ধান ছাড়ব। কাজে কাজেই যারা বড় চাষী তারা তাদের প্রয়োজনের অতিরিক্ত কিছু রাখে, তা যত্নেও কোন কোন জেলায় যেখানে বেশি পরিমাণ পেয়েছি আমরা ধান নিয়েছি, প্রায় ১ লক্ষ টন প্রভিউগারদের কাছ থেকে নিয়েছি। যারা বেআইনীভাবে রেখেছে আমরা সীজ করেছি, তার পরিমাণ ১ লক্ষের উপর হবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

মিল মালিকদের যে ৭৫ পারসেন্ট চেড়ে দেওয়া হয়েছে মার্কেটেবল সারপ্লাস-এর মধ্যে আপনি সেটা ধরেছেন, তার বাইরেও আড়ম্বাররা মজুত করে রেখেছে এটা জানেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের পশ্চিমবঙ্গের সারা বছরে হয় আমরা দেখেছি ৭ লক্ষ টন, মিলে যদি ৫ লক্ষ টন হয়, আমরা জানুয়ারী, ফেব্রুয়ারী, মার্চ, এপ্রিলের ২৪।২৫শে পর্যন্ত বাজারে চাল পাওয়া যেত, এই ৪ মাসে চাল কি আমরা খাইনি? এই ৪ মাসে যে চাল কলে উৎপন্ন হয়েছে তার দ্বিধাংশ আমরা খেয়েছি—৯০ ভাগ।

Shri Jamini Bhusan Saha:

কি দামে খেয়েছি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

নাগা দামে খেয়েছি।

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Sudhir Chandra Das:

কি দামে খেয়েছে সেটা বলবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এপ্রিল মাস পর্যন্ত নাগা দামে খেয়েছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

বিহারে এই পশ্চিমবঙ্গের মিল মালিকদের কাছ থেকে অনেক চাল চলে গেছে এটা আপনি জানেন কিনা? বাঁকড়া, মেদিনীপুর রাইস মিলগুলি থেকে বিহারে কিছু কিছু চাল চলে গেছে। আপনি এ সংবাদ রাখেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

প্রশ্ন করলে আমি পুনো জবাব দেব।

Shri Narayan Choubey:

১ লক্ষ টন চাল আপনারা সংগ্রহ করেছেন ৪ লক্ষ টন আপনারা মিলিং করেছেন। এই যে ৪ লক্ষ টন মিলিং করলেন কবে যেটা হল তার কতটা পরিমাণ মার্কেটে এসেছে এ পর্যন্ত তার কোন তথ্য আছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

তার তথ্য নিশ্চয়ই আছে। এই যে ৫ লক্ষ টন চাল বেরিয়েছে কলকাতা থেকে ১ লক্ষ টন আমরা নিয়েছি, আর প্রায় ৪ লক্ষ টন এর মধ্যে ১০/১২ হাজার টন বাদে নিশ্চয়ই বাজারে এসেছে, তা না হলে বাজারে এলকি করে।

Insanitary condition on both sides of Bagjola Khal

*135. (Admitted question No. *370.) **Shri Tarun Kumar Sen Gupta:**

উন্নয়ন ও পরিকল্পনা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, ২৪-পরগনা জেলার বাগজলা খালে উত্তর কলিকাতার বহু অঞ্চলের দক্ষিণ দিকের চন্নদা, উত্তর দিকের বরানগর, জামালগাতি প্রভৃতি পৌর অঞ্চলগুলির অপরিষ্কৃত নর্দমার জল উক্ত খালে ফেলা হয়, যার ফলে উক্ত খালের উভয় পার্শ্বে বসবাসকারী বিপুলসংখ্যক অধিবাসীদের সারা বৎসর ধরিয়া নিদারুণ অস্বাস্থ্যকর আবহাওয়ার মধ্যে জীবনযাপন করিতে হয়; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, উক্ত পৌরগভাগুলির বা কোন একটির নর্দমার জল পরিষ্কৃত করিবার সরকারী কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

(ক) হ্যাঁ, অবগত আছে।

(খ) হ্যাঁ, আছে।

Shri Tarun Kumar Sen Gupta:

(খ) প্রশ্নের উত্তরে ইয়া বললেন। পরিকল্পনাটি কি সেটা জানাবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen: The question relates to the insanitary condition of Bagjola Canal which is the outfall drainage of Cossipore, South Dum Dum, North Dum Dum and Baranagore and Kamarhati Municipalities. The Government is aware that untreated waste water from these municipalities is discharged into the Bagjola canal and creates insanitary condition. The scheme which was prepared by the C.M.P.O. for relieving the drainage congestion of a portion of Cossipore, Calcutta Corporation area, and a portion of South Dum Dum Municipality, will go a long way to improve the condition of Bagjola Canal, as waste water from this area would be treated and then discharged into the Bagjola Canal. A master plan for sewerage and drainage of Calcutta Metropolitan district is under preparation and is expected to be completed by March, 1966. The scheme for treating the waste can be implemented only after the preparation of the master plan.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta:

আপনি বললেন ১৯৬৬ সালের মধ্যে মাটির প্যানের কাজ শেষ হবে। যে পরিকল্পনার কথা বললেন তার কাজটা কবে শুরু হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের পরিকল্পনা যেটা আছে সেটা হচ্ছে একটা আগরথাউণ্ড ড্রেনেজ প্যান, তাতে ২ হাজার ১শো ৫০ একর কভার করবে এবং এখান থেকে ৫০ লক্ষ টাকা। আমাদের চীফ ইঞ্জিনিয়ার, পাবলিক হেলথ এই স্কিম তৈরি করছেন এবং তাঁদের মাধ্যমে এটা কার্যকরী করা হবে।

Shri Tarun Kumar Sen Gupta:

আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করলাম যে পরিকল্পনার কথা এখন বললেন সেই পরিকল্পনার কাজটা কবে শুরু হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

১৯৬৬ সালের মার্চ মাসে আনুগা মাটির প্যান পাব, তারপর হবে।

Violations of the West Bengal Cuest Control Order, 1964

*136. (Admitted question No. 381.) **Shri Monoranjan Bakshi:**

খাদ্য ও সরঞ্জাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—পশ্চিমবঙ্গ সরকারের 'পশ্চিমবঙ্গ অতিথি নিয়ন্ত্রণ আদেশ' প্রবর্তিত হওয়ার পর এ পর্যন্ত কোন্ জেলায় কত জন উক্ত আদেশ লঙ্ঘন করার জন্য অভিযুক্ত হইয়াছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

অদ্যাবধি এই রাজ্যে একজনও উক্ত আদেশ লঙ্ঘন করিবার জন্য অভিযুক্ত হন নাই।

Shri Birendra Narayan Ray:

আপনি বললেন যে একজনও অভিযুক্ত হয়নি—আপনি কি এই আইন ভঙ্গ করার কয়েকটা ঘটনার সংবাদ রাখেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আইন ভঙ্গ করার সংবাদ এনকোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্ট রাখেন, আইন ভঙ্গ করলে নিশ্চয়ই অ্যারেস্ট করতেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

এমন কি কোন ঘটনা ঘটেনি সেখানে আইন ভঙ্গ করেছে অথচ আপনারা কোন স্টেপ নেবেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এরকম কোন ঘটনার কথা আমি জানিনা।

Shri Nathaniel Murmu:

কাঁথিতে বঙ্গ আপনাদের কংগ্রেসের অভিব্যক্তি হয়েছিল তখন ভূতপূর্ব কংগ্রেস সদস্য এই সভায় শ্রীপোলাবদন ত্রিবেদী তাঁর বাড়ীতে প্রায় ২০০ লোককে চম্বাচম্বা করে ধাইয়েছিলেন এ সংবাদ কি জানেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

শ্রীপোলাবদন ত্রিবেদীর বাড়ীতে কোন ব্যবস্থা করা হয়নি—আমাদের প্রদেশ কংগ্রেস কমিটির ধারণা সঙ্গী যে কংগ্রেস কমিটির সভাপতি ইত্যাদি যারা গিয়েছিলেন তাদের কাছ থেকে প্রদেশ কংগ্রেস চালায় আদায় করে থাকেন এবং খাওয়াবার ব্যবস্থা করে থাকেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

মুখ্যমন্ত্রী বললেন যে চাঁদা দিয়েছিলেন—চাঁদা দিলেই কি আইন থেকে মুক্তি পেয়ে যার?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি যদি আমার খরচে কাউকে না খাওয়াই, আমি যদি নিজেকে খাই তার উপর তো আইন পড়তে পারেনা।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আমি একজন যদি আমার হয়ে খাওয়ায় তাহলে তার উপর এই আইন পড়বেনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় সদস্য যদি নিজের পরামর্শ খান, আমন্ত্রিত হয়ে এলেননা, নিজের টাকার পরামর্শ খরচ করে খেলেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

ধরণ কোন বিয়ে বাড়ীতে গিয়া ২ টাকা কি ৪ টাকা যে লৌকিকতা দেখা হয়—তার বলে কি সবাইকেই খাওয়াতে পারে সেটাও চাঁদার মত হয়ে দাঁড়াবে না কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমার এ পর্যন্ত জানা নেই কোন বিয়ে বাড়ীতে আমন্ত্রিত ব্যক্তিদের কাছ থেকে টাকা নিয়ে খাওয়াবার ব্যবস্থা হয়ে থাকে বলে।

Restriction on the movement of vehicles, etc., in the border areas

*137. (Admitted question No. 525.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ এবং পূর্ব পাকিস্তানের সীমান্তবর্তী সকল অঞ্চলে সন্ধ্যা হইতে সকাল পর্যন্ত লোক, বান এবং মালপত্র যাতায়াতের উপর বর্তমানে কোনও নিয়ন্ত্রণ আরোপ করা হইয়াছে কি; এবং

(খ) নিয়ন্ত্রণ আরোপ হইয়া থাকিলে, তাহার কারণ কি?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

(ক) উক্ত সীমান্তবর্তী এলাকায় অধিকাংশ অঞ্চলে এইরূপ নিয়ন্ত্রণ বর্তমানে বলবৎ আছে।

(খ) বে-আইনি আমদানী, রপ্তানী এবং গোমহিষাদি চুরি হ্রাস করার উদ্দেশ্যে এই নিয়ন্ত্রণ আদেশ জারী করা হইয়াছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

এটা কতদিন থেকে চালু করেছেন?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

গত এক বছর চালু হয়েছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

সরকার কি বিভিন্ন সীমান্ত টী অঞ্চলে বিভিন্নরকম আইন করেছেন—কোন জায়গায় আধ মাইল, কোন জায়গায় এক মাইল, কোন জায়গায় ৩ মাইল?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

মুন্সিপালিটের আমর ৫ মাইল এরিয়ায় জারী করেছি, কোন কোন জেলায় ২ মাইল করেছি। সেটা সীমান্ত যেখানে যেসকল প্রয়োজন বোধ করা হয়েছে সেখানে সেসকল করা হয়েছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মুন্সিপালিটের আমর এই আইনটা প্রয়োগ করার ফলে যারা চাষী কৃষক তাদের ফসল উঠাবার বা ফসল কাটার ব্যাপারে চরম দুর্ভোগের সম্মুখীন হতে হয়েছে যার ফলে চর এলাকায় এবং বিভিন্ন এলাকায় ফসল ওঠানোর পক্ষে খুব ব্যাঘাত হয়েছে? সেজন্য আমি মাননীয় মুন্সিপালিটের আমরকে জিজ্ঞাসা করছি এ বিষয়ে প্রতিকার করার জন্য এমন কোন ব্যবস্থা করবেন কিনা যাতে ফসল ওঠাতে চাষীদের কোন বিঘ্ন না হয়?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

আমাদের যা আইন হয়েছে সেটা সত্যা থেকে ভোর অবধি, কোন চাষী রাত্রিতে ফসল কাটে না তবে ফিসারমানরা যারা রাত্রিতে মাছ ধরে তাদের পাসিসান দেবার ব্যবস্থা আছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

কিন্তু যেখানে তাদের বাড়ী এবং যেখানে জমি সেখানে থেকে কাজে আসতে আসতে কান্দি ভাড়াবের মধ্যে পড়ে যায় যার জন্য ওখানে এমন অবস্থা হয়েছে যে অনেক জমিতে চাষ করা সম্ভব হয়না—এটা আপনি খবর নিলেই বুঝতে পারবেন।

(No reply)

Shri Nathaniel Murmu:

মুন্সিপালিটের আমর যে কথা বললেন সে সম্পর্কে আমি যে প্রশ্ন করতে চাচ্ছি সেটা হচ্ছে আমাদের পশ্চিম দিনাজপুর জেলাতে সীমান্ত অঞ্চল থেকে ৩ মাইলের মধ্যে এই আইনটা বলবৎ হয়েছে এবং সত্যা ৭টা থেকে ভোর পর্যন্ত যার ফলে সেখানে কৃষিকার্যে অচলাবস্থা দেখা দিয়েছে—সেটা লে আমি প্রশ্ন করছি, এই যে লিয়ার্ড এবং ক্যাটল এই দুটো ৭টা থেকে ভোর পর্যন্ত চলাচল নিষিদ্ধ রাখা শ্রাবণ, ভাদ্র মাসে কৃষি কার্য যখন শুরু হয় তখন ২১/৩টা থেকে লোকে হাল, ক্যাটল নিয়ে যায়, এগুলি দরকার হয়। এক্ষেত্রে অচল অবস্থা দেখা দিচ্ছে। এ সবকিছু ডিস্টিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে নোরাধ জানানো হয়েছিল এটা রিলাক্স করার জন্য। এটা রিলাক্স করান কোন কথা তাঁরা বিবেচনা করছেন কি? এজন্য কথাটা বলছি একটা গ্রামে প্রায় ২৬টা গরু ঘোঁরায়ে বধে নিয়ে গেছে, বচন নিয়ে গেছে, প্রসিকিউটেড হয়েছে। সেজন্য আমি জানতে চাচ্ছি ট্রান্সপ্ল্যানটেশন ব্যাপারে রিলাক্স করার কোন কথা তাঁরা ভাবছেন কি না?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

সরকার এক্ষেত্রে, যেখানে বৃষ্টি চাষিরা, প্রতিকারের চাষ কনবার জন্য, নিষেধের কাজের জন্য তাম্রাত করছে সেখানে আমরা এই আইন প্রয়োগ করি না। আসলে যে উদ্দেশ্য আমরা এই আইন করেছি সেটা হচ্ছে পাকিস্তানে সন্ধানিত যেটা হয় এ অঞ্চলে সেটাকে বন্ধ করার জন্য।

Bifurcation of Kharba block

*138. (Admitted question No. *565.) Dr. Colam Yazdani:

সমস্ট উনুয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মালদহ জেলার খরবা থানার ব্লক বিখণ্ডিকরণের আগে ডাক্তারী অঞ্চলটিকে ১নং টাচল ব্লকের অন্তর্ভুক্ত রাখিবার জন্য ঐ অঞ্চলের প্রধান সহ অঞ্চলের মেয়রগণ, অধ্যক্ষগণ ও গ্রামসভার মেয়রগণ কর্তৃপক্ষের কাছে আবেদন করিয়াছিলেন?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর ইয়া হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (১) ব্লক বিখণ্ডিকরণের আগে ঐ আবেদন বিবেচনা করা হইয়াছিল কিনা, এবং
- (২) ডাক্তারী অঞ্চলটিকে ১নং ব্লকের সহিত না রাখিবার কারণ কি?

[1.40—1.50 p.m.]

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

(ক) ইয়া।

(খ) (১) হইয়াছিল।

(২) খরবা থানায় ১৫ জন অঞ্চল প্রধানদের মধ্যে অধিকাংশ প্রধানগণই ডাক্তারী অঞ্চলটিকে ২নং খরবা ব্লকের সহিত যুক্ত করার স্বপক্ষে মত প্রকাশ করায় এবং দুইটি ব্লকের জনসংখ্যার বর্ধাসত্ত্ব সমতা রক্ষার জন্য ডাক্তারী অঞ্চলটিকে ২নং খরবা ব্লকের অন্তর্ভুক্ত করা হইয়াছে।

Dr. Colam Yazdani:

এই যে অধিকাংশ প্রধান মত প্রকাশ করেছিলেন, তাহা কি কোন সিটিং-এ করেছিলেন? এবং কবে করেছিলেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

ইয়া। সিটিং-এ করেছিলেন।

Dr. Colam Yazdani:

সেই সিটিং কি আপনাদের তরফ থেকে, আপনাদের নির্দেশে ডাকা হয়েছিল? এবং কে, কে এই সিটিং-এ উপস্থিত থাকবেন বলে আপনারা নির্দেশ দিয়েছিলেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

যদি মাননীয় সদস্যের অবগতির জন্য তথ্য জানাচ্ছি—

The original kharba block—reached stage II on 1st April 1962 and it became due for bifurcation in the two separate blocks. The District Magistrate of Malda was requested to indicate.....

Dr. Colam Yazdani:

আমার প্রশ্ন ওটা নয়।

Mr. Deputy Speaker:

যার্পান শুনুন না, উনিই বলছেন।

Dr. Colam Yazdani:

যদি যে প্রশ্নটা করেছি, তার উত্তর দিন।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আজ্ঞা বলছি। আমরা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে নির্দেশ দিয়েছিলাম যে অঞ্চল প্রধানদের ডেকে এ সম্পর্কে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করার জন্য।

Dr. Golam Yazdani:

আমি যেটা জিজ্ঞাসা করছি, সেটা হচ্ছে এই—এ যে সিটিং ডাকা হয়েছিল, সেখানে শুধু অঞ্চল প্রধানদের না, স্থানীয় এম, এল, এদের ইনক্লুড করে, আপনারা নির্দেশ দিয়েছিলেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমার কাছে যা তথ্য আছে, তাতে দেখতে পাচ্ছি যে অঞ্চল প্রধানদের ডাকা হয়েছিল, এবং স্থানীয় এম, এল, এ শ্রীগোলাম ইয়াজদানী সেই সভায় সভাপতিত্ব করেছিলেন।

Dr. Golam Yazdani:

আমি যে ধরনের প্রশ্ন করেছি, সেই ধরনের উত্তরটা হল না। আমি জিজ্ঞাসা করেছি, যে আপনারা কি নির্দেশ দিয়েছিলেন যে স্থানীয় এম, এল, এ এবং অঞ্চল প্রধানদের নিয়ে একটা সিটিং হবে, এবং সেই সিটিং-এ ঠিক হবে সরকার কি করবেন, এটা কি সত্যি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

সিটিং-এ কিছু ঠিক হবে না। সিটিং-এ একটা মতামত নেওয়া হবে, এবং সরকার সেটা বিবেচনা করবেন এবং সিদ্ধান্ত গ্রহণ করবেন।

Dr. Golam Yazdani:

আমি বলতে চাই এখানে শুধু অঞ্চল প্রধানই নয়, স্থানীয় এম, এল, এ-দের উপর গুরুত্ব দেওয়া হয়েছিল যে অঞ্চল প্রধান এবং এম, এল, এ-দের সিটিং করবে। এই যে সিটিং হয়েছিল, তাতে মতামত প্রকাশ করা হয়েছিল, সেই মতামতে কে, কোন দিকে কতটা মত দিয়েছিলেন, বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

সিটিং-এ ১৫ জন অঞ্চল প্রধান উপস্থিত ছিলেন, তারমধ্যে ৮ জন মত দিয়েছিলেন যে ভাকরী অঞ্চলটা দু'নম্বর ব্লকের অন্তর্ভুক্ত হোক, একজন মত দিয়েছিলেন এর বিরুদ্ধে, এবং এম, এল, এ-রা সবাই ওর পক্ষে মত দিয়েছিলেন, এবং গভর্নমেন্ট দেখছেন যে জনসংখ্যার সমতা রাখার জন্য খরচা ২ নম্বর অঞ্চলটা ভাকরী অঞ্চলে আনা উচিত। সেইজন্য গভর্নমেন্ট এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছেন।

Dr. Golam Yazdani:

আমি যেটা বলতে চাচ্ছি, সেই সিটিং-এ, তাহলে মতামত হল ৮ বাই ৮, এবং যেহেতু সেখানকার স্থানীয় এম, এল, এ সভা পরিচালনা করেছিলেন, তারও একটা মত ছিল ঐ ভাকরী অঞ্চলটাকে ১নং ব্লকের সঙ্গে রাখার জন্য। সুতরাং এ থেকে দেখা যাচ্ছে ভাকরী অঞ্চলটাকে ১নং ব্লকের সঙ্গে রাখার জন্য ৯ জনের মত ছিল ধরা যেতে পারে। সেই সময় যখন ভোট গ্রহণ করা হল, তখন সেই এম, এল, এ মত দিলেন যে ১নং ব্লকে ঐ অঞ্চলটা রাখা হোক, তাঁর এই মতামতটাকে কেন গ্রাহ্য করা হল না?

(No reply)

এই যে আপনি যেটা বললেন, এটা অন্যায্য হয়েছে, সেখানে ৮।৮ ভোটই হয়েছিল এবং এম, এল, এ-ও মতামত দিয়েছেন।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আপনি ভুল করছেন। ৮-৮ ভোট হয়নি, ৮ আর ৭ ভোট হয়েছিল আর আপনারা দিয়ে ৮ হয়েছিল। সুতরাং আপনার প্রেসিডেন্ট হিসাবে কাস্টিং ভোট দবার কোন অকেশন হয়নি।

Dr. Golam Yazdani :

-৮ই হয়েছিল। কারণ ৮ জন প্রধান আর ৭ জন অধ্যক্ষ আর একজন এম. এল. এ, তাহলে ৮-৮ ননা? আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে আপনি বললেন যে জনতার সনতা রক্ষা করার জন্য, আমার প্রশ্ন হল—হয়ত এখনই আপনি বলবেন নোটিশ দেন—কিন্তু এটা যদি আপনি দেখেন যে আর একটি অঞ্চলকে যদি এদিক ওদিক করা যেতো তাহলে এখন যে সমস্যা রয়েছে জনসংখ্যার সেটা আরো বেশী ন্যারো হয়ে যেতো। সেটা কেন করা হয়নি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

যদি প্রশ্ন বলতে পারিনা। তবে আমি খবর ১নং এবং ২নং-এর এরিয়া ও জনসংখ্যার তথ্য এখানে জানাচ্ছি। খবর ১নং ব্লকের এরিয়া হচ্ছে ৬২.৮৯ স্কেয়ার মাইল, নাথার অব ডিলেজেন্স হচ্ছে ১০০, পপুলেশন হচ্ছে ৫৪৪৭০। আর খবর ২নং ব্লক হল ৭৯.৩২ স্কেয়ার মাইল এরিয়া, ৯২ হচ্ছে ডিলেজেন্স, আর পপুলেশন হচ্ছে ৪৬০২৮।

Shrimati Santi Das:

মাননীয় রাজ্য মন্ত্রী যে কথা বললেন যে অধ্যক্ষ এবং প্রধানদের ভৌতিভূটি সমানভাবে হয়েছিল। এখন এই যে অঞ্চলের প্রধানরা মিটিংটা বললেন, তাঁদের কি কোন এক্সিকিউটিভ ফাংশন দিয়ে দেওয়া হয়েছে যে গভর্নমেন্ট তাঁদের এই ডিসিশন মেনে নিতে বাধ্য, না এটা শুধু এ্যাডভাইসরি বডি, গভর্নমেন্ট ভাল মনে করলে নেবেন, যদি ভাল মনে না করেন নেবেন না, তাহলে এখানে কোনটা প্রসেজা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমি আগেই বলেছি যে গভর্নমেন্টের সিদ্ধান্তই চূড়ান্ত। তবে গভর্নমেন্ট তাঁদের মতামত নিয়েছেন এবং ১৫ জনের মধ্যে ৮ জন অঞ্চল প্রধান যেদিকে সেদিকের মতামতই গভর্নমেন্ট নিয়েছেন।

Dr. Golam Yazdani :

এই ব্লক বাইকারকেশনের ব্যাপারে এর আগে আরো একটা ব্লক ডেভেলপমেন্টের কমিটির মিটিং হয়েছিল এবং সেমিতে এটা অনায় হয়েছিল বলে নাকচ করে দেওয়া হয়েছিল এটা কি আপনি জানেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এসমুখে আমি কিছু জানি না, নোটিশ দিলে বলতে পারবো। তবে এটা দেখা হয়েছিল যেজন তা আমি আগেই বলে দিয়েছি।

Dr. Golam Yazdani :

আপনি ঐ জনসংখ্যা এবং এরিয়ার কথা বললেন সেইজন্য আমি সাপ্লিমেন্টারিটা করছি। ঐ অঞ্চলটাকে ২নং ব্লকের সঙ্গে না দিলেও ঐ ২নং ব্লকের এরিয়া বেশী হয় সেটা কি আপনি জানেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

সেটা আপনার মত হতে পারে। তবে আমি যা দেখেছি তাতে মোটামুটি দুটিতেই লোক সংখ্যা ও এরিয়া সমান হয়েছে।

Measures for checking the soaring prices of some food articles

*139. (Admitted question No. *566.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—what measures have been adopted by the Government to check the soaring prices of essential food articles such as rice, fish, dal, potato and mustard oil?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: The following measures have been adopted by Government:—

(a) Rice—The Government has undertaken to supply and is actually supplying rice and wheat at the controlled rate through Fair Price Shops in Calcutta and Industrial Area and Modified Ration Shops in the districts. In the districts Modified Rationing operations have since been intensified. All categories of urban population of the deficit districts are being supplied with Government rice and wheat. In the surplus districts 'A' class (the poorest class) of the urban population has also been covered by this system.

(b) Mustard Oil—

(i) Price of mustard oil has been fixed by Government throughout the State.

(ii) The Reserve Bank of India has been written not to offer advances against hypothecation of mustard seeds. The Reserve Bank of India has since issued directives to the scheduled banks to the effect that the minimum margin to be maintained by bank on advances against security of mustard oil seeds shall be raised from 40 per cent. to 50 per cent. with immediate effect.

(iii) Government of India in the Ministry of Industries has also been written to fix selling prices of mustard seeds on an all India basis and to issue a licence in order in respect of this article.

(c) Fish—The selling prices at which it can be sold both wholesale and retail in the Calcutta Industrial Area and Mouza Matla bearing J.L. No. 75 and Mouza Dighirpar bearing J.L. No. 121 in P.S. Canning district 24-Parganas, have been fixed by Government. A Central Fishermens' Co-operative Society has also been set up with a view to channelising a portion of imported fish through it. Besides, steps are being taken for additional supplies to Calcutta by direct negotiations with the Fisheries Departments of the other States. To meet the requirements in the lean period of supply, attempts are also being made to build up a buffer stock.

(d) Dal and Potato—Government is keeping constant watch by collecting periodical market statistics of these articles. If the prices tend to rise abnormally, the Government will consider effective measures to stabilise the same at reasonable levels.

[1-50— 2 p.m.]

Shri Nani Bhattacharya:

মন্দিরমহাশয় বললেন চালের দর, তেলের দর বেশে দিয়ে একটা স্টেপ নিয়েছেন, কিন্তু সেই দরে যে বিক্রী হচ্ছে না তার থেকেও জিনিসের দাম বেড়েছে, সেটা চেক করবার জন্য কি করছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

সেই দরেই বিক্রী হচ্ছে বলে খরে নেওয়া হয়েছে।

Shri Nani Bhattacharya:

তাহারা আর কি করছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

মোডিকাইড রেশনিং-এর ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

Shri Narayan Choubey:

দর যদি আনবনমালী বাড়ি তাহলে কি কেউ নেবেন বলবেন কি? মোটা কি সবই কিনেবেন? বিভিন্ন চালের দাম বলতে পারবেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

না, নোটিশ না দিলে বলতে পারব না।

Shri Narayan Choubey:

দর বেড়েছে কিনা সে সম্পর্কে আপনার ধারণা কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আনবনমালী বেড়েছে বলে কেউ এ পর্যন্ত গভর্নমেন্ট-এর দৃষ্টি আকর্ষণ করেনি।

Shri Narayan Choubey:

মুখ্যমন্ত্রী সেদিনও বলেছেন চালের দর বেড়েছে ১০-১৫ পার্সেন্ট।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আপনি স্পেসিফিকালী নাম করে বললে বলতে পারব। নোটিশ দিন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

তেলের দাম বেড়েছে বলে এবং পাওয়া যাচ্ছে না বলে লোকে বেশি ডাল ব্যবহার করছে এটা কি জানেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

বলতে পারি না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মুখ্যমন্ত্রীর শয় তার বিবৃতিতে একথাই বলেছিলেন এটা আপনি জানেন না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি আমার বিবৃতিতে ডালের মূল্য কোন একটি কারণে অন্য বেড়েছে বিনিমি। যেখানে যেখানে উৎপাদন হয় সেখানে এটির উৎপাদন কম হয়েছে, এটাই মূল কারণ।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

চীফ মিনিটার হাউস বিবৃতিতে বলেছিলেন প্রোটিন-এর অভাব নাচ লোকে খেতে পাচ্ছে না, তাই বেশি করে ডাল খাচ্ছে—এটা আপনি তার বিবৃতিতে বলেছিলেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, এটা ওয়ান অব দি কন্সেস বলতে পারা যায়।

Shri Abani Kumar Basu:

মুখ্যমন্ত্রীর শয় এইমাত্র বললেন ক্যালকুলা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এরিয়া মাতলা এবং দিয়ারপার এই কয়টা জায়গায় নাড়ের দাম বর্ধিত করেছেন, আমি জানতে চাচ্ছি বাংলাদেশের অন্যান্য সহরগুলো এটা হয়নি কেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমি বলতে পারবনা, ফিসারী ডিপার্টমেন্টকে নোটিশ দিলে তাঁরা বলতে পারবেন।

Shri Abani Kumar Basu :

দাঁপনি বললেন লীন মাদ্রাস-এর জন্য বাফার ষ্টক-এর অ্যারেঞ্জমেন্ট করছেন, সেটা কি ধরপের ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

বিস্তৃত খবর জানতে হলে ফিসারী ডিপার্টমেন্টকে নোটিশ দেবেন।

Shri Anadi Das :

হাওড়ার রায়ব্রাহ্মণজীরা আড়ালাররা বলেন আবার কি করব, মিল বা কল নির্ধারিত দরে চাল দিচ্ছে না, তাঁরা বলছেন চাল অনেক আছে, কিন্তু ৩৪ টাকা দরে চাল পাওয়া যায় না, এনকোর্সমেন্ট পুলিশ এর সামনেই পাইকারি এই কথা বললেন। এইরকম খবর সরকারের কাছে এসেছে কিনা ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

আড়ালাররা যদি পুলিশকে এই কথা বলে থাকে তাহলে মিলে যা ষ্টক আছে গভর্নমেন্ট সিক্ত করবে।

Shri Somnath Lahiri :

দাঁপনি বলছেন আবানরগালী দান উঠলে গোটপ নেবেন, গত বছর ৬৩ নয়া পরগা ছিল, এ বছর ৯০ নয়াপরগা এই মূল্য বৃদ্ধি আবানরগাল মনে করেন না ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen :

এ বছর গত বছরের তুলনায় উৎপাদন কম হয়েছে, সেজন্য মূল্যবৃদ্ধি হয়েছে।

Shri Somnath Lahiri :

উৎপাদন কম হলে গোটপ নেওয়া প্রয়োজন মনে করেন না ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

বাশা করা যায় দাম কমে যাবে।

Shri Somnath Lahiri :

পরগুদিন কাগজে বেরিয়েছে যে, আপনাদের মৎস্য দপ্তর নাকি ঠিক করেছেন এ পর্যন্ত যেসব অংশ মৎস্যমূল্য নিয়ন্ত্রণের আওতার বাইরে আছে সেগুলিও নিয়ন্ত্রণাধীনে আনবেন, একথা কি সত্য ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

সত্য।

Shri Somnath Lahiri :

মাছের নিয়ন্ত্রিতমূল্য বাড়িয়ে দেওয়া হবে এই খবর কি সত্য ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

সেটা বিবেচনাবীন, এটা এই ব্যাপারে যেসব কমিটি আছে তাঁদের মতামতের উপর নির্ভর করে—আগামীকাল তার অধিবেশন।

Shri Abani Kumar Basu :

মহিমহাশয় জানানলেন যে, মার্গার্ড অয়েল-এর সিলিং প্রাইস ফিল্ড করার জন্য কেন্দ্রকে জানান হয়েছে, এই বিষয়ে কেন্দ্রীয় সরকারের রিডাকশন কি জানাবেন কি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

এখনো এই বিষয়ে ঝ ঝাঝ পাইনি।

Shri Anadi Das:

চাল বলে যে স্টক নজুত রয়েছে এটা সরকার অবগত আছেন কি ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আপনি স্পেসিফিক কেস দেবেন, তদন্ত করুন।

Shri Kanai Pal: Cold storage

কোল্ড স্টোরেজ-এ যে আলু জমা আছে সেগুলি কি দরে কেনা, এবং বর্তমানে যে দামে বিক্রী করছেন সেটা ন্যায্যমূল্য কিনা এবং তার চেয়ে কত দরে বিক্রী করা সম্ভব কিনা—যাটার এই প্রশ্নগুলির জবাব দেবেন।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আলুর দাম নির্ধারণ করা হয়নি। কোল্ড স্টোরেজ-এ আছে বলে দাম বেড়েছে এটা ঠিক নয়।

Shri Nepal Chandra Roy:

ফুড স্টাফ-এবং কোন আইটেম-এর বেশি দাম নিলে সেটা দণ্ডনীয় কিনা ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

প্রফিটমারি করলে নিশ্চয়ই দণ্ডনীয়।

Shri Nepal Chandra Roy:

১২-১৩-১৪ টাকায় আলু কিনে ৩০-৩২ টাকায় হোলসেল-এর কথা বলছি—৩০-৩২ টাকায় বিক্রী করলে দণ্ডনীয় কিনা ?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

নির্দিষ্ট অভিযোগ দিলে নিশ্চয়ই তদন্ত করে দেখবে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মজিনহাশর বললেন সোরিং প্রাইস চেক করবার জন্য মাড়ের দাম নির্ধারণ করা হয়েছে, আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই মৎস্য মূল্য নির্ধারণের পদ মাড়ের ব্র্যাকনার্কেট চেকড হয়েছে কিনা।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

হয়েছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আপনি কি জানেন ৫-৫১০ টাকা কিলো দরে মাছ বিক্রী হচ্ছে ?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

মূল্য যখন নির্ধারণ করা হয়েছে তবে নেওয়া যাচ্ছে সেটা মৎস্য বোর্ডের কাছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

বাইরে মানুষ ৫-৫১ টাকা দরে মাছ কিনতে বাধ্য হচ্ছে।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

বাইরে কি দরে বিক্রী হচ্ছে আমি জানি না। যে দর বেঁধে দেওয়া হয়েছে তাই উপর বিক্রী করলে গ্রেপ্তার করা হচ্ছে এবং শাস্তি দেওয়া হচ্ছে।

Shri Somaath Lahiri:

আপনি বলেছেন মাছ নিরাসিত মূল্যে বিক্রী হচ্ছে। এর মানে কি এই যে, মাছ যখন পাওয়া যাচ্ছে না তখন নিরাসিত দামের উপর বিক্রী করবার কোন প্রশ্ন ওঠে না?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এটা আপনার ব্যক্তিগত অভিমত।

Shri Manoranjan Hazra:

মন্ত্রিসভাশয় বসেছেন, কোম্পানীর বাইরে মডিকাইড রেশনি টিনের ব্যবস্থা করা হয়েছে। আমি মন্ত্রিসভারকে প্রশ্ন করছি এই যেমন যে প্রকার খেতে মডিকাইড রেশনি-এর কথা শুনেছি কিন্তু প্রানিকলে এটা পাওয়া যে মডিকাইড রেশনি-এর কোন টিনের মতই হয়নি সেটা জানেন কি?

The Hon'ble Smarjit Bandyopadhyay:

সবত প্রানিকলে মডিকাইড রেশনিং করা হয়নি। তেফিগিট টাউনে এবং ডেলিফিট ডিস্ট্রিক্ট-এ করা হয়েছে।

Shri Manoranjan Hazra:

অবিলম্বে প্রানিকলে জমা কোন ব্যবস্থা করা যাকি?

The Hon'ble Smarjit Bandyopadhyay:

প্রানিকলে ডেলিফিট ডিস্ট্রিক্ট-এ মডিকাইড রেশনিং-এর ব্যবস্থা করা হয়েছে।

Shri Gopal Basu:

মাছের দাম যা নির্দিষ্ট হয়েছে তাই চলে বেশী দামে বিক্রি করতে এবং সেই বেশী দামে কিনে কেউ যদি খানার গিরে বলে যে বেশী দামে মাছ বিক্রি করেছে তখন খানা থেকে বলা হয় যে, আপনি কি করে জানলেন আপনি কিনেছেন না কি? যদি কিনে থাকেন তাহলে হাজতে ঢুকে পড়ুন। আপনি এই খবর জানেন কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

এরকম কোন অভিযোগ আমার দপ্তরে আসেনি।

Shri Gopal Basu:

মন্ত্রিসভাশয় কি এরকম কোন বিবৃতি দিয়েছেন যে, অতিরিক্ত দামে বারা কিনবে তাদের প্রেষ্টার করা হবে?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

সেটা বিবেচনায় আছে।

STARRED QUESTIONS (to which answers were laid on the table)

Rice scarcity

*140. (Admitted question No. *607.) **Shri Kanai Pal:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসভাশয় অনুগ্রহ পূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, সরকার-নির্দিষ্ট দরে খাদ্যকাপাসি বুতলা ব্যবহারীদের চাউল ও আটা সরবরাহ কমিয়েছেন না এবং বড় বড় চাউল ব্যবহারীদের অনেকে চাউল খরচ বন্ধ করিয়াছেন। ফলে জনসাধারণ খোলাবাজারে চাউল সংগ্রহ করিতে পারিতেছেন না; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, এই অবস্থার প্রতিকারের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

Minister for Food and Supplies:

- (ক) পাইকারী ব্যবসায়ীগণ ব্যাপক হারে নির্দিষ্ট দরে খুচরা ব্যবসায়ীগণকে চাউল ও আটা বিক্রয় বন্ধ করিয়াছেন সরকার এইরূপ অবগত নহেন। তবে ইহা সত্য যে উৎপাদনকারীগণ ধান্য বিক্রয় কমাইয়া দিয়াছেন। ফলে চাল ব্যবসায়ীগণের পক্ষে চাউল ক্রয় করা এবং জনসাধারণের পক্ষে খোলা বাজার হইতে চাউল সংগ্রহ করা বর্তমানে কষ্টসাধ্য হইয়া পড়িয়াছে।
- (খ) সরকার কলিকাতা শিল্পাঞ্চলে ন্যায্য মূল্যের দোকান মারফৎ প্রত্যেক রেগন কার্ভারী পরিবারকে 'ও জেলা অঞ্চলে মডিকোয়েড রেগন শপ মারফৎ জনসাধারণকে নির্দিষ্ট দরে চাউল ও গম সরবরাহ করিতেছেন। উপরন্তু কলিকাতার পাইকারী ব্যবসায়ীগণ যে সমস্ত চাউল আনাইতেছেন তাহা নির্দিষ্ট দরে মনোনীত খুচরা ব্যবসায়ীগণ কর্তৃক বিক্রয়ের ব্যবস্থা কবিতেছেন।

Singara irrigation scheme

*141. (Admitted question No. *718.) **Shri Amarendra Nath Roy**
Prodhan:

শ্রী ও সমষ্টি-উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোচবিহার জেলার কোচবিহার ব্লক ডেভলপমেন্ট অফিসারের তত্ত্বাবধানে সিঙ্গারা নদীতে বাঁধ প্রদান করিয়া ক্ষুদ্র সেচ প্রকল্পের জন্য সরকার হইতে বর্তমান বৎসরে কত টাকা মূল্য করা হইয়াছিল, এবং
- (খ) বর্তমান বৎসরে সিঙ্গারা নদীর সেচ প্রকল্পের কাজ শুরু হইয়াছে কি?

Minister for Agriculture and Community Development:

- (ক) ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনায় সিঙ্গারা নদীতে পূর্বেই একটি বাঁধ দেওয়া হইয়াছিল। এই বাঁধটিই স্থানীয় এলাকায় সেচের সাহায্য করিয়া থাকে।

লোকাল মান-পাওয়াব পরিসৌর্কস স্বীমএ এই বাঁধটির সম্প্রসারণ ও দৃঢ়ীকরণের প্রস্তাব আছে এবং এ বারদ ১০০০০ টাকা মূল্য আছে।

- (খ) ক প্রকল্পেই ইচান উত্তর দেওয়া হইয়াছে।

State trading on food-grains

*142. (Admitted question No. *761.) **Shri Aswini Roy:**

শ্রী ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) খাদ্যশস্যের পাইকারী ব্যবসায় (স্টেট ট্রেডিং অ্যান্ড ফুড গ্রেনস) সরকার কর্তৃক গ্রহণের কোনও প্রকল্প আছে কি; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রকল্প উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, উক্ত প্রকল্প কখন হইতে চালু হইবে?

Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) বর্তমানে শুধু মাত্র ধান্য ও চাউলের ক্ষেত্রে রাষ্ট্রীয় ব্যবসা প্রবর্তনের একটি পরিকল্পনা রাজ্য সরকার কর্তৃক বিবেচিত হইতেছে। চুড়াও সিঙ্গারা প্রদেশের পর কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক উহা অনুমোদিত হইলে আনুমানিক ব্যবস্থাদি অবলম্বিত হইবে।

Stock position of wheat

***143.** (Admitted question No. *767.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) what was the stock position in regard to wheat in Calcutta during June-July, 1963, and the corresponding figure for the current year;
- (b) if it is a fact that stock of wheat has recently slumped down; and
- (c) if so, the reasons thereof?

Minister for Food and Supplies: (a) Wheat held in State Government stock in Calcutta as on:

	1st June	1st July (Quantity in M. tonnes)
1963	1,621	7,450
1964	1,453	562

(b) and (c) The matter concerns the Central Government and the requisite information is not readily available with the State Government.

Stock of rice and oil in Alipurduar subdivision

***144.** (Admitted question No. *784.) **Shri Nani Bhattacharjee:**

বাংলা ও সরকারি বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) আলিপুরদুয়ার মহকুমায় সরকারী হাট এবং অনুযায়ী সরকারী ও বেসরকারী হেফাজতে কি পরিমাণ চাল ও তেল মজুত আছে;
- (খ) এই মহকুমায় উক্ত মজুত বাড়ানোর সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কি; এবং
- (গ) পরিকল্পনা থাকিলে তাহা কি?

Minister for Food and Supplies:

(ক) (১) গত ১৫ই জুলাই তারিখের হিসাব অনুযায়ী মজুত চালের পরিমাণ।

সরকারী হেফাজতে ২১৪৫ মে: টোন

লাইসেন্সপ্রাপ্ত ব্যবসায়ীদের হেফাজতে ৬৫০৭ মে: টোন

(২) রাজ্যসরকার নিজস্ব হিসাবে তেল ক্রয় করেন না। সুতরাং সরকারী হেফাজতে মজুত তেলের হিসাব সম্বন্ধে কোন প্রশ্ন উঠে না।

তেল ব্যবসায় সংক্রান্ত কোন লাইসেন্স প্রথা চালু না থাকায় ব্যবসায়ীদের হেফাজতে মজুত তেলের হিসাব সম্বন্ধে কোন নির্ভরযোগ্য তথ্য সংগ্রহ করা সম্ভব হয় নাই।

(খ) ও (গ) মডিকারেড রেশনিং বাবদ অননুমোদিত হারে চাহিদা মিটাইতে সরকারী হেফাজতে মজুত চালের পরিমাণ বৃদ্ধি করণে আর্থিক বাৎসরিক সরকারি ব্যয়সাধ্য করেছেন। এতদুদ্দেশ্যে সরকার জেলাগুলিতে উৎপাদনকারী চাল কল ও ব্যবসায়ীদের নিকট হইতে এসেন্সিয়াল স্টক হিসাবে একটি ১৯৫৫ অনুসারে ধান ও তেল সংগ্রহ করিতেছেন। ভারত সরকার হইতেও এ বিষয়ে সাহায্য পাওয়া যাইতেছে।

তেল সম্বন্ধে বর্তমানে এক্ষণে কোন পরিকল্পনা রাজ্য সরকারের বিবেচনায় নাই।
বাহ্যারে তেল সরবরাহ বৃদ্ধি কল্পে নিম্নলিখিত ব্যবস্থা করা হইয়াছে।—

কেন্দ্রীয় সরকারকে সর্বভারতীয় ভিত্তিতে সরিষা বীজের সর্বোচ্চ মূল্য বাধিয়া দিবার জন্য এবং সরিষা বীজ সম্পর্কে লাইসেন্সিং প্রথা প্রবর্তনের জন্য অনুরোধ করা হইয়াছে।

সরিষা বীজের মুনাফাবাজী ও মজুত নিরোধ কল্পে সরিষাবীজ বন্ধকের সঙ্গে ব্যবসায়ীদের পক্ষে দাদন মঞ্জুর না করিবার জন্য রিজার্ভ ব্যাঙ্ক অব ইণ্ডিয়াকে অনুরোধ করা হইয়াছে। সম্প্রতি উক্ত ব্যাঙ্ক তপশীলভুক্ত ব্যাঙ্কগুলির উপর এই নর্মে নির্দেশ জারী করিয়াছেন যে সরিষা বীজ বন্ধকের সঙ্গে ব্যবসায়ীদের দাদন দিতে হইলে ঐ সব ব্যাঙ্কগুলির দাদমের উপর যে ন্যূনতন মার্জিন (Margin) থাকিতে হইবে তাহার পরিমাণ শতকরা চল্লিশ ভাগ হইতে পঞ্চাশ ভাগ বৃদ্ধি করিয়া দিবে।

Distribution of fertiliser

*145. (Admitted question No. *796.) **Shri Abani Kumar Basu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture and Community Development Department be pleased to state—

- the different stages through which the fertiliser is distributed ultimately to the cultivators;
- if there is any arrangement for distribution of fertiliser through Co-operative Societies;
- if so, what is the arrangement; and
- whether the Government is contemplating to appoint the West Bengal Apex Co-operative Society as the wholesale agent for distribution of fertiliser in preference to the private wholesaler?

Minister for Agriculture and Community Development: (a) Government have appointed Distributing Agents for distribution of fertilisers in the State. These Distributing Agents distribute fertilisers to the cultivators through sub-depot holders at the Block level.

(b) and (c) Yes. The West Bengal Apex Co-operative Agricultural Marketing Society Ltd., have been appointed as one of the Distributing Agents by the Government for the entire State and in Burdwan district they have been allowed monopoly. The Apex Society distribute fertilisers through the sub-depots holders who may be smaller co-operatives or private parties.

(d) No. But a scheme to supply fertilisers to the West Bengal Apex Co-operative Agricultural Marketing Society Ltd., on consignment basis, the price being payable by the society after twelve months from the date of delivery, is under consideration of Government.

Rise in price of rice in mofussil areas

*146. (Admitted question No. *827.) **Shri Monoranjan Hazra:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের নানানীয় নক্সি-অংশের সম্বন্ধে পূর্বক জানাইবেন কি—মফঃস্বলের গ্রামে চাউলের উচ্চমূল্য রোধ করিবার জন্য সরকার এ পর্যন্ত কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

Minister for Food and Supplies:

নিম্নলিখিত ব্যবস্থাগুলি সরকার অবলম্বন করিয়াছেন :—

- (১) প্রত্যেক ব্লক চাউল ও ধানে শীর্ষমূল্য নির্ধারণ করিবার জন্য সরকার মূল্য নির্ধারণক সমীচীন নানা প্রচার করিয়াছেন।

- (২) মফঃস্বল এলাকায় এম আর সপ-এর মারফৎ গম এবং চাউল নির্ধারিত মূল্যে বিক্রয়ের ব্যবস্থা করা হইয়াছে।
- (৩) টেস্ট রিলিক মজুরদিগকে খাদ্যশস্য দ্বারা মজুরী দেওয়ার দরুন খোলা বাজার হইতে চাউলের চাহিদা কমিয়াছে।
- (৪) গরীব এবং অধীক লোকদিগকে খাদ্য শস্য দ্বারা খয়রাতি সাহায্য (গ্রাটিউটিস রিলিক) দেওয়ার দরুনও খোলা বাজার হইতে চাউলের চাহিদা কমিয়াছে।

Formation of Vigilance Commission

*147. (Admitted question No. *830.) **Shri Sunil Dasgupta:**

স্বরাষ্ট্র (দুর্নীতি দমন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কেন্দ্রীয় সরকার দূর্নীতি দমনকল্পে কেন্দ্রীয় সরকারের ধরনে তদারকী যত্ন গ্রহণ করিবার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নিকট প্রস্তাব জানাইয়াছেন;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 - (১) পশ্চিমবঙ্গ সরকার উক্ত প্রস্তাব সম্পর্কে কি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিয়াছেন, এবং
 - (২) এই প্রস্তাব কবে কার্যকরী করা হইবে?

Minister for Home (Anti-corruption):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ও (২) প্রস্তাবটি এখন রাজ্য সরকারের বিবেচনাধীন। এ সম্পর্কে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত এখনও গ্রহীত হয় নাই।

Digha Development Scheme

*148. (Admitted question No. *844.) **Shri Balai Lal Das Mahapatra:**

উন্নয়ন ও পরিকল্পনা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দীঘা ডেভেলপমেন্ট সম্পর্কে সরকার ফি ফি উন্নয়নমূলক পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন;
- (খ) এই সম্পর্কে কি কি ব্যবস্থা কত টাকা ব্যয় করা হইয়াছে;
- (গ) দীঘা ডেভেলপমেন্ট কমিটি এ পর্যন্ত দীঘায়—
 - (১) কত পরিমাণ জমি নিজ দখলে লইয়াছেন, এবং
 - (২) সাধারণের মধ্যে বিতরণ করিয়াছেন?

Minister for Development and Planning:

(ক) দীঘা উন্নয়নের জন্য নিম্নলিখিত প্রকল্পগুলি গ্রহণ করা হইয়াছে—

- (১) পানীয় জল সরবরাহ,
- (২) প্রয়োজনীয় বিদ্যুৎ সরবরাহ,
- (৩) "সেকতাবাস" নামে পর্যটক ভবন,
- (৪) চিপ হোটেল প্রসারণ,
- (৫) টুরিস্টলজ,
- (৬) বিশ্রামাগার,
- (৭) প্রশাসন ভবন ও কর্মচারীদের বাসগৃহ,

- (৮) কনবেশী ৭০০ একর অতিরিক্ত জমি দখল,
- (৯) দীঘার প্রধান রাস্তাটির প্রশস্তিকরণ ও সম্প্রসারণ,
- (১০) দীঘার সমুদ্র সৈকতে ক্ষয়ের বাধা অনুসন্ধান,
- (১১) সমুদ্র সৈকতে অতিরিক্ত আলোচ্য ব্যবস্থা।

(খ) উপরোক্ত প্রকল্পগুলির জন্য নিম্নলিখিত টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছে—

- (১) পানীয় জল সরবরাহ—৫.১৪ ০০০ টাকা
- (২) প্রয়োজনীয় বিদ্যুৎ সরবরাহ (ঘনদিক)—৫৫.০০০ টাকা (বাৎসরিক)
- (৩) "সেকেন্ডারী" নামে পর্যটক ভবন—৩.৭৬.৩০০ টাকা
- (৪) চিপ সোলিড প্রসারণ—৩.৪০.৮৯৬ টাকা
- (৫) টুবিফোল্ড—৭.৬৪ ০০০ টাকা
- (৬) বিশ্রামাগার—১০.২০০ টাকা
- (৭) প্রশাসন ভান ইত্যাদি—২.১৮.০০০ টাকা
- (৮) কনবেশী ৭০০ একর অতিরিক্ত জমি দখল—কোন বরাদ্দ এখনও পরিস্ফুট করা হয় নাই।
- (৯) দীঘার প্রধান রাস্তাটির প্রশস্তিকরণ ও সম্প্রসারণ—৩.০০.০০০ টাকা
- (১০) দীঘার সমুদ্র সৈকতে ক্ষয়ের বাধা অনুসন্ধান—২.২৮.৫১৭ টাকা
- (১১) সমুদ্র সৈকতে অতিরিক্ত আলোচ্য ব্যবস্থা—৬.৪০০ টাকা

(গ) (১) দীঘা ডেভলপমেন্ট কমিটি বনাম কোন কমিটি নাই, দীঘা ডেভলপমেন্ট এ্যাক্টিভিস্টস্‌ ফোর্ড নামে কোন কমিটি আছে তাহার দাখল কোন জরিদাও নাই।

(২) প্রশাসনের পরিপ্রেক্ষিতে এ প্রশ্ন উঠে না।

Construction of a second bridge over the Hooghly

149. (Admitted question No. 1862.) **Shri Haridas Chakrabarty:**

উন্নয়ন ও পরিকল্পনা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিপাশা অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) চলিত প্রস্তাবিত সেতু নির্মাণের পক্ষে মাননীয় উর্দু বিচারী সেতু নির্মাণ পরিকল্পনাটি কতদূর অগ্রসর হইয়াছে;
- (খ) এই সেতু নির্মাণের ব্যাপারে সরকার কোন কোম্পানীর সহিত কোন রকম চুক্তিবদ্ধ হইয়াছেন কিনা;
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর ঠিক হয়, তবে সংশ্লিষ্ট কোম্পানীর নাম, ঠিকানা ও চুক্তির বিবরণ কি;
- (ঘ) উপরোক্ত সেতু নির্মাণকার্যের জন্য গঙ্গাঘাট পরীক্ষা বন্দাব কাজ কাছাকাছি দেওয়া হইয়াছে; এবং
- (ঙ) এই সেতুটি কবে নাপাদ নির্মিত হইবে?

Minister for Development and Planning:

(ক) এই সেতু নির্মাণের পরিকল্পনা প্রস্তুতের জন্য নিযুক্ত রেনডেল পামার ও টাইটন নামীয় লন্ডনের ইঞ্জিনিয়ারিং ফার্ম সেতুর নির্মাণস্থান, নক্সা নমুনা ও বায়ের প্রাথমিক এস্টিমেট সহ একটি রিপোর্ট দাখিল করিয়াছেন। রিপোর্টটি সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

(খ) না।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) সিমেন্টেসান কোম্পানীর উপর গঙ্গাতলস্থিত মাটী পরীক্ষার কার্য নস্তু হইয়াছিল।

(ঙ) পরিকল্পনা মঞ্জুরীর পক্ষে বলা যায় না।

Modified rationing in Katwa subdivision***150.** (Admitted question No. *927.) **Sri Subodh Choudhury:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় সহায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান জেলার কাটোয়া মহকুমায় মডিফাইয়েড রেশন কোথায় কোথায় চালু করা হইয়াছে; এবং

(খ) কোন্ কোন্ শ্রেণীর কার্ডহোল্ডারকে এই রেশনের সুযোগ দেওয়া হইতেছে?

Minister for Food and Supplies:

(ক) বর্তমান জেলায় কাটোয়া ও দাঁইহাট মিউনিসিপ্যালিটি এলাকাগুলিতে এবং ইহা ছাড়া কতকগুলি ঘাটতি অঞ্চলে যথা অগ্রদীপ, গাজীপুর, মৌগ্রাম, সাতাহাটী, শ্রীখন্ড, নীরল, নবগ্রাম, কেতুগ্রাম, বিলেশ্বর এবং মুরগ্রামে মডিফায়েড রেশন চালু করা হইয়াছে।

(খ) মিউনিসিপ্যাল এলাকায় সকল শ্রেণীর লোক এই এই রেশনের সুযোগ দেওয়া হইয়াছে। উপরে (ক)-তে বর্ণিত ঘাটতি অঞ্চলের 'এ' শ্রেণীর লোকদিগকে এই রেশনের সুযোগ দেওয়া হইয়াছে। স্থানীয় ষ্টক যথেষ্ট থাকিলে বি ও সি শ্রেণীদিগকেও চাল দিবার জন্য স্থানীয় কর্তৃপক্ষকে ক্ষমতা দেওয়া হইয়াছে। অবশ্য তাহাদিগকে বর্তমানে যথারীতি গম দেওয়া হইতেছে।

Rise in price of rice, mustard oil and match in Asansol subdivision***151.** (Admitted question No. *950.) **Shri Bejoy Pal:**

খাদ্য সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকারি অধিগত আসনসোল শহর ও মহকুমার বিভিন্ন স্থানে চাউলের মূল্য ১ টাকা থেকে ১টাকা ৩০ নং পঃ কে জি, সং: তৈল ৪ টাকা থেকে ৪ টাকা ৫০ নং পঃ কে জি এবং দেশলাই ১০ নং পঃ বিক্রয় হইতেছে;

(খ) অধিগত থাকিলে, সরকারের নির্ধারিত মূল্যে চাউল, সং: তৈল প্রভৃতি নিত্য প্রয়োজনীয় দ্রব্য বাহ্যিক জনসাধারণ পায় তাহাৰ জন্য সরকার কি প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা করিতেছেন; এবং

(গ) আসানসোল শহর ও মহকুমায় এম আর গপ মারফত জনসাধারণকে চাল দেওয়ার কি ব্যবস্থা সরকার করিতেছেন?

Minister for Food and Supplies:

(ক) আসানসোল শহর ও মহকুমার অন্যান্য স্থানে চাউল ও সরিষার তৈল সরকার নিয়ন্ত্রিত মূল্যে সাধারণতঃ বিক্রয় হইতেছে। তবে সরকারী নিয়ন্ত্রিত মূল্যের অধিক দরে বিক্রয়ের কিছু কিছু সংবাদ সরকারের গোচরে আসিয়াছে এবং প্রমাণযোগ্য স্থানে আইনানুসারে যথা-বিধি পঞ্চাও অবলম্বিত হইতেছে। দেশলাই (৫০ কাঠি) সর্বগ্রহী ছয় পয়সায় (০.০৬) বিক্রয় হইতেছে।

(খ) ও (গ) মডিফায়েড রেশনিং মারফৎ চাউল বিলির ব্যবস্থা চালু রাখা হইয়াছে। এতদুদ্দেশ্যে সরকার জেলাগুলিতে উৎপাদনকারী, চাউলকল ও ব্যবসায়ীদের নিকট হইতে “এসেন-সিয়াল” কন্সোর্টিয়াম এ্যাক্ট ১৯৫৫ অনুসারে ধানা ও চাউল সংগ্রহ করিতেছেন। ভারত সরকার হইতেও এ বিষয়ে সাহায্য পাওয়া যাইতেছে। মডিফায়েড রেশনিং মারফৎ গম/গমজাত দ্রব্য ও চিনি বিলি ব্যবস্থাও আছে।

তৈল সম্বন্ধে এরূপ কোন ব্যবস্থার প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন নাই। তবে বাজারে ন্যায্যমূল্যে তৈল সরবরাহ বৃদ্ধি কল্পে নিম্নলিখিত ব্যবস্থাদি করা হইয়াছে।

কেন্দ্রীয় সরকারকে সর্বভারতীয় ভিত্তিতে সরিষার সর্বোচ্চ মূল্য বাঁখিয়া দিবার জন্য এবং সরিষাবীজ সম্পর্কে লাইসেন্সিং প্রথা প্রবর্তনের জন্য অনুরোধ করা হইয়াছে। সরিষাবীজের মুনোফ্যাব্রাজী ও মজদুর নিরোধকল্পে সরিষাবীজ বন্ধকের সত্তে ব্যবসায়ীদের পক্ষে দাদন মজদুর না করিবার জন্য রিজার্ভ ব্যাঙ্ক অব ইন্ডিয়াকে অনুরোধ করা হইয়াছে। সম্প্রতি উক্ত ব্যাঙ্ক তৃপশীলভূক্ত ব্যাঙ্কগুলির উপর এই মর্মে নির্দেশ জারী করিয়াছেন যে সরিষাবীজ বন্ধকের সত্তে ব্যবসায়ীদের দাদন দিতে হইলে ঐ সব ব্যাঙ্কগুলির দাদনের উপর যে ন্যূনতম “মারজিন” রাখিতে হইবে তাহার পরিমাণ শতকরা চল্লিশ হইতে পঞ্চাশ ভাগ বৃদ্ধি করিতে হইবে। অত্যা-বশ্যকীয় দ্রব্যাদি ন্যায্যমূল্যে বিক্রয়কল্পে আসানসোল মহকুমায় কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ স্টোরসও স্থাপিত করা হইয়াছে।

Irrigation Schemes for Berugram and Jotshriram areas

***152.** (Admitted question No. *952.) **Shri Puranjy Pramanick:**

কৃষি ও সমষ্টি-উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বর্ধমান জেলার জামালপুর থানার বেরুগ্রাম ও জ্যোতশ্রীরাম অঞ্চলে পোন সেচের ব্যবস্থা নাই;
- (খ) ই অঞ্চল দুটির জন্য কোন ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা ও গভীর নলকূপ স্থাপনের প্রস্তাব সরকারের আছে কিনা; এবং
- (গ) প্রস্তাব থাকিলে, সেগুলি কি কি, কোথায় কোথায় এবং কতদিনে কার্যকরী হইবে?

Minister for Agriculture and Community Development:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা এবং নদী হইতে পাম্প দিয়া জল তুলিবার প্রস্তাব আছে। গভীর নলকূপ স্থাপনের প্রস্তাব আপাততঃ নাই।

(গ) নদী হইতে পাম্প দিয়া জল তুলিবার ১০টি স্কীম কার্যকরী করার প্রস্তাব আছে। ঐগুলি নিম্নলিখিত স্থানে বসান হইতে পারে : (১) ছাকড়দি, (২) শম্ভুপুর, (৩) কৃষ্ণপুর, (৪) বেরুগ্রাম, (৫) বলরামপুর, (৬) জ্যোতশ্রীরাম, (৭) রেসালাতপুর, (৮) মাতাশিয়ালী, (৯) শ্রীকৃষ্ণপুর, (১০) কালোরা।

স্কীমগুলি তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার মধ্যেই শেষ করিবার কথা।

এ ছাড়া ৩০টি ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনা ও বর্তমান বৎসরের মধ্যে কার্যকরী করার প্রস্তাব আছে।

Seizure of paddy in Burdwan, Birbhum, Bankura and Midnapore

***153.** (Admitted question No. *1018.) **Shri Narayan Choubey, Dr. Radhanath Chattoraj and Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) what is the amount of paddy seized by the Government in 1964 up to date in the districts of Burdwan, Midnapore, Birbhum and Bankura;
- (b) how these stocks of seized paddy are preserved; and
- (c) whether these stocks of seized paddy are taken to Government godowns or rice-mills for milling?

Minister for Food and Supplies: (a) 18393 quintals of paddy have so far been seized this year in the district of Burdwan only. There has been no seizure of paddy in the districts of Midnapore, Birbhum and Bankura.

(b) After seizure a seizure list is prepared and the signature of the owner of the seized stock is taken thereon. Simultaneously a jimmanama is prepared and the seized stock is kept in the jimma (custody) of a respectable person of the locality or if no such person is available, in the jimma of the owner himself, pending institution of formal prosecution and direction of the trying court concerned regarding disposal of the said stock.

(c) As seizures are made for violation of statutory control orders, a prosecution has to be started for each case of seizure. The seized stocks can, therefore, be disposed of only with the order of the trying court. So far as paddy is concerned, a rice-miller of the locality is usually selected for lifting the stock on deposit of its price with the local treasury in accordance with the order of the court. The miller mills the paddy and delivers the statutory levy of 25 per cent. of the resultant rice to the Government at the controlled rate. The Government also arrange sale of the balance of the resultant rice at the controlled prices to big employers of labour and other priorities.

Allegation against some members of the 'Cooch Behar Town School Committee

***154.** (Admitted question No. *1045.) **Shri Birendra Narayan Ray and Jihan Krishna Dey:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোচবিহার টাউন স্কুলের কার্যনির্বাহক সমিতির কিছুসংখ্যক সদস্য উক্ত স্কুলের টিন এর আয়ন্য সম্পত্তি আত্মসাৎ এবং অন্যায়ভাবে অপচয় করিয়াছেন—একপক্ষে অভিযোগ সম্প্রতি সরকার পাইয়াছেন কি ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কোন্ কোন্ ব্যক্তির বিরুদ্ধে উক্তপ্রকার অভিযোগ আসিয়াছে ;

(২) ঐ ব্যক্তির নাম ও রাজনৈতিক পরিচয় কি ; এবং

(৩) উক্ত সম্পত্তিগুলির আনুমানিক মূল্য কত ?

Minister for Home (Police):

(ক) হ্যাঁ, স্কুলের কার্যনির্বাহক সমিতির সদস্যদের মধ্যে কেবল সেক্রেটারীর বিরুদ্ধে।

(খ) (১) কুচবিহারে টাউন স্কুলের সেক্রেটারী শ্রীনির্মল ঘোষ এবং কুচবিহারের একজন হার্ডওয়ার ব্যবসায়ী শ্রীসাধন সরকারের বিরুদ্ধে।

(২) রাজনৈতিক পরিচয় জানা নাই।

(৩) ২,৬০০ টাকা ৩৫ পয়সা।

State Trading in rice and paddy

***155.** (Admitted question No. *131.) **Shri Sambhu Charan Chosh:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ধান ও চালের স্টেট ট্রেডিং এর ব্যাপারে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কি কি কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন ; এবং

(খ) স্টেট ট্রেডিং পরিকল্পনার মধ্যে ধান ও চাল ছাড়া অন্যান্য নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিসগুলি আনিবার কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কিনা ?

Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) বর্তমানে শস্যমাত্র ধান্য ও চাউলের ক্ষেত্রে রাষ্ট্রীয় ব্যবসায় প্রবর্তনের একটি পরিকল্পনা রাজ্য সরকার কর্তৃক বিবেচিত হইতেছে। চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণের পর কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক উহা অনুমোদিত হইলে অনুষ্ঠানিক ব্যবস্থাদি অবলম্বিত হইবে।

Mustard Oil Mills

***156.** (Admitted question No. *568.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) how many Mustard Oil Mills are closed now;
- (b) what is the total number of Mustard Oil Mills in the state; and
- (c) what is the total number of "Ghanis"?

The Minister for Food and Supplies: (a) 90;

(b) About 200;

(c) 6927.

Adulteration in mustard oil

***157.** (Admitted question No. *608.) **Shri Kanai Pal:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকারি দপ্তর অবগত আছেন যে, সর্বত্র ৪—৪½ টাকা কে জি দরে যে সরিষার তৈল বিক্রয় হইতেছে অধিকাংশ ক্ষেত্রে তাহা ৩ সম্পূর্ণ ভেজাল; এবং
- (খ) যোগত থাকিলে, ইহার প্রতিকারের জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) সরকার কর্তৃক নির্ধারিত মূল্যে সরিষার তৈল সর্বত্র বাহাতে পাওয়া যায় তাহার জন্য সর্বপ্রকারের ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে। বাজার হইতে সংগৃহীত সরিষার তৈলের নমুনা পরীক্ষা দ্বারা কয়েকটি ক্ষেত্রে ভেজাল বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে।

(খ) ভেজাল বন্ধ করিবার জন্য সরকার কলিকাতা ও রাজ্যের অন্যান্য এলাকা হইতে সরিষার তৈলের নমুনা সংগ্রহ করিয়া বিশেষজ্ঞ মারফৎ পরীক্ষা করিয়া দেখিতেছেন। এই সব কাজের জন্য সরকার একজন প্রবীণ ও অভিজ্ঞ এপিডেমিওলজিস্ট নিযুক্ত করিয়াছেন। এই বিষয়ে তৎপর হইবার জন্য জেলাস্থিত স্থানীয় কর্তৃপক্ষকেও প্রয়োজনীয় নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। ভেজাল প্রমাণিত হইলে সংশ্লিষ্ট ব্যবসায়ীর বিরুদ্ধে যথোপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বিত হইতেছে।

অন্যবিধ ব্যবস্থা অবলম্বনের কথাও সরকার বিবেচনা করিয়া দেখিতেছেন।

Rice from Orissa and Central Government

***158.** (Admitted question No. *720.) **Shri Amarendra Nath Roy Prodhani:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজ্যের খাদ্য পরিস্থিতি মোকাবিলায় জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার কেন্দ্রের নিকট হইতে বর্তমান বৎসরের এ পর্যন্ত কি পরিমাণ চাউল পাইয়াছেন; এবং
- (খ) উদ্ভাষ্য হইতে এ পর্যন্ত কি পরিমাণ চাউল পশ্চিমবঙ্গে আমদানি করা হইয়াছে?

Minister for Food and Supplies:

(গ) বর্তমান বৎসরে ২৯-৭-৬৪ তারিখ পর্যন্ত ৭৭,৯১০ টন চাউল উড়িষ্যা হইতে টন চাউল পাইয়াছেন।

(খ) বর্তমান বৎসরে ২৯-৭-৬৪ তারিখ পর্যন্ত ৭৭,৯১০ টন চাউল উড়িষ্যা হইতে পশ্চিমবঙ্গে আমদানী হইয়াছে।

Importers of "gur"

*159. (Admitted question No. *768.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) who are the officially recognised importers of gur in West Bengal and the names and addresses of such importers;
- (b) what is the normal quota of each importer in terms of wagon for the years 1963 and 1964;
- (c) what is the allotment month by month from November, 1963 up to date;
- (d) if there has been any variation in allotment;
- (e) if so, reasons thereof; and
- (f) whether Food Minister's approval is required in the matter of allotment of 'gur'?

Minister for Food and Supplies: (a) and (c) The officially recognised importers of Gur in West Bengal were those that were appointed in Calcutta by the Food and Supplies Department and in the districts by the District Magistrates. A list of such importers with monthwise allocations noted against each in terms of wagon is laid on the table.

(b), (d) and (e) There was no fixed quota for the state which varied almost every month. No question of fixation of a normal quota to the importers could therefore arise. Allotments to them were, as such, made according to availability of stocks, as also on the basis of local demand, quantity lifted out of the previous allotments, importers' trade link with the exporting States.

(f) Importers are appointed with the approval of the Food Minister in Calcutta and in the districts by the District Magistrates. Allotments are made in Calcutta by the Directorate of Food and in the districts by the District Magistrates.

THE FOLLOWING IS A SUMMARY OF THE ANSWERS TO THE QUESTIONS ASKED.

Allotment of wagons from November, 1963 to July 1964

Serial No.	Name and address of the Importer	1963					1964				
		November	December	January	February	March	April	May	June	July	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
1	Kunjilal Hariram and Co., 67/47, Strand Road, Calcutta-7.	23	14	13	22	25	22	17	15	26	
2	Mohomlal Niranjani Lal, 51/4, Strand Road, Calcutta-7.	21	13	15	21	25	21	17	16	26	
3	Jugal Kishore Kashiram, 7, Upper Chitjore Road, Calcutta-7.	14	13	12	19	22	13	Stopped importing from May 1964.			
4	Shri Krishna Company, 46/1, Strand Road, Calcutta-7.	8	6	9	21	20	21	19	11	14	
5	Debbandhu Trading Corporation, 67/47, Strand Road, Calcutta-7.	4	4	4	8	14	21	26	11	11	
6	Deekarandas Gulraj, 46/1, Strand Road, Calcutta-7.	4	4	7	9	8	7	7	8	10	
7	Ramnarayan Roy, 58/1, Kalikrishna Tagore Street, Calcutta-7.	4	3	5	7	6	2	2	9	9	
8	Nagendra Chandra Nag and Sons, 58/F, Kalikrishna Tagore Street, Calcutta-7.	3	2	5	6	3	2	2	Stopped importing from June.		
9	Phanibhusan Pal, 4, Orphanage Market, Calcutta-23.	3	2	5	8	Stopped importing from March.					
10	Joyprakash and Co., 51/3 B, Strand Road, Calcutta-7.	Appointed from December.		4	2	11	7	4	5	4	5
11	Hind General Stores, 60 A, Kalikrishna Tagore Street, Calcutta-7.	Ditto.		4	4	9	8	7	5	9	14

Allotment of wagon from November, 1963 to July, 1964

Serial No.	Name and address of the importer	1964											
		1963			1964								
		November			December			January			February		
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
12	Gur Stores, 107, Diamond Harbour Road, Appointed from Calcutta-23.	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
13	Hasak and Co., 67, 50, Strand Road, Calcutta-7. Ditto	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
14	The Khidderpore Trading Co., 25/2, Orphan-gunge Market, Calcutta-23. Ditto	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
15	S. K. Roy and Co., 65, Kalikrishna Tagore Street, Calcutta. Appointed from February.	14	2	3	4	5	6	7	8
16	Deokaramdas Gulraj and Co., 46/1, Strand Road, Calcutta-7. Appointed from March	13	8	7	10	11	12
17	Shri Radhagobinda Saha, Krishnagar
18	Shri Nemai Chandra Narayan Chandra Garai, Krishnagar.
19	Shri Ramswarjal Agarwalla and Sons, Krishnagar
20	Shri Panchanand Agarwala, Krishnagar
21	Messrs. Kundu and Co., Nabadwip ..	3
22	Messrs. Dutta and Co., Nabadwip ..	3	3	1	2
23	Messrs. Upendrasastry Kundoo, Nabadwip	..	2	1	1	1	1

Nadia district

24	Shri Padmalochan Beuk, Nabadwip	..	1	..	2	3	1	2	1	..	2	1	..
25	Shri Durga Chandra Saha, Nabadwip	1	..	1	1	1
26	Shri Durgapada Ball, Bothudahari	2	1	..
27	Shri Prakriti Kumar Chatterjee, Plassey	..	1
28	Shri Biswanath Ganguly, Ranaghat	1
29	Joy Durga Bhandar, Ranaghat	..	1
30	Shri Shib Chandra Sadhukhan, Ranaghat	1
31	Raja Luxmi Narayan Bhandar, Ranaghat	..	1	1	1
32	Shri Narayanpada Sanjal, Santipur	..	1	1	1
24 Parganas district													
33	Bediprosad Marwari, Matiaburuj. 24 Parganas.	..	2	2	2	3	..	3	2	..	2	1	..
34	Sree Traders, 29, Tollygunge Circular Road, Calcutta-33.	..	5	4	2	2	3
35	Gupta Brothers, Barupur, 24 Parganas..	..	2	2	3	3	..	2	1
36	Ganesh Chandra Mallick and Bros., Nungi, 24 Parganas.	..	2	2	3	3
37	Messrs. Trading and Industries 62A, Baburam Ghosh Road, Calcutta-40.	1	1	1
38	Brijmohan Agarwala, Station Road, Jadavpur, Calcutta-32.	1	..
39	Haran Chandra Sadhukhan, Baraset, 24 Parganas.	..	2	2	3	2	2	1	1	1	..
40	Haran Chandra Sadhukhan, Habra, 24 Parganas.	..	2	2	3	1	1	1	1	1	..

Allotment of wagons from November, 1963 to July, 1964

Serial No.	Name and address of the Importer	1963			1964			May	June	July
		November	December	January	February	March	April			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
24 Parganas district—cont'd.										
41	Shri Lal Agarwala, Rishi Bankim Chandra Road, P.O. Garfa, 24 Parganas.	3	3	2	3	1
42	Kalicharan Agarwala, Tarapukur Road, Panibhati, 24 Parganas.	2	2	2	3
43	Uma Sankar Hazra 13, Kabiguru Rabindra Path, Kanchrapara, 24 Parganas.	1	1	1	1	2
44	Shricharan Mazumder and Sons, Matiganj Bongaon, 24 Parganas.	1	1	..	1
45	Shyamapada Daw and Sons, Bongaon, 24 Parganas.	1
46	Marindra Nath Kundu, Bongaon, 24 Parganas.	1
47	Ganeshdas Hazarimul, Diamond Harbour, 24 Parganas.	2	2
Bankura district										
48	Messrs. Ramjiwan Nandlal, Bankura ..	1	1	8	2	3
49	Messrs. Srihari Bhandar, Bankura ..	1	1	..	1
50	Messrs. Keshardeo Narsingdas, Bankura ..	1	1	1	1	..
51	Shri Kalipada Dutta, Bankura ..	1	1	..	2

Allotment of Wagons from November 1963 to July 1964.

Serial No.	Name and address of the Importer	1963			1964						
		November	December	January	February	March	April	May	June	July	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Bankura district— <i>contd.</i>											
71	Shri Rangopal Khemka, Partner, Messrs. Gopal and Co., Bishnupur (Bankura).	1
72	Shri Lachmi Narayan Marwari, (Partner) Messrs. Jalan Trading Co., Bishnupur, Bankura.	1	1
Purulia district											
73	Messrs. Gobinda Lal Reddy, Purulia	1
74	Messrs. Sheo ji Ram Sural, Purulia	1	..	1
75	Messrs. Thakurdes Badrinayan, Purulia	1	1	1	2	1
76	Messrs. Gobinda Prasad Poddai and Bros., Purulia.	2	..	1	1	1	1	1	1
77	Messrs. Jaydevyal Maharmal, Purulia
78	Messrs. Lexmi Bhandar, Purulia	1	1	1	2	1
79	Messrs. Badri Lal Sharma, Purulia ..	2	2	1
80	Messrs. Ramahaya Jugol Kishore, Purulia	1	1
81	Messrs. Ram Gopal Napeband, Purulia	1	..	1	1

82	Messrs. Ramnux Shewchand, Purulia	1	1	1	2	1	1	..	1	..	1
83	Messrs. Madan (topal) Bhukamchand, Purulia	1	1	1	..	1
84	Messrs. Laxminarayan Bhomraj, Purulia ..	2	1	1	1	1
85	Messrs. Gokal Chand Kathi, Purulia	1
86	Messrs. Bhuranul Bhagwandas, Purulia	1
87	Messrs. Muralidhar Lachand, Purulia	1	..	1	..	1
88	Messrs. Shewdutt Rai Babul, Purulia	..	2	..	1	1	1	1
89	Messrs. Rojasthan Trading Co., Purulia	1
90	Messrs. Satyanarayan Moheswari, Purulia	1
91	Messrs. Bansidhar Purnottamal, Purulia	1	..	1	1	..	1	..	1	..
92	Messrs. Purnamall Agarwalla, Jhaid, Purulia.	1
93	Messrs. Magiel Baijmath, Purulia	1
94	Messrs. Mahadeolal Bajranglal, Balarampur, Purulia.	1	1	1	1	1	..	1
95	Messrs. Maliram Ghoushyandas, Purulia..	..	1	1	..	1	1
96	Messrs. Hajarimal Ramgopal, Adra, Purulia	1
97	Messrs. Raghunath Rai Muralidhar, Purulia
98	Messrs. Bhuranul Bhagwandas, Purulia	1	..	1	1	1	1	..	1	1	..
99	Messrs. Ramoswaral Badhakission, Raghunathpur.	1	1	1	2	1	1	1
100	Messrs. Shewji Ram Surajmull, Dabra	..	1	..	1
101	Messrs. Rakhal Chandra Nag, Purulia	1	..	1	1
102	Messrs. Laxminarayan Nandi, Purulia	1

Allotment of Wagons from November 1963 to July 1964.

Serial No.	Name and address of the Importer	1963					1964				
		November	December	January	February	March	April	May	June	July	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Purulia district—concd.											
103	Messrs. Golak Behari Nandi and Sons, Purulia.	1	
104	Messrs. Biswanath Shyamsunder, Purulia..	
105	Messrs. Jharwarimal Sagarmal, Purulia	1	
106	Messrs. Bholu Prasad Lala Prasad, Purulia	1	
Serial No. 101 to 106 are Tobaccoconist.											
106A	Messrs. Kedar Nath Mall, Purulia ..	2	1	1	1	1	1	1	1	1	
Jalpaiguri district											
107	Shri Sri Lal Rathii, Birpara, Jalpaiguri ..	1	
107A	Messrs. Sewramdas and Bros., Jalpaiguri ..	1	1	
108	Sewram Dalipkumar, Alipurduar ..	1	
109	H. N. Saha and Bros., Alipurduar.	1	
110	Bairnden Joremall, Alipurduar ..	1	1	
111	Messrs. Chogmull Jhorwar, Jalpaiguri ..	1	..	1	..	4	1	..	1	..	
112	Madanlal Matedin, Jalpaiguri ..	1	1	1	..	
113	Narayan Stores, Jalpaiguri ..	1	1	

114	Ram Kumar Kishorilal, Jalpaiguri	..	1	1	1	1
115	Sohanlal Ramjlal, Malbazar	1	1	1	1	2	1	..	1
116	Shivdayal Mohanlal, Dhupguri	..	1	1	1	1	1	1
117	Rameswar Lal Agarwala, Jalpaiguri	..	1	..	1	1	1	..	1	1
118	Mohanlal Omraomall, Alipurduar	1
119	Bagwati Bhandar, Alipurduar	1
120	Shri Durga Trading Corporation, Alipurduar	1
121	Siw Sakti Stores, Alipurduar	1
122	Kochiram Madanlal, Birpara	1
123	Chandan Mall Gouri Sankar, Jalpaiguri	1	1
124	Nibaran Stores	1	1	..	1	..
125	Ram Kumar Kishorilal Mainaguri	1	2	..	1	..
126	Hind Stores, Benerhat	1	1	1	..	1
127	Kaluram Narayan Lal, Alipurduar	1
128	Manghlal Gujonlal, Alipurduar	1
129	Saligram Biralal, Birpara	1
130	Siw Karandas Satyanarayan, Birpara	1	1	1
131	Hanumanlal Kedarlal, Alipurduar	1
132	Motilal Jaichandlal	1
133	Lal Chand Biswabhar Dayal (Dubgram)	1	..	1	1
134	Sees Gopal Stores, Jalpaiguri	1
135	Mital Bros., Birpara	1

Serial No.	Name and address of the importer	1963					1964				
		November-December					January-February-March-April-May				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
<i>Jalpaiguri district copyd.</i>											
136	Sukdeo Das Ban Nayan	1
137	Amarlaxmi Stores, Alipurdwar	1	1
138	Hanumannal Madhabprasad	1	2	2
139	Sashi Kumar Hariprasad, Alipurdwar	1
140	Janunadas Agarwalla, Alipurdwar	1
141	Dobesh Chandra Moitra, Alipurdwar	1
142	Lokami Stores, Falakata	2
143	Shyam Lal Chaturbhuj, Jalpaiguri	1
144	Liladhar Pranab Kumar, Jalpaiguri	1
<i>Maldia district</i>											
145	Messrs. Gulabhai Brijlal, Maldia	..	2	2	..	1	1	2	..
146	Messrs. Purnamal Durgaprasad, Maldia	..	2	1	1	2
147	Messrs. Keshrichand Pannalal, Maldia	..	1
148	Messrs. Motilal and Sons, Maldia	1	1
149	Messrs. Sree Durga Oil Mills, Maldia	..	2	2	2	1	..	1

Allotment of wagons from November 1963 to July 1964.

Serial No.	Name and address of the importer	1963			1964						
		November	December	January	February	March	April	May	June	July	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
168	Messrs. Benode Kumar Indralal	1	
169	Surajmull Bhurnall, Asansol	1	1	
170	Kalaram Prahladrui, Raniganj	1	..	1	
171	Gouri Dutta Chotalal, Raniganj	
172	Nandadas Dokania, Barakar	1	
173	Benwarilal Hanumandas, Raniganj	..	1	1	
174	Sita Ram Narayandas, Barakar	..	1	1	..	2	
175	Purnamal Rameswarlal, Raniganj	..	1	1	..	1	
176	Chiranjilal Bhagwandas, Asansol	..	1	
177	Hanumandas Agarwala, Jamuria	..	1	..	1	
178	Hiralal Bedriprosed, Neamatpur	..	1	
179	Project Stores, Benachity	1	
180	Sitaram Daruka, Asansol	..	1	
181	Banarshilal Manuall, Asansol	..	1	
182	Laxminarayan Kedarnath, Barakar	..	1	
183	National Industries, Domohani Bazar	..	1	1	

Allotment of wagons from November 1963 to July 1964.

Serial No.	Name and address of the Importer	1963					1964				
		November	December	January	February	March	April	May	June	July	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Burdwan district—contd.											
206	Renewarai Sibdattarai Agarwala, Chakbazar.	2	3	1	3
207	Chandra Mohan Bhakt, Chakbazar, Kalna	1	..	2	1	..
208	Sewdattarai Sagarnal Agarwalla, Kalna	1
209	Satish Chandra Saha and Sons, Kalna
210	B. L. Paul and Sons, Katwa	1	1	..	1
211	Jagadamba Flour Mills, Katwa	..	1	2	1
212	Nani Chora Mullick and Bros., Katwa	..	1	1
213	Gouri Sankar Gajanan, Katwa	1
Murshidabad district											
214	Saha Bros. of Khagra, P. O. Khagra	1	1	1
215	Banshilal Surajmull Gopalghat, Khagra	1	1
216	Gopiram Gangeprosad of Khagra	1	1
217	Ananda Gopal Saha, Khagra	1	1
218	Agarwalla and Co., Khagra	1	1	1	..

ASSEMBLY PROCEEDINGS

[11th August,

wagons from November 1963 to July 1964.

Serial No.	Name and address of the Importer	1963					1964				
		November	December	January	February	March	April	May	June	July	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Murshidabad district— <i>contd.</i>											
241	Golal Chand Bhatia of Khagra	1	..	
242	Narayan and Co. of Jiaganj	1	1	
243	Murari Mohan Saha, Lalgola	1	
244	Nathumull Bhagchand Jain of Lalgola	1	1	
245	Jiaganj Central Co. Agril. Marketing Society	1	
246	Lalchand Kanailal of Jiaganj	1	..	
247	Amulya Charan Sarker, Lalgola	1	..	
248	Modangopal Memani of Dhulian	1	1	
249	Amolak Chandji Ratan Chandji of Sagar- dighi.	1	
Midnapore district											
250	Messrs. Sharma Brothers, Himsalchak, Midnapore.	1	1	..	1	1	..	
251	Shri Ram Ch. Samanta, Vill. Debcha, P. O. Sethankura.	
252	Shri Anukul Ch. Samanta, Vill. Debcha, P. O. Sethankura.	

Allotment of wagons from November 1963 to July 1964.

Serial No.	Name and address of the Importer	1964											
		November		December	January	February	March	April	May	June	July		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11			
Midnapore district— <i>contd.</i>													
270	Messrs. Banarashi Das Jain, Golebazar, Kharagpur	1	1	..	1		
271	Messrs. Baijnath Surajmal, Golebazar, Kharagpur.	..	1	..	1		
272	Shri Ram Lal Agarwala, Golebazar, Kharagpur	..	1	..	2		
273	Messrs. Ramnivas Surajmal, H. S. Market, Kharagpur.	..	1	..	1	1	2	..		
274	Messrs. Gopinath Dey Sunil Kumar Kundu, Panchkuri, Midnapore.		
275	Messrs. Sri Krishna Oil Mill, Tanteheria, Midnapore.	..	1		
276	Messrs. Mohanlal Co., Station Road, Midnapore.		
277	Messrs. Rajendra Traders, Chandnichak, Kharagpur.	..	1		
278	Shri Binod Behari Dutta, Executive Officer, Kharagpur Wholesale Consumers Co-operative Society Ltd., Kausaliya, Kharagpur.		
279	Messrs. Harendra Nath Pramanik, Dwari-bandh, Midnapore.		

Allotment of wagons from November 1963 to July 1964.

Serial No.	Name and address of the Importer	1963			1964						
		November	December	January	February	March	April	May	June	July	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
West Dinajpur district— <i>contd.</i>											
300	Messrs. Ramsaran Ram Abatar, Raiganj ..	1	1	1	
301	Messrs. Giridharilal Arun Kumar, Raiganj ..	1	
302	Messrs. Laxminarayan Stores, Raiganj ..	1	1	
303	The Krishna Bhandar, Raiganj ..	1	..	1	1	..	
304	Messrs. Gatilal Khedan ..	1	..	1	1	
305	Messrs. Kulash Chand Rathi, Kaliaganj ..	1	..	1	4	
306	Shri Satyanarayan Sharma, Kaliaganj ..	1	1	..	
307	Messrs. Tarachand Ram Kumar, Raiganj	1	
308	Messrs. Chhaganlal Biswasvarlal and Bros., Raiganj.	..	1	..	1	1	1	1	
309	Messrs. Bajranglal Jhabarmal, Raiganj	1	1	
310	Shri Premnukh Agarwalla, Raiganj	1	
311	Messrs. Mahabir Stores, Kaliaganj	1	1	
312	Shri Jyotieswar Poddar, Chirail, Kaliaganj	..	1	
313	Shri Ranubala Poddar, Kaliaganj	1	
314	Messrs. Chuni Lal Notram, Raiganj	1	3	

315	Messrs. Darakaprosed, Durgaprosed, Raiganj	1
316	Messrs. Bhowarlal Sampatlal, Islampur ..	1	1	..	1	..	1
317	Messrs. Laxminarayan Chittaramall, Islampur.	1	1	1	..	1
318	Messrs. Sanwatram Ram Gopal, Islampur ..	1	1	1	1
319	Messrs. Gourisankar Ramniwas, Islampur ..	2	1	..	4	..	1
320	Messrs. Mohanlal Naurangrai, Dalkhola ..	1
321	Messrs. Ramniwas Agarwalla, Raiganj ..	1	..	1	..	1
322	Messrs. Tilock Dungar Mall, Dalkhola	1
323	Messrs. Janakidas Biswanath Bhagat, Islampur.	1
324	Messrs. Subhakaran Mangilal, Dalkhola	1	..	1
325	Messrs. Mantu Choudhury, Dalkhola	1	..	1	..
Howrah district									
326	Bhagwan Das Jhabarmal, 301, Netaji Subhas Road, Howrah.	1	..	1	1	..	1
327	Messrs. Nagarmall Bhagwan Das, 31, G. T. Road, Howrah.	..	1	1	1
328	Messrs. Dey, Seth & Co. 61/1, Netaji Subhas Road, Howrah.	1	..	1	..	1
329	Messrs. Khudiram Mondal and Co. 114, Benares Road, Salkia.	1	..	1	..	1
330	Messrs. Sankar Das Chottelal, 16/2, Bellinius Road, Howrah.	1	..	1	..	1	..	1	..
331	Messrs. Raghunath Prosed Kanailal, 232/1, Shibpur Road, Howrah.	..	1	..	1	1

Allotment of wagons from November 1963 to July 1964.

Serial No.	Name and address of the Importer	1963					1964				
		November		December		January	February		March	April	
		3	4	3	4	5	6	7		8	9
1	2										
Howrah district— <i>contd.</i>											
332	Messrs. Radhelal Ramdayal, 515, G.T. Road, (S) Howrah.	..	1	..	1	..	1	1	1	..	1
333	Messrs. Ramessar Dayal Chakken Lal 7, Strand Road, 2nd Bye Lane, Howrah.	1	1	..	1	1	1
334	Messrs. Paul and Co. 61, Netaji Subhas Road, Howrah.	1	1	1	1	1	1
335	Shri Ramprasad Agarwalla, 240 Panchananta Road, Howrah.	1	1	..	1	1
336	Shri Ratanlal Agarwalla, 2, Ratanoy Lane, Howrah.	..	1	1	..	1	..	1
337	Shamsundar Flour Mill, 364, Bellilious Road, Howrah.	..	1	..	1	..	1	1	..	1	..
338	Bhagawandas Jhabarmal 217, Panchanantala Road, Howrah.	1	..	1	..	1	..	1
339	Shri Mahabir Prasad Agarwalla, 298, Netaji Subhas Road, Howrah.	Not willing to import.									
340	Messrs. Satish Ch. Nandy and Others, 150/4-1, Khetra Banerjee Lane, Howrah.	1
341	Shaligram Agarwalla, 8, Bellilious Road, Howrah	1	..	1	1
342	Messrs. Mohanlal Poddar and Bros., 62, Netaji Subhas Road, Howrah.	1	..	1	..	1	1

343	Messrs. Dalchand Agarwalla 1/3, I. C. Bose Road, Howrah.	1	..	1	..	1	..
344	Shri Ramprasad Show, 391, G. T. Road, Salkia, Howrah.	..	1
345	Shri Basudeo Gupta, 16, Dobson Road, Salkia, Howrah.	1
346	Paul Nandy and Co., 66, Khetra Banerjee Lane, Shibpur, Howrah.	1
347	Shri Dwarka Prasad Agarwalla, 297, Bellilious Road, Howrah	..	1	..	1	1
348	Gulzarilal Podder, 62, G. T. Road, Howrah	..	1	..	1	..	1	1
349	Rannibha Segarmall, 40, Girish Ghosh Lane, Howrah.	..	1	..	1	..	1	1
350	Sonabihari Mosadilal Agarwalla, 18, Joyabibi Lane, Howrah.	..	1	..	1	1	1	..	1	..
351	Ranjilal Agarwalla, 7, Nityathan Mukherjee Road, Howrah.	..	1	1	1	1
352	Bijoy Kumar and Co., 148/1 Banashidhar Jalan Road, Howrah.	..	1	1	1	..	1	1
353	Kedar Box Shaymal	1	..	1	1
354	Rannarayan Joy Deyal, 3, Banaras Road, Howrah.	1	1	..	1	1
Cooch-Bihar district										
355	R. L. Sonani	2	2	2	3	1	1	1	..	1 The allotment for July 1964
356	H. L. Paul and Sons	2	2	2	2	1	1	1	..	1 The allotment for July 1964
357	Bhuralal Satyanarayan	1	1	2	1	1 The allotment for July 1964
358	Jernal Harakchand	1	1	1	1	1	1	1	..	1 The allotment for July 1964
359	Sardermal Mohalechand	1	1	1	1	1	1	1	..	1 The allotment for July 1964
360	N. C. Deb	1	1	1	1	..	1	1	..	1 The allotment for July 1964
361	Jugal Kishore Shewratan	1	1	1	1	1	1	1	..	1 The allotment for July 1964

The allotment for July 1964 quota was not utilized as the Gur Move-ment (Control) Order, 1963 has been withdrawn.

Allotment of wagons from November 1963 to July 1964.

Serial No.	Name and address of the Importer.	1963				1964						
		November	December	January	February	March	April	May	June	July		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
Cooch Behar district—concd.												
362	Balachand Udaichand	1	..	1	1		
363	Indrachand Chandramal	1	..	1	1	1	..		
364	Hanuman Stores	1	..	1	1		
365	Kashiram Ramkhitawa	1		
366	Agarwal and Co.		
367	Bhanwarilal Moheswari		
368	S. M. Saha, Dewanhat		
369	Nabe Kumar Sarkar		
370	Saha and Co.		
371	Harendralal Banik		
372	N. N. Paul and Bros., Dinhat	1	1		
373	S. N. Paul and Co. ..	1	1	1		
374	Bhim Bhaader, Dinhat	2		
375	Mongal Chand Luxminarayn, Dinhat	1	1	..		
376	Nathmal Sankarnal, Dinhat		
377	Rupchand Sharnal, Tufanganj	1	1	..	1	1		

ASSEMBLY PROCEEDINGS

[11th August,

Serial No.	Name and address of the Importer	1963			1964						
		November		December	January	February	March	April	May	June	July
1	2	3	4		5	6	7	8	9	10	11
Darjeeling district— <i>contd.</i>											
398	Shyam Sunder Lalit Kumar, Siliguri	..	1	2	..	1	4	..	1
399	Maniram Mangalchand, Siliguri	2	4	5	1
400	Hiralal Pannalal, Siliguri	..	1	2	2	..
401	Puran Bhagat Gopalram, Siliguri	..	1	..	2	1
402	Piyarilal Prameswarlal, Siliguri	9	1	10	3
403	Siliguri Wholesellers Co-operative Society Ltd., Siliguri.	1
404	Bharat Bhandar, Siliguri	1	2
405	Jaschandelal Shyamsunder, Siliguri	1
406	Begraj Ashok Kumar, Siliguri	1
407	Gouti Brothers, Siliguri	1	..	1
408	Sitaram Bajla, Siliguri	1
409	Radhakrishan Begraj, Siliguri	3	2	2	3
410	Jivanmal Ramiall, Siliguri	1
Hooghly district											
411	Messrs. Banshidhar Agarwalla, Hooghly	11	11	..	11	12	2	2
Birbhum district											
412	Messrs. Prabhudayal Arun Kumar, Suri	1
413	Messrs. Sukdeo Das Gajananand, Suri	..	1
414	Messrs. Ganapati Rai Monchanlal, Suri	1

415	Messrs. Khub Chand Gakul Chand, Suri	1
416	Messrs. Gajanaud Bhaghat Prasad, Suri	1
417	Messrs. Hiralal Ramkumar, Sainthia ..	1
418	Messrs. Kedar Nath Prahlad Ray, Sainthia	1
419	Messrs. Lalchand Phursaj, Sainthia	1
420	Messrs. R. D. G. P., Chandra, Sainthia	1
421	Messrs. Chhagon Moll Puglia, Sainthia	1
422	Messrs. Shaubhunath Dutta, Ahmadpur ..	1
423	Messrs. Shibopada Sedhu, Ahmadpur	1
424	Messrs. Bipadbaran Chanda, Ahmadpur	1
425	Messrs. Hiralal Ramkumar, Dubrajpur ..	1
426	Messrs. Bakreswar Trading Co., Dubrajpur	1	1	..
427	Messrs. Chidilal Srinarayan, Dubrajpur	1	..	1	1
428	Messrs. Shib Storrs, Dubrajpur
429	Messrs. Ramprasad Ramratan Lal, Dubrajpur	1
430	Messrs. Biswanath Chandra, Bolpur ..	1
431	Messrs. Hiralal Deokaran, Bolpur	1
432	Messrs. A. B. Samanta, Bolpur	1	..	1
433	Messrs. Shyamsundar and Co., Bolpur	6	2	3	1
434	Messrs. Mukharan Mahesh Prasad, Rampurhat	1
435	Messrs. Randeo Gopiran, Rampurhat ..	1
436	Messrs. J. M. Haldar and Sons, Rampurhat
437	Messrs. Joy sankar Bollaibec, Rampurhat	1
438	Messrs. Harlansprasad, Rampurhat	1
439	Messrs. Tarachand Karailal, Mollarpur	1
440	Messrs. Thakurprasad Kesilili, Murrai	1	1
441	Messrs. Nalhati Dul and Oil Mills, Nalhati ..	1

Anti-hoarding drive in Alipurduar Subdivision**Q. (Admitted question No. *785.) Shri Nani Bhattacharjee:**

দরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

-) আলিপুরদুয়ার মহকুমায় মজুত-বিরোধী অভিযানে কি পরিমাণ চাল ও ধান সংগৃহীত হইয়াছে;
-) উহা নির্ধারিত দরে বিক্রির জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিতেছেন; এবং
-) ইহা কি সত্য যে, কোন্ তারিখে কোথায় কোথায় মজুত বিরোধী-অভিযান হইবে তাহা পূর্বে ঘোষণা করা হয়?

Minister for Food and Supplies:

আলিপুরদুয়ার মহকুমায় মজুত বিরোধী অভিযানে এ যাবৎ ২,০৬৬ কুইন্টাল ধান বা হইয়াছে। চাউল আটক করিবার জন্য কোন আদেশ এ যাবৎ জারী করা হয় নাই।

এ ধান অথবা উহা হইতে প্রস্তুত চাল নির্ধারিত মূল্যসীমা মধ্যে বিক্রয় করা হইবে।

না।

Rise in price of essential commodities

1. (Admitted question No. *800.) Shri Abani Kumar Basu: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

-) the measures, if any, taken by Government to check the rise in prices of essential commodities other than foodgrains; and
-) how many cases of profiteering involving transactions over the value of Rs. 500 has been detected and how many of such offenders have been convicted during the last two years?

Minister for Food and Supplies: (a) The following measures have been taken by Government—

-) Mustard Oil—(i) Price of mustard oil has been fixed by Government throughout the State.
- ii) The Reserve Bank of India has been written not to offer advances against hypothecation of mustard seeds. The Reserve Bank of India has since issued directives to the Scheduled Banks to the effect that the minimum margin to be maintained by bank on advances against security of mustard oil seeds shall be raised from 40 p.c. to 50 p.c. with immediate effect.
- ii) Government of India in the Ministry of Industries has also been written to fix ceiling prices of mustard seeds on an all India basis and to issue a licensing order in respect of this article.
-) Sugar—Government has undertaken to supply and is actually supplying sugar at the controlled rate through Fair Price Shops in Calcutta Industrial Area and modified ration shops in the Districts.
-) Fish—The ceiling prices at which it can be sold both wholesale and retail in the Calcutta Industrial Area and mouza Matla bearing J.L. No. 75 and mouza Dighirpar bearing J.L. No. 121 in police-station Canning, District 24-Parganas; have been fixed

by Government. A Central Fishermens' Co-operative Society has also been set up with a view to channelising a portion of imported fish through it. Besides, steps are being taken for additional supplies to Calcutta by direct negotiations with Fisheries Department of other States. To meet the requirements in the lean period of supply attempts are also being made to build up a buffer stock.

- (4) Soft Coke—The ceiling price of Soft Coke is fixed by the State Government on the basis of basic price fixed by the Government of India. This commodity is being sold in this State at the price fixed by Government.
- (5) Kerosene Oil—The selling prices of kerosene oil is being determined under an Order issued by Government of India viz. Kerosene (Price Control) Order 1963.
- (6) Clothes—There is no statutory price control on cotton textiles. There is, however, a voluntary scheme introduced by the Indian Cotton Mills Federation and accepted by Government of India according to which prices should be stamped on each cloth by the mills which should then be sold accordingly. Under instruction of Government of India this Government instructed the police authorities to report against dealers selling mill made cloth at prices higher than the stamped price. Exhibition of the portion of cloth bearing the stamped price and to sell the same last was made a statutory obligation on the part of textile dealers. Powerloom cloths are excluded from this operation.
- (7) Spices and Match Box—Government is keeping constant watch by collecting periodical market statistics of these articles. If the prices tend to rise abnormally, the Government will consider effective measures to stabilise the same at reasonable levels.

(b)	1963	1964
		(up to 31-7-64)
(1) Number of cases detected.	1178	1402
(2) Number of offenders convicted.	1073	810

The rest of the cases detected are under investigation or subjudice.

Orissa rice

*162. (Admitted question No. *840.) **Shri Sunil Das Gupta:**

বাংলা ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, গত ১৬ই জুলাই তারিখে উড়িষ্যার চালকল মালিকদের এক প্রতিনিধি দল পশ্চিমবঙ্গের মুখ্যমন্ত্রীর সহিত সাক্ষাৎ করিয়া আগামী ৩১ই জুলাই-এর মধ্যে কলিকাতায় ৯৪,৭০০ মণ চাউল সরবরাহ করিবার প্রতিশ্রুতি দিয়াছেন;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) এই চাউল কত টাকা মণ দরে ক্রয় করা হইতেছে,

(২) কি কি প্রকারের চাউল কত পরিমাণ সরবরাহ করা হইবে, এবং

(৩) পশ্চিমবঙ্গে ঐ চাউল কত টাকা মণ দরে বিক্রয় করা হইবে?

Minister for Food and Supplies:

(ক) এরূপ কোন প্রতিশ্রুতি পাওয়া যায় নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Drive against black-marketeering and hoarding

***163.** (Admitted question No. *845.) **Shri Balai Lal Das Mahapatra:**

টু (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, পশ্চিম বাংলায় গাকারবারী ও মজুতদারদিগের বিরুদ্ধে অভিযান চালাইয়া বর্তমান বছরে এ পর্যন্ত—

- (১) কত জনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে ;
- (২) কত জনের বিরুদ্ধে মামলা দায়ের করা হইয়াছে ;
- (৩) কত জনের সাজা হিসাবে জেল ও জরিমানা হইয়াছে ; এবং
- (৪) উক্ত অপরাধীদের সর্বোচ্চ জেল ও জরিমানার পরিমাণ কত ?

Minister for Home (Police):

(১) ৩,৮২৯ জনকে।

(২) ৩,৮২৪ জনের বিরুদ্ধে।

(৩) ২,২৭২ জনের।

(৪) সর্বোচ্চ জেল—ছয়মাস সশ্রম কারাদণ্ড।

সর্বোচ্চ জরিমানা—১,০০০ টাকা।

Motels

***164** (Admitted question No. *863.) **Shri Hari Das Chakrabarty:**

ন ও পরিকল্পনা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পাশ্চাত্য সরকার জনগণের জন্য 'মোটেল' নির্মাণের কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন কিনা ?
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে—
 - (১) এই পরিকল্পনার জন্য কত অর্থ বরাদ্দ করা হইয়াছে, এবং
 - (২) মোটেলগুলি কোন্ কোন্ অঞ্চলে নির্মিত হইবে ?

Minister for Development and Planning:

হ্যাঁ।

৬ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করা হইয়াছে।

এখনও নির্দিষ্টভাবে স্থান স্থিরীকৃত হয় নাই। তবে সরকার নিম্নস্থানগুলির বিষয় বিবেচনা করিতেছেন :

- (১) গ্রান্ডট্রাঙ্ক রোড আসানসোলের নিকটবর্তী কোন স্থান।
- (২) জাতীয় সড়ক নং ৩৪—
- (ক) মালদহের নিকটস্থ কোন স্থান।
- (খ) শিলিগুড়ির নিকটস্থ কোন স্থান।

Rice procurement through levy system

*165. (Admitted question No. *401.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

বাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের চাউল কল হইতে লেভি প্রথা মাধ্যমে জেলাভিত্তিক এই বৎসর কত চাল সংগ্রহ সরকারের লক্ষ্য ছিল;
- (খ) ১৯৬৪ সালের জুন মাস পর্যন্ত লেভি প্রথা মাধ্যমে জেলাভিত্তিক কত চাউল সংগ্রহ করা হইয়াছে; এবং
- (গ) লেভি প্রথা মাধ্যমে চাউল কল হইতে সংগৃহীত চাউল কিভাবে বণ্টন করা হইয়াছে?

Minister for Food and Supplies:

(ক) পশ্চিমবঙ্গের চাউলকলগুলির উপর তাহাদের দৈনিক উৎপাদনের ২৫% হারে লেভির পরিমাণ ধার্য করা হইয়াছে। কাজেই লেভির পরিমাণ চাউলকলগুলির দৈনিক উৎপাদনের উপর নির্ভর করে। অতএব, এই বৎসর জেলাভিত্তিক কোন নির্দিষ্ট পরিমাণ চাউল সংগ্রহের লক্ষ্য সরকারের ছিল না।

(খ) ১৯৬৪ সালের জুন মাস পর্যন্ত মোট ৮৮,২৩৬ মেট্রিক টন চাউল লেভী প্রথা মাধ্যমে সরকার সংগ্রহ করিয়াছেন। ৩০-৬-৬৪ তারিখ পর্যন্ত চাউল সংগ্রহের জেলা ভিত্তিক একটি বিবরণ এতৎসহ সংলগ্ন করা হইল।

(গ) লেভী প্রথা মাধ্যমে চাউলকল হইতে সংগৃহীত চাউল কলিকাতা এবং তৎসংলগ্ন শিল্পাঞ্চলগুলির দোকান আর জেলা সমূহে এম. আর. সপস্-এর মারফৎ গুয়েন্ট বেলগ এ্যাস্ট্রিবিউটিয়ারিং এ্যাট্ট, ১৯৫৮ বলে ধার্য সরকারী নিরীক্ষিত মূল্যে বিভিন্ন প্রকার চাউল উপরি-উক্ত বিভিন্ন এলাকায় বণ্টন করা হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of starred question No. 165

Name of Districts	Quantity of rice collected as levy upto 30-6-1964	Quantity of rice collected as levy upto 27-7-64 (as per reports received from the districts upto 27-7-64)	Number of rice-mills functioning as on 30-6-64
(Figures in M. tonnes)			
1	2	3	4
(1) Burdwan	15,741	17,320	123
(2) Bubbhum	16,639	18,123	70
(3) Bankura	6,188	7,184	120
(4) Purulia	231	231	21
(5) Midnapore	19,161	21,221	98
(6) Hooghly	5,070	5,451	62
(7) Howrah	1,785	1,946	21
(8) 24 Parganas	10,092	11,730	108
(9) Nadia	44	80	3
(10) Murshidabad	532	593	4
(11) Malda	34	34	3
(12) West-Dinajpur	7,109	7,597	31
(13) Darjeeling	556	680	7
(14) Cooch-Behar	1,176	1,256	6
(15) Jalpaiguri	3,878	4,232	19
Total	88,236	97,683	696

Migration facilities from East Pakistan

***166.** (Admitted question No. *572.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Political) Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware of the fact that migration facilities from East Pakistan have not been relaxed; and
- (b) if so, whether the Government has drawn attention of the Central Government to this matter?

Minister for Home (Political): (a) Migration facilities were extended following the last communal disturbances in East Pakistan and migration rules were relaxed. The Government of West Bengal have been informed that the lax rules are still in operation.

- (b) Does not arise.

Supply of rice through ration shops in rural areas

***167.** (Admitted question No. *609.) **Shri Kanai Pal:** খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গ্রামাঞ্চলে এখনও রেশনে চাউল সরবরাহ করা হইতেছে না; এবং
- (খ) যদি সত্য হয়, তাহার কারণ কি?

Minister for Food and Supplies:

(ক) না, ইহা সত্য নহে। বর্তমান বৎসরের প্রথম হইতেই দার্জিলিং সদর, কাশিয়াং ও কালিম্পং মহকুমগুলির পার্শ্বতা পল্লী অঞ্চলে ন্যায্য মূল্যের দোকান মারফৎ চাউল সরবরাহ চালু আছে। ইহা ছাড়া গত ১৯শে জুলাই হইতে যে সপ্তাহ স্তব্ধ হইয়াছে সেই সপ্তাহ হইতে পশ্চিম বঙ্গের সমস্ত জেলায় পল্লী অঞ্চলে ন্যায্য মূল্যের দোকান মারফৎ চাউল সরবরাহ করা হইতেছে।

- (খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Alleged murder of Nirapada Laskar

***168.** (Admitted question No. *736.) **Shri Amarendra Nath Roy Prodhon:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গত ২৮এ মার্চ ১৯৬৪ তারিখে কোচবিহার জেলার হলদিবাড়ি থানার হুদুমডাঙ্গা সীমান্ত ফাঁড়িতে ব্যাটেলিয়ান ফোর্স নিরাপদ লস্করকে রাইফেলের গুলিতে হত্যা করিয়াছে;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) এই হত্যার কারণ কি; এবং
- (২) এই হত্যাকাণ্ডের দরুন এ পর্যন্ত কাহাকেও গ্রেপ্তার করা হইয়াছে কিনা?

Minister for Home (Police):

- (ক) হ্যাঁ।

(খ) ১) ও ২) হত্যার কারণ এখনও বুঝা যায় নাই এবং এ পর্যন্ত কাহাকেও গ্রেপ্তার করা হয় নাই। বিষয়টি এখনও পুলিশের তদন্তধীন।

Stock position of rice in Calcutta markets

*169. (Admitted question No. *769.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) whether the Government was aware of the stock position in regard to rice in Calcutta markets with the traders during the periods, viz., first week of June (1964), third week of June, first week of July (1964), and third week of July (1964); and
- (b) if so, will the Hon'ble Minister be pleased to supply the figures for the said period in comparison with the corresponding figures for the periods mentioned above of 1963?

Minister for Food and Supplies: (a) Yes.

(b) The stocks of rice held by the open market licensed traders in Calcutta for the said periods and the corresponding periods of 1963 are shown below:

Period	1963	1964
1st week of June	3,13,232	1,12,742
3rd week of June	2,91,284	37,150
1st week of July	2,66,360	39,150
3rd week of July	2,66,153	20,283

Orissa rice

*170. (Admitted question No. *841.) **Shri Sunil Das Gupta:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, গত বৎসরের জুলাই মাস হইতে চলতি বৎসরের ২০এ জুলাই ১৯৬৪ পর্যন্ত উড়িষ্যা হইতে পশ্চিমবঙ্গে কোন্ কোন সূত্রে কত মণ চাউল আমদানি করা হইয়াছে?

Minister for Food and Supplies:

গত বৎসরের জুলাই মাস হইতে ১৯৬৪ সালের ২০শে জুলাই পর্যন্ত ব্যবসারীদের মারফৎ উড়িষ্যা হইতে পশ্চিম বঙ্গে ১,১১,৪৭৬ মেট্রিক টন চাউল আমদানী করা হইয়াছে।

Supply of rice through fair price shops

*171. (Admitted question No. *848.) **Shri Balai Lal Das Mahapatra:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গের পল্লী-অঞ্চলে সরকারী ন্যায্যমূল্যের দোকানে এ পর্যন্ত কোন চাউল সরবরাহ করা হইতেছে না; এবং
- (খ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি?

Minister for Food and Supplies:

(ক) না ইহা সত্য নহে। বর্তমানে বৎসরের প্রথম হইতেই দাঙ্গিলিং সদর, কাশিয়াং ও কালিম্প মহকুমাগুলির পার্শ্বতা পল্লী অঞ্চলে ন্যায্য মূল্যের দোকান মারফৎ চাউল সরবরাহ চালু আছে। ইহা ছাড়া গত ১৯শে জুলাই হইতে যে সপ্তাহ শুরু হইয়াছে সেই সপ্তাহ হইতে পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত জেলায় পল্লী অঞ্চলে ন্যায্য মূল্যের দোকান মারফৎ চাউল সরবরাহ করা হইতেছে।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

lands in C.S. plots 1765 to 1771 of mauza Surkhali, Murshidabad

178. (Admitted question No. 20.) Shri Sanat Kumar Raha:

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুশিদাবাদ জেলার খড়গ্রাম থানার ৪৭ নং সুরখালি মৌজার ১৭৬৫ হইতে ১৭৭১ দাগ নম্বর ৩ নি সরকার কর্তৃক দখলীকৃত হইয়াছে কিনা ;
- (খ) উক্ত জমির মালিক কে কে ;
- (গ) উক্ত জমির ক্ষতিপূরণ মালিককে দেওয়া হইয়াছে কিনা ;
- (ঘ) যদি দেওয়া না হইয়া থাকে তাহার কারণ কি ; এবং
- (ঙ) যদি দেওয়া হইয়া থাকে তবে তাহা কি হারে দেওয়া হইয়াছে ?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) না।

(খ) (১) কাসেমন বিবি, (২) সলেনন বিবি, (৩) পাঁচকড়ি সেখ, (৪) কুমরন বিবি, (৫) আমেনা বিবি, (৬) জবেদা বিবি, (৭) জব্বর বিবি, (৮) মোজাহার সেখ, (৯) হামজার সেখ, (১০) হাজরা বিবি, (১১) খঞ্জন বিবি, (১২) নাজিমদ্দিন সেখ, (১৩) রাখেতলা সেখ, (১৪) হাবিল সেখ, (১৫) কাবিল সেখ, (১৬) স্কুর সেখ, (১৭) মোহরার সেখ, (১৮) নুরুদ্দিন সেখ, (১৯) নিয়াজুদ্দিন সেখ, (২০) বেলাতুন বিবি, (২১) ভোদন সেখ, (২২) চাহাতুন বিবি, (২৩) মোনরা বিবি, (২৪) রেকাতুন বিবি, (২৫) আইনদ্দিন সেখ।

(গ), (ঘ) ও (ঙ) প্রশ্ন উঠে না।

Package scheme in Midnapore district

179. (Admitted question No. 162.) Shri Ananga Mohan Das:

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কোন্ কোন্ থানা নিবিড় চাষের জন্য এক্সটেনসিভ কাল্যাণভোগন নির্দিষ্ট হইয়াছে ;
- (খ) কি ভিত্তিতে ঐসকল থানা নির্দিষ্ট হইয়াছে ; এবং
- (গ) ঐসকল থানাতে সরকার কিরূপ কার্যক্রম কবে হইতে গ্রহণ করিবেন ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ১৯৬৪-৬৫ সালে মেদিনীপুর জেলার নিম্নলিখিত ব্লকগুলি নিবিড় ধান চাষের জন্য (ইন্টেনসিভ কাল্যাণভোগন, প্রশ্নের উল্লিখিত এক্সটেনসিভ কাল্যাণভোগন নহে) নির্দিষ্ট হইয়াছে :—

মেদিনীপুর পূর্ব—

- (১) চন্দ্রকোথা-১, (২) চন্দ্রকোথা-২, (৩) নন্দীগ্রাম-৩, (৪) দাসপুর-১, (৫) দাসপুর-২, (৬) পাঁশকড়া-১, (৭) পাঁশকড়া-২, (৮) ষাটাল, (৯) তমলুক-১, (১০) তমলুক-২, (১১) কাঁধি-১, (১২) মহিষাদল-১, (১৩) মহিষাদল-২, (১৪) বয়না।

মেদিনীপুর পশ্চিম—

(১) গড়বেতা-১, (২) গড়বেতা-২, (৩) গড়বেতা-৩, (৪) নারায়ণগড়, (৫) সবং, (৬) পিংলা, (৭) শালবনী, (৮) মেদিনীপুর, (৯) কেশপুর, (১০) ডেবরা, (১১) ধড়গপুর-২, (১২) দাঁতন-১।

(খ) উক্ত ব্লকগুলিতে ভাল বৃষ্টিপাত হয় এবং সেচেরও ব্যবস্থা আছে এবং সাধারণতঃ বন্যার প্রাদুর্ভাব নাই। এই সকল কারণে ঐ ব্লকগুলি নির্দিষ্ট হইয়াছে।

(গ) বর্তমান বৎসরের খারিফ শস্য চাষের সময় হইতেই নির্বিড় ধান চাষের ব্যবস্থা চালু করা হইয়াছে। এই উদ্দেশ্যে কৃষকদিগের মধ্যে উন্নত ধরনের বীজ, সার, উন্নত কৃষি যন্ত্রপাতি ও শস্য সংরক্ষণের দ্রব্যাদি বিতরণের ব্যবস্থা করা হইবে।

Income by fishing in water drainage canal, Midnapore

180. (Admitted question No. 237.) Shri Ananga Mohan Das:

গত ৩রা মার্চ ১৯৬৪ তারিখের ২৯৪নং (অ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ২৯৪) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া ভূমি ও ভূনিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উক্ত (খ) প্রশ্নের উত্তরে বর্ণিত আয়ের পরিমাণ কমিয়া যাওয়ার কারণ কি; এবং

(খ) উক্ত বন্দোবস্তের ডাক—

(১) কোন্ সময়,

(২) কোথায় কোথায় এবং

(৩) কিভাবে করা হয়;

(গ) উক্ত ডাকের কত অংশ টাকা ডাকের সময়ে দিতে হয়; এবং

(ঘ) বাকি টাকা বৎসরে কিরূপ কিস্তিতে আদায় করা হয়?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) কোন কোন খাল আংশিক ভরাট হইয়া যাওয়ার ফলে উক্ত খালগুলি হইতে আয় কমিয়া গিয়াছে।

(খ) বীনকর বন্দোবস্তের জন্য ডাক করার বিধি নাই—টেঙার আশ্রান করা হয়।

(১) যে বৎসরের জন্য বন্দোবস্ত দেওয়া হয় তাহার পূর্ববর্তী বৎসরের নাফ মাস চইতে চৈত্র মাসের মধ্যে টেঙার আশ্রান করা হয়।

(২) ভূমি সংস্কার সার্কেল অফিসগুলিতে টেঙার আশ্রান করা হয়।

(৩) জি টি ম্যানুয়েল ২৭৩নং নিয়ম অনুযায়ী বন্দোবস্ত গ্রহণেচ্ছু ব্যক্তিদের নিকট হইতে সীলমোহর যুক্ত টেঙার আশ্রান করা হয়।

(গ) বন্দোবস্তের প্রথম বৎসরের বাজনার শতকরা ২৫ ভাগ বন্দোবস্তের সময় দ্বারা দিতে হয়।

(ঘ) বাকি টাকা বৎসরের প্রারম্ভেই দ্বারা দিতে হয়।

Census Report of Malda district

181. (Admitted question No. 318.) Dr. Golam Yazdani:

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬১ সালের আদমশুমারী অনুযায়ী মালদহ জেলার প্রতিটি ব্লকের লোকসংখ্যা এলাকার পরিমাণ এবং অঞ্চলসংখ্যা কত; এবং

(খ) ১৯৫১ সালের আদমশুমারী অনুযায়ী এসমস্ত সংখ্যা কিরূপ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক)

ব্লকের নাম				লোকসংখ্যা	এলাকার পরিমাণ (জোয়ার মাইল হিসাবে)	অঞ্চল সংখ্যা
(১) রতুয়া ১নং	১৫১,৮৯৯	১৫৩.৭	৯
(২) রতুয়া ২নং			৭
(৩) হরিশ্চন্দ্রপুর ১নং	১৩৬,৬৮২	১৪৯.৮	৮
(৪) হরিশ্চন্দ্রপুর ২নং			৭
(৫) ধরবা ১নং	১৩৭,৪৪১	১৪২.২	৮
(৬) ধরবা ২নং			৭
(৭) মানিকচক	৯৮,৬১০	১২২.১	১১
(৮) গাছল	৯৪,৫০৫	১৯৮.৩	১২
(৯) হবিবপুর	৮৭,৪৯৪	১৫৩.৩	১১
(১০) বামনগোলা	৪৭,৮০৫	৭৯.৬	৬
(১১) মালদহ	৫২,৪৭৫	৮৭.৪	৬
(১২) ইংলিশবাগান	১৩১,৩৭৭	৯৮.৪	১০
(১৩) কালিয়াচক ১নং	২৮৩,৬৩৫	২০৭.১	১৩
(১৪) কালিয়াচক ২নং			১১
(১৫) কালিয়াচক ৩নং			১০

(খ)

স্রব্ধের নাম				লোকসংখ্যা	এলাকার পরিমাণ (কোয়ার মাইল হিসাবে)	অকল-সংখ্যা
(১) রডুয়া ১নং	১১৫,৮৩৪	১৫৩.৭	৯
(২) রডুয়া ২নং			
(৩) হরিশ্চন্দ্রপুর ১নং	১০১,১৫৬	১৪৯.৮	৮
(৪) হরিশ্চন্দ্রপুর ২নং			
(৫) ধরবা ১নং	১০০,৪৯৮	১৪২.২	৮
(৬) ধরবা ২নং			
(৭) মানিকচক	৭৭,৫৮৭	১২২.২	১১
(৮) পাঞ্চল	৭৩,১৭১	১৯৮.৩	১২
(৯) হবিষপুর	৭২,১৯৩	১৫৩.৩	১১
(১০) বামনগোলা	৩৯,৬৬৫	৭৯.৬	৬
(১১) মালদহ	৩৭,৪২০	৮৭.৪	৬
(১২) ইংলিশবাজার	৯৩,৮৭২	৯৮.৪	১০
(১৩) কালিরাচক ১নং	২২৬,১৮৪	২০৭.১	১৩
(১৪) কালিরাচক ২নং			
(১৫) কালিরাচক ৩নং			

Particulars of vegetables produced in different Jails of West Bengal

182. (Admitted question No. 312.) **Shri Aswini Roy:**

রাষ্ট্র (জেল) বিভাগের মাননীয় মহানির্বাহক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে কেন্দ্রীয় জেল, জেলা জেল এবং বিশেষ জেলগুলির অধীনস্থ সরকারী বাগানে উৎপাদিত তরকারির কোন তথ্য আছে কি, এবং

(খ) তথ্য থাকিলে, মাননীয় মহানির্বাহক জানাইবেন কি যে, ১৯৬২ সালের ১লা জানুয়ারি হইতে ১৯৬৩ সালের ৩১এ ডিসেম্বর পর্যন্ত এবং ১৯৬৪ সালের জানুয়ারি হইতে যে পর্যন্ত প্রতি মাসে উৎপাদিত শ্রুত্যোক্ত তরকারি উৎপাদনের পরিমাণ ও মূল্য কত এবং উক্ত বৎসরগুলির প্রত্যেক মাসে বাজার হইতে অথবা সরবরাহকারীদের মারফত কোন তরকারি করা হইলে তাহার পরিমাণ ও আনুমানিক মূল্য কত?

The Minister for Home (Jails):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এ বিষয়ে তিনটি ভিন্ন ভিন্ন বিবরণী প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 182
 Vegetables produced in the Jail gardens during the year 1962

	Sag of sorts.		Knol Khol		Brinjal.		Lawka.		Pumpkin (red and white).		Cauliflower.	
	(Q)	(V)	(Q)	(V)	(Q)	(V)	(Q)	(V)	(Q)	(V)	(Q)	(V)
January	..	162/20	99	849	39/30	418	52	494	38/20	610	591	7,854
February	..	102/20	623	128/10	1,672	74	754	50	488	22	505	3,325
March	..	65	712	140	2,023	68/20	699	57	588	10/10	266.50	27/30
April	..	228	2,029	85/20	949	16/30	154	14/20	161	43/20	474	1
May	..	256/20	2,333	27/20	275	35/20	345.50	35/10	218	117	1,056	16
June	..	564	5,234	29/20	301	17/20	149	15	147	62/10	656	..
July	..	780	6,344	5/10	55	3/3	44	17	162	294	722	..
August	..	712/00	5,272	23	216	4/20	47	13	131	272/30	3,705	..
September	..	600/30	4,483	7	70	4	39	11	107	231/20	2,640	..
October	..	405/20	3,396	24/20	253.50	2/20	15	193/30	1,877.50	12
November	..	202/10	2,036	33/20	339	8/30	94	10	67	47/20	437	120
December	..	216	1,812	75	765	20	187	37/20	271	28	411	132

Vegetables produced in the Jaid gardens during the year 1962

	Cabbage.		Green plantain.		Ladies finger.		Patol.		Kachu.		Potato.	
	(Q)	(V)	(Q)	(V)	(Q)	(V)	(Q)	(V)	(Q)	(V)	(Q)	(V)
January	..	87	850	1	6	3	26	4	107
February	..	331/20	2,859	2	23	30	513
March	..	552/20	4,549	6	62.50	..	30	308	30	525
April	..	260	2,646	3/10	37	110	3	26/20	410
May	..	74/10	740	5	43.50	25/10	255	..	3	30
June	..	29	292	2/10	24	14/10	205
July	2/20	32	29	379
August	3/10	37	21	259	..	1/20	14
September	3	34	6/20	69	..	6	56
October	1	1	9
November	..	2	18	3	30	13/20	128
December	..	23/10	217	/20	8

Vegetables produced in the Jail gardens during the year 1962.

	Beans.		Tomato.		S. Potato.		Karala.		G. Papita.		Jhinga.	
	(Q)	(V)	(Q)	(V)	(Q)	(V)	(Q)	(V)	(Q)	(V)	(Q)	(V)
January	..	1/20	26	28/30	290	/20	5	..	2	19
February	..	1	18	68	571	1/20	8	..	/20	6
March	..	6	62	185	1,237	/20	2
April	..	8	80	89/20	822	6	90	/10	5	30	8	7
May	22/10	222.50	1	9	1	9	9/20	132.50	60
June	1	10	2	29	120/30	845
July	95	1,050
August	..	/10	6	2/20	18	82/20	882
September	1/30	22	22	248
October	14/10	142	2/20	25
November	3/10	33	..	1/20	14	4	14
December	10/20	190	10/10	105	2/20	37

Vegetables produced in the Jail gardens during the year 1962.

	Radish.		G. Chillies.		G. Jackfruit.		G. Mangoes.		Vegetables purchased during the year 1962.	
	(Q)	(V)	(Q)	(V)	(Q)	(V)	(Q)	(V)	(Q)	(V)
January	..	211	2,345	11,916
February	..	34/30	895/20	8,669
March	..	7/20	1,019	9,315
April	77	788.50	1,400	21	1,506	13,421
May	03	629	1	11	1,506	15,186
June	..	2	42/20	358	400	6	2,201/20	15,101
July	..	88	3	30	29	216	9/20	97	1,599	16,380
August	..	62/20	3	30	5/20	62	/20	5	1,416	15,211
September	..	85	1	10	1,560	16,828
October	..	75	1,917	20,526
November	..	218	/10	2.50	2,100	18,124
December	..	425/20	1,800	27	3,863	15,706

(Q) Quantity produced in maunds.

(V) Value in rupees.

Chalta—1½ mds.—Rs. 5.

Statement showing the Particulars of vegetables produced and purchased in Jails (Central, Dist. and Spl.) during the year 1962.

PRODUCE OF JAILS

Q = Quantity in approx. Quintals.

V = Value in approx. rupees.

GARDEN

Name of months.	Lowka.		Cabbage.		Radish.		Name of items.						Cauliflower.		Pumpkin.	
	Q.	V.	Q.	V.	Q.	V.	Q.	V.	Q.	V.	Q.	V.	Q.	V.	Q.	V.
January .. #	10	149	45	1,311	71	3,072	9	231	31	801	110	4,507	10	536		
February ..	10	39	102	2,786	2	47	16	409	27	952	54	4,190	6	135		
March ..	6	240	199	6,382	3	713	31	1,114	1	60	4	110		
April ..	3	67	48	1,341	13	408	20	642	1	56	8	216		
May ..	14	574	3	72	1	20	1	55	17	662	1	66	36	1,193		
June ..	10	366	17	298	20	238	3	126	13	200	48	1,091		
July ..	9	389	7	197	1	20	6	210	36	1,155		
August ..	5	160	14	386	28	958	30	912	3	152		
September ..	1	18	4	88	1	24	9	264	99	4,115		
October ..	1	24	12	423	1	30	2	74	3	217	49	1,557		
November ..	5	131	51	1,649	4	166	41	1,566	11	368		
December ..	5	165	3	100	118	1,379	1	45	14	531	31	1,736	4	82		

QUESTIONS AND ANSWERS

Name of months.	Name of items.					
	Potato.			Fatai.		
	Q.	V.	Q.	V.	Q.	V.
January	107	1,883
February	9	632	43	960
March	1	52	46	1,546
April	78	2,316
May	1	24	130	3,446
June	1	48	149	4,181
July	5	187	184	3,704
August	2	71	1	42
September	164	3,226
October	60	1,877
November	95	2,498
December	1	50	1	30
					109	1,828
					8	302
					1	25

Name of months.	Name of items.										Purchased	
	Chichinga.					Kachu.					Total items shown.	
	Q.	V.	Q.	V.	Q.	V.	Q.	V.	Q.	V.	Q.	V.
January	1	24	1	36	402	12,401
February	399	10,732
March	1	16	1	49	504	12,899
April	1	31	1	42	994	15,160
May	1	12	16	644	482	16,845
June	3	67	1	30	44	1,687	505	17,968
July	1	32	472	19,142
August	1	20	726	18,507
September	7	226	1	42	1	24	572	19,167
October	1	63	2	60	597	21,921
November	6	168	1	39	453	19,012
December	1	63	1,238	16,851

MONTHS FROM JANUARY TO MAY 1964.

Names of vegetables.	January.			February.			March.			April.			May.		
	Quantity produced.	Value.	Rs.	Quantity produced.	Value.	Rs.	Quantity produced.	Value.	Rs.	Quantity produced.	Value.	Rs.	Quantity produced.	Value.	Rs.
Radish ..	75 + 7½ = 82.50	2,092 + 200 = 2,292		9	257		6	204			1	13	
Knot K. etc. etc.	51 + 3 = 54	1,311 + 171 = 1,482		39 + 3½ = 42.50	1,059 + 148 = 1,207		21 + 9 = 30	495 + 390 = 795		3	70		1	60	
Brinjal ..	28	880		35	910		25 + 1 = 26	835 + 22 = 857		10	343		13	400	
Cauliflower ..	139 + 19 = 158	6,551 + 945 = 7,496		160 + 18 = 178	6,778 + 750 = 7,528		24	792		1	40		3	120	
Sag of sorts including Data.	85	2,347		56	1,534		56	1,591		109 + 6 = 115	2,965 + 225 = 3,190		107 + 3½ = 110.50	3,038 + 83 = 3,121	
Cabbage ..	44	1,043		101 + 5 = 106	2,719 + 190 = 2,909		209 + 18 = 227	5,351 + 537 = 5,788		22 + 20 = 42	457 + 423 = 880		7 + 8 = 15	280 + 212 = 492	
Lawka ..	18 + 1 = 19	392 + 22 = 414		11	202		11 + 1½ = 11.50	267 + 71 = 338		4	131		11	196	
Green Plantain	2	44		2	44		3	86		2	80		2	44	
Green Papita ..	2	47			9	259		3	90		1	30	

11th August

STATEMENT OF VEGETABLES PURCHASED FROM OUTSIDE DURING THE MONTHS FROM JANUARY TO MAY, 1964.

January.		February.		March.		April.		May.	
Quantity purchased.	Value.	Quantity purchased.	Value.	Quantity purchased.	Value.	Quantity purchased.	Value.	Quantity purchased.	Value.
Qtls.	Rs.	Qtls.	Rs.	Qtls.	Rs.	Qtls.	Rs.	Qtls.	Rs.
1		2		3		4		5	
610	14,709	411	10,105	465	11,961	642	15,271	649	15,336

Calling Attention to Matters of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: I have received 8 notices of calling attention, viz.—

- (1) Bus accident at Tamluk-Terapakshia Road on 19th July, 1964—
from Shri Ananga Mohan Das.
- (2) Unlawful carriage of food materials from West Bengal—from Shri Bijoy Pal.
- (3) Assault on some citizens by R.G. men at Kharagpur—from Shri Narayan Choubey.
- (4) Damages due to flood in Ghatal, Daspur and Chandrakona—from Shri Mrigendra Bhattacharyya.
- (5) Allegation of poisoning against Shri Bhabani Panja, ex-M.I.A.
from Shri Mrigendra Bhattacharyya.
- (6) Removal of Krishnagar Sadar Hospital from its present location—
from Shri Gour Chandra Kundu.
- (7) Construction of two roads at Sankrail police-station—from Shri Dulal Chandra Mondal.
- (8) Cultivation in Haldia Port area—from Shri Sudhir Chandra Das.

I have selected the notice of Shri Bijoy Pal on the subject of unlawful carriage of food materials from West Bengal.

The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement today or give a date.

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: I shall make the statement day after tomorrow.

West Bengal Legislative Wing of the Communist Party of India

Shri Bijesh Chandra Sen:

অন এ পয়েন্ট অব ইনফরমেশন। আমি হাউসে আসার পর দেখছি আপনি সিটিং এয়ারেঞ্জমেন্ট অদল-বদল করেছেন। আমি জানতে চাই এই ব্লকে যারা বসে আছেন সেই দলের নাম কি এবং তাঁদের লিডার-এর নাম কি? আর সামনে যে সিটগুলো খালি পড়ে আছে তাঁরাই বা গেলেন কোথায়?

Mr. Speaker:

The name of the new block is West Bengal Legislative Wing of the Communist Party of India. Shri Somnath Lahiri is the leader.

Shri Jyoti Basu:

এই ভয়লোক যে দুটি প্রশ্ন করেছেন তার একটির উত্তর আপনি দিয়েছেন—আর একটির উত্তর এখনও দেন নি। উনি একটি প্রশ্ন করেছেন 'ওখানে যারা বসে আছেন তাঁদের নাম অর্থাৎ তাঁদের পার্টির নাম কি—তার উত্তর আপনি দিয়েছেন। কিন্তু দ্বিতীয় প্রশ্ন যেটি করেছেন অর্থাৎ তার পাশে যারা বসে আছেন তাঁদের নাম কি এবং সামনে যে সিটগুলো খালি তাঁরা গেলেন কোথায়—একথার জবাব আপনি দেন নি। আপনি একথার জবাব দিবেন এবং আপনার জবাব পেলে আবার পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ-এ কিছু বসন্ত আছে।

SS--F47

Ruling of Mr. Speaker regarding seating arrangement of the Communist Block in the Chamber

(**Mr. Speaker:** The other party is the Communist Block in the Assembly led by Shri Jyoti Basu.

As regards the point as to why the seat occupied by Shri Jyoti Basu is lying vacant—as Shri Basu has asked me to clear the position—I may inform the honourable members that just after a new group was formed by Shri Somnath Lahiri as its Leader, Shri Lahiri requested me that they should be assigned a separate block in the House. After considering the matter, I had requested the Leader several times as to how it can be arranged—Leader, I mean, Shri Jyoti Basu of the Communist Block—because these twelve honourable members, who formed a bloc or group, desired that they should be allowed to sit together and they expected that one seat in front line at least should be given to them. Now I could not make both parties agree as to how it can be done. Lastly, I requested, in writing a letter through my Secretary to Shri Jyoti Basu, that either he must allow a portion of the bloc, at the end of the bloc they have occupied at the moment, or at the farthest end of the Communist Bloc giving one seat for Shri Somnath Lahiri. I have given option to Shri Basu that either he must leave a portion of the seats starting from this end or from the end beginning from Shri Amarendra Nath Basu. Of course, nothing was given to me. Yesterday evening I received a letter from Shri Jyoti Basu intimating the following:

“I am in receipt of a letter addressed to me by the Secretary on the question of resettlement of seats in our bloc. I am unable to understand why pressure is being put on the only opposition party in the Assembly to concede not only the front seats but also to accommodate some members who have chosen to go out of the C.P.I. Bloc. Why should our M.L.A.s be compelled to be mixed up with other M.L.A.s of another group? I had made my alternative suggestion that you do not seem to be favourably inclined towards it. I am informed that you have now decided to use your discretion in a way which will adversely affect our position in the Assembly. In such a situation I again request you to refrain from such a step; otherwise we shall be constrained to either remain in our present seats or withdraw from the front seats in protest.

Yours sincerely,
Jyoti Basu.”

I will only point out that Shri Basu had requested me if it was possible to accommodate this new group somewhere in the front line occupied by Shri Nani Bhattacharjee and others. I did not consider this request as a reasonable one; but because it was a request from a Leader as well I personally contacted Sarvasree Nani Bhattacharjee, Nikhil Das and A. H. Besterwisch. I requested them if they were willing to be shifted to other places and leave a portion for this new group to which they did not agree.

I, therefore, had no other alternative but to adjust the arrangement of seats to the group. That is all I have to say on the point of privilege raised by Mr. Basu)

১২-১০-২-২০ p.m.]

Shri Jyoti Basu:

স্বীকার মহাশয়, আপনি চিঠিটা বা পড়লেন ভাল করেছেন। আপনি ২১৩ বার এ বিষয়ে আমার সঙ্গে কথা বলেছেন। আপনার সেক্রেটারীও আমার সঙ্গে কথা বলেছেন এবং আপনাকে আমি এটা পরিকার করে বলেছিলাম যে সীটগুলি সব ডানলোপিলো সিট। এখন কে কোথায় বসলে একটু আয়ান হবে বা হবেনা এটা কোন প্রশ্ন নয় কিন্তু এই অ্যাসেম্বলীতে একটা অধিকারের প্রশ্ন আছে এবং সেই হিসাবে আমি বলেছিলাম যে আপনি বারে বারে ওনলি অপোজিশন পাৰ্টি বলে যারা রেকর্গনাইজড— এই অ্যাসেম্বলীতে তাদের উপর কোন প্রেসার আনছেন?

(কংগ্রেস বেঞ্চ হইতে তুমুল হটগোল)

ওঁরা চোচাচ্ছেন কেন, আইনটা পড়লেই বুঝতে পারবেন যে ২৬ জনের বেশী সদস্য না হলে সেটাকে পাৰ্টি বলে। অ্যাসেম্বলীর নিয়ম কাননে। আমরা ২৬ জনের বেশী আছি, সেজন্য আমি বলেছিলাম ওনলি অপোজিশন পাৰ্টি, অন্য যাঁরা আছেন ১০ জন বা ১০ জনের বেশী তাঁরা হচ্ছেন গ্রুপ—এটা উহাদের অবগতির জন্য বললাম। এখন এই ওনলি অপোজিশন পাৰ্টি এঁদের উপর আপনি বারে বারে চাপ ফেঁট করছেন কেন এবং একথা আমি আপনাকে বারবার চেষ্টা করেছিলাম, যে আপনার বাঁদিকে যে ব্লক সেটা যাঁরা নাকি যেনন অপোজিশন পাৰ্টি তাদের চয়েস কাষ্ট যে তাঁরা ইচ্ছা করলে সেটা নেবে। আপনার ডিসক্রিশান আছে সীট মালট করার, ব্লকস মালট করার এসবও আমরা জানি। কিন্তু, সেটা যে কোন আমলে হয়েছে সেটা হচ্ছে যে যেন অপোজিশন পাৰ্টি যারা তাদের যারা মেম্বার আছে তাদের এটা বলা হয় আপনি কোন ব্লক চান, সেই হিসাবে আমাদের এই হাউসে বরাবর হয়। আপনি এটা জানেন যে নিয়মানুযায়ী এটা লিখিত থাকে না। কিন্তু এগুলি আপনি জানেন চলে আসছে বিভিন্ন পার্লামেন্টে যে আপনার লেকচে যে কাষ্ট সীট নং ১ সেটা থাকে ফর লীডার অব দি অপোজিশন, যে পাৰ্টি অপোজিশন পাৰ্টি ফর্ম করে। সেই হিসাবে আমি বলেছিলাম ওটা একটু অসুবিধা হয় বলে ওখানে আমি বসি না, অনেক দিন ধরেই অন্য জায়গায় বসছি কিন্তু আমার অধিকার আমি ছেড়ে দিইনি কারণ অন্য মেম্বার ওখানে বসছেন। সেজন্য বলছিলাম ঐ দুটো সীট যদি ছেড়ে দেন, ওঁরা এক সঙ্গে নিশ্চয়ই বসতে চাইবেন না, অবশ্য তারপর থেকে সমগ্র সীট নেন কিন্তু আপনি বললেন, না একটা জুন্ট সীট দিতে হবে কিন্তু কোন নিয়মে জানি না। আমি যদি এখন গিয়ে ওখানে বসি ১নং সীটে আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করি আপনি কি করবেন

am I expected to be surrounded by all sorts of people

যারা আমার ব্লকের নয়, আমার পাৰ্টির নয়। আমি ওখানে বসে থাকবো আমাকে সারাউণ্ড করবে ওঁরা এটা তো হতে পারে না। আমি অন্য গ্রুপের মধ্যে বসবো এটা তো হতে পারে না, আপনি এটা নিশ্চয়ই বলবেন না—তখন আপনি বলবেন নিশ্চয়ই আপনি যদি ওখানে বসেন আমি সমস্ত চেষ্টা করে অন্য জায়গায় নিয়ে যাবো। অন্য জায়গায় হলে অসুবিধা কি হচ্ছে। আমাদের সঙ্গে এই ব্লকের মিল্লড আপ হয়ে যাচ্ছে। ওঁরা পেছনে বসবেন না। সামনে চান—কোথায় নিয়ম আছে জানি না। যাহোক এখন সেজন্য আমি বলেছিলাম সামনে যদি হতে হয় তাহলে আমাদের আর এস পি বন্ধুরা আছেন, আর সি পি আই বন্ধুরা আছেন—ওদের সঙ্গে কথা বলা যায় কিনা আপনি পারেন কিনা যে ওঁরা দুজন সামনে থাকবেন এবং ওঁদের গ্রুপের দুজন থাকবেন যাঁদের একটা উইং হয়েছে বলে আপনি বললেন। আপনি আমাকে প্রথমে বলেছিলেন যে আপনি চেষ্টা করুন আমি বলেছিলাম দ্যাট স্ক নট মাই জব, আপনি স্বীকার আপনি চেষ্টা করবেন এবং যেনন আমাদের উপর আপনি প্রেসার আনছেন তেনন অন্য কারো উপর আপনি প্রেসার আনতে পারেন—আপনি বলেছিলেন কথা বলে দেখবো, আপনি কথাও বলেছেন যা শুনলাম আপনার কাছে এবং আপনি ওঁদের কথা মেনে নিয়েছেন। এখন একটা গ্রুপের কথা আপনি যেনন যেন নিচ্ছেন তেনন যদি যেন অপোজিশন পাৰ্টির কথা আপনি যেনন নিতেন তাহলে আপনার সীট অ্যারেঞ্জমেন্ট করার আধকারটা। ঠিক তাহে এ্যোঙ্গ করতেন বলে আমরা মনে করি।

সেই জন্যই আমি লিখেছিলাম। দেখলাম যে আপনি মনস্থির করে কলেছেন, কি কারণে আমি না। কিন্তু, এটা অস্বাভাবিক বলে মনে করেছিলাম, এই জন্য আমরা বলেছিলাম। এই অধিকার আপনার নিশ্চয় নেই, যে আমাদের যে পোজিশান এই হাউসে, সেটা কেড়ে নেবার। কারণ, আমরা তার দরায় এখানে বসে নেই। এখানে আমরা এসেছি কারণ দরায় নয়, জনসাধারণ আমাদের পাঠিয়েছে, সেই হিসাবে আমরা এখানে বসে আছি। সিটিং অ্যারেঞ্জমেন্ট সম্পর্কে আপনার এই যে রুলিং তার প্রতিবাদে বা আপনার এই যে ব্যবস্থা তার প্রতিবাদে আমি বলেছিলাম আমরা এখানে বসবো, এবং তাই আমরা করেছি, আমরা এখানে এসে বসেছি। তবে, আপনি একটা কথা মনে রাখবেন যে আপনার বোধ হয় এতটা অধিকার নেই। আমি যতদূর আমি, আপনি শুধু ব্লক সম্বন্ধে বলতে পারেন, যে আমি ঐ ব্লকটা দিলাম। কিন্তু আপনি তা করছেন না। গতকাল রাতে আমি একটা কাগজ পেলাম সেটা এখানে এসে দেখলাম তাতে একেবারে হিসাব নিকাশ করে সিট নির্দিষ্ট করে দিয়েছেন যে কে কোথায় বসবে। এ অধিকার আপনাকে কে দিলো? আমাদের ব্লকে আমরা কে কোথায় বসবো, সেটা আপনি ঠিক করে দেবেন, এ অধিকার আপনি কোথা থেকে পেলেন? আপনি কি কংগ্রেস বেঞ্চে ঠিক করেছেন যে প্রতিটি সিট-এ কে কোথায় বসবেন? সেটা ঠিক করেছেন কে? ঠিক করেছেন, 'ওঁদের যিনি হুইপ বা লিডার; তিনি এটা ঠিক করে দেন, এবং সেই অনুসারে ওখানে বসা হয়। আপনার তাতে তো অসুবিধা নেই। কে কোথায় বসবে, এক একটা জায়গায় সেটা একটা ব্লকের উপর বা গ্রুপের উপর ছেড়ে দেওয়া হচ্ছে, এটা বরাবর আমি দেখে আসছি। এক একটা গ্রুপকে বলা হয় যে কে কোথায় বসবেন, সেটা আপনারা ঠিক করে দেবেন, কারণ, আমাদের অসুবিধা অসুবিধা আছে। আপনি আমাদের সেপারেট কবে দিতে পারেন না। আমি যদি চাই যে আমাদের পার্টির হুইপ গণেশবাবু আমার পাশে বসবেন, সেখানে আপনি কি করে বলতে পারেন যে, তিনি অন্য জায়গায় বসবেন? অথবা আমাদের অন্য কোন মেম্বারকে, আমরা যদি চাই, সে আর এক জায়গায় বসবে, আর আপনি যদি বলেন, সে সেখানে বসতে পারবে না, এ কি করে হবে। এ জিনিষ হতে পারে না। অবশ্য, আপনি বলতে পারেন আমার অধিষ্টি আছে, আমি সেটা অন্যায় ভাবে প্ররোগ করবো, সেটা আলাদা কথা, সেটা আপনি একবার করে দেখতে পারেন। সেইজন্য আমি এটা বলছি, এ নিয়ে আর বাগবিতণ্ডা করার দরকার নেই। আপনি যা করেছেন, তার প্রতিবাদে আমরা এখানে এসে বসেছি। এখন শুধু আমার কথা হচ্ছে যে রিসেস-এর সময় আমরা ঠিক করে নেবো যে আমরা কে কোথায় বসবো। আর তা যদি আপনি ব্যবস্থা না করে দেন, এর মধ্যে, তাহলে ভোটটিং এর সময় খুব গোলমাল হবে। কারণ আমরা ওখানে গিয়ে ভোট দেবো না। কারণ

once we have left those seats, we have left,—

আমরা এখানে গিয়ে ভোট দেবো না, এবং তখন বোতাম টিপলে অন্য লোকের নামে ভোট রেকর্ডেড হবে। এইগুলি আপনাকে ঠিক করে নিতে হবে। এই হচ্ছে আমার কথা, সব ষটনাটা আপনার কাছে রাখলাম, আপনি বিবেচনা করে দেখবেন।

মি: স্পীকার, স্যার, আমি আর একটা কথা বলতে চাই যে আপনি বিজয়বাবুর উপর কেন একটা স্ননজর দিলেন না? তিনি দশ জনকে নিয়ে একটি ব্লক করে ছিলেন একটা গ্রুপ করে ছিলেন, তাঁকে একটা আলাদা ঘরও দিয়েছেন দেখছি, কিন্তু তাঁকেও কোন দিন সামনে এসে বসতে বলেন নি? এইটা আশ্চর্য লাগে।

Mr. Speaker:

মি: বাবু, বিজয়বাবুর গ্রুপ প্রথম দিন থেকে যেখানে বসে আছেন সেই খানেই তারা ছিলেন, এবং তখন তাঁরা একটা ইনডিপেন্ডেন্ট ব্লক বা গ্রুপ বলে, সেখানেই বসে থাকতে চেয়েছেন, তাঁরা অন্য জায়গা চাননি।

Shri Jyoti Basu:

তারা এখন যদি অন্য জায়গা চান, তাঁদের কোথায় বসাবেন?

Mr. Speaker:

তাঁর ব্যবস্থা নিশ্চয় করা হবে। মি: বন্স, আর আপনি যেটা বললেন যে আপনার ব্লকটা আমি শুধু ঠিক করে দিতে পারি, কিন্তু, কে, কোথায় বসবে তা আমি বলতে পারি না,— এই কণ্ট্রোভার্সির মধ্যে আমি যাচ্ছি না। আপনি যদি কাল সন্ধ্যা বেলায় বলতেন, তাহলে আমি বলতাম আপনারা এখানে বসুন। কিন্তু, আপনার এই চিঠি পাবার পর, আমাকে বাধ্য হয়ে এই সিট র‍য়াসাইন করে দিতে হয়েছে উইথ দি রিজার্ভেশন আপনার ব্লকে, আপনি যাকে, যেখানে বসাতে বলবেন, আমি নিশ্চয়ই তার সিট চেক করে ব্যবস্থা করে দেবো।

Motion of No-Confidence in the Council of Ministers

[2-20—2-30 p.m.]

Shri Tarun Kumar Sen Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গতকাল আপনি নিশ্চয় শুনেছেন সরকারের বিরুদ্ধে নো-কনফিডেন্স মোশানের উপর বিরোধী পক্ষের বক্তব্য, এবং আমাদের সরকার পক্ষের তরফ থেকে এই নো-কনফিডেন্স-এর বিরুদ্ধে যে সকল বক্তব্য রাখা হয়েছে তাও আপনি শুনেছেন, এবং আমিও খুব ধৈর্য সহকারে শুনেছি, এবং তা শুনে, যা বুঝেছি তাঁদের বক্তব্য থেকে, অনেক দেরীতে হলেও এই কথা স্বীকার করেছেন যে আজকে বাংলা দেশের এবং ভারতবর্ষের যে অবস্থা, বিশেষ করে যে কালো টাকা নিয়ে কালো বাজারে খেলা চলেছে, তা থেকে একটা নিসারণ সংকট দেখা দিয়েছে এবং তাঁদের বক্তব্য তাঁরা একথা স্বীকার করেছেন যে তাঁরা ব্যর্থ হয়েছেন তাদের দমন করতে। সুতরাং যারা কালকে ওখানে খুব জোর গলায় বক্তৃতা দিচ্ছিলেন—যদিও কথায় বলে যে চোরের মায়ের বড় গলা—ওঁদের গলা একটু বড়ই হবে, খুব জোর গলায় বক্তৃতা দিচ্ছিলেন যে আমাদের এই নো কনফিডেন্স মোশান আবার কোন অর্থই নেই ত, এই ১৭ বৎসরের স্বাধীনতার পর যে দেশের লোক, যে দেশের সরকারকে নিজেদেরই স্বীকার করতে হয় যে চোরাকারবার আমাদের দেশে অবাধ গতিতে চলেছে এবং আমাদের দেশে কালো টাকার খেলা অবাধ গতিতে চলেছে তাহলে তাঁরাও স্বীকার করছেন যে দেশে সরকার বলতে কোন পদার্থ নেই। সুতরাং নো কনফিডেন্স মোশান ভোটের জোরে হয়ত এখানে হেরে যাবে আমি জানি কিন্তু মরালি এই নো কনফিডেন্স মোশান কংগ্রেস পক্ষ অন্ততঃ কালকের বক্তৃতায় তাঁরা স্বীকার করে নিয়েছে। সুতরাং আমি মনে করি নো কনফিডেন্স মোশানের ফাষ্ট ডিষ্ট্রি, মরাল ডিষ্ট্রি হয়েছে। দ্বিতীয়, আমি যে প্রশ্নটা করতে চাচ্ছি সেটা হচ্ছে এই যে কংগ্রেস পক্ষের বক্তৃতা শুনে মনে হয় বা তাঁরা যেটা বলতে চাচ্ছেন দেশের লোককে আজকে জনসাধারণকে বোঝাতে চাচ্ছেন, যে, হ্যাঁ, একথা ঠিক কালোবাজার চলছে, চোরাকারবার চলছে, ওগুলো আমরা মেনে নিচ্ছি কিন্তু কি করা যাবে? এওত দেখছেন আপনারা যে আমাদের সরকার কত জিনিষই না করেছেন, আমাদের এই সরকার কত ব্যবস্থা করেছেন। কি কি ব্যবস্থা করেছেন? যেনন মুনাফাখোঁরী বন্ধ করার ব্যবস্থা করেছেন। আরো কি ব্যবস্থা করেছেন? যেনন দেখছি সদাচার সমিতি করছেন, অনুকরছেন তমুক করছেন, যদিও বাংলা দেশে সদাচার কমিটি হয়নি এবং আরো কি বলছেন তাঁরা? বলছেন কালো টাকা বন্ধ করার জন্যে টি, টি, কৃষ্ণমাচারী রোজ কত কি বক্তৃতা দিচ্ছেন আর তা শুনেও আপনারা চুপ করে থাকতে পারছেন না বিরোধী দলরা? এর বিরোধিতা করছেন? এবং এর বিরোধিতা করার অর্থ হচ্ছে এই যে আপনারা চান দেশে তো এন লাইক ডেকে আনতে, আপনারা চান দেশের মধ্যে অরাজকতা সৃষ্টি করতে। আমি তাদের কাছে প্রশ্ন করি পরাধীন ভারতবর্ষে পণ্ডিত নেহরুর যদি এই কথা বলার অধিকার থাকে যে চোরাকারবারীকে প্রকাশ্য ল্যাম্প পোস্টে ঝোলান উচিত তাহলে স্বাধীন ভারতবর্ষের একজন স্বাধীন সং নাগরিক হিসাবে নিশ্চয়ই আমার এ অধিকার আছে যে দেশে সরকার এই চোরাকারবারীকে সৃষ্টি করে, তোষণ করে, পোষণ করে, তার বিরুদ্ধে তীব্র প্রতিবাদ নয়, সমস্ত শক্তি দিয়ে আশোষন করা। সুতরাং আমরা কোন দেশের দালালী বা রাষ্ট্রদ্রোহিতার কাজ করছি না, দেশকে ভালবাগি বলেই আজকে এইখানে এই প্রস্তাব উত্থাপন করছি। সদাচার কমিটি, কারা এর বেঘার হবে? হয়ত দেখবো বাংলা দেশে এ

কমিটি যদি হয় কোন দিন তাহলে তার সভাপতি হয়ত হবেন অত্যা ঘোষ, তার সম্পাদক হবেন হয়ত নেপাল রায় এবং তার টেক্সটার হবেন হয়ত প্রবীর জানা এবং তার সঙ্গে সহযোগিতা করতে হবে। চমৎকার কমিটি এবং তার সঙ্গে সহযোগিতা। কালো টাকা ধরবেন কে? টি. টি. কৃষ্ণাচারী। তিনি কে? যিনি নাকি মন্ত্রীর গেঁড়াকলের জন্য বাকি মন্ত্রীত্ব ত্যাগ করে মন্ত্রীত্ব থেকে বিদায় দিতে হয়েছিল তিনি ধরবেন কালো টাকা আর তাঁকে যদি সহযোগিতা না করা হয় তাহলে হবে চীনের দালাল, না হয় হবে দেশদ্রোহী। এই রকম দেশদ্রোহী হতে আমরা রাজী, চোরাকারবারীর বিরুদ্ধে সংগ্রাম করতে আমরা রাজী এই বলে ডয় দেখিয়ে আমাদের মুখকে এবং আলোচনাকে স্তব্ধ করা যাবে না। আমি এখানে বলছি যে এরা খুব দস্ত করে কালকে বলে গেলেন যে এঁদের এই আনলারা জেলায় জেলায় কি করছেন। স্যার, এই আমাদের সাবডিভিশনে, ব্যারাকপুর সাবডিভিশনে, তার কথা আমি বলছি যে সেখানকার এস ডি ও গত ২৯ তারিখে সমস্ত দমদমে, আমারই কনট্রিউয়েন্সি, যে সমস্ত চালের কারবারী আছে তাদের এক সভায় ডাকলেন, ডেকে তাদের বললেন, সেখানে আমিও উপস্থিত এবং স্থানীয় অনেক কংগ্রেস সেরীও উপস্থিত ছিলেন, সেখানে তাদেরকে বললেন যে আপনাদের চাল বিক্রি করতে হবে, যেমন করে পারেন চাল নিয়ে এসে বিক্রি করুন। তখন সেট আড়ম্বাররা বললেন যে আমরা কন্ট্রোলে চাল কি করে বিক্রি করবো? আপনি ব্যবস্থা করে দিন। তখন তিনি সেখানে থাকাশো সেই চোরাকারবারীদের বললেন যে বেশী দামে বিক্রি করলেও চাল বিক্রি করতে হবে নাহলে পরে লাইসেন্স কানসেল করা হবে। এইরকম করে যে দেশের সরকারের আমলারা চোরাকারবারীদের পায়ে তেল দেয় সে দেশে সরকার নেই বললে ভুল বলা হবে না। জানি না, আপনাদের ভোটারের জোর আছে এখানে বোতাম টিপে আপনারা জিতবেন এবং অনেকে বলবেন যে আমরা এখানে ভোটে দিতেছি। কিরকম জিতেছেন তা আমি পরে বলবো। একটা কথা আমি এখানে বলি, কালকে বিজয়বাবু খুব দস্ত করে এখানে বললেন যে বাংলা দেশের কোন দোষ নেই আজকে যে মজুরদের মাইনে কাটা যাচ্ছে যখন দেশময় জিনিসের দাম বেড়েছে বাংলা দেশের সরকারের ক্রটির জন্যে বাংলা দেশের পুতাকল এবং চটকলগুলিতে শ্রমিকদের মাইনে কাটা যাচ্ছে তার জন্য বাংলা দেশের সরকারের কোন দায়িত্ব নেই, তার কারণ কেন্দ্রীয় সরকার তথ্য নিয়ে সেই ভিত্তিতে মাইনে স্থির করেছে সুতরাং বাংলা দেশের কোন ব্যাপার তার মধ্যে নেই। আমি আশ্চর্য হয়ে গেলাম যে তিনি একজন শ্রমমন্ত্রী তিনি জানেন না যে

working class and consumer's cost of living index

কারা তৈরী করে। কে এই তথ্য পরিবেশন করে তা তিনি জানেন না। এবং আমি জানি বিজয়বাবু শুধু মাত্র মালিকের দালালী ছাড়া আর কিছু জানেন না। এবং কোন এক আমলার কাছে থেকে শুনে এসে বলে দিলেন যে এই তথ্যটা কেন্দ্রীয় সরকার বাংলাদেশ থেকে নেয় না। অথচ ঘটনাটা তা নয়। বিজয় বাবুর দপ্তরে এই জন্য একটা বিভাগ আছে তারা সারা বাংলা দেশে ঘুরে ঘুরে এই তথ্য নেয় এবং ঐ তথ্য তারা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে উপস্থিত করে তার পরে কম্পাইলমেন্ট হয় এবং বাংলা দেশে যেমন দাম বাড়় তার ভিত্তিতে বাংলাদেশের মজুরদের মাইনে হয়। কালকে বিজয়বাবু একটা ডাহা উদ্বোধনপিণ্ড বুধোর যাড়ে নয়—তিনি জানেন না তার ডিপার্টমেন্ট-এ কি হয়। তাই এই ধরনের একটা তথ্য এখানে এনে হাজির করলেন। আর তিনি হচ্ছেন বাংলা দেশের শ্রমমন্ত্রী যে বাংলাদেশে সব চেয়ে বেশী ভারতবর্ষের মধ্যে কারখানা বেশী, যে বাংলাদেশে শিল্পে শাস্তি বজায় রাখা সরকার সেই দেশের একজন শ্রমমন্ত্রী তিনি জানেন না যে তাঁর ডিপার্টমেন্ট কি ভাবে চলে, কি ভাবে তার কাজ হয়। তার পরে আমি যে কথাটা বলতে চাই সেটা হচ্ছে এঁরা বলছেন যে আপনারা সহযোগিতা করুন—সহযোগিতা যদি না করেন তাহলে হলেন আপনারা রাষ্ট্র-দ্রোহী, তাহলে হলেন আপনারা চীনের দালাল, তাহলে হলেন আপনারা দেশদ্রোহী। আপনারা আজকে এমন রাজনীতি আনতে চাচ্ছেন যার দ্বারা চোরাকারবারীরা লাভবান হবে।

[2-30—2-40 p.m.]

এটা আমরা বুঝি। এসবের অর্থ কি আমরা বুঝি—শাক দিয়ে মাছ ঢাকা নয়। এই তখন শুকু। সাহেব বললেন যে আপনারা বুঝতে পারছেন না আমরা সব ব্যবস্থা করে দিচ্ছি। আমার একটা পদ্য মনে পড়ছে স্যার বাংলাদেশে আগে চাল ছিল মোটা হচ্ছে “ভ্যাগিয়াস আছিল নদী জগৎ সংসারে, তাই লোকে পয়সা দিয়ে যেতে পারে ওপারে।” সেই রকম ভ্যাগিয়াস আজকে দেশে চোরাকারবার চলছে তাই আমাদের দুর্ভিক্ষ মন্ত্রী তিনি এখন জিনিষ বন্ধ করছেন—সুতরাং আমাদের আজকে সন্তুষ্ট থাকতে হবে। ভ্যাগিয়াস আজকে কালোচাকার ব্যবস্থা চলছে সুতরাং টি. টি. কৃষ্ণমাচারী বলছেন তখন আমাদের সন্তুষ্ট থাকতে হবে। ভ্যাগিয়াস আজকে ঐ গুলজারী লাল নন্দা তিনি বলছেন যে আমি ঐ দরজা বন্ধ করব তাহলেই আমাদের চুপ করে থাকতে হবে। এই অবস্থার মধ্যে আমি স্যার, বলতে চাই যে কংগ্রেস সরকারের কাছে এই কথাই বলতে চাই যে হ্যাঁ আপনারা ভোটের জোরে জিতবেন। কিন্তু মনে রাখবেন ইতিহাস কখনও কাউকে কোন দিন ক্ষমা করে নি। স্যার আমি একটা কবিতা আপনার কাছে পড়ে শোনাচ্ছি যে অনেক লোক অনেক সময় শক্তিশালী থাকে বা অনেক লোকের অনেক ক্ষমতা থাকে কিন্তু সেটা আমি নতুনদের কবিতা পড়ে শোনাচ্ছি—

কালের চক্র বক্রগতিতে ঘুরিতেছে অবিরত।

আজি দেখি যারা কালের শীর্ষে কাল তারা পদানত।

আজি গম্ভাট পালিছে বন্দী যুটিল স্বাভাব্য প্রতিদ্বন্দ্বী কংস কারার কংস হক্
জন্মিছে অনাগত।

তারই বুক ফেটে আসেনি নৃসিংহ যারা করে পদানত।।

সুতরাং আজকে যে এই ভাবে বলা হচ্ছে তা আপনারা কিছু করতে পারবেন না। আপনারা জানেন দেশের অবস্থা খুব কাহিল, আপনারা জানেন যে আজকে ঝাড়পার জন্ম যে কোন সময়ে খাদ্য আলোচনা এমন পর্যায়ে যেতে পারে যে যাতে আপনারা কষ্টে পড়তে পারবেন না। খাদ্য দেবার আগে আপনারা কি কোর তাদের দমন করবেন তার জন্য দিল্লীতে আপনারা সম্মেলন করলেন। আপনারা বলছেন স্টেট ট্রেডিং করবেন কিন্তু আমি বলি এই স্টেট ট্রেডিং-এর কথা আপনারা এর আগে বলেন নি—এই বিষয়ে কি আগে কোন দিন আলোচনা হয় নি? ১৯৫৮ তখন বলা হয়েছিল স্টেট ট্রেডিং করা হবে বিশেষ করে যে সব অঞ্চলে খাদ্যচালের ব্যবস্থা নিয়ে চোরাকারবার চলে—এর আগে কি বলা হয়নি, অজিত প্রসাদ জৈন পার্লামেন্টে দাঁড়িয়ে কি বলেন নি যে স্টেট ট্রেডিং-এর ব্যবস্থা হবে? আপনারা কি সেই কথা মনে নেই ৫ বছর আগে যে স্টেট-ট্রেডিং-এর কথা বলা হয়েছিল তার কি হল? বাংলাদেশে তো রেশনিং প্রথা চালু ছিল, কেন রেশনিং প্রথা সম্পূর্ণরূপে চালু করা হয়নি? প্রত্যেকবার আমরা দেখেছি যখন আমরা এই বিধান সভার অধিবেশনে আসি বিশেষ করে যখন আমরা আমাদের বক্তব্য রাখি যে আগামী বছর কি হবে—তখন মুখ্যমন্ত্রী দাঁড়িয়ে বলেন—না না আমরা কাছে হিসাব আছে তাতে খুব ভাল অবস্থা। একেবারে চারিদিকে শস্য শ্যামলা ভরা—আমরা কোন বিপদ নেই সামান্য কিছু বাটতি আছে তা উড়িয়া পেকে ম্যানেজ করব। যেই জুলাই-আগষ্ট মেশন বসে তখন মুখ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করলে তিনি বলেন ছিল তো সবই ব্যবস্থা তা কি করা যাবে, না ঘটীর কপায় জন্ম খুন বেড়ে যাচ্ছে আর যমরাজ সে তার ডিউটি ঠিক মত করছে না লোকগুলিকে মারছে না সুতরাং কি করা যাবে। এই হচ্ছে আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর থিওরী। বছরের প্রথমে যখন সত্যিকারের চাল নেওয়া দরকার সরকারের হাতে তখন খাদ্য চাল তিনি নেন না। বছরের শেষ সময় গিয়ে বড় বড় কথা বলবেন আর লোহ সেবেন দুটো জারগার একটি হচ্ছে বিরোধী দল আর একটি হচ্ছে ভগবানকে। এদের এই অবস্থা দেখে কি বনে হচ্ছে স্যার, জানেন যে একরাজা ছিল, তিনি যখন কোন ভাল কাজ হত দেশের তিনি বলতেন যে সেটা আমি করেছি। আর যখন কোন খারাপ কাজ হত তখন তিনি বলতেন সেটা ভগবান করেছেন। কি রকম গম্ভাট জানেন স্যার, যে এক রাজা তিনি রাজার বেলেন তাঁর মন্ত্রীর সঙ্গে, দেখা গেল কেতে খুব ভাল শস্য হয়েছে। মন্ত্রীরাশয় রাখাকে বললেন রাজা মহাশয়, দেখুন কি চমৎকার শস্য করেছে আপনার কৃষক। তখন রাজা বললেন না না কৃষক কি করেছে, আমি করেছি। তারপর মন্ত্রীরাশয় দিয়ে গেছেন একটা কারখানার

বললেন দেখুন কি চমৎকার কারখানা চালাচ্ছে শ্রমিকরা—তখন স্বাধীনতাশয় বললেন না না ওটা তো আমি করে দিয়েছি। তার পর স্বাধীনতাশয় নিয়ে গেলেন একজনকে কাছে যে না খেয়ে মরে পড়ে আছে—তখন স্বাধীনতা বললেন রাজা মহাশয় এটা কে করেছে তখন স্বাধীনতাশয় বললেন এটা ভগবান করেছে। তা আমাদের মুখ্যমন্ত্রীর বক্তব্য হচ্ছে তাই। যখন কোন ভাল কাজ হবে তখন বলেন সব কংগ্রেস করেছে আর যখন কোন ভাল কাজ করতে পারবেন না ফেইলিওর হবেন তখন বলেন ওটা বিরোধী দল করেছে না হয় ভগবান করেছে। আমি বলি এদের এই ১৭ বছর রাজত্ব কোন একটা কাজ নেই যা দিয়ে এরা প্রমাণ করতে পারে যে এরা জনগণের কোন উপকার করেছে। ১৭ বছরে পণ্ডিত নেহেরু ১৯৬০ সালে নিজে প্রকাশ্য ময়দানের সভায় বোষণা করেছিলেন যে ইংরেজ আমলে ১০০ বছরে আমার দেশের পুঁজিপতিরা যা না মুনাফা করেছে তার চেয়ে বেশী মুনাফা করেছে স্বাধীন ভারতবর্ষে। এবং আজকে রোজ খবরের কাগজে এই কংগ্রেসের প্রতিটি মন্ত্রীকে বলতে হয় যে এই দেশে চলেছে অরাজকতা, দেশে চলেছে অনাচার, দেশে চলেছে অত্যাচার। এবং এরা এর কৈফিয়ৎ নিয়েছে তারা দেখাতে চায় যে তারা খুব চেষ্টা করেছে এবং সবই কিছুইই সময়ে মুক্তিলাভ হয় যাবে। শুধু কি তাই, বিরোধী দল তোমরা যদি করতে চাও তাহলে আমরা দেখে নেব। কিন্তু আমি আপনাদের কাছে বলে যাচ্ছি যে এখনও বাংলা দেশ কিছুটা চুপ করে আছে তার কারণ হচ্ছে সব চেয়ে যারা হার্ড হিটেড তারা এখন ক্ষেত মজুর হিসাবে ক্ষেতে থানিয়ে কাজ করছে তার কারণ বাংলা দেশে এখন ধান রোয়া হচ্ছে—কিন্তু যেই তাদের কাজ শেষ হবে হাজারে হাজারে লোক, আমি এখানে বলে যেতে চাই, গ্রাম থেকে কলকাতায় বা প্রতিটি জেলায় আসবে এবং তখন কি বরণের আলোচনা হবে তা আপনারা কর্তব্য করতে পারবেন না। ঐ দিক থেকে আনন্দবাবু কাল বলছিলেন লিফট দিতে হবে আপনাদের যে কারা হোর্ডারস আমি বলছি লিফট দিতে হবে না যদি চান আপনারা হোর্ডারসকে ধরতে তাহলে আমরা এক সঙ্গে কমিটি করুন চলুন গ্রাম থেকে গ্রামাঞ্চলে সমস্ত জায়গায় যাঁই যথানে বলি প্রত্যেক জনসাধারণকে বোঝাই যে হোর্ডারকে ধর এবং তোমার যা প্রয়োজন ন্যায্য মূল্যে তার থেকে তুমি চাল নাও বাকী তাদেরকে দিয়ে দাও তাহলে নিশ্চয়ই হোর্ডারদের ধর যাবে। কিন্তু আপনারা আসতে পারেন আপনারাদের সে সাহন আছে? করুন কমিটি বাংলার ভিত্তিতে গ্রামে গ্রামে সহরে সহরে সমস্ত জায়গায় কমিটি করুন তাহলে দেখবেন কেমন করে হোর্ডারস ধরা পড়ে। তখন বলবেন জামিনারী মাসে করব। কিন্তু আমি বলি এই তিন মাস কি হবে? শুধু বলছেন মডিকারেড রেগনিং কর সব ব্যবস্থা করে দেব। যে সব গ্রামে এখনও রেগনিং ব্যবস্থা হয়নি মডিকারেড রেগনিং ব্যবস্থা সেখানে কি করে হবে? আপনি বলছেন যেখানে ৪ হাজার লোক যে গ্রামে বাস করে সেখানে মডিকারেড রেগনিং—এর ব্যবস্থা হবে। আমি স্বাধীনতাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে চাই বাংলা দেশে কয়টা গ্রামে ৪ হাজার লোক বাস করে? শতকরা ৯৯টা গ্রামে ৪ হাজার লোকের বাসও নয়—এই বরণের ধোকাবাজী চোরাকারবারীদের পদলেহনকারী এই সরকার বাংলাদেশের লোককে বুঝিয়ে দিতে চায় যে তারা যা করছে তা ভাল করছে। এই অবস্থার দিকে আমাদের দেশকে নিয়ে যেতে চাচ্ছে। আমরা কি দেখছি এর মধ্যে যে একদিকে বড় বড় কথা আরেক দিকে হচ্ছে দেখে নেব, আমি বলছি আমরাও দেখে নেব আলোচনা করে কি করে দাবী আদায় করতে হয়। এখানে ভোটে হেরে গেলে কিছু যায় আসে না। বাংলা দেশের জনমত এখানে প্রতিকলিত হচ্ছে।

Shri Kamal Kanti Guha :

স্বাধীনতাশয়, গতকাল থেকে এই হাউসে যে অনাস্থা প্রস্তাবের আলোচনা হচ্ছে তার পক্ষে এবং বিপক্ষে অনেক বলেছেন। কংগ্রেস পক্ষের আনন্দবাবু এবং শুক্লা বলেছেন এই সময় অর্থাৎ চীন যখন এখনও আমাদের অনেকখানি ভূমি অধিকার করেন বণে আছে এবং সীমান্ত সমস্যা চলছে তখন এই স্তন্যাস্থা প্রস্তাব এনে শত্রুপক্ষের আক্রমণকে সাহায্য করা হচ্ছে এবং তাকে জোরদার করে তোলা হচ্ছে তাদের একটি কথা আমাদের ডাবিয়ে তুলেছে অর্থাৎ তাঁরা বলেছেন সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করা সরকার। আমি পরিকল্পনাভাবে একটি কথা বলতে চাই যে, পুলিশ এবং মিলিটারী দিয়ে একটা দেশ রক্ষা করা যায় না এবং প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা জোরদার করা যায় না। জনসাধারণ যদি সক্রিয় হয়ে না

উঠে, জনসাধারণ যদি ক্ষুব্ধ থাকে এবং সরকারের উপর আস্থা হারিয়ে কেলে তাহলে প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা বাতিল হয়ে যাবে। জনসাধারণ যাতে দারিদ্র্যের জ্বালা থেকে বাঁচতে পারে, দুর্ভিক্ষের হাত থেকে রেহাই পেতে পারে সেইজন্য আমরা বারো বার সরকারের কাছে বক্তব্য রেখেছি এবং বলেছি তাদের খাওয়া পরার ব্যবস্থা করুন। কিন্তু সরকার তা করেন নি। আজকে কমিউনিস্ট পার্টির উপর দোষারোপ করা হচ্ছে যে তাঁরা শত্রুপক্ষকে সাহায্য করছেন কিন্তু আমি মনে করি বাংলাদেশের এবং ভারতবর্ষের পুঁজিপতি ব্যবসায়ীরা, চোরাকারবারীরা এবং মুনাফাখোর কালোবাজারীরাই শত্রুদের সাহায্যে আমন্ত্রণ করবার জন্য ভোঁড়ভোঁড় করছে। আমি বলতে চাই যে আপনারা মানুষকে পেটভরে খাওয়াবার ব্যবস্থা করুন, মানুষের অসন্তোষ দূর করুন। এই পুসঙ্গে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে আমি কয়েকটি কথা বলতে চাই এবং মুখ্যমন্ত্রী যদি এই হাটসে ঘোষণা করেন যে এই কাজগুলি তিনি করবেন বা সেই প্রতিশ্রুতি যদি দেন তাহলে এই অনাস্থা প্রস্তাবের উপর যখন ডিভিশন ডাকা হবে তখন আমি ভোটাভাণ্ডা থেকে বিরত থাকব। তবে শুধু প্রতিশ্রুতি নয়, মুখ্যমন্ত্রী যদি বলেন এই কাজগুলি তিনি করবেন তাহলে আমি কংগ্রেসের সেবক হিসেবে কংগ্রেসে নাম লেখাব। এবং শুধু সহযোগিতা করব তা নয়, কংগ্রেসের সেবক হিসেবে কাজ করব। কিন্তু এই কংগ্রেস আজ বহুদূরে সরে গিয়ে চোরাকারবারীদের প্রশ্রয় দিচ্ছে এবং মানুষকে ধ্বংসের দিকে ঠেলে দিচ্ছে। যাহোক, আমার বক্তব্য হচ্ছে মুখ্যমন্ত্রী এখানে ঘোষণা করুন যে, আগামী ৭ দিনের মধ্যে সমস্ত মজুত চাল, তেল, মাছ উদ্ধার করা হবে এবং ৭ দিন পর যে মজুতদার মজুতের জন্য বরা পড়বে তাকে ক্ষুধার্ত জনসাধারণের হাতে ছেড়ে দেওয়া হবে। একথা শোনবার পর মুখ্যমন্ত্রী হয়ত বলবেন তাহলে তো দেশে আইন, শৃঙ্খলা থাকবে না, অতুল্যাবাহু হয়ত বলবেন এই নীতিসূত্র দেশে চলে না। স্যার, গতকাল বিজয়বাবু বলেছিলেন খড়গপুরের জনসাধারণ কমিউনিস্ট পার্টির অফিস আক্রমণ করেছিল এবং তাদের লালিত্য করেছিল। কিন্তু তিনি একথা বলেননি যে, যারা কমিউনিস্ট পার্টির অফিস আক্রমণ করেছিল এবং তাদের লালিত্য করেছিল পুলিশ তাদের বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করেছে। এটা যদি বলতেন তাহলে আমরা তাঁদের বুঝতাম—কিন্তু তিনি সে কথা বলেন নি। যাহোক, আমি যেকথা আগে বলেছি সেটাই আবার বলছি, ৭ দিন পর যারা বরা পড়বে তাদের মামলার ডেট না ফেলে, শাস্তির হাত থেকে না বাঁচিয়ে ক্ষুধার্ত জনসাধারণের হাতে ছেড়ে দিতে হবে। মুখ্যমন্ত্রী সে কথা ঘোষণা করুন, দেশ এখনই জরুরী অবস্থা ঘোষণা করুন এবং মন্ত্রীদের সমস্ত জেলায় জেলার পাঠিয়ে দিন। মন্ত্রীরা জেলায় জেলায় গিয়ে তদারকী কমিটি গঠন করবেন এবং সেই কমিটির চেয়ারম্যান হবেন।

[2-40—2-50 p.m.]

সেখানে সমস্ত রাজনৈতিক দলের প্রতিনিধি এম এল এ, এম, পিদের নিয়ে সেই কমিটি গঠন করতে হবে। সেই কমিটির তিনটা কাজ হবে—মজুত উদ্ধার করা, খাদ্য সুরক্ষা বণ্টন করা এবং জোতদারদের কাছ থেকে বেসাইনী জমি আদায় করে ভূমিহীন কৃষকদের মধ্যে বণ্টন করে সেই ভূমিহীন কৃষকদের অধিক উৎপাদনে উৎসাহিত করা। এই তদারকী কমিটি এমন ক্ষমতাসম্পন্ন হবে যে মজুত উদ্ধার করতে যেয়ে বা খাদ্য সুরক্ষাভাবে বণ্টন করতে যেয়ে বা জোতদারদের কাছ থেকে জমি আদায় করতে যেয়ে যদি এস ডি ও বি. ডি. ও. বা খানার ও. পির কাছ থেকে বাধা পায় বা তাঁরা যদি অসহযোগিতা করেন তাহলে এই কমিটির চেয়ারম্যান যিনি তিনি সাথে সাথে বরখাস্ত করবেন বিচার সাপেক্ষে। মুখ্যমন্ত্রী ঘোষণা করুন যে আজকে বাংলাদেশে যে হাজার হাজার সরকারী কর্মচারী আছে, যারা খেতে পাচ্ছেন না, যারা আজকে মহাবিভাতা বৃদ্ধির দাবি তুলেছেন, তাদের মধ্যে অসন্তোষ পুঞ্জীভূত হয়ে আছে, তাদের এই পেপেটশ্বর মাস থেকে আগামী ফলন পর্যন্ত তাদের সেই দাবি অনুসারে ১০ টাকা মহাবিভাতা দেওয়া হবে। পুরাপুরি আন্তরিকতার সাথে এই তদারকী কমিটির সহায়তা করতে হবে সমস্ত দুর্নীতি বন্ধ করার জন্য। আমি জানি শৈলবাবু আমার কথা শুনে বলবেন টাকা নেই, কি করে ১০ টাকা মহাবিভাতা দেওয়া যেতে পারে। আমি বলছি আইন করুন যে এম. এল. এ. দের দৈনিক ১৫ টাকা যে ভাতা দেওয়া হয় সেটা ১০ টাকা করা হবে, মন্ত্রীদের বাড়ীভাড়া ঘোঁটর বাড়ীর খরচ বন্ধ করে দেওয়া হবে, সমস্ত এয়ার কন্ডিশন বন্ধ করে দেওয়া হবে এবং ৫ শো টাকার উপরে যে কর্মচারী বেতন পান তার সঙ্গে বাড়ীভাড়া এবং অন্যান্য যে খরচ পান তা বন্ধ করে দেওয়া হবে এবং তাঁর দপ্তর

থেকে ১০ মাইলের মধ্যে যোরাঘুরি করবার জন্য কোন সরকারী বা অফিসারকে সরকারী মোটর ব্যবহার করতে দেওয়া হবে না, তাঁর সাইকেল বা অন্য নিজের যে যান আছে তাতে চলাচল করতে হবে। এটা যদি করতে পারেন তাহলে সেখানে এই ১০টা কাম মহাব্যভাভার কিছুটা উঠে আসবে। মুখ্যমন্ত্রী আজকে ঘোষণা করুন যে আমাদের বাজারে যে চাল, তেল, মাছ আছে সেই চাল, তেল মাছ আমি ন্যায্য দরে সমস্ত লোককে খাওয়াব। যদি ফুরিয়ে যায় তাহলে আমরা সমস্ত মানুষ অনাহারে থাকব তবুও বাংলাদেশের এই মুনাফাখোঁরী, লোভী, শয়তান' প্রতিদ্রোহ। ব্যবসায়ীদের হাত আমরা কখনও শক্ত করব না। এই কথা মুখ্যমন্ত্রীকে ঘোষণা করতে হবে। দরকার হলে যদি দেখা যায় আগামী কাল থেকে চাল, তেল, মাছ পাওয়া যাচ্ছে না তাহলে দেশের জন্য, জাতির বৃহত্তর স্বার্থের খাতিরে আমরা কিনে নেব। কিন্তু মুখ্যমন্ত্রী ডগম্বী করে বললেন ২ কে. জি. চালে আমার হয়ে যায়। হয় তিনি অসুস্থ, তাঁর এমন কোন রোগ আছে যার ফলে ২ কে. জির বেশী তিনি খেতে পারেন না, ডাক্তার দিয়ে তাঁর চিকিৎসা করান দরকার অথবা তিনি অসত্য কথা বলেছেন অথবা তিনি আরো কিছু সাবসিডিয়ারী ফুড খান যাতে তাঁর চলে যায় যেটা কৃষকদের খাবার ক্ষমতা থাকে না। মুখ্যমন্ত্রী আজকে একথা ঘোষণা করুন যে প্রতিটি দোকানে রেশন কার্ড অনুসারে চাল এবং গম যাবে। এখন কি হচ্ছে, না, রেশন কার্ড যদি থাকে ৫ শো জনের সেখানে চাল যাচ্ছে ৩ শো জনের। রেশন দোকানগুলো বলছে সকলের মাথাপিছু চাল গম তো আসেনি, অতএব যেখানে ৩ শো জনের গেছে সেখানে ১১ শো জনকে দিয়ে বাকি ১১ শো জনের চাল গম কালো বাজারে তারা বিক্রি করে দিচ্ছে। মুখ্যমন্ত্রী ঘোষণা করুন যত রেশন কার্ড থাকবে সেই কার্ড অনুসারে চাল গম পাঠাবেন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে আমরা দেখছি যে খাদ্য দপ্তর দুর্নীতির একটা আড়খানা হয়ে দাঁড়িয়েছে। আজকে দেশ থেকে কালোবাজারী চোরাকারবারীকে যদি দূর করতে হয় তাহলে খাদ্য দপ্তরকে আগে ঠিক করতে হলে যে খাদ্য দপ্তরের ভার নিয়ে স্বর্নীর ১৭ বছর ধরে আমাদের প্রফুল্ল চন্দ্র সেন মহাশয় বাংলা দেশের মানুষকে স্বাস্থ্যের দিকে ঠেলে দিচ্ছেন। এই দপ্তরের ভেতরে কত রকমের দুর্নীতি আছে আমি তার উদাহরণ দিচ্ছি। পি. কে. সেনগুপ্ত, ডেপুটি ডিরেক্টর অব রেশনিং অ্যান্ড সুগার কন্ট্রোলার, এঁর প্রধান গুণ হচ্ছে আমাদের পুলিশ কমিশনার পি. কে. সেনের ভাই। এই সুযোগ নিয়ে তিনি আজকে কলকাতার বুকে চোরাকারবারীদের নিয়ে ডিলারদের নিয়ে যে পাণচক্র খুলেছেন সে দিকে মুখ্যমন্ত্রী একটু চোখ খুলে তাকান। অথচ আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি যঁর সম্বন্ধে এত কমপুন এসেছে এবং শৈলবাবু নিজে এই ভদ্রলোক সম্বন্ধে তদন্ত করেছেন, তা সত্ত্বেও সেখানি মুখ্যমন্ত্রী এই ভদ্রলোককে নিয়ে রেশনের দোকানে যান কটো তুলতে। সেই কটো কে তুলেছেন, সেই কটো এ ভদ্রলোকের একটা পোতীয়া স্টাফ কটো-গ্রাফার আছে, একটা পেটোয়া সুগার ডিলার আছে, সাপুই ডিপার্টমেন্টের গাড়ী নিয়ে প্রত্যেক পেপার অফিসে যেয়ে সেই কটো তুলেন। এই কটো দেখা যাচ্ছে জনতায় একটা আছে—এই দুর্নীতিপরায়ণ অফিসারের সাথে মুখ্যমন্ত্রী পাশাপাশি রয়েছেন।

এই দেখার পরে ওঁদের সত্যতা, ওঁদের আন্তরিকতা, ওঁদের দেশপ্রেম সম্বন্ধে আমাদের কি ধারণা হতে পারে সেটা আপনি বলুন। বাংলাদেশের এই সমস্ত স্বার্থ মানুষ যারা লাইনে দাঁড়িয়ে চালের জন্য অপেক্ষা করে তারা যখন দেখে যে একজন দুর্নীতিপরায়ণ অফিসার আর মুখ্যমন্ত্রী পাশাপাশি দাঁড়িয়ে আছেন তখন তারা মনে করে এদের জাহান্নামে পাঠানো ছাড়া উপায় নেই। মিঃ স্পীকার সাহাব, আমি আর একটা কথা বলতে চাই যে মুখ্যমন্ত্রী আজকে ঘোষণা করুন মানুষের কনফিডেন্স পাবার জন্য যে আমি দাস কমিশনের মত একটা কমিশন গঠন করবো যে কমিশনের বিচারে প্রমাণ হবে যে খগেনবাবু কনট্রোলারের কাছ থেকে ঘুষ নেন না, যে কমিশনের বিচারে প্রমাণ হবে যে মুখ্যমন্ত্রী তাঁর আত্মীয়স্বজনের নামে বেসাইনীভাবে সীলফেন হাউসের মত বিরাট বিরাট বাড়ী জমা করছেন না, যে কমিশনের বিচারে প্রমাণ হবে তরুণবাবু মন্ত্রী হয়ে অনায়াসেই তাঁর পত্রিকার শ্রীবৃদ্ধি সাধন করছেন না, বা তাঁর পত্রিকা ইনকাম ট্যাক্স, সেলস ট্যাক্স ফাঁকি দিচ্ছেন নু—এগুলি প্রমাণ করে তিনি মানুষের কনফিডেন্স আনুন এবং মানুষকে খাওয়ার ব্যবস্থা করুন—তাহলে আমরা সহযোগিতা করতে পারি। আর তা না হলে আজকে আমাদের অসহযোগিতার প্রমাণ আসে এবং ওঁদের আজকে গদী থেকে নামিয়ে দেবার চিন্তা আমাদের করতে হয়—এই বকেই আমি শেষ করছি।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani: Sir, I rise to support the No-Confidence Motion. India has been under emergency since the winter of 1962. Defence of India Rules have been profusely utilised against Communists, and in a swift sweep all the leaders, the important leaders of the party were rounded up within two weeks. But there has never been any sense of urgency on the food front. The nation is in the grip of a near famine condition; the prospect is a whole generation of weaklings and **physical wrecks; the man-power of an internationally distressed Indian will be weakened: agricultural and industrial production will be hampered.** This will be the great contribution to the defence efforts our Government is going to make, and yet it was we who were condemned as "Deshdrohis" in 1962, and even yesterday I was pained and surprised to hear the Hon'ble Health Minister lashing out against us and holding us up to public wrath for sins of their failure to feed the common people. We have ever offered the Congress Government our whole-hearted co-operation in all actions for the good of the mass of the people, but the other day we heard from a Congress Member that we have not been co-operating in giving names of black-marketeers. We have done so repeatedly, but to no effect and were rewarded by having our workers arrested by Government for co-operating with them. But that does not mean that today we shall fail to represent the wrath of the people in order to **humour the Ministers.** Hoarders, black-marketeers, speculators and other anti-social elements will enjoy full freedom to trade on the miseries of the people and damage the country's economy and defence potential, and we will sing praise of the Government. That cannot be. Today the Congress Government is in such a plight that its instinct of self-preservation forces it to take up the challenge against the Communists. Today, they are demanding our co-operation at the point bayonet. In spite of our insistence they have persistently refused to take upon themselves the responsibility of procuring and distributing foodstuffs to the people. Government stock is wholly inadequate to meet the challenge of manipulation of the market by the Food-grain sharks. We have repeatedly insisted upon the Government and proposed levy of at least 75 per cent. of the products from the Jotedars, but Government definitely refused to do it; they are holding only 25 per cent. which is not sufficient.

[2-50—3 p.m.]

Adulteration of foodstuff and black marketing is the natural result. Sir, the seriousness of the situation will be shown by the following press reports: The Statesman of 29-2-64 reports from sample survey by Calcutta Corporation Central Laboratory during 1962-63. "All samples of wheat, flour ice-cream examined were found to be adulterated as well as 16 out of 29 samples of milk. About 61.5 per cent. of sweets; 31.4 per cent. of ghee and 30 per cent. of butter were also found adulterated". Today their production is much larger. The Amrita Bazar Patrika of 14-7-64 writes under the caption "Are they men or murderers?"—dhania and jeera contained dried grass, while curry powder is found heavily adulterated with horse dung—you cannot imagine this; vinegar is adulterated with acetic acid small chipping of white stones are found in rice; most of the common salt contains large quantities of white chalk while turmeric is adulterated with lead chromate and red chilly powder is adulterated with lead oxide. This is what recent surveys by the National Consumers' Surveys of the Bharat Sevak Samaj have found.

Again on 19-6-64 the same paper writes "Although Drug Enquiry Commission has failed to pin-point the people engaged in the manufacture of spurious drugs it holds that people running this clandestine business are

no doubt experienced criminals. And Howrah's contribution in this sordid business is immense. The ring operating here consists of three trading medical practitioners, one financier and a bio-chemist of repute. Sir, again the special correspondent of the same paper, Shri K. P. Biswas writes on 5-8-64: "How often does a Calcutta citizen consumes adulterated food knowingly or unknowingly in the daily round of his meals? The answers after a visit to wholesale and retail market and from enquiries at different eating houses will be no fewer than 90 out of 100 mouthfuls. Sir, this is tremendous amount of adulteration.

Sir, Government knows that crores of rupees are being made by hoarders and black-marketers, that big capital is holding the society to ransom, they are forcing a near-anarchy situation in order to get the basic Government policies changed to suit the private sector.

Sir, the rise in bank credit so far has been more than twice the increase in the same period in 1962-63. Was it not clear from this that large scale hoarding had begun and that millionaire grain dealers and speculators were being aided by the Reserve Bank and other big banks. And yet only the other day our friends on the opposite side bypassed our Bank nationalisation resolution by an amendment "at the appropriate time". Sir, State trading in food grains has been at last conceded to by the Government after a lot of opposition and with a lot of defects. But this procrastination to January 1965 is not in the interests of the people for in the meantime murderous loot of the people and their starvation will continue unabated.

In this perspective when we review the recent food debate, I am constrained to say that it was treated with levity by our friends opposite. They could not deny or repudiate any point made out by us. They had no concrete solution to offer. All that they tried to do was to do was to throw mud at the Communist Party. Obviously this will not feed the hungry people who will easily see through this dirty game. That is why, out of mortal fear of the people they are trying hard to divert people's wrath towards the Communist Party. They tried it in 1962-63 but they failed and this time they are destined to have a much bigger failure.

In this connection, Sir, I would refer to a very appropriate editorial of the Statesman of 20-6-64. It says, "If every Minister and every officer could be made to ask himself before taking a decision involving the expenditure of even a paise, whether it will do something to alleviate the grim poverty of the masses, even foreign policy would become a relatively simple affair. There must be a greater and more intense awareness of the fact that every rupee wasted by the Government or any one else is a couple of meals missed by a family". Then, Sir, please note this gem from the same editorial: "It cannot be denied that in recent years the administrative superstructure of this country has begun to look like an excruciatingly expensive jet plane parked on a stationary bullock-cart". Sir, what a glorious comment on the "Jora Balad".

Then, Sir, there is the Frankenstein of corruption at all levels threatening to strangle its own creators now. An honest Government servant finds it hard to stick to his honesty or his job. The common trick is to start a conspiracy to involve him in a false case of corruption. If he surrenders, he is absorbed into their unholy brotherhood, otherwise he is just thrown out. Government fails to protect honesty, and corruption scores a victory. Why does this happen? Because the ruling party need the services of this unholy brotherhood either during elections, strikes or other political movements as blacklegs and agent provocateurs.

This corrupting influence affects most adversely the Muslim community in the present circumstances. The story of the January-February incident shows this. During the riots the guardians of law and order betrayed a most ugly and unhealthy side of their character. There were honourable exceptions of course. What did the Government do about them? Nothing—not even an enquiry of any sort neither punishment for the delinquent nor reward for the dutiful or the good. During the last seven months the Government has totally failed to check communal vituperations of the most venomous type in a section of the Press. When the *Ananda Bazar Patrika* was carrying on a hate campaign, not sparing even the Central Minister Mr. Humayun Kabir, the State Government was helpless onlooker. When it did act, it acted in a strange way and against one of the most non-communal papers of the Urdu press—the *Azad Hind*—by arresting its editor and reporter. They failed even to defend their friends and leaders against the reactionary and communal onslaught. We saw some scandalous cartoons of our beloved late Prime Minister, Pandit Jawaharlal Nehru, and the Prime Minister of Ceylon. When General Cariappa was going about spitting fire and filth against the late Prime Minister of India, the universally respected leader of India, Pandit Jawaharlal Nehru, and denouncing him and his policy, some of the State Ministers were seen sharing the same platform. Sir, they have created a special brand of Muslim communalism during the seventeen years of Congress Raj by always patronising and encouraging the most reactionary and communal elements of the Muslim society and enthroning them as leaders on the heads of the helpless and confused Muslim masses. The result is that honest progressive, secular and totally non-communal elements of the Muslim community feel isolated and frustrated. The same January-February incidents have highlighted the folly of this policy as evidenced by the arrest of one of their most trusted proteges, Mr. Salauddin of the *Anjuman* fame. If things are made to drift like this, how can healthy national integration grow and how can India develop into a strong united nation, prepared to face all eventualities on all sides, both internal and external, proud of its past as well as of its present, and pledged to build a bright future? Our wholehearted co-operation is there for the mere asking provided it is an honest asking. Spurned co-operation will perforce flow into channels which we do not desire. We hate to exploit the situation but we must do all to save the situation. That is why we censure those who are too proud to accept co-operation and like power-intoxicated despots are determined to lead the country to ruin. Under the circumstances, there is no way out except a popular movement and for that reason the Communist Party of India has given a call for 5 day s a a the 24th August and a general strike on the 7th September. We solicit support from all left parties as well as all patriotic and democratic forces within the Congress Party to support and join this movement. Thank you.

13—3-10 p.m.]

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, গত দিন খাদ্য সমস্যা নিয়ে আলোচনা চলেছে। আজকেও চলছে। খাদ্যের মধ্যে বাছও একটা আইটেম। দেশে খাদ্য সমস্যা দেখা দিয়েছে এবং দেশ একটা সঙ্কটপূর্ণ মহত্বের মধ্যে দিয়ে চলেছে কোন দল বা ব্যক্তি একথা অস্বীকার করতে পারেন না। সঙ্কট যখন জাতীয় রূপ ধারণ করে তখন নিশ্চয়ই সকল শ্রেণীর ও সকল মতের মানুষ উবেগ প্রকাশ করে থাকেন। তাই দেখা যাচ্ছে যে, ভারতের এক প্রান্ত থেকে অন্য প্রান্ত পর্যন্ত ভারতীয় নেতারা একটা গভীর উবেগ প্রকাশ করছেন। কিন্তু সেই সঙ্কটকে উপলব্ধি করে যখন মানুষের মনের উবেগ শুধুমাত্র উদ্বেজনাৰ পর্যাবসিত হয় তখন স্বতঃই এই উবেগ

বে মন থেকে উদ্ভূত হয়েছে তার আত্মিকতা সম্পর্কে সন্দেহ আগে। তাহলেও তাঁরা উপক থেকে যেসব কথা বলবেন তা নিশ্চয়ই আগ্রহ সহকারে শুনে হবে এবং তার জবাব দিতে হবে। বর্তমান খাদ্যসমস্যাকে কেন্দ্র করে আশঙ্কে যে অনাহার প্রভাব আমাদের সামনে উপস্থাপিত হয়েছে সেই সম্পর্কে আমি আমার বিভাগের করকটা কথা বলে বিরোধী দল কতক জানীত অনাহার প্রভাবের বিরোধিতা করব। মাছের কথা অনেকবার বলা হয়েছে। মাছ সম্পর্কে বলতে গিয়ে বিরোধীদের মাননীয় জ্যোতি বসু মহাশয়, সোমনাথ লাহিড়ী মহাশয়, হেমন্ত বসু মহাশয়, বিজয় কুমার ব্যানার্জি মহাশয়, সকলেই বলেছেন, কেউ বাদ পড়েন নি। তাঁদের বক্তব্যটা কি? জ্যোতিবাব কয়েকটা কথা বলেছেন, তাতে নিশ্চয়ই গুরুত্ব আরোপ করা উচিত। এই দেশে যে পরিমাণ জলাভূমি আছে সেখান থেকে মাছ উৎপন্ন করে জনসাধারণের চাহিদা যদি না মেটান যায় তাহলে ঐ এলাকা পরিত্যাগ করে অন্যদিকে তাকান এবং মাছের অভাবপূরণের ব্যবস্থা করুন, এই হচ্ছে তাঁর প্রথম কথা। তিনি আরেকটা কথা বলেছেন, মাছের বাজারে বিশেষ করে কলকাতার বাজার লক্ষ্য করে তিনি বলেছেন, যে সড়ক দেখা দিয়েছে তার সমাধানের জন্য সরকার যে ব্যবস্থা করেছেন তা ব্যর্থতার পর্যাৱসিত হয়েছে। তাঁর কথা বিবেচনা করে দেখা উচিত। সোমনাথ লাহিড়ী মহাশয়ের কবিক ঠা, তাঁর কবিতায় হুঁর আছে, ঝাঁঝ নাই, তাঁর বক্তব্যে হুল আছে, হুল নাই। এবং সেজন্যই তাঁর বক্তব্যে শ্রেষ ধাক্কা দেও কিছুমাত্র না থাকার লেটা শুধুমাত্র স্থলবৃত্তিতে পরিণত হয়েছে। তিনি শ্রেষ দিয়ে অনেক কথা বলেছেন, কিন্তু মূল সমস্যা কি তার সমাধান কি, এবং সেই সমাধানের পথে সরকার যাচ্ছে কিমা এবং এই বিষয়ে সরকারের আত্মরিকতা আছে কিনা এবং ভবিষ্যতে কোন পথে এই সমস্যার সমাধান হতে পারে এসব সম্পর্কে তিনি কোন ইঙ্গিত দিতে পারেন নি। প্রথম কথা আমাদের দেশে যে জলাভূমি আছে তা থেকে উৎপন্ন মাছ দিয়ে জনসাধারণের চাহিদা মিটিতে পারে কিনা। ১৯৫৩ সালে ওয়েস্ট বেঙ্গল এস্টেটস অ্যাক্টিভিশন অ্যাক্ট পাশ হয়, তার পূর্বে যে জলাভূমি ছিল তা ব্যক্তিগত মালিকানাধীন ছিল এবং ১৯৫৩ সালে যে জলাভূমি আমাদের হাতে এল তার মধ্যে একটা গুরুত্বপূর্ণ অংশ বা জলাশয়গুলি অধিকার করে ছিল মৎস্য উৎপাদনের ক্ষেত্র হিসাবে তা এই আইন থেকে বাদ দেওয়া হল, অনেক জলাশয় যেখানে মৎস্য উৎপাদন চলতে পারে তা বাদ দেওয়া হল, ট্যাঙ্ক ফিশারী বাদ দেওয়া হল। ট্যাঙ্কএর যে সজ্জা দেওয়া হল তাতে যে কোন জলাভূমি, তা ন্যাচুরালি হোক কিম্বা যদি বাঁধ দিয়ে আটকান হয়ে থাকে তাহলে তা ট্যাঙ্ক ফিশারী হিসাবে গণ্য হবে, তা সরকারে বর্তাবে না। যে জলাভূমি আমাদের হাতে এল তার পরিমাণ দেখা গেল প্রায় ৯৯ হাজার একরস অব ল্যাও। এই জলাভূমি থেকে আমরা কি উৎপাদন করতে পেরেছি? এই ৯৯ হাজার একর জলাভূমি তিনটা স্তরে ব্যবহার করা হচ্ছে এবং মৎস্য উৎপাদনের চেষ্টা করা হচ্ছে যে সব জলাভূমিতে। যে জলাভূমি-গুলি সরকারের হাতে এল তার মধ্যে ৫২ হাজার ১৪০.২৭ একর পরিমিত স্থান ভিন্নবিভিন্ন বিভাগ থেকে কোঅপারেটিভ করে যেখানে ৭৫ পারসেন্ট ফিসারম্যান আছে সেখানে বন্দোবস্ত দেওয়া হল। ১৮ হাজার ৬৩১ একর ইণ্ডিভিডুয়াল ফিসারম্যানকে বন্দোবস্ত দেওয়া হল এবং ননফিসারম্যানকে বন্দোবস্ত দেওয়া হল অর্থাৎ যেখানে ফিসারম্যান কো অপারটিভ ছিল না বা ইনডিভিডুয়াল ফিসারম্যান ছিল না সেখানে ননফিসারম্যানকে বন্দোবস্ত দেওয়া হল ১৫ হাজার ৮৯০ একর। আর বাকী যেটা থাকল তার বেশীর ভাগই এখনো মানা সাপেক্ষ।

[3-10—3-20 p.m.]

যেটক পাওয়া গেল তার মধ্যে থেকে এই মৎস্য বিভাগ মাত্র ২ হাজার একর জমি গ্রহণ করেছে। অনেক সমস্যা বলতে পারেন এই যে জলাভূমি এসেছে তা হাজার হোক, মজা হোক সেখানে উৎপাদনের ক্ষেত্র হিসেবে কি প্রচেষ্টা চলছে এবং তাতে মাছ বৃদ্ধি হয়েছে কিনা? মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বাংলাদেশের জলাভূমি থেকে কত পরিমাণ মাছ উৎপন্ন হয় তার কোন পরিসংখ্যান নেই। তবে একটা জিনিস যা আমি পেয়েছি তা থেকে প্রমাণ হতে পারে এই জলাভূমি যা আমরা পেয়েছি, সরকারে বা ন্যস্ত হয়েছে তাতে মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধি পেয়েছে এবং জোর করে বলতে পারি সেপ্ট পারসেন্ট মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধি হয়েছে। কোলকাতার যে মাছ আসে তার একটা সারেস্টিকি ডেটা আমরা পাচ্ছি এবং তাতে দেখা যাচ্ছে কোলকাতার যে

মাছ আসে; জ্বর পরিমাণ কত। ১৯৪৭ সালে বেশ কিছুই হয়েচে এবং সেই বেশ বিভাগের প ১৯৫৩ সাল পর্যন্ত বাংলাদেশে কি পরিমাণ মাছ উৎপন্ন হয়েছে তার একটা হিসেব আমি পেরেছি এবং তাতে দেখছি মাছের উৎপাদন কত বৃদ্ধি হয়েছে। ১৯৪৫ সালে কোলকাতা বাজারে যে মাছ এসেছিল তার পরিমাণ হচ্ছে ১ লক্ষ ১ হাজার ৮৬ মণ, ১৯৪৮ সালে কোলকাতার বাজারে যে মাছ এল তার পরিমাণ হচ্ছে ১ লক্ষ ১৩ হাজার ৬১৪ মণ। স্যার তিনটি কেন্দ্রে থেকে মাছের হিসেব পাওয়া যায় এবং তার মধ্যে একটি হচ্ছে কাগম—অর্থাৎ পাকিস্তান থেকে যেগুলি আসে এবং আর একটি হচ্ছে রেলওয়ে—অর্থাৎ হাওড়া স্টেশন এবং আর একটি হচ্ছে শিয়ালদহ মার্কেট। সেই রিপোর্টের ভিত্তিতে দেখা যাচ্ছে ১৯৪৮ সালে ১ লক্ষ ১৩ হাজার ৬১৪ মণ, ১৯৫০ সালে ১ লক্ষ ২৪ হাজার ৮১৬ মণ, ১৯৫১ সালে ১ লক্ষ ৬ হাজার ১৮৫ মণ, ১৯৫২ সালে ১ লক্ষ ৯০ হাজার ২৬৯ মণ, ১৯৫৩ সালে ১ লক্ষ ৫৪ হাজার ১৪২ মণ, ১৯৫৪ সালে ২ লক্ষ ১২২ মণ, ১৯৫৫ সালে ৩ লক্ষ ১০ হাজার ৮৬৬ মণ, ১৯৫৬ সালে ৪ লক্ষ ৭১ হাজার ৩৯৮ মণ এবং ১৯৫৭ সালে ৩ লক্ষ ৬৬ হাজার ১৯ মণ যা এসেছে। ১৯৪৫ সালে এবং ১৯৫৭ সালে যে মাছ পাওয়া যেত তাতে দেখা যাচ্ছে সে-পারসেন্টে মাছ এখন বেড়েছে। এই হিসেব থেকে দেখা যাচ্ছে কোলকাতার বাজারে যে মা আসে সেটা সাক্ষিসিয়ার্ট মাছ অন্য জায়গা থেকে আসে। তবে সঙ্গে সঙ্গে একথাও টি যে পরিমাণ লোকসংখ্যা বেড়েছে, চাহিদা বা বেড়েছে সেই অনুপাতে মাছের সঙ্কট হচ্ছে না। মাছের পরিমাণ বেড়েছে ঠিক, কিন্তু জনসাধারণের চাহিদা অনুযায়ী যে যোগা বাড়েনি একথা অস্বীকার করছি না। কোলকাতার বাজারে প্রত্যাহ যে মাছের দরকার হয় হোটেল এবং অন্যান্য জায়গায় যে মাছের দরকার হয় তার পরিমাণ হচ্ছে ৮ হাজার মণ নিউট্রিন কমিটির এক্সপার্ট ডিসিন দিয়েছেন ৫৭ গ্রাম করে মাছ যদি প্রত্যেকে বা তাহলে ৮ হাজার মণের দরকার হয়। হোটেল এবং অন্যান্য জায়গা যদি দিয়ে যদি ৬ হাজার মণ মাছ আসে তাহলে বলা যেতে পারে কোলকাতার বাজারে মাছ এসেছে। তবে স সঙ্গে একই পরিমাণ মাছ আসেনি বলে অসাধু ব্যবসারীরা মাছের দাম বাড়িয়ে দিয়ে জনসাধারণকে হয়রানী করছে। কিন্তু এমিকে দেখা যাচ্ছে কোন ক্ষেত্রে কোন আইন নে যার দ্বারা এই অসাধু ব্যবসারীদের সারেক্তা করা যায়। তাই ওয়েস্ট বেঙ্গল এন্টি প্রফিটিয়ারিং এ্যাক্ট-এর ফোর্ট সিডিউলে ফিসারীকে ঢুকিয়ে দেওয়া হোল, কিস লাইসেন্সিং অর্ডা হোল এবং তাদের স্বীকৃত মতে রিটার্ন দেবার কথা হোল। ওয়েস্ট বেঙ্গল এন্টি-প্রফিটিয়ারিং এ্যাক্ট-এ দেখা যাচ্ছে পশ্চিমবঙ্গের সর্বপ্রথমে মৎস্য বিভাগ এটা এ্যাপ্লাই করেছে। আজকে ওয়েস্ট বেঙ্গল এ্যাক্ট প্রফিটিয়ারিং এ্যাক্ট সর্বপ্রথম এই মৎস্য বিভাগ থেকে পশ্চিমবঙ্গে বাস্তব দুরবস্থার বহু আগে প্রচলন করা হয়েছে এবং এই ওয়েস্ট বেঙ্গল এ্যাক্ট প্রফিটিয়ারিং এ্যাক্ট চালু করে আজ পর্যন্ত ৬৫০ জনকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে, প্রায় ৫৫০ জনের শাস্তি হয়েছে ডিআই কলেক্টর ব্যবহার করা হয়েছে। কাজেই এই যে কন্ট্রোল করা হচ্ছে সে সম্বন্ধে কোন সন্দেহ নেই। মাছের যোগান বৃদ্ধির জন্য যেসব বৃহত্তর পরিকল্পনাগুলি আছে জোঁতা পরিকল্পনাগুলি আছে এবং মাছের বাজার সম্বন্ধে যে কথা বলা হয়েছে সেখানে আন কো-অপারেটিভ বেসিসে মাছ করবার চেষ্টা করছি, লোন বেশী করে দেওয়ার চেষ্টা হচ্ছে সেন্ট্রাল কো-অপারেটিভকে বেশী করে টাকা দেওয়া হচ্ছে; সর্বদিক থেকে মাছের চাহিদা মেটাবার জন্য চেষ্টা করা হচ্ছে এবং এতে সত্যতা আছে। আজকে মাছের বাজারে অভাব অনটন আছে সেটা দূর করবার যে চেষ্টা তার মধ্যে অন্তরিকতা আছে। আপনাদ এটক দেখবেন যে সেখানে চেষ্টা করা হচ্ছে কিনা। চেষ্টার ফল হয়ত এখনই হাতে দিতে পারছি না। কিন্তু যে পদক্ষেপ নেওয়া হচ্ছে তাতে এ্যাক্ট প্রফিটিয়ারিং এ্যাক্ট এবং ডি আই কল দ্বারা যদি কোন মনাকা শিকারী থাকে তাহলে নিশ্চয়ই তাদের কঠোর ভাবে দমন করা এবং শাস্তি দেওয়ার ব্যবস্থা হবে।

Shri Nathaniel Murmu:

মি: স্পীকার, স্যার, প্রফুল্ল সেন সরকারের বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রত্যাহ এসেছে। বাংলাদেশে জনমতের প্রতিনিধি হিসাবে আমরা এঁদেরকে আসারীর কাঠগোড়ার দাঁড় করাচ্ছি। এ দুর্নীতি পরায়ণ, ষেচ্ছাচারী, উচ্ছত সরকারের প্রতি বাংলাদেশের জনসাধারণের কোন আস্থা নেই। এই সরকার সম্বন্ধে একটা কথা খব জোর দিয়ে বলা যায়।—

This is a Government trifling with the people, this is the Government of national shame.

২ বছর আগে বাংলার মনসে আমাদের প্রফুল্ল চন্দ্র সেন মুখ্যমন্ত্রী হিসাবে আসলেন, সেই ২ বছর আগের ঘটনা আমরা কিছুটা স্মরণ করব। সেদিন কানু বিনে যেমন গীত নেই তেমনি বাংলাদেশের খবরের কাগজগুলিতে প্রফুল্ল সেন ছাড়া কোন খবর ছিল না। মি: স্পীকার, স্যার, আপনি জানেন যে বিভিন্ন খবরের কাগজে ছবি সংখ্যা রোমাঞ্চকর খবর দিয়ে মুখ্য মন্ত্রী প্রফুল্ল সেনের খবর বেরুত। তিনি রাজ্য ভবনে আম দরবার বসিয়েছেন তার খবর খুব রঙচং দিয়ে খবরের কাগজে বেরুত। তিনি ডালহৌসী স্কোয়ারে হাক প্যাণ্ট পরে সাইকেল চালাচ্ছেন তার ছবি খবরের কাগজে বেরিয়েছিল। তিন সের নম্বর ১০তে নাটকীয় ভঙ্গিতে দাঁড়িয়েছেন তারও ছবি বেরিয়েছে। দীঘার সমুদ্র সৈকতে দাঁড়িয়ে তিনি বাংলাদেশের ভবিষ্যৎ সম্বন্ধে চিন্তা করছেন স্থপালু চোখে তারও ছবি বেরিয়েছিল। আমরা দেখছি রাইটার্স বিল্ডিংয়ের ছাদের দিকে দার্শনিক স্নলড দৃষ্টিভঙ্গীতে তাকিয়ে তিনি বাংলাদেশের কথা চিন্তা করছেন তারও খবর সেখানে বেরিয়েছিল। তিনি তাস পেটাচ্ছেন তারও ৩৪ কলম দিয়ে খবর বেরিয়েছে অর্থাৎ প্রফুল্ল সেন ছাড়া বাংলাদেশের কিছু নেই একথা আমাদের বোঝানর চেষ্টা করা হয়েছিল। কিন্তু মি: স্পীকার, স্যার, আপনি জানেন যে অসত্য কোন দিন চাপা থাকে না, অসত্য একদিন প্রকট হয়ে উঠবেই, তাই এই খবরের কাতিকের চেহারাটা বাংলাদেশের লোকের সামনে প্রকট হয়ে উঠল, তার সত্যিকার চেহারাটা যেমন কদর্য যেমন কুৎসিৎ ঠিক তেমনি বিভৎস। মি: স্পীকার, স্যার, আপনি জানেন যে এই সেন সরকারের আমলে এয়ারজেন্সি বোম্বিত হয়েছিল, আপংকালীন অবস্থা বোম্বিত হয়েছিল, সেদিন বাংলাদেশের জনসাধারণের মধ্যে একটা জাতীয় আগরণ দেখা দিয়েছিল। হিমালয় থেকে বঙ্গোপসাগর পর্যন্ত যেভাবে জনশক্তি এত উত্তাল তরঙ্গ বেয়ে উঠেছিল তাতে সেই জন শক্তিকে এঁরা কাজে লাগাতে পারেন নি। সেই সময় প্রস্তাব করা হয়েছিল যে উত্তর বঙ্গের ৫টা জেলাতে বাধ্যতামূলক সামরিক শিক্ষা চালু করা হবে, বাংলাদেশের সীমান্ত অঞ্চলে বাধ্যতামূলক সামরিক শিক্ষা এ্যাবল বডি'র যে পার্সন রয়েছে সেখানে চালু করা হবে। আজকে ২ বছর পরে আমরা তাকিয়ে দেখছি যে এখানকার বহুভার মধ্যে সেই প্রস্তাবগুলি শেষ হয়ে গেছে। কোন জায়গায় এই বাধ্যতামূলক সামরিক শিক্ষার প্রচলন করা হয়নি।

[৩-২০—৩-৩০ p.m.]

উপরন্তু ইমার্জেন্সীর সুযোগ নিয়ে তারা দুর্নীতিবাজদের প্রশূয় দিয়েছেন, ইমার্জেন্সীর সুযোগ নিয়ে তারা ডি আই রুল পাশ করেছেন। আমি সামান্য একটা নজির দিয়ে আপনার সামনে একথা পেশ করতে চাই যে জয় ইন্ডিনিয়ারিং-এর শ্রমিকরা যখন ধর্ষিত করেছিল তখন তাদের সম্পাদককে রাইটার্স বিল্ডিং-এ এনে যখন আপোষের আলাপ আলোচনা করা হচ্ছিল সেই সময় যখন আপোষ আলোচনা ফেঁসে গেল, যখন আমাদের সরকারের সঙ্গে জয় ইন্ডিনিয়ারিং-এর সম্পাদক একমত হয়ে পারলেন না, যখন তিনি বেরিয়ে এলেন, লালদীঘির বাইরেও যেতে পারেন নি সেই সময় ডি আই রুলে তাঁকে ধরে আটক রাখা হল কিন্তু তার পরে আমরা দেখছি চাল বাৎসারীদের সঙ্গে মুখ্যমন্ত্রীর রাইটার্স বিল্ডিং-এ যখন আলোচনা হয়েছে সেখানে মুখ্যমন্ত্রী বারবার অনুনয় বিনয় করেছেন দর কমাবার জন্য কিন্তু তাঁরা শোনেন নি, বেরিয়ে চলে এসেছেন, লাল দীঘি ছেড়ে বাড়ীতে চলে গেছেন এবং আজও তাঁরা বহাল তবিয়তে আছেন, তাঁদের জন্য ডি আই রুল প্রয়োগ করা হয় না। খাদ্য সমস্যা সম্বন্ধে ঐ একটি মাত্র লোক, মুখ্যমন্ত্রী খড়ের কাতিক শ্রী প্রফুল্ল চন্দ্র সেনই দায়ী। আমি তাঁকে সম্পূর্ণ ভাবে দায়ী মনে করি। গত বছরের খাদ্য সঙ্কটের কথা আপনি জানেন, তিনি বারবার ভুল স্ট্যাটিসটিক্স এই বিধানসভায় পেশ করেছেন যার ফলে খাদ্য সঙ্কট আরো তীব্রতর আকার ধারণ করেছে। গতবারের কথা আপনার জানা আছে মি: স্পীকার স্যার, তিনি ভুল পরিসংখ্যান এখানে দিয়েছিলেন তিনি বাজেট বজুতার বলেছিলেন সে বাংলাদেশের খাতিটি রয়েছে ৪ লক্ষ টন, দীঘার যখন বেড়াতে গিয়েছিলেন তখন তিনি বলেছিলেন ওটা ঠিক নয়। বাংলাদেশের খাতিটি হচ্ছে ১১ লক্ষ

টন, তিনি আমার দাঁজিনিং-এ বক্সিংওলীর বৈঠকে বললেন বাংলাদেশের বাটতি ১৭ লক্ষ টন, আবার কোলকাতার বর্ষাকালীন অধিবেশনে বললেন বাটতি হচ্ছে ২২ লক্ষ টন। এই হিসাবের কারচুপির কলে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে তাঁকে মারাকান্না কঁদতে হয় বার কলে বাংলাদেশে খাদ্য সঙ্কট তীব্রতর হচ্ছে। তিনি এ বিষয় যে কথাটা বলছেন সেটা হচ্ছে জনসংখ্যা বাড়ছে—সেই বক্তব্যটা ম্যালখুজিয়ান খিওরীর কথা তিনি আমাদের কাছে বারবার বলার চেষ্টা করেছেন। তিনি কি জানেন না যে বাংলাদেশের মহিলারা বা না বোনেনা বন্ধা হয়ে বাননি, বাংলাদেশে ছেলে মেয়ে জন্মাবে এবং তা কিভাবে জন্মাচ্ছে তার কি হিসাব তার কাছে নেই এবং সেই অনুপাতে খাদ্য সমস্যার সমাধানের জন্য একটা ভবিষ্যৎ কর্মপন্থা তিনি কি নিতে পারেন না। নিশ্চয়ই পারেন। কিন্তু আমরা জানি চালকলের মালিক, ব্যবসাদারদের সঙ্গে তাঁর আঁতাত রয়েছে যার জন্য একটা কার্যকরী কর্মপন্থা গ্রহণের পথে বারবার বাধা আসছে, তিনি কিছুই করতে পারছেন না। মিঃ স্পীকার স্যার, পুলিশ সম্পর্কে এই সরকার কিভাবে দুর্নীতির আশ্রয় নিয়েছেন তা আপনি জানেন। আমাদের কংগ্রেসের একজন ভূতপূর্ব রাষ্ট্রমন্ত্রী শ্রী পি আর ঠাকুর তাঁর পুত্রবৎকে পুলিশ অপমান করেছে, তিনি মুখ্যমন্ত্রীর কাছে একটা বিচার চেয়েছিলেন কিন্তু সে বিচার তিনি পাননি, উল্টে অনায়াজ্ঞাৎ তিনি পি আর ঠাকুরকে দল থেকে বের করে দিয়েছে এবং পি আর ঠাকুর কংগ্রেস থেকে পদত্যাগ করেছেন, শোনা যাচ্ছে বিধানসভায় সদস্যপদ থেকেও তিনি পদত্যাগ করবেন। আমাদের বিধানসভায় সদস্য শ্রী যশপর্বলাল মজুমদার মমতা পাল বলে যে একটা মেয়ে উপর পাশবিক অত্যাচার করা হয়েছিল সেখানা বিধানসভায় পেশ করেছিলেন, মুখ্যমন্ত্রী এখানে অসত্য বিবৃতি দিয়ে সেটাকে ধান চাপা দেয়ার চেষ্টা করলেন। পরে অপরাধবান যখন পাল্টা বিবৃতি দেন তখন আর মুখ্যমন্ত্রী তার কোন জবাব দিতে পারেন নি। এই রকম অসত্যবাদী, দাঁজিক, ধরিবাজ এবং দনীতিবাজ মুখ্যমন্ত্রী যতদিন বাংলাদেশে থাকবেন ততদিন বাংলাদেশের কোন মজল হতে পারে না। মিঃ স্পীকার স্যার, আপনি জানেন আমার কাছে একটা ক্যাশমেরো আছে। বর্তমান ষ্ট্রীটে সাকি বলে একটা রেপ্টুরেন্ট আছে ১৭৭নং সেখানকার যারা স্টাক সেই স্টাকদের ফ্রিতে খেতে দেয়া হয়। তার যে ভিনু তাউটার রাখা হয় সেটা খুলে দেখবেন যে পুলিশ কনস্টেবল, সার্জেণ্ট এবং বোম্বার্ডারের সাব-ইনস্পেক্টর তাদের জন্য ফ্রিতে কোকোকোলা, কাবাব লেখা আছে, তাদের ফ্রি দেয়া হয় একখানা মুখ্যমন্ত্রী নিশ্চয়ই জানেন। এই দুর্নীতিবাজ যে সরকার এই সরকারের বিরুদ্ধে অনেক কথা বলার থাকলেও সমাজভাবে বলতে পারছি না—এরা চুড়ান্ত ভাবে যে অনায়াজ্ঞাৎ করেছেন সেটা হচ্ছে মহামান্য হাইকোর্টকে পর্যন্ত এঁরা অপমান করেছেন। আপনি জানেন, নদীয়ার জেলা ম্যাজিস্ট্রেট দেবব্রত বান্যাজীকে মহামান্য হাইকোর্ট কনভিক্ট করে তরিমাখা করেছেন এবং হাইকোর্টের নির্দেশ ছিল কোন একজিকিউটিভ অফিসার হিসাবে তিনি যেন কাজ না করতে পারেন, সেখানা তারা শোনেন নি, তাঁকে মুশিদ্দাবাদে বদলী করে জেলা ম্যাজিস্ট্রেট হিসাবে রাখা হয়েছে। যে সরকার মহামান্য হাইকোর্টের নির্দেশ এভাবে অবমাননা করে আইন শৃঙ্খলা তাদের হাতে কি মরাদ্দ পেতে পারে। এর চেয়ে বড় কাজির আর কি থাকতে পারে তা আমি জানি না।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমার শেষ কথা হচ্ছে—ফুড এণ্ড সাপ্লাই ডিপার্টমেন্টের যে ছয়শো কর্মী ১৯৫৬ সালে সারপ্লাস হয়ে ছিল, তাদের পুলিশ বিভাগে আয়ত্ত্বার্জ করে পাহারার জন্য সীমান্তে পাঠান হয়েছে। সীমান্তে স্মাগলিং বন্ধ করবার জন্য তাদের পাহারায় রাখা হয়েছে। তারা সেখানে কি অবস্থায় আছে, তার কি পৌঁজ খবর মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় রাখেন? স্মাগলিং বন্ধ করবার জন্য মুশিদ্দাবাদের সীমান্তে ফুড এণ্ড সাপ্লাই ডিপার্টমেন্টের অধিকাংশ সারপ্লাস কর্মচারীদের রাখা হয়েছে। তাদের আজ পর্যন্ত কোন প্রমোশন দেওয়া হয়নি এক, একটা কর্মচারীকে বদলি করা হচ্ছে, এবং সীমান্তে, যেখানে তারা পাহারা দেন, সেখানে তাদের কোন ফায়ার আর্ম দেওয়া হয় না, এমনকি একটা লাঠি পর্যন্ত দেওয়া হয় না। তারা সীমান্তে এই ভাবে অরক্ষিত অবস্থায় পড়ে আছে। মিঃ স্পীকার স্যার আমি আমার শেষ প্রতিবাদে, সরকারকে বিক্ষুব্ধ দিয়ে জানাচ্ছি যে কিছুদিন আগে চৌরঙ্গি রোডের নাম পরিবর্তন করে রবীন্দ্রনাথের নাম রাখবার কথা হয়েছিল, তখন সরকার পক্ষ থেকে আপত্তি করা হয়। কিন্তু সেখা গেল হঠাৎ রাতারাতি সেই চৌরঙ্গি রোডে নাম পরিবর্তন করে, পণ্ডিত নেহরুর নাম করা হল। এর দ্বারা রবীন্দ্রনাথের স্মৃতির প্রতি (

অপমান করেছেন এই সরকার, তাকে বিক্রয় দিই এবং এই সরকারের বিরুদ্ধে যে অন্যায় আওয়াজ দিবে, দিকে খনিজ হবে। এই কথা বলে, আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Birendra Narayan Ray:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে এই বিধান সভার বিভিন্ন গ্রুপের ও দলের নেতারা সরকারের বিরুদ্ধে যে অন্যায় প্রস্তাব এনেছেন আমি তা সর্বাঙ্গিকরূপে সমর্থন করি। আমি সমর্থন করি, মানে এই নয়, যে আমি বিরোধী পক্ষের একজন সদস্য, সেই হিসাবে আমি এটা সমর্থন করছি। আমি সমর্থন করছি এই জন্য যে এই সেন পরিচালিত মহীসভার দুর্নীতি চরম আখড়ার পৌঁছেছে, এবং সেখানে দুর্নীতিগ্রস্ত লোক ছাড়া, আর কেউ তাঁদের আশ্রয় পান না, বা তাঁদের পেটুনেজ পান না।

স্যার, এই বিধান সভার বহুবার, বহু সদস্য বহু অভিযোগ এনেছেন যে তাঁদের এলাকার খাদ্যাভাবে লোক মারা যাচ্ছে, মহী সভার কাছ থেকে উদ্ভব এসেছে যে না, কেউ খাদ্যাভাবে মারা যায়নি। কিন্তু, আমি তার বিরুদ্ধে কয়েকটি উদাহরণ দিতে চাই। কলকাতার একটি শিশুকে যখন তার পিতা আহুড়ে ফেলে মেরে ফেলেন, তখন পুলিশ তাকে গ্রেপ্তার করে নিয়ে গিয়ে আদালতের সামনে হাজির করে। সেখানে বিচারক যে রায় দিয়ে ছিলেন, তা পড়ে আমার মনে হয়েছিল যে এই সরকার নিশ্চয় ভবিষ্যতে একটু সতর্ক হবেন। আর একটা উদাহরণ দিচ্ছি, আমার মুশিদাবাদ জেলার ঘটনা। সেই ঘটনাটা ঘটেছিল গত ২৩এ জুলাই তারিখে, ভূতপূর্ব বঙ্গ বিহারের রাজধানী মুশিদাবাদ সহরে এবং যে জায়গার ঘটেছিল, তার নাম হচ্ছে ডাহাপাড়া। সেখানে স্যার, ২৩এ তারিখে শ্রীনাথ গোস্বামী এবং তার স্ত্রী মালতী দেবী, তাদের দেড় বছরের একটি জীবিত শিশু কণ্যাকে ফেলে দেন গঙ্গায়। তারপরে পুলিশ যখন তাকে ধানায় ধরে নিয়ে যান, সেখানে তিনি এই বলে এজাহার দিয়েছেন যে আমার স্বামীর কোন রোজগার নেই, চার পাঁচটি সন্তানের আমি মাতা, কোন উপার নেই যে আমি তাদের জন্য এক মুঠি অনু সংস্থান করতে পারি। সেই জন্য উপারহীন হয়ে আমার সন্তানকে গঙ্গায় বিসর্জন দিয়েছি।

মাননীয় মুখ্য মহী মহাশয় এখানে বলে গেলেন যে ওঁর নাকি আর্থ কে জি চালেতে এক সপ্তাহ চলে বার। তাঁর হরত চলেতে পারে। তাঁর বা অশোকবাবর খাদ্য ও পানীয় আনারের থেকে পূর্বক। কিন্তু সাধারণ বারা বাল্লানী, তাদের আর্থ কে জি চালেতে সপ্তাহ চলে, একথা বাতুল বা পাগল ছাড়া আর কেউ বিশ্বাস করতে পারে না।

আর একটা জিনিষ—মুখ্য মহী মহাশয় এখানে কিছু দিন আগে আমাদের বলেছিলেন যে আমাদের এখানে তনজুল জাতীর পদার্থের কোন অভাব নেই। অভাব হচ্ছে মাত্র চালের। আজকে দেখা যাচ্ছে, অভাবটা শুধু চাল, গম, ডালের নয়, বাছ পর্বত অদৃশ্য। তাঁরা যেখানেই হাত দিচ্ছেন সব শেষ।

[3-30—3-55 p.m.]

স্যার, আমি আরো দু'একটি ঘটনার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। সেটা হল স্ট্যাটিস্টিক্যাল ব্যুরো সম্বন্ধে। সংখ্যাভূবিদ আমাদের মুখ্যমন্ত্রী কথার কথার স্ট্যাটিস্টিক্স দেখান, হাজার, লক্ষ, কোটি, নানা সংখ্যা দিয়ে ডান বাম সনান করে আমাদের বুঝাবার চেষ্টা করেন যে সব ঠিক হযার, এই স্ট্যাটিস্টিক্স যেখানে থেকে পান সেই স্ট্যাটিস্টিক্যাল ব্যুরো একটি দুর্নীতির আখড়া হয়ে দাঁড়িয়েছে। স্যার, দেখা যাচ্ছে ঐ স্ট্যাটিস্টিক্যাল ব্যুরোর প্রধান ডাইরেক্টরের নাম হচ্ছে শ্রীনিবারণ চক্রবর্তী। এই নিস্তারণ চক্রবর্তী গত দিন ছিলেন, স্যার, ততদিন ওঁর ডিপার্টমেন্টে কেউ নিস্তার পাননি, সে কি নয় কি নারী। স্যার, এদের হাতে উৎকোচ গ্রহণ, জালিয়াতি, নারী যুক্ত ব্যাপার ঘড়ঘড়লক ব্যবস্থা সমস্ত ওঁরা করে গিয়েছেন, স্যার, এসব ব্যাপার অনেক পেপারে বেরিয়েছিল এবং "নেপথ্যে দর্শন" যুগান্তরে ডাঙেও অনেক জিনিষ দেওয়া হয়েছিল। কিন্তু কি করে হবে? তখন ~~দেখানো~~ ~~হিসে~~ ~~দেখানো~~ বলে একজন ডমলোক ছিলেন, তৎকালীন ফিন্যান্স সেক্রেটারি, ~~জি~~ সব চেপে

সেইদিন, কয়েক দিনও এই চক্রের একজন নেতা। স্যার, এই চক্রের প্রধান নারিকা হয়ে শ্রীমতী চান্দী বসু। এই চান্দী বসু দেখতে সুন্দর অতএব তার, স্যার তার সাতখুন বাপ আমি কিছু দিন আগে এই বিধান সভার একটা দুর্নীতির কথা বলেছিলাম সেটা হচ্ছে বক সিনহা সম্বন্ধে সেটা হচ্ছে আপনার ট্রিষ্ট ব্যুরো, ঠিক সেই জিনিষই এখানে হচ্ছে। এই চান্দী বসু যখন আসলেন তখন তাকে ডেপুটি ডাইরেক্টর করে নেওয়া হয়। এর কোরালিকেশন হয়ে অর্ডেনারি গ্র্যান্ডুরেট। অর্থাৎ যখন ইন্টারডিউ নেওয়া হয় সেই সময় কাষ্ট ক্লাস এম. এ. ; এ এসসি, এম। সব এ্যাপাই করেছিল কিন্তু সবাই রিজেক্টেড। স্যার, এ চেয়ার। এবং বয়স এই দু কোরালিকেশন দেখেই গ্র্যান্ডুরেটকে নিয়ে নেওয়া হল। তারপরে স্যার, দেখা যাচ্ছে যে সময় আমি নাম করছি ডাঃ কে, এস, ব্যানার্জী, তিনিও এ্যাপাই করেছিলেন। কে, এস, ব্যানার্জী কোরালিকেশন হচ্ছে এম, এ, ফাস্ট ক্লাস এবং ডি, ফিল, এবং স্টাটিস্টিক্স সবকিছু তাঁর মৌলি গবেষণার জন্য শুধু এদেশে নয়, স্যার, দেশ বিদেশে তাঁর খ্যাতি আছে। তবুও তাদেরকে ব নেওয়া হল। তারপরে, স্যার, নিতারপরে বন্ধু এই যে, স্যার, বিনয় দাশগুপ্তের নাম করল তিনি সব চেপে দিলেন। যখন রিপ্রেজেন্টেশন গেল তখন গভর্নমেন্ট থেকে উত্তর এম যে আমরা আর ফাইল ওপেন করবো না। এবং কিছু দিন আগে, স্যার জানতে পেলান যে প্রবেশনারি পিরিয়ড শেষ হয়ে গিয়েছে, ওকে এবার পামানেন্টলি কনফার্ম করা হয়েছে ওখানে। কারণ দটি কাজ এই ডিপার্টমেন্টের দ্বারা হয়, একটি হচ্ছে যে ভুল তথ্য, যে তা মন্ত্রীসভাকে সমর্থন করে বা মন্ত্রীসভার বক্তব্যকে সমর্থন করে সেই তথ্য সরবরাহ করার জন্য এই ফ্যাক্টরি হচ্ছে স্ট্যাটিস্টিক্যাল ব্যুরো।। সেই জন্যই, স্যার, এই ৭ লক্ষ টন বাটা থেকে উঠতে উঠতে ২২ লক্ষ টনে গিয়ে দাঁড়ায়। অর্থাৎ ৭ লক্ষ টন না ২২ লক্ষ টন, ৪২ লক্ষ টন এটা বোধ হয় একমাত্র ইশ্বরই জানেন আর কেউ নয়। স্যার, শুধু বাংলা মো নয়, ভারতবর্ষের দুর্ভাগ্য যে কংগ্রেস আজ মন্ত্রী সভার আসীন আছেন, এই কংগ্রেস শুধু বাং দেশে নয় সারা ভারতবর্ষে কম ভোট পেয়েছিল এবং বিরোধী পক্ষ বেশী ভোট পেয়েছিল কিন্তু গণতন্ত্রের এমন মহিমা যে যারা মেজোরিটি ভোট পেলে তারা আজ বিরোধী প এবং যারা কম ভোট পেলে তারা হল সরকার পক্ষ। বাংলা দেশে বতসুর আমার মনে : যে শতকরা ৪৫টি ভোট বা পরেছিল তা কংগ্রেসের কেভারে পড়েছিল আর বাদবাকী ভে পড়েছিল কংগ্রেসের বিরুদ্ধে। স্যার, কংগ্রেস পক্ষ বড় বড় বড়াই করেন যে ভোমরাই বলতে যে আমরা দুর্নীতি করি, আমরা অব্যবস্থা তাহলে বাংলা দেশের জনসাধারণ কেন আমাদের ভে দেয়? ভোট, স্যার, দেয় না। এই ইলেকশনের গ্যাঁড়াকলে ওরা আজ সরকারী পক্ষ, আর বিরোধী পক্ষ। কিন্তু সেই ভোট যদি দেখা যায় তাহলে আজকে আমরা হচ্ছি ৫৫, অ তাঁরা ভোট পেয়েছেন ৪৫ ভাগ এটা বেশ সব সময় মনে রাখেন। স্যার, আজকে দেখ কংগ্রেস পক্ষে রাজস্ব করা করছেন? বাঁরা সিমেন্ট নিয়ে গজা মাটি বিশাল তাঁরাই চালাচ্ছে বাঁরা শিল্পের মুখ থেকে গুড়া দুধ ছিনিয়ে নিয়ে কালো বাজারে বিক্রি করেন তাঁর হলেন আজকে কংগ্রেসের হোমরাচৌরস। এই আমাদের অর্থমন্ত্রী, শৈলবাণু, তিনিও ব্রিটিশ সময় কংগ্রেস পতাকা কেলে ব্রিটিশ পতাকা উড়িয়েছিলেন আমরা জানি, তিনি আজ হয়ে পড়লেন অর্থমন্ত্রী ও দেশ প্রেমিক। অর্থাৎ, স্যার, বাঁরা দেশের জন্য জীবন, ঘোষ ঘনমান দিয়ে গেলেন তাঁরাই হলেন, স্যার, আজকে দেশদ্রোহী। আরেকজনের কথা আ বলছি স্যার, এক কংগ্রেসী এম. এল. এ. নতুন কংগ্রেসী হয়েছেন আমাদের জলজী খান আব্দুল বারী মোজার —তিনি স্যার, একটা সংবাদ পত্রে দেখলাম যে তাঁর পিতা জনাব মুন আহম্মদখানী মাতা কেতানবিবি এবং ভ্রাতা জনাব সেকেন্দ্রা খানী এঁরা সকলেই একত্রে ক চলে গেছেন পাকিস্তানে। একমাত্র বারী সাহেব বোধ হয় বতদিন এম. এল. এ. আছে ততটি এখানে থাকবেন কিম্বা এদিক থেকে খবরাখবর যতদিন দিতে পারবেন ততদিন এখানে থাকতে তারপরে চলে যাবেন। তিনি হচ্ছেন স্যার, বাঁটি দেশপ্রেমিক ভেজাল প্রমাণে হাজার টা পুরস্কার। এই হচ্ছে স্যার কংগ্রেসের অবস্থা। আর স্যার ওরা বলেন ৬০।৭০ বছর ত্যাগের ইতিহাস আছে। এই ত্যাগ বলতে একটা গল্প মনে পড়ল—সেটা হচ্ছে এক চা তিনি হুকো খেতেন আর গর্ব করে বলতেন যে এটা আমার ঠাকুরদাদার হুকো। কিছুদিন পরে হাত থেকে পড়ে এর খোলটা ভেঙ্গে গেল তিনি একদিন নতুন খোল সংযোজন করলে কিন্তু তবুও বলতেন এটা ঠাকুরদাদার হুকো। তারপরে স্যার, কিছুদিন প এই কাঠিটা ও ভেঙ্গে গেল তারপর তিনি সেটা ও পাল্টালেন কিন্তু তারপরে ও তিনি বলত

ঠাকুরদাসের হুকো সেই রকম কংগ্রেস ও স্যার হুকো হুকো। স্যার, স্বাধীনতার আগে কংগ্রেস তাদের যে ভ্যাগ—আমি বলি বিরোধী পক্ষের লোকের কি ভ্যাগ নেই? যদি স্যার যোগ করে দেখা যায় তাহলে দেখা যাবে বিরোধী পক্ষের লোকদের অনেক বেশী সেই সময় অনেক বেশী ভ্যাগ করেছিলেন। ওয়া স্যার, হচ্ছে পি. আই. পি. স্যার, পোস্ট ইনডিপেন্ডেন্ট প্যাট্রিট। স্বাধীনতার পর ওঁরা স্যার, দেশপ্রেমিক সেক্সেছেন। যেমন স্যার, নেপালবাসু—এটা তো স্যার জানা কথা, আমরা তো জানি স্যার, যে বিরোধী পক্ষ থেকে কি কারণে ডব্ললোক কংগ্রেসে গিয়েছিলেন। এখানে আর সে কথা বলব না। তারপরে স্যার আমি বলি যে আমাদের সংসামন্ত্রী এখানে হিসাব করে আমাদের বললেন যে মাজ উৎপাদন নাকি আমাদের আগেকার তুলনায় অনেক বেড়েছে। এখানে তিনি বললেন কিন্তু ঐ কথা যদি উনি ওঁর গৃহীতীর কাছে বলেন তাহলে ওঁর আর নিজের থাকবে না। আমি এই কথা হালক করে বলতে পারি। এই মন্ত্রী সত্যার স্যার, আরেকজন সদস্য আমাদের নতুন শিক্ষামন্ত্রী। আমি ভেবেছিলাম নতুন তিনি এসেছেন বোধ হয় এই ডিপার্টমেন্টের মধ্যে কিছুটা তারুণ্যের প্লাবন বইয়ে দেবেন কিন্তু স্যার, কয়েকটা প্রশ্ন উত্তর করেছিলেন কিন্তু তার প্রথমেই দেখলাম যে রকম উচ্চারণ ভাব তাতে মনে হল ছাতে মাথা কাটবেন। প্রথম দিনই স্যার, ওনি একেবারে বেজাজ টং করে এসে বসলেন। এর আর কোন আশা নাই স্যার, হবেই বা কি করে। কংগ্রেসের কাছ থেকে আমরা আর কি আশা করতে পারি?

[At this stage the House was adjourned for fifteen minutes]

[After adjournment]

[8-55—4-5 p.m.]

Shri Abdul Bari Moktar:

আমার সাময়িক অনুপস্থিতিতে বিরোধী পক্ষীয় মাননীয় সদস্য শ্রীবীরেন রায় মহাশয়, আমার সম্বন্ধে এই হাউসে কতকগুলি উক্তি করেছেন যা সম্পূর্ণ অসত্য। আমি স্যার, এখানে স্তম্ভগ্রহণ করেছি, আমি এখানে বড় হয়েছি, মানুষ হয়েছি আমি এখানকার প্রকৃত নাগরিক—আমার সম্বন্ধে যে অ্যাসপারশন আনা প্রকারান্তরে স্পাই বলা হয়েছে, আমি স্যার, এটা মনে করি এটা ঠিক হয়নি এবং আপনার প্রটেকশন চাইছি।

Shri Padak Mahata:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ দুইদিন ধরে এই সরকারের প্রতি অনাস্থা প্রস্তাব আলোচনা চলছে, তাই এই হাউসের বিভিন্ন সভারা তাদের বিভিন্ন বক্তব্য এখানে রেখেছেন। আমি আমার বক্তব্য আপনার মাধ্যমে এই হাউসে রাখছি। অনাস্থা প্রস্তাবের মূল কারণ দুইটি—প্রথম হচ্ছে খাদ্য সঙ্কট, দ্বিতীয় হচ্ছে মানুষের জীবনযাত্রা নিতাপ্রয়োজনীয় জিনিষপত্রের মূল্য বৃদ্ধি। এই দুটি নয় আবার তার সঙ্গে সঙ্গে আর সরকারী অবিচার বহু কিছু এর সঙ্গে জড়িয়ে আছে। আমরা দেখছি বিভিন্ন বিভাগে বিভিন্ন দপ্তরে বহু কিছু অনাচার রয়েছে—যেমন রিলিফের মধ্যে রয়েছে, তারপরে ডেজাল দ্রব্য রয়েছে, তারপর চিকিৎসার বিষয় রয়েছে এতে আমরা লেখছি সরকারের ত্রুটি রয়েছে। এই সরকার শাঘন পরিচালনা সঠিকভাবে চালাতে পারছেন না। এবং এই সরকার দেশের সাধারণ মানুষের কাছে অযোগ্য বলে প্রতিপন্ন হয়েছে। এই জনাই আজ সরকারের প্রতি অনাস্থা প্রস্তাব এসেছে। আমরা জানি এরা সংখ্যা গরিষ্ঠ দল, এই অনাস্থা প্রস্তাব তারা ভোটের জোরে বানচাল করে দেবেন। কিন্তু তাহলেও আমি সরকারকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে এই অনাস্থা প্রস্তাবের ফলে তাদের কিছুই যায় আসে না তাহলে তারা ভুল করবেন। তাদের নিশ্চয়ই আগেকার দিনের কথা স্মরণ আছে যে সময় এই কলিকাতার দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাশ বলেছিলেন যে সাইমন কমিশন তহি ফিরে যাও' সেদিন তেমনি ইংরাজরা মনে করেছিল যে তোমরা সাইমন কমিশন ফিৎ যাও বলে বিশেষত প্রদর্শন করলেই কিম্বা কালো দেখালেই কিছুই হবে না কিন্তু সেদিন সমস্ত ভারতবর্ষে এই ব্যাপার নিয়ে একটা আলোড়ন সৃষ্টি হয়েছিল এবং

সেখানে ভারতবর্ষের মানুষ এই অভিনত পোষণ করেছিল যে ইংরেজ শাসন পরিচালনায় তারা সন্তুষ্ট নয়—সেই রকম আজ এ কংগ্রেস মন্ত্রীসভার বিরোধী পক্ষ অনাস্থা প্রস্তাব এনেছে। তার মানেই তারা যদি মনে করেন যে ভোটের জোরে তারা এটাকে বানচাল করে দিয়ে তাদের নীতিকে তারা বহাল রাখবেন তাহলে তারা অত্যন্ত ভুল করবেন। তার কারণ হচ্ছে পশ্চিম বাংলার মানুষ আপনাদের শাসন পরিচালনায় সন্তুষ্ট নয়—এটা আপনাদের মন্ত্রী সভার বিরুদ্ধে একটা কলঙ্কময় ইতিহাসের সৃষ্টি হল। আপনাদের যে পথ দিনের পর দিন অন্ধকারময় হয়ে আসছে সেটা নিশ্চয়ই আপনারা উপলব্ধি করবেন। যেমন দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন দাশের বিকোভের কথা দিয়ে সেই ইংরেজদের ১৯৪৭ সালে এদেশ থেকে তলিপতলা নিয়ে চলে যেতে হল ঠিক সেই রূপ এই বিধান সভায় আপনাদের বিরুদ্ধে বার বার অনাস্থা প্রস্তাব আসছে তার মধ্যে দিয়েই একদিন আপনাদের এই মন্ত্রীসভা ছেড়ে যেতেই হবে তার কোন ভুল নেই।

এই প্রস্তাবের মাঝখান দিয়ে মন্ত্রীসভাকে ছেড়ে যেতে হবে এতে আশঙ্কা করার কিছু নেই। মানুষ আজ দিনের পর দিন এই মন্ত্রীসভার ভুল দেখতে পাচ্ছে কাজেই এমতাদর্শীয় তাঁরা যদি সচেতন না হন তাহলে তাঁদের পথ অন্ধকারময়। জনসাধারণ আপনাদের ভুল যে উপলব্ধি করেছে তার কারণ হচ্ছে মানষকে একদিন ঠকাতে পারেন। এই ১৭ বছর ধরে আপনারা যেভাবে দেশ শাসন করছেন, যেভাবে এই শাসন পরিচালনা করছেন তাতে মানুষ সন্তুষ্ট নয়। আইন ও শৃংখলার জ্ঞানি কথা মানুষ নানারকমভাবে লিখিত প্রস্তাবের মাধ্যমে আপনাদের কাছে দিয়েছে। কিন্তু তারা কোন পথ খুঁজে পাননি। কাজেই আপনাদের পথ অন্ধকারময় একথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Asoke Krishna Dutta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গতকাল এই সভায় যখন অনাস্থা প্রস্তাবের উপর বিতর্ক আরম্ভ হোল এবং কমিউনিষ্ট ব্লক-এর নেতা যিনি বিতর্কের সূচনা করলেন তিন খুব এ্যাপোলেজীটিকালী বললেন, “আমরা জানি আমাদের এই প্রস্তাব অগ্রাহ্য হয়ে যাবে, তবুও এই প্রস্তাবের সুযোগ নিয়ে সরকারকে কিছুটা গালাগালি করার সুযোগ পাওয়া যাবে। তাঁর এই কথায় জবাবে আমাদের তরফ থেকে কৃষ্ণ কুমার শুকু। বলছেন, ‘ওনার বোধ হয় সরকারের উপর অনাস্থা নয়, নিজের আসন টলটলায়মান বলে তাঁর উপর বিরোধীদের আস্থা আছে কিনা সেটা দেখবার জন্য এই প্রস্তাব এনেছেন। যাদোক, আজকের এই অনাস্থা প্রস্তাবের কি পরিণতি হবে সেটা আমরা সকলেই জানি, তবে দেখলাম আর একটা অনাস্থা প্রস্তাব এই সভায় আনঅফিসিয়ালী গৃহীত হোল। অর্থাৎ আমরা দেখলাম ৩১এ জুলাই যখন ফুড ডিবেট শেষ হোল তখন কাশীবাবু বললেন যে, তথাকথিত বিরোধীদের নেতার উপর তাঁদের আস্থা নেই এবং এই বলে একটা প্রস্তাব এনেছিলেন। সেই প্রস্তাব আজ গৃহীত হোল—অর্থাৎ আমরা দেখলাম ওয়েস্ট বেঙ্গল লেজিসলেটিভ উইং অব দি কমিউনিষ্ট পার্টি অব ইণ্ডিয়া তাঁদের হাড়ি, হেঁসেল আলাদা করে প্রমাণ করে দিল বিরোধী দলের নেতার উপর তাঁদের আর আস্থা নেই। মাননীয় জ্যোতিবাবু বোধ হয় রেগে মেগে টং হয়ে একেবারে টং-এ চলে গেছেন—অর্থাৎ ডানলোপিলোর এই সিট ছেড়ে একেবারে পেছনে চলে গেছেন। তাঁর উপর থেকে আস্থা চলে গেছে তাই তিনি রেগে মেগে অনেক কথা বললেন যে, এই সমস্ত লোকের সঙ্গে তিনি বসতে চান না। আমার কথাটা ঠিক মনে পড়ছে না, তবে বোধ হয় এই লেজিসলেটিভ উইং-কে উদ্দেশ্য করে বলেছিলেন “অল সর্টস অব পিপল”। অর্থাৎ তিনি অন্য অপজিসন পার্টি-কে পার্টি বলেই মনে করেন না, তিনি নিজের ব্লক নিয়ে থাকতে চান। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, তাঁকে এখন আর লিভার অব দি অপজিসন বলা যায় কিনা সেটা আপনার বিচার সাপেক্ষ, তবে আমি মনে করি তিনি যার লিভার অব দি অপজিসন নেই। যাহোক, আজকে যেসব কথা ডানলোচিৎ হয়েছিল এবং গতকাল জ্যোতিবাবু যে বক্তৃতা করেছেন আমি তা মনোযোগ সহকারে শুনেছি—তিনি প্রায় আঃ ষণ্টা বলেছিলেন।

[4-5—4-15 p.m.]

তার মধ্যে আর ঘণ্টা কালেরও বেশী ঐ নীল বাতি আলার লাগে ৩ মিনিট ছাড়া বাকি সময়টুকু সমস্ত কুড ডিবেটে একটেকেও হয়ে গেছে বলে মনে হচ্ছিল, কণ্টিনিউয়াসলি কুড ডিবেটের উপর চলছিল। এখন তিনি যখন অপোজিশান লিডার বলে পরিচয় দিচ্ছেন তখন যে তথ্যগুলি তিনি পরিবেশন করছিলেন সেগুলি তাঁর মত রেসপনসিবল অপজিশানের লোকের পক্ষে আরো ভালভাবে বিচার করে দেওয়া উচিত ছিল, এই সভাকে এবং সভার মাধ্যমে দেশকে বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করা উচিত নয়। তিনি আমাদের এ. আই. সি. সি. ইকনমিক রিভিউ সেখবার চেষ্টা করেছেন। একটা আর্টিকেল নিয়ে, তাও আর্টিকেলটা সম্পূর্ণ নয়, নিজের সুবিধামত খানিকটা জায়গা পড়ে তিনি সেখবার চেষ্টা করেছেন যে খার্ড প্ল্যান পিরিয়ডে ওয়েস্ট বেঙ্গল চালের উৎপাদন বাড়েনি, সামান্য কমে গেছে। শুধু এটুকু সেখবার দরকার কি; পুরো জিনিসটা তিনি যদি বিচার করে দেখেন তাহলে দেখতে পাবেন ১৯৪৭ সাল থেকে আরম্ভ করে ১৯৬৪ সাল অবধি ১৯৪৭-৪৮ সালে ওয়েস্ট বেঙ্গলে ৩৫ লক্ষ টন চালের উৎপাদন ছিল, সেটা এ বছরে দাঁড়িয়েছে ৫৪ লক্ষ টনে। তিনি প্রোডাকশনকে এ্যাটাক করেছেন যে প্রোডাকশন বাড়েনি। প্রোডাকশন যথেষ্ট বেড়েছে এবং এ্যাভারেজে এ্যানুয়েল প্রোডাকশন চালের ৯ লক্ষ টন করে বেড়েছে। এছাড়া আর এক জিনিশ বিবেচনা করতে হবে। তিনি যখন অল ইণ্ডিয়া পারসপেকটিভে এগুলি সেখবার চেষ্টা করেন তখন দেখতে হবে যে অল ইণ্ডিয়া পারসপেকটিভে আমাদের দেশের উৎপাদন অন্যান্য স্টেটের তুলনায় যদি কম হয়ে থাকে তাহলে তার কারণগুলি বিচার করা দরকার সভাকে বিভ্রান্ত না করে। ১৯৪৭-৪৮ সালে আমাদের ২৥ লক্ষ একর জমিতে জুটের উৎপাদন হত আজকে সেখানে প্রায় ১২৥ লক্ষ একর অর্থাৎ ১০ লক্ষ একরের বেশী জমিতে পাটের উৎপাদন হচ্ছে। এই যে ১০ লক্ষ একর জমিতে পাটের উৎপাদন হচ্ছে এটা প্রায় সমস্তই চালের জমি। এছাড়াও জ্যোতিবাবু আলুর সম্বন্ধে বলেছেন যে আলুর দর কেন বেড়ে গেল, আলুর প্রোডাকশন কেন হারানি। ১৯৪৭-৪৮ সালে যেখানে আমাদের ২.৬৭ লক্ষ টন আলু হত তার জায়গায় গত বছর যেটা হারিয়ে গেল সেটা হয়েছিল সেটা ৭ লক্ষ ৮০ হাজার টন হয়েছিল। ১ টাকা কিলো হয়েছে সেটা চেচিয়ে বিভ্রান্ত করার চেষ্টা করলে হবে না, সেটা হয়েছে এইজন্য যে গেল বছরে যেখানে ৭ লক্ষ ৮০ হাজার টন হয়েছিল তার জায়গায় এ বছরে আলুর ডিজিটের দরুণ ৫ লক্ষ ১৬ হাজার টন হয়েছে, গত বছরের অপেক্ষা ২৥ লক্ষ টন আলু এ বছরে কম হয়েছে। এই সমস্ত জিনিশগুলি বিবেচনা করে দেখে সেখানে বলা উচিত যে প্রোডাকশন বাড়ল কি কমল। তিনি কালকে একটা অভিযোগ এনেছিলেন যে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের কিংবা ফার্টলাইজারের কারখানা করা হল না। এই প্রশ্ন তিনি উত্থাপন করেছেন বলে আমরা তাঁর কাছে কৃতজ্ঞ। কিন্তু এটাও প্রত্যেককে ভেবে দেখতে হবে যে সমস্ত ভারতবর্ষের কোন স্টেট গভর্নমেন্ট ফার্টলাইজারের কারখানা করেনি। কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ সরকার দ্বিতীয় প্ল্যান পিরিয়ডে সে সম্বন্ধে চিন্তা করে তৃতীয় প্ল্যান পিরিয়ডে একটা স্বীয় নিয়েছিলেন যে দুর্গাপুরে একটা নাইট্রোজেনাস ফার্টলাইজার কারখানা করা হবে যাতে প্রায় ১ লক্ষ ৩০ হাজার টন ইউরিয়া প্রোডাকশন করা হবে। এই কারখানাটা করতে যা দান ধার্য করা হয়েছিল তাতে প্রায় ৩৩ থেকে ৩৫ কোটি টাকা লাগবে। সেটা ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট কেন করতে পারলেন না সেটাও আমাদের বিচার করতে হবে। কারণ আমাদের খার্ড প্ল্যান পিরিয়ডে পাওয়ার শর্টেজ হওয়ার দরুন প্ল্যানটা এমনভাবে রিকাস্ট করতে হল যে ৪৮ কোটি টাকা থেকে পাওয়ারের জন্য খরচ ৮০ কোটি টাকা করতে হল এবং এই এ্যাডিশনাল ৩৫ কোটি টাকা খরচ করতে হল বলে ফার্টলাইজার ফ্যাক্টরী ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট নিজে করতে পারলেন না। ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট ধারু না হওয়ার জিনিসটা যে বরাদ্দ হয়ে গেল তা নয়, ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টকে ইনভিউগ করে ফার্টলাইজার করপোরেশন অব ইণ্ডিয়াকে দিয়ে দুর্গাপুরে এই কারখানা করাচ্ছে ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টের খরচায়। জ্যোতিবাবু প্রায়ই বলে থাকেন যে পশ্চিমবঙ্গে কংগ্রেস সরকার অন্য জায়গায় কংগ্রেস সরকার তাতে কি অসুবিধা হচ্ছে? তাঁর বড়ই অসুবিধা হোক ভারতবর্ষে কংগ্রেসের রাজত্ব, পশ্চিমবঙ্গে কংগ্রেসের রাজত্ব বলেই ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টকে ইনভিউগ করিয়ে ফার্টলাইজার

কনপোরেশন অব ইণ্ডিয়াকে দিয়ে ইণ্ডিয়া গভনমেন্টের পুরো টাকা খরচ করিয়ে ঐ কারখানা টেক আপ করা হয়েছে। ইতিমধ্যে প্ল্যান আরম্ভ হয়ে গেছে, আমি এ্যাকুইজিশানের প্রোসিডিংস আরম্ভ হয়ে গেছে এবং

Fertiliser Corporation of India nitrogenous fertiliser এর কাজ শুরু করেছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, প্রোডাকশনের কথা বলার পর ডিস্ট্রিবিউশন নিয়ে কথা তুলেছেন যে কিভাবে ঠিকভাবে ডিস্ট্রিবিউশন হচ্ছে না তার মুখ্য মন্ত্রী নাকি কোন এক্সপার্টমেন্ট মেননি—কুড ডিবেটে তিনি খালি ফিউচার প্ল্যানের কথা বলেছেন। ডিস্ট্রিবিউশনের তিনি তো চাচ্ছেন যে প্রোগ্রাম রিকার্ড করা হোক। স্টেট ট্রেডিং করা হবে, করে সমস্ত ডিস্ট্রিবিউশনের ভারত সরকার হাতে নিয়ে নেবেন। আগে কি হয়েছে সেটা নিয়ে ভাববার দরকার নেই, ভবিষ্যতে কি করতে পারেন সেটা তো বলা হবে। ডিস্ট্রিবিউশনের স্বীকৃত সমস্ত রিকার্ড করা হচ্ছে, স্টেট ট্রেডিং করা হচ্ছে এই পরিষ্কার পলিসি রয়েছে সরকারের বোল্ড পলিসি, এ নিয়ে সমালোচনা করার কিছু নেই তাই অন্য একথা বলে তিনি চলে গেছেন। কুড পলিসি ছাড়াও তিনি ২১টা কথা বলেছেন, তিনি বলেছেন কষ্ট অব লিডিং ইণ্ডেক্স বেড়ে গেছে কিন্তু কষ্ট অব লিডিং ইণ্ডেক্স বেড়ে গেছে বলে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে আটক করার কোন কারণ থাকতে পারে না, কষ্ট অব লিডিং ইণ্ডেক্স যেটা বেড়ে গেছে এটা পশ্চিমবঙ্গের বিশেষ সমস্যা নয়, এটা সর্বভারতীয় সমস্যা। অতএব কষ্ট অব লিডিং ইণ্ডেক্স বাড়ার জন্য যদি কাউকে ক্রিটাইসাইজ করা হয় তাহলে পার্লামেন্টে নিয়ে সেখানকার মন্ত্রীসভাকে ক্রিটাইসাইজ করা উচিত। অবশ্য মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি বুঝি যে জ্যোতিবাবুর সেখানে কথা বলার সুযোগ নেই কারণ ওয়েস্ট বেঙ্গল যেটা লেজিসলেটিভ উইং অব দি কমিউনিষ্ট পার্টি অব ইণ্ডিয়া তাদের যারা কর্তৃত্ব তারা পার্লামেন্টে মেজরিটি, তাই অন্য ভারত সরকারের বিরুদ্ধে যা বলবার পার্লামেন্টে বোধ হয় তাঁদের কোন স্পোকসম্যান নেই বলে এখান থেকে সেকথা গুলি তোলেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কালকে জ্যোতিবাবু একটা কথা তুলেছিলেন যে এই মিনিস্ট্রি এই হাউসকে বিল্টে করেছে—গত সেগানটাকে প্রয়োগ করার জন্য তারা গভর্নরকে অনায়ভাবে আডভাইস দিয়েছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি মনে করি যে এই মিনিস্ট্রি এই সভায় অধিকাংশ সদস্যের অনুমোদন ছাড়াই প্রয়োগ করে এই সভায় অধিকাংশ সদস্যকে সেই সময় রাইট অ্যাফেটেড ওয়েস্ট বেঙ্গলে সমস্ত এম এল এ-দের নিজেদের এলাকায় গিয়ে কাজ করার সুযোগ দিয়ে উপযুক্ত কাজই করেছেন, এতে বিল্টে করার কিছু হয়নি—সরকার উপযুক্ত কাজই করেছেন এবং এই সভায় অধিকাংশ সদস্যই সরকারকে এর জন্য ধন্যবাদ দিচ্ছেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা দেখতে পাচ্ছি যে প্রত্যেক বছর একটা সিজ্ঞাল ইন্ডেক্সের মত এই নো কনফিডেন্স মোশান আনাটা তাঁদের হ্যাণ্ডবিটে দাঁড়িয়ে গেছে। জ্যোতিবাবু কালকে যখন এই মোশান আনলেন তিনি এই ব্যাখ্যা করে বুঝিয়ে দিলেন যে তিনি জানেন হেরে যাবেন, তবে গালাগালি দেবার একটা সুযোগ। একটা কথা বলতে চাই যে গত বছর যে নো কনফিডেন্স মোশান এসেছিল তারপরে এ বছরের এই নো কনফিডেন্স মোশানের মধ্যে দেশের পরিস্থিতি কি বদল হয়েছে সেটা আমাদের বিবেচনা করা দরকার। ওঁদের হঠাৎ মনে করলেন যে কোটি কোটি লোক সমর্থন করছেন, অনেক সভা করার চেষ্টা করলেন—সেখান থেকে এত খাদ্য সঙ্কট, এত অসুবিধা এত জিনিস সঙ্গেও কোটি কোটি লোকের যারা সোল এজেন্সী নিয়েছেন তারা এতগুলি সভা করে কোটি কোটি লোকের শতাংশের শতাংশ লোকও একটা সভায় জড় করতে পারলেন না এবং এই সভায় যেটাই ইন্ডেক্স গত বছরের নো কনফিডেন্স থেকে আরম্ভ কর এবং এর নো-কনফিডেন্স অবধি পশ্চিমবঙ্গের একটা বাই-ইলেকশন হয়েছে এই সভায়, সেই বাই-ইলেকশন যে গীটে আমরা ১৯৬২ সালে ৮ হাজার ভোটে হেরে গিয়েছিলান সেই গীটে ১০ হাজার ভোটে জ্যোতি বস্তুর চীনা সেকশনের কমিউনিষ্ট পার্টিকে পরাজিত করে আমাদের সদস্য মাননীয় কমলকৃষ্ণ রায় এসেছেন। আমি আপনার মাধ্যমে আমার বিরোধীদের বক্তৃতির সিজ্ঞাসা করি এটা কি অনাস্থার নির্দর্শন? আমরা গত কয়েকমাস ধরে দেখতে পাচ্ছি যে সেখানে অ্যাডাল্ট জ্ঞানচাইজ প্রবর্তন হচ্ছে, একটার পর একটা মিউনিসিপ্যাল ইলেকশন হয়ে চলেছে অ্যাডাল্ট জ্ঞানচাইজের ভিত্তিতে সেখানে কংগ্রেস দল বিপুল সংখ্যা গরিষ্ঠতার বেরিয়ে আসছে।

(বিরোধিপক্ষের বক্তৃতা হইতে তুলল হট্টগোল)

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি জিজ্ঞাসা করি এটা কি অনাস্থার নিদর্শন? আগল বক্তব্য হচ্ছে যে বিরোধিপক্ষের নেতার নিজের উপরই কোন আস্থা নেই, সমস্ত অপোজিসনের বিরোধিপক্ষের নেতার উপর কোন আস্থা নেই, সেই আস্থাটা ফিরিয়ে আনবার জন্য তিনি চেষ্টা করেছেন দেখাবার যে আমাদের উপর আস্থা নেই। আমি পশ্চিম বাংলার মন্ত্রীসভার উপর সম্পূর্ণ আস্থা আনিবে আমার বক্তব্য শেখ করছি।

[4-15—4-25 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন কিনা জানি না, হয়ত শুনেলে একটা আশ্চর্য হবেন, ৯ আনা আর ৬ আনা ১৭ আনা এবং ১৭ আনা ১ টাকা ৩ আনা, এই ধরনের একটা হিসাব বাংলা দেশের এক সোকাঁদার এক ক্রেতাকে দিয়েছিলেন এক দিন। কালোবাজারী রাজনীতি, কালোবাজারী অর্থনীতি, কালোবাজারী স্ট্যাটিস্টিক্স-এর মূল কথাই হচ্ছে এই ৯ আনা আর ৬ আনা ১৭ আনা। এবং ১৭ আনা ১ টাকা, তিন আনা। এটা বলার এমনই ভঙ্গী, যে সেই ভঙ্গীতে ক্রেতা ভুলে গিয়েছিল, সে বুঝতে পারেনি যে ৯ আনা আর ৬ আনা ১৫ আনা হয়, সেখানে সোকাঁদার তাকে চিট করে বললে ১৭ আনা। ১৭ আনা ১৭ ১ টাকা ১ আনা, সেখানে সোকাঁদার দ্বিতীয়বার তাকে চিট করে বললেন ১ টাকা ৩ আনা। ঠিক তেমনি ভাবে বাংলার মুখ্যমন্ত্রী এবং বাংলার কংগ্রেস সরকার বাংলার জনগণকে এবং কেন্দ্রীয় সরকারকে চিট করে যাচ্ছেন, প্রবঞ্চিত করে যাচ্ছেন। তার স্ট্যাটিস্টিক্স, তার বক্তব্য অসং, অসত্য এবং বিদ্যায় পরিপূর্ণ।

আজকে আপনার স্মরণ থাকতে পারে অধ্যক্ষ মহাশয়, গত বাজেট আলোচনার সময় আমি মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে বলেছিলাম অপদার্থ মুখ্যমন্ত্রী তাতে তিনি অত্যন্ত রুষ্ট হয়েছিলেন এবং কংগ্রেস বেকের মাননীয় সদস্যরাও রুষ্ট হয়ে উঠেছিলেন। অবশ্য শেষে, আপনার অনুরোধে আমি সেটা প্রত্যাহার করে নিয়েছিলাম। আমি ভাবতেই পারি না, পদার্থ বিজ্ঞানের একজন ছাত্র কি করে এই রকম অপদার্থ হতে পারেন; এবং তাঁর মন্ত্রীসভার যে ভূমিকা, তা দেখে এই কথাই মনে হচ্ছে যে তাঁদের মন্ত্রীসভার প্রত্যেকটি ব্যক্তির মস্তিষ্ক মুণ্ডন করে খোল নামক যে দ্রব্য তা ভাল করে তাঁদের মাথায় ঢেলে দিয়ে, পাখা নামক যে জন্তু, তার উপর বসিয়ে, শাড়ী পরিয়ে, বাংলা দেশে কুলো বলে যে এক রকম বস্ত্র আছে, সেই কলোর বাতাস দিয়ে, তাদের বাংলা দেশের বাইরে বার করে দেওয়া উচিত। তাছাড়া আর কিছু বলা চলতে পারে না। (হাস্য বোল) এর পরেও আজকে তাঁরা ছিনিমিনি পেলছেন। মাননীয় সদস্য অশোক দত্ত, এখানে বসে এমন ধরনের সব কথা বললেন, যা শুনে আমি স্তম্ভিত হয়ে গেলাম।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই হাউসের বহু সদস্য খাদ্যের ব্যাপারে দুর্নীতি সম্পর্কে বহু প্রশ্ন তুলেছেন, আমি তা আর বলতে চাই না। আমি শুধু একটিনাত্র দুর্নীতির কথা হাউসের সামনে রাখছি, আশা করি তিনি তার জবাব দেবেন। আমি প্রথমত বলতে চাচ্ছি—বাংলা দেশ আটা পাচ্ছে না। আমি চাই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় আমার বৃদ্ধি ঋণ করবেন এখানে। ১৯৬৩-৬৪ সালে আমার প্রশ্ন অনুযায়ী বাংলা দেশে ১৫ লক্ষ মণ গম, গভর্নমেন্টের স্টোর থেকে সিকিটিং-এর সময় ট্রান্সপোর্ট এজেন্টস, ফুড ডিপার্টমেন্ট-এর হাই অফিসিয়ালস এবং রেশন সপ্‌এর বড় বড় কর্মকর্তা, এঁদের দৌলতে লোপাট হয়ে গিয়েছে। এবং এই ১৫ লক্ষ মণ গমের জন্য বাংলা দেশে হুইট-এর স্টোরসিটি আপনারা দেখছেন হিসাব করে ১৪ টাকা করে মণ গমের দাম যদি ধরেন, তাহলে ১ কোটি ৪০ লক্ষ টাকা তহবিল হয়ে গিয়েছে ১৯৬৪ সালে এই সরকারের। আপনি আরও শুনে স্তম্ভিত হয়ে যাবেন, যে চারটি কন্সার্ন প্রধানত এই ধরনের ট্রান্সপোর্ট এজেন্সী যারা ট্রান্সপোর্ট সাপ্লাই করেন, তাদের মধ্যে একজন হচ্ছেন সেন্ট্রাল হাওড়া ট্রান্সপোর্ট এবং লেবার এজেন্সী, দ্বিতীয় হচ্ছেন প্রদীপ দাস, তৃতীয় হচ্ছেন মর্ডান ইন্ডিয়ানারিং সিকিউরিটি, চতুর্থ হচ্ছেন জি. সি. কুণ্ডু এই চারটি কন্সার্ন-এর অ্যাগেন্সেট বহুবিধ অভিযোগ এসেছে। মুখ্যমন্ত্রী ভবু তাদের ব্লক লিস্টএ নাম রাখেন নি, ভবু তাদের বহাল তব্বিয়াতে রেখেছেন।

তৃতীয়ত আত্মন যেখানে বাংলা দেশের চাষী সারের অভাবে যারা পড়ছে। ফার্মাইজার নিয়ে কি কাণ্ডই ঘটে গেলো, করেক লাখ টাকা এর মধ্যে জড়িত। বাংলা দেশের এই মন্ত্রী সভা এবং এই হাউসের কোন এক সদস্য, তার নাম করতে চাই না, তাঁরই এক আত্মীয় এর সঙ্গে জড়িত আছেন এবং মুখ্য মন্ত্রীর সঙ্গে তাঁর খুব দহরন-মহরন। বাংলা দেশের যে ছয়টি কনসার্ন ফার্মাইজার-এর তারা সব নন-এক্সিসটিং বোর্গাস কনসার্ন তারা এথিকালচারাল ডিপার্টমেন্টের কাছ থেকে অনুমোদন দিলেন যে আমরা ফার্মাইজার ডিস্টিবিউট করবো। এঁরা গভর্নমেন্টকে বি ভাবে চিঠি করলেন দেখুন। তাঁরা বললেন আমরা তোমাকে যে চেক দেবো, এই চেকগুলি আপনাবা কিছু দিন বাদে বিলেন্টেডলী প্রেজেন্ট করবেন। ইত্যবসরে লক্ষ লক্ষ মণ ফার্মাইজার চলে গেলো বিভিন্ন জায়গায় ত্রাক মার্কেটএ বিক্রয় করে কোটি কোটি টাকা রোজগার করলেন এবং দেখা গেলো এই চেকগুলি যখন ঐ ছয়টি কনসার্ন এর তরফ থেকে ব্যাঙ্কএ প্রেজেন্ট করা হল,

each one of those cheques was dishonoured.

আমি ডাইরেক্টলি অভিযোগ করছি যে এথিকালচারাল ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারি ইনভলভ্ এবং কিছুদিন আগে পুলিশ কমিশনার তদন্ত করতে গিয়ে বলেছেন যে আমরা আপনাদের সমস্ত ফাইলটা চাই তানা হলে তদন্ত সম্ভব নয়। এথিকালচারাল ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারি ফাইলটা আটকে রেখে দিয়েছেন এবং ফাইল দিচ্ছেন না। তাহলে দেখুন বাংলা দেশে এই লক্ষ লক্ষ টাকার সার সরকারকে যারা চুরি করে, তহরুপ করে, ফাঁকি দিল, চাষীকে যারা প্রনয়িত করলো আজও তানা কাঠগড়ায় দাঁড়ায়নি। এই ৬টি ফার্মই আপনাকে আজকে জানিয়ে দিচ্ছি বাংলা দেশে যে দে হাত কৌজড দেয়ার সপস, আর তাদের কোন অস্তিত্ব নেই, মুখ্য-মন্ত্রী জ্ঞান দেবেন এখানে। দ্বিতীয়তঃ আমি আপনাকে জানাতে চাচ্ছি যে এই কনসার্নের মধ্যে সেক্স টুল মেশিন বলে ১২ শত মেশিন তার এক একটা মেশিনের দান ৩ হাজার টাকা করে, এই এথিকালচারাল ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারি কিনিয়েছেন। আপনি ওনলে স্তম্ভিত হয়ে যাবেন, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই ১২ শত সেক্স টুল যে কম্পানী থেকে পাল্পিঃ মেশিন এসেছিল সেগুলি ওয়ার্কড হল না, অকেজো হয়ে পড়ে থাকলো, ১২ লক্ষ টাকা এখানে নষ্ট হয়ে গেল বাংলা দেশের। তারপর আমি আপনাকে বলছি, আমাদের এখানে মাননীয় মন্ত্রী তরুণবাবু রয়েছেন তাঁকে সেদিন বললান আমেদপুর সুগার মিল সম্বন্ধে ৪৫ লক্ষ টাকা কিভাবে তহরুপ হয়েছে। এই ৪৫ লক্ষ টাকা পশ্চিমবঙ্গ সরকার আমেদপুর সুগার মিলে দিয়েছিলেন। জলে চলে গিয়েছে। মুখ্যমন্ত্রী সেদিন সমস্ত বিরোধী দলের নেতাদের সঙ্গে বসে আলোচনা করছিলেন, জ্যোতিবাবু, সোমনাথ বাবু, ডাঃ ভট্টাচার্য, হেমন্তবাবু, এঁরা উপস্থিত ছিলেন, তিনি বললেন যে ৪৪ লক্ষ টাকাত আমাদের জলে গেল। আমি বললাম একথা সাংবাদিকদের আমরা বাইরে বলতে পারি? বললেন সব কথা কি বলা যায় বাইরে? এই ৪৫ লক্ষ টাকা গেল। কার টাকা? লোকে বাপের টাকা উড়ায় আমি জানি কিন্তু এই ভাবে ভারতবর্ষে কাউকে লেপেছেন উড়াতে? ৪৫ লক্ষ টাকা ঐ হাশেম শেখ, রমা কৈবর্তের টাকা ঐ মুচি মুদ্রা করান, ঐ যে উদাস্ত, নেহনতি নানম, তাদের টাকা। এই সরকারী কর্মচারী হাজার হাজার কর্মচারী তাদের টাকা, বাংলার নেহনতি মানুষের টাকা, কৃষকের টাকা, শ্রমিকের টাকা, মহাবিদ্যের টাকা, ৪৫ লক্ষ টাকা জলে চলে গেল। আমি জিজ্ঞাসা করলান এই কনসার্ন বন্ধ হতে চলেছে জানেন আপনি? আমি কিছুই জানি না। এত মহাপ্রভুর ম্যানুটেল পড়ে আপনারা মহাপ্রভুর ভজনা করেন, দেশের হাশেম শেখ, রমা কৈবর্তের ভজনা না করলে এই অবস্থাই হয়। ৪৫ লক্ষ টাকা জলে চলে গিয়েছে। এই এন. এন. নিজে-এর সম্বন্ধে তরুণ বাবুর কাগজে, আমি ১৯৬০ সালের ৮ই এপ্রিলের কাগজ এনেছি, তাতে বলা হচ্ছে এই এন. এন. নিজে যিনি জয়েন্ট ডাইরেক্টর নিরুপদক অবস্থায় পাকিস্তান থেকে এসেছিলেন, যান পোঁও নিয়ে দেখুন কেয়াতলায় তার প্যালেস আছে কীনা। কোথা থেকে এই প্রাসাদ উঠলো কোন টাকায়? আজকে সেই কেয়াতলায় সেই সরকারের টাকা চালছেন। এক দিকে এই ৪৫ লক্ষ টাকা উড়িয়ে দিয়ে সরকারকে তরুপতা করে, বাংলা দেশের মানুষের প্রতি তরুপত করেছেন, আর এক দিকে দেখুন গিয়ে যে কৃষকের লক্ষের উপর টাকা বাকী পড়ে আছে আর্থ চাষীরা টাকা পায়নি। আমি আপনাকে বলছি ফাট ফাইডিং কমিশন নিয়ে যান আমি প্রিভিলেজ কমিটিতে যেতে রাজী আছি, তদন্ত হোক। সেখানে গিয়ে সমস্ত তদন্ত

বরখাস্ত করা হয়েছে, ৫ কি ৬টি কর্মচারী আছে এম. এন. বিদ্যের আধীন তারা। এই এম. এন. বিদ্যে, আপনি শুনলে অবাক হয়ে যাবেন, এখানে হাই কোর্টের কেসেতে, আমার কাছে কম্পানী এ্যাট্টার্ন প্রসিডিংস আছে আমি দেখো আপনাকে, আমি হাই কোর্ট থেকে কপি এনেছি, সেখানে আমি দেখছি তাঁরা বলছেন আমরা কুতন স্বীক করছি এবং নতুন স্বীক করে কম্পানী চালাবো। এবং আপনি শুনলে স্তম্ভিত হবেন, স্পীকার মহাশয়, যে এই এম. এন. বিদ্যে ২-৩ মাস আগে ১ বকমিটি বসিয়েছেন। এঁরা এমন কি করছেন? এঁরা মাদ্রাজে এখন এই কম্পানী বিক্রি করবার চেষ্টা করছেন। টি. টি. কৃষ্ণমাচারীর এক আত্মীয়কে আমি জানি আনা হয়েছে ওয়ান অব দি ডাইরেক্টর করে, কোয়র্ট করে, মে মাসে। কেন? সেখানকার একজন কাগজে সাংবাদিক মাদ্রাজের, কৃষ্ণমাচারীর আত্মীয়, তাঁকে কেন আনা হল এই বাংলা দেশে আমেদপুর স্তম্ভার মিলে? জেকে এই মিল চলে যাচ্ছে বাংলা দেশের বাইরে। বাংলা দেশে ৪০ লক্ষ মণ চিনি আসছে। কোথায় বাংলার চেহারা, ১৮ লক্ষ বাঙ্গালী বেকার, আজকে ৪০ লক্ষ মণ চিনি বাংলা দেশের বাইরে থেকে এখানে আসে, ৪০ লক্ষ মণ সরিষার তেল বাংলা দেশের বাইরে থেকে আসছে, ৮ কোটি টাকার সরিষার তেলের বীজ আসছে বাংলা দেশের বাইরে থেকে, আসছে, ৩। কোটি টাকার সরিষার তেল আসছে ইউ, পি, এবং বিহার থেকে, এই হল বাংলার ভুখা নাংগা চেহারা আর আজকে নির্নজ্জের মত বলছেন। লজ্জা? এই নির্নজ্জ চেহারা দেখে লজ্জা লজ্জিত হয়ে মুখ লকাচ্ছে। এঁদের সামনে লজ্জা এসে দাঁড়াতে পারে না। এই হচ্ছে মুখাম্মদীর দরূপ। আজকে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, দেখতে চাচ্ছি এই যে এঁদের ফুড ব্রণ্ট, এই যে এঁদের প্রাইজ ব্রণ্টের নীতি

I call it complete bunkum on the food and price front.

[4-25—4-35 p.m.]

কালোবাজারীরা তাঁদের কান ধরে আকর্ষণ করছে, গালে চড় মরছে। নীচব দর্পকের মতো বাংলাদেশের মন্ত্রীসভা এঁদের দিকে তাকিয়ে দেখছে, কিছু করবার ক্ষমতা নাই। আমি জানতে চাচ্ছি

“What is the net contribution of the Chief Minister's administration? The only positive contribution lies in the breaking up of the solitary, single instrument that was geared up in this State, namely, the Anti-Corruption Department. You know, Sir, that originally one I.C.S. Officer was appointed as Special Officer, Anti-Corruption Department, and the Enforcement Branch was tagged to this Anti-Corruption Department. Now, this Anti-Corruption Department consists only of 32 persons. Can we imagine that this body of 32 persons would exercise surveillance and vigilance over lakhs and lakhs of dishonest people in the State? It is impossible. What did they do? The Police Commission recommended inter alia, let the Enforcement Branch be taken away from the Anti-Corruption Department and integrated with the Police organisation, and I say with all confidence and with all passion at my command, that the Police administration accepted this pernicious recommendation of the Police Commission and that without any reference to the Cabinet.”

এখানে কি হচ্ছে, না লাজে কুকুরকে নাড়ছে, কুকুর লাজকে নাড়ছে না। এখানে অ্যাগ্টি কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট ভেঙে গিয়েছে এবং যে সমস্ত অনেস্ট অ্যাগ্টি কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট অফিসাররা তদন্ত করেছিলেন তাদের আজকে শাস্তি দেওয়া হয়েছে। অধিকা ভট্টাচার্য, একজন বিচক্ষণ পুলিশ অফিসার তাঁকে ভিকটিমাইজ করা হল। এই অধিকা ভট্টাচার্য বোটানিক্যাল গার্ডেন কেস-এর আসামীদের ধরেছিলেন। তৎসময়েও আজ পর্যন্ত সেই চীফ সেক্রেটারী গদির আঁকড়ে বসে আছেন। আপনারা দেখে থাকবেন গত সেসনএ মুখাম্মদী বলেছিলেন গোলাম মহীউদ্দিনের কেসএ অ্যাপীল সম্বন্ধে বিবেচনা করছেন। আপনি শুনে অবাক হয়ে যাবেন যে

Without the least reference to the Advocate-General, West Bengal, who was in charge of this case of Golam Mohiuddin, the Government has chosen

not to appeal against the judgement of justice Binayak Banerjee, and do you know what disastrous consequences would follow?

কোন অ্যাপীল ফাইল করা হল না। এই জন্যই যে তারা জানেন এতে এঁদের দুর্নীতির পাপচক্র বেরিয়ে যাবে এবং গোলাম মহীউদ্দিন ৩০ হাজার টাকা পেয়ে যাবে। এত বড় দুর্নীতিপরায়ণ অফিসারের বিরুদ্ধে কোন তদন্ত করা হল না। শুধু তাই নয়, তারা বলছেন তাঁরা পুলিশ অরগানাইজেশন তৈরী করছেন। পুলিশের শিক্ষা কি? তাঁরা জানেন পুলিশ দুর্নীতিপরায়ণ বলে পুলিশেরও সাহায্য তাঁদের লাগবে। এই দুর্নীতিপরায়ণ পুলিশের আজকে উপানন্দ মুখার্জী হচ্ছেন সর্বাধিনায়ক, দেখুন গিয়ে তাঁর কেয়াতলার প্রাসাদ, সেখানে ওয়ানওয়ে ট্রাফিক, নো পার্কিং, তিনি নিজেকে নিজাম অব হায়দারাবাদ-এর চেয়ে বড় মনে করেন। শুধু তাই নয়, কুড ডিপার্টমেন্টের বি.সি.গাঙ্গুলী, হি ওয়াস রিপোর্টেড অ্যাগেনস্ট, তাঁর বিরুদ্ধে দুর্নীতির ছিল,

I.C.S. Officer R. K. Ray recommended his suspension.

তাকে আজকেও কুড ডিপার্টমেন্ট-এর সেক্রেটারী করে রাখা হয়েছে। তারপর মি: স্যানাল একজন সুপার অ্যানুয়েটেড অফিসার, তাঁকেও বছরের পর বছর রাখা হচ্ছে। মি: নাগ, আরেকজন সুপার অ্যানুয়েটেড অফিসার। পি. কে. সেনগুপ্ত এই অ্যানুয়েটেড-এর একজন নন, তিনি মুখ্যমন্ত্রীর এজেন্ট হিসাবে কাজ করেন, তাঁকেও সেখানে রাখা হয়েছে। পরিশেষে আমি বলছি, মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন আনন্দের টাকা নিই না। আমি কয়েকটা নাম বলে দিচ্ছি, মুখ্যমন্ত্রী জবাব দেবেন আশা করি কামরাজ নাদার এখানে এসেছিলেন, তাঁরা শুধু সুয়ার মার্কেট থেকে ২৫ হাজার টাকা নিয়েছেন পার ওয়াগন ৩০ টাকা ধরে। আমি কয়েকটা চেকএর নম্বর দিয়ে দিচ্ছি

Messrs. Annapurna Bhandar, an importer of sugar, 4 Ram Kumar Rakshit Lane is related to B. P. Poddar, M.L.A. Another cheque has been issued—Messrs. Nirmal Himmatsingka and Co., drawn on the united Commercial Bank. Head Office India Exchange Place এ তারপর Swadeshi

Sugar Supply, Central Bank of India এর হেড অফিসে চেক কেটেছেন। আমি দাবি

করছি মুখ্যমন্ত্রী কংগ্রেস ভবনের সমস্ত চেক এখানে রাখুন তাহলেই ধরা পড়ে যাবে।

এই সরকারকে সরে যেতেই হবে। উপসংহারে আমি কবিগুরুর একটি কবিতাংশ উদ্ধৃত করে এঁদের সাবধান করে দিতে চাই। “বিধির বাঁধন কাটবে তুমি এমন শক্তিমান, আমাদের ভাঙ্গা গড়া তোমার হাতে তোমার এমনি অভিমান।”

Dr. Radha Krishna Pal:

মি: স্পীকার স্যার, একটু আগে আমার ভাই, কাশিকান্তবাবু বক্তৃতা দিয়েছেন। তিনি worthy son of a worthy father,

পণ্ডিত লক্ষ্মীকান্ত মৈত্র মহাশয়ের ছেলে তাঁর অ্যাডভোকেসী আমরা এখানে শুনলাম। আমার মনে পড়ে গেল ছোট বেলায় আমাদের পাড়ার বাজারে যাত্রা শুনতে গিয়েছিলাম, মি: স্পীকার, স্যার সেদিন পালা ছিল দুঃশাসনের উরুভঙ্গ, রক্তপান। সত্যোত্তরের দল। হঠাৎ দেখা গেল দুঃশাসনকে কেলে দিয়েছে ভীম তাঁর প্রকাণ্ড গদা মেরে। ছেলেমেয়েরা কেঁদে উঠল। তারপরই দেখা গেল গদা থেকে তুলো বেরিয়ে গিয়েছে। স্যার, আমার ভাই কাশিকান্ত মৈত্রেরও হয়েছে সেই দশ। তারপর স্যার, তাঁরা একপক্ষ থেকে সবাই বক্তৃতা দিলেন, এটা অল ইণ্ডিয়া ব্যাপার নাকি হয়ে উঠেছে—জ্যোতি বসু মহাশয়, কাশিকান্ত মৈত্র মহাশয়, নতন লিডার সোমনাথ নাহিড়ী, হেমন্ত বসু তিনি প্রবীণ নেতা, কানাই ভাই, তিনি একজন ডি, এসসি এরা সবাই মিলে প্রকল্প চম্বে সেনকে গালাগালি দিলেন। আপনারা সকলেই জানেন চম্বেকে রাই গ্রাস করে, বহুবীর বহু প্রকল্প চম্বেকেও গ্রাস করেছে, কিন্তু পেটে রাখতে পারেনি। প্রকল্পচম্বে চিরকাল অকলঙ্ক

চরিত্র। মিঃ স্পীকার স্যার, আমরা “মরণের পরে” সিনেমা দেখেছিলাম, তাতে স্যার বাঙ্গালি জীবনী যথা বিহার” এই উপদেশ আমরা পেয়েছিলাম। তারপর, স্যার, ১৭৫৭ খৃষ্টাব্দে পলাশীর প্রান্তরে যে যুদ্ধ হয়েছিল তার কথাও আপনাকে একটু শুনাব। সে সময় রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের ঘরে গোপন মিটিং একটা হয়েছিল—বিজয় বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয় রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের কথা বলেছেন, স্যার, সেই মিটিংএ মীরজাফর উমিচাঁদ রাজা রাজবল্লভ প্রমুখ সাতজন নেতা সলাপারামশ্বর হয়েছিলেন। আজকে, স্যার, যখন দেশব্যাপী ক্রাইসিজ এবং কম্যুনিষ্ট চীন ভারতেরই উপর আক্রমণোদ্ভূত তখন ফরওয়ার্ড ব্লক আমাদের কাশিকান্ত ভাই-এর পি এস পি, আর এস পি, আর সি পি আই, ইন্ডিপেন্ডেন্ট প্রমুখ ৭ বাম আন্দোলনের সরকারের উপর আক্রমণ হানছে। স্যার, রাজা কৃষ্ণচন্দ্রের ঘরে যখন মিটিং হচ্ছিল তখন এদিক থেকে কীং বানাকঠ হতে শোনা গেল “সীরাঞ্জেই হত্যা নাচি কর, বাংলার গৌরব রবি যাবে অস্তাচলে”।

[4-35—4-45 p.m.]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমরা এখান থেকে যা কিছুই বলিনা কেন ওঁরা কিভাবেই ডনবেন না, ১৭৫৭ সালের পর ১৮৫৮ সাল হোল ১০০ বছর, ১৮৫৭ সাল থেকে ১৯৫৭ সাল হোল আর ১০০ বছর—অর্থাৎ মোট ২০০ বছর এবং তারপর এই ১৯৬৪ সাল এই নিয়ে মোট হোল ২০৭ বছর। আমি দেখাচ্ছি ২০৭ বছর পর আবার পুনর্জন্ম হয়েছে—অর্থাৎ মীর্জাফর, উমিচাঁদ, রাজবল্লভ, রায়লুৎ এবং ইয়ারলতিক প্রভৃতিকে আমি একের পর এক দেখাচ্ছি। মাননীয় জ্যোতিবাবুকে যদি মীর্জাফর বলি তাহলে বোধ হয় আপত্তি নেই। এঁদের আর একটি দল হয়েছে যার লিডার হচ্ছেন সোমনাথবাবু—তিনি হচ্ছেন উমিচাঁদ, বিজয়বাবু হচ্ছেন প্রেসিডেন্ট—রাজা কৃষ্ণচন্দ্র। রাজবল্লভ হচ্ছেন হেমন্তবাবু—তিনি ৪৪ নম্বর রাজবল্লভ ষ্টাটে থাকেন, ইয়ারলতিকের নাম আমি বলব না। কমল গুহ হচ্ছে মীরশ—গুধু পেছন থেকে ছোরা মারে। যাহোক এখন কথা হোল গুধু বক্তৃতা দিলে কিছু হবে না। বক্তৃতার তুবরী ফেটে যেতে পারে, নানারূপ দেখা যেতে পারে, কিন্তু তাতে কিছু হবে না। এটা হচ্ছে সর্বভারতীয় ব্যাপার, ওঁরা সিজনালা বার্ডের মত একবার কুহ, কুহ করে ডাকছে, আবার কা, কা, করে কিন্তু কিছুই হবে না, পি সি সেন সম্বন্ধে যাই বলা হোক না কেন আমি একাধি পর একাধি উদাহরণ দিয়ে দেখিয়ে দিচ্ছি। আমার প্রথম বক্তৃতা হচ্ছে—

“ভক্ত মুরজ নন্দে, প্রফুল্লচন্দ্রে
আর কি গাহিব গান
রবীন্দ্রে বীরেন্দ্রে সন আপনি রাখিল
নাদের প্রাণ।”

তারপর আভা মাইতি হচ্ছেন আমাদের রাজনীতি পণ্ডিতের একটি উজ্জ্বল ব্যক্তিত্ব। উনি ঠিক থাকলে আমাদের বাংলা দেশের মন্ত্রীসভা অচল হয়ে যেত। শৈলবাবু সম্বন্ধে কানাইবাবু কত কথা বলেছেন। কানাইবাবু সেখানে থাকলে তাঁর বাড়ীর ৪ ধারে ৪টি পার্ক হোত। সেটি শৈলবাবুর জন্য হয়নি, যেখানকার মিউনিসিপ্যালিটিই সাবাস্ত করছে এবং তিনি হচ্ছেন ওরান অব দি কমিশনার অব দি মিউনিসিপ্যালিটি। গুধু তাই নয়, সেই প্রপোজাল কানাইবাবুর সময়েতেই হয়েছিল, তারপর খগেনবাবু হচ্ছে অতি মানুষ এবং মনুষ্যবো ভর্তী। শৈলবাবু আমাদের অর্থমন্ত্রী হয়েছেন—তাঁর ফাইনান্স-এ জ্ঞান আছে, লেখাপড়ায় জ্ঞান আছে, তিনি কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের কৃতি ছাত্র। তারপর, জালান সাহেব আছেন ল বিভাগে। আমরা ছোট বেলায় খাতায় “ল” একে বসে থাকতুম এবং মাস্টারমশাই যখন জিজ্ঞেস করতেন কি করডিস তখন আমরা বলতাম “ল” পড়ছি। তবে সে “ল” এই “ল” নয়। তিনি “ল”এর ভেতরে ঢুকেছেন এবং সেটা এখানে উল্গাতা হয়। তারপর তরুণ বাবু আসার পর কংগ্রেস তরফ থেকে আমরা নিজদের ভাগ্যবান বলে মনে করি। তাঁর মত একজন উদীয়মান এবং বিরাট ব্যক্তিত্বসম্পন্ন মানুষ দেশের কাজে নিজের যৌবনকে বলিয়ে দিয়েছেন। তারপরে জগন্নাথবাবুর কথা আর কি বলব, তাঁর জন্যই তো এই গান—

“তারিলাগি রাজপুত্র পরিয়াছে জীবন বস্তু
বিষের বিরাগী সাজিয়াছে পথের ভিক্তক
মহাপ্রাণ সহিয়াছে পলে পলে সংসারের ক্ষুদ্র নির্ঘাতন।”

(জনৈক সদস্য : নেপালবাবু সম্বন্ধে কিছু বলুন) নেপালের কণ্ঠে সরস্বতী, আর মাথায় বৃহস্পতি। বাহোক, আমি প্রায় প্রত্যেকের কথাই বলব, কিন্তু কথা হচ্ছে—আজকে যে মন্ত্রীসভা গঠিত হয়েছে সেটা আমরা না হর ছেড়ে দিলাম, কিন্তু “কান্দ হেন গদুনিখি কারে দিয়ে যাব।”

মিঃ স্পীকার স্যার, ওদের যদি বলেন যে আচ্ছা মন্ত্রীদি দিয়ে দিচ্ছি, তখন দেখবেন খুবদুঃস্থ লেগে গেল—সোমনাথবাবু আর জ্যোতিবাবু দু’দলে মারামারি করে মরে গেল। তারপর আর, সি, পি, আই, আর, এস, পি এই সব মিলে মারামারি করে নিক্কটির হয়ে গেল। এদের কাকে আপনি পৌঁছেন দেখান। এই যে সস্তবাম অর্থাৎ ১৯৫৭ সালে পলাশী প্রান্তরে যে বেইমানি সেটা এখন ফিরে এসেছে অপোজিসান নামে। মিঃ স্পীকার, স্যার, এদের সম্বন্ধে আমার কিছু বলার নেই, এরা চোরের মায়ের বড় গলা, দল রাখতে গেলে এই রকম বড় বড় বক্তৃতা করবে। এত রিপোর্টার আছেন তাঁরা খুব বড় বড় করে চেহারা দিচ্ছেন, বড় বড় কথা বলছেন, সেগুঁলি বলার সুযোগ পেয়েছেন। সুতরাং জ্যোতিবাবুকে দল রাখবার জন্য আনতেই হবে, স্যার, তা না হলে উনি সুইসাইড্যাল পলিসি নেনবেন। আপনার উপর ফের আমাদের দাবি রইল আপনি নেকন্ট সেসানে আবার আসবেন। আমার ভাই যা বললেন তা হচ্ছে অপদার্থ। ন পদার্থ অপদার্থ। আমিও বলছি নো পজিসান অপোজিসান, নঙতৎপদ্রুব সমাস স্যার। আমি এই কথাই বলব এই মন্ত্রীসভাকে সমর্থন করতে উঠে আমি গর্ব অনুভব করছি যে বাংলাদেশের যে রয়্যাল কম্বিনেশন তা ভারতবর্ষের আর কোথাও মিলবে না। কারণ, একজন বিরাট মহামানবকে আমরা মুখ্যমন্ত্রী রূপে পেয়েছি। (ভয়েসঃ কলেজের টাকা কি করেছেন বলুন)। মিঃ স্পীকার, স্যার, ওরা বলছে কলেজের টাকা। কলেজের টাকা আমি খাইনি। আমি দেখিয়ে দিলাম মেমো, ৫০ হাজার টাকা লোন, তার ৪। পারসেন্ট ইন্টারেস্ট। সুতরাং টাকা পাবার মত তোমার মত ব্যক্তিও আছে যারা সরিয়ে দেয় যারা চিরকালই বিশ্বাসঘাতকতা করে হিস্টোরি রিপটস ইটসেলফ। মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি দেখুন এই মন্ত্রীমণ্ডলীতে আছে অর্থেলু ভাই, রাজার দুলাল আপনারা জানেন বিজেস সেন মহাশয় একদিন মন্ত্রী ছিলেন। ওঁর নাম করাতে আমাদের আদম্ভ আছে। মিঃ স্পীকার, স্যার, মহতের চিন্তা করাতে মহাশ্ব আছে। পুরনো মুখাঙ্গী মন্ত্রী আছেন, এঁর জন্য প্রয়োজন....

“আপনার মান রাখিতে জননী আপনি কৃপাধ ধর গো।”

সুতরাং তাঁর প্রয়োজন আছে। প্রত্যেকটি মন্ত্রীকে আমি পূর্ণ সমর্থন করে বলি যে প্রফুল্ল চন্দ্র শুধু আজকের সদ্য প্রস্কুটিত প্রফুল্ল চন্দ্র নয়, আপনারা দেখবেন বানিক পরেই তিনি রাহু গ্রাস থেকে বেঁচে উঠবেন। স্যার, আমরা বিরাট একটা সমস্ট গোষ্ঠী রয়েছে, আর এদের কিরকম সাহস দেখুন। ফজলুর রহমান সাহেব—বিতীয় ভাগে মাড়ের ছবি আঁকা আছে, সেটা তোমার সামনে খুলে দেব দাদা সেটিও দেখব মাড়ও পাব। মাড় পাবে, কারণ তোমরা তো অগাধ জলের মাছ। মিঃ স্পীকার স্যার, আপনি শুনুন অগাধ জল সফরী, গণ্ডু জলমাত্রের সফরী করফরারতে....

স্যার, এদের মধ্যে দু’একটা অগাধ জলের মাছ আছে, আর বাকিগুলি “গণ্ডু জল মাত্রের সফরী করফরারতে”। সুতরাং এরা সফরীর দল, এদের সব্বন্ধে আমরা ভুক্ষেপ করি না। আমি মুখ্যমন্ত্রীকে পূর্ণ সমর্থন করি এবং আমার অগ্রজ প্রতীম প্রফুল্ল চন্দ্রের এই যে বিরাট ব্যক্তিগত সর্গ সাধনা, তাগ রয়েছে সেজন্য তাঁকে পূর্ণ সমর্থন জানাই। আমি জানি এই মন্ত্রীমণ্ডলী চিরস্থায়ী হবে এবং আমি বলবো যে প্রফুল্ল চন্দ্র তোমার দশবল নিয়ে গুতঃ জীবিত।

[4-45—4-55 p.m.]

Shri Amarendra Nath Basu:

শুদ্ধেয় অধ্যক্ষ মহাশয়, জ্যোতিবাবু যে অনাস্থা প্রস্তাব এনেছেন আমি সে প্রস্তাব সমর্থন করার জন্য দাঁড়িয়েছি। অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি নিজে মনে করি এই যে সমর্থন করতে উঠেছি, এই মহাসভার উপর আমার কোন আস্থা আছে, আগে ছিল কিনা। আমি পরিষ্কার করে বলতে পারি যে মহাসভার উপর আমার কোন আস্থা ছিল না, এখনও নেই—আস্থা ছিল না কেন, কারণ এই মহাসভা যে মতে বিপ্লবী, যে পথে চলেন আমরা সেই মতে বিপ্লবী নই, সেই পথে চলি না, এই মহাসভা ক্রিয়াক্ষমতাবাদকে আঁকড়ে ধরে বাঁচতে চায়, আমরা সঠিক পথে শ্রমিক সংগ্রামের মধ্য দিয়া সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করতে চাই। কাজেই এই মহাসভার উপর আমাদের কোন দিন শ্রদ্ধা কিম্বা আস্থা থাকতে পারে না। আজকে বিশেষ করে এই কারণে উঠেছি যে আমাদের আস্থা অনাস্থার কথা নয়—আজকে বাংলাদেশের মানুষ অস্থির হয়ে উঠেছে এই মহাসভার কার্যকলাপের ফলে। পথে ঘাটে, মাঠে, ট্রানে বাসে, রেলের যেখানে ১০ জন মানুষ এক হয়েছে সেখানেই মানুষ সমন্বরে চীৎকার করেছে যে কোন্ রাজত্বে আমরা বাস করছি, এই অবস্থা হল কেন? আজকে শুধু সেই সাধারণ মানুষের কথা জোরদার করে তুলবার জন্য আমি এই সভার জ্যোতি বসন্ত প্রস্তাবকে সমর্থন করছি। ধনতন্ত্রবাদে যদি তাঁরা বিপ্লবী না হন, তাঁদের যদি সত্যতা এবং যোগ্যতা থাকতো তাহলে খাদ্য নিয়ে আজ যে চোরাকারবারীরা বিরাট জুরা খেলতে শুরু করেছে এ কখনও সম্ভব হত না। তারা প্রমাণ করে দিয়েছেন যে তাঁদের সত্যতাও নেই, তাঁদের যোগ্যতাও নেই। এটা একটা মন্তব্য কারণ এই অনাস্থা প্রস্তাব উত্থাপন করার। আমি জিজ্ঞাসা করি আমরা এই ১৭ বছরে যে বেকার সমস্যার কতটুকু সমাধান করতে পেরেছি? আজকে শ্রমিকের যে শ্রম মালিকরা চুরি করে নেয়, অর্থাৎ তাদের খাটিয়ে তার উপযুক্ত পরশ দেয় না, কতটুকু সুবিধা সরকার তাদের জন্য করে দিতে পেরেছেন? এটুকু তো খেটে কারণ হতে পারে এই সরকারের বিরুদ্ধে অনাস্থা। জিনিসের দাম বেড়েই চলেছে কবের বোঝা বেড়েই চলেছে কিন্তু আর বাড়বার কোন সম্ভাবনা নেই। দৈনিক ছাঁটাই হচ্ছেই চলেছে—এই সমাজ এই দেশের মানুষ তবুও বলবে না যে সরকার আমাদের উপর আমাদের আস্থা নেই, তোমরা গদী ছেড়ে চলে যাও তাহলে কোন দিন বলবে, কবে বলবে? আমি জিজ্ঞাসা করি মহাসভার বিরোধীদের পক্ষ থেকে বিশেষ করে কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় যে অভিযোগ তুলেছেন আমি আশা করি তিনি তার জবাব দেবেন। আজ আমার মনে হয় যে কেন কংগ্রেসের এই হাল হল, আমার মনে পড়ে অনেক বন্ধু বলেন আমরা জিতে এসেছি। আমার মনে পড়ে একটা মন্তব্য কারণ ভারতবর্ষে কংগ্রেসের সরকার গঠন করার।

মহাত্মা গান্ধী বলেছিলেন যেদিন আমরা স্বাধীনতা পেলাম যে কংগ্রেস তুলে দেওয়া হোক, কংগ্রেসের নাম স্বর্ণাক্ষরে লেখা থাক। কংগ্রেসের নামে সরকার চলবে না, এর নাম দেওয়া হোক জাতীয় সরকার এবং কংগ্রেসের কর্মীরা গ্রামে ফিরে যাক, লোক সেবক গণগড়ুক, এবং সেখান থেকে জনগণের দাবী দাওয়া নিয়ে ঐ জাতীয় সরকারের কাছ থেকে আদায় করে নিক। কংগ্রেস তাতে রাজী হল না। নিলো তারা কংগ্রেসের নাম। যে নামের পিছনে ভারতবর্ষের বংশধর বসে রয়েছে, তার স্মৃতি ঐ কংগ্রেসের নামের মাধ্যমে রয়েছে, এই মোত তারা ত্যাগ করতে পারলো না, তারা নিলেন কংগ্রেসের নাম। কিন্তু, তখনকার কংগ্রেসের

বে চেহারা ছিল এবং সেই সুনামের মধ্যে বারা ছিলেন, তারা পরিষ্কার ভাষায় ঘোষণা করে বলেছিলেন, না, অন্য কোন পার্টি এখানে থাকতে পারবে না, অন্যান্য সমস্ত পার্টিকে কংগ্রেস থেকে বেরিয়ে আসতে হবে। তারপর সে দিনের কংগ্রেস নেতারা আমার মনে পড়ে তাঁরা এইটা ঠিক করে নিলেন, আমি তাঁদের নাম করতে চাই না, এই মন্ত্রীসভার মধ্যে বারা খুব উচ্চ আসনে বসে আছেন, তাঁরা বললেন টাকা না হলে, পার্টি হয় না। আমি তখন তাঁদের বলেছিলাম মানুষ না হলে পার্টি হবে না। আজ তাই টাকা সংগ্রহ করার জন্য মোহ হল, এবং তার পার্টিকে রক্ষা করার জন্য আজকে কংগ্রেসকে চুকিয়ে দিয়েছেন। এই কংগ্রেস সরকারের বিরুদ্ধে সাধারণ মানুষের অনাস্থা এনে দিয়েছে। আজকে এই বিধান সভার একজন সভ্য বলেছেন, বোধ হয় কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় যে কামরাজ ভারতবর্ষের কংগ্রেসের সভাপতি তিনি দু লাখ টাকা যখন নিয়েছিলেন, তখন তিনি কাদের কাছ থেকে কত টাকা নিয়েছিলেন সেই হিসাব তিনি জানতে চেয়েছিলেন। কিন্তু আমি জানি সেই হিসাব তিনি পাবেন না। ঐ টাকার মধ্য দিয়ে যে পাপ এল সেই পাপ কংগ্রেসকে নষ্ট করল এবং সমস্ত দেশের মানুষকে দুঃখ, দুর্দশার মধ্যে ফেলে দিলো। সে চোরাকারবারী কেন করবে না? সে দস্তের সহিত করছে, সে জানে আমার গায়ে হাত দেবার কোন ক্ষমতা নেই এই কংগ্রেস সভার। আজকে আপনারা দুর্নীতি বন্ধ করতে পারেন নি, চোরাকারবার বন্ধ করতে পারেন নি, তবু আপনারা ভোটের জোরে বলবেন আমরা এখানে বসে থাকবো কিন্তু, অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ এমন অবস্থা হয়েছে, আমি জানি, অত্যন্ত উত্তর কলকাতার কথা আমি জানি বারা ওঁদের একদিন সমর্থন করেছিলেন, তাঁরা আজ আর ওঁদের সমর্থন করতে চাচ্ছেন না। আমি আপনার মারফৎ মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে বলছি উত্তর কলকাতার যে সব পুরাতন কংগ্রেস কর্মী বারা একদিন ওঁদের সমর্থন করেছিলেন, বারা একমত হয়ে কাজ করেছিলেন এবং আজ কংগ্রেসের যে সমস্ত চার আনা বেহার, সাধারণ সভ্য, বারা গান্ধীজীর নাম ও আদর্শ নিয়ে কাজ করে চলেছেন, তাঁদের যদি মুখ্যমন্ত্রী জিজ্ঞাসা করেন যে বর্তমানে তোমাদের মনের কথা কি? তারা বিককার দেবেন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে আমি জানি। আমি একজনের সঙ্গে কথা বলছিলাম আমি তাঁকে বললাম প্রকল্পদাণী কেন এই রকম করছেন। তিনি বললেন, আর বলবে না, সেই আরাধ্যগের প্রকল্পচক্র সেনকে, আমরা দাখা বলভান, আজকের প্রকল্প চক্র সেনকে আর দাখা বলি না। (কোরেশেন, কোরেশেন) আমি নাম বলতে পারি। এইত অবস্থা, এতে আমরা সাধারণ মানুষের লোক, আমরা কেন এই মন্ত্রী সভার বিরুদ্ধে অনাস্থা প্রস্তাব রাখবো না এখানে? এবং আমি শেষে একটি কথাই বলছি, বেশী কথা বলবার সময় নেই, আজকে কয়েক দিন আগে আমি সংবাদপত্রে দেখেছিলাম যে মুশিদাবাদ একটি জেলা এবং সেই জেলার একজন মহিলা তার ছেলেকে গঙ্গায় ডুবিয়ে দিয়েছে। পুলিশ তাকে ধরলে, মরা ছেলেকে জল থেকে তুললে, বিচারের জন্যে কোর্ট এ পার্ঠান হল, বিচারককে বললে এই অবস্থার অর্থাৎ চারটি ছেলেকে খেতে দিতে পারেনি, বহুদিন উপবাস করেছে, শেষে উপরউপরি চার দিন উপবাস করার পর শেষে বেদনা সহ্য করতে না পেরে তাকে গঙ্গায় জলে ডালিয়ে দিয়েছিল। আমি জিজ্ঞাসা করি এর পরেও কি মন্ত্রী মণ্ডলী বিবেচনা করবেন না কতটা দেশের অবস্থা খারাপ, তাঁদের পদত্যাগ করা উচিত কিনা। আপনারা বলেন রঘুপতি রায়ব রাজা রায়, সীতার কোন কণ্ঠস্ব ছিল না, আত কন সংখ্যক লোক সীতার চরিত্রের দোষানোপ করেছিল, রাজা রাজচন্দ্র বনবাস দিয়েছিলেন। পারবেন? রায় রাজ্যের স্বপ্ন দেখেন এই

রকম মনের জোর দেখাতে পারবেন? পারবেন না। আজ আমি সর্ব শেষে একটি কথা বলতে চাই আজ সাধারণ মানুষের মনে একটি কথা জাগছে শেষ হয়ে যাচ্ছে, না শেষ করে দিয়ে যাচ্ছে? মরছে, না বাঁচছে? যদি একটু নিরালস্য, একটু আড়ালে গিয়ে মনে মনে ভাবে যে সত্যি কোথায় দেশ এগে পড়ছে বুঝতে পারবেন এই অবস্থা আসছে এবং সেই অবস্থাকে রোধবার জন্যে কোন শক্তি আপনারদের সেদিন থাকবে না।

[4-55—5-5 p.m.]

Shri Monoranjan Baksi:

মাননীয় স্পীকার, স্যার, আজকে যে অনাস্থা প্রস্তাব এসেছে সেই প্রস্তাবের সমর্থনে আমি আপনার কাছে নিবেদন করছি যে, যে সরকার আজকে বাংলা দেশের মানুষকে দু'বেলা দু'মুঠো অনুসন্ধান করে দিতে পারেনা, যে সরকার ঐ মেছুনীর বাটিকে এবং ভেরীওয়ালাদের জব্ব করতে পারেনা, যে সরকার কালোবাজারী, মুন্সিফখোরদের জব্ব করতে পারেনা, যে সরকার আজকে বাংলা দেশের নিরাপত্তাকে রক্ষা করতে পারেনা, সেই সরকারের প্রতি যে অনাস্থা আসবে সেটা অত্যন্ত স্বাভাবিক। মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমরা জানি আজকে বর্ধমান জেলাকে শস্যের ভাণ্ডার বলা হয়। সেই বর্ধমান জেলাতেও আজকে পেখছি গ্রামে গ্রামে মানুষ হাটাকার করছে দু'মুঠো খাবারের জন্যে। শুধু বর্ধমান জেলায় নয় সারা বাংলা দেশে আগুনি দেখেছেন এবং এখানকার সদস্যরাও দেখেছেন যে বাংলা দেশের মানুষ আজকে ভিক্ষুকের পর্যায়ে নেবে এসেছে। যখন টুপে যাই, বাসে যাই, যখন গ্রামের হাটে নাঠে ঘুরে বেড়াই তখন সেখানকার মানুষের দৃষ্টিতে আমরা তাদের ছেলে মেয়ে আজ ভিক্ষার প্যায় নেবেছে। এক মুঠো খাবারের জন্যে তারা ভিক্ষাশ্রী অবলম্বন করেছে। যে সরকার আজকে বাংলা দেশের নর নারীকে, যে সরকার আজকে বাংলা দেশের না ভগ্নীকে ভিক্ষার প্যায়ে না নিয়েছে সেই সরকারকে আজ বিক্ষার জানিয়ে অনাস্থা প্রস্তাব আনবো এটা বিচি কিতুই নয়। আমরা জানি যে হয়ত তাঁরা ভোটের জোরে জয়লাভ করবেন তবু আমরা একথা বিশ্লেষণ করি যে আজকে বহু আগে থেকে আমরা জানি যে এই মন্ত্রী সভার যখন কলেবর বৃদ্ধি ছিল সেই মন্ত্রী সভার কলেবর বৃদ্ধিকে আমরা বিক্ষার দিয়েছিল। বারো বার বেলজিয়াম যে মন্ত্রী সভাকে হাঙ্গ করত হবো। মন্ত্রী সভা তখন ভোটের জোরে জয় লাভ করেছিল। হঠাৎ দেখলাম আকস্মিক ঐ কামরাজ পরিকল্পনা এলো, আমরা সেই বিরোধী পক্ষের যে প্রস্তাব সেই প্রস্তাব কামরাজ পরিকল্পনার মধ্যে দিয়ে পরোক্ষভাবে তা গ্রহণ করতে বাধ্য হলেন এবং এখন মন্ত্রী সভা সঙ্কুচিত হয়েছে। মাননীয় স্পীকার স্যার, তেমনি আজকে প্রত্যক্ষভাবে আমাদের যে প্রস্তাব এই প্রস্তাব ফেল করলেও বিশ্লেষণ করি এই যে প্রস্তাব ভারতবর্ষ, এই যে বাংলা দেশের কৃষক মজদুর, জনতা, সেই জনতার চাপেতে এই মন্ত্রী সভাকে হয় আজকে বা কালকে অপসারিত হতেই হবে। মাননীয় স্পীকার, স্যার, আজকে কাদের কাছে একথা বলছি? আমরা জানি রামায়ণে আছে যে রামচন্দ্র সরস্বতীর তীরে একটি তীর নিক্ষেপ করেছিলেন। অনেকক্ষণ পরে সেই তীর যখন তুললেন সেই নদী থেকে দেখতে পেলেন যে সেই তীরের গায়েতে একটি ব্যাং বিদ্ধ হয়েছে। শ্রীরামচন্দ্র বললেন যে ব্যাং তুমি কেন আমাকে বলনি, চীৎকার করনি, তাহলে বিদ্ধ করতাম না। ব্যাং তখন দংশন করলো যে প্রভু আমরা যখন বিপদে পড়ি, আপদে পড়ি, অসুস্থ হয়ে পড়ি তখন আমরা শ্রীরামচন্দ্রকে স্মরণ করি। যখন আপনি আমাকে হত্যা করেছেন, বিদ্ধ করেছেন তখন কার কাছে প্রতিকার চাইবো। আজকে এই বাংলা দেশের মানুষ যার উপর নির্ভর করে আছে, যারা দণ্ড বুকের কর্তা সেছে বসে আছেন তাঁরা মানুষকে যখন হত্যা করছেন তখন আমি মনে করি আজ কার কাছে একথা বলবো। একথা যদি বলা হয় আজ বাংলা দেশের মানুষকে হত্যার দায়ে এই মন্ত্রী সভা দায়ী, তাঁদের যদি পুনের দায়িত্ব অর্পিত করা হয় তাহলে আমার মনে হয় বেশী কিছু করা হবে না। কাজে কাজেই আজকে এই মন্ত্রী সভাকে অবিলম্বে এখান থেকে অপসারণ করা প্রয়োজন। মাননীয় স্পীকার স্যার, আমরা গ্রামে গ্রামে দেখছি যে আজকে লুটতরাজ রাস্তাশা, আজকে চোর ডাকাতের আধিপত্য মানুষ রাস্তাতে ঘুরতে পারেনা নানাভাবে উদ্ভয় দেখে দিয়েছে। আজকে আমরা জানি বর্ধমান জেলাতে যে সমস্ত ক্রাইমস হয় কোর্টে শতকরা ৬০/৭০ কেস ফাইল করে

কোন ইনভেস্টিগেশন হয় না—এর জন্য দায়ী কি সরকার নয়? বৃটিশ আমলে অন্তত একটা তদন্ত হত। আজকে সমাজের মধ্যে দুর্নীতি এসেছে এবং তাকে বদি মুক্ত করতে হয় তাহলে অবিলম্বে এই অপদার্থ মন্ত্রিসভাকে অপসারণ করা প্রয়োজন। মাননীয় স্পীকার স্যার, আজকে বাংলাদেশের মানুষ যারা ভরসা করে বসে আছে যে লেখা পড়া লিখব দু'মুঠো খাব আমরা জানি সংবিধানে তারা বলেছেন যে শিক্ষাকে তারা অবৈতনিক করবেন বলেছেন কিন্তু তারা ফেল করেছেন। কাজে কাজেই সব দিক থেকে এই মন্ত্রিসভাকে অবিলম্বে অপসারণ করা প্রয়োজন। এবং আমি আজকে এই দাবী জানিয়ে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

[5-5-65 5 p.m.]

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গতকাল বিরোধী দলের নেতা কমরেড জ্যোতি বসু পশ্চিমবঙ্গ মন্ত্রী সভার বিরুদ্ধে যে অনাস্থা প্রস্তাব এনেছেন যে প্রস্তাবের সমর্থনে বাইরের লোক কোটি জন সাধারণ আজকে এগিয়ে এসেছেন সেই প্রস্তাবকে সর্বাঙ্গিকরূপে সমর্থন করে আমি এই মন্ত্রিসভার অপসারণ দাবী করছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি জানেন ১৯৪৭ সালে যখন দেশ স্বাধীনতা লাভ করল তখন দেশের মানুষ আশা করেছিল যে কংগ্রেস সরকার সমাজতন্ত্র নিশ্চয়ই করবেন না কিন্তু দেশের মানুষের খাওয়া পরার সংস্থান নিশ্চয়ই তারা করবেন। তারা ভেবেছিল বাজারে চালের দাম কমবে, জিনিষপত্রের দাম কমবে এবং সাধারণ মানুষের আর কিছু পরিমাণে বেড়ে যাবে, একটি বাসস্থানের ব্যবস্থা হবে। কিন্তু ১৭ বছর কংগ্রেসী শাসনে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে বাজারে চালের দাম আজকে ১ টাকা সের পর্যন্ত উঠেছে বাজারে তেলের দাম ৪১।০ সের দরে উঠেছে বাজারে মাছ ৫১।০ থেকে ৬ টাকার কমে পাওয়া যায় না, এবং বাজারে আলু পটল এবং অন্যান্য নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিষ যা মানুষের না হলে চলে না প্রত্যেকটি জিনিষের দাম বেড়ে গিয়েছে, কাপড় ঔষধ আজকে বেড়ে গিয়েছে। সুতরাং আজকে আমরা দেখছি এই অসহনীয় অবস্থার মধ্যে মানুষ পাক খাচ্ছে কথা উঠেছে এই অসহনীয় অবস্থার জন্য দায়ী কে—মন্ত্রীমহাশয় এবং কংগ্রেসীরা দায়ী করেন কমিউনিস্ট পার্টিকে এবং বানিকটা চীন দেশকে আর দেশের জনসাধারণ দায়ী করে কংগ্রেস সরকারকে। আমরা দায়ী করি কংগ্রেস সরকারকে এবং চোরাকারবারীদের। আজকে কংগ্রেসীদের তরফ থেকে নেপালবাসী চাঁৎকার করে বলেন চোরাকারবারীদের গুলি মারো কিন্তু আজকে একথা অত্যন্ত স্পষ্ট চোরাকারবারীদের প্রশংসা দেন এই কংগ্রেস মন্ত্রীমণ্ডলী এবং তার সঙ্গে এই কংগ্রেসের এম এল এ বাবুরা। কালকে আনন্দবাবু বলেছিলেন যে আজকে বাজারে বাজারে গড়ে গড়ে যে চাল লুকান থাকে কৈ আপনারা তো তা দেখিয়ে দেন না। আমি তাঁকে জানাতে চাই আমরা দেখিয়ে দিই এস ডি ও কে কোন করি, দারোগার কাছে কোন করি দারোগা সঙ্গে সঙ্গে আবার সেই কংগ্রেসীবাদীদের কাছে কোন করে দেন যে অমুকবাবু এম এল এ কমিউনিস্ট পার্টি তিনি বলছিলেন যে অমুক জায়গায় চাল লুকান আছে আমরা যাব আপনি রাত্রির মধ্যে সরিয়ে ফেলবেন। দেখা গেল সন্ধ্যাবেলা খবর দেওয়া হল পুলিশ গেল পরের দিন সকাল বেলা চাল হাওয়া হয়ে গেল। আমি জিজ্ঞাসা করি কারা এই সব চোরাকারবারী—বাংলাদেশের মণ্ডল কংগ্রেসের সভাপতি, মণ্ডল কংগ্রেসের মেম্বর তারাট আজকে চোরাকারবারী। আপনারা জানেন না—এখানকার পুলিশ জানেন না যে কলকাতায় কোন অঞ্চলে চাল লুকান আছে, দৈনিক বহুমতি ৩১ তারিখে তারা পরিষ্কার দেখিয়ে দিল যে অমুক অমুক জায়গায় চাল লুকান আছে। আমি জিজ্ঞাসা করি পুলিশ কি সেখানে গিয়েছে, মুখ্যমন্ত্রী পুলিশ বিভাগের চার্জে আছেন বলুন কোন এনফোর্সমেন্ট-এর অফিসার সেই সমস্ত চালের গুণানে হানা দিয়েছে? নদীয়া জেলার খবর আমি জানি আজ পর্যন্ত একজন চালের মহাজনকে বা একজন চালের ব্যাপারীকে গ্রেপ্তার করা হল না। কেন? যেহেতু তারা কংগ্রেসের মেম্বর, যেহেতু তারা মণ্ডল কংগ্রেসের মেম্বর যেহেতু তাদের সঙ্গে মন্ত্রীদের বোগসাজস আছে। আমি শুধু চোরাকারবারীদের দায়ী করি না, আমি দায়ী করি চোরাকারবারী এবং এই কংগ্রেসী মন্ত্রিসভা এবং কংগ্রেসী দলকে যারা আজকে দেশের মানুষকে না খাইয়ে রেখেছে। মুখ্যমন্ত্রী পার্লিমেণ্টারী গণতন্ত্রের কথা বলেন, আজকে তারা স্টেট ট্রেডিং এর কথা বলছেন আজকে তারা বলছেন ব্যাঙ্ক-এর দান দেবার ব্যবস্থা বন্ধ করতে হবে

কিন্তু যখন গত দুই বছর ধরে এই বিরোধী পক্ষ বারবার এই কথা বলে এসেছে যে স্টেট ফ্রিডম কংগ্রেস হট্টক, পাইকারী ব্যবসাকে মজতদারের হাত থেকে নিয়ে নেওয়া হট্টক সেদিন তারা কোন কর্তৃপক্ষ করেন নি, পালিয়ামেন্টারি গণতন্ত্রের কি এই নীতি? সেদিন আমাদের 'কিং' ওনলে 'পরে' আজ বাংলাদেশের মানুষ না খেয়ে মারা যেত না। আপনারা এই জন্য 'দায়ী', আজ বাংলাদেশের সরকার অপদার্থ—শুধু অপদার্থ নয় অপদার্থ হলেও তাকে পদার্থ করা যায় কিন্তু এরা হচ্ছে জ্ঞানপাপী, ইচ্ছাকৃতভাবে আজ দেশের বড় বড় চোরাকারবারীদের পুঞ্জিপতিদের স্বার্থরক্ষা করে যাচ্ছেন। আমি বলি যারা জেগে ঘুমায় তাদের জাগানো যায় না। কংগ্রেসে সরকার জেগে ঘুমাচ্ছেন। আমরা কমিউনিস্ট পার্টি মনে করি যে এই কংগ্রেস সরকার দেশের বড় বড় অর্থপতি পুঞ্জিপতি রাজা মহারাজা বড় বড় জমিদার তাদের স্বার্থ রক্ষার জন্যই তারা গদিতে বসেছেন। সেই জন্যই আজকে তারা জোতদারদের স্বার্থ রক্ষা করার জন্যই খাদ্যের দাম কমানোর চেষ্টা করছেন না, তেলের দাম কমানোর চেষ্টা করছেন না, জিনিষপত্রের দাম কমানোর ব্যবস্থা করছেন না এবং গরীব জনসাধারণের উপকার করার চেষ্টা করছেন না। সুতরাং শুধু অপদার্থ বললেই এদের প্রকৃত ডেফিনেশন দেওয়া যায় না এরা হচ্ছে একচোঁটীয়া পুঞ্জিপতিদের দালাল এবং দালালি করার জন্য তারা গদিতে বসে আছেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বাজারে জিনিষের দাম যখন এই পরিমাণে বেড়ে গিয়েছে তখন আমাদের সাধারণ মানুষের আয়ের কথাটা একটু ধরুন। আমরা জানি পালিয়ামেন্টে ডিবেট হয়েছে যে মানুষের আয় কেউ বলছেন ৪৭ নয়া পরমা, কেউ বলছেন ২৩ নয়া পরমা। সে কথা ছেড়ে দিলাম, আমাদের মাননীয় শঙ্করদাস মহাশয় যখন মন্ত্রী ছিলেন তিনি বলেছিলেন যে আজকে বাংলা দেশের ৬০ ভাগেরও বেশী লোকের আজকে মাসিক আয় ২৫ টাকার কম। অর্থাৎ আমি যদি ১২ টাকা ধরি বর্তমানে টাকার মূল্য ১৭ নয়া পরমা দাড়িয়েছে—কাগজে ভারত গভর্নমেন্টের কমিটির রিপোর্ট। যখন টাকার মূল্য কমে গিয়ে ১৭ নয়া পরমা দাড়িয়েছে তাহলে মাথাপিছু আয় কত দাড়াল আমি হিসেব করে দেখিলাম ২ টাকা ৪ নয়া পরমা দাড়াল। এই ২ টাকা ৪ নয়া পরমা যদি মানুষের মাথাপিছু আয় হয় আর তেলের দাম যদি ৪১০ টাকা হয় চালের দাম যদি ১ টাকা হয় কি করে চলে বলুন? মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন এই অ্যাসেম্বলী হাউসে যে সমস্ত কাস ফোর স্টাক আছে তারা মাসে কত টাকা আয় করেন সর্ব সম্মত ৬৫ টাকা ৭০ টাকা পায় ঐ ১ টাকা দরে চাল ৪১০ টাকা দরে তেল খেয়ে তাদের কি ভাবে চলে? সুতরাং আজকে নেপাল বাবু এবং রাধাকৃষ্ণবাবুর মত যারা স্ত্রীক বাক্য গাইছেন তাদের সমর্নে দাড়িয়ে এইখানে তারা বক্তৃতা দিতে পারেন কিন্তু বাংলা দেশের লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি জনসাধারণ শ্রমিক কৃষক মধ্যবিত্ত অন্তরের সঙ্গে এই মন্ত্রিসভার অপসারণ দাবী করছে এবং আমরা বামপন্থীরা যতান্ত্র আন্তরিকতার সাথে এই মন্ত্রিসভার পতন চাচ্ছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় এই মন্ত্রী সভা এই ঠাণ্ডা ঘরে বসে নিশ্চিন্ত থাকতে পারেন কিন্তু তাদের ইতিহাসের শিক্ষা গ্রহণ করতে বলি, ফরাসী দেশে যে বিপ্লব হয়েছিল, রাশিয়াতে যে বিপ্লব হয়েছিল, তারাও এই রকম ভাবে মানুষকে দুঃখ দিয়ে কষ্ট দিয়ে মনে ভেবেছিল বলেই দিয়ে লাঠি দিয়ে মানুষকে ঠাণ্ডা করে দেব ভেবেছিল কিন্তু তা তারা পাবেন নি। এক টুকরো রুটির জন্য কি বিপ্লব হয়েছে এবং পৃথিবীর সমস্ত দেশে খাদ্যের জন্য ক্ষুধার দাবীতে বিপ্লব সংঘটিত হয়েছে। ভারতবর্ষও তার থেকে পৃথক কিছু হবে না, আপনারা যদি মানুষকে না খাইয়ে শুকিয়ে মারেন এবং যদি মনে করেন ভারত রক্ষা আইন আছে, যখনই মানুষ মিছিল করবে হরতাল করবে তখন ভারত রক্ষা আইনে থ্রেপ্তার করব। এবং দুই বছর ধরে আপনারা এই করছে কমিনিষ্ট পার্টিকে বিরোধী পক্ষকে দমন করার জন্য চেষ্টা করছেন জরুরী নাহে।

আমরা জানি নদীয়া জেলার যিনি মন্ত্রী ছিলেন তিনি ডি এম-এর সঙ্গে যোগসাজস করে তাঁর নির্বাচনে যারা বিরোধিতা করেছিলেন—অর্থাৎ শঙ্করদাস বাবুর যারা বিরোধিতা করেছিলেন সেই সাহাবুদ্দিনকে থ্রেপ্তার করা হোল। তাঁর অপরাধ প্রমাণ করা হোল না এবং তাঁকে বিনা বিচারে আটক করে রাখা হোল। জজ কোর্টে রায়ের ওপর প্রত্যেককেই খালাস পেলেন, কিন্তু অপরাধ না থাকার সত্ত্বেও দের ২ বছর

জেল খাটান হোল। দলীয় স্বাধীনসিদ্ধি করবার জন্য এইভাবে আইনের অপব্যবহার করলেন, জরুরী অবস্থার অপব্যবহার করলেন। নদীয়া জেলার যিনি মন্ত্রী ছিলেন তিনি ডি এম এর সঙ্গে যোগসাজস করে এরকম করলেন। যে ডি.এম-এর বিরুদ্ধে হাইকোর্ট থেকে স্ট্রিকচার দিয়েছে, যে ডি.এম-কে সাজা দিয়ে, যে ডি.এম-এর অপরাধ প্রমাণিত হয়েছে সেই ডি.এম-এব সহযোগিতায় মন্ত্রীরা এই সব কাজ করেছেন, আমি আপনাদের বিরুদ্ধে এই একটা অভিযোগ আনিছি। তারপর, আপনারা জরুরী অবস্থা বজায় রেখে দেশ রক্ষার নাম করে নানুষের ন্যায়গত আন্দোলনকে দমন করছেন এবং এইভাবে ২/২১ বছর চলে গেল। কিন্তু জেনে রাখুন নানুষের ন্যায়গত আন্দোলনকে আপনারা দমন করতে পারবেন না। আপনারা জরুরী অবস্থা রেখেছেন, কিন্তু দমনদমে হাজার হাজার লোক আপনাদের বেড়া জাল মানেনি, ডি আই আর মানেনি। হাজার হাজার লোক গুদাম ঘেরাও করেছিল এবং বলেছিল চাল চাই। শুধু তাই নয়, ত্রিপুরা কারখানায় শ্রমিকরা ধর্মঘট করেছিল—তারা ডি আই আর মানেনি, পুলিশ, মিলিটারী মানেনি, তারা ধর্মঘট করে বলেছিল আমরা তোমাদের আইন মানিনা। সেদিন কৃষ্ণনগরে দেখলাম প্রবল বৃষ্টির মধ্যে ২/২১ হাজার জনগণারণ ১০।২ নাইন পথ অতিক্রান্ত করে এসে ডি.এম-এর বাংলা ঘেরাও করে বলেছিল আমাদের ক্ষেত্রে দিতে হবে—না হলে মন্ত্রী সভাকে পদত্যাগ করতে হবে। শুধু তাই নয়, আমরা দেখেছিলাম বিভিন্ন কলেজ থেকে বিভিন্ন জায়গা থেকে হাজার হাজার ছাত্র এসে কৃষ্ণনগর শহর প্রদক্ষিণ করে ডি.এম-এর বাংলা ঘেরাও করে বলেছিল আমাদের সত্যদেবের জিনিস পত্র দিতে হবে—নাইলে সরকারের পদত্যাগ চাই। আজকে আপনারা ঠাণ্ডা ঘরের মধ্যে বসে ভারত রক্ষা আইনের বেড়া জালে, পুলিশের বেড়া জালের মধ্যে, মিলিটারীর বেড়া জালের মধ্যে আশ্রয় খুঁজতে পারেন, কিন্তু মনে রাখবেন বাংলাদেশের ক্ষুধার্ত জনতার সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা করেছেন। আপনারা বলছেন জাতীয় সমস্যা, কিন্তু কি ব্যবহার তাদের সঙ্গে করছেন? তাদের মাথাপিছু ১৫ দিনে ৪ টাকা। যে সাহায্য দিচ্ছেন এতে তাদের কি হয়? ১ টাকা সেসে যেখানে চাল যেখানে এই ৪ টাকায় কি হয়? দণ্ডকারণ্য থেকে ফিরে এসে শিয়ালদহ ঠেপনে যাচ্ছে, রাণাঘাট ঠেপনে যাচ্ছে এবং এস.ডি.ও. গভর্নমেন্ট বলছে আশ্রয় দেবনা, ঠেপনে থাকা চলবে না। গত ৩ বছর ধরে কুপার্স ক্যাম্পে খালি গুদাম পড়ে আছে যেখানে ৫০০ রিফিউজী মা, ভাই বোন আশ্রয় চেয়েছিল। কিন্তু আপনাদের ডি.এম., এস. ডি.ও. পুলিশ কি করেছিল? সেই মা, বোনদের পিঠিয়ে সেখান থেকে বিদায় করে দিল। মা, বোনরা ভাত খাচ্ছিল, জেলেরা মায়ের কোলে ছিল, কিন্তু পুলিশ সেই ছেলেকে মায়ের কোল থেকে নিয়ে আঙড়ে ফেলে দিল, কুপার্স ক্যাম্পের রাস্তায় ভাতের খালা ফেলে দিল। এই রকম নির্দায়ন আপনারা করছেন। আপনারা কি ভেবেছেন এই রিফিউজীরা, শ্রমিকরা, কৃষকরা, মধ্যবিত্তরা আপনাদের ক্ষমা করবে? না ক্ষমা করবে না। বাংলাদেশের কমিউনিষ্ট পার্টি, বিরোধী দল এই সমস্ত অসঙ্খ্যত ক্ষুধার্ত জনতাকে ঐক্যবদ্ধ করে এমন গণ আন্দোলন গড়ে তুলবে যার ফলে আপনারা ধলিসাৎ হয়ে যাবেন। আজকে বিধান সভায় অন্যায় প্রস্তাব এনে আপনাদের বিরুদ্ধে অভিযোগ আনিছি, আপনাদের অপরাধীর কাটগড়ায়, আসামীর কাটগড়ায় দাড় করাচ্ছি। বাংলাদেশের জনসাধারণের কাছে এমন একদিন আসবে যেদিন আপনাদের গর্বাচ্যুত করে দিয়ে বাংলা দেশের বুকে শ্রমিক, কৃষক, মধ্যবিত্ত রাজ প্রতিষ্ঠিত হবে এবং সেদিন বেশী দূরে নয়।

[5-15—5-25 p.m.]

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই অধিবেশনে এর পূর্বে আনানবাগের সমস্যা যে বক্তৃতা করেছেন এবং তিনি যে মন্তব্য করেছেন তার থেকে আমরা এই কথা মনে হয়েছে যে, আমাদের বাংলাদেশের শাসক দলের মধ্য থেকে সম্ভবতঃ এই কথাই বলা হচ্ছে যে তোমরা ভারত সরকারের বিরুদ্ধে একটা নো-কন্ফিডেন্স নিয়ে এস, তাতে আমাদের সমর্থন আছে। কারণ, শ্রীযুক্ত পাল এখানে বলেছেন যে যেসমস্ত সমস্যা দেখা দিয়েছে এতে সর্বভারতীয় সমস্যা। কাজেই ভারত গভর্নমেন্ট অপরাধ হতে পারে কিন্তু আমাদের যিনি মুখ্যমন্ত্রী তিনি খুবই পরার্থবিদ। এটা সত্য কথা আজকে

বে অনায়া প্রতীতি এসেছে সেই অনায়া প্রতীতি মূলতঃ শুধু এই বাংলাদেশের মন্ত্রীসভার প্রতি মর, সারা ভারতবর্ষে আজ ১৭ বছর ধরে যে কংগ্রেস শাসন চলছে এবং যে শাসনের দ্বারা এই অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে তারই বিরুদ্ধে লক্ষ কোটি মানুষের যে আওয়াজ সেই আওয়াজকে আজ বিরোধী সদস্যরা আপনার মারফৎ এই সভায় বলিষ্ঠভাবে রাখবার চেষ্টা করছেন। আজকে মুখ্যমন্ত্রী নিজেও বলেছেন এর আগে যে প্ল্যানিং এর দ্বারা এই অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে। প্ল্যাণ্ড ডেভেলপমেন্ট করতে গেলে নাকি এই রকম অবস্থার সৃষ্টি হয়। সেটা সত্যিকারে সব দেশে হয় কি না হয় সে প্রশ্নের বিচার আমি করতে চাই না। কিন্তু একথা সত্য, আজকে একথা প্রমাণিত হয়েছে আপনারা যে প্ল্যানিং করছেন সেই প্ল্যানিং এর দ্বারা এই অবস্থা সৃষ্টি হয়েছে। এরজন্য আজকে এই অনায়া প্রতীতির প্রয়োজন করে না, অনায়া আপনারা নিজেরাই বোধবা করেছেন এবং সত্যিকারে বলতে গেলে ভারতবর্ষে আজকে কংগ্রেস শাসন ধনাত্মিকদের কাছে ব্যবসাদারদের কাছে লুটেরাজদের কাছে অনেকদিন আগেই এ্যাবডিক্ট করে বসে আছে, রাজস্ব ছেড়ে দিয়ে বসে আছে। কারণ, আজকে যে শাসন কার্য চলছে সেটা একটা কাঠামো উপস্থিত দেখা যাচ্ছে—একটা শাসন বজায় আছে। আইনশাস্তা বজায় আছে, হাই কোর্ট বজায় আছে, বিচার ব্যবস্থা বজায় আছে। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে একদিকে আছে মানুষের কণ্ঠ রোধ করার জন্য দমননীতিমূলক ব্যবস্থা, আর একদিকে আছে বিরাট অরাজকতা। ১৭ বছর ধরে আপনারা যে রাজস্ব চালাচ্ছেন সেই রাজস্ব মারফৎ তৈরি হয়েছে এই অরাজকতা এবং তারই কাছে আপনারা দাসত্ব নিয়ে দিয়ে এ্যাবডিক্ট করে বসে আছেন; রাজস্বের শাসন তাদের হাতে তুলে দিয়ে বসে আছেন। আজকে এই যে ব্যবসায়ী গোষ্ঠী এই যে ধনিক গোষ্ঠী তাদের স্পর্শা কি—মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার কাছে আমি ইষ্টার্ণ ইকনমিস্টের প্রবন্ধের একটা উদ্ধৃতি পড়ে শোনাব, তার থেকে দেখবেন আপনারদের এই মন্ত্রীসভা আপনারদের এই প্ল্যানিংকে কি ধরনের চেহারায় দেখেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন কিছুদিন আগে এই ডেভেলপমেন্ট প্ল্যানিং কমিশনে কয়েকটি সদস্য পদ খালি হয়েছে। এই কয়েকটি সদস্য পদ উপলব্ধ করে ইষ্টার্ণ ইকনমিস্টে ৩১-এ জুলাই তারিখে একটা প্রবন্ধ লেখা হয়েছে। তাতে একথা বলা হয়েছে আই ডু হোপ কমেন্টেটর বলছেন,

“I do hope that in filling these vacancies the Prime Minister and the Deputy Chairman of the Commission will sternly eschew the earlier practice of providing convenient berth for the superannuated civilians, orphaned politicians or careerists and professional climbers of all kinds. There is still some dead words, and the presence of one gentleman has long ceased to have any point—assuming that his original appointment had some sense. If the Prime Minister believes that he is under an obligation to provide alternative employment for this particular member he might create another post of State Minister in the Central Cabinet since one more or less of that tribe cannot make much difference.”

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই প্রবন্ধকারক ইষ্টার্ণ ইকনমিস্টের তিনি বলতে চাচ্ছেন যে এই প্ল্যানিং কমিশনের সদস্য নির্বাচন কিম্বা আপনারদের ক্যাবিনেটের সদস্য নির্বাচনে ২১ জন এই রকম ফালতু লোক যেখানে সেখানে ভরে দিলে কিছু আসে যায় না, কারণ প্ল্যানিং কমিশন তাদের নিয়ে তৈরী হয় তারা কি রকমের ব্যক্তি, তারমধ্যে এই বক্তব্য রাখা হয়েছে যে তাঁরা কর্ম করতে পারেন না। সুতরাং মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি লিখতে পারেন যে সমাজের প্রতি স্তরের মানুষ শুধু যে ক্ষেত্রমজুর দ্বারা গ্রামে কাজ করছে, শুধু যে শ্রমিক কর্মচার্য হচ্চে সেই লোকটা যে শুধু অভিশাপ দিচ্ছে তা নয়, আজকে আপনারদের এই মন্ত্রীসভার গঠন, আপনারদের প্ল্যানিং কমিশনের গঠন এই সমস্ত সম্বন্ধে আপনারা একটা উপহাসের পাত্র হয়ে দাঁড়িয়ে আছেন। কারণ এই রকম বলী যায় যদি কোন একটা পত্রিকা ইষ্টার্ণ ইকনমিস্টের মত পত্রিকা সে কথা লিখতে পারে যে ক্যাবিনেটে যদি কোন একজন লোক অকৃতকার্য, অপদার্থ ব্যক্তি কোথাও থেকে থাকেন তাহলে তাকে সজ্ঞা করবার জন্য একটা পদ দিতে হবে। তাকে একটা স্টেট মিনিস্টারের পদে উন্নয়ন করে দেয়া হোক। একথা সংবাদপত্রে বন্ধন

লেখা হয়, ইষ্টার্ন ইকনমিস্টের পক্ষ থেকে তখন বৃদ্ধা উচিত যে আপনাদের এই ক্যাবিনেট, আপনাদের তথাকথিত প্ল্যানিং কমিশন আপনাদের সমস্ত জিনিসগুলি কতদূর ভুয়া, কতদূর অনাস্থার মধ্যে রয়েছে, একথা পরিষ্কারভাবে ফুটে উঠে। অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে অন্যান্য বিষয় নিয়ে বহু আলোচনা হয়েছে। বিশেষ করে খাদ্যের বিষয় নিয়ে অনেক আলোচনা হয়ে গেছে। আমি আপনার সামনে একটা বিষয় দিয়ে ধরে তুলতে চাই সেটা হচ্ছে বাংলা দেশের জুডিসিয়াল অ্যাডমিনিস্ট্রেশন সম্বন্ধে বাংলাদেশের বিচার ব্যবস্থা কোন অবস্থায় এসেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে হাইকোর্টের সামনে একথা অভিযোগ আকারে এসেছে যে হাইকোর্টের রেকর্ডস ট্যাম্পার করা হচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন যে আজকে হাইকোর্টের একজন উচ্চাঙ্গদস্ত কর্মচারীকে সাগপেও করে রাখে এই অজুহাতে যে ক্রিমিন্যাল কেসের কতকগুলি দলীলপত্র কোথায় উঠাও হয়ে গেছে সে সম্বন্ধে খবর পাওয়া যাচ্ছে না বলে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন কিনা জানি না, সংবাদপত্রে বেরিয়েছে আলিপুর কোর্টে, এ ছাড়াও আরো কতকগুলি ঘটনা আছে সেখানে কোর্টের হোকার্স থেকে মূল্যবান রেকর্ড উঠাও হয়ে গেছে, তার আজ পর্যন্ত হদিশ পাওয়া যাচ্ছে না। এমনভাবে আজকে দুর্নীতির চক্র বাধা বেঁধেছে বিচার ব্যবস্থার মধ্যে। আজকে আমাদের দেশের শাসন ক্ষমতায় যারা আছেন তাদের দুর্নীতি, তাঁদের অত্যাচার অবিচারের বিরুদ্ধে যে জয়গায় বিচার প্রার্থী হতে যাবে মানুষ সেখানেও পর্যন্ত এমন একটা অবস্থা সৃষ্টি করে দিয়েছে যে বিচার পাবার কোন উপায় নেই। আজকে শ্রমিক কর্মচারী কৃষক যারা বিচারপ্রার্থী হতে যাচ্ছে তাদের উপর কত অবিচার চলছে, তা সত্ত্বেও তারা লড়াই করতে চায়, বাঁচতে চায়। মানুষ আশা নিয়ে দাঁড়াতে চায় কিন্তু সেখানেও ঠিক ঐরকম কীটিকলাপ চলছে যার ফলে মানুষের অসহনীয় অবস্থাকে আরো তীব্রতর করে তোলা হচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি জানেন আজকে এই যে খাদ্য সমস্যা নিয়ে এত তীব্র আলোচনা হয়েছে—মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এখানে বলেছেন যে প্রকৃতপক্ষে আজকে বাংলা দেশে ৫০ লক্ষ টন খাদ্য হয়েছে। আমি আজকে জিজ্ঞাসা করি আপনার মাধ্যমে যে বাংলাদেশে খাদ্যের অনটন নেই। আমরা কেন্দ্রীয় খাদ্যমন্ত্রীর বক্তৃতায় দেখিছি যে তৈল বীজের যে অভাবের কথা বলা হচ্ছে সে অভাব এমন বড় ঘাটতি নয়, কারণ দৈনিক ১৯৬২ সালে ৬৭ লক্ষ টন উৎপাদন হয়েছিল, ১৯৬৪-৬৫ সালে মাত্র ৬৪ লক্ষ টন উৎপাদন হয়েছে ৩ কিসা ৪ লক্ষ টনের ব্যবধান রয়েছে এই তৈলবীজের উৎপাদনের ক্ষেত্রে। তারজন্য এরকম অবস্থার সৃষ্টি হতে পারে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গত বছর এই সময় যে অবস্থা ছিল খাদ্যের তার থেকে প্রচুর ফলন বেড়েছে, তার চেয়ে খাদ্যের অবস্থা উন্নত হয়েছে—উৎপাদনের দিক থেকে আপনাদের হিসাব অনুযায়ী, তবে কেন এই অসহ্য তৈরী হল, কেন আজকে দেশে হাহাকার উপস্থিত হল? উপস্থিত হল এজন্য যে যেভাবে আপনারা প্ল্যানিং করেছেন, যেভাবে আপনারা পরিকল্পনা চালাচ্ছেন যেভাবে দেশের সমস্ত ধনপতিদের হাতে ধন ব্যবস্থাকে তুলে দিয়েছেন তাতে করে অনিবার্য অবস্থার মধ্য দিয়ে এই অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। এই অবস্থা একদিনে তৈরী হয়নি, এই অবস্থা গত ১৭ বছর ধরে তৈরী হতে হতে এখানে এসেছে। তাই অধ্যক্ষ মহাশয়, আজ এই শাসন ব্যবস্থার বিরুদ্ধে সমস্ত মানুষ চারিদিকে চীৎকার করছে যে এই অবস্থার পরিবর্তন হোক। আমি আজকে শাসকগোষ্ঠীর কর্তাদের সঙ্গে এক হয়ে বলতে পারি যে সত্যিকারের মানুষের যে কি লোভ সে আজকে দানা বাঁধতে পারেনি কিন্তু দানা বাঁধতে পারেনি বলে, আজকে তারা প্রত্যক্ষভাবে সংগ্রামে নামতে পারেনি বলে যে সেই সংগ্রামে মানুষের মুখ বন্ধ হয়ে গেছে তা নয়। আজকে ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া রুলে ইমার্জেন্সী পাওয়ারের বেড়াধালে মানুষ দৃষ্টি হয়ে দাঁড়িয়ে আছে, আজকে সামান্য কোথাও প্রতিবাদ করতে গেলে ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া রুলে বন্ধ করে রাখা হচ্ছে। আজকে যেখানে সেখানে দেখা যাবে যে একজন ব্যক্তি আর একজনের বিরুদ্ধে কোন ক্রিমিন্যাল প্রসিডিংস আনছেন—ক্রিমিন্যাল প্রসিডিংস আনতে গেলে তার সাক্ষী দিতে হয়, প্রমাণ করতে হয় কিন্তু ডিফেন্স অব ইণ্ডিয়া রুলে কোন অভিযোগ করতে হলে তার কোন প্রমাণ হয় না।

[5-25—5-35 p.m.]

পুলিশের কাছে যদি সত্যি বলা হয় অমুক লোক আপনার চাঁনের চর, অমুক লোক পাকিস্তানের চর, তাই বললেই তাকে গ্রেপ্তার করা যায়, তাকে হারানী করা যায়। আজকে এই অবস্থা দেশের মধ্যে চলছে। আজকে যদি এইভাবে ইমার্জেন্সী পাওয়ার ব্যবহৃত না

হতো, আজকে যদি ইমার্জেন্সী পাওয়ার-এর দ্বারা জনসাধারণের কণ্ঠরোধ করার চেষ্টা না হতো, তাহলে দেখতে পেতেন আজকে এই প্রতিবাদ প্রতিফলিত হতো সমগ্র বাংলাদেশে সমস্ত জেলায় জেলায়, গ্রামে গ্রামে, নগরে নগরে। আমাদের এখানে আমার পূর্ববর্তী বক্তা অশোক দত্ত মহাশয় এই কথা বলার চেষ্টা করেছেন যে মানুষের সেই প্রতিবাদ আপনারা কোথায় দেখতে পাচ্ছেন? দেখতে পেতেন, আজকে যদি এই ইমার্জেন্সী পাওয়ার আপনার হাতে না থাকতো, যদি এইভাবে বন্দী করে রাখবার ক্ষমতা আপনার হাতে না থাকতো। এই শত, শত শ্রমিক, কর্মচারী যারা কাজ করছেন, তাদের বিনা অজুহাতে চাকরী থেকে বরখাস্ত করে দেবার ক্ষমতা যদি তুলে না দিতেন ঐ সমস্ত ধনিকদের হাতে, তাহলে দেখতে পেতেন আজকে এই প্রতিবাদ কিভাবে প্রতিফলিত হতো। কিন্তু তা সত্ত্বেও সমস্ত মানুষ এর প্রতিবাদ করে গর্জে উঠবে।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আর একটা বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে এই সভার সামনে বলতে চাই। গত আইন সভার অধিবেশনে একটা বিষয় সম্বন্ধে বারবার একটা কথা আলোচিত হয়, সেটা হচ্ছে আমাদের দেশে সাম্প্রদায়িকতার প্রশ্ন। ১৭ বছর ধরে কিভাবে কংগ্রেসী শাসনে তারা সে বিষয় অপদাখতা প্রমাণ করেছেন নিজেদের সেকথা আজ এখানে আলোচনা করার সময় এসেছে, এইজন্য যে আমাদের এখানে বহু লোক বড় গলায় বলেছে আমাদের এই যে রাষ্ট্রনীতিতে সাম্প্রদায়িকতার প্রশ্ন, ভারতের একের প্রশ্ন, জাতীয়তার প্রশ্ন আমাদের যে ধর্মনিরপেক্ষ নীতি, তা কি ভাবে প্রযোজ্য হচ্ছে তার প্রশ্ন উঠেছে। আমি একটা কথা জিজ্ঞাসা করি ১৭ বছর পরে ভারতবর্ষে আজ এই অবস্থা কেন দেখা দেয়?

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি সমস্ত বিষয় বিশ্লেষণ করে দেখাতে চাই। আজকে এখানে বলা হয়ে থাকে যে বাংলার ওপার থেকে লক্ষ লক্ষ লোক এদিকে চলে আসার ফলে, পশ্চিমবঙ্গে নানারকম সমস্যার উদ্ভব হয়েছে। আমি যখনই বর্তমান বাংলার দুরবস্থার দিকে তাকাই, তখনই দোঁখ অপরাধীর কাঠগড়ায় কংগ্রেসী নেতারা দাঁড়িয়ে আছেন। ১৯২০ শতক থেকে আরম্ভ করে আজ পর্যন্ত যে রাজনীতি চলে আসছে তাতে দেখাচ্ছি—আজকে বাংলাদেশের পটভূমিকায় বাংলার এই যে বিভাগ, তাকে রোধ করতে না পারায় আজকে আমাদের এই দুরবস্থার সম্মুখীন হতে হয়েছে। যারা আজকে বড় গলায় বাংলাদেশের স্বাধীনতার কথা বলেন, তারা কেন এটা রোধ করতে পারেন নি এই বাংলা বিভাগকে, আমি সেটা জিজ্ঞাসা করতে চাই? কেন তারা আজকে বাংলা দেশের সাধারণ মানুষের এই প্রশ্নকে এড়িয়ে চলে গিয়েছেন? কেন তারা ১৯ দশকে, ২০ দশকে বা ৩০ দশকে বাংলা দেশের কৃষক, মজুরের কথা ভাবতে পারেন নি? যদি তারা তা পারতেন তাহলে আমি জানি, আমাদের ঐক্যবদ্ধ বাংলা এইরকমভাবে ভেঙে যেত না। এর কারণ, আমরা দেখছি ১৯৩৮ সালে যখন প্রজাসভা আইন পাশ করেছিল ফজলুল হক—মুসলিম লীগ মিনিষ্ট্রী, সেই সময় যদি কংগ্রেস কোয়ালিশন মিনিষ্ট্রী ফর্ম করতে পারতো, তাহলে বাংলাদেশ আজ বিভক্ত হত না। ১৯৩৮ সালে বাংলাদেশে ফজলুল হকও মুসলিম লীগ মিনিষ্ট্রী যে ডেট সেটলমেন্ট বোর্ড চালু করেছিলেন, সেই চালু, যদি সেদিন কংগ্রেস, ফজলুল হক মিনিষ্ট্রী করতে পারতো তাহলে আজকে আমাদের এই রকম অবস্থার সম্মুখীন হতে হত না। আজ যখনই দেখি বাংলা দেশের ভাগ্যে যে ঘটনা ঘটেছে, বাংলা দেশের যে বিভাগ হয়েছে, যে রিফিউজী প্রবলেম নিয়ে আমাদের এত চিন্তা করতে হচ্ছে, তার পিছনে রয়েছে বাংলা দেশের কংগ্রেসী রাজনীতিকদের নীতি এই বড়বাজার এবং মুসলিম লীগ রাহস্যময়িকতার এবং ঐ কলুটোলার বেনেতলার বিবেচনার নীতি। যার ফলে বাংলাদেশকে বিভক্ত করেছে।

আজও তাই সেইভাবে রাজস্ব পরিচালিত হচ্ছে এটা আমাদের দেশের পক্ষে দুর্ভাগ্য। আজও বাংলাদেশের কংগ্রেস নেতাদের ক্ষমতা নেই বড়বাজারের অঙ্গুলী হেলানোর বিরুদ্ধে কোন কথা বলার বা চলার। বড়বাজার যে নির্দেশ দেবে, সেই নির্দেশের বাইরে তাঁদের চলবার ক্ষমতা নেই। তাই আজ বাংলাদেশের দুর্ভাগ্য, ভারতবর্ষের দুর্ভাগ্য যে আমাদের এই অবস্থার মধ্যে থাকতে হচ্ছে। কিন্তু একদিন বাংলার মানুষ এবং সমগ্র ভারতের মানুষ ভোমাদের চিনতে পারবে এবং ভোমাদের সেদিন হেলিয়ে দেবে বিপ্লবের অগ্নিশিখা একদিন আসবে। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Apurba Lal Majumdar :

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, শততা, ভাণ্ডারী আর দুনীতির যে ইতিহাস ক্রমাগত রচিত হয়ে চলেছে পশ্চিমবঙ্গ এবং মন্ডলীমন্ডলীর সদস্য যারা তাদের কদর্য কাৰ্যকলাপ দ্বারা সারা বাংলা দেশের আকাশ বাতাসকে আজকে বিষাক্ত করে তুলেছে, সেই জনোই বাইরের অগণিত জনতার তরফ থেকে আমি এই মন্ডলীমন্ডলীর সদস্যদের অভিযুক্ত করছি। প্রথমেই আমি মন্ডলীমন্ডলীর অন্যতম সদস্য শ্রীশৈল কুমার মুখার্জীর কথাই উল্লেখ করছি। শ্রীশৈল কুমার মুখার্জী, তিনি আমাদের অর্থ দপ্তরের মন্ত্রী, তিনি বেনামীতে ব্যবসা করেন, করুন। তিনি ছেলের নামে ওয়েস্ট বেঙ্গল চেন ইন্ডাস্ট্রিস করেছেন। শূধু তাই নয়, তিনি তার এই দপ্তরের পদ মর্যাদার সুযোগ নিয়ে গভর্ণমেন্টের অর্থ বাতে তার ছেলের ঐ কারখানায় গিয়ে পৌছাতে পারে তার ব্যবস্থা করেছেন। গত ১লা তারিখে জুন মাসের ১৯৬৪ সালের অমৃতবাজার পত্রিকা লক্ষ্য করলে দেখবেন যে তিনি এই অর্থমন্ত্রী থাকা সত্ত্বেও বোর্ড অব ইন্ডাস্ট্রিসকে ইনক্লুয়েন্স করার প্রচেষ্টা করেছেন। শূধু তাই নয়, তিনি তার ছেলের তরফে তার সমস্ত সম্পত্তি, বাড়ীঘর, বন্ধু দিয়ে তার পক্ষে জামীনদার দাঁড়িয়েছেন। শূধু তাই নয়, শ্রীশৈল কুমার মুখার্জী এক লক্ষ টাকা কিভাবে তার ছেলেকে লোন পাইয়ে দেওয়া যায় তার জন্য সেই দপ্তরকে ইনক্লুয়েন্স করে তিনি নিজ জামীন দাঁড়িয়ে বেনামীতে সেই ব্যবসা চালাবার ব্যবস্থা করেছেন। আমরা দেখছি এর আগে যিনি পূর্ব পাকিস্তানের মুখ্যমন্ত্রী ছিলেন শ্রীকায়রন, তিনিও ছেলের নামে এমনি পদমর্যাদার সুযোগ নিয়ে গভর্ণমেন্টের অর্থ সেখানে লোন হিসাবে চালিয়ে দিয়ে ব্যবসা করে মুনাকা লুঠেছেন। আজ আমাদের এখানকার যিনি অর্থমন্ত্রী তিনি ঠিক সেই কায়রনের পদাঙ্কানুসরণ করে আজকে ছেলের বেনামীকে ব্যবসা করার জন্য তিনি গভর্ণমেন্টের দপ্তর থেকে গভর্ণমেন্টের টাকা স্পেশালি দিয়ে ব্যবসা করে মুনাকা লুঠবার ব্যবস্থা করেছেন। তিনি পদমর্যাদাকে এবং আসনকে কলঙ্কিত করেছেন। আমি জানি তিনি এইভাবে তার ব্যবসাকে শূধু ফাঁপাবার চেষ্টা করেছেন তা নয় এই কয়েক দিন আগে আমার কাছে সংবাদ আছে, তিনি নিজে অস্বীকার করতে পারবেন না, যে কয়েক দিন আগে তার নাতির পৈতৃতে তিনি যে ৩০ হাজার লোককে খাইয়েছেন সেইজন্য তিনি প্রায় ৩০ হাজার টাকার উপঢৌকন পেয়েছেন সেখান থেকে। ওখানকার বড় বড় শিল্পপতি হাওড়ায় যাদের কোটার দরকার আছে, লোনের দরকার আছে, তারা তার কাছে গিয়ে এইভাবে সোনার গয়না থেকে রেডিও সেট পর্যন্ত প্রোজেক্টেশন দিয়ে বেনামীতে কায়দা করে তিনি সেই ঘৃষ নেবার চেষ্টা করেছেন এবং এইভাবে তিনি টাকা অন্যভাবে পাদের করে তাদের কাছ থেকে গ্রহণ করেছেন। আমি জানি এখানকার মন্ত্রী হিসেবে যদি তার আসনকে তিনি উপরে তুলতে না পারেন, অর্থমন্ত্রী হিসাবে তার পদমর্যাদার সুযোগ নিয়ে যদি এইভাবে পশ্চিমবঙ্গের মানুষকে বিভ্রান্ত করে তৎসদর কাছ থেকে টাকা নিয়ে ঘৃষ হিসাবে আদায় করেন নিশ্চয়ই পশ্চিমবঙ্গের মানুষ তাঁকে এইজন্য খিজার দেবে।

আমি তরুণবাবু সম্পর্কে বলছি। তরুণবাবু তিনি জানেন যে এ্যাডিশনাল ডাইরেক্টর অব ইন্ডাস্ট্রিস ট্রেনিং সেই পদে শ্রী ডি. এন. ঘোষকে রেখেছেন। কিন্তু সেই পদটি টেকনিক্যাল পাসোনেল-এর জন্য রিজার্ভ করা। তা সত্ত্বেও যেহেতু ডি এন ঘোষ আর তরুণকান্তি ঘোষ কাজেই সেই পদ থেকে তাকে সরাতে চাননি। পাবলিক সার্ভিস কমিশন গত ২৭-৩-৬৩ তারিখে তার পরিবর্তে ডাঃ এস. সি. রায়কে সিলেক্ট করেছেন এবং তিনি বালিনের ডক্টরেট। এবং সেই পাবলিক সার্ভিস কমিশনের রেকমেন্ডেশন থাকা সত্ত্বেও এবং চীফ সেক্রেটারির রেকমেন্ডেশন থাকা সত্ত্বেও যদিও এস সি রায়কে সেখানে বসাবার কথা হয়েছে ২৭-৩-৬৩ তারিখে তবুও তরুণবাবু আজ পর্যন্ত সেই ডি এন ঘোষকেই সেখানে বসিয়ে রেখেছেন। লোকসানটা কি? যে একজন টেকনিক্যাল পাসোনেল থাকা সত্ত্বেও সেখানে তাকে দেননি, এই দুনীতির পক্ষিল আবর্তে তিনি নিজেকে টেনে নামিয়েছেন।

[5-35—5-45 p.m.]

শূধু তাই নয়, এই ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রেনিং-এর জন্য টাকা কেন্দ্রীয় সরকার বরাদ্দ করেন, এই টাকার অংশ কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে আসে এবং এই পদটির জন্য ২ হাজার টাকা মাহিলা পান ডাঃ এন ঘোষ কিন্তু এই ব্যক্তিটি যেহেতু তিনি টেকনিক্যাল পাসোনেল নন সেজন্য

এই টাকা আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে পাই না, তবুও তিনি সেখানে তাকে আটকে রেখেছেন। আমি জানি এবং অনেকেই জানেন যে শ্রীভরুণ বাবু এখানে আছেন এবং এখানে থেকে মন্ত্রী অবস্থায় তিনি কোন মাহিনা গ্রহণ করেন না এবং তিনি এবং তার এই মহানুভবতার সুযোগে তিনি একটি পত্রিকা গোষ্ঠীকে বা অমৃতবাজার পত্রিকা গোষ্ঠীকে সর্বকম সুযোগ সুবিধা করে দেবার জন্য তিনি এখানে আছেন। আমরা দেখছি তাই তার কাছে যখন কোন শিল্পপতি আসেন তিনি তার আড্ডারটাইজমেন্ট ম্যানেজার যে তাকে ডেকে তার সঙ্গে আলাপ করিয়ে দেন এবং তাকে আড্ডারটাইজ দেবার জন্য পরোক্ষভাবে তার উপর চাপ সৃষ্টি করেন। এবং এইভাবে অমৃতবাজার পত্রিকা এবং যুগান্তর পত্রিকায় দিনের পর দিন আমরা দেখছি যে সেখানে গভর্নমেন্ট-এর আড্ডারটাইজমেন্ট অন্য দিকে সাধারণ পাবলিক-এর আড্ডারটাইজমেন্ট তার পরিমাণ বেড়ে যাচ্ছে অন্য পত্রিকার তুলনায়। এবং এইভাবে তিনি তার এই পদমর্যাদার সুযোগ নিয়ে যেহেতু অমৃতবাজার প্রাইভেট লিমিটেডের এবং যুগান্তর প্রাইভেট লিমিটেডের সেবা করে চলেছে সেইজন্য তার সমস্ত খরচা আজকে সেই প্রাইভেট লিমিটেড কোম্পানীর কাছ থেকে তার জন্য ৬ খানা গাড়ী রিজার্ভ থাকে পত্রিকা লিমিটেডের। টি. টি. কে. এই নিক নেমএ তিনি অল্প টাকা সেখান থেকে তিনি গ্রহণ করেন। আমি উপাহরণ স্বরূপ বলতে পারি যে ফিগার দিয়ে বলতে পারি এই অমৃতবাজার এবং যুগান্তর পত্রিকা গত যে মাসে যত সেণ্টি মিটার আড্ডারটাইজমেন্ট পশ্চিমবঙ্গ সরকার দিয়েছে সেই যে মাসের তুলনায় যুগান্তর কাগজ জুন মাসে পেয়েছে ১৬০০ সেণ্টি মিটার বেশী আড্ডারটাইজমেন্ট। আর তার পত্রিকা পেয়েছে যে মাসের তুলনায় জুন মাসে ৭৮১ সেণ্টি মিটার বেশী আড্ডারটাইজমেন্ট আর অন্যদিকে যদি আনন্দবাজার পত্রিকার সঙ্গে তুলনা করি তাহলে দেখা যাবে যে আনন্দবাজার তার যে মাসের তুলনায় জুন মাসে আড্ডারটাইজমেন্ট কমে গেছে ১৫০০ সেণ্টি মিটার। আর তেমনি ঠিক হিলুস্থান স্টাণ্ডার্ড তারও কমে গিয়েছে ৯৭১ সেণ্টি মিটার। শুধু এই নয় পাবলিক এর তরফ থেকে বিভিন্ন শিল্পপতিদের কাছ থেকে কর্মার্স আণ্ড ইণ্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট তিনি যখন দখল করেছেন সেই কর্মার্স আণ্ড ইণ্ডাস্ট্রি ডিপার্টমেন্ট পাবার পর আমরা দেখছি তার কাগজে কি হারে বেড়ে যাচ্ছে বিভিন্ন শিল্পপতিদের কাছ থেকে আড্ডারটাইজমেন্ট। ১৯৬১ সাল থেকে ১৯৬২ সাল যদি আমরা হিসাব করি তাহলে দেখব এই এক বছরে মাত্র তাদের এই কোম্পানী আড্ডারটাইজমেন্ট বেশী বেড়েছে মাত্র তিন হাজার সেণ্টি মিটার আর তিনি কর্মার্স আণ্ড ইণ্ডাস্ট্রি মিনিষ্টার হবার সঙ্গে সঙ্গে সেটা বেড়ে এই বছরে ১০ হাজার সেণ্টি মিটার। এইভাবে তার পদমর্যাদার সুযোগ নিয়ে আজকে মন্ত্রী মহাশয় কর্মার্স আণ্ড ইণ্ডাস্ট্রির তার পেয়ে তার নিজের ব্যবসা এবং প্রাইভেট লিমিটেড কোম্পানীকে তিনি এইভাবে সেবা করে চলেছেন। এবং তার জন্য আজকে ৬ খানা গাড়ী তার পিছনে সমস্ত অর্থ আজকে তার খরচা বহন করে ঐ পত্রিকা গোষ্ঠী যাতে তাদের তিনি সেবা করে যেতে পারেন। তিনি তো প্রস্তাব করেছিলেন, অর্থমন্ত্রী যখন শঙ্করদাস ব্যানার্জী ছিলেন তখন আড্ডারটাইজমেন্টের অব্যয়িত তিন লক্ষ টাকা ছিল তিনি শঙ্করবাবুর কাছে গিয়ে প্রার্থনা করেছিলেন যে তাদের কাগজে আড্ডারটাইজমেন্ট দিয়ে এই তিন লক্ষ টাকা ব্যয় করা হউক। সাধুবাদ জানাই যে শঙ্করদাসবাবুর কাছে এই প্রস্তাব জানান সত্ত্বেও প্রস্তাব তিনি প্রত্যাহ্যান করেছিলেন বুণা ডরে এবং সেই তিন লক্ষ টাকার আড্ডারটাইজমেন্ট তাঁকে তিনি দেন নি। এর সঙ্গে আমি আরেকটি কথা বলতে চাইছি তার বিরুদ্ধে সেটা হল তিনি যে এখন গাড়ীটা চড়ে বেড়ান ডবলিউ বি ইউ ৪২০০—এই গাড়ীটির মালিক কে? আমি তরুণবাবুকে জিজ্ঞাসা করি যে গাড়ীটি তো তার নিজের নামে নেই, তিনি তাঁর কোন কর্মচারীর নামে এই গাড়ীটি নিয়ে এসেছেন। এবং সেই গাড়ীটি তিনি নিজে চেপে বেড়াচ্ছেন। এবং শুধু তাই নয় অমিতাভ চৌধুরীর নামে সেই গাড়ীটি আছে। তরুণবাবু জবাব দেবেন যদি পারেন তিনি রেড সিগন্যাল ব্যবহার করেন কার কথা মত, এই সিগন্যাল মাত্র ব্যবহার করতে পারে পুলিশ কমিশনার এবং আই জি এবং চীফ মিনিষ্টার, কিন্তু আপনি ব্যবহার করেন রেড সিগন্যাল এবং আপনি গাড়ী পার্ক করে রাখেন চীফ মিনিষ্টারের গাড়ীর পাশে যদিও সে অধিকার আপনার নাই। এইভাবে বাইরে থেকে গাড়ী আনিবে এবং তাতে রেড সিগন্যাল ব্যবহার করে আপনি যেভাবে নিজের পদমর্যাদাকে অবমাননা করছেন সেটা অত্যন্ত লজ্জাজনক এবং বুণার কথা। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি

এবার মুখ্যমন্ত্রী সম্পর্কে কয়েকটা কথা বলতে চাই। মুখ্যমন্ত্রী সম্পর্কে কয়েকটা কথা বলার আগে এই কথা বলতে হয়—খাদ্য নিয়ে এখানে অনেক কথা উঠেছে—এবং এই খাদ্য নিয়ে কথা উঠার সঙ্গে সঙ্গে কংগ্রেস পক্ষের কোন কোন সদস্য বলেছেন কোথায় চাল আছে মজুত-দারদের নাম বলে দিন না। আমি নাম বলে দিচ্ছি এবং কোথাকার আরামবাগের আড়তদার বাদে প্রত্যেকের ঘরে হাজার মণ করে ধান আছে যারা আজকে মুখ্যমন্ত্রীর স্নেহচোয়ায় যারা পালিত তাদের নাম আমি বলে দিচ্ছি—যেমন ধর্মদাস রায়, কালীপুর বাজার, গোলক দত্ত, আরামবাগ, অজিত বোষ চণ্ডীপুরের, হাজীপুরের ডাক্তার অমল বোষ। এই নাম আমি বলে দিলাম। শুধু তাই নয় এই সমস্ত জায়গায় চাল ধরতে গিয়ে সেখানকার সরকারী কর্মচারী কি নাজেহাল হয়েছেন তারও একটি বিস্তারিত ঘটনা আমি আপনাদের সামনে রাখছি। যেমন সেই আরামবাগের অন্যতম ব্যক্তি শ্রীকৃষ্ণ মণ্ডল, যখন তার বাড়ীতে ধান ধরতে যায় সীজ করতে গিয়েছিল কর্মচারীরা তখন তাদের অপমান করে তাড়িয়ে দেওয়া হয়। এস. ডি. ও. বি. ডি. ও. তারা ছিলেন অপমানিত হয়ে ফিরে আসেন—চাল ধরতে তারা দেয় না—বলেন যে আমি প্রফুল্ল সেনের লোক, আমার চাল ধরবার তোমার কোন অধিকার নাই। এস. ডি. ও. সাহেব ফিরে এসে এক্সপ্লানেশন কল করেছিলেন কৃষ্ণ মণ্ডলের কাছে যে তোমার বিরুদ্ধে আইনতঃ কেন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে না। সঙ্গে সঙ্গে কৃষ্ণবাবু কলকাতায় ছুটে এসেছেন, মুখ্যমন্ত্রীকে ইনফুয়েন্স করে বাধ্য করেছেন সেই এস. ডি. ও. কে তার এক্সপ্লানেশন উইথড্রা করিয়ে নেওয়াতে এবং সমস্ত কেস কমপ্রোমাইজ করিয়ে নিতে। আর মজিনগুদী এখানে দাঁড়িয়ে বলছেন সহযোগিতা কর—যারা ভগ্নানী আর শর্তার নীচতার জলন্ত দণ্ডাত্ত স্থাপন করেছেন সমস্ত জায়গায় তাদের সঙ্গে সহযোগিতা? তারপর আমি আপনাদের কাছে দেখাব যে এরা কতখানি প্রতিহিংসা পরায়ণ হয়ে উঠেছে। এই যে পি. আর. ঠাকুর-এর কথা আপনি জানেন, তিনি পদত্যাগ করেছে এবং তিনি হাউস থেকে পদত্যাগ করেছেন এদের ব্যাভিচারের ফলে। তারই ওখানকার অন্যতম কংগ্রেস কর্মী, ১২ বছর বয়ে তিনি ওখানকার কংগ্রেস সম্পাদক ছিলেন সেই মণ্ডল কংগ্রেসের স্বরাংগ দত্ত তার বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ নেই—অভিযোগ না থাকে সত্ত্বেও যেহেতু তিনি কংগ্রেসের সঙ্গে সম্পর্ক ত্যাগ করেছেন, যেহেতু তিনি পি. আর. ঠাকুরকে সমর্থন জানিয়েছিলেন এবং এই অনায়ম দমন নীতির প্রতিবাদ করেছিলেন তারজন্য তাকে ডি. আই. রুল তাকে মাসের পর মাস আটক রাখা হয়েছে। ডিভিশন ৩-তে তাঁকে কোন রকম স্বযোগ সুবিধা না দিয়ে তার বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ না থাকায় ডি. আই. রুল তাকে বন্দী করে একটা জঘন্য প্রতিহিংসাকে চরিতার্থ করার মনোভাব এরা দেখিয়েছেন। এই যে ইতরামি এবং বিরুদ্ধে নিশ্চয়ই বাংলাদেশের লোক প্রতিবাদ জানাবে। স্পীকার মহাশয়, আমি এদের সম্বন্ধে আরেক জনের কথা বলব, যে মলন কুমার সিং যার বিরুদ্ধে আপনারা ডি. আই. প্রয়োগ করেছেন—তার বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ নেই, তাকে মিথ্যা মামলায় ফাঁসাতে পারেন নি, জাল দলিল তৈরী করেছেন, জাল ওয়ারেন্ট তৈরী করেছেন কিন্তু তা সত্ত্বেও তাকে ডি. আই. রুলে বন্দী রেখেছেন। আজকে হাওড়া জেলার পুলিশের তরফ থেকে তার বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ নেই, তবু তাকে ডি. আই. রুলে আটক রেখেছেন। আমি প্রতিহিংসা পরায়ণ কংগ্রেস সরকার যে নীচতা এবং ভগ্নানির যে স্বযোগ দিয়েছেন, গণতান্ত্রিক অধিকারকে ধ্বংস করেছেন সেই কদর্ব ইতিহাসের পুনরাবৃত্তি যাতে আর করতে না পারেন তাই বাংলা দেশের লক্ষ লক্ষ মানুষের তরফ থেকে আমি আপনাদের অভিযুক্ত করছি এবং আপনাদের অপসারণ দাবী করছি।

[5-45—5-55 p.m.]

Shri Anadi Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আজকে যে অনান্য প্রস্তাব আনা হয়েছে তাতে আমি একজন স্বাক্ষরকারী এই প্রস্তাব পশ্চিমবাংলা সরকারের বিরুদ্ধে নয়, সারা ভারতবর্ষে যে দল সরকার চালাচ্ছে, যে নীতিতে সরকার চালাচ্ছে সেই দলের বিরুদ্ধে এই প্রস্তাব, সেই নীতির বিরুদ্ধে এই প্রস্তাব। এরা নিজেদের স্বার্থ চরিতার্থ করার জন্য, কারোই স্বার্থ পরিগৃহ্য করার জন্য কিভাবে দেশকে বিকিয়ে দিচ্ছে তার উপাধরণ আপনার মাধ্যমে দিচ্ছি। বিদেশী পণ্ডি কিভাবে আমাদের

দেশে কাজ করছে এবং সেই বিদেশী পুঁজির কাছে কিভাবে দেশকে বিক্রিয়ে দিচ্ছে তার কথা আমি বলব। ইউ. এস. ক্যাপিটাল, আমেরিকান ক্যাপিটাল আমাদের দেশে ক্রমাগত ছুঁছে চলে আসছে এবং আমাদের সরকার জেনেও নেই সেই আমেরিকান ক্যাপিটাল-এর রিটার্ন হিসেবে তারা যাতে বেশী করে টাকা নিয়ে যেতে পারে তার ব্যবস্থা করছে। ভারত সরকারের হিসেব অনুযায়ী ১৯৬০ সালে যেখানে আমেরিকান ক্যাপিটাল ৮.৮ পারসেন্ট নিয়ে যেত সেখানে ১৯৬২ সালে তারা ১৩.২ পারসেন্ট রিটার্ন নিয়ে যাচ্ছে। এই হোল ইউ. এস. ইনভেস্টমেন্ট ইন ইণ্ডিয়া ফল। ভারতবর্ষ যে হিসেব করেছে সেটা ভারতের জনতাকে ঠকিয়ে দেবার জন্য। করেন ট্যাক্স দিয়ে আসলে আমরা যে রিটার্ন পাই সেটা ১৯৬১ ছিল ১৯.২ এবং ১৯৬২ সালে হোল ২০.৬। আমরা হিসেবের কারচুপী দেখছি এবং আমাদের সরকার বলছে, আমরা আমেরিকাকে এত দিইনা—১৯৬২ সালে আমরা মাত্র ১৩.২ দিয়েছি। কিন্তু ইউ. এস. ডিপার্টমেন্ট অব কমার্স বলছে যে আমরা তার থেকে অনেক বেশী পাই—আমরা পাই ২০.৬। এই যে গোপন করবার প্রবৃত্তি চেষ্টা তার মধ্যে কি লকিয়ে আছে? টি. টি. কক্ষমাচারী যে চেষ্টা করেছেন তার মধ্যে অনেক গোপন রহস্য আছে এবং দেশকে বিদেশের কাছে বিক্রিয়ে দেবার যে চক্রান্ত চলছে তার চেহারা আমরা দেখতে পাচ্ছি। যার, খাদ্য নিয়ে অনেকে বলেছেন কিন্তু আমি শিল্প ক্ষেত্রে প্রাইভেট ক্যাপিটাল সম্বন্ধে ২১টা কথা বলি। আমি প্রথমে বলব নুরি এ্যাণ্ড কোম্পানী সম্বন্ধে। বাংলাদেশের যে কোক সাপ্লাই হয় এবং যত ইণ্ডাস্ট্রিতে সেই কোক সাপ্লাই করা হয় সেই কোক সাপ্লাই করার জন্য ৫০৬টি ডাম্প ছিল। কিন্তু পি. সি. সেন মন্ত্রী হবার পর সেই সব ডাম্প চলে গিয়ে একমাত্র নুরি এ্যাণ্ড কোম্পানীই সাপ্লায়ার রইল। ছোট ছোট শিল্পের বাঁরা মালিক এবং বড়রাও বাঁরা আছেন তাঁরা বলছেন সকালবেলা গাড়ি নিয়ে গিয়ে দাঁড়িয়ে থাকি, কিন্তু মাল পাই না—আমাদের প্রডাকসন কষ্ট বেড়ে যাচ্ছে। এঁরা ক্ষুদ্র শিল্পের প্রতি মুখে দরদ দেখান, কিন্তু নুরি এ্যাণ্ড কোম্পানীকে একমাত্র ডাম্প-এর মালিক করে এই সমস্ত শিল্পের উৎপাদন বাহত করছে। তারপর শুধু চালের ক্ষেত্রে নয়, ডাল এবং তেলের সঙ্গে সঙ্গে লোহা পর্যন্ত চোরাকারবারে নিফ্রি হচ্ছে। পিগ-এর কোটা আছে, কোক-এর কোটা আছে, কিন্তু শিল্পক্ষেত্রে যে শিল্পপতিরা আছেন তাঁদের ছোট বড় সকলের কাছে যদি যান তাহলে শুনবেন তাঁরা বলছেন পিগ আয়রণ ১৫০ টাকার যদি বেশী দেওয়া যায় তাহলে স্ল্যাক মার্কেটে পাওয়া যায়। যার, প্রত্যেকটি ঢালাই কারখানার মালিককে চোরাকারবারে পিগ আয়রণ কিনতে হয় এবং তারা সমস্ত লোহাকে কণ্ট্রোল করছে। যে কারখানায় পিগ আয়রণ দরকার তাকে কোটা দেওয়া হোল না অথবা যথাসময় কোটা সাপ্লাস করা হোল না এবং তার ফলেই বাধ্য হয়ে তারা চোরাকারবারে যাচ্ছে। শুধু তাই নয়, এই যে চোরাকারবারে যাচ্ছে তার আবার অনেক কারসাজি আছে। এবং যাদের কারখানা নেই কোন জায়গা নেই তাদের পারমিট দিয়ে রেখেছেন, তারা লোহা পাচ্ছে। কিন্তু যার কারখানা আছে সে পাচ্ছে না। এইরকম বহু ঘটনা হাওড়া এবং ২৪-পরগণাতে হচ্ছে। মাননীয় সভাপতি মহাশয়, শ্রমিকদের ক্ষেত্রেও ইণ্ডিয়ান লেবার কনফারেন্স সুপারিশ করেছেন যে যেসব কারখানায় ৩ শো লোক কাজ করে সেই সব কারখানায় সত্তা দরে মাল দেবার ব্যবস্থা করতে হবে। কিন্তু বাংলাদেশে আজ পর্যন্ত ক'টা কারখানায় এই ব্যবস্থা হয়েছে? মাননীয় শ্রম মন্ত্রীমহাশয় তার উত্তর দেবেন। আজ পর্যন্ত কোন কারখানাতে হয়নি। এমন কি যেসব মালিক এইসব করবার জন্য তৈরি আছে তারা বলছে যে সরকার থেকে যদি আমাদের জিনিসপত্র না দেয় তার গ্যারান্টি যদি না দেয় তাহলে আমরা বিক্রেতার শ্রমিকদের জন্য সত্তা দরে চাল দেওয়ার ব্যবস্থা করতে পারি? আমি সার, আর একটা কথা বলছি যে কংগ্রেস দল ভোটের জোরে জিতে যাবেন কিন্তু একটা ঘটনা বলছি এখানে মুরারী মোহন মান্না, কংগ্রেস এম. এল. এ. বসে আছেন, তাঁর অনেক কীড়ির কথা আমরা জানি, গত ২ বছর আগে যখন আমাদের একজন কর্মী তাঁর কারখানায় ইউনিয়ন করতে যায় তখন মুরারী বাবু নিজে গুলি দিয়ে তাঁকে ভেতরে ঢেঁনে নিয়ে গিয়ে বেদম প্রহার করেন। গত বছর রামকৃষ্ণপুরে আমরা আর একটা আড়ুতদারকে ঘেরায়া করি। সেটা সৌভাগ্যক্রমে মুরারী বাবুরই আড়ুত। সেখানে হাজার হাজার মণ চাল রয়েছে, কিন্তু সেটা বিক্রি করছেন ৫০।৫৫ টাকা দরে। এ বছর তিনি বলছেন যে আমার ১৭টা চালকল আছে, কিন্তু আমি চালকল ঢালাই না। তিনি তাঁদের

দলের লোক, সেই দলের লোকের চালকল বন্ধ করে রাখার কি অধিকার আছে, এ সম্পর্কে কি ব্যবস্থা হয়েছে সেটা আমরা জানতে চাই। সেজন্য আমি এই সরকারের প্রতি অনাস্থা জ্ঞাপন করছি।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Mr. Speaker, Sir, in this debate on No-confidence which has turned out to be an extended food debate, I had no intention.....

[Voice from opposition bench:]

(বাংলায় বলুন)]] মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই অনাস্থা প্রস্তাবের বিতর্কে যে অনাস্থা প্রস্তাবটা এই ২ দিন ধরে সম্প্রসারিত খাদ্য বিতর্কে মূলতঃ পরিগণিত হয়েছে, তাতে অংশ গ্রহণ করার আমার কোন ইচ্ছা ছিল না। কিন্তু দুটো কারণে আমাকে আজ আপনার অনুমতি নিয়ে অতি অল্প সময়ের মধ্যে কিছু বক্তব্য রাখতে হচ্ছে। মাননীয় শ্রীজ্যোতি বসু মহাশয় তাঁর প্রারম্ভিক ভাষণে তিনি অভিযোগ করেছেন যে জুট মিল এবং অন্যান্য জায়গায় যে ডিম্মারনেস এয়ালোওয়েন্স করিয়ে দেওয়া হয়েছে তার মলে ছিল কষ্ট অব ওয়াকিং ক্লাস লিভিং ইনডেক্স যেটা প্রস্তুত করে স্টেট স্ট্যাটিস্টিক্যাল বুরো সেটা তাঁর ভাষায় তিনি যে ভাষা প্রয়োগ করেছেন, জাল ফোরজারি। শ্রীকাশী কান্ত মৈত্র মহাশয় তাঁর ভাষণে বললেন মুখ্য মন্ত্রী এখানে যে সমস্ত পরিসংখ্যান পরিবেশন করেন সেগুলি সমস্তই ফেক, ফিক্টিসাস এবং ফলস। আমি মাননীয় সদস্যদের অবগতির জন্য জানাতে চাই যে স্টেট স্ট্যাটিস্টিক্যাল বুরো যেহেতু

administration control of the Finance Department of the Government of West Bengal.

এব পরিসংখ্যান নীতি প্রস্তুতি সম্বন্ধে মাননীয় সদস্যগণের বিশেষ অবগতির প্রয়োজন। আমার মনে হল এ সম্বন্ধে অনেকের সম্পূর্ণ হয়ত জানা নেই। এ স্টেট স্ট্যাটিস্টিক্যাল বুরো আজকে যে সমস্ত পরিসংখ্যান প্রস্তুত করেন সেগুলি আর কতগুলি সংখ্যাব জাগলারী নয়, কতগুলি আনুমানিক পরিসংখ্যানের উপর ভিত্তি স্থাপন করে প্রস্তুত হয় না। আজ সেটা অত্যন্ত উন্নত বিজ্ঞানসম্মত প্রণালীতে বাংলাদেশের বিশেষজ্ঞ, স্বাতন্ত্র্যবিশিষ্ট ছাত্র এবং গবেষণাকারী তরুণদের দ্বারা পরিচালিত। শুধু তাই নয়, আমি আপনারদের অনুরোধ করব একদিন আপনারা স্টেট স্ট্যাটিস্টিক্যাল অফিস গিয়ে দেখে আসুন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

সেণ্ট্রাল স্ট্যাটিস্টিক্যাল বুরোকে আপনারদের আওতার বাইরে নিয়ে বেঙ্গলে নতুন অর্গানাইজেশান করবার যে ডাইরেক্টরিভ পাঠিয়েছিল সেটা কি আপনারা মেনেছেন? আপনারা ডিস্ক্রিট লেভেল ছাড়া একটা স্ট্যাটিস্টিক্স দিতে পারেন?

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee:

আপনি জানেন না।

[5-55—6-5 p.m.]

স্টেট স্ট্যাটিস্টিক্যাল বুরোর স্ট্যাটিস্টিক্স আপনারা বলেছেন সমস্ত জাগলারী, মিথ্যা, ভিত্তিহীন কিন্তু এগুলি প্রস্তুত করা হচ্ছে শুধু মানুষ দিয়ে নয়, আজকে সেখানে কম্পিউটার, ক্যালকুলেটর, কম্পাইলিং মেশিন দিয়ে করা হচ্ছে এবং সেই মেশিনে ভল অটোমেটিকালী ডিটেক্টেড হয়। এগুলি যদি চোখে দেখেন সকলেই আনন্দিত হবেন যে আজ আমাদের দেশে এই রকম বিজ্ঞান-সম্মত প্রণালীতে আধুনিকভাবে পরিসংখ্যান সংস্থা গঠিত হয়েছে এবং চালিত হয়েছে। দ্বিতীয়তঃ এতি মাসে স্টেট স্ট্যাটিস্টিক্যাল বুরোর একখানা করে মানবলি ডাইজেষ্ট প্রকাশিত করে। সর্বসাধারণের অবগতির জন্য এবং শুধু মাসিক নয়, এগুলি বাবিকও প্রকাশিত হয়।

(তুমুল হাঁটগোল)

শুভাইনয়, এগুলি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের ভিত্তির উপর শুধু প্রতিষ্ঠিত নয়, ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টের যে স্ট্যাটিস্টিক্যাল ডিপার্টমেন্ট আছে.....।

Shri Monoranjan Roy:

এটাকে কনজিউয়ারগ প্রাইস ইঙ্ক্লু বলা হয় সেটা দয়া করে যেন উনি বলেন, এটাকে কন্ট অব লিডিং ইঙ্ক্লু বলা হয় না।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

যা হোক—শুধু তাই নয়, আজ এগুলি আমাদের পশ্চিমবঙ্গে স্টেট স্ট্যাটিস্টিক্যাল বুরো ইণ্ডিয়ান স্ট্যাটিস্টিক্যালের যে সেকশন আছে তারা ইনডিপেনডেন্ট সার্ভে করেন এবং এই সমস্ত তথ্যের উপর ভিত্তি করে পরীক্ষাও করেন এবং এগুলির প্রত্যেকটা পাতায় দেখবেন সোর্স অব ইনফরমেশনকে এই সমস্তগুলি বিশ্লেষণ করা হয়েছে। তাছাড়া আজকে আপনাদের অবগতির জন্য জানাচ্ছি যে প্রতিদিন প্রতি মাসে কোলকাতা সহরে তার ৮০টি নার্কটে ৫০ হাজার কোটেশনের মধ্যে ৪৮০টি আইটেমের প্রাইস কমপাইলেশন এবং এগুলি আবার যন্ত্র দ্বারা পরীক্ষিত হয়ে এবং তার উপর ভিত্তি করে ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট আবার পরীক্ষা করেন। সুতরাং এতগুলি ভিত্তির মাধ্যমে যা প্রতিষ্ঠিত হয় সেগুলি যদি আপনারা সমস্ত জাগলাবী কিকটিংস মিথ্যা বলেন তাহলে নাচার। সুতরাং আমি আজকে অনুরোধ করবো এবং আমন্ত্রণ জানাবো সমস্ত বিরোধী সদস্যদের তাঁরা যেন দয়া করে একদিন স্টেট স্ট্যাটিস্টিক্যাল বুরোর অফিসে গিয়ে এগুলি দেখে আসেন—

You will be glad to learn what our young brilliant graduates are doing. It is a matter of pride that West Bengal is producing such experts in statistical specialisation.

Shri Kashi Kanta Maitra: Can you give any figure beyond the district level, say at the block level or village level? I challenge you cannot.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Please don't interrupt me. You write to me and I will give you the figures.

কলিকাতার সহরে বরাহনগরে ঐ ইণ্ডিয়ান স্ট্যাটিস্টিক্যাল ইনস্টিটিউট আজকে শুধু বাংলা দেশের পক্ষে গৌরবের বিষয় নয়, সারা ভারতবর্ষের গৌরব। সেখানে শুধু ভারতবর্ষের স্ট্যাটিস্টিক্যাল রিসার্চ স্কলাররা শিক্ষা গ্রহণ করতে আসছেন না, পৃথিবীর সর্বত্র, সমস্ত দেশের রিসার্চ স্কলাররা আজকে ইণ্ডিয়ান স্ট্যাটিস্টিক্যাল ইনস্টিটিউটএ এসে তাদের শিক্ষা গ্রহণ করছেন, এবং সেই ইণ্ডিয়ান স্ট্যাটিস্টিক্যাল ইনস্টিটিউটএর সাহায্যে যারা গ্রহণ করেন ভারত গভর্নমেন্ট তার পরিসংখ্যান প্রস্তুতিতে এতগুলি বিভিন্ন সেকশনস অ্যাও লিকলেটস—চেকস অ্যাও ব্যালান্সএর বিজ্ঞান সমস্ত প্রণালীতে করে রেখেছেন। তার বিরুদ্ধে যদি ওঁরা অভিযোগ করেন যে এগুলি ফোঁকারী, এগুলি মিথ্যা, তাহলে আমি নাচার। পাবলিক, জন-সাধারণের মধ্যে এই ধরণের একটা বিশ্বাসি সৃষ্টি করবার প্রচেষ্টা চলছে বলে এ বিষয় কিছু বলা দরকার। তাই আমি বললাম।

আমি এইবার আমার ব্যক্তিগত প্রশ্নে আসছি। সবার শেষে মাননীয় সদস্য অপূর্বলাল মজুমদার মহাশয় যে একটি ইঙ্গিত করেছেন, তার প্রকাশ্য জবাব দেওয়া প্রয়োজন। (এ ভয়েস, ইঙ্গিত নয়, সত্যি।) এ নীতি কালো ছোড়ার নীতি। মাননীয় স্পীকার মহাশয় আপনি জানেন, আমি বতই কর্মক্ষেত্রে বোত করবার চেষ্টা করছি, বোধ হয় উনি মনে করছেন কিছু লাগ থেকে যাবে। কিন্তু উনি জানেন না যে হর ওয়েস্ট বেঙ্গল চেন ইণ্ডাস্ট্রি, আবার মন্ত্রিস্থ গ্রহণের তিন বছর পূর্বে স্থাপিত হয়, একটি পার্ট নার সিপ কন্সগরনে বাংলা দেশে। শুনে খুসী হবেন এটি একটি বাঙ্গালীর প্রতিষ্ঠান, বাংলা দেশে নতুন শিল্প,—অটোমোটিক বেশিনএর সাহায্যে কাজ হয়, বার একবার কমপিটিটর বোঝে। সুতরাং বাংলা দেশের কল্যাণের জন্য, বাঙ্গালী জনৈদের সুবিধার জন্য এই বেশিনের প্রতিষ্ঠা। তৃতীয়তঃ উনি বলেছেন আমার

ইনকুয়েন্স এক লক্ষ টাকা ডাইরেক্টর অব ইণ্ডাস্ট্রিস দিয়েছেন। এতবড় অসত্য উক্তি আমি কখনও শুনিনি। উনি এসব কিছুই জানেন না। তা নাহলে ডাইরেক্টর অব ইণ্ডাস্ট্রিস তরুণ বাঙ্গালীদের মিডেল ক্লাস এবং স্মল ইণ্ডাস্ট্রিসদের সাহায্য করবার জন্য প্রচেষ্টা করতেন। সেই ডাইরেক্টর অব ইণ্ডাস্ট্রিস প্রতি বৎসর তাঁর নিরব্রণাধীনে, প্রকাশ্য ভাবে অ্যাপ্রিসেশন ইনভাইট করেন যে তারা কত টাকা ঋণ নেবেন। ১ লক্ষ টাকা থেকে আরম্ভ করে ৫ লক্ষ টাকা বা ১০ হাজার টাকা পর্যন্ত ঋণ দেওয়ার কথা এখানে বিচার করা হয়।

Board of Industries is an independent body from the Government.....

[Noise and interruptions.]

এখনও আমি শেষ করিনি। তাদের আইন-কানুন আছে। শ্রীঅপূর্বলাল মজুমদার মহাশয় কোথা থেকে এই সংবাদ পেয়েছেন তা আমি বলে দিচ্ছি। প্রকাশ্যভাবে সংবাদপত্রে আইন অনুসারে প্রকাশিত করার নিয়ম আছে। বাংলার সকল কাগজে প্রতিটি ইণ্ডাস্ট্রির লোন সম্বন্ধে জনসাধারণকে জানিয়ে দেওয়া হয়, এবং যদি তাহাদের কোন আপত্তি থাকে, তা জানাবেন।

(ইন্টেরাপশন)

সেই লোনের কণ্ডিশন হচ্ছে, সেই লোনের টাকা ধার দেওয়া শতকরা ৮ টাকা সুদে পরিশোধনীয়। এই টাকা দান নয়।

[Noise and interruptions.]

[6-5—6-15 p.m.]

সেই টাকা পরিশোধের জন্য সিকিউরিটি এবং সম্পত্তি বন্ধক দিতে হয়। যদি কোন কারবার করে এক লক্ষ টাকা দানের জন্য, ঋণের জন্য, তাঁরই কথায় যদি ২ লক্ষ টাকার সম্পত্তি আমি গণনা পর্যন্ত বন্ধক দিয়ে এবং পার্সোনাল গ্যারান্টি দিয়ে থাকি তাহলে সরকারের কাছে অনুগ্রহ নেওয়া হয়েছে, কি সরকারকে সাহায্য করা হয়েছে? কোন রকম আইন ভঙ্গ করে নয়। এবং প্রকাশ্য সংবাদ পত্রে আমার নাম উনি পেয়েছেন, এ্যাডভার্টাইজমেন্ট অফিসবাজারে উনি দেখে তখন কেন উনি, ওঁর যদি এই বিধান সভায় এত আপত্তি, যখন পাবলিক অবজেকশন ইনভাইট করা হয়েছে বাংলা দেশের একটি মাননীয় সকল সংবাদ পত্রে যেটা বেরিয়েছে, তা বিরুদ্ধে কোন অবজেকশন বোর্ড অব ইণ্ডাস্ট্রিস পাননি এবং পাননি বলেই লোন স্যানশন করেছেন ২ লক্ষ টাকার গ্যারান্টি নিয়ে।

দ্বিতীয় অভিযোগ, আজকে কাদা ছোঁড়ার আর একটি অভিযোগ। সম্প্রতি নাকি আমার পৌত্রের উপনয়নে ৩০ হাজার টাকা আমি উপঢৌকন পেয়েছি। মশায়, ছোট ১০ বৎসরের ছেলের কাউন্টেনপেন ও পুস্তকের দাম যদি ৩০ হাজার টাকা হয় আমি শ্রীঅপূর্ব মজুমদারের কাছে মাথা নত করে নেবো যে যেটা আমি পেয়েছি কিন্তু সেটা আমি পাইনি ঐ ১০ বছরের শিশুকে বন্ধু বান্ধব উপঢৌকন দিয়েছে।

(হট্টগোল)

যদি তার ৩০০ টাকা দান হয় ওঁদের মতে তাহলে ৩০ হাজার টাকা।

(হট্টগোল)

গোপন করার কিছু নেই, সত্য স্বীকার করার সং সাহস আছে। স্তত্রাং আমার আর কিছু বক্তব্য নেই।

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে দু'দিন ধরে যে অনাস্থা প্রস্তাব নিয়ে আলোচনা চলছে সেটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ যে বিষয় কোন সন্দেহ নেই। এবং দু'পক্ষের সদস্যরাই অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ভাবে তাঁদের নিজেদের বক্তব্য পেশ করেছেন তাতে আমার মনে কোন রকম সন্দেহ নেই। এখানে ইণ্ডাস্ট্রি সম্বন্ধে যে দু'একটি কথা উঠেছে সেই সম্বন্ধে উত্তর দেবার জন্যই আমি এখানে দণ্ডায়মান হয়েছি। দেবীবাণ কালকে বলতে গিয়ে বলেছিলেন যে আমাদের কংগ্রেস নেতা অতুল্য শোষ মহাশয়ের বাড়ীতে ইলেকট্রিফিকেশন করার জন্য বিশেষ করে তাঁর স্টেডলিগড বাড়ীর জন্যে একটা সাব স্টেশন করে সেখানে স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের তরফ থেকে লাইন নিয়ে যাওয়া হচ্ছে। আমি স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ডের কাছ থেকে আরো বিশেষ করে খোঁজ নিয়েছি, একথা আমি নিজেও জানাতে পারি যে এর মধ্যে আদৌ কোন সত্য নেই। স্টেট ইলেকট্রিসিটি বোর্ড কোন রকম লাইন অতুল্যবাণুর বাড়ীতে নিয়ে যাচ্ছেন না এবং তাঁর জন্য কোন রকম সাব স্টেশন করার কোন প্রশ্নই নেই। দ্বিতীয় জিনিষ, এখানে দেবীবাণ ইলেকট্রিসিটি নিয়ে বলতে গিয়ে তিনি যে কথা বলেছিলেন এবং আরো দু'একজন সদস্য আমাদের নবীবাণ বলেছিলেন, আমি এটা মেনে নিতে প্রস্তুত আছি যে আমাদের যে প্ল্যানিং হয়েছিল ইলেকট্রিসিটি সম্বন্ধে দ্যাট ওয়েজ ডিফেকটিভ। এটা প্রমাণিত হয়েছিল যে, যে চৌচাল ডিমাও অব ইলেকট্রিসিটি হবে বলে আমরা আশা করেছিলেন তার চেয়ে অনেক বেশী ডিমাও হয়েছিল এবং তাঁর ফলেতে আমাদের প্ল্যানটা বদলাবার দরকার হয়েছে। অতএব যে কথা যদি আশার বলেন আমার মনে নিতে কোন বিধা নেই যে সেখানে আমাদের প্ল্যানিং ভুল হয়েছিল। কাশী কান্ত মৈত্র মহাশয়, বন্ধুগণ, তিনি যে সুগার মিল সম্বন্ধে বলেছেন সেখানে আমি এই কথাই বলবো যে বাঙ্গালীরা মিলে এখান একটি সুগার মিল তৈরী করার জন্য একটি পরিকল্পনা করেছিলেন। অবশ্য যখন পরিকল্পনা করেছিলেন ১৯৫৯ সালের আগে, আমি তখন মন্ত্রী না থাকলেও নিশ্চয়ই কংগ্রেস তখন মন্ত্রী সভায় ছিল এবং সে সময় আশা করা গিয়েছিল যে আমোদপুরেতে যদি আমরা ভাল করে একটা সুগার মিল করতে পারি, শুধু বাংলা দেশে একটি সুগার মিল হবে তা নয়, বাঙ্গালীর দ্বারা পরিচালিত একটা সুগার মিল হবে এবং কিছু রেকর্ডিং সেখানে চাকরী পাবে। কিন্তু কাশীবাণ যে কথা আজকে বলেছেন সেটা সত্যি কথা যে এই সুগার মিল যেভাবে পরিচালিত হয়েছে, আমাদের আশা যেভাবে ছিল সেভাবে হয়নি। তাঁর ফলেতে আমরা ভারত সরকারের কাছে লিখেছি যে এই জিনিষ ভারত সরকারের তরফ থেকে তাঁরা গ্রহণ করে নিন। এবং ভারত সরকারের তরফ থেকে তারা সেখানে এককোয়ারি করেছেন। আমি তিন দিন আগেও তাঁদের কাছে চিঠি লিখেছি যাতে করে আমরা মিলটা গ্রহণ করে নিতে পারি। মাস্তাজ নিয়ে যাওয়া সম্বন্ধে যে কথা তিনি বলেছেন, যে দিন তিনি প্রশান্তপুরের সময় বলেছিলেন, সে দিন আমি জানতাম না, আমার কাছে কোন চিঠি তাঁরা পাঠায়নি, পরে ভারত সরকারের কাছ থেকে আমরা চিঠি পেয়েছি যে তারা এ্যাপ্রাই করেছেন মাস্তাজে এটা ট্রান্সকার করার জন্য। এবং তাদের যিনি হচ্ছে চেয়ারম্যান অব দি বোর্ড অব ডাইরেক্টরস তারাও আমাদের কাছে একটা চিঠি লিখেছেন—এ সম্বন্ধে আমরা এখনও পর্যন্ত কোন সিদ্ধান্তে আসিনি। যে সিদ্ধান্তই আমরা করি পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যে টাকাটা দেওয়া রয়েছে তার পুরাপুরি স্বার্থ দেখেই আমরা সিদ্ধান্ত গ্রহণ করব।

এখানে অপূর্ববাণ আমাদের বন্ধু তিনি যে কথা বলেছেন ডি এন বোথ সম্পর্কে সেটা আমার মনে হয় সেটা তিনি না জেনেই বলেছেন—কার্য যে রেকমেন্ডেশন পি এম সি থেকে এসেছিল, এম সি রায় এর নাম তারা রিকমেন্ড করেন নি তারা ডি এন বোথ এর নাম তারা রিকমেন্ড করেছিলেন। দ্বিতীয় কথা তিনি বলেছিলেন যেহেতু আমরা ডি এন বোথকে আপায়ণ্ট করেছি সেই হেতু আমাদের ১ হাজার টাকা করে লোকগান যাচ্ছে তাও বোধ হয় তার জানা নেই যে ৬০ পারসেন্ট করে যেটা গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ায় যেটুকু দেয় তারা তা দিচ্ছেন ইনকু ডিঃ দি স্যালারী অব ডি এন বোথ। অতএব তিনি যে কথাটা বলেছেন সেটা সত্য নয়। আর তিনি ডাইরেক্টরস অব ইণ্ডাস্ট্রিস পর্ষদ ছিলেন। এবং রকমেন্ডেশন অব পি এম সি করা করতল আমরা সেটাই অ্যাকসেপ্ট করে নিজেছি। আদ্যবে

দুই চোখে দুঃখের কথা হচ্ছে যে তিনি আমাকে আক্রমণ করতে গিয়ে বাংলাদেশের দুটা বড় প্রতিষ্ঠানকে আক্রমণ করেছেন। আজকে তিনি দেখাবার চেষ্টা করেছিলেন যেহেতু আমি নব্বী আছি সেজন্য পত্রিকা। যুগান্তরের বিজ্ঞাপন বেড়ে যাচ্ছে। আমি তাদের মনে করিয়ে দিই যে ৪৬ বছরের মধ্যে দুই বছর আমি আছি শিল্প মন্ত্রী হিসাবে এর আগে ৪৪ বছর ধরে পত্রিকা চলে এসেছে এবং ৩০।৩৫ বছর যুগান্তর চলে এসেছে। যারা তাকে খবর দিয়েছেন তারা তাকে তুলে খবর দিয়েছেন এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। তার কারণ আমি তাকে অনুরোধ করব যে একজন অন্তত একটা ইণ্ডিফ্রিয়ালিষ্ট বা একজন বিজ্ঞাপনদাতাকে তিনি অন্তত আমার কাছে নিয়ে আসুন যিনি এসে আমার কাছে বলবেন যে হ্যাঁ। তরুণবাবু আপনি আমাকে বলেছিলেন যে যুগান্তরে বিজ্ঞাপন দিন। যদি তাও না বলতে চান তাহলে আমি বলছি—আমি অন্তত বিশ্বাস করি হেনস্তাবাবুকে। তাঁর প্রতি আমার পুরো শ্রদ্ধা আছে। আমি তাঁকে বলছি তিনি হেনস্তাবাবুর কাছে নিয়ে যান এবং তিনি যদি বলেন যে হ্যাঁ। তরুণ আমার কাছে দুই জন বলে গেছে তাহলে আমি সোনা মেনে নেব যে অন্যায় করেছে। এই সমস্ত হাউসের সামনে দাঁড়িয়ে আমি এটা কথা বলে যাচ্ছি। এখানে তিনি যে আসের বিজ্ঞাপন এবং জুন মাসের বিজ্ঞাপনের ফিগার দিয়ে তিনি বুঝাবার চেষ্টা করেছেন কিন্তু তিনি ভুলে যাচ্ছেন যে দুই বছর আমি শিল্প মন্ত্রী আছি, গভর্নমেন্টের যে বিজ্ঞাপন এবং তা আমি ৮।১০ বছর ধরে আমি মন্ত্রীসভা মধ্যে রয়েছি অতএব দুই মাসের হিসাব দিয়ে তিনি কি প্রমাণ করবার চেষ্টা করলেন তা আমি বুঝতে পারলাম না। এবং দুই মাসে যদি কারো বিজ্ঞাপন পরে কিম্বা বাড়ি তাতে এটা নিশ্চয়ই প্রমাণিত হয় না যে ১২ বছর আমি এখানে রয়েছি দুই মাসে এই জিনিষ হয়েছে। তিনি যা ফিগার দিয়েছেন—তাতে তার বোঝ হয় ঠিক জানা নাই যে এই তিন বছরে আমাদের সমস্ত অন্যান্য এক কুসংবাদপত্র তারা সবাই এবং সকল সংবাদপত্র যদিও কারো বিরুদ্ধে আমি কোন কথা বলব না—তবে এই টুকুই আমি বলব যে আনন্দবাজারই হক আর স্টেটসম্যান হউক, টাইমস অব ইণ্ডিয়া হউক, হিন্দু হউক, হিন্দুস্থান টাইমস হউক যে কোন বড় বড় কাগজই হউক দেশের যে আপনি স্বোচ্চ নিয়ে দেখবেন যে ভারতবর্ষের অর্থনৈতিক প্রগতির সঙ্গে সঙ্গে প্রত্যেক কাগজেতেই কি ভাবে উন্নত হয়েছে। এবং সেটার সঙ্গে মিলিয়ে আপনি দেখবার চেষ্টা করবেন যে পত্রিকা এবং যুগান্তর যারা এক কুসংবাদপত্র তাদের উন্নতি বেশী হয়েছে কি কম হয়েছে। যদি প্রমাণ করতে পারেন যে হিন্দু, হিন্দুস্থান টাইমস, আনন্দবাজার পত্রিকা, স্টেটসম্যান, টাইমস অব ইণ্ডিয়া এদের চেয়ে পত্রিকা এবং যুগান্তরের বেশী উন্নতি হয়েছে তাহলে আমি পদত্যাগ করব—এই কথা আমি আপনাদের কাছে বলে দিচ্ছি। অতএব আমি অপূর্ববাবুর কাছে এই অনুরোধ করব যে আমার প্রতি বিষয় কারো প্রতি নেই। আমার হয়ত বহু শোধ রয়েছে আমি হয়ত বহু জিনিষ করতে পারি না, বহু কিছু ফেইল করি কিন্তু আমার দৃষ্টি এই যে কাগজের সঙ্গে মহাত্মা শিবির কুমারের নাম জড়িত যে কাগজের সঙ্গে মতিলাল গোস্বামীর নাম জড়িত যে কাগজ তাদের সাধারত হয়ত কাজ করবার চেষ্টা করেছে, এই দুটো প্রতিষ্ঠানকে জড়িয়ে নিয়ে আমাকে আক্রমণ করবার চেষ্টা করবেন না। আমার নিজের বহু শোধ রয়েছে তাই দিয়ে আমাকে আক্রমণ করতে পারতেন। আমি আজকে আর বেশী কিছু বলতে চাই না, শুধু এই টুকু বলব যে এতক্ষণ ধরে যে আলোচনা হয়েছিল, তাতে কোন ব্যক্তিগত আক্রমণ দেখা যায়নি, কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের কথা যে আলোচনার শেষ সময় এই প্রশ্ন এসেছে। আমি গাড়ীতে লাল আলো আলি কি আলি না আমাদের যুগমন্ত্রী তার জবাব দেননি। এবং লাল আলো ছেলে যদি আমি কোন অন্যান্য করে থাকি নব্বী মন্ত্রী আমাকে শান্তি দেবেন এবং তারজন্য আমি অপূর্ববাবুর কাছ থেকে কিম্বা পুলিশ কমিশনারের কাছ থেকে শান্তি পেতে রাজী নই। এবং গাড়ীটা আমি তাড়াতাড়ি হউক বা যারই গাড়ী হউক আমি নিশ্চয়ই আমার বন্ধুর গাড়ী চড়তে পারি—এই অধিকার নিশ্চয়ই আমার আছে, মন্ত্রী হয়েছি বলে আমি কারো গাড়ী চড়তে পারব না—এ জিনিষ হতে পারে না। তবে নিশ্চয়ই যদি এমন ষেকের গাড়ী আমি চড়তাম যার সঙ্গে সরকারের কোন কণ্ট্রিবিট প্রশ্ন আছে কিম্বা পারামিটার কোন সমস্যা আছে তাহলে নিশ্চয়ই সেটা দেখানীয় হত। এখানে যে সমস্ত প্রশ্ন উত্থাপন করা হয়েছে আমি আশা করি তার জবাব দিতে দিয়েছি। তার সঙ্গেই যদি প্যারিসাল ডিভিশন না আসত আমি আরও বেশী জড়িত জ্ঞান সকলের সত্য বহুত্বপূর্ণ

কলোভাব নিয়ে আমি চলবার চেষ্টা করি কারণ আমি জানি যে আমাদের শত বিরোধীতা সত্ত্বেও আমরা একদেশের সন্তান একই উদ্দেশ্য নিয়ে আমরা বহুবীর কাজ করবার চেষ্টা করছি। আমি এখানে আর বেশী কিছু বলব না শুধু যে প্রস্তাব এসেছে তাকে বিরোধীতা করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Somnath Lahiri:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্ট আকর্ষণ করছি একটি বিষয়ের প্রতি যে পশ্চিম বাংলায় যে সমস্ত পোলিটিকাল আছে ডিপুটী ইন্সপেক্টর অফ সেশনসের স্টাফ এর লোকেরা এই হাউসের কাছে এসে জমা হয়েছেন, তাদের একটা স্মারকলিপি তারা দিয়েছে চীফ মিনিস্টার এর কাছে সেটা যদি চীফ মিনিস্টার দয়া করে নেন তাহলে তারা বাধিত হবে।

[6-15—6-25 p.m.]

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, সর্বপ্রথমে আমি কতকগুলি খুচরা হলও অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ অভিযোগের জবাব দিতে চাই। আমাদের একজন মাননীয় সদস্য বিরোধীদের নিশ্চয়ই তিনি বলেছেন যে ক্ষুধার জ্বালায় মুশিলাবাদ জেলায় ডাহাপাড়াতে একটা মহিলা তার শিশু সন্তানকে গলাবন্ধে বিসর্জন দিয়েছে। আমি এই মাত্র মুশিলাবাদ জেলার ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছ থেকে খবর নিয়ে জানলাম যে সেই মহিলাটির নাম হচ্ছে শ্রীমতী মালতী গোস্বামী স্বামীর নাম হচ্ছে শ্রীশ্রিয়নাথ গোস্বামী তিনি অর্থাৎ ঐ মহিলাটি উন্মাদ she is confirmed lunatic

আমাকে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট কখনই মিথ্যাকথা বলেন নি। আমি এ ব্যাপার সম্বন্ধে কিছুই জানতাম না, তার কাছে থেকে শুধু যে টেলিফোন এ খবর নেওয়া হয়েছে তা নয়, রেডিওগ্রাম এ খবর নেওয়া হয়েছে যে এই মহিলাটি উন্মাদ। যদি এটা মিথ্যা খবর হয় তাহলে নিশ্চয়ই আমি ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটকে শাস্তির ব্যবস্থা করব তবে খবর হচ্ছে এই যে এই মহিলাটি কনফার্মড লুন্যাটিক এবং অত্যন্ত দুঃখের বিষয় যে এই মহিলাটি তার কনিষ্ঠা কন্যাকে ভাগরখীতে বিসর্জন দিয়েছে, তবে আমি এইটুকু আপনাকে বলতে পারি যে ক্ষুধার তাড়নায় বেননি। আমাদের এখানে আরেকটি প্রশ্ন করা হয়েছিল যে শ্রীমতী চামেলী বসু সর্বদে আমাদের যিনি ডাইরেক্টর অব স্ট্যাটিস্টিক্স তিনি তাঁর চেহারা ভাল বলে যেহেতু তিনি সুন্দরী সেজন্য অন্যান্য সবাইকে বাদ দিয়ে তাকে নিয়োগ করা হয়েছিল। আমি এই মাত্র খবর নিয়ে জানলাম আমাদের ফাইন্যান্স সেক্রেটারীর কাছ থেকে যে এই মহিলাটি ইমি পি. এস. সি. কর্তৃক নিযুক্ত হয়েছিলেন নিশ্চয়ই তাঁর অন্যান্য গুণ আছে, যদি তিনি সুন্দরী হন তাহলে নিশ্চয়ই অপরাধের কথা নয়।

ভারপর, আর একজন মাননীয় সদস্য বললেন আমাদের খাদ্য বিভাগের যিনি সচিব সেই শ্রীগাঙ্গুলী নাকি অনেক টাকা খরচ করে বাড়ী করেছেন। আমি এইমাত্র খবর নিয়ে দেখলাম যে তিনি বাড়ী করেছেন ঠিক এবং এই যে বাড়ী করেছেন সেটা তিনি ধার নিয়ে করেছেন লাইফ ইনসিওরেন্স কর্পোরেশন থেকে এবং অন্যান্য জায়গা থেকে টাকা ধার নিয়ে ছিলেন এবং প্রত্যেকবার টাকা ধার নেবার সময় সরকারের অনুমতি নিয়েছেন। সবশুদ্ধ তিনি বোধ হয় ধার নিয়েছেন ৭০-৮০ হাজার টাকা। তিনি সরকারের অনুমতি নিয়ে এল. আই. সি. এবং অন্যান্য জায়গা থেকে যদি ঋণ গ্রহণ করে থাকেন তাহলে সেটা মোটেই গোপন নয়। এছাড়া আর একজন সরকারী কর্মচারীর বিরুদ্ধেও অনেক অভিযোগ করা হয়েছে। আমি কর্মচারীদের কথা বোঁ বলছি তার কারণ হচ্ছে তাঁরা এখানে এসে তাঁদের বিরুদ্ধে যে সমস্ত আলোচনা করা হয়েছে তার জবাব দিতে পারবেন না, বাহোব। সেই কর্মচারীদের নাম হচ্ছে পি. কে. সেন গুপ্ত, ডেপুটি কম্পোজার অব রেশনিং। বলা হয়েছে তিনি নাকি অন্যায়ভাবে এবং এরকম ইঙ্গিত করা হয়েছে বোধহয় যুব নিয়ে

মাসেনার, ইম্পোর্টার নিয়োগ করেছেন। আমরা এই সমস্ত নৌক নিয়োগ করার সবর
কটি নীতি গ্রহণ করি। ১৯৬০-৬১ সালে চিনির উপর নিয়ন্ত্রণ ছিল এবং পরে উঠে
য়েছিল। ১৯৬০-৬১ সালে যারা ভাল কাজ করেছিল—অর্থাৎ তাদের বত অ্যালটমেন্ট দেওয়া
য়েছিল তার শতকরা ৫০ ভাগের বেশী যারা চিনি এনেছিল তাদের কাজ দিয়েছি। অর্থাৎ
মাদের এই নীতি অনুসারেই তারা কাজ পেয়েছে।

Shri Jiban Krishna Dey:

যেকোন স্থগার ইম্পোর্টারের নাম বলবেন কি ?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মার কাছে সেই নাম নেই। কারুর নাম গোপন নেই, আমি সব দিতে পারি। যাহোক
মি এটুকু বলতে পারি আমরা এরকম কোন তথ্য, প্রমাণ বা অভিযোগ পাইনি যাতে করে
৭। যার আমাদের এই কর্মচারীরা যুগ নিচ্ছেন। তারপর আর একজন সদস্যের দেখানার
১০ কাকে বলে, হাজার কাকে বলে, লক্ষ কাকে বলে তার জ্ঞান কম আছে। তিনি
লেন লক্ষ লক্ষ টন ফার্টলাইজার। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গত কাল আপনি শুনেছেন
মাদের এই বলে দোষ দেওয়া হয়েছে যে আমাদের ফার্টলাইজার বিতরণ ভালভাবে হয়নি।
ক্লীয় সরকার থেকে আমাদের বতটা অ্যালটমেন্ট করা হয় আমরা ততটা নিতে পারি না,
স্ব এই মাননীয় সদস্য শ্রীময়, হাজার নয়, লক্ষ লক্ষ টনের কথা বলেছেন। মোট যে
টলাইজার ছিল তার পরিমাণ হচ্ছে ২ হাজার ১৮ টন এবং তার মূল্য হোল ৬ লক্ষ ৬৬
জার টাকা। ইতিমধ্যে ২ লক্ষ ৯২ হাজার টাকা আদায় হয়েছে এবং বাকী আছে ৩ লক্ষ
১ হাজার টাকা। এই ফার্টলাইজার চাষীর কাছে দেওয়া হয়েছে এটা ক্ল্যাক মার্কেটে যায়নি
২ তার কোন প্রমাণও পাইনি। তবে যে ৬ জন ডিস্ট্রিবিউটর এই অপকর্ম করেছে
দের ৬ জনের বিরুদ্ধেই ক্রিমিনাল কেস করা হয়েছে।

.25—6.35 p.m.]

ব এদেব মধ্যে দু'জনের বিরুদ্ধে সিভিল স্যুট করা হয়েছে, আর একজন অফিসারকে
গপেও করা হয়েছে। সমস্ত বিষয়টা বিচারাধীন আছে। মাননীয় সদস্য আর একটা কথা
লেন, সেখানে তাঁর হিসাব ভুল, তাঁর হিসাব জ্ঞান একটু কম। তিনি বললেন সেক্সটুল
ল যে ফর্ম তার ১২ শো টা কেনা হয়েছিল। ১২ শো টা নয়, ৩২৫টা
না হয়েছিল এবং এক একটা সেক্সটুলের মূল্য হচ্ছে ২ হাজার ৫ শো ৪০
কা। ১৯৬১-৬২ সালে কেনা হয়েছিল এবং তিনি অভিযোগ করে বলেছেন
১৪ হয় দখল করে বলেছেন যে সেক্সটুলের কাজ ভাল হয়নি। কিছু ভুল ছিল। আমরা
গার বেসিসে এই জিনিসগুলি কিনেছি। এটা আমাদের দেশী জিনিস এবং যেখানে সেখানে
ভিযোগ পেয়েছি সেখানে সেখানে আমরা এর মেরামত করার ব্যবস্থা করে দিয়েছি। একটা
নিস আপনাদের বলছি সেটা হচ্ছে এই যে জিনিস বিক্রি করছি যখন
সিটলমেন্টের টাকা আদায়ের সময় হয় তখন আমরা বেশী করে অভিযোগ পাই। মাননীয়
স্যক মহাশয়, একটা কথা অনেকেই বলেছেন এবং আপনি বোধ হয় শুনেছেন যে শ্রীকামরাজ
নি আমাদের কংগ্রেসের সভাপতি তাঁকে আমরা ক্ল্যাকমার্কেটকারদের কাজ থেকে টাকা
গ্রহ করে ধরে দিয়েছি। আমি কিছু নাম বলছি, আমি এক পয়সা আদায় করিনি, বহু
কির কাছে, বহু বছর কাছে প্রদেশ কংগ্রেস কমিটির পক্ষ থেকে চিঠি দেওয়া হয়েছিল,
টাকা আদায় হয়েছে এর মধ্যে অধিকাংশই হাজারের উপরে, সব চেকে দেওয়া হয়েছে,
মি নাম পরে দিচ্ছি। কারণ, এ নিয়ে মনে হচ্ছে যে আমরা যেন সমস্ত চিনির
কারীদের কাজ থেকে টাকা সংগ্রহ করেছি। আমাদের এখানকার একজন এম. এল. এ.
কানাইলাল যে তিনি দিয়েছেন ২ হাজার টাকা। রতন লাল সুরেধা দিয়েছেন ৭ হাজার
শো টাকা। আনন্দবাজার পত্রিকা ৫ হাজার টাকা প্রথম কিস্তিতে, অমতবাজার পত্রিকা
হাজার ৫ শো টাকা, স্বপ্নান্তর ২ হাজার ৫ শো টাকা, ইস্ট এ্যাংগলিয়া পাসটিক ইন্ডিয়া লিমিটেড
হাজার টাকা, শ্রীজিরাউল হক প্রথম কিস্তি ২৥ হাজার টাকা, দ্বিতীয় কিস্তি ২৥ হাজার

টাকা। জিয়াউল হকের সঙ্গে আমাদের কোন কারবার নেই। শ্রীমতী ইলা পাল চৌধুরী দিয়েছেন ১ হাজার টাকা। ন্যাশনাল রাবার এণ্ড কোং দিয়েছে ১০ হাজার টাকা। ইউনিভার্সাল ল্যাম্প ম্যানুফ্যাকচারার্স দিয়েছে ২ হাজার টাকা। এটা একটা বাঙালী প্রতিষ্ঠান। কনসার্ব ইন্ডাস্ট্রি ৫০১ টাকা। সাউথ ক্যালকাটা ডিস্ট্রিক্ট কংগ্রেস কমিটি আদায় করে ১০ হাজার টাকার চেক দিয়েছে। এস, গান্ধলী ২ হাজার ১ টাকা, শ্রীজগন্নাথ কোলে ২ হাজার ৫ শো টাকা। ইন্ডিয়ান রাবার ম্যানুফ্যাকচারিং কোম্পানী ১ হাজার টাকা, এগ্ররসন রাইট লিমিটেড, চিনির কারবার নেই, এরা দিয়েছে ৫ হাজার টাকা। সেরামিক সেন্স কর্পোরেশন ১ হাজার টাকা। জেনারেল এ্যাসিগুরেন্স দিয়েছে ১০ হাজার টাকা। শীতলপুর কোল ৭৫০ টাকা, জাহোদিয়া কাজোরিয়া কোলিয়ারী ৭৫০ টাকা, ইস্ট বরাকর কোল ১ হাজার ৫ শো টাকা। জি. ডি. কোঠারী ২ হাজার ৫ শো টাকা, সস্তিকা ১ হাজার ১ শো টাকা। শ্রী আর কে গোয়ালকা, এম. পি. ৫ হাজার টাকা দিয়েছেন। শ্রী এস. ডি. বিনানী ৫ হাজার টাকা। শ্রী পদেন্দ্র বাল দত্ত ২ হাজার ২৫ টাকা। শ্রী বেনি প্রসাদ ২৫ হাজার টাকা বাই চেক, ক্ল্যাকহার্কেটিয়াব নয়। শ্রীমুরেশ চন্দ্র রায় পুখরী কিস্তি ২ হাজার ৫ শো টাকা, দ্বিতীয় কিস্তি ২ হাজার ৫ শো টাকা, চিনির কারবারী নয়। শ্রী ডি. এন. দে দিয়েছেন ৫ হাজার টাকা।

শ্রীমতা সিংহা ৫৭, এ ভাস্কিওয়াল ১ হাজার টাকা, কোলে বিষ্ণুটী আণ্ড কোং ৬ হাজার টাকা বাই চেক, শ্রী বৈদ্যনাথ বামনাজী, এম এল এ দিয়েছেন ২ হাজার টাকা, শ্রী জে এন মুখার্জী ২ হাজার টাকা, বেঙ্গল ফাইন স্পিনিং-এর শ্রী বি সি নাগ দিয়েছেন ১ হাজার টাকা, ব্রিটেনিয়া ইঞ্জিনিয়ারিং ৫ হাজার টাকা বাই চেক, এম্পায়ার জুট ১৬৩০ টাকা বাই চেক, নেলিবালা জুট ১৩৬৯ টাকা বাই চেক, প্রেসিডেন্সী জুট মিল ১৩০৩ টাকা বাই চেক, কেলভন জুট আণ্ড কোং ২২৯০ টাকা বাই চেক, চিত্রা ভালসা জুট মিল ১৯৫৫ টাকা বাই চেক, আলেকজাণ্ডার জুট ১৪৫৩ টাকা বাই চেক, মেঘনা জুট ৫ হাজার টাকা, শ্রীকিশোরীলাল চন্দ্রনিয়া ৫ হাজার টাকা, নর্থ ক্যালকাটা ডিস্ট্রিক্ট কংগ্রেস কমিটি তলে দিয়েছেন খুচরা খুচরা করে ৩ হাজার টাকা বাই চেক, দ্বিতীয়বার আবার দিয়েছে অমৃতবাজার পত্রিকা ২১০ হাজার টাকা এবং যুগান্তর ২১১ হাজার টাকা, স্বদেশী জুগার সাপ্লাই ২ হাজার টাকা।

(তুমুল হট্টগোল)

২ লক্ষ ২৪ হাজার ২ শো ৩২ টাকার মধ্যে যাঁরা চিনির কারবার করেন তাঁদের কাছ থেকে ৪ হাজার টাকা মাত্র পাওয়া গেছে।

(তুমুল হট্টগোল)

আমাদের শ্রী এস গড়াই—ঘণ্টা গড়াই তিনি দিয়েছেন ১০ হাজার টাকা। আমাদের এই যে টাকা আদায় হয় প্রত্যেকটি সংগৃহীত অর্থের জন্য রসিদ দেয়া হয় এবং আমাদের খাতা অভিত করা হয় এবং আমাদের অভিনেত হিসাব আমাদের প্রদেশ কংগ্রেস কমিটির একজিকিউটিভ কমিটির কাছে উপস্থাপিত করা হয়।

(তুমুল হট্টগোল)

মুন্সিফ হচ্ছে ঠিকমত জবাব পেলে ওঁরা চোঁচাবেন। আমাদের এখানে মাননীয় সদস্য একজন, আমি নাম করবোনা, বলেন যে আমরা বেসার্স অনুপূর্ণ। ভাণ্ডারের কাছ থেকে এবং নির্মল হিন্দু সিংকার কাছ থেকে টাকা পেরেছি কিন্তু আমি বা লিস্ট দিইছি তাতে এই নাম পাইনি।

Shri Kashi Kanta Maitra: I am prepared to go before the Privilege Committee and suffer any consequences for what I have said.

The Hon'ble Profulla Chandra Sen:

আমাদের একজন সদস্য বলেন যে আমাদের এখানে ৫টা নং ৬টা ডালিকা দেয়া হয়েছে কিন্তু নম্বর-এটা নাম কেটে দেয়া হয়েছে। আমরা বেসার্স নুরি অগুণ্ড কোং নামসহী করব তাকে দিয়েছি অর্থাৎ এইভাবে খবর দিয়ে, জানাব যে দুটি কোংকে দুজনই বাঙালী আমরা ভাংশ দিয়েছিলাম।

—একটার নাম হচ্ছে নুরি আও কোং, আর একটার নাম হচ্ছে বেসার্স আইগিন আও কোং। বেসার্স আইগিন আও কোং কয়লা নিয়ে টাকা দেন নি। এই রকম বহুবার বহুবার পর আমাদের সবার বীয়েন কিং এবং এ বি গাজুলী তখন আমাদের ওখানে ছিলেন, ওদের সুপারিশে আইগিন কোং-র নাম কেটে দেয়া হয় এবং বেসার্স নুরি আও কোংকে রাখা হয়েছে এবং ৬টা ডাম্প দেয়া হয়েছে, ৫টা ডাম্প নয়। আর একটা খবর জুনলাস একজন বলেছেন শ্রীমুখাংগু দত্তকে আমরা ডিক্লেস অব ইণ্ডিয়া রুলে ডিটেন করেছি অন্যায়ভাবে যেহেতু তিনি কংগ্রেস পরিত্যাগ করেছেন। আমি এইমাত্র তাঁর ফাইল সম্বন্ধে হোম সেক্রেটারীকে বলছিলাম এনে দেখান। তিনি যে সব জিনিস আমাকে দেখিয়েছেন আমি তা এখানে প্রকাশ করতে পারবো না কিন্তু আমি সম্পূর্ণভাবে এ সম্বন্ধে স্যাটিসফায়েড যে তাঁকে অন্যায়ভাবে ডিটেন করা হয়নি। টিফ সেক্ষা বলতে পারা নাহ নন্দন কুমার সিং সরকারও। তাঁরপর আমাদের আনামবাগ সম্বন্ধে ৪টা লোকের নাম একজন মাননীয় সদস্য করেছেন শর ধান গীছ করা হয়েছিল। ৪ জনের নাম হচ্ছে শ্রীকৃষ্ণ মণ্ডল, একে আমি চিনি না, আমি আমার বন্ধু ডাঃ রাখাকৃষ্ণ পালকে দেখছি না, আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম যে কৃষ্ণ মণ্ডল বলে কাউকে চেন কি, বলেন না। বর্নদাস রায়কে চিনি গোলক দত্তকে চিনি, ডাঃ অঞ্জন বোষ, এম.বি., বি.এস.

[6:45-6:45 p.m.]

আমি আরামবাগের এস. ডি. ওর কাছে টেলিফোন করেছিলাম, লাইনটা ধারাপ থাকায়, আমি অন্য কয়েকজনের কাছ থেকে জেনে খবর পেলাম যে আরামবাগের যে কয়জন লোকের প্যাডি মাজ করা হয়েছে, তাদের মধ্যে একজনকেও ছেড়ে দেওয়া হয়নি এবং আমি আপনাদের বলতে পারি আমার কাছে আরামবাগ থেকে কেউ আসেনি। আর কেউ মণ্ডলও আসেনি, এবং আমি তাকে চিনিও না। এই পুঁচরা কতকগুলি খবর আমার দেওয়ার কথা ছিল, আমি আপনাকে তা দিলাম। আরও কতকগুলি পুঁচরা খবর বলে দিই। এই ধান, চাল ইত্যাদি ব্যাপারে অনেকের ধারণা যে আমরা বেশী লোককে ধরিনি। তা আমি একটা হিসাব আনিরেছিলাম তাতে দেখলাম

number of persons arrested so far for violating the Anti-Profiteering Act.

২৮২৬ জন। তার মধ্যে হোলসেলার্স হচ্ছে ১০৮ জন। আর

number of persons already convicted

২,২১০ জন। তার মধ্যে হোলসেলার্স হচ্ছে ৭০০ জন। আর যত লোককে আমরা এই ধান,

চালের ব্যাপারে মিলার্স ও হোলসেলার্স এর মধ্যে ডিটেন করবার অর্ডার দিয়েছি, তার সংখ্যা হচ্ছে

১৬ জন। আমার মনে হয় পুঁচরা জিনিসগুলির আমি মোটামুটি জবাব দিয়েছি। এবার আমি

মাননীয় সদস্য শ্রীদেবী মহাশয়ের প্রশ্নের উত্তর দেবো। তিনি একটা প্রশ্ন করেছেন যে এই

রাজ্যে সোসিয়াল সাভিস এর হার নিম্নতম অথচ ট্যাক্স উচ্চতম। আমি সমস্ত রাজ্যের ট্যাক্স রেট

কত এবং সোসিয়াল সাভিস এর ব্যয় কত, তার একটা হিসাব আনিয়েছি। তার প্রথম

পাঁচটা যদি পড়ি, তাহলে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি বুঝতে পারবেন পার ক্যাপিটা ট্যাক্সেশন

আমাদের ও অন্যান্য স্টেটের কত? হারেস্ট হচ্ছে গুজরাটে ২১.৮, আর সেকেন্ড হচ্ছে

মাইসোর ১৮.৯, থার্ড হচ্ছে ওরেন্ট বেঙ্গলের ১৮.২, ফোর্থ হচ্ছে কেবলের ১৮, এবং ফিফ্

হচ্ছে মাদ্রাস-এর ১৭.৩—সিদ্ধার্থ আর বলে লাভ নেই।

(এ ভরেণ: সব ট্যাক্সেশন এর কথা বলা হয়নি।)

আমি টোটাল স্টেট ট্যাক্স এর কথা বলেছি। ক্যাপিটাল এর সঙ্গে আমাদের কি সম্পর্ক? টোটাল স্টেট ট্যাক্স এর কথা বলছি।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আর একটা জিনিষ দেখে, আমার খুব ভালই লাগলো, এর জন্য মাননীয় সদস্য শ্রীদেবী বসুকে ধন্যবাদ দিচ্ছি, কারণ তিনি এই প্রশ্নটা করেছেন বলে, আমাদের বর্তমান কি অবস্থা, তা বুঝতে পারছি। আজ্ঞা পার ক্যাপিটাল এক্সপেন্ডিচার অব সোসিয়াল সার্ভিসেতে প্রথম হচ্ছে মাত্রাজ ১১.৪, সেকেন্ড হচ্ছে মহারান্ধী ৯.১, থার্ড হচ্ছে গুজরাট ৯, আর ফোর্থ হচ্ছে ওয়েস্ট বেঙ্গল ৮.৮ এবং তারপর ফিফথ ও সিক্সথ হচ্ছে উত্তরপ্রদেশ ৫.৩ এবং বিহার ৫.২। কাজে কাজেই এই কথাগুলির জবাব পরিষ্কারভাবে দেওয়া হল। এই খুচরা জিনিষগুলি, আমার যতদূর স্মরণ আছে, আমি সব যা টুকে রেখেছিলাম, তার জবাব আপনার কাছে উপস্থাপিত করলাম।

এবারকার এই যে অনাস্থা প্রস্তাব এলো, যেটা আমাদের বন্ধু এবং বিরোধী দলের নেতা মাননীয় জ্যোতিবাবু এখানে উপস্থাপিত করেছেন, এবং তা করে উনি গতকাল যে বক্তৃতা দিলেন তা শুনে মনে হল, তিনি একটা পরাজিত মনোভাব নিয়ে বক্তৃতা করছিলেন। আমার মনে হয় তিনি একটা অসহায়ের মনোভাব নিয়ে, একটা অক্ষমের মনোভাব নিয়ে, একটা দুর্বল মন নিয়ে যাকে বলে একটা পরাজিত মনের ভাব তাই নিয়ে বক্তৃতা করছিলেন। এবং আপনার স্মরণ আছে বোধ হয় যে তিনি নিজেকে স্বীকার করেছেন একথা যে আমাদের সে শক্তি নেই, আমাদের সে সামর্থ্য নেই, আমাদের সে বল নেই, অর্থাৎ কম্যুনিষ্ট পার্টির বা সমগ্র বিরোধী দলের যাতে করে এই সরকারকে তারা হটিয়ে দিতে পারেন। কিন্তু সপ্তে সপ্তে তিনি আমাদের অভিযোজনা দিয়েছেন, অভিযোজনা দিয়েছেন, অভিযোজনা দিয়েছেন এবং শাসিয়েছেন এই বলে যে আমরা কিছু করতে পারবো না যতই এখানে বক্তৃতা দিই না কেন, এই সংসদীয় গণতন্ত্রের মাধ্যমে আমাদের করবার কিছু নেই। তবে, হ্যাঁ লক্ষ লক্ষ লোক, কোটি কোটি লোক, বাইরে যারা আছেন তারা ঠুঁদের বলে দিয়েছেন অনাস্থা প্রস্তাব আনবার জন্যে। কিভাবে বললেন আমি জানি না, আপনি অনুমান করে নেবেন কিভাবে বলেছেন, এবং তাঁদের আশীর্বাদ দিয়েছেন এবং যদি এই অনাস্থা প্রস্তাব এখানে পাশ নাও হয় এবং মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আপনি বক্তৃতা পারছেন যে এটা পাশ হবার কোনই আশা নেই, তাহলে তিনি ভয় দেখিয়ে বলেছেন যে বিপ্লব হবে। আমি যখন জ্যোতিবাবুর কথা শুনাছিলাম, হাসাছিলাম যে বিপ্লব এইভাবে হয় না। এটা একটা অসম্ভাব্য, এটা একটা বাহনাদম্বর, বিপ্লব এইভাবে হতে পারে না। বিপ্লব হারা করে তারা এইভাবে কথা বলে না, বিপ্লব করবার যে নিয়ম, বিপ্লব করবার যে পদ্ধতি, বিপ্লব করবার যে অবস্থা, বিপ্লব করবার যে পরিবেশ, তা ভিন্ন রকম। এখানে গণতন্ত্রে সমস্ত ব্যতীত রয়েছে। শুধু তাই নয়, এর পূর্বে যতবার আমাদের এখানে অনাস্থা প্রস্তাব এসেছে, এই গতকাল এবং আজকে আমাদের প্রতি যে সমস্ত দোষারোপ করা হয়েছে, আমাদের যে সমস্ত দুটি বিচ্যুতি, অন্যায়, অবিচার বিরোধী দলের মতে দেখান হয়েছে এবং লোকের সমক্ষে রাখা হয়েছে, এর মধ্যে আমি ত নতুন কিছু পেলাম না। এর পূর্বে যতবার অনাস্থা প্রস্তাব এসেছে, তাতে এর চেয়ে বেশী অভিযোগ আমাদের বিরুদ্ধে ছিল, মন্ত্রীমণ্ডলীর বিরুদ্ধে এর চেয়ে বেশী অভিযোগ ছিল, এর চেয়ে নিন্দা আরো তীব্র ছিল, তীব্রতর ছিল। কাজে কাজেই নতুন কথা কিছু, শুনিনি আর, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনাকেও নির্বাচনে দাঁড়াতে হয়। আপনি স্পীকার বটে কিন্তু আমাদের দেশে স্পীকারকে কেউ ছাড়ে না, নির্বাচনে সবাইকে দাঁড়াতে হয়। নির্বাচনের সময় এই দুই দিন ধরে আমরা এখানে যে আলোচনা শুনেছি তার চেয়ে ঢের বেশী কথা শুনেছি, এর চেয়ে ঢের তীব্র সমালোচনা শুনেছি এবং ৩ মাস ধরে ৪ মাস ধরে দেশবাসীকেও শুনান হয়। আমাদের এখানে নির্বাচনে যারা দাঁড়ান এ পক্ষেরই হোক আর বিরোধী দলেরই হোক, আমরা প্রত্যেককেই তাঁর মনের কথা বলবার সুযোগ দিই, কাউকে বাধা দিই না। কিন্তু তা সত্ত্বেও আমাদের লোকে বেশ ভোট দিয়েছে। এখানে, অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে একজন সদস্য স্মরণ করিয়ে দিয়েছেন যে আমরা ৪৫ পারসেন্ট ভোট পেয়েছি। আজ্ঞা, আপনি কল্পনা করুন যে আমাদের দেশে একটি দল নেই, সেদিন যখন আমার ঘরে এই আগস্ট মাসে বিরোধী দলের বন্ধুদের সঙ্গে নেতাদের সঙ্গে বসেছিলাম, তাতে একজনের সঙ্গে কথা বলতে কিছু পাওয়া যায় না, ৮ জন কি ৯ জন উপস্থিত ছিলেন, ৯ জনের সঙ্গে কথা বলতে হয়েছে। তাহলে এই বাংলা দেশে এই ৯টি দল এবং আরো দল আছে যা আসতে পারেন। কেন? না, পশ্চিম বাংলার লোকের রাজনৈতিক চেতনা আছে বলে এখানে হিন্দু

1964.]

মহাসভার কেউ আসতে পারেনি, রামরাজ্যের কেউ আসতে পারেনি, জনসংস্কারের কেউ আসতে পারেনি। এটা আমাদের পশ্চিমবঙ্গের পক্ষে একটা গৌরবের বিষয় আমরা রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে চান তা আজকে যে কথা বলছেন যে শতকরা ৪৫ ভাগ পেয়েছি, কি ৪৯ ভাগ পেয়েছি এটা বড় কথা নয়, যেখানে এত বহু দল, মাল্টি পার্টি সেখানে ডেমোক্রাসির এই অবস্থা হয়।

[6 45- -6:55 p.m.]

আজকে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যদি এখানে একটা বিরোধী দল থাকত, যে বিরোধী দল রেসপনসিবল একটা নেতৃত্ব থাকত, এটা কথায় যদি কথা বলতে পারত আজকে বিরোধী দলের কথা আমাদের মাথা পেতে শুনতে হত। আজকে বিরোধী দল যদি সংঘবদ্ধ হত, বিরোধী দলের যদি নেতৃত্ব থাকত, তাহলে দাঁড়া ততো যদি আমাদের পক্ষের লোকেরা যদি ভাল কাজ না করত, আমাদের পক্ষের লোকেরা যদি জনসাধারণের সম্মুখীন হতে না পারে নিশ্চয়ই আমরা চলে যেতে পারি। বিরোধী দলের মাননীয় বন্ধুরা বলেছেন “তোমরা চলে যাও” — একজন মাননীয় বন্ধু তিনি বেশ শিক্ষিত তিনি বলেছেন যে “তোমাদের মাথা মুড়িয়ে মাথা ন্যাড়া করে ঘোল ঢালতে হবে, তোমাদের শাড়ী পরাতে হবে, তোমাদের গাধার টুপী পরিয়ে”—যাই হউক তিনি খুব সুরুচিসম্পন্ন বন্ধু তিনি এই ভাষা প্রয়োগ করেছেন। এরা বিপ্লব আনবেন? এরকম লোক বিপ্লব আনতে পারে না। বিপ্লবের প্রহসন হতে পারে এটা বিপ্লবের থিয়েটার হতে পারে—কি করে বিপ্লব আসে তা আমরা জানি। আমরা অনেক বিপ্লবের থিয়েটার হতে পারে—কি করে বিপ্লব আসে তা আমরা জানি। আমরা অনেক বিপ্লবের ইতিহাস পড়েছি। বিপ্লব এইভাবে হতে পারে না। আমি মনে মনে ভাবছিলাম যে আজকে আমাদের বাইরে যারা আছেন লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি লোক তাদের নামে এখানে অনাস্থা প্রস্তাব এসেছে, কিন্তু আমাদের ভাবা উচিত যে লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি লোক—কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনিও জানেন, আপনিও কলকাতা সহরে বাস করেন গত তিন চারটি মে পর্বে খাদ্য-আন্দোলন হয়েছে—এখন নাকি খুব ভয়ঙ্কর অবস্থা হয়েছে তাহলে এর আগে এত ভয়ঙ্কর অবস্থা হয়েছিল না সে সমস্ত খাদ্য-আন্দোলনে ৫০ হাজার ৬০ হাজার লোকের শোভাযাত্রা আসতো—এ জ্যোতিবাবু নিয়ে আসতেন—তখন নাকি আমরা ঠাণ্ডাতাম। তা আজকে ঠাণ্ডা আছে না কিন্তু তবুও ৫০০ লোকের বেশী আসেনি—লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি তা ৫০০ যদি লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি হয়! আমাদের অক্ষের স্তান একটু কম তা আমি আগেই বলেছি। সে দিন খুব বড় মিটিং হল ময়দানে কত বক্তৃতা কত আমাদের দোষ, আমাদের দুটি কত আমাদের অপরাধ কিছুই তো শুনলাম না, আপনিও বোধ হয় শুনছেন কি দোষের হয়েছে। স্বাভাবিক জনসাধারণের মনে উত্তেজনার সৃষ্টি করতে পারছেন না, উদ্দীপনার সৃষ্টিও করতে পারছেন না, উদ্দীপনার সৃষ্টি করতে পারছেন না কেন না জনসাধারণকে ওঁরা যতটা নির্বোধ মনে করেন জনসাধারণ ততটা নির্বোধ নয়। আজকে জনসাধারণ সচেতন জনসাধারণ দেখে যে কে ভাল কে মন্দ, জনসাধারণ হাড়ে হাড়ে উপলব্ধি করছে যে এদের চাপে যদি ক্ষমতা আসে তাহলে এরা কিছুই করতে পারবেন না। এদের করবার কিছুই ক্ষমতা নেই। একজন মাননীয় সদস্য বললেন আপনি কি পারবেন আপনার কি সামর্থ্য আছে, আপনার কি করবার শক্তি আছে? আমি বলি নিশ্চয়ই আছে। কাজে কাজেই ওপক্ষের সাহস নেই; সামর্থ্য নেই এত বক্তৃতা, এত আন্দোলনের চেহারা কিন্তু জনসাধারণ আসছে না। এতেই প্রমাণ হচ্ছে লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি লোক তাদের পিছনে আছে। সেজন্য আমরা ওদের কথায় এটা হাসির কথাও নয় তামাশার কথাও নয় পদত্যাগ করতে পারিনি। হ্যাঁ পারতাম পদত্যাগ করতে যদি বৃত্ততাম যে ঐ বিরোধী দলের একটা নীতি আছে, একটা নেতৃত্ব আছে, সহহতি আছে—নিশ্চয়ই দেশের কল্যাণের জন্য আমরা পদত্যাগ করতে পারতাম। আমরা আমাদের কংগ্রেসের নির্দেশে, আমাদের শ্রীকামরাজ তাঁর পরিকল্পনা যখন এনেছিলেন, তাঁর নির্দেশে আমরা সকলে তখন প্রায় ৩৫ জন মন্ত্রী ছিলাম সকলেই পদত্যাগ করেছিলাম। আমিও পদত্যাগ করেছিলাম পদত্যাগ করতে আমাদের এতটুকু ভয় নাই—দেশের যদি কল্যাণ হয় নিশ্চয়ই পদত্যাগ করব। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি নিশ্চয়ই জানেন যে এদের চাপে এতদিনও রাজি টনবে না, কোন সমস্যারই সমাধান এঁরা করতে পারবেন না। এদের ক্ষমতা নেই, এরা দুর্বল, এদের সংহতি নেই, এদের বিচার বুদ্ধি নেই, এদের হিসেবজ্ঞান নেই, এদের

হারিষ নেই। কাজে কাজেই দেশের লোক নির্বোধ নয়। তারা দেখছে কি পেয়েছে কংগ্রেস শাসনে, তারা জানে কংগ্রেসের শাসনে দিকে দিকে উন্নতি হয়েছে। তারা বোকা নয়, কিন্তু এরা মনে করেন দেশের লোক নির্বোধ—দেশের লোক নির্বোধ নয়। আমি এদের সতর্ক করে দিচ্ছি যে বড় কথার দ্বারা বড় বুলির দ্বারা দেশের লোককে প্রভাবিত করা যাবে না, গত তিনটা সাধারণ নির্বাচনে কার স্বার্থে দেশের লোক ভোট দিয়েছে। আমি বলছি আবার হবে। কাজে কাজেই এই যে অনাস্থা প্রস্তাব যে অনাস্থা প্রস্তাবের সমর্থনে কেউ কিছু বলতে পারেন নি। এই অনাস্থা প্রস্তাব যতই এরা মনে করেন যে জনসাধারণের আশীর্বাদ নিয়ে এসেছেন, সে দাবী অসত্য। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের বিরোধী দলের বন্ধু শ্রীজ্যোতি বসু মহাশয় বলেছিলেন যে আমরা অনাস্থা প্রস্তাব এনেছি খাদ্য বিতর্কের জন্য। তা আমরা একটু বুদ্ধি রাখি। আমার কাছে আমাদের চাকি হুইপ মহাশয় যখন এসেছিলেন যে খাদ্য বিতর্কের জন্য কি একদিন রাখব? আমি বললাম যে অনাস্থা প্রস্তাব আসছে কাগজে দেখছে না, তাতেই খাদ্য বিতর্ক হবে। তা আপনি মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, লক্ষ্য করলেন দুই দিন খাদ্য বিতর্ক আবার এই দুই দিন খাদ্য বিতর্ক নিয়েই তো শতকরা ৯০টি বক্তৃতা হল। কাজে কাজেই সেই কারণে আমরা তখন এই অনাস্থা প্রস্তাব আসবে বলে—তারপরে কি ঘটেছে সে ঘটনা আপনি খুব ভাল ভাবেই জানেন এবং এরা কি জন্য অ্যাডজার্নমেন্ট মেশিন আনলেন। আমি বললাম অ্যাডজার্নমেন্ট মেশিন নেওয়া হউক। তারপরে এরা প্রায় হাতে পায়ে ধরার মতন যাকে বলে তখন বললেন না, না মহাশয় অ্যাডজার্নমেন্ট মেশিন আনা দরকার নেই।

[Noise and interruptions]

আমি এদের অনাস্থা প্রস্তাবের বিরোধিতা করছি।

[6-55—7-5 p.m.]

Shri Jyoti Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনাকে একটি কথা বলতে চাই। পি. সি. সেন যে বক্তৃতা দিয়েছেন সে সত্ত্বে আমার কিছু বক্তব্য নেই। আমার বক্তব্য হচ্ছে আপনার ঘনে, আপনার সামনে আমাদের বিজনেস এ্যাডভাইসরি কমিটির মিটিং হয়েছিল এবং সেখানে আমরা আপনাকে যে অনুরোধ করেছিলাম আপনি সেই অনুরোধ মেনেছিলেন—যদি খাদ্যমন্ত্রীকে ডেকে পাঠাতে হবে যে কি বিজনেস হবে। সেই আলোচনার ফলে কি হয়েছে সেটা আপনি জানেন। কিন্তু উনি যেটা বললেন সেটা কখন হোল? উনি যাত্রার দলের মত অফালন করলেন এবং নিকুই ভাবে কতকগুলি কথা বললেন।

[Noise]

উনি যেটা বললেন সেটা অসত্য ভাষণ এবং এটা বলা তাঁর অভ্যাস হয়ে গেছে। আপনাকে মনে করিয়ে দিচ্ছি, আপনাকে সাক্ষী মানছি এবং সেখানে অন্যান্য বিরোধী দলের লোকেরাও ছিলেন, সেখানে আমরা কখন পি সি সেনের হাতে পায়ে ধরেছি?

[Noise]

আমরা আলোচনা করার পর সিদ্ধান্ত হয়েছে যে কোন বিজনেস আমরা নেব এবং সেটা আপনি অনুমোদন করেছেন, আমরা অনুমোদন করেছি এবং সরকার পক্ষ অনুমোদন করেছিল এই বখান অবস্থা তখন আমি জিজ্ঞাসা করি এটা অসত্য কথা কিনা যে আমরা ঐ নিকুই খাদ্যমন্ত্রীর হাতে পায়ে ধরেছি? স্পীকার মহাশয়, আপনি তখন ছিলেন না, কিন্তু আপনাকে মনে করিয়ে দিই যে, আমাদের হাতে পায়ে ধরবার জন্য কোলেকে পাঠিয়েছিলেন। আমরা দয়া করে খাদ্যমন্ত্রীর ঘরে গিয়ে বাক্তি আলোচনা করি তার জন্য কোলেকে এসে আমাদের অনুরোধ করেছিলেন, হাতে পায়ে ধরেছিলেন এবং বলেছিলেন দয়া করে গভর্নরকে চিঠি লিখবেন না—আলোচনা করে নিল। এই অবস্থায় আমরা আপনাকে সাক্ষী মানছি, আপনি ঐ সময় বিচার করুন।

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, on a point of privilege. The question is that when the Business Advisory Committee had come to a decision and you as Speaker decided on a course of action, and when the whole House accepted the proposal that came from the Chair, as was made by you as the Speaker of the House, in the presence of all members in the House, is it open to the Hon'ble Chief Minister, who is also the leader of the House, to make such a statement which is an affront not only to the Chair but also to the whole House. I am asking a ruling from you if it was open to the Chief Minister to make such a malicious statement before the House.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আজকে মুখ্যমন্ত্রী যে স্টেটমেন্ট করলেন সে সখ্যে আমার কিছু বজব্বা আছে, কারণ আমিও সেখানে প্রজেন্ট ছিলাম। আমরা বিজনেস এ্যাডভাইসরি কমিটিতে ডিসিসন নিই এবং সেই অনুসারে হাউস ডিসিসন নেয়। আমরা মুখ্যমন্ত্রীর হাতে পায়ে কখন ধরলাম? কংগ্রেস যখন নো কনফিডেন্স মোশন আলোচনা করবার সুযোগ না দিয়ে হাউস সাইনিভাই এ্যাডজোর্ন করতে যাচ্ছিল তখন আমরা গভর্নরকে চিঠি লিখছিলাম। সেই সময় কোলে এসে বললেন চিঠি লিপতে হবে না, আপনারা মুখ্যমন্ত্রীর ঘরে আছেন। মুখ্যমন্ত্রী যে খুঁ খুঁ ফেলেছিলেন সেই খুঁ তিনি চেটে তুলেছিলেন। এবং আজকে তিনি অসত্য ভাষণ করে আমাদের নামে যে গ্রাসপার্সান করলেন আমি আশা করি তা তিনি উইখডু করবেন।

Mr. Speaker:

পরস্পর কে কার হাতে পায়ে ধরেছে আমি জানি না, সে কথা বলে আমার লাভ নেই। আমাদের বিজনেস এ্যাডভাইসরি কমিটিতে যে কথা হয়েছিল সে কথা আমি বলতে পারি। পরস্পর বলেছে, দু'দিক থেকে বলেছে, আমি সে বিষয়ে জানি না। বিজনেস এ্যাডভাইসরি কমিটির কথা সেটা হল—মাননীয় জ্যোতি বসু বলেছেন, বিজনেস এ্যাডভাইসরি কমিটিতে এই কথা হয় যে ফুড ডিবেট হবে ২ দিন, তারপর নো-কনফিডেন্স হবে ১ দিন, দরকার হলে সময় বাড়ান হবে। তারপর আমি যখন জিজ্ঞাসা করি এরপরে কি এ্যাডজোর্নমেন্ট মোশন করা হবে, না। উইখডু করা হবে তখন বলা হয় উইখডু করা হবে। এ্যাডভাইসরি কমিটিতে এইটুকু হয়েছিল পরস্পর কে কার হাতে পায়ে ধরেছে তা আমার কাছে নেই।

Shri Somnath Lahiri:

স্যার, আপনি যে বর্ণনা দিলেন তার থেকে একথাই প্রমাণ হল যে মুখ্যমন্ত্রী যা বলেছেন সেটা সত্য কথা বলেন নি, সে কথা সম্পূর্ণ মিথ্যা। সে কথা রেকর্ডেড হয়ে থাকে। তিনি প্রত্যাহার করবেন কি করবেন না তার চেয়ে বড় কথা আপনি যে কথা বললেন। চীক বিনিস্টারের মুখে সেই জিনিস পড়ল যা পড়া উচিত নয়।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আজকে জ্যোতি বাবু বলেছেন যে জগন্নাথ বাবু গিয়ে তাঁর হাতে পায়ে ধরেছেন। আমাদের এই গণতন্ত্র হাতে পায়ে ধরে যদি কারোর ন্যায় বিচার করার দিকে যুক্তি দিয়ে থাকেন তাহলে অন্যায় কি হয়েছে?

Shri Gopal Basu:

তিনি হয় উইখডু করুন না হয় স্যার, ঐ কথাগুলি এক্সপ্যান্ড করুন।

(তুলু হটগোল)

[7-5—7-15 p.m.]

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

সার, জহরবাবু যখন পয়েন্ট অব অর্ডার রেজ করেন

(তুমুল হটগোল)

Mr. Speaker: Motion before the House is the motion of no confidence moved by Shri Jyoti Basu:

আপনারা পয়েন্ট অব প্রিভিলেজের ডাবল চেয়েছিলেন—যে কটা জিনিসই আমার নেপথ্য হয়েছে, আমি এনি না।

Shri Kashi Kanta Maitra:আমার দাবি, পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ হচ্ছে এটা। বিজনেস অ্যাডভাইসরী কমিটি ডিসমিসানের পর হাউসের কাছে প্রপোজাল আছে কবে কোন দিন কি আলোচনা হবে
you cannot go behind that.**Mr. Speaker:**

উনি এ সম্বন্ধে কিছু বলেন নি

(তুমুল হটগোল)

Shri Jyoti Basu:

উনি বলুন এখানে দাঁড়িয়ে যদি সেই সাহস থাকে—এই ধরণের কথা উনি অনবরত বলেন, উনি বলুন ওর সঙ্গে কবে কোথায় আমাদের বিজনেস অ্যাডভাইসরী কমিটির বাইরে কে ওর হাতে পায়ের ধরেছে। আমি এটা জানতে চাই ওর কাছে। প্রফুল্লবাবু বলুন।

(তুমুল হটগোল)

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আপনারা অনুরোধ করেছিলেন যে অ্যাডজার্নমেন্ট মোশান নেবেন না।

(তুমুল হটগোল)

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

জ্যোতিবাবু অনুরোধ করেছিলেন অ্যাডজার্নমেন্ট মোশানের উপর ইনসিস্ট করবেন না।

Shri Jyoti Basu:

আমি বলছিলাম উনি বিজনেস অ্যাডভাইসরী কমিটির কথা বলেন**

একথা আমি বলছি যদি সং সাহস থাকে বলুন বাইরে কোথায় কি হয়েছে? আমি জিজ্ঞাসা করছি সুখ্যবস্তীর সঙ্গে কোন দল ইন্ডিভিজুয়ালের কোথায় কি কথা হয়েছে যে আমরা হাতে পায়ের ধরেছি, আমরা বলছি যে আমরা অ্যাডজার্নমেন্ট মোশান নেব না। দয়া করে আমাদের ছেড়ে দিন

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাকে হাউসে প্যানেল বাবু বলেছেন।

(তুমুল হটগোল)

Shri Ganesh Chosh:

উনি *** কথা বলেছেন।

[তুমুল হটগোল]

**Expunged by order of the Speaker.

***Expunged by order of the Speaker.

Point of Order

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay: On a point of order Sir,
প্রশ্ন যে দিন এখানে হাউস আরম্ভ হয়

[Noise and interruption]

বামরা অর্ডার পেপারএ দেখি যে অ্যাডজোর্নমেন্ট মোশন মূত করা হয়েছে, এবং সেই অ্যাডজোর্নমেন্ট মোশন এর মধ্যে খাদ্য সংক্রান্ত বিষয় থাকে।

[Interruptions]

কম্বানিষ্ট পার্টি খাদ্য সংক্রান্ত যে অ্যাডজোর্নমেন্ট মোশন আনে, সেই অ্যাডজোর্নমেন্ট মোশন আপনি এখানে হাউসের সামনে উপস্থিত করেন লিভ থ্র্যাণ্টএর জন্য, এবং হাউস সেই অ্যাডজোর্নমেন্ট মোশনকে লিভ থ্র্যাণ্ট করে, এবং এই হাউসে ঠিক হয় যে পরের দিনে এই অ্যাডজোর্নমেন্ট মোশন আলোচনা হবে। আমি আশঙ্কিত কাছের জানতে চাচ্ছি যে হাউসের আজকের প্রোথামএ এই অ্যাডজোর্নমেন্ট মোশনটা আলোচনার জন্য কথা ছিল, এটাকে কেন উইথড্রা করা হল? বিজনেস কমিটিন সামনে এই মোশনটো উইথড্রা করেছেন? বাহা অ্যাডজোর্নমেন্ট মোশন এনেছেন, তারাই কি উইথড্রা করেছেন, না, বিজনেস কমিটি উইথড্রা করেছেন? আমার এইটা ছিল প্রথম পরেণ্ট। আমার থেকেও পরেণ্ট হচ্ছে যে কখন এখানে প্রথম অ্যাডজোর্নমেন্ট মোশন আনবার পরে নো কনফিডেন্স মোশন টেবিলড হয়?

আমরা ফার্স্ট বিজনেস রিপোর্ট পড়ে, অর্ডার পেপারএ দেখি যে নো-কনফিডেন্স মোশন টেবিলড হচ্ছে।

[Noise and interruption]

আপনি এই হাউসের সামনে সেই নো কনফিডেন্স মোশন টেবিলড করতে দেন, এবং সেখানে নো-কনফিডেন্স মোশনএর আলোচনার জন্য কবে দিন ধার্য হবে, আপনি জানতে চান। তখন হাউসের লিডার তার পরের দিনই যাতে নো কনফিডেন্স মোশন এর আলোচনা হয়, তার জন্য তার মোট দিয়েছিলেন। তার পরের দিন এই নো-কনফিডেন্স মোশনএর আলোচনা কেন হয়নি? কাহা সে দিন এসম্বন্ধে আলোচনা না করতে চেয়েছিলেন, কাহা সেখানে আপনার সামনে গিয়ে অ্যাডজোর্নমেন্ট মোশনটা তুলে নিয়েছিলেন, আপনি দয়া করে হাউসকে জানুন।

Mr. Speaker: Mr. Basu, if you want to reply, you may.

Shri Ganesh Ghosh:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি কিছু বলতে চাই, আপনি দয়া করে আমার কথাটা একটু শুনুন। মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় আমার নাম বেকাল করলেন, সেইজন্য আমি বলছি। উনি বললেন যে

[Noise and interruptions]

Mr. Speaker:

একজন বললে শোনা যায়, সবাই এক সঙ্গে বললে শোনা যায় না।

Shri Ganesh Ghosh:

মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী মহাশয় আমার নাম করে বললেন, তাই আমি বলছি। যেটা যার, উনি বলছেন

[Noise and interruptions]

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মিঃ স্পীকার স্যার, আমার আর একটা পরেণ্ট অব অর্ডার আছে।

Shri Ganesh Ghosh:

মি: স্পীকার স্যার, আমি আপনার পামিশন নিয়ে বলেছি, আনাকে বলতে দি।

Mr. Speaker: Please

ওঁর পয়েন্ট অব অর্ডারটা আগে শুনতে দিন।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মি: স্পীকার স্যার, আমার প্রথম পয়েন্ট অব অর্ডার হচ্ছে ২৭এ তারিখে এই হাউস বসবার পর অ্যাডজোর্নমেন্ট মোশন আসে, এবং তারপর নো-কনফিডেন্স মোশন টেবিলড হয়। কিন্তু তার পরের দিন আমাদের হাউসের অর্ডার পেপারএ সেই অ্যাডজোর্নমেন্ট মোশনটা দেখতে পেলান না এবং নো-কনফিডেন্স মোশনএর ডেট অনেক পিছিয়ে গিয়েছে দেখলান। আমি আপনার কাছে জানতে চাই যে এই অ্যাডজোর্নমেন্টকে আপনি নিজের তুলে নিয়েছিলেন, না, আপনি নিজের নাকচ করেছিলেন? আপনি হাউসে ঘোষণা করেছিলেন যে এই অ্যাডজোর্নমেন্ট মোশনএর লিড প্রাণ্ট করা হয়েছে এবং নো-কনফিডেন্স মোশন টেবিলড করার জন্য হাউসের লিড আপনি প্রাণ্ট করেছিলেন এবং হাউসে নো-কনফিডেন্স মোশন যাতে প্লেস হয়, তার জন্য কোন ডেটএ হবে, সেটা আপনি লিডার অব দি হাউসকে জিজ্ঞাসা করেছিলেন। এবং তিনি বলেছিলেন পরের দিনই হতে পারে।

এই দুটি এ্যাজেঙ্ডা অর্ডার পেপারে তার পরে আমরা দেখিনি। তাহলে অ্যাডজোর্নমেন্ট মোশনকে উইথড্র করলে অর্ডার পেপারে নো কনফিডেন্স মোশন আরো কেন পিছিয়ে গেল এই দুটি বিষয় আমি আপনার কাছে জানতে চাই।

[7-15—7-25 p.m.]

Shri Ganesh Ghosh:

মি: স্পীকার, স্যার, আশ্চর্য্য হচ্ছি যেদিন গোলমাল হবার পরে বিরোধী পক্ষের কয়েক বাবকে বের করে দিলেন, আজকে ওখান থেকে যখন গোলমাল হচ্ছে আপনি তখন কিছু করছেন না।

Mr. Speaker: What is the inference?

Shri Ganesh Ghosh:

মি ইনফারেন্স ইজ ক্লিয়ার, আপনি কিছু করছেন না। আমি আপনার কাছ থেকে বলবার পামিশন নিলাম আর ওখান থেকে যখন গোলমাল হচ্ছে তখন কিছুই করছেন না। এর থেকে কি মনে হয়, মি: স্পীকার? যা মনে হয় সেটা ভাল মনে হয় না। যাই হোক আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। যাই হোক মি: স্পীকার, স্যার, এই মুখ্যমন্ত্রী আমার নাম করলেন, যখন অ্যাডজোর্নমেন্ট মোশন আপনি এ্যাকসেপ্ট করেছিলেন তখন আমরা ওঁদের হাতে পায়ে ধরে অনুরোধ করেছি না কার জন্য এই কানেকশনে আমার নাম বললেন। অ্যাডজোর্নমেন্ট মোশন গৃহীত হবার পর তখন প্রধান ডিসকাশন হয় তখন আপনার ঘরেই হয়েছে। আপনার ঘরের বাইরে আমার সঙ্গে প্রকল্প বাবুর কোন সময় দেখা হয়েছে? উনি সব সময় প্রতি মুহূর্তে, প্রতিদিন ** কথা বলেন। এক নম্বরের ** বাদী, উনি বলন যে ওঁর সঙ্গে কোথায় আমার দেখা হয়েছে, এবং এই বিজনেস সন্দের কোথায় ওঁর সঙ্গে আমার আলাপ হয়েছে।

(হটগোল)

** Expunged by order of the Speaker.

Mr. Speaker:

মিঃ ঘোষ মিথ্যাবাদী কথাটা উইথড্র করে নিন।

Shri Ganesh Ghosh:

আমি বলবো, আমি বলেছি উনি **বাদী। আমি আবার বলছি **বাদী : মঃ স্পীকার থেকে বলুন উনি।

(হটগোল)

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মিঃ স্পীকার স্যার, আমরা কোন রাজ্যে এখন বাস করছি এটা জানতে চাই।

Mr. Speaker:

এখন এ্যাসেম্বলীতে বসে আছেন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

স্যার, প্রথমতঃ আমরা এখানে চুপ করে বসে আছি। মুখ্যমন্ত্রীর আবেদনে হাউস ভালভাবে চলবে কালকে সব পক্ষই আমরা বলেছি আর আজকে এইরকম অবস্থা। সেদিন মুখ্যমন্ত্রী বলতে পারনি, হাউস বন্ধ হয়ে গেল, আবার হাউস বসলো আর আজকে মুখ্যমন্ত্রী এত কথা বলে একটি ঘটনা ঘটালেন। তাহলে এ কি অবস্থা? মুখ্যমন্ত্রী কি বলতে পারবেননা যে আমি যদি বলে থাকি এবং তাতে কারো মনে যদি লেগে থাকে, যাট বলে থাকি আমি তা প্রত্যাহার করছি, ক্ষমা চাইছি। আপনার উচিত, আপনি এই দেশের নেতা, যদি কারো মনে কোন কষ্ট হয়ে থাকে তাহলে সেটা প্রত্যাহার করা আপনি এর অঙ্গতঃ পারলেন, আমরা বলতাম না, স্যার, সেদিন জগন্নাথবাবু...

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মানার কথায় যদি কারো মনে লেগে থাকে আমি প্রত্যাহার করছি।

Shri Ganesh Ghosh:

উনি উইথড্র করুন।

Mr. Speaker: The matter ends here and the word "মিথ্যা" is expunged from the proceedings.

Now, Shri Jyoti Basu.

7-25—7-37 p.m.]

Shri Jyoti Basu:

সীকার মহাশয়, আমি এই যে ধারণা এই শেষ ঘটনাটিও ঘটলো, এবং মুখ্যমন্ত্রী ঘটালেন, এতেই আপনি বুঝতে পারছেন যে কেন এই সরকার যার নেতৃত্ব করছেন প্রফুল্লবাবুর মত একজন মানুষ কেন তাঁর বিরুদ্ধে আমাদের এই রকম অনাস্থা প্রস্তাব আনতে হয়। আপনি দাবী করলেন যে উনি এতক্ষণ ধরে বক্তৃতা দিলেন কেউ ওঁর বক্তৃতার সময় বাধা দেয়নি, উনি বক্তৃতা দিলেন, কিন্তু ঝাড়্যের কথা তিনি একটিও বললেননা, ভোটের কথা শুনলাম, সুনাম বিরোধী দল কোথায় কি ছোট ব্যাপারে ঠিক ঘটনা নয়—এই রকম কথা বলেছেন, এই রকম অনেক কথাই শুনলাম কিন্তু আসল যে কথা যা নিয়ে বিরোধীদের পক্ষ থেকে দাবী সবাই অনাস্থা এনেছি তার কোন জবাব আমরা পেলাম না। এর থেকে আপনি বুঝতে পারছেন যে এঁদের আর কিছু বলার নেই। এঁরা এটাই মনে করছেন যেটা

**Expunged by order of the Speaker.

বারে বারে এঁরা বলেন ঠিকই বলেন যে আর কিছুই বলার নেই যে কতকগুলি লোক আমাদের ভোট দিয়েছে শতকরা ৪৫ হটক যাই হটক আমাদের ভোট দিয়েছে। এই আমাদের পক্ষে যথেষ্ট, সেই অপরাধ তারা করেছে কাজেই সমস্ত দেশকে আমাদের এই ভাবে লাঞ্চিত করতে হবে, এই ভাবে আমাদের অপমানিত করতে হবে, এই ভাবে সমস্ত দেশকে অনাহারে অর্দ্ধাহারে আমাদের রাখতে হবে এ আমাদের অধিকার এই অধিকার আমাদের মানুষ দিয়ে দিয়েছে। এই রকম যারা ভাষণ দেন, এই রকম যারা কথা বলেন তাদের সম্বন্ধে সাধারণ মানুষের কথা আমরা এই জন্যই বলি যে তারা এমন কি কংগ্রেসকে যদি ভুল করে ভোটও দিয়ে থাকে এই জন্যই কোটি কোটি মানুষ তারা ঝুঁকির দেয়, এই জন্য কোটি মানুষ আমরা বলি, আমাদের পক্ষ তারা অবলম্বন করেন এই জন্য আমরা বলি যে এই সরকারের সঙ্গে কোন জায়গায় সহযোগিতা করব। আমরা সহযোগিতা করার কোন স্থান কোন জায়গা বিন্দুমাত্র কোথাও আছে বলে আমরা মনে করতে পারছি না—এই রকম যখন এদের নগোভাব ওদের দৃষ্টিভঙ্গী হয়। সেইজন্য আমরা বলি যে বিপ্লবের কথা নয়, আমরা জানি যে বিপ্লব একদিন হবেই, ইতিহাসের গতিতে তাকে কেউ ঠেকাতে পারে না—কত সহশ্র এই রকম অসত্যচারী এই রকম মিথ্যাবাদী যতই মন্ত্রী আসুন অত্যাচারী যত গুলি চালান, কেউ কিছু করতে পারবেন না, ঠেকাতে পারবেন না। কিন্তু আজকে সে কথা নয়, আজকে আমরা বলছি এই সরকারের কাছে মিনতি করে, এই সরকারের কাছে প্রস্তাব পাঠ করে এদের সঙ্গে আলোচনা করে বিন্দুমাত্র একটা দাবীও কেউ কখনও পায়নি, কেউ কখনও পারে না। আপনি জানেন এ ওদের গোল্ড কন্ট্রোল অর্ডার থেকে আরম্ভ করে, যা কিছু ওঁরা অত্যাচার করছেন, এই গত দুবছর ধরে এভাবে প্রথমে মানুষ আত্মহত্যা করেছিল, তাদের এই সমস্ত আটনের কলে বোধ হয় শ'খানেক হবে, এই সমস্ত স্বর্গশিল্পীরা আত্মহত্যা করেছিল। তাতেও কিন্তু ওদের মন গলে নি। আপনি জানেন তারপর এ বে ডি. আই. রুল যা করে কণ্ঠরোধ করার চেষ্টা করছেন, ১৩ মাস বিনা বিচারে আমাদের, গ্রেপ্তার করে রেখেছিলেন, জানি না, কেন, কোন কাঠগড়ায় আমাদের দাঁড় করাতে পারেন নি। এইভাবে ভাবছিলেন যে মানুষকে অত্যাচার করে এই ভাবে ভাবছিলেন যে মানুষকে ডি. আই. রুল আর ভয় দেখিয়ে আপৎকালীন অবস্থা বলে চীনাাদের অবস্থা বলে তারা মানুষকে স্তম্ভ করিয়ে রাখবেন। আমি বলি এতবড় বীরপুরুষ বলতে ও লজ্জা হয় একটা চীনােকেও ধরতে পারলেন না, আর আমাদের বাড়ী থেকে নিয়ে গিয়ে দমদম জেলে বদ্ধ করে করে দিলেন ১৩ মাস সেখানে বিনা বিচারে রেখে দিলেন। কাপুরুষের দল, যত ওখানে বসে আছেন মন্ত্রীর দল এই করে তারা ভাবছেন সব নিস্তক্ক করিয়ে রাখবেন। কিন্তু নিস্তক্ক থাকে নি, আপনি জানেন আজকে স্ট্রাইকএ স্ট্রাইকএ দেশ ভরে গেছে, আপনি জানেন সেদিন আমেদাবাদে গুলি চলেছে, আপনি জানেন যখন ১৯৫৯ সালে যখন ৮০টা লোককে ওরা গুলি করে হত্যা করেছিল সেই অবস্থা আবার তারা এনে হাজির করেছেন। এ জন্য আজ চারিধারে সমস্ত ডি. আই. রুল আপতকালীন অবস্থা এমার্জেন্সী সমস্তকে পায়ে পদদলিত করে সমস্ত মানুষ আজ এগিয়ে চলেছে, সেদশা আপনি চারিধারে দেখছেন এ গুজরাটের মতন জায়গায় দেখছেন, বাংলা দেশে দেখছেন, কোরালয় দেখছেন, ইউ. পিতে হতে চলেছে, মহারাষ্ট্রে কালকে হবে আপনি জানেন, “মহারাত্রি বন্দ” তারা আলোচন করছে। এই জন্য আমি বলি তার পরবর্তী কালে আরও ব্যাপক গণসমাবেশ আলোচন, ছেনরাল স্ট্রাইক সমস্ত ভারতবর্ষ ব্যাপী—এছাড়া অন্য কোন পথ ওঁরা আমাদের সামনে খোলা রেখেছেন? তার উত্তর আমরা পাইনি—বিপ্লবের কথা এখানে হচ্ছে না। কিন্তু বড়কু মানুষ তাদের যখন খাদ্য নেই অর্দ্ধাহারে অনাহারে থাকে যখন ঘুরে ঘুরে তেল পায়না, ডাল পায়না চাল পায়না—আর এখানে এসে মিথ্যা ভাষণ মন্ত্রীদের শোনে, এখানে এসে লেবার মিনিষ্টার এর কথা শোনে—যিনি নিজে এবং তার গভর্নমেন্ট লেবার কমিশনার থেকে আরম্ভ করে কেন্দ্রীয় সরকার বলেন জিনিঘের দান কমে গিয়েছে জন-জুলাই মাসে। কোন লোক আছে বিজয়বাগকে জিজ্ঞাসা করেছিলাম—আজকে যদি কেন্দ্রীয় সরকার ও বলে থাকে আপনি বহু কৌশলিনঘের দান কমে গিয়েছে? আজ অবধি তার জবাব পাইনি। বলেন যে তরকারির দাম কমে গেছে, আমরা জিজ্ঞাসা করি কোন তরকারির দাম কমে গেছে? বাড়ীতে আপনার মহিলা নাই কেউ তাকে গিয়ে বাড়ীতে জিজ্ঞাসা করবেন এ ঝোঁটের বাড়ী থেকে বের করে দেবে যদি মনুষ্য থাকে। এই জন্য স্পীকার মহাশয়, আমরা

কি অনাস্থা আনব, এই কংগ্রেসের বেঞ্চ থেকে একজন বলেছিলেন যে আমাদের স্বাধীনতার কতদিন বিবাহ করে রাখবেন? মাছ পাওয়া যায় না বাজারে। আমরা দেখেছি বোম্বে এ বৈশালে আমাদের ছেলেমেয়েরা থাকে যেখানে খ্রিস্টিয়ান বলেন হেড মাস্টার বলেন যে ছোট শিশুদের জন্য মাছ জোগাড় করতে পারছি না, তিন সপ্তাহ ধরে। এই অবস্থার আগুন। স্ট্রট করেছেন দশে জন মেশাচ্ছেন, খাদ্যে বিষ মেশাচ্ছেন, আর এখানে এসে বলছেন কাল বাপারীদের বিরুদ্ধে আমরা সংগ্রাম করছি। আর আপনারা কাল বাজারীদের পক্ষ সমর্থন করছেন আমাদের বলছেন। এমন নির্লজ্জ্য—এ পুতনা বাক্যে বলা হয়েছিল, আমরা যখন জেলে ছিলাম খাব হয় সোমনাথ লাহিড়ী মহাশয় বলেছিলেন সেই ভদ্রমহিলা এইখানে দাড়িয়ে বলেন ওঁরা নাকি কাল বাপারীদের বিরুদ্ধে সংগ্রাম করছেন। আর এই যে লিফট পড়া হল এই লিফট তো জাপান লিফট, একজন পাঁচ টাকা না ২৫ টাকা দিয়েছেন সেই লিফট পাড়ে শোনালেন আর বাকীরা কারা? কংগ্রেসের যাদের নাম করা হল তার থেকে আরম্ভ করে প্রথম যার নাম করলেন তার থেকে আরম্ভ করে সবই বিজিনেসম্যান। এদের তো দিতেই হবে। এদের তো ইনভেস্টমেন্ট অ্যাডভার্টাইজমেন্ট তার জন্য ২ হাজার ২৫ হাজার টাকা খরচা করা কিছুই নয়। একে না জানে? এই জন্য আমি বলছিলাম এত সরকারের এই সব সরকারে প্রমাণ করবার প্রয়োজন হয় না। আগে হয়ত বিরোধী দলরা খাম্পতী দলবা কমিউনিস্ট পার্টি এসব কথা আমরা আগে বলতাম যে ওরা একচেটিয়া পুঞ্জিগত যারা আছেন যারা কাল বাপারী যারা অতিমূল্যবোধের তাদের পদলেহন করেন, তাদের সঙ্গে গাঁচিছড়া বাঁধা এদের ওরা পুটেপাখর যেমন তালাও ওদের পুটেপাখর—তারা যেমন ঘড়ির গজতে সমস্ত সমাজ ব্যবস্থার বিরুদ্ধে তেমন এরা ঘড়ির গজকারী বলে মানুষের কাছে আত্মকে তাদের অল্প প্রকাশ হয়ে যাচ্ছে। আজকে আমাদের এই কথা বলতে হয় না। সেজন্য আজ আমি বলি এই সমস্ত কথা এবং এমনও পরিসংখ্যান দিচ্চেন যেখানে ৫ হাজার ২০ হাজার লোক হচ্ছে দেখানো বলছেন ৫০০ লোক হয়েছিল। অবস্থা ওতেই যদি সমস্ত থাকেন তাহলে থাকুন। আমরা জানি যখন হরতাল ধর্মঘট ডেকেছিলাম, দুই হাজার লোককে প্রেরণ করেছিলেন ধর্মঘটের আগে কিন্তু যতই মিথাকথা তারপর দিন বলুন এ গাড়িগাছা রোডের কাছ থেকে আরম্ভ করে বিভিন্ন জায়গায় আমি চুরি—অপরাধি কি বলতে পারবেন কোন পুলিশ স্টেশন থেকে যত দক্ষিণ কলিকাতা অঞ্চলে কোথায় একটি দোকান, আপনার পুলিশ জোর জুলুম করে খোলাতে পেরেছিল—পারে নি এই কথা আমরা জানি। জানি আমরা যে অসংখ্য বাসের মধ্যে ৩০টি আপনারা জোর করে বের করেছিলেন। কিন্তু এই জন্য আমরা বলছি যে আজকে মানুষ সাড়া দিয়েছে এবং প্রমাণ হয়ে গেছে আমাদের ডলান্টিয়ারদের আমরা বনেন্টিলাম যে জোর চালাব না—মানুষ স্বেচ্ছায় দেখ কতটা ধর্মঘট করে। তথাপি আমরা ২ হাজার লোককে প্রেরণ করেছিলেন। পুলিশ পাঠিয়ে পাঠিয়ে লোক মার্কেট গড়িয়া হাট মার্কেট—আমি জানি দোকানদারদের সঙ্গে কথা বলে আমাদের ডলান্টিয়াররা চলে যাবার পরে আপনারা পুলিশ গিয়ে বলছেন যে দোকান হোমাদের খোলা রাখতে হবে, প্রটেকশন তোমরা পাবে। তবুও একটি দোকানও খোলা ছিল না, কারণ সেই দোকানদাররাও বলছে যে আমাদের উপরে জুলুম করছে যে সরকার সব কিছু ব্যাপারে সেইজন্য আমরা দোকান বন্ধ করব। আজকে আমি সেজন্য বলতে চাই এই যে সমস্ত ব্যবহার এদের যে দুষ্টিভরী এদের কার্যক্রম এই সমস্ত থেকে একদিকে আমাদের নজর দিচ্ছে এক দিকে আমরা ভাবিত হচ্ছি—এক চিন্তা আমাদের মধ্যে আসছে যে যদি বিশ্লেষণ কিছু আমল পরিবর্তন অসম্ভব যদি ছিটেকোটা ও পেতে হয় তাহলে আন্দোলন, সংগ্রাম একতাবদ্ধ হওয়া ছাড়া আর কোন পথ আমাদের সামনে নেই। আজ শুধু এটা মুখের কথা নয় যে নেতৃত্ব ২০ এ যে বাংলাদেশ দিয়েছিল যার ফলে দিকে দিকে ছড়িয়ে গেছে সেই আন্দোলন সেই সংগ্রাম এবং তারপর কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিম বাংলা সরকার বিভিন্ন প্রাদেশিক কেন্দ্রীয় সরকার বলতে আরম্ভ করেছেন যে আচ্ছা এবার আমরা কিছু ব্যবস্থা করব। জামিন্দারী নাস আত্মক আমরা ব্যবস্থা করব। কৈ এতদিন তো বলেন নি এই আন্দোলন হবার আগে। প্রফুল্ল বাবু মাঝে মাঝে অনেক খারাপ কথাই মধ্যে এক একটা ভাল কথাও বলেন। আমি বাংলাদেশের জনসাধারণকে একথা বলব লক্ষ্য করুন—এই মুখ্যমন্ত্রী বারে বারে এই কথা বলেন। আপনারা যদি মিছিলে না আসেন, আপনারা যদি পুণ্ডোলার হাট না করেন, আপনারা যদি হাজারে হাজারে সমবেত না হন আপনারা যদি হরতাল ধর্মঘট না করেন তা না হলে আমি কিছু দেখ না। কেন না প্রমাণ হয়ে গেল যে আপনারা কংগ্রেসের পক্ষে

কিরোরী দলের সঙ্গে আপনারা নেই। বাংলাদেশের মানুষের একথাও আজকে বুঝবার সময় এসেছে। এবং আমি জানি যে তারা বুঝতে আরম্ভ করেছেন, তারা বুঝেছেন এইজন্য ২০এ যে হরতাল ধর্মঘট হয়েছিল। আমি জানি আমরা প্রেরণার হব। আমি জানি মানুষ যদি বাঁচতে চায় তাহলে এইসব বাধা আসবে কিন্তু একে ঠেলে একে তুণের মত নত নত করে এগিয়ে যেতে হবে তাছাড়া কোন পথ বাংলাদেশের মানুষের সামনে নেই।

The motion of Shri Jyoti Basu that this Assembly expresses its want of confidence in the Council of Ministers was then put and a division taken with the following result:

NOES -149

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Abdul Latif, Shri
 Abul Hashem, Shri
 Ahamed Ali Mufti, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Baidya, Shri Ananta Kumar
 Bunkura, Shri Aditya Kumar
 Bandyopadhyay, The Hon'ble Smarajit
 Banerjee, Shri Baidyanath
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Banerjee, Shrimati Maya
 Banerjee, Shri Sankardas
 Barman, Shri Shyama Prosad
 Basu, Shri Abani Kumar
 Bauri, Shri Nepal
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Dayaram
 Bhagut, Shri Budhu
 Bhattacharyya, Shri Bejoy Krishna
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Biswas, Shri Manindra Bhushan
 Bose, Shri Promode Ranjan
 Chakravarty, Shri Hrishikesh
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Chowdhury, Shri Birendra
 Chunder, Dr. Pratap Chandra
 Dakuu, Shri Muhendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Shri Ananga Mohan
 Das, Dr. Bhushan Chandra
 Das, Shri Dinabandhu
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikeri, Shri Radha Nath
 Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath
 Das Gupta, Dr. Susil

Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutt, Shri Ramendra Nath
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Ghosh, The Hon'ble Tarun Kanti
 Ghosh Chowdhury, Dr. Ranjit Kumar
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Halder, Shri Haralal
 Halder, Shri Jagadish Chandra
 Hansda, Shri Debnath
 Hansdah, Shri Blusan
 Hazra, Shri Parbati Charan
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jalau, The Hon'ble Iswar Das
 Jana, Shri Mrityunjoy
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Joynt, Abedin, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Khamrai, Shri Niranjan
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Mahata, Shri Mahendra Nath
 Mahata, Shri Surendra Nath
 Mahato, Shri Debendra Nath
 Maitra, Shri Anil
 Maitra, Shri Birendra Kumar
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Maity, Shri Subodh Chandra
 Majhi, Shri Budhan
 Majumdar, Shrimati Niharika
 Mallick, Shri Ashutosh
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Misra, The Hon'ble Sowrintra Mohan
 Mitra, Dr. Gopikaranjan
 Mohammad Hayat Ali, Shri
 Mohammad Israil, Shri
 Moitra, Shri Arun Kumar
 Mondal, Shri Amarendra
 Mondal, Shri Rajkrishna
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mondal, Shri Sishuram
 Mookerjee, Shri Naresch Nath
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar
 Mukherjee, Shri Santosh Kumar
 Mukherjee, Shri Shankar Lal
 Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal
 Mukhopadhyay, Shri Manik Chandra
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh

Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Noronha, Shri Clifford
 Pal, Shri Probhakar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pandit, Shri Krishna Pada
 Pemantle, Shrimati Olive
 Platel, Shri R. E.
 Poddar, Shri Badriprasad
 Pramanik, Shri Purohjoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Pramanik, Shri Tarapada
 Prasad, Shri Shiromani
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Dr. Anath Bandhu
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Ray, Shri Siddhartha Shankar
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Bankim Chandra
 Roy, Shri Ganesh Prosad
 Roy, Dr. Indrajit
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Roy, Shri Tara Pada
 Saha, Dr. Biswanath
 Saha, Shri Dhaneswar
 Santra, Shri Jugal Charan
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sarkar, Shri Narendra Nath
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, Shri Narendra Nath
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Sen, Shri Santi Gopal
 Shamsuddin Ahmed, Shri
 Shamsul Bari, Shri Syed
 Sharma, Shri Jaynarayan
 Shukla, Shri Krishna Kumar
 Singha, Shri Hiralal
 Singhdeo, Shri Raj Rajeswari Prosad
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Sinha, Shri Phanis Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Wangdi, The Hon'ble Tenzing
 Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—75

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Bagdi, Shri Lakhon
 Baksi, Shri Monoranjan
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath

Basu, Shri Hemanta Kumar
Basu, Shri Jyoti
Basunia, Shri Sunil
Besterwitch, Shri A. H.
Bhaduri, Shri Panchu Gopal
Bhattacharjee, Shri Nani
Bhattacharya, Dr. Kunai Lal
Bhattacharyya, Dr. Aboni
Bhattacharyya, Shri Mrigendra
Chakravarty, Shri Haridas
Chattoraj, Dr. Radhanath
Choubey, Shri Narayan
Chowdhury, Shri Benoy Krishna
Chowdhury, Shri Subodh
Das, Shri Anadi
Das, Shri Gobardhan
Das, Shri Narayandas
Das, Shri Nikhil
Das, Shri Shambhu Gopal
Das, Shri Sudhir Chandra
Das Gupta, Shri Sunil
Das Mahapatra, Shri Balai Lal
Dey, Shri Tarapada
Dhibar, Shri Radhika
Dolai, Shri Nagen
Ghosh, Shri Ganesh
Ghosh, Shri Sumbhu Charan
Golam Yazdani, Dr.
Guha, Shri Kamal Kanti
Haldar, Shri Mahananda
Hansda, Shri Jaleswar
Hazra, Shri Monoranjan
Konar, Shri Harekrishna
Kundu, Shri Gour Chandra
Lahiri, Shri Somnath
Mahata, Shri Padak
Mahato, Shri Girish
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majhi, Shri Kandru
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Adwaita
Mandal, Shri Siddheswar
Mitra, Shrimati Ila
Mondal, Shri Bijoy Bhushan
Mondal, Shri Dulal Chandra
Mukherjee, Shri Girija Bhugan
Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath

Murmu, Shri Nathaniel
Nawab Jani Meerja, Shri Syed
Obaidul Ghani, Dr. Abu Asad Mohammad
Pal, Shri, Bejoy
Pal, Shri Kanai
Raha, Shri Sanat Kumar
Ray, Shri Birendra Narayan
Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
Roy, Shri Aswini
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Shri Monoranjan
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Saha, Shri Jamini Bhushan
Sen Gupta, Shri Niranjana
Sen Gupta, Shri Tarun Kumar
Singha, Dr. Radhakrishna
Soren, Shri Suchand
Thakur, Shri Shreemohan

The Ayes being 75 and the Noes 149, the motion was lost.

Adjournment

The House was then adjourned at 7:37 p.m. till 1 p.m. on Wednesday, the 12th August, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Wednesday,
the 12th August, 1964, at 1 p.m.

Present :

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 11 Hon'ble
Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State and 203 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

1.00—1.10 p.m.]

Rupnarayan bridge at Kolaghat

*172. (Admitted question No. *152.) **Shri Narayan Choubey :** (a) Will
the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works (Special Road) Department
be pleased to state if it is a fact that the Government have been constructing a
new bridge on the Rupnarayan at Kolaghat ?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be
pleased to state—

- (i) what is the estimate for this bridge ;
- (ii) when the construction work started and what was the target date of
completing the work of construction ;
- (iii) the name of the contractors entrusted with the job of this construction ;
- (iv) whether the Government are aware that the Railway Department have
been constructing another bridge on the Rupnarayan at Kolaghat
within a few hundred yards of the bridge under construction by the
State Government ; and
- (v) if so, when the Railway started construction of their bridge ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta : (a) Yes.

(b) (i) Rs. 1,12,21,000.

(ii) Started—January 1962. Target—June 1966.

(iii) Messrs. Gammon India Ltd.

(iv) Yes.

(v) About October 1963.

Shri Narayan Choubey :

যে ১ কোটি, ১২ লক্ষ, ২১ হাজার টাকা এসটিমেটের কথা বলা ছিল। এটা আগে কত ছিল ?
এসটিমেট, আগে কি কোন রকম ছেজ হয়েছে ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

গে কত ছিল, ঠিক বুঝতে পারলাম না।

Shri Narayan Choubey :

আগের এসটিমেটটা কি চেক করে এটা হয়েছে? আপনি এখন যে এসটিমেন্টের কথা বলেন ১ কোটি ১২ লক্ষ ২১ হাজার টাকা, এটা কি রিভাইজড করে হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

যেটা অ্যাকসেপটেড হয়েছে, সেটাই দিয়েছি।

Shri Narayan Choubey :

আপনি যে এসটিমেট, ১ কোটি ১২ লক্ষ ২১ হাজার টাকার কথা বলেছেন, এটা কি অরিজিনাল এসটিমেট?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

অরিজিনালি মানে। কোন সমরকার কথা বলছেন?

Shri Narayan Choubey :

এটা কি চেক হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

কারেন্ট ইয়ার-এ এই ১ কোটি ১২ লক্ষ টাকা ধরে এসটিমেট করা হয়েছে।

Shri Narayan Choubey :

আপনি বলেছেন যে রেলওয়ে ব্রিজটার কাজ শুরু হয়েছে, অক্টোবর ১৯৬৩তে, এই ব্রিজটার কাজ কতদূর এগিয়েছিল বলতে পারেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

রেলওয়ে ব্রিজের কাজ কতদূর এগিয়েছে, তা আমি বলতে পারবো না।

Shri Narayan Choubey :

আমাদের ব্রিজের কাজ কতদূর এগিয়েছে এবং কয়টা খাম পোতা হয়েছে, তা আপনি বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আমাদের ব্রিজের কাজ ১৯৬৬ সালে কমপ্লিট হবে। রেলওয়ে ব্রিজের সঙ্গে আমাদের ব্রিজের কমপ্যারিজন হয় না। তার কারণ, আমাদের ব্রিজের যা কন্ট পড়েছে তাব চেয়ে রেলওয়ে ব্রিজের কন্ট প্রায় দুগুণ, তিন গুণ বেশী। তাছাড়া আমাদের যা ওয়েল সিক করা হয়েছে, তার খেঁবে ওয়াইডথ তিন গুণ, চার গুণ বড়। রেলওয়ে ব্রিজের ওয়েল সিক করা হয়ে থাকে। কাজেই রেলওয়ে ব্রিজের সঙ্গে আমাদের ব্রিজের কমপ্যারিজন আপত্তি করে না।

Shri Narayan Choubey :

আমার প্রশ্ন তা নয়। আমি জিজ্ঞাসা করছি আমাদের ব্রিজের কয়টা ওয়েল সিক করা হয়েছে এবং কয়টা খাম পোতা হয়েছে, তা দয়া করে বলবেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আমি অফহ্যাণ্ড বলতে পারছি না। তবে আমি যতদূর জানি চারটা ওয়েল সিঁধ বরা হয়ে গিয়েছে এবং আরও কয়েকটা সিক করার কাজ চলছে।

Shri Narayan Choubey :

আপনি বলেছেন যে রেলওয়ে ব্রিজের খরচ—আমাদের ব্রিজের খরচের চেয়ে তিনগুণ বেশী, রেলওয়ে ব্রিজের পুরো এস্টিমেটটা কত বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

এক তিন কোটি টাকা।

Shri Narayan Choubey :

আমাদের ব্রিজের জন্য এই যে ১ কোটি ১২ লক্ষ টাকা খরচা ধরা হয়েছে, এটা কি অ্যাপ্রোচ ফ্রা খানি ব্রিজের জন্য খরচ হবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

অ্যাপ্রোচ, সাইডার টাইডার, সব নিয়ে হবে।

Shri Narayan Choubey :

আপনি যে এস্টিমেটটা করেছেন ১৯৬৬ সালের জুন মাস অবধি, এই ডেটটা কি অরিজিনাল এস্টিমেটের সময় ঠিক করা হয়েছিল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

এটা হচ্ছে গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ান টাংগার এবং সুপারভাইজার, ও'রই টার্গেট ডেট কিং, বলেন, সেই হিসাবে কাজ চলছে।

Shri Narayan Choubey :

আপনি এখন যে বলেন টার্গেট ডেট হচ্ছে ১৯৬৬, জুন। অরিজিনাল টার্গেট ডেট কি এইটাই ছিল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

অরিজিনাল টার্গেট ডেট প্রথমে ঠিক করা যেটা ছিল, তাতে আমাদের রাস্তাগুলি সবসময় তিন বছরে কমপ্লিট করার কথা ছিল। কিন্তু গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া আমাদের নেসেসারি মেশিনারী দিতে না পারায়, ডেটটা এক্সটেন্ড করা হয়। তাদের কাজ থেকে মেশিনারীজ এখনও পুরো আমরা পাইনি। এটা হচ্ছে এক্সটেনডেড ডেট।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Narayan Choubey :

তার মানে আমাদের কাজ আগে শুরু হওয়া সত্ত্বেও আমাদের কাজ ক্রমে পিছিয়ে যাচ্ছে অথচ আপনাদের পরে শুরু করে রেলের কাজ অনেক দ্রুত এগিয়ে যাচ্ছে এটা কি সত্য?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আমি আগেই বলেছি রেলের সঙ্গে আমাদের কমপ্যারিজন হয় না। আমরা যে কাজ যে টাকার করি সেই কাজ করার জন্যে তারা তার তিন গুণ টাকা খরচ করে। এবং আর একটি কথা আমি বলছি ওয়েল সিংকিং-এ, জলের নীচে যেটা সিঙ্ক করা হবে, যতবেশী উইডথে ওয়েল সিঙ্ক করবে তত তাড়াতাড়ি নীচে যাবে। কাজেই রেলের কাজ তাড়াতাড়ি এগোয়।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বললেন যে রূপনারায়ণের ব্রীজ হচ্ছে একটা আপনাদের আর একটা রেলের। আমাদের যে ব্রীজটা সেটায় ১ কোটি ১২ লক্ষ টাকা খরচ হবে এবং রেলের টাকা তিনগুণ খরচ হলেও ৩ কোটি টাকা খরচ হবে এবং এটা হচ্ছে 'ওনলি এ ফিউ ইয়ার্ডগ ফ্রম ইচ আদার। তা এই ৩-৪ কোটি টাকা খরচ করে যে হচ্ছে মাত্র দু'শত হাত তফাতে সেখানে দুটি ব্রীজ না হয়ে একটা হল না কেন ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

রেলওয়ে 'ও রোড একটা ব্রীজে সুবিধা হয় না। আমরা এর আগেও অনেকবার অনেক ব্রীজ সম্পর্কে আলোচনা করে দেখেছি একটায় চিপার হয় না।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

পৃথিবীর কোন জায়গায় এই বকম আছে দেখাতে পারেন যে ৪-৫ কোটি টাকা খরচ করে দু'শ গজের মধ্যে দুটি ব্রীজ হয়েছে ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আমাদের এই বকম বড় বড় ব্রীজ ঠিক এই বকম পাশাপাশি আরো হচ্ছে, সবই 'আলাদা আলাদা হচ্ছে। রেলের সঙ্গে আমরা এ নিয়ে ডিসকাশন করেছিলাম কিন্তু আমরা কমপেয়ার করে দেখেছি যে রেলের সঙ্গে যদি আমরা রোড একত্র করি তাতে আমাদের দিক থেকে ত চিপার হয় না।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কিনা যে এই রেল কান রোড ব্রীজ করার কোন টেকনিক্যাল আপার আছে কিনা ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

টেকনিক্যাল আপার কিছু নেই। তবে এই রেল কান রোড ব্রীজ আগে করা হতো এখন কন বন্ধ হয়েছে। পর দেখানো রেল কান রোড ব্রীজ আছে সেখানে আমরা এখন রোডের ব্রীজ আলাদা করে করছি কেননা রেলওয়ে বলছে গরিয়ে নিয়ে করতে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে এই গরম্বে রেলওয়ের কোন মতামত আপনারা জানতে চেয়েছিলেন কিনা ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

এনিময়ে অনেকবার অনেক ডিসকাশন হয়েছে, অনেক কনফারেন্স হয়েছে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে, এই পার্টিকুলাব ব্রীজের ব্যাপারে আপনারা রেলের মতামত জানতে চেয়েছিলেন কিনা ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

এই পার্টিকুলার ব্রীজের ব্যাপারে আমার ঠিক স্মরণ নেই। যখন আমরা এখানে ব্রীজে কথা তুলি তখন রেলওয়ে ব্রীজ আলাদা করে করবে এই বকম কোন কথা শুনি নি।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, যেখানে রেল কাম রোড ব্রীজ এই বকম হতে পারে সেখানে দেশের এই বর্তমান আর্থিক সঙ্কটের সময়, সেখানে দুটি ডিপার্টমেন্টের টেকনিক্যাল সাহায্য না থাকলে, একই সঙ্গে চলতে পারে সেই কার্যপদ্ধতি গ্রহণ করবার পথ তাঁরা নেবেন কিনা ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

না। কারণ দুটো ব্রীজ একসাথে করতে গেলে কাজ অনেক পিছিয়ে যাবে। দুটো ব্রীজ এক সঙ্গে করতে গেলে যেথায় মোটরিয়ালের দরকার হবে আমাদের দেশে তা এ্যাভেলেবেল হয় না। আমি অন্যান্য কয়েকটি ব্রীজ সম্পর্কে এ নিয়ে ডিসকাশন করেছিলাম আমরা দেখছি তার অনেকগুলি বাধা এসে পড়েছিল। প্রথমতঃ যে মোটরিয়ালস আমাদের এর জন্য দরকার হবে তা আমাদের দেশে এ্যাভেলেবেল হয় না। সেকেন্ড হচ্ছে, আমাদের যে টাকা দিতে হবে সেই টাকাতে যদি আমরা সেপারেট ব্রীজ করি তাহলে তাতে কম টাকায় হতে পারে। আমরা কবে দেখেছি। এই সব নানা দিক বিবেচনা করে রেল ও রোড ব্রীজ আলাদা আলাদা করে করার সিদ্ধান্ত হয়েছে। সব জায়গায় একই সিদ্ধান্ত অনুসরণ করা হচ্ছে। এক মাত্র খুব বড় ব্রীজ যেমন গঙ্গার উপরে বা ব্রহ্মপুত্রের উপরে একটা ব্রীজই হবে, গৌহাটিতে যা হয়েছে এবং আমাদের ফারাকায় হতে যাচ্ছে। সেগুলি আলাদা কথা।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay :

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই রেল কাম রোড ব্রীজে আপনান বিভাগের যা খরচা হয়েছে এবং বেলের যা খরচা হয়েছে এই দুটি মিলিয়ে যদি দুটিতে একটি হতো তাতে টোটাল খরচা কম হতো কিনা ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আমি দু'তিন বার বলেছি যে হতান। এর আগে দু'তিনটি ব্রীজ নিয়ে আমার ডিসকাশন দরবার স্তম্ভোপা হয়েছিল রেলওয়ে অফিসার্স সাথে। আমি ছিলুম, আমাদের ডিভিশনাল কমিশনার ছিলেন, আমাদের এডিনিয়ারার ছিলেন, রেলওয়ে এডিনিয়ারার ছিলেন, রেলওয়ে চিফ এডিনিয়ারার ছিলেন, এমনকি আমাদের মাইনিস্টার ছিলেন, অনেক ডিসকাশনের পর দু'পক্ষের ইন্ডিনিয়ারার বললেন এবং আমিও দেখলাম যে চিপ এখন।

Shri Narayan Choubey :

এই তিনটা হলে, রোড ব্রীজ রেলওয়ে ব্রীজ এগুলি হলে রূপনারায়ণের কি অবস্থা হবে বলতে পারেন কি ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আমি বলতে পারি না।

Shri Kashi Kanta Maitra :

আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি রেল কাম রোড ব্রীজ এখনো কোন্ কোন্ মোটরিয়ালস আনতে অসম্ভব হচ্ছে যা এখানে পাওয়া যায় না ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta : Steel joists, heavy sections

যেগুলি দরকার তা আমাদের এখানে হয় না। রেলওয়ে রোড ব্রীজ করতে গেলে রেলওয়ে আমাদের কাছে বলেছিলেন এই জিনিস দরকার, এগুলি আমাদের দেশে এ্যাভেলেবেল হয় না। যদি আমরা পারমিট পাই কেন্দ্রীয় গভর্নমেন্ট থেকে তাহলেও আনতে যে ডিলে হবে তাতে কনস্ট্রাকশন ডিলেড হবে। তাছাড়া টাকার দিক থেকে দেখলেও চাপার হয় না।

Shri Kashi Kanta Maitra :

নারায়ণ চৌবে মহাশয় যে প্রশ্ন করলেন অর্থাৎ একই দুরত্বের মধ্যে পৃথক পৃথক ভাবে ব্রীজ হলে নেভিগেবিলিটি অব দি রিভার এটা একটা ইমপোর্টেন্ট কনসিডারেশন ব্যাহত হবে কিনা কন্সিডার করে দেখেছেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

সত্যি এটা আমরা দেখিনি। যখন আমরা রোড ব্রীজ করি তখন রেলওয়ে আরেকটা ব্রীজ করবে এমন কথা ছিল না।

Shri Kashi Kanta Maitra :

এই অ্যাসপেক্টটা অর্থাৎ নেভিগেবিলিটি ব্যাহত হলে কি কনসিকোয়েন্স হবে সেটা কনসিডার করে দেখেন নি? দেশে যখন কয়েকবার বন্যা হল তাতে কি এই অ্যাসপেক্টটা বিবেচনা করে দেখা উচিত ছিল না, নেভিগেবিলিটি যদি নষ্ট হয়ে যায় তাহলে কি নারাত্মক কনসিকোয়েন্স দেখা দিতে পারে সেটা কি বিবেচনা খোঁজা মনে করেন না?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আমি তো বলছি—

Mr. Deputy Speaker :

আপনি কোম্পেন্সের উত্তরে ইনফরমেশন এর বেশি কিছু পেতে পারেন না।

Shri Kashi Kanta Maitra : If you want to gag us in this way then how can it be possible for us to have the answer. The Hon'ble Minister stood up and he volunteered himself to answer and you are standing in the way. This is very unfortunate.

Mr. Deputy Speaker : It may be unfortunate but I did not allow him. I must abide by the Rules of Procedure of the House.

Shri Kashi Kanta Maitra : You have got to allow him. We have a right to know under what rule you are shutting out the question.

Mr. Deputy Speaker : Read the rules.

Shri Kashi Kanta Maitra : I am asking you as a teacher to let us know what are the rules.

Mr. Deputy Speaker : Question of information cannot be asked.

Shri Kashi Kanta Maitra : It is not a question of information. It is the question of the navigability of the river.

Mr. Deputy Speaker :

আপনি জিজ্ঞাসা করেছিলেন বিবেচনাধীন আছে কিনা।

Shri Kashi Kanta Maitra :

আমি জিজ্ঞাসা করেছি এই অ্যাসপেক্টটা বিবেচনা করেছেন কিনা, তিনি বলেছেন বিবেচনা করেন নি, তাহলে এই প্রশ্ন নিশ্চয়ই উঠে।

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

রূপনারায়ণের পাশাপাশি এটা ব্রীজ হওয়ার জন্য ইতিবাচ্যেই এই সমস্ত এলেকা যে সমস্ত এলেকার রূপনারায়ণের জন্য এসে পড়ত সেই সমস্ত জায়গা ভরাট হয়ে গিয়েছে, একথা জানেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

এই সংবাদ আমি জানি না।

Shri Sudhir Chandra Das :

মুগনি বল্লেন তিনগুণ টাকা কেন্দ্রীয় সরকার ব্যয় করেছেন বলে তাদের কাজটা তাড়াতাড়ি হচ্ছে তারপর তিনি আমাদের বেশিনারী ধারাপ এবং আরো কতগুলি অসুবিধার কথা বল্লেন, কিসের জন্য দেবী হচ্ছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

ব্রীজের কন্সট্রাকশন-এ যদি বেশি টাকা খরচ করা যায় তাহলে সিলিং খুব তাড়াতাড়ি হয়। আমরা ইকোনোমাইজ করতে চাই ব্রীজের কন্সট্রাকশন, তাহলে যত কম করে করতে চাই তত সময় বেশি লাগবে।

Shri Sudhir Chandra Das :

Target Date ছিল ১৯৬২র মধ্যে এই পরিকল্পনার কাজটা হবে। ২ বৎসর পরেও লক্ষ্যের দিকে একটুও এগুতে পারেনি। আমাদের তো একটা পরিকল্পনা নেওয়া ছিল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

রূপনারায়ণ ব্রীজ আলাদা কোন পরিকল্পনা নয়। আমাদের, যে রাস্তার উপর

National highway Bombay-Madras National Highway

এই উপর রূপনারায়ণ তার মধ্যে রূপনারায়ণ ব্রীজ একটা অংশ। ৩ বৎসর আগেই এটা ঠিক করা হয়েছিল, কিন্তু যে সমস্ত ম্যানিফেস্টো বেশিনারী দেবার কথা ছিল কেন্দ্রীয় সরকার সেগুলি সময়মত না পাওয়ায় তাঁরা ডেট এন্সট্রেনশন করে দিয়েছেন এবং এই সম্পর্কে বড় বড় ইঞ্জিনিয়াররা আসা যাওয়া করছেন এবং তাঁরা আমাদের প্রোগ্রেস আনস্যাটিসফ্যাক্টরী কখনও বলেন নি, স্যাটিসফ্যাক্টরী প্রোগ্রেসই হচ্ছে। রূপনারায়ণ ব্রীজের জন্য টেন্ডার কল করার সময় আমরা কন্সট্রাক্টরদের কাছে সার্ভেজেশন চেয়েছিলাম তারা তাদের ডিজাইন, প্লান, এস্টিমেট দিতে পারতেন, যেটা বেট এবং মোস্ট ইকনোমাইজ হবে সেটাই অ্যাকসেপ্ট করা হবে। তাঁরা ডিজাইন প্লান, এস্টিমেট সাবমিট করেছিলেন, এবং গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার ইঞ্জিনিয়াররা এটা পচন্দ করেছিলেন এবং ইকনমির দিক থেকে এটা সবচেয়ে কম ছিল এবং সেই হিসাবে কাজ আরম্ভ হয়েছিল, কিন্তু কয়েকটা ওয়েল সিলিং করার পরই ফ্র্যাক করে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

রূপনারায়ণ ব্রীজ করার পর হিড়ে পড়েছিল। এখন এখন কি সতর্কতা অবলম্বন করা হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

রূপনারায়ণের জন্য যে কন্সট্রাক্টর অ্যাপয়েন্ট করা হয়েছিল সেই কন্সট্রাক্টরই কাজ করবে, এবং যে এগ্রিমেন্ট ছিল সেই এগ্রিমেন্ট-এর বেসিস-এই তারা কাজ করছে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

ভেবে যে পড়েছিল এটার কি হবে? তার রিপোর্ট এসেছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

ভেবে পড়েছে আমি বলিনি।

Mayna-Paramanandapur-Pingla Road***173.** (Admitted question No. *201.)**Shri Ananga Mohan Das :**

পূর্ত (গড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার ময়না-পরমানন্দপুর-পিংলা রাস্তার ময়না খা অংশের মাটির কার্য এই বৎসর অর্থাৎ ১৯৬৪ সালের ৩১শে মার্চের মধ্যে শেষ হইবার পরিকল্পনা ছিল ;
- (খ) উক্ত কার্য এই বৎসর কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং কত দিনের মধ্যে ইহা শেষ হইয়া বলিয়া আশা করা যায় ; এবং
- (গ) উক্ত রাস্তার পিংলা খানা অংশের বড়িশা স্কুল হইতে নদীর বাঁধ পর্যন্ত অংশটি মাটির কার্য কবে শেষ হইবে ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) উক্ত কার্য ইতিমধ্যেই মোটামুটিভাবে শেষ হইয়া গিয়াছে।

(গ) নতুন ভাবে পরিবাহিত মাটির কার্যের জন্য সম্প্রতি টিকালার নিয়োগ করা হইয়াছে আশা করা যায় চলতি আর্থিক বৎসরের মধ্যেই কাজটি শেষ হইবে।

Shri Ananga Mohan Das :

এই রাস্তা দ্বিতীয় পরিকল্পনায় মথুর হয়েছিল, আজকে তৃতীয় পরিকল্পনা শেষ হতে যাচ্ছে এখনো তার মাটির কাজ শেষ হল না কেন ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

প্রশ্ন কর্তার কনসাল্টেউরেশির ভিতরেই এই রাস্তা, তিনি ভানোডাংই জানেন এই রাস্তার জা অ্যাকোমার করার জন্য কত বেশী সময় লেগেছে। এখন কাজ চলছে। মাটির কাজ শেষ হতে গিয়েছে।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Ananga Mohan Das :

এখানে যে মাটির কাজটা হয়েছিল—এ বছরে বহুদিন ধরে মাটি কাটার বহু স্তম্ভিমা ছি তবুও কেন খানিকটা কাজ বাকি রয়ে গেছে ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

মাটির কাজ প্রায়কটিকালি শেষ হয়েছে। হয়নি দু'একটা জায়গা যেখানে ব্রীজ তৈরি হয়নি ব্রীজ না হওয়ায় যেখানে এ্যাপ্রোচ রোড হয়নি, কি একটা এ্যাপ্রোচ বাকি আছে। এছাড়া সব মাটির কাজ হয়ে গেছে।

Shri Ananga Mohan Das :

(গ) প্রশ্ন আছে, নদীর বাঁধ পর্যন্ত জায়গার কাজটায় হাত দেওয়া হয়নি। এর কারণ কি ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

ঐ জায়গায় আপনাকে একটু আগে বলেছি যে কাজ চলছে। কংস্টিটুইরের এয়ারেঞ্জমেন্ট হয়ে গেছে। ওখানে বাইরে থেকে মাটি আনতে হবে। ওখানে মাটি এ্যাভেলেবল হয়নি বলে, কংস্টিটুইর পাওয়া যাচ্ছিল না বলে হয়নি। এখন সেই সব ব্যবস্থা হয়েছে।

Shri Ananga Mohan Das :

আপনি তো জানেন তৃতীয় পরিকল্পনার মধ্যে শেবাসী নদীর পুল কববার কথা হয়েছে। যদি ওখানে মাটির কাজ এবং অন্য কাজ না হয় তাহলে পুলের কাজ কি করে হবে? বর্ষার পরে এর কাজ আরম্ভ হবে একথা বলতে পারবেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

মাটির কাজ বর্ষার পরে শুরু হবে এবং শেবাসী নদীর সেতুর কাজ শুরু হবে।

Establishment of Anchalik Parishads and Zilla Parishad***174. (Admitted question No. *333.) Dr. Golam Yazdani :**

স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) জেলা পরিষদ কিংবা আঞ্চলিক পরিষদ গঠন কোথাও হইয়াছে কিনা, এবং
- (খ) মালদহ জেলার আঞ্চলিক পরিষদ গঠন করিবার নির্দেশ কোন্ কোন্ ব্লকে দেওয়া হইয়াছে এবং কবে তাহা গঠন হইবে এবং জেলা পরিষদ কবে গঠন হইবে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

(ক) না।

(খ) মালদহ জেলার সমস্ত ব্লকে আঞ্চলিক পরিষদ গঠন করিবার ব্যবস্থা করা হইয়াছে এবং বর্তমান আয়োজন অনুযায়ী এই বৎসরের শেষ ভাগে আঞ্চলিক পরিষদগুলি ও জেলা পরিষদ গঠিত হইবে আশা করা যায়।

Dr. Golam Yazdani :

বিভিন্ন জেলাতে আঞ্চলিক পরিষদ এবং জেলা পরিষদগুলির গঠন কবে নাগাদ হবে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

সঠিক দিন বলা যায় না। অনেকগুলি ব্যাপারের উপর নির্ভর করতে হবে, যেমন অঞ্চলপরিষদ থেকে অধ্যক্ষরা তাঁদের মধ্য থেকে নাম পাঠানার পর কো-অপগান ইত্যাদি আড়ে—অনেক গুলি বিভিন্ন পর্যায়ে যাবে বলে সঠিক করে দিন নির্ধারণ করা যায় নি। তবে মাননীয় সদস্যের অবগতির জন্য বলতে পারি মালদহ জেলা সম্বন্ধে আমরা আশা করছি যে ৭-৯ বা ৮-৯ তারিখে এই সময়ে আঞ্চলিক পরিষদের সভাপতি, সহকারী সভাপতির নির্বাচন হবে। তারপরে জেলা পরিষদের হতে হতে সেপ্টেম্বরের শেষ দিকে হবে।

Dr. Golam Yazdani :

বিভিন্ন জেলাগুলিতে আঞ্চলিক পরিষদ এবং জেলা পরিষদ গঠন করবার কি প্রস্তুতি চলছে কিংবা কি ব্যবস্থা হয়েছে সেটা জানতে চাই।

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

ঐ প্রশ্ন হচ্ছে শুধু মালদহ জেলা সম্বন্ধে। তবুও আমি এটা জানিয়ে দিচ্ছি যে প্রতি জেলায় আঞ্চলিক পরিষদ এবং জেলা পরিষদ গঠন করার আয়োজন চলছে।

Dr. Golam Yazdani :

মালদহ জেলাতে বললেন যে ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আঞ্চলিক পরিষদের মধ্যে কতকগুলি নমিনেটেড মেম্বারের স্বযোগ রয়েছে, সেই নমিনেশানগুলি কি হয়ে গেছে কিংবা কি রকম ভাবে হবে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

মালদহ জেলায় নমিনেশান খুব সম্ভব হয়ে গেছে, সঠিক বলতে পারি না।

Dr. Golam Yazdani :

এই নমিনেশানগুলি দেবার পদ্ধতি কি, কোন্ লেভেল থেকে রেকমেন্ডেশান হয়?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

এর জন্য তো আইন আছে, সেই অনুসারে করা হয়।

Shri Birendra Narayan Roy :

শ্রীমন্ত্রী মহাশয় বলেছেন যে মালদহ জেলায় সেপ্টেম্বরের মধ্যে হবে। অন্যান্য জেলায় কি আশা করতে পারি ১৯৬৪ সালে জেলা পরিষদ এবং আঞ্চলিক পরিষদ গঠিত হবে?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

আমি বলেছি এই বছরের শেষ ভাগের মধ্যে সব জায়গায় জেলা পরিষদগুলি গঠিত হবে বলে আশা করছি।

Shri Bejoy Pal :

মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে আসানসোল মহকুমার শিল্পাঞ্চলে গ্রাম পঞ্চায়েৎ বা অঞ্চল পঞ্চায়েতের নির্বাচন স্থগিত করা হল কেন?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

আসানসোল মহকুমার শিল্পাঞ্চলে গ্রাম পঞ্চায়েৎ এবং অঞ্চল পঞ্চায়েতের নির্বাচন করার অস্থিতি আছে বলে আগে থেকে স্থির করা হয়েছে। যে নির্বাচন হবে না।

Shri Bejoy Pal :

কি অস্থিতি আছে জানাবেন কি?

The Hon'ble Sowrindra Mohan Misra :

এ ব্যাপারে যদি পৃথক প্রশ্ন করেন, বিস্তারিতভাবে জানাবো।

Shri Narayan Choubey :

মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি যে পশ্চিমবঙ্গে বহু অঞ্চল আছে সেখানে মিউনিসিপ্যালিটি বা অঞ্চল পঞ্চায়েৎ নেই—সেই সব জায়গায় কি ব্যবস্থা করছেন। যেমন আই, আই, টি, হিজলী এরিয়া, খড়্গপুর রেলওয়ে এরিয়ায় মিউনিসিপ্যালিটি নয়, গ্রামাঞ্চলও নয়, সে সব জায়গায় কি ব্যবস্থা করছেন?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra :

এ সম্বন্ধে পৃথক প্রশ্ন না করলে উত্তর দিতে পারবো না।

Shri Bejoy Pal :

এই যে সমস্ত গ্রাম পঞ্চায়েৎ গঠন করার জন্য অফিসার নেয়া হল, বিভিন্ন অফিস খোঁজা হল, তার পরে আবার হঠাৎ বন্ধ করে দেয়া হল। এর ফলে মন্ত্রিসভার জানাবেন কি গভর্নমেন্টের বহু টাকা নষ্ট হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra :

এ প্রশ্ন থেকে বি ডি ও অফিসারের অ্যাপয়েন্টমেন্ট কোথা থেকে আসে আমি বুঝতে পারছি না।

Shri Birendra Narayan Roy :

মাননীয় মন্ত্রিসভায় কি একটা জানেন যে অনেক অঞ্চল পঞ্চায়েৎ এবং গ্রাম পঞ্চায়েতে ইনজাংসন হয়ে আছে সেগুলি এই নির্বাচনে কি অংশ গ্রহণ করতে পারবে?

The Hon'ble Sowerindra Mohan Misra :

যদি কোর্টে ইনজাংসন থাকে তাহলে কি করে অংশ গ্রহণ করতে পারে আমি বুঝতে পারছি না।

State Government's senior and junior panel of lawyers

*175. (Admitted question No. *346.) **Shri Kashi Kanta Maitra :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) the number of lawyers who have been included in the State Government's Senior and Junior Panel for defending the cause of the State before the High Court at Calcutta in its Ordinary Original Civil Jurisdiction; and
- (b) how many of them are non-Barristers, Advocates including Solicitors who have enrolled themselves as Advocates after the passing of Advocates Act?

The Hon'ble Iswar Das Jalan : (a) Besides the Advocate General, the Standing Counsel and the Junior Standing Counsel there are seven lawyers in the Senior panel and twenty-eight in the Junior panel for defending the cause of the State before the High Court at Calcutta in its Ordinary Original Civil Jurisdiction.

(b) Two.

Shri Kashi Kanta Maitra : Will the Hon'ble Minister be pleased to state what are the criteria on the basis of which such selections are made from this group or that group?

The Hon'ble Iswar Das Jalan : Selections are made by the Advocate General, by the Solicitor to the Government of West Bengal and the Legal Remembrancer.

Shri Kashi Kanta Maitra : Will the Hon'ble Minister be pleased to enlighten the House—in view of the number of members practising as advocates in the Original Side both from the members of the Bar Library Club and from the Bar Association—what is the reason for this discrimination or disparity in the number—in the case of one you have said the number is 28 vis-a-vis the number from the other group is 2 only.

The Hon'ble Iswar Das Jalan : So far as the appointment of Government lawyers is concerned it is generally made by the Advocate General, Legal

Remembrancer and the Solicitor to the Government of West Bengal, after considering the propriety and the capability of the lawyers who are practising on that Side. Honourable members should remember that on the Original Side the number of lawyers who are practising most of the members are members of the English Bar and the number of advocates is no doubt increasing and at the time of the formation of the panel these matters will be taken into consideration as to who should be appointed irrespective of the fact whether the particular person is a member of the English Bar, or a member of the other Bar.

Shri Kashi Kanta Maitra : Sir, an atrocious statement has been made by the Law Minister—the white capped Law Minister—he says English Bar and the other Bar. What is meant by English Bar, will he please enlighten us in view of the new Constitution in India ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan : There is nothing atrocious about it. The atrocity is in the mind of the honourable member. The honourable member knows there are Barristers and Advocates—the difference is quite obvious. There is a separate library even for the Barristers and a separate library for the Advocates. The honourable members should remember that there was a time when members of the English Bar were only allowed to practice in the Original Side. Members of the English Bar are qualified in England.

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Narendra Nath Sen : Is there any contemplation on the part of the Government to abolish this difference in the status of barristers and advocates ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan : So far as the law is concerned, the difference has been abolished.

Shri Kashi Kanta Maitra : Is the Hon'ble Minister aware that in view of the unanimous recommendation of the Law Commission presided over by no less a person than the former Attorney-General of India, Mr. Setalvad, there is no difference between these two types of advocates and it is the finding of the Law Commission that the superiority of the barrister-advocate, as he used the term, is an exploded myth ? Is he aware of this recommendation ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan : Sir, I don't think this has got any relevancy to the matter.

Shri Kashi Kanta Maitra : The point is this. The Hon'ble Minister has just now said that with reference to the English Bar certain appointments are made. Now, in view of the Advocates' Act, is there any scope for a differentiation as to whether a particular member belongs to the English Bar or the Indian Bar ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan : I have already stated that under the Advocates' Act this difference is no longer there. It is a question of appointment of particular lawyers and the appointment is made after taking into consideration the capacity of the man and the requirements of the situation and this is done by the Advocate General along with others.

Pitched road from Vil Belgharia to Rabanborhghat

*176. (Admitted question No. *460.) **Shri Gour Chandra Kundu :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works (Roads) Department be pleased to state—

- (a) whether the construction of pitch road from Vil Belgharia (Ghatigacha) to Rabanborhghat (via Parbatipur-Pyradanga) in Ranaghat police-station (Nadia) has been stopped; and
- (b) if so, the reasons thereof?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta : (a) No. (b) Does not arise.

Publication of Land Reforms Acts in Bengali

*177. (Admitted question No. *504.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

দল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের ভূমি সংস্কারের সর্বনিম্ন আইনগুলি বাংলা ভাষায় প্রকাশ করা হইয়াছে কি?

(খ) প্রকাশ করা না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি; এবং

(গ) জেলা পরিষদের আইন বাংলা ভাষায় প্রকাশ করা হবে হইবে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

ক) মূল ভূমি সংস্কার আইন ও তাহার পরবর্তী তিনটি সংশোধনী আইন ইতিমধ্যেই বাংলায় প্রকাশিত হইয়াছে, এবং সর্বশেষ সংশোধনী আইনটি বাংলায় অনূদিত হইয়া সরকারী মুদ্রণে প্রকাশিত হইতেছে। উক্ত প্রতিলিপিও শীঘ্রই প্রকাশিত হইবে।

(খ) প্রশ্ন ওঠে না। এবং

(গ) আইনটি বাংলা ভাষায় অনূদিত হইয়া এক্ষণে সরকারী মুদ্রণে প্রকাশিত হইতেছে। উক্ত প্রতিলিপিও শীঘ্রই প্রকাশিত হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Shri Sanat Kumar Raha :

পশ্চিমবঙ্গের ভূমি সংস্কারের সমস্ত রকম আইনগুলি, ভূমি সংস্কার আইন পাশ হওয়ার পর থেকে আজ পর্বন্ত বাংলা ভাষায় ছাপা হয়নি কেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

মিত বলেছি—অনেক দিন পূর্বে হয়ে গিয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha :

ভূমি সংস্কার সংক্রান্ত বর্গা আইন প্রভৃতি সমস্ত আইন বাংলা ভাষায় ছাপা হয়ে গিয়েছে এতো আপনি বলেন নি!

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

আপনি প্রশ্ন করেছেন, তারই উত্তর আমি দিয়েছি।

Shri Sanat Kumar Raha :

ভূমি সংস্কার আইনের কোন কোনটা ছাপা হয়নি, এবং কেন সেটা ছাপা হয়নি, আমি জানতে চাই ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

আমি সেটা বলতে পারি না। ভূমি সংস্কার আইন সম্বন্ধে যা আপনি প্রশ্ন করেছেন তার আমি জবাব দিয়েছি। ল্যাণ্ড রিকর্মস সম্বন্ধে কত আইন আছে, তা কি করে বলবো।

Shri Sanat Kumar Raha :

পশ্চিম, দূর ভূমি সংস্কার আইন যেটা ছাপা হয়ে ছিল, সেটা মেলা ছাপা হয়নি, মাত্র কিছু সংখ্যক ছাপা হয়েছিল। কাজেই ১৯৫৭ সালে যে ভূমি সংস্কার আইন ছাপা হয়, সেই ভূমি সংস্কার আইনটা বাংলা ভাষায় তার প্রত্যেকটি আইন ধারাবাহী-খারা, ছাপা হয়ে বর্গাদার আইনটি বাংলা ভাষায় ছাপা হয়েছে কিনা ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

আমি এখানে যা দেখছি তাতে দেখা যাচ্ছে যে তার প্রত্যেক কুজ বাই কুজ ট্রান্সফারসন হয়েছে। এর পর আর কি চান, সেটা আমি বুঝতে পারছি না।

Shri Birendra Narayan Roy :

আমার বক্তব্য হচ্ছে এই ভূমি সংস্কার আইন জিলা পরিষদ আইন বাজারে কতদিনের মধ্যে বের হবে ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

কতকগুলি প্রকাশিত হয়ে গিয়েছে যা বাজারে আছে। আর যা প্রকাশিত হয়নি তা প্রকাশিত হয়ে যাবে।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন, ল্যাণ্ড রিকর্মস আইনের যে রুলস সেই রুলস বাংলায় তাঁরা প্রকাশ করেছেন কিনা ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

রুলস সম্বন্ধে আমি বলতে পারি না কারণ প্রশ্নে রুলসের কোন কথা ছিল না।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এখানে প্রশ্ন আছে যে পশ্চিমবঙ্গের ভূমি সংস্কারের সর্ববিধ আইনগুলি, রুলসএর বাংলা সব সময় লেখা হয় না। সেটা আইনের মধ্যেই পড়ে যায়, নিয়মাবলী, বিধানাবলী, এই রকম ধরণের থাকে—তাহলে কিন্তু আইনের মধ্যেই এগুলি পড়ে যায়। সেটা যদি মন্ত্রী মহাশয়ের জানা থাকে তাহলে বলুন যে না নেই বা হবে, যা হয় কিছু বলুন ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

কহিলে কিছু নেই আমি বলতে পারি না।

Shri Mrigendra Bhattacharyya :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি, এই রিভিশন সেটেলমেন্ট পনরায় রেকর্ডেড হবে কিনা ?

Mr. Deputy Speaker : This question does not arise.

Shri Sanat Kumar Raha :

অভিযোগ তুলে ধরেছিলেন বাংলা ভাষায় যদি রচিত হয়ে থাকে, বাংলা ভাষায় যদি প্রকাশিত হয়ে থাকে তাহলে সেই আইন কতকপি ছাপান হয়েছিল এবং বিভিন্ন জেলায় তা পাঠান হয়েছে কিনা ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

নোটিশ চাই।

Place of execution of the late Maharaja Nandakumar

***178.** (Admitted question No. *585.) **Shri Nikhil Das :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

- (a) the actual location where the late Maharaja Nandakumar was executed by the East India Company ;
- (b) whether any memorial with any inscription on it has been constructed or is proposed to be constructed at the place of execution by the State Government ; and
- (c) If not, the reasons therefor ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta : (a) Though reports available from different sources are somewhat at variance with one another, the place of execution of the late Maharaja Nandakumar may have been at or near Cooly Bazar, situated to the north-east of the Kidderpore Bridge. Investigation is being carried on to determine the actual location.

(b) The proposal for construction of a memorial with inscription may be considered after the actual location is determined.

(c) Does not arise.

Shri Nikhil Das :

এই যে ইনভেস্টিগেশনের কথা বললেন আপনি, কত দিন হল ইনভেস্টিগেশন শুরু হয়েছে ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আজ কয়েক মাস হল ইনভেস্টিগেশন চলছে। অনেকগুলি বই, সেকালের যে সমস্ত পুঁথিপত্র আছে, যে সব সরকারী নথিপত্র আছে সেগুলি সমস্ত কালেকশন করে সেইগুলির ভিতর থেকে ইনফরমেশন পাবার চেষ্টা চলছে। আমাদের আর্কায়োলজিক্যাল ডিপার্টমেন্ট কয়েক মাস হল আরম্ভ করেছে।

Shri Narendra Nath Sen :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানান কি, মহারাজা নন্দ কুমারকে ৫ই আগষ্ট খেবানে ঝাঁসি দেওয়া হয়েছিল যেস কোর্টের সামনে, হেস্টিংসএ, যেটাকে কুলি বাজার বললেন সেই জায়গাটা এখন অনাদৃত অবস্থায় আছে, আন কেয়ার্ড ফর অবস্থায় আছে।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

জান জায়গাটার হয়েছে সেইটাইত আজ পর্যন্ত সঠিক হয়নি কাজেই আমরা কি করে বলবো যে ও জায়গাটা অনাদৃত আছে।

Shri Narendra Nath Sen :

দানীয় মহাশয় জানান কি, হিস্টোরিক্যাল রেকর্ডে আছে মহারাজা নন্দ কুমারকে আপনি য় কুলি বাজারের কথা বললেন, সেটা নাকি হেস্টিংস এ রেশ কোর্সের পাশে, সেখানেই তাঁকে শিপি দেওয়া হয়েছিল ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

হিস্টোরিক্যাল রেকর্ডে নানা রকম পাওয়া যাচ্ছে। সঠিক এখনও বের হয়নি। যেনন রেভারেন্ড জ, লং, তিনি বলেছেন যে হেস্টিংস ব্রীজের কাছে কোথায়ও, তারপরে

"In a Calcutta newspaper of 1793 it was stated that Cooly Bazar was the place of execution and it was visible from the ramparts of the New Fort (Fort William). According to Capt Price, who was in Calcutta at that time, 1775, and who happened to serve as the Grand Jury on a previous occasion, the execution took place in outside of the ditch in the County Jail".

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Narendra Nath Sen :

কুলি বাজারের যে জায়গাটার কথা বললেন সেখানে লাল ইট দিয়ে ঘেরাও রয়েছে একটা জায়গা পি ডব্লিউ ডি অফিসের পাশে, সেই জায়গাটা সম্পর্কে কোন তথ্য সংগ্রহ করেছেন কিনা ডিউরমেন্ট ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

মি বুরতে পারছেন না কোন জায়গার কথা বলছেন। চারদিকেই খোঁজ করা হচ্ছে. এখনো কোন ফাইনাল ডিসিশন হয়নি।

Shri Narendra Nath Sen :

মহারাজ নন্দকুমারের ফাঁসির জায়গায় মেমোরিয়াল উঠানোর কোন পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করবেন কিনা ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

সম্পর্কে গবেষণা চলছে। যদি আমরা বের করতে পারি কোথায় হয়েছে তাহলে আমরা এই প্রস্তাব নিয়ে আসব।

Shri Narendra Nath Sen :

কুলি বাজারের ঐ জায়গাটা মহারাজা নন্দকুমারের ফাঁসির জায়গা বলে ঐ স্থান সুপরিচিত।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

মি তো বলেছি আমরা এ বিষয়ে নিঃসন্দেহ হইনি।

Shri Nikhil Das :

কতদিন থেকে ইনভেস্টিগেশন শুরু করেছেন, কবে থেকে আরম্ভ করেছেন ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

৩ মাস আগে।

Shri Nikhil Das :

বাহা নন্দকুমারের কোথায় ফাঁসি হয়েছিল সেটা ইনভেস্টিগেশন করতে এত দেরী হল ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

ন আর্কোলজিকাল থেকে আরম্ভ করেছেন এর আগে হিস্টোরিয়ানরা নানাদিক থেকে ইনভেস্টিগেশন করে থাকতে পারেন।

Shri Nikhil Das :

বাহা নন্দকুমার ইতিহাস প্রসিদ্ধ লোক। ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রামের ইতিহাসে তাঁর নাম দ্রুত লেখা থাকবে। তাঁর ফাঁসির জায়গাটা বের করবার জন্য স্বাধীনতার ১৭ বৎসরের পরে পোয়ান হল কেন? দেরী হবার কারণ কী?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

কালজিকাল ডিপার্টমেন্টের আরো অনেক কাজ আছে, মহারাজা নন্দকুমারের কোথায় ফাঁসি দিবার সেটাই তাঁদের কাছে বড় কথা নয়।

Shri Nikhil Das :

মহাশয় তাঁর উত্তরের একটি জায়গায় বলেছেন কুলিবাজারে বিদ্রোহের ব্রিজ-এর নর্থ ইন্ড একটি জায়গায় খুব সম্ভব হতে পারে, আরেকটা কথা বলেছেন তিনি ডিকারেন্ট অর্থরিটির গবেষ্ট-রিপোর্ট—আমার প্রশ্ন হচ্ছে, যে জায়গাটা ঘেরাও আছে সেখানে একটা মেমোরিয়াল রাখা পরিকল্পনা আছে কিনা।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

কিনা আনরা নিঃসন্দেহ হচ্ছি ততক্ষণ মেমোরিয়ালএর কথা আনরা ভাবছি না।

Shri Birendra Narayan Roy :

প্রশ্ন করার আগে কোন ইনভেস্টিগেশন করেন নি কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

প্রশ্ন করার আগে থেকে অনুসন্ধান চলছে।

Shri Kanai Pal :

মিতার জন্য উৎসর্গীকৃত প্রাণ এক ব্যক্তির কোথায় নৃত্য হয়েছে এটা জনসাধারণকে জানানোর বিধার সৃষ্টি হবে এই কারণে কি তাঁরা ইতঃসুতঃ করছেন?

(নো রিপ্লাই)

Shri Hemanta Kumar Basu :

কেশনটা ঠিক হবার আগে পরিকল্পনা কাজটা করা যায়, যেমন নেতাজী ও দেশবন্ধু মরিয়াল গুডিংএর লোকেশন পরে ঠিক করা হয়েছে। পরিকল্পনা আগে ঠিক হয়েছে। রকম পরিকল্পনা করার জন্য কোন ব্যবস্থা হচ্ছে কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

পৰ্যন্ত হয়নি।

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানানবেন কি মহারাজা নন্দকুমারের বহরনপুরস্থিত কুণ্ডলগাটায় যে বাগা সেই বাগায় কোন অংশ স্মৃতি রক্ষার উদ্দেশ্যে কেনার ব্যবস্থা হচ্ছে কিনা ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

এই প্রশ্ন আসে না।

Shri Hemanta Kumar Basu :

পরিকল্পনার কাজ কবে আরম্ভ হবে লোকেশন ঠিক হোক, কিন্তু একটা পরিকল্পনা ঠিক করে করা হোক।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

ইনভেস্টিগেশন চলছে কোথায় হয়েছিল তার লোকেশন বের করার জন্য। এ সম্পর্কে গভর্নমেন্ট এর কাছে কোন তথ্য প্রেরণ করা হলে আমরা তা বিবেচনা করে দেখব।

Shri Narendra Nath Sen :

কুলিবাড়ীর এই জায়গাটা সংরক্ষণ করে গভর্নমেন্টের কোন ডিপার্টমেন্ট ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আমি খোঁজ নিয়ে দেখব।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

মন্ত্রীমহাশয় বললেন মহারাজা নন্দকুমারের কোথায় ফাঁসি হয়েছিল তার সঠিক জায়গা এখনো, ঠিক হয়নি ১৭ বৎসর স্বাধীনতার পরেও, আমি তাঁকে জিজ্ঞাসা করছি সঠিক জায়গা নির্ধারণ করার ব্যাপারে কতদিন আগে থেকে চেষ্টা করছেন। আমার দ্বিতীয় কথা হচ্ছে ঐতিহাসিক রিসার্চ করার জন্য ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি এবং বিভিন্ন ইউনিভার্সিটির বহু ডিপার্টমেন্ট আছে তাদের কাছে এবং ঐতিহাসিক রিসার্চ ডিপার্টমেন্টের কাছে বিশেষ করে আপনারা লোকেশন সম্পর্কে কিছু জানতে চেয়েছিলেন কিনা।

Mr. Deputy Speaker :

ইউনিভার্সিটিতে কি হয়েছে না হয়েছে এই প্রশ্ন আসে না।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

ঐতিহাসিক রিসার্চ ইনস্টিটিউট-এর কাছ থেকে তাঁরা লোকেশন সম্পর্কে জানতে চেয়েছিলেন কিনা, কারণ তাঁরা ইতিহাসের বহু জিনিস খুঁজে বের করতে পারে ?

Mr. Deputy Speaker : Archaeological Department অনুসন্ধান করছে তিনি বলেছেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

স্যার, মুশিলাবাদ কাহিনীতে এটা লেখা আছে। হিস্ট্রিক্যাল রিসার্চ এর যে সমস্ত অরগানাইজেশন আছে তাদের কাছে পেকে জানবার আগ্রহ ওদের আছে কিনা ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

বিভিন্ন ঐতিহাসিক বিভিন্ন বই প্রকাশ করছেন। ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি আজ পর্যন্ত বদতে পারেন এখানে হয়েছিল কিছুদিন আসে আমি একটা সাময়িক পত্রিকা গড়জিলাব একজন

ঐতিহাসিক লিখেছেন হেস্টিং ব্রীজ-এর নিকটে কুলিবাড়ারে নয়, ময়দানের কোথাও হয়েছিল। কাজেই আমরা নানান মতামত পাচ্ছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

বিশিষ্ট ঐতিহাসিকদের নিয়ে একটা অনুসন্ধান কমিটি গঠন করা হবে কি ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় এটা করতে পারেন, ঐতিহাসিক সংস্থা যেসব আছে তাঁরা করতে পারেন, আমরা আকিলজিক্যাল ডিপার্টমেন্ট থেকে করছি। আমি এখানে আকিলজিক্যাল ডিপার্টমেন্টের কথাই বলছি।

Shri Birendra Narayan Roy :

মজিহাশর বললেন কিছুদিন থেকে মহারাজা নন্দকুমার কোথায় এল্লিকিউটেড হয়েছিলেন জানবার চেষ্টা করছেন, আমার জিজ্ঞাস্য হচ্ছে, তাঁর আত্মীয়স্বজনের কাছে জানবার চেষ্টা করেছিলেন, তাঁরা তো বেঁচে আছেন।

(নো রিপ্লাই)

Disciplinary action against District Magistrate, Nadia

***179. (Admitted question No. *598.) Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state whether it is a fact that Shri Debabrata Bandyopadhyay, District Magistrate of Nadia, was convicted by the Calcutta High Court for the contempt of Court in two cases recently ?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will be Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what disciplinary or other action has been taken against him by the Government ;
- (ii) whether the Government have paid his cost, fine and other expenses in connection with the two cases ; and
- (iii) if so, total amount in each cases ?

[1-50—2-00 p.m.]

The Hon'ble Iswar Das Jalan : (a) Yes.

(b) (i) As regards the first case, Shri Bandyopadhyaya was reprimanded for his conduct even before the High Court's judgment. He has been transferred from Nadia. In view of the direction given by the High Court he has also not been allowed the cost of his legal defence in this case. Government do not propose to take any other action, as it is understood that the officer has decided to file an appeal against the High Court's judgment.

As regards the second case, the nature of which was different from the first case, the officer has decided to file an appeal against the High Court's judgment. Government propose to await the result of the appeal.

(ii) As regards the first case, Government have not paid the officer any cost of his legal defence in view of the direction given by the High Court.

In the second case, the officer was defended at Government cost. There was no direction to the contrary in the High Court's judgment. Government have not, however, paid the fine imposed upon him by the High Court.

(iii) As stated above, Government have not paid any cost in the first case.

The cost of defence of Shri Bandyopadhyaya and also of some other officers involved in the second case is Rs. 2,134.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : With reference to the answer given under (b)(i) the question was, what disciplinary or other action has been taken against him by the Government. The Hon'ble Minister stated that he had been reprimanded by the High Court. May I know whether Government had taken any action? Simply by transfer from Nadia, or any other action?

The Hon'ble Iswar Das Jalan : I think the honourable member is wrong. What I have said is "reprimanded for his conduct even before the High Court's judgment". Government has reprimanded. So far as his transfer is concerned, it has been made from Nadia to Murshidabad.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : I could not follow. What I would like to know is whether it was the High Court which had reprimanded him, or whether the Government reprimanded him.

The Hon'ble Iswar Das Jalan : I have already said, Government to a District Magistrate.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : On a point of order, Sir. Just now the second case to the tune of Rs. 2,134. May I know whether this case also is a contempt of court case?

The Hon'ble Iswar Das Jalan : Yes, it is.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : If it is a contempt of court case, why Government paid him the cost?

The Hon'ble Iswar Das Jalan : Whenever an officer, in course of his duty, is involved in a case, Government has to defend the officer.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Is there any rule regarding that?

The Hon'ble Iswar Das Jalan : That depends upon the case itself. In this case the order of the Judge was that the bond is to be to the satisfaction of the District Magistrate, whereas the bond was approved by the Additional District Magistrate. Ordinarily, District Magistrate's powers are exercised by the Additional District Magistrate. The District Magistrate himself was not aware of this order of the court. He was on tour. The Additional District Magistrate considered he had the power and he accepted the bond. The facts of the case are important because it involves a very important question as to how far the Additional District Magistrate can carry out the duties entrusted to a District Magistrate.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : On a point of order, Sir. Just now the Hon'ble Minister told us that the District Magistrate is contemplating to make an appeal. The High Court had passed an order so far as the contempt of court case is concerned, and the High Court has fined him. I don't think it will be prudent for the Hon'ble Minister to criticise the judgment of the High Court when the case is going to appeal.

The Hon'ble Iswar Das Jalan : The honourable member wanted to know why Government paid the cost. With regard to the decision as to whether Government should pay or should not pay the cost, the facts are of the case

are involved. Therefore, naturally if my friend wants to put that question, I have to answer it.

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Do the Government consider when going into the merits of the case or details of the case that the High Court unnecessarily fined him, or that the High Court did something wrong, so that Government paid the cost?

The Hon'ble Iswar Das Jalan : It is not a question whether High Court was wrong or right. The question is whether the officer in course of his official duty has done something as a result of which he has become involved in some litigation. Prima facie, the Government bears the cost considering the circumstances of the case. As in the case of Shri Bandyopadhyaya, in the first case Government did not pay the cost because the High Court stated that the cost should not be paid.

Shri Nani Bhattacharjee :

কোন ডিস্টিক্টে ট্রান্সফার করা হয়েছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan : He has been transferred to Murshidabad.

Shri Khagendra Kumar Ray Chowdhury :

মামলায় উত্তর দিতে গিয়া বললেন যে যেহেতু তিনি অন্য ডিউটি ছিলেন সেজন্য গভর্নমেন্ট তার কোর্টে র খরচ বিয়ার করবে—অন্য ডিউটিতে যদি খুন করেন বা রেপ করেন তাহলে কি করবেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

কোন কেস গভর্নমেন্ট ডিক্লেও করবে কি না করবে সে ব্যাপারে অনেকগুলি জিনিস ভাবতে হয় before the Government decides to bear the cost. These are all the factors which are taken into consideration before the Government decides to defend the case.

Shri Narayan Choubay :

তাহলে কি এই হবে বতক্শপ পরিস্থিতিতে কিনা কোন কোর্ট না বলবেন যে এর কষ্ট দেয়া উচিত নয় ততক্শপ পরিস্থিতিতে গভর্নমেন্টের যে কোন কর্মচারী যে কোন কেসে ইনভলভড থাকুন, কষ্ট দেবেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

আমি বলেছি there is no such rule.

বিচার করে প্রত্যেক কেসে Government decides as to whether they will bear the initial cost or not.

Shri Haridas Chakravarty :

মামলায় মামলাহাশয় বলেছেন যে তাঁকে নদীয়া ডিস্টিক্ট থেকে মুর্শিদাবাদে ট্রান্সফার করা হয়েছে was this transfer made as a measure of punishment?

The Hon'ble Iswar Das Jalan : We cannot say whether it was made as a measure of punishment in that sense of the term. The decision depends on the appeal otherwise nothing can be done.

Shri Haridas Chakravarty : Whether this transfer was of a routine nature?

The Hon'ble Iswar Das Jalan : We thought fit to transfer him.

Bhagirathi bridge at Berhampore***180. (Admitted question No. *656.)****Shri Birendra Narayan Roy :**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার বহরনপুর সহরে গঙ্গানদীর উপর জাতীয় সড়কের যে ব্রিজটি ভাঙ্গিয়া পড়িয়াছিল তাহার তদন্তকার্য শেষ হইয়াছে কি ;
- (খ) উক্ত ব্রিজটির পুনর্নির্মাণকার্য কণ্টাক্টার স্তর করিয়াছেন কি ; এবং
- (গ) উক্ত ব্রিজটি ভাঙ্গিয়া পড়ার জন্য কণ্টাক্টার নগদে অথবা জিনিষপত্র দিয়া (কাস অর কাইও) সরকার কোনও সাহায্য করিতেছেন কি ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

(ক) না ;

(খ) পুনর্নির্মাণের আগে প্রয়োজনীয় যাহা করা দরকার সেই মত কার্য করা হইয়াছে এবং বর্ষার পর পুনর্নির্মাণ স্তর হইবে ;

(গ) ভাঙ্গিয়া পড়ার দরুণ কণ্টাক্টারকে ক্ষতিগ্রস্ত বাবদ কোন সাহায্য করা হইবে কিনা সে সম্বন্ধে এখন কিছু ঠিক হয় নাই।

Shri Birendra Narayan Roy :

মন্ত্রিনহাশয় বললেন তদন্তকার্য এখনও শেষ হয়নি—এত দেরী হওয়ার কারণ কি ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

তদন্তকার্যের জন্য এতটা কনিট নিযুক্ত করা হয়েছে, তাঁরা এখনও পর্যন্ত রিপোর্ট দেন নি। কেন তাঁদের ডিলে হচ্ছে যেটা আমি বলতে পারি না।

Shri Birendra Narayan Roy :

মাননীয় মন্ত্রিনহাশয় এর আগে হাউসে বলেছিলেন এটা অত্যন্ত জরুরী রাস্তা, ফেপশালী চৈনিক আক্রমণের পর, তারপর এই ব্রিজটা ভেঙ্গে পড়লো। এটা আপনাদের সাবভারগিভ অ্যাকটিভিটি কিনা এ প্রশ্ন এসেছিল। অন্যান্য প্রশ্নও এসেছিল অথচ আমরা এই জরুরী রাস্তা সম্বন্ধে তদন্ত-কার্য দেরী করচে—এটা আপনাদেরই শোষ।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

মোটাই তা নয়, এটা জরুরী রাস্তা বলে আমরা যতশীঘ্র সম্ভব করবার প্রচেষ্টা করতে গিয়া এই দুর্ঘটনা ঘটেছে। তারপরে আমরা যাতে এই কাজটা তাড়াতাড়ি সমাধা হতে পারে এজন্য যথাসাধ্য যেরকম প্রিকসন নেয়া দরকার সমস্ত নেয়া হয়েছে। ওখানে জলের ভেতর মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই দেখেছিলেন যে একটা পিল পড়েছিল, ৬০০ টনের একটা সুপারস্ট্রাকচার গভীর জলের মধ্যে পড়েছিল, মোটাকো মিলিটারীর সাহায্য নিয়া ট্রাফিকিং করে উড়িয়ে দিয়ে রাস্তা পরিষ্কার করা হয়েছে। নীচে যে সমস্ত স্ট্রাকচার ছিল সেগুলিকে উঠিয়ে ফেলা হয়েছে—এগুলি করতে হয়েছিল মিলিটারী হেলপ নিয়ে, আমাদের বর্ষার আগে পর্যন্ত এগুলি করতে হয়েছিল। বর্ষার জন্য কাজ হগিত আছে। বর্ষা শেষ হয়ে গেলে সুপারস্ট্রাকচারের কাজ আরম্ভ হবে এবং আমি আশা করি আগামী বর্ষার পূর্বে এই কাজ সম্পূর্ণ হবে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

কবে ব্রিজটা তৈরী হয়েছিল এবং কত টাকা খরচ হয়েছিল ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

৬ উত্তর অনেকটা দেওয়া হয়েছে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

তদদিন আগে তৈরী হয়েছে ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

তবী হয়নি, তৈরী হচ্ছিল।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

তবী হবার আগেই ভেঙ্গে গেল ?

(নো রিপ্লাই)

Mr. Deputy Speaker : Questions over.

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Bridge over the Rasulpur River

*181. (Admitted question No. *211.)

Shri Ananga Mohan Das :

র্ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার মেচাপা-দাঁয়া রাস্তার রসুলপুর নদীর উপর কালীনগরে সেতু নির্মাণের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, (১) উহার জন্য কত টাকা এপ্লিকেশন করা হইয়াছে এবং (২) উক্ত সেতুর কাজ কবে আরম্ভ হইবে ?

The Minister for Public Works

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ১০,৪৮,৯০০ টাকা।

(২) উক্ত সেতু নির্মাণের কাজ ইতিমধ্যেই আরম্ভ হইয়াছে।

Bhaluka-Kusida Road

*182. (Admitted question No. *334.)

Dr. Golam Yazdani :

র্ত (গড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে মালদহ-জেলার হরিশ্চন্দ্রপুর থানায় ভালুকা হইতে কুশিদা পর্যন্ত যে রাস্তাটি ৩য় পরিকল্পনার গ্রহণ করা হইয়াছে এবং যাহা ইসলামপুরের পূর্ব দিক দিয়া হইবার কথা তাহার কিছু অংশ বুঝিয়া ইসলামপুরের অংশ বাদ দিয়া রাঙ্গাইপুর হইতে হরিশ্চন্দ্রপুর দিয়া লইয়া যাওয়া হইতেছে।

(খ) সত্য হইলে, ইসলামপুর দিয়া এই সোজা পথটিকে কেন ঘুরাইয়া দেওয়া হইতেছে এবং

(গ) ইসলামপুর দিয়া ঐ রাস্তাটি নির্মাণ করিবার জন্য কত টাকা বরাদ্দ হইয়াছিল এবং নতুন পথে এই বরাদ্দ কত টাকা কম বা বেশী পড়িবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) এর পরিকল্পনায় ভালুকা হইতে কুশিদা পর্যন্ত সোজা রাস্তা কোন রাস্তার প্রকল্প গ্রহণ করা হয় নাই।

(খ) এবং (গ) প্রশ্ন উঠে না।

Government flats for low-income group people

***183.** (Admitted question No. *350.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Housing Department be pleased to state if it is a fact that 2-room flats have been constructed by the State Government for low-income group people near Shibpore in the district of Howrah?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) the number of such flats and the rate of monthly rent at which these flats are let out or proposed to be let out;

(ii) what are the criteria to determine if a particular applicant for such a flat were a member belonging to low-income group category; and

(iii) if there is any Body which decides the cases of such applicants and allots the flats in question?

The Minister for Housing: (a) Yes.

(b) (i) 48 flats. These flats are proposed to be let out at a monthly rent of Rs. 85 approximately.

(ii) He whose income does not exceed Rs. 6,000 per annum belongs to low income group category.

(iii) The Housing Department will select the requisite number of applicants and allot the flats to them.

Road-bridge over the Churni River

***184.** (Admitted question No. *461.) **Shri Gour Chandra Kundu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

(a) whether the construction of the Bridge over River Churni at Ranaghat (Nadia) has been stopped; and

(b) if so, the reasons thereof?

The Minister for Public Works: (a) No.

(b) Does not arise.

Sub-Registry office, Mayna police-station***185. (Admitted question No. *227.)****Shri Ananga Mohan Das :**

বিচার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না থানায় সাব-রেজিস্ট্রারী অফিস কোন্ তারিখে সংস্থাপিত হইয়াছে ;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, উহা তনলুকের সহিত যৌথ অফিসরূপে কাজ করিতেছে ;
- (গ) সত্য হইলে, (১) ইহার কারণ কি, এবং (২) উহাকে পৃথক করার কোন প্রস্তাব আছে কি না ; এবং
- (ঘ) উক্ত সাব-রেজিস্ট্রারী অফিসের নিজস্ব অফিসগৃহ নির্মাণ করার কোন প্রস্তাব আছে কি না ?

The Minister for Judicial :

- (ক) ১৯৫৮ সালের ১৩ই জানুয়ারী তারিখে সংস্থাপিত হইয়াছে।
- (খ) ইং. সত্য।
- (গ) (১) এই ব্যবস্থায় জনসাধারণ তাদের স্ত্রবিধা অনুযায়ী তনলুক অথবা ময়না যে কোন অফিসে রেজিস্ট্রারী কার্য করিতে পারে। যৌথ অফিস না হইলে জনসাধারণের এই স্বাধীনতা থাকিত না এবং কোন কোন ক্ষেত্রে স্ত্রবিধার সৃষ্টি হইতে পারিত। জনসাধারণের স্ত্রবিধাধেই এই ব্যবস্থা চালু করা হইয়াছে।
- (২) কোন প্রস্তাব নাই।
- (ঘ) বর্তমানে কোন প্রস্তাব নাই।

Fees of the Senior and Junior State Government Panel Lawyers***186. (Admitted question No. *356.) Shri Kashi Kanta Maitra :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state—

- (a) whether the scale of fees payable to Senior and Junior State Government Panel lawyers engaged by the State Government in the Original Side of the Calcutta High Court at the hearing of Constitutional writ applications and for the Patent Appeals arising from such Constitutional writ applications are at par with those Advocates engaged by the State Government in the Appellate Side at the hearing of like matters ; and
- (b) if not, the reasons therefor ?

The Minister for Judicial : (a) No.

(b) Lawyers practising in the Original Side of the High Court usually command fees higher than those commanded by lawyers practising in the Appellate Side. The difference that prevails in the field of private practice is also naturally reflected in the scales of fees fixed by the Government. Efficient lawyers would not come forward for doing Government work in the Original Side at fees lesser than those fixed by the Government.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Requisition and seizure of stocks of rice and paddy in the subdivisions of West Bengal**183. (Admitted question No. 72.)****Shri Sudhir Chandra Das :**

বাঁদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পল্লী অঞ্চলে মজুত ধরিবার সাম্প্রতিক অভিযানে কোন্ কোন্ মহকুমায় মোট কত ধান্য ও চাউল আটক করা হইয়াছে; এবং

(খ) ঐ আটক ধান্য ও চাউল স্থানীয় ক্ষেতাদের (যাহারা খোঁরাকীর জন্য কিনবে) বিক্রয় করা হইবে কিনা ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) সাম্প্রতিক অভিযানে আটক করা ধান্য ও চাউলের মোট পরিমাণের মহকুমাওয়ারী হিসাব সংগৃহীত হয় নাই। সেজন্য জেলাওয়ারী হিসাবের একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) মজুত ধান্য ও চাউল আটক করা হইলে প্রতি ক্ষেত্রে আইনভঙ্গের জন্য আদালতে নালিশ রুজু করা হয়। সুতরাং আটক করা ধান্য ও চাউল বিক্রয় করিতে হইলে আদালতের অনুমতি লাগে। তা ছাড়া এই বিক্রয় সম্পর্কে কয়েকটি পদ্ধতি আছে।

আদালতের অনুমতি মিলিলে ধান্যের ক্ষেত্রে সাধারণত কোনও স্থানীয় ধানকলকে ধান্যের মলা স্থানীয় কোষাগারে (ট্রেজারী) জমা রাখিয়া উহা নিজ দারিদ্বে নিজ স্থানে লইয়া যাইবার সুযোগ দেওয়া হয়। ঐ ধান্য হইতে উৎপন্ন চাউলের শতকরা ২৫ ভাগ উৎগ্রহণ (লেভি) হিসাবে সরকার স্বয়ং নির্ধারিত দরে গ্রহণ করেন ও বাকি উৎপন্ন চাউল বহু শ্রমিক-সম্বলিত সংস্থা ও প্রয়োজনীয় গুরুত্ব অনুসারে অগ্রাধিকারপ্রাপ্ত অন্যান্য ব্যক্তি বা সংস্থাকে নির্ধারিত দরে বিক্রয়ের ব্যবস্থা করা হয়। সেইরূপ আটক করা চাউলও আদালতের অনুমতি লাভের পর নির্ধারিত দরে অনুজ্ঞাপত্রপ্রাপ্ত (লাইসেন্সড) ব্যবসায়ীদের নিকট বিক্রয়ের ব্যবস্থা করা হয়।

যদি নির্দিষ্ট শর্তে আটক করা ধান্য বা চাউল কেয়েচু কোনও ধানকল বা অনুজ্ঞাপত্রপ্রাপ্ত ব্যবসায়ী পাওয়া না যায়, তাহা হইলে ঐ ধান বা চাউল সরকারী হাতে নির্ধারিত দরে ক্রয় করা হয়।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 183
Requisition and seizure of stocks of rice and paddy in the districts in 1964

(From May to date : As per reports received up to 27th July 1964.)

(Figures in quintals)

Districts.	Progressive total of stocks requisitioned.	
	Rice.	Paddy.
1. Burdwan	8,353	60,622
2. Birbhum	48,919
3. Bankura	9	11,125
4. Purulia	6,980
5. 24-Parganas	5	148
6. Hooghly	12	10,123
7. Midnapore	26,363
8. Nadia	481
9. Murshidabad	9,011
10. Jalpaiguri	4,990
11. West Dinajpur	1,403
12. Cooch Behar	1,328	4,031
Total	9,707	1,84,796

Districts.	Progressive total of stocks seized.	
	Rice.	Paddy.
1. Burdwan	792	18,393
2. 24-Parganas	454	17,726
3. Jalpaiguri	207	5,544
Total	1,453	41,663

Ration Shops in Calcutta and in the districts of West Bengal

184. (Admitted question No. 140.)

Dr. Golam Yazdani :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত বৎসর জুন মাসে রেশন দোকান কোন্ জেলায় এবং কলিকাতায় কত ছিল এবং এই বৎসর জুন মাসে কত ;
- (খ) রেশন ও দোকানের সংখ্যা আরও বাড়ানো হইবে কিনা এবং প্রতিটি জেলায় এবং কলিকাতায় কত বাড়ানো হইবে ; এবং
- (গ) গত বৎসর জুন মাসে প্রতি জেলায় এবং কলিকাতায় রেশন দোকানগুলির জন্য (১) মোট কত পরিমাণ চাল ও গম সরবরাহ করা হইয়াছিল ; (২) কত পরিমাণ খরচ হইয়াছিল ; এবং (৩) এই বৎসর জুন মাসের অনুরূপ সংখ্যা কি ?

The Minister for Food and Supplies :

- (ক) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।
- (খ) চাহিদা দেখা দিলে বাড়ানো হইবে। চাহিদা বাড়ে কমে। স্তরং কোথায় কত বাড়ানো হইবে তাহা পূর্ব হইতে নির্দিষ্ট করিয়া বলা সম্ভব নয়।
- (গ) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 184

Statement showing the number of F.P./M.I. Shops functioning in Calcutta Industrial Area as also in each of the districts in the State as on 30th June 1963 and 28th June 1964.

					As on 30-6-63.	As on 28-6-64
Calcutta Industrial Area	3,145 (including 1567 Chakkis).	3,512 (including 1598 Chakkis).
21-Parganas	1,308	1,504
Nadia	866	727
Murshidabad	768	846
Jalpaiguri	247	284
Malda	189	323
West Dinajpur	242	272
Darjeeling	282	290
Cooch Behar	156	235
Bankura	698	768
Burdwan	883	1,005
Birbhum	506	665
Hooghly	533	544
Howrah	438	395
Midnapore	87	1,021
Porabha	211	283
					11,346	12,674

Statement referred to in reply to clause (Ga) of unstarred question No. 184

Statement showing the offtake and supply of foodgrains in Calcutta Industrial area as also in each of the districts in the state of West Bengal for the month of June, 1963 and 1964

Districts.	Offtake (in quintals)				Supply (in quintals)			
	June, 1963		June, 1964		June, 1963		June, 1964	
	Rice	Wheat	Rice	Wheat	Rice	Wheat	Rice	Wheat
Calcutta Industrial Area ..	71,837	1,70,380	93,152	1,79,584	83,248	*1,64,900	1,47,502	1,83,320
24-Parganas ..	29,277	29,270	3,466	3,884	29,277	29,270	3,466	3,884
Nadua ..	12,414	12,233	..	1,377	12,414	12,233	..	1,377
Murshidabad ..	8,193	8,780	1,312	3,760	8,193	8,780	1,312	3,769
Jalpaiguri ..	3,165	3,071	354	538	3,165	3,071	354	538
Malda ..	1,598	1,559	591	582	1,598	1,559	591	582
West Dinajpur ..	1,608	1,660	352	608	1,608	1,660	352	608
Darjeeling ..	13,201	12,245	14,808	15,865	13,201	12,245	14,808	15,865
Cooch Behar ..	3,452	3,374	1,722	1,775	3,452	3,374	1,722	1,775
Bankura ..	2,105	2,095	50	56	2,105	2,095	50	56
Burdwan ..	4,259	2,633	1,230	1,094	4,259	2,633	1,230	,094
Balbhurn ..	2,450	2,180	231	301	2,450	2,180	231	301
Hooghly ..	2,866	2,892	52	86	2,866	2,892	52	86
Howrah ..	6,850	5,671	4,169	4,692	6,850	5,671	4,169	4,692
Midnapur ..	10,451	11,666	..	1,358	10,451	11,666	..	1,358
Parulia ..	3,678	3,995	23	1,825	3,678	3,995	23	1,825
Total ..	1,77,404	2,73,704	1,21,512	2,17,304	1,88,815	2,68,284	1,75,862	2,21,130

*Stock in hand in the beginning of the month was 49,661 quintals

Crimes in Midnapur district in 1962, 1963 and 1964

185. (Admitted question No. 153.)

Shri Narayan Choubey : Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Hon e (Police) Department be pleased to state—

- how many (1) murders, (2) dacoities, (3) robberies and (4) burglaries were committed in Midnapur district in 1962, 1963 and 1964 up to date ;
- how many of them took place in Kharagpur Town and Kharagpur local police-station respectively ;

Number of plots under Japanese method of cultivation in Moyna police-station

186. (Admitted question No. 167.)

Shri Ananga Mohan Das :

কৃষি ও সবজি উন্নয়ন (কৃষি) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই বৎসর মেদিনীপুর জেলার মরনা থানার কোন্ কোন্ গ্রামে কতগুলি প্লটে জাপানী প্রণালী চাষের ব্যবস্থা করা হইয়াছে ;
- (খ) উহাদের প্রত্যেকটির পরিমাণ কত ;
- (গ) উহাদের কোন্ কোন্টি সরকারী তত্ত্বাবধানে কৃষকগণের দ্বারা চাষ হইতেছে এবং কোন্টি সরকারী নিজস্ব পরিচালনায় চাষ হইতেছে ;
- (ঘ) উহাতে যে বীজ ব্যবহার করা হয় তাহা কোথা হইতে সংগ্রহ করা হইয়াছে ; এবং
- (ঙ) উহাতে কোন্ কোন্ সার ব্যবহার করা হয় ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক), (খ), (গ), (ঘ) ও (ঙ) একটি বিবরণী (স্টেটমেন্ট) লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত হইল।

Police quarters in different police-stations of Midnapore district

187. (Admitted question No. 193.)

Shri Ananga Mohan Das :

সদস্য (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কয়টি থানার চার্জ অফিসার বা অন্যান্য পুলিস কর্মচারীদের জন্য কোয়ার্টার্স আছে ;
- (খ) যেসকল স্থানে কোয়ার্টার্স নাই সেই সকল স্থানে পুলিস কর্মচারীগণ কোথায় বাস করেন এবং তাহাদের বাড়ি ভাড়া কে প্রদান করেন ; এবং
- (গ) ঐসমস্ত পুলিস অফিসারের কোয়ার্টার্স নির্মাণের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা করিতেছেন কিনা ?

The Minister for Home (Police) :

(ক) ৩৫টি থানার চার্জ অফিসারের মধ্যে ৩৪ জনের জন্য এবং এ ছাড়া অবর আরক্ষা পরিদর্শকদের জন্য ২৫টি, সঃ অঃ আরক্ষা পরিদর্শকদের জন্য ৩৭টি এবং প্রধান আরক্ষিকদের জন্য ১২টি ফ্যানিলি কোয়ার্টার্স আছে।

(খ) উল্লিখিত স্থানে পুলিস কর্মচারীগণ ভাড়াটে বাড়িতে বাস করেন এবং সরকার তাহাদিগের জন্য নির্দিষ্ট হারে বাড়িভাড়া দিয়া থাকেন।

(গ) ইয়া, ক্রমশঃ কোয়ার্টার্স নির্মাণ হইতেছে

Bus sheds in Calcutta

188. (Admitted question No. 215.) Shri Ananga Mohan Das :

সরকার (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায়ক অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কলিকাতার বাসযাত্রীগণের সুবিধার জন্য কোথায় কোথায় কয়টি শেড সরকার হ প্রস্তুত হইয়াছে ;

(খ) কোথায় কোথায় উহা প্রস্তুতের পরিকল্পনা আছে ;

(গ) ঐগুলি নির্মাণ করিতে কত টাকা খরচ হইয়াছে, এবং

(ঘ) ঐ সমস্ত শেড কতদিনে নিৰ্মিত হইবে।

The Minister for Home (Transport) :

(ক) বাসযাত্রীগণের সুবিধার জন্য কলিকাতা রাজ্য পরিবহণ কর্পোরেশন কর্তৃক প্রতি শেডগুলির অবস্থান ও সংখ্যা নিম্ন তালিকায় দেওয়া হইল।

(খ) কলিকাতা ও পার্শ্ববর্তী এলাকার বিভিন্ন স্থানে অতিরিক্ত ৫৮টি শেড নির্ম পরিকল্পনা আছে। ট্রাফিক পুলিশের সহিত পরামর্শ করিয়া এবং বাসযাত্রীদের সুবিধার লক্ষ্য রাখিয়া স্থানগুলি স্থির করা হইবে।

(গ) নিম্ন তালিকার বর্ণিত প্রথম ২৪টি শেড নির্মাণের জন্য উক্ত কর্পোরেশন আনুমানিক ৩৬,০০০ টাকা ব্যয় করিয়াছেন। বাকি শেডগুলি বিভিন্ন জনহিতৈষী কোম্পানী সংবাদপত্রের প্রতিষ্ঠান কলিকাতায় বাসযাত্রীদের সুবিধার্থ তাঁহাদের নিজ ব্যয়ে নির্মাণ করিয়াছেন।

(ঘ) প্রস্তাবিত শেডগুলি এই বৎসরের মধ্যেই প্রতিষ্ঠিত হইবে বলিয়া আশা করা য

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 18

কলিকাতা স্টেট ট্রান্সপোর্ট কর্পোরেশন কর্তৃক নির্মিত বাস শেডের তালিকা

শেডগুলির অবস্থান এবং নির্মিত শেডের সংখ্যা

- (১) দমদম রোডের উপর দমদম স্টেশন-এর নিকট (উত্তরে)—
- (২) দমদম রোডের উপর দমদম স্টেশন-এর নিকট (দক্ষিণে)—
- (৩) দমদম রোডের উপর বি টি রোডের সংযোগস্থল-এর নিকট (উত্তরে)—
- (৪) ঐ রোডের উপর বি টি রোডের সংযোগস্থল-এর নিকট (দক্ষিণে)—
- (৫) বিধান সরণীর উপর শ্যামবাজার পাঁচমাথার রোডের নিকট (পূর্বে)—
- (৬) সি আই টি রোডের উপর পদ্মাপুর আইল্যান্ডের নিকট (পশ্চিমে)—
- (৭) সি আই টি রোডের উপর চিত্ত রঞ্জন হাসপাতালের বিপরীত দিকে (পশ্চিম)—
- (৮) বেলিয়াঘাটা রোডের উপর শিয়ালদহ কোর্টের বিপরীত দিকে—
- (৯) বেলিয়াঘাটা বেইন রোডের উপরে ক্যানাল ব্রিজের নিকটে (উত্তরে)—
- (১০) ঐ রোডের উপর ক্যানাল ব্রিজের নিকটে (দক্ষিণে)—
- (১১) কালীকৃষ্ণ ঠাকুর স্ট্রীটের উপর গণেশ টকির নিকটে (উত্তরে)—
- (১২) ঐ স্ট্রীটের উপরে গণেশ টকির নিকটে (দক্ষিণে)—
- (১৩) শ্যামপ্রসাদ মুখার্জী রোডের উপরে হাজরা পার্কের বিপরীত দিকে—

- (১৪) শ্যামাপ্রসাদ মুখার্জী রোডের উপর রাসবিহারী এভিনিউ-এর সংযোগস্থলের নিকট (পশ্চিমে)— ১টি
- (১৫) আচার্য প্রফুল্লচন্দ্র রোডের উপর বেকবাগানের নিকট (পূর্বে)— ১টি
- (১৬) এই স্থানে (পশ্চিমে)— ১টি
- (১৭) রাসবিহারী এভিনিউ-এর উপর গড়িয়াহাট জংশনের নিকট (দক্ষিণে)— ১টি
- (১৮) রাসবিহারী এভিনিউ-এর উপর দেশপ্রিয় পার্কের নিকট (উত্তরে)— ১টি
- (১৯) সাদার্ন এভিনিউ-এর উপর শরৎ বোস রোডের জংশনের নিকট (দক্ষিণে)— ১টি
- (২০) সাদার্ন এভিনিউ-এর উপর শ্যামাপ্রসাদ মুখার্জী রোডের জংশনের নিকট (উত্তরে)— ১টি
- (২১) দেশপ্রিয় শাসনালয় রোডের উপর টালিগঞ্জ ট্রাম ডিপোর নিকট (পূর্বে)— ১টি
- (২২) এই স্থানে (পশ্চিমে)— ১টি
- (২৩) টালিগঞ্জ সার্কুলার রোডের উপর দীপ্তি সিনেমার নিকট (উত্তরে)— ১টি
- (২৪) এই স্থানে (দক্ষিণে)— ১টি

করকটি জনহিতৈষী প্রতিষ্ঠান ও সংবাদপত্র প্রতিষ্ঠান কর্তৃক নির্মিত বাস শেডের তালিকা

- (২৫) রাজা মণীন্দ্র রোড এবং পাইকপাড়া সেকেন্ড রো জংশনের নিকট— ১টি
- (২৬) ভূপেন বোস এভিনিউ এবং যতীন্দ্রমোহন এভিনিউ-এর সংযোগস্থলের নিকট (উত্তরে)— ১টি
- (২৭) এই স্থানে (দক্ষিণে)— ১টি
- (২৮) চিত্তরঞ্জন এভিনিউ-এর উপর মহাজ্ঞাতি সদনের নিকট (পূর্বে)— ১টি
- (২৯) এই স্থানে (পশ্চিমে)— ১টি
- (৩০) বিবেকানন্দ রোড এবং ডাক স্ট্রীটের সংযোগস্থলের নিকটে (উত্তরে)— ১টি
- (৩১) এই স্থানে (দক্ষিণে)— ১টি
- (৩২) গ্যাস স্ট্রীটের উপর (রাজাবাজার) (উত্তরে)— ১টি
- (৩৩) এই স্থানে (দক্ষিণে)— ১টি
- (৩৪) কলেজ স্ট্রীট ও মহাশ্বে গান্ধী রোডের সংযোগস্থলে (দক্ষিণে)— ১টি
- (৩৫) এই স্থানে— ১টি
- (৩৬) কলিকাতা ইউনিভার্সিটির সম্মুখে (পূর্বে)— ১টি
- (৩৭) চিত্তরঞ্জন এভিনিউ-এর উপর স্টেটসম্যান হাউসের নিকট (পূর্বে)— ১টি
- (৩৮) চিত্তরঞ্জন এভিনিউ-এর উপর স্টেটসম্যান হাউসের নিকট (পশ্চিমে)— ১টি
- (৩৯) নেতাজী স্মৃতি রোডের উপর জি পি ও-র সম্মুখে— ১টি
- (৪০) চৌরঙ্গী রোডের উপর বেকল ক্লাবের সম্মুখে (পূর্বে)— ২টি
- (৪১) চেতলা পোর্টাল রোডের উপর চেতলা পার্কের সম্মুখে (দক্ষিণে)— ১টি

- (৪২) চেতলা সেন্ট্রাল রোডের উপর আলিপুর রোডের সংযোগস্থলের নিকট— ১
- (৪৩) গড়িয়াহাট রোডের উপর (মালিন পার্কের নিকট) (পূর্বে)— ১
- (৪৪) হাঙ্গরা রোডের উপর গড়িয়াহাট রোডের সংযোগস্থলের নিকট (উত্তরে)— ১
- (৪৫) শরৎ বোস রোডের উপর সাউথ ক্যালকাটা গার্লস কলেজের নিকট (পশ্চিমে)— ১
- (৪৬) গড়িয়াহাট রোডের উপর গুরুসদয় রোডের সংযোগস্থলে (পূর্বে)— ১
- (৪৭) এ স্থানে (পশ্চিমে)— ১
- (৪৮) তারাতলা রোডের উপর ডায়মণ্ড হারবার রোডের সংযোগস্থলে (দক্ষিণে)— ১
- (৪৯) এ স্থানে (উত্তরে)— ১
- (৫০) হাইড রোডের উপরে গুয়ালো ল্যাবরেটরি বিপরীত দিকে— ১
- (৫১) গার্ডেনরীচ রোডের উপরে সাউথ ইস্টার্ন রেলওয়ে অফিসের বিপরীত দিকে— ১
- (৫২) গড়িয়াহাট রোডের উপর সালিমপুর রোডের সংযোগস্থলের নিকট (পশ্চিমে)— ১
- (৫৩) গড়িয়াহাট রোডের উপর রাসবিহারী এডিনিউ-এর সংযোগস্থলে (পশ্চিমে)— ১
- (৫৪) শরৎ বোস রোডের উপর সাউথ ক্যালকাটা গার্লস কলেজের নিকট (পূর্বে)— ১
- (৫৫) চৌরঙ্গী রোডের উপর মিডলটন স্ট্রীটের সংযোগস্থলের উত্তর দিকে— ১
- (৫৬) এ রোডের উপর এ স্থানের দক্ষিণ দিকে— ১
- * (৫৭) বিভন স্ট্রীটের উপর বিধান সরণীর সংযোগস্থলের নিকট (দক্ষিণে)— ১
- * (৫৮) জগদীশচন্দ্র রোডের উপর সায়েন্স কলেজের বিপরীত দিকে— ১
- * (৫৯) এ স্থানে সায়েন্স কলেজের সম্মুখে — ১
- *শেষ তিনটি তারকা চিহ্নিত শেডের নির্মাণ প্রায় সম্পূর্ণ হইয়া গিয়াছে। অতি শীঘ্র এগুলি চালু করা হইবে। এইগুলি ধরিয়া মোট শেডের সংখ্যা হইতেছে ৬২টি।

Pay-scales of Secondary School teachers

189. (Admitted question No. 235.)

Shri Ananga Mohan Das :

শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অগ্রহণপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মাধ্যমিক স্কুলের শিক্ষকগণের বেতন কবে হইতে সংশোধিত হারে দেওয়া হইতে এবং বেতনের হার কি এবং
- (খ) ১৯৬১ সালের ১লা এপ্রিলের পূর্বে হাই স্কুলে এবং উচ্চ মাধ্যমিক স্কুলে নিযুক্ত (আগার কোয়ালিফায়েড হেডমাষ্টার) তাঁহাদের বেতন কি হারে কবে হইতে পাইবেন

The Minister for Education :

(ক) মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের শিক্ষকগণের বেতন ১৯৬১ সালের ১লা এপ্রিল হইতে সংশোধিত হারে দেওয়া হইতেছে।

বেতনের হার সম্বন্ধে একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) ১৯৬১ সালের ১লা এপ্রিলের পূর্বে হাই স্কুলে এবং উচ্চ মাধ্যমিক স্কুলে নিযুক্ত আও কোয়ালিফায়েড হেডমাষ্টার (বি এ, বি টি, বি এস-সি, বি টি এবং বি কম, বি টি) এবং বাঁহা সাময়িকভাবে অনুমোদিত এবং পুরাতন বেতনক্রমের প্রারম্ভিক বেতন পাইতেছিলেন তাঁহ সংশোধিত বেতনক্রমের প্রারম্ভিক বেতন অর্থাৎ ৩৫০ টাকা হারে ১লা এপ্রিল ১৯৬১ হইতে পরবর্তী যে কোন নিয়োগের তারিখে হইতে পাইবেন।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 189

Revised scale of pay prescribed with effect from 1st April 1961 with D.A., merged with the scale.

(i) Class X High Schools
A. Headmasters and Headmistresses

Trained Graduates with Honours Degree or with Second Class Master's Degree plus five years' teaching experience in recognised Secondary Schools.

Rs. 350-10-450-15-525.

(ii) Class XI High Schools

Rs. 350-10-450-15-525 with following special pay :

- (a) With one course—Rs. 25 p.m.
- (b) With two courses—Rs. 50 p.m.
- (c) With more than two courses—Rs. 75 p.m.

Class X/Class XI High Madrasahs

(i) Class X High Madrasahs

II. Trained Graduates with Honours Degree or with Second Class Master's Degree plus five years' teaching experience in recognised Secondary Schools or Madrasahs.

Rs. 350-10-450-15-525.

(ii) Class XI/High Madrasahs

Rs. 350-10-450-15-525 with following special pay :

- (a) With one course—Rs. 25 p.m.
- (b) With two courses—Rs. 50 p.m.
- (c) With more than two courses—Rs. 75 p.m.

Existing trained M.A./M.Sc.'s (Class III) acting as Headmasters/Headmistresses from a date prior to 1st March, 1957, plus five years' teaching experience in recognised Secondary Schools or Madrasahs are entitled to the revised scale of pay.

Trained M.A./M.Sc. (Class III) with teaching experience of five years and who have been working satisfactorily as Assistant Headmasters for at least five years prior to 1st March, 1961, in recognised aided High Schools or as Headmasters on a temporary basis from a date prior to 1st March, 1961, in recognised aided High Schools may be appointed as Headmasters on a substantive basis and placed in the revised scale of pay.

Under-qualified Headmasters and Headmistresses, viz., B.A., B.T. or B.Sc., B.T. or B.Com., B.T. as existing in recognised aided High Schools on the 31st March, 1962, approved on a temporary basis on the initial of the old scale may also draw the initial of the revised scale

Revised scale of pay prescribed with effect from 1st April, 1961, with D.A., merged with the scale.

Junior High/Senior Basic Schools

(Up to Class VIII)

III. Trained Graduates with three years' teaching experience.

Rs. 160-7-223-8-295 plus special pay of Rs. 25 p.m.

Class X and Class XI High Schools.

B. Assistant Headmasters and Assistant Headmistresses—

- (i) Trained Graduates with Honours Degree or with Master's Degree. Assistant teachers' revised scale pay according to qualifications p Assistant Headmaster's allowance follows :

- (ii) Teachers as are entrusted with the additional responsibility as Assistant Headmaster of the aided Secondary School/ Madrasahs.

(a) Class X High School—
Rs. 35 p.m.

(b) Class XI High School with one course—Rs. 40 p. with two or more course: Rs. 50 p.m.

Senior/High Madrasah.

Assistant teachers' revised scale pay according to qualifications p Assistant Headmaster's allowance follows :

(a) Class X High Madrasah Rs. 35 p.m.

(b) Class XI High Madrasah with one course—Rs. 40 p with two or more courses Rs. 50 p.m.

Junior High and Senior Basic School/Class X High Schools/Class XI High Schools and Class XI Senior and High Madrasahs.

C. Assistant teachers—

- (a) Trained Graduates with Honours Degree or with B.Com. or with a Master's Degree or B.Sc. (Agri.).

Rs. 210-10-450.
Trained teachers with Second Cl Master's Degree will start w two advance increments.

- (b) Untrained Graduates with Honours degree or with B. Com or with a Master's degree.

Rs. 210 (fixed until trained)
Teacher's with Second Cl Master's degree will start Rs. 230 (fixed until trained).

Revised scale of pay prescribed v effect from 1st April, 1961, with D merged with the scale.

- (c) Trained Graduates in Arts or Science.

Rs. 160-7-223-8-295

Classical teachers with two Government Sanskrit titles or with F.M. and M.M. titles on completion of ten years' teaching experience.

Graduates with distinction will start with two advance increments.

Music teachers with B. Mus. Degree awarded by Universities or with equivalent Degree or diploma of recognised institutions.

Art teachers with Diploma from Government College of Art and Craft or from Kalabhavan (Visva Bharati) or equivalent Diploma from a recognised institution.

- (d) Untrained Graduates in Art or Science. Rs. 160 (fixed until trained) Graduates with distinction will start at Rs. 174 (fixed until trained).
- (e) Under-Graduate teachers—
- (i) I.A./I.Sc. (trained) Rs. 115—3—133—4—185.
- (ii) Untrained under-Graduates (I.A./I.Sc.). Rs. 115 (fixed until trained).
- (iii) Craft teachers (Matriculate and trained in recognised institutions) and V.M. trained teachers. Rs. 115—3—133—4—185.
- (iv) Music teachers with I. Mus. Certificate awarded by Universities or with equivalent certificate or Diploma awarded by recognised institutions. Rs. 115—3—133—4—185.
- (v) Classical teachers— Rs. 115—3—133—4—185.
- Matriculate with Kabyatirtha or Kabyatirtha with five years' teaching experience, Or, a teacher having two Government Sanskrit titles, Or, a teacher who has passed the Final Madrasah or its equivalent.
- (vi) Matriculate (I.A. with one subject). Rs. 100—3/2—112—2—120.

Existing teachers of aided Secondary Schools above 50 years of age and with 10 years' teaching experience in a recognised High School on 31st December, 1957, are treated as trained teachers for the purpose of the revised scale of pay.

Buses plying on the routes of Burdwan district**190. (Admitted question No. 311.)****Shri Aswini Roy :**

স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪ সালের ৩১এ মে পর্যন্ত বর্ধমান জেলায় কতগুলি বাস রুট চালু ছিল ;
 (খ) এই বাসরুটের প্রত্যেকটিতে পাকা ও কাঁচা রাস্তার পরিমাণ কত ;
 (গ) প্রত্যেক রুটের বাসের সংখ্যা ও বাসের ভাড়ার হার কত, এবং
 (ঘ) ১৯৬৪-৬৫ সালে এই জেলায় কোন নতুন রুট চালু করার প্রস্তাব আছে কি ?

The Minister for Home (Transport) :

- (ক) ১৩২টি।
 (খ) ১নং তালিকা দ্রষ্টব্য।
 (গ) বাসের সংখ্যা ১নং তালিকায় দ্রষ্টব্য। ভাড়ার হার প্রথম ২ মাইলে প্রতি মাইল ৬ পয়সা হিসাবে ও পরবর্তী পাকা রাস্তা মাইল প্রতি ৩ পয়সা এবং কাঁচা রাস্তা ৬ পয়সা হিসাবে ধার্য আছে।
 (ঘ) ইয়া, ২নং তালিকা দ্রষ্টব্য।

*Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 190.***STATEMENT I**

Description of the routes	No. of buses plying on the routes	Total mileage of unmet road	Total mileage of met road
(1) Burdwan to Kalna via Kalna Road	18	Nil	38
(2) Burdwan to Bhandardihi	8	1	17
(3) Memari to Bejur	1	3	3
(4) Polempur to Raina	17	Nil	13
(5) Burdwan to Shibpur via Ukhra, Ondal, Durgapur and Panagar	7	Nil	80
(6) Burdwan to Chittaranjan via Barakar	4	Nil	92
(7) Burdwan to Dainhat via Katwa	7	5	33
(8) Barakar to Asansol	9	Nil	78
(9) Burdwan to Asansol	8	2	64
(10) Burdwan to Gushkara	2	Nil	31
(11) Burdwan to Gushkara via Suri Road	8	Nil	32
(12) Memari to Monteswar via Bolgona	11	ilN	18
(13) Nutanhat to Katwa via Bolgona	3	Nil	30
(14) Burdwan to Monteswar via Memari and Satgachia	4	6	34

1964.]

QUESTIONS AND ANSWERS

841

(15) Adrahati to Burdwan	4	Nil	21
(16) Burdwan to Nutanhat via Bolgona	2	Nil	15
(17) Budbud to Bolgona via Gushkara	2	Nil	32
(18) Gushkara to Budbud via Bolgona	2	Nil	17
(19) Nutanhat to Bolgona	1	Nil	15
(20) Gushkara to Bonanbagram	2	4	6
(21) Gushkara to Katwa	1	Nil	32
(22) Gushkara to Panagar	1	Nil	22
(23) Burdwan to Ramgopalpur	1	6	20
(24) Burdwan to Panagar via Budbud	2	Nil	32
(25) Burdwan to Kusumgram	1	1	28
(26) Burdwan to Mankar via Budbud	2	2	24
(27) Burdwan to Bonanbagram via Mankar and Gushkara	1	Nil	49
(28) Burdwan to Asansol via Domohani, Paksimulia, Shibpur, Jamuria, Ranisagar and G. T. Road	2	Nil	75
(29) Burdwan to Barakar via Raniganj	2	Nil	84
(30) Burdwan to Durgapur via D. V. C. Barrage	3	Nil	41
(31) Burdwan to Durgapur Barrage via Panagar	1	Nil	47
(32) Burdwan to Durgapur	2	Nil	44
(33) Chakdighi to Madhabpur	2	Nil	6
(34) Burdwan to Memari via Executive Engineer's Office (D. V. C.) Kanaimatsal, Saktigarh Project (Borsul)	2	Nil	20
(35) Burdwan Railway Station to Sadarghat	2	Nil	3
(36) Burdwan to Saktigarh township	2	Nil	9
(37) Monteswar to Kalna via Satgachia	3	Nil	28
(38) Burdwan to Monteswar via Kalna Road	2	Nil	31
(39) Burdwan to Kalna via Memari and Satgachi	2	Nil	49
(40) Burdwan to Shibpur via Rajbandh	1	2	38
(41) Kalna to Kumirpara via Purbasthali and Sreerampur bungalow	2	2	50
(42) Sikshaniketan to Burdwan via Rasulpur	1	4	20
(43) Kalna to Madanghat	1	3	11
(44) Memari to Malamba via Parhati, Madhyamgram and Barapalasan	2	5	11
(45) Burnpur to J. K. Nagar via Young Road	1	Nil	16
(46) Kalna to Baidyapur	1	9	00
(47) Burdwan to Sreerampore via Memari, Satgachia and Dhatrigram	1	Nil	44

(48) Asansol to Barakar via Kulti	23	Nil	12
(49) Asansol to Burnpur via Court	13	Nil	6
(50) Asansol town to Asansol Court	4	Nil	4
(51) Asansol to Raniganj via J. K. Nagar	2	Nil	14
(52) Nachan to Asansol via Raniganj	3	4	29
(53) Durgapur Railway Station to G. T. Road Junction and Oyaria Feeder Road via Durgapur Steel Project town- ship and Office ended up to West Bengal Government College, Durgapur	2	Nil	16
(54) Gourandhi to Barakar via Ethoria, Panchgria, Asansol	2	Nil	26
(55) Raniganj to Gourandin via Ethora and Asansol	1	Nil	26
(56) Asansol to Gopalpur via Raniganj	2	4	6
(57) Asansol to Barakar via Dishergarh	1	Nil	15
(58) Ellambazar to Burdwan via Panagar	2	Nil	44
(59) Asansol Court to Bongram via Raniganj	1	Nil	60
(60) Asansol to Kalyneswari via Disergarh	1	Nil	29
(61) Barakolaghat to Jamuria via Churulia, Asansol, Sitarpur and Salanpur	1	Nil	15
(62) Asansol to Sanctoria via Mithani, Bejdih, Poidh, Radha- nagar, Chinakuri, Disergarh Power Supply and Shibpur	3	Nil	24
(63) Asansol Court to Ukhra via Chanda and Jamuria	1	Nil	24
(64) Ukhra to Raniganj via Topsi	1	Nil	14
(65) Ajoyghat to Asansol Court via Churulia and Domohani	1	9	6
(66) Raniganj to Burdwan	4	Nil	56
(67) Asansol to Ellambazar via Raniganj	2	Nil	50
(68) Ellambazar to Durgapur D. V. C. Barrage via Panagarh	2	Nil	12
(69) Rakshitpur to Asansol Court via Durgapur	2	8	46
(70) Asansol to Pandaveswar via Chanda, Jamuria and Hira- pur	1	5	21
(71) Asansol to Mehjiaghat via G. T. Road	1	3	33
(72) Asansol to Bhakeswari Cotton Mills via College and Court Suryanagar	1	Nil	7
(73) Asansol to Damodarghat via Asansol College, Court, Burnpur and Suryanagar	1	3	4½
(74) Dihika to Mehjiaghat via Burnpur, Asansol, Domohani, Jamuria, Raniganj, extended upto Suryanagar	1	Nil	20
(75) Ukhra to Ondal	2	Nil	8
(76) Asansol to Rupnarayanpur via Salanpur	3	Nil	16
(77) Ondal to Samalakendra Colliery	1	Nil	21
(78) Raniganj to Rupnarayanpur via Domohani, Jamuria, Asansol and Salanpur	2	Nil	36

1964.]

QUESTIONS AND ANSWERS

843

(79) Asansol to Churulia	1	5	12
(80) Burnpur to Asansol via School, Burnpur Works, Asansol Hutton Road	1	Nil	4
(81) Ondal Railway Station to Panagar Base	1	Nil	19
(82) Kajoragram to Rupnarayanpur via different collieries, Ranisagar crossing, Raniganj, Jamuria and Lalganj ..	1	Nil	36
(83) Amuliaghat to Nankuria via Domohani and Jamuria ..	2	3	22
(84) Asansol to Jamuria via Domohani	1	18	4
(85) Asansol to Gushkara via Mankar	1	Nil	60
(86) Asansol to Panagarh via Raniganj and Gopalpur ..	2	Nil	36
(87) Mejhiaghat to Kalyaneswari via Asansol	1	Nil	29
(88) Gourbazar to Asansol Court via Pandaveswar and Rani- ganj.	1	Nil	36
(89) Samalakendra Colliery to Asansol Court via Ramnagar Colliery, Pandaveswar, Naripur, Jamuria, and Domohani	2	Nil	27
(90) Banagora to Asansol Court via Ukhra, Hirapur, Kajora Road and Raganj	2	10	30
(91) Asansol to J. K. Nagar	3	Nil	9
(92) Asansol to Durgapur Barrage via Raniganj	2	Nil	24
(93) Asansol to Jamuria via Lalganj, Gourandih and Domo- hani	2	22	10
(94) Ukhra to Raniganj via Kajora, Haripur, Kendra Colliery Coal-Fi ld side	1	Nil	14
(95) Asansol to Shibpur	2	8	35
(96) Asansol to Shibpur via Jamuria, Domohani and Ukhra ..	2	3	30
(97) Shibpur to Raniganj via Durgapur	2	12	19
(98) Asansol to Raniganj via G. T. Road	7	Nil	12
(99) Asansol to Raniganj via Domohani and Jamuria ..	10	18	2
(100) Asansol to Bhiringee village via Jamuria and Domohani	5	Nil	31
(101) Kulti to Chittaranjan	3	Nil	14
(102) Mankar to Raniganj via Durgapur Station Bazar ..	1	Nil	35
(103) Barakar to Ondal Bazar via Raniganj	1	Nil	24
(104) Gourbazar to Asansol via Raniganj	1	10	13
(105) Burnpur to J. K. Nagar via G. T. Road and Asansol Court	1	Nil	12
(106) Nadanghat to Samudragarh Railway Station ..	2	8	10
(107) Samalakendra to Asansol via Raniganj	1	Nil	27
(108) J. K. Nagar to Asansol Court	1	Nil	9
(109) Mosagram Railway Station to Madhabpur	2	Nil	6
(110) Burnpur to Chittaranjan via Asansol and Barakar ..	1	Nil	30

(111) Burnpur to C.uttaranjan via Asansol and Barakar ..	1	Nil	36
(112) Burnpur to Durgapur via Benachatti	1	Nil	28
(113) Asansol to Raniganj via Domohani, Jamuria, Asansol to Burnpur via Court	1	16	4
(114) Chattapthar to Burnpur via Asansol	1	Nil	10
(115) Gushkara to Kasamnagar	1	Nil	9
(116) Onal Railway Station to Durgapur Railway Station to via Benachatti	1	Nil	16
(117) Burnpur to Sen-Raleigh	1	Nil	14
(118) Polempur to Arambagh	21	Nil	26
(119) Burdwan to Tarakeswar	10	Nil	42
(120) Burdwan to Nabadwip via Kalna Road	2	Nil	46
(121) Balloykhal to Barakar	6	Nil	140
(122) Asansol to Sindhi	1	Nil	66
(123) Raniganj to Katras	2	Nil	52
(124) Asansol to Karamtar via Sitarampur	1	Nil	42
(125) Asansol to Jamtara via Barakar	2	Nil	32
(126) Mejiaghata to Karamtar via Raniganj	1	Nil	58
(127) Raniganj to Jharia	1	Nil	52
(128) Asansol to Dhanbad	1	Nil	40
(129) Asansol to Jamtara via Barakar	1	Nil	32
(130) Asansol to Maithon via Chirkunda	1	Nil	17
(131) Asansol to Deoghar	2	Nil	110
(132) Asansol to Panchet	2	Nil	17
Total	253	3,524	

Statement referred to in reply to clause (gha) of unstarred question No. 190

STATEMENT II

The following permanent Inter-Regional Routes have been sanctioned by the Regional Transport Authority, Burdwan :

Serial number, name of the route and number of permits to be granted

1. Durgapur to Ajoyghat via Shibpur—One.
2. Disergarghat to Mejiaghata—One.
3. Burnpur Riverside Road to Asansol Railway Station via Asansol Court—One.
4. Madaipur Colliery to Durgapur Railway Station—One.
5. Bud Bud to Bolgona via Gushkara Railway Station—Two.
6. Burdwan to Gushkara via Suri Road—One.
7. Raina to Polempur—One.
8. Burnpur to Sen-Raleigh—One.

9. Mahishila Colony to Asansol Court via Sashi Bhusan Garai Road and G. T. Road—One.
10. Burdwan to Burdwan via Katwa, Dhatrigram (Express Service)—Two.
11. Katwa to Kalna via Dhatrigram, Chatni, Purbasthali—Two.
12. Chupi to Kalna—One.
13. Burdwan to Burdwan via Bolgona, Gushkara and Bud Bud—One.

The following Inter-Regional Routes (Permanent) have been recommended for sanction by the Regional Transport Authority, Burdwan :

1. Barakar to Suri via Panagar and Illambazar—One.
2. Barakar to Bolepur—One.
3. Burdwan to Bolepur—One.
4. Burdwan to Suri—One.
5. Burdwan to Arambagh—Two.
6. Burdwan to Tarakeswar—One.

Gas from cow-dung

191. (Admitted question No. 342.)

Dr. Golam Yazdani :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, গোবর হইতে রন্ধনকার্যের উপযোগী গ্যাস তৈরী করিবার কৌশল জানা গিয়াছে ;
- (খ) সত্য হইলে পশ্চিমবঙ্গের কোথায় কোথায় এই পরীক্ষাকার্য চলিতেছে কোথায় কতটা সাফল্য দেখা গিয়াছে ; এবং
- (গ) গ্যাস তৈরী করিবার পর সেই গোবর সার হিগাবে ব্যবহার করা যাইবে কিনা ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বিভিন্ন সরকারী কৃষিক্ষেত্রে ও কৃষি শিক্ষাক্ষেত্রে পরীক্ষাকার্য চালানো হইছে এবং বিভিন্ন ঋতুতে বিভিন্ন আবহাওয়ায় উহার কার্যকারিতা সম্পর্কে পর্যবেক্ষণের জন্য প্রাসঙ্গিক তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইতেছে।

(গ) হ্যাঁ।

Agriculture, Cattle purchase and fertiliser purchase loans in Nadia district

192. (Admitted question No. 344.)

Shri Kashi Kanta Maitra :

কৃষি এবং সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নদিয়া জেলার কৃষকদের ধান/ওয়ারী ১৯৬২, ১৯৬৩ ও ১৯৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত কৃষি ঋণ, সারের ঋণ ও বলদ কেনার ঋণ বাবত মোট কত টাকা দেওয়া হইয়াছে ;
- (খ) উক্ত প্রতি বৎসরে প্রতিটি ধানা থেকে (ধান/ওয়ারী) মোট কতগুলি ঋণ পাওয়ার জন্য দরখাস্ত আসিয়াছিল ; এবং
- (গ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত ধানাগুলির কোন কোন এলাকায় চাষীরা ঠিক চাষের পূর্বে উপরিউক্ত সাহায্য ঋণ বাবত পায় নাই এবং সত্য হইলে তাহার কারণ কি ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) এবং (খ) একটি বিবরণী এতদসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) ইহা সত্য নহে।

Statement referred to in reply to clauses (ka) and (kha) of unstarred question No. 192

Name of Thanas	Agriculture			Cattle purchase			Fertiliser purchase		
	1962-63	1963-64	1964-65	1962-63	1963-64	1964-65	1962-63	1963-64	1964-65
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1. Thana-wise figures of amount sanctioned and distributed—									
Kotwali	20,500	29,000	45,000	28,000	33,000	28,800	5,000	3,000
Chapra	21,500	39,000	70,000	18,000	32,000	21,000	6,000	6,000
Nabadwip	15,000	16,800	15,000	10,000	21,000	13,000	4,200	2,000
Krishnaganj	12,500	1,200	3,500	9,000	8,000	..	3,800	..
Nakashipara	15,000	20,000	35,000	15,000	31,000	21,000	7,500	5,000
Kaliganj	15,000	22,000	25,000	4,775	27,900	19,000	6,500	10,000
Tehatta	20,000	31,000	30,000	20,500	40,000	17,200	6,500	..
Karimpur	20,000	30,000	35,000	22,000	26,000	21,000	7,500	2,500
Ranaghat	27,650	11,400	3,850	21,200	13,000	5,968	11,600	6,000
Santipur	2,370	6,500	2,752	7,050	10,000	6,000	5,800	5,000
Hanskhali	7,200	3,000	..	5,500	3,800	800	7,200	2,000
Chakdah	16,800	6,000	..	11,450	7,000	..	16,275	5,000
Haringhata..	..	10,000	4,000	5,000	12,000	4,000	4,000	6,000	2,000

1964.]

QUESTIONS AND ANSWERS

2. Thana-wise number of loans petitions entertained—

Kotwali	359	382	489	114	220	186	343	563	359
Chapra	291	480	561	100	211	140	331	339	715
Nabadwip	179	195	216	66	140	86	250	180	240
Krishnaganj	179	17	452	40	51	..	165
Nakashipara	192	269	449	91	216	148	519	251	254
Kaliganj	184	299	304	32	197	141	599	695	209
Tohatte	276	416	369	158	254	127	394	..	499
Karimpur	279	381	451	138	204	152	521	184	33
Ranaghat	612	502	..	47	51	..	57	77	..
Santipur	59	151	..	26	40	..	31	34	..
Hanskhali	209	124	..	12	19	2	..
Chakdah	360	252	..	28	26
Haringhata..	240	262	..	21	30	..	34	55	..

3. Only the eligible petitions are received and entertained. So the question of rejection does not arise.

Electrification of Kharba police-station, Malda

193. (Admitted question No. 338.) Dr. Golam Yazdani:

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলার খরবা থানায় ইলেকট্রিসিটি সরবরাহের জন্য প্রাথমিক কাজ শুরু হইয়াছিল, এবং তাহার কাজ শেষ হইয়াছে কিনা ;
- (খ) কাজ শেষ না হইয়া থাকিলে তাহার কারন কি ; এবং
- (গ) সেখানে ইলেকট্রিসিটি কবে চালু হইবে ?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) না।

(খ) রায়গঞ্জ পাওয়ার হাউস হইতে বৈদ্যুতিক লাইন টানিয়া খরবা থানার অন্তর্গত চাঁচন কালিগ্রাম, সামসী ও রত্না গ্রামগুলিতে বিদ্যুৎ সরবরাহ করা হইবে। কিন্তু রায়গঞ্জ পাওয়ার হাউসের বিদ্যুৎ উৎপাদক শক্তি অপরিপূর্ণ বিধায় উক্ত গ্রামগুলির বৈদ্যুতিকরণের কাজ এখনও হয় নাই। একটি অতিরিক্ত বিদ্যুৎ উৎপাদক যন্ত্র বসাইয়া উক্ত পাওয়ার হাউসের উৎপাদন ক্ষমতা বৃদ্ধি করার কাজ আরম্ভ হইয়াছে এবং আশা করা যায় উক্ত কাজ ১৯৬৫ সালের প্রথম দিকে সম্পূর্ণ হইবে।

(গ) ১৯৬৫ সালের মে মাসের মধ্যে চালু হইবার সম্ভাবনা রহিয়াছে।

Requisition and seizure of stocks of paddy in the districts of West Bengal

194. (Admitted question No. 379.) Shri Monoranjan Bakshi:

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে বৃহৎ উৎপাদকগণের নিকট হইতে উদ্ধৃত ধান সংগ্রহ অভিযান চালাইয়া এ পর্যন্ত কোন্ জেলায় কত পরিমাণ ধান সংগ্রহ করা হইয়াছে ;
- (খ) উক্ত সংগ্রহীত ধান্যের মূল্য কত ?
- (গ) উক্ত অভিযান চালাইবার জন্য সরকারী বিভাগের আর্থিক ব্যয়ের পরিমাণ কত ; এবং
- (ঘ) পশ্চিমবঙ্গে চাউলকলগুলির নিকট হইতে লেভী করিয়া সরকার এ পর্যন্ত কত পরিমাণ চাউল সংগ্রহ করিয়াছেন ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) পশ্চিমবঙ্গে বৃহৎ উৎপাদকগণের নিকট হইতে উদ্ধৃত (সীজুড) ধান সংগ্রহ অভিযান চালাইয়া এ পর্যন্ত (২৭এ জুলাই, ১৯৬৪) যে যে জেলায় যত পরিমাণ ধান সংগ্রহ করা হইয়াছে তাহার একটি বিবরণ সংলগ্ন করা হইল।

(খ) উক্ত ধান্যের মূল্য নিচে দেওয়া হইল :

		পরিমাণ কুইণ্টাল	টাকা
(১) (১০) আটক (রিকুইজিশন)	..	১৮৪,৭৯৬	৭৪,২৭,০০০
(১০) মিলে সংগ্রহীত	..	৯৩,১৪২	৩৭,৪৩,০০০
(২) (১০) উদ্ধৃত (সীজুড)	..	৪১,৬৬৩	১৬,৭৪,০০০
(১০) মিলে সংগ্রহীত	..	৩,৬০০	১,৪৫,০০০

(গ) উক্ত অভিযান চালাইবার জন্য সরকারী বিভাগের অতিরিক্ত পৃথক ব্যয়ের প্রয়োজন হয় নাই। এই সরকারের বিভিন্ন বিভাগের (প্রধানত খাদ্য সরবরাহ বিভাগের) কর্মচারীদের দ্বারা ইহা সম্পন্ন করা হইয়াছে।

(ঘ) উক্ত দোভী দ্বারা সরকার ২৭এ জুলাই, ১৯৬৪ পর্যন্ত ৯৭,৬৮৩ মেট্রিক টন চাউল সংগ্রহ করিয়াছেন।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 194

Requisition and seizure of stocks of paddy in the districts in 1964 (as per reports received up to 27th July, 1964).

						(Figures in quintals)	
Districts						Progressive total of paddy requisitioned.	Progressive total of paddy finally taken over by rice mills.
1. Burdwan	60,622	40,776
2. Birbhum	48,919	20,400
3. Bankura	11,125	6,894
4. Puralia	6,980	..
5. 24-Parganas	148	38
6. Hooghly	10,123	3,337
7. Midnapore	26,363	16,159
8. Nadia	481	350
9. Murshidabad	9,611	3,748
10. Jalpaiguri	4,990	1,084
11. West Dinajpur	1,403	=
12. Cooch Behar	4,031	856
Total						184,796	93,142

Districts						Progressive total of paddy seized.	Progressive total of paddy lifted by rice mills/ others.
1. Burdwan	18,393	3,600
2. 24-Parganas	17,726	..
3. Jalpaiguri	5,544	..
Total						41,663	3,600

. Bridge over the Bhagirathi river

195. (Admitted question No. 390.) **Shri Kashi Kanta Mukta:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

- (a) under what circumstances the bridge over the Bhagirathi near Radharghat in Berhampore town had collapsed; and
- (b) who were the contractors and how much they were paid for the work and what were the terms of the contract?

The Minister for Public Works: (a) The matter is under investigation.

(b) Messrs. Gammon India Ltd., were the contractors. They have so far been paid Rs. 21,87,446.

The contract was on lump sum basis, a total of about Rs. 26 lakhs being payable for construction according to design furnished by the firm and approved by the Department. The executed contract document includes full specification for different items of work, design criteria, method of execution of work, outline drawings, etc., along with series of correspondences with the contractor in clarification of designs, specification and other related matters. This is a voluminous one.

The lump sum contract included a schedule (copy placed below) indicating the amounts to be paid at different stages of the work as ad interim payments to be adjusted against the total lump sum payment when the bridge is completed.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 195

APPENDIX IVA

Proposed Bridge across Bhagirathi river
Billing Schedule for interim payments.

					Percentage of lump sum.
1. Preliminary arrangements such as settling out of the bridge, site establishment, designs, payable on laying the first cutting edge	5.00
2. Well Foundations—					
(a) On laying the cutting edge	5.00
(b) On concreting the R.C. kerb	6.00
(c) On completion of sinking	25.00
(d) On plugging and sand filling	5.00
(e) On concreting well caps	4.00
3. Piers—					
(a) On concreting piers	1.00
(b) On concreting pier caps	1.00
End Walls -					
On concreting walls, beams, ties, to	2.0

						Percentage of lump sum.
5. Prestressed concrete super structure—						
(i) Balanced Cantilevered portion—						
(a) On casting the bottom slab	5.00
(b) On casting the beam rib	8.00
(c) On casting the deck slab	10.00
(d) On prestressing longitudinally	4.00
(e) On gross Prestressing	1.00
(ii) Suspended span—						
(a) On casting the beams	3.50
(b) On prestressing longitudinally	1.00
(c) On filling up the gap slab and prestressing	1.00
5. Bearings	3.50
6. Footpath slabs—						
(a) On casting	0.50
(b) On erection	0.50
7. Road surfacing and expansion Joints	1.00
8. Railing	1.00
Total						100.00

Note.—Part work done shall be paid for on a pro rata basis and all materials delivered at site shall be paid at 75 per cent. of their value including light and cartage. Payment shall be made from time order to start work is made even if signing of the Contract Agreement is delayed for any reason.

Sports in the schools of West Bengal

196. (Admitted question No. 411.) Shri Sambhu Charan Ghosh : ...

বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) স্কুলের ছাত্রদের খেলাধুলার মৌলিক বিষয়বস্তু শিক্ষাদানের সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তবে তাহা কি ; এবং

(গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'না' হয়, তবে এ সম্পর্কে সরকার চিন্তা করিবেন কিনা ?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ ; স্কুলের ছাত্রদের খেলাধুলার মৌলিক বস্তু শিক্ষাদানের জন্য সরকারী পরিকল্পনা আছে।

(খ) শরীরচর্চা ও খেলাধুলার শিক্ষা ব্যবস্থার জন্য প্রত্যেক স্কুলের প্রতিই নির্দেশ আছে ; দশানুযায়ী স্কুলের সময়সূচির মধ্যে সপ্তাহে দুই ঘণ্টা ; শরীরচর্চা ও স্কুল ছুটির পন দুই ঘণ্টা গকে খেলাধুলা শিক্ষা দিতে হইবে।

এভ্যাকুইট স্কুলের ছাত্রদের খেলাধুলার ব্যবস্থার উন্নতির জন্য নিম্নলিখিত খাতে সাহায্য সাহায্য দেওয়া হয় :

খেলাধুলার সরঞ্জাম ক্রয়, খেলার মাঠ ক্রয়, খেলার মাঠের উন্নতিসাধন, ব্যায়ামাগার নির্মাণ মাদার শিশুদের ব্যবস্থা ইত্যাদি।

(গ) যদিও উপরি-উক্ত পরিকল্পনা কার্যকরী আছে, তথাপি সরকার ইহার উন্নতি প্রসারের জন্য সচেষ্ট আছে। সরকারের আর্থিক সজ্জতি অনুযায়ী এ বিষয়ে সাধ্যমত চেষ্টা কর হইতেছে।

Subsidy and loan to the fishermen for making boats

197. (Admitted question No. 496.) Shri Sanat Kumar Raha:

মৎস্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জেলের নোকা তৈয়ারির জন্য ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালে কত টাকা সরকার দান করেন এবং কত টাকা ঋণ হিসাবে দান করেন; এবং

(খ) উক্ত দুই সালে সরকার প্রদত্ত টাকায় কতগুলি নোকা তৈয়ারী হইয়াছে?

The Minister for Fisheries:

(ক) ১৯৬২-৬৩ সালে নোকা ক্রয় অথবা তৈয়ারির জন্য “মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির নিমিত্ত রাজ্যের দরিদ্র মৎস্যজীবীদের এবং তাহাদের সমবায় সমিতিগুলিকে ঋণ প্রদান” প্রকল্প হইতে ১১,২০০ টাকা ঋণ হিসাবে দেওয়া হইয়াছে। নোকা ক্রয় বা তৈয়ারির জন্য প্রদত্ত ঋণের কিস্তি-গুলি নিয়মিত পরিশোধ করা হইলে, স্তম্ভ সহ সর্বশেষ কিস্তি সাহায্য (সাবসিডি) হিসাবে দেওয়া হয়।

মৎস্যজীবীদের সম্পূর্ণ দান হিসাবে টাকা দিবার কোনও সরকারী প্রকল্প নাই। ঐ প্রকল্প জাতীয় জরুরি অবস্থার জন্য ১৯৬৩-৬৪ সালে স্বগতি থাকায় উক্ত সালে কোন ঋণ দেওয়া হয় নাই।

(খ) ১৯৬২-৬৩ সালে প্রদত্ত ঋণ হইতে ২৮ খামা নোকা তৈয়ারি এবং ক্রয় করা হইয়াছে।

Construction of Kalinagar Road and Contai-Digha Road

198. (Admitted question No. 450.) Shri Sudhir Chandra Das:

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলায় কাঁথি-কালিনগর রাস্তার সহিত কাঁথি-দীঘা রাস্তা সংযোগ সাধনের জন্য কাঁথি সহরের উত্তর ও পশ্চিম অংশ দিয়া একটি নূত সংযোগকারী রাস্তা তৈয়ারীর পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে;

(খ) সত্য হইলে ঐ রাস্তার লাইন সম্পর্কে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছে কিনা এবং কোন্ কোন্ মৌজার মধ্য দিয়া ঐ লাইন হইয়াছে; এবং

(গ) বর্তমানে ঐ পরিকল্পনা কি পর্যায়ে আছে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এখনও কোন চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত করা হয় নাই। তবে, নিম্নলিখিত মৌজার ভিতর দিগ লাইন যাইবার সম্ভাবনা আছে—সেরপুর, পদ্মপুকুরিয়া, কারকুলি ও ধনদীঘি।

(গ) বর্তমানে ঐ পরিকল্পনাটি পর্যবেক্ষণ পর্যায়ে আছে।

Airconditioning of the bungalow of Burdwan Divisional Commissioner**199. (Admitted question No. 451.) Shri Sambhu Charan Ghosh:**

হুমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি —

- (ক) বর্তমান বিভাগীয় কমিশনার বর্তমানে যে বাংলোতে আছেন, সেটি বাংলোতে পূর্ব-বর্তীকালে কাহারো থাকিতেন;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, এ বাংলোতে কোন ঘর সম্প্রতি এয়ার কন্ডিশন করা হইয়াছে, এবং
- (গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর "হ্যাঁ" হয় তবে—
 - (১) এয়ার-কন্ডিশন করার কারণ, ও
 - (২) এয়ার-কন্ডিশন করিতে কত টাকা খরচ হইয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) বাংলোটী নির্মাণ হওয়া অবধি বর্তমান বিভাগের কমিশনারগণের বাসগৃহরূপে ব্যবহৃত হইয়া আসিতেছে।

(খ) হ্যাঁ, এই বাংলোর একটিমাত্র ঘর, যাহা কমিশনারের অফিসরূপে ব্যবহার করা হইতেছে, সম্প্রতি এয়ার-কন্ডিশন করা হইয়াছে।

- (গ) (১) বিভাগীয় কমিশনারের প্রশাসনিক দক্ষতা বিধানের জন্য।
- (২) ৬,৯৭০ টাকা।

Bus route permit by R.T.A., Hooghly**200. (Admitted question No. 452.) Shri Sambhu Charan Ghosh:**

হুমি (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬৩ সনের ১৮ হইতে ১৯৬৪ সনের মার্চ মাস পর্যন্ত হুগলি জেলা আরটিএ—

- (ক) বিভিন্ন এলাকার জন্য কতগুলি বাস রুট পারমিট অনুমোদন করিয়াছে, এবং
- (খ) কোন কোন ব্যক্তির নামে উক্ত বাস রুট পারমিট ইস্যু করা হইয়াছে, এবং তাহাদের পরিচয়?

The Minister for Home (Transport):

- (ক) ২১টি।
- (খ) তালিকা দ্রষ্টব্য।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 200

Route No. 1 (Chinsurah Court to Station)—2 permits

Polba-Dhaniakhali Co-operative Transport Society Ltd., Chinsurah.

Route No. 21 (Arambagh to Badanganj)—8 permits

- (1) Shri Nishapati Bose of Gohat.
- (2) Messrs. Damodar Transport Corporation (P.) Ltd., P.O. Champadanga.
- (3) Shri Kalikananda Ghose, Keshabpore.
- (4) Shri A. Batabyal, Secretary, Khanakul Samabay Paribahan Samity, Khanakul.
- (5) Sk. Harunal Rashid, Balarampore.
- (6) Shri Bejoy Chand Roy of Bhurkunda.
- (7) Shri Rash Behary Sadhukhan of Serampore, P.O. Pursurah.
- (8) Shri Bibhuty Bhusan Sarkar of Bhuera.

Route No. 22 (Tarakeswar to Memari)—3 permits

- (1) Messrs. Tarakeswar-Champadanga Motor Car Association, police-station Tarakeswar.
- (2) Shrimati Mohamaya Mukherjee, wife of Balai Ch. Mukherjee of Rishra.
- (3) Shri Tarak Ch. Singha Roy, Bistu Sadhan Singha Roy and Shri Gour Mohon Dutta of Benipore, police-station Singur.

Route No. 8 (Bandel to Kalna)—5 permits

- (1) Secretary, Nabia Palli Textile Artisans Industrial Society, Bansberia.
- (2) Shri Narayan Ch. Koley of Salalpore.
- (3) Shrimati Bikashini Mukhopadhyay, Narayan Ch. Shakar and Santi Mallik of Chinsurah.
- (4) Shri Sachindra Nath Mukherjee of Digsui.
- (5) Shri Satkori Roy Chowdhury of Baidyabati.

Route No. 13 (Panduah to Kalna)—3 permits

- (1) Shri Arabinda Dey and Patit Paban Saha of Deypara.
- (2) Shri Baldev Singh of Panduah.
- (3) Shri Kalipada Dutta and Shri Madan Mohan Dutta of Dwarbasini.

Increase of bus fare by the R.T.A., Hooghly**201. (Admitted question No. 457.) Shri Sambhu Charan Ghosh:**

স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলি জিলার আর টি এ কি বাসের ভাড়া বৃদ্ধির কোন প্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছে, এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে কি কারণে উক্ত ভাড়া বৃদ্ধির প্রস্তাব গ্রহণ করা হইয়াছে?

The Minister for Home (Transport):

(ক) হ্যাঁ।

(খ) রোড ট্যাক্স বৃদ্ধি এবং পেট্রোল, টায়ার ও কলকম্বজার মূল্যবৃদ্ধি ইত্যাদির দরুন।

Agriculture Co-operative Societies in Jhargram Subdivision**.. 202. (Admitted question No. 470.) Shri Surendra Nath Mahato :**

সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমার কতগুলি কৃষি সমবায় সমিতি আছে;
- (খ) উক্ত কোন কোন কৃষি সমবায়ের সরকারি গত পাঁচ বছরে কত টাকা ঋণ দান করিয়াছেন; এবং
- (গ) উহাদের কোন কোনটি লাভজনক ভাবে চলিতেছে?

The Minister for Co-operation:

(ক) ১২টি।

(৬) গত পাঁচ বছরে ঐণপ্রাপ্ত সমিতির নাম, ঐণের পরিমাণ ও ঐণ প্রদানের বৎসর নিম্নে উল্লেখ করা হইল :

সমিতির নাম	ঐণের পরিমাণ টাকা	ঐণ প্রদানের বৎসর
(১) ঝাড়গ্রাম থানা সমবায় কৃষি সমিতি লি: . .	৩,০০০	১৯৫৯-৬০
(২) চেকুয়াপোল সমবায় কৃষি সমিতি লি: . .	৩,০০০	১৯৫৯-৬০
(৩) ছোটো গোহিড়া সমবায় সংযুক্ত কৃষি সমিতি লি:	৭,৭৫০	১৯৬৩-৬৪
(৪) বিড়িহাড়ি সমবায় কৃষি সমিতি লি: . .	৭,৭৫০	১৯৬৩-৬৪
(৫) পূর্বাসোল সমবায় কৃষি সমিতি লি: . .	৭,৭৫০	১৯৬৩-৬৪
(গ) নিম্নোক্ত দুইটি সমিতি লাভজনকভাবে চলিতেছে—		
(১) ঝাড়গ্রাম থানা সমবায় কৃষি সমিতি লি:।		
(২) শান্তিগড় সবার কৃষি সমিতি লি:।		

Government acquisition of some plots of lands in Jhargarm police-station, Midnapore

203. (Admitted question No. 476.) Shri Surendra Nath Mahato:

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার শাঁকরাইল ও ঝাড়গ্রাম থানার দরখুলি, শুকনাখালী ও বামদা, টুকরতুলা ও শঙ্করবর্ণী মৌজা সরকার জরুরী প্রয়োজনে দখল করিয়া লইয়াছেন ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—
- (১) এই দখলের ফলে কোন্ মৌজায় কয়টি পরিবার বাস্তুহীন হইয়াছে ;
- (২) কত পরিমাণ ধানী জমি দখল করা হইয়াছে ;
- (৩) গৃহ এবং জমির জন্য কে কত পরিমাণ ক্ষতিপূরণ পাইয়াছেন এবং বাকি জমির ক্ষতি-পূরণ কতদিনের মধ্যে দেওয়া হইবে ;
- (৪) ঐ বাস্তুহীন ব্যক্তিদের মধ্যে কয়কোটাশোল গ্রামে কতগুলি পরিবার বাস করিতেছেন ;
- (৫) ঐ বাস্তুহীন পরিবারগুলির মধ্যে কতগুলি পরিবার পড়াগুলি, শুকনাখালি, দক্ষিণ-পাড়া ও নাইকানশোল গ্রামে বসবাস করিতেছেন ; এবং
- (৬) বাস্তুহীন ব্যক্তিগণ বাস জমি বন্দোবস্ত গ্রহণে অগ্রাধিকার পাইবেন কিনা ?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) বানদা	৩১
টিয়াকাটি	১
শঙ্করবণী	৭
টুকুরতুলা	৮
ডুকনাখালী	১০
দরখুলি	১২
হরিয়াখাড়া	২
কিসমত টুকুরভোলা	১
					<hr/>
মোট					৭২

(২) প্রায় ২৭৮ একর।

(৩) গৃহাদি বাবত মোট ক্ষতিপূরণের শতকরা আশী ভাগ, অর্থাৎ ১.০৮,৫৪৩ টাকা দেওয়া যাচ্ছে। বাকী টাকা ভারত সরকারের মঞ্জুরী পাইলে দেওয়া হইবে।

জমির অধিগ্রহণের জন্য এক বৎসরের ফসলের ক্ষতিপূরণ বাবত টাকা শীঘ্রই দেওয়া হইবে। উক্ত জমি স্থায়ীভাবে গ্রহণ করা হইলে পর উহার জন্য ক্ষতিপূরণ পৃথকভাবে দেওয়া হইবে।

(৪) ২১টি।

(৫) পড়াঙলি	১০
ডুকনাখালি	৮
দক্ষিণপাড়া	
নাইকানশোল	

(৬) এইসকল ব্যক্তিগণ বাসগৃহের জমি পাইয়াছেন।

চাষের জন্য খাস জমি বন্দোবস্ত দেওয়া সম্পর্কে এই সকল ব্যক্তিকে অগ্রাধিকার দিবার বিষয় নীর আডভাইসরী কমিটি সহানুভূতির সহিত বিবেচনা করিবেন।

Regional Health Committee in Jhargram Subdivision

204. (Admitted question No. 478.) Shri Surendra Nath Mahato:

স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমায় সাব-ডিস্ট্রিক্ট হেলথ কমিটি আছে কিনা ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে গত পাঁচ বৎসরে ঐ কমিটির কয়টি অধিবেশন হইয়াছে এবং ইহাতে কি কি বিষয় আলোচিত হইয়াছে ; এবং
- (গ) স্বাস্থ্যবিভাগের মাধ্যমে গত পাঁচ বৎসরে ঝাড়গ্রাম মহকুমার বিভিন্ন খানার পানীয় জলের জন্য কোন্ কোন্ গ্রামে কয়টি কুপ খনন করা হইয়াছে ?

The Minister for Health:

(ক) ও (খ) সাব-ডিভিশ্যনাল হেলথ কমিটি নামে কোন কমিটি নাই। তবে প্রতি মহকুমায় (বাড়গ্রাম মহকুমা সমেত) রিজিওনাল হেলথ কমিটি নামে একটি কমিটি ছিল। কিন্তু গত কয়েক বৎসর যাবৎ ই কমিটির কার্যক্রম ওয়াটার সাপ্লাই প্রোগ্রাম-এর অন্তর্ভুক্ত জল উৎসের স্থান নির্বাচন প্রক্রিয়া কোন কাজ না থাকায়, বর্তমান বৎসর হইতে উণাকে বিলোপ করিয়া দেওয়া হইয়াছে।

(গ) এ সম্বন্ধে তথ্য সংগ্রহের জন্য স্থানীয় অফিসারদের নিকট লেখা হইয়াছে।

Tubewells for Murshidabad district in 1963-64**205. (Admitted question No. 487.) Shri Sanat Kumar Raha:**

মহাস্ববিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, ১৯৬৩-৬৪ সালের জন্য মুর্শিদাবাদ জেলায় ৪৮টি নতুন নলকূপ ও ৭২টি পুনঃস্থাপনের জন্য পানীয় জলের নলকূপ বরাদ্দ ছিল;
- (খ) সত্য হইলে, কয়টি বসান হইয়াছে; এবং
- (গ) সকলগুলি বসানো না হইয়া থাকিলে কেন বসানো হয় নাই?

The Minister for Health:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) ৭৯টি (নতুন ও পুনঃস্থাপন)।
- (গ) সংশ্লিষ্ট কন্ট্রাক্টরগণ কাজে বিলম্ব করিতে সকলগুলি বসানো সম্ভব হয় নাই।

Cases pending in Courts**206. (Admitted question No. 512.) Shri Birendra Narayan Ray:**

ত ২৫এ ফেব্রুয়ারী ১৯৬৪ তারিখে অতীতকৃত ১২৯নং (অ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ২৭৩) প্রশ্নোত্তর প্রকাশ করিয়া বিচার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) উক্ত তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইয়াছে কিনা;
- (খ) তথ্য সংগ্রহ হইয়া থাকিলে তাহা কি; এবং
- (গ) উক্ত তথ্যাদি সংগ্রহ না হইয়া থাকিলে কত দিনের মধ্যে সংগ্রহ করা হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Judicial:

- (ক) প্রয়োজনীয় তথ্যাদি সংগৃহীত হইয়াছে।
- (খ) সংলগ্ন স্টেটমেন্টে তথ্যাদি সন্নিবেশিত হইয়াছে।
- (গ) তথ্যাদি সংগৃহীত হইয়াছে। স্তত্রাং এ প্রশ্নের উত্তর দেওয়া নিম্নপ্রযোজন।

অ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ২৭৩ তারিখ ২৫এ ফেব্রুয়ারী ১৯৬৪ এবং উত্তর

প্রশ্ন—(ক) পশ্চিমবঙ্গে বিভিন্ন আদালতগুলিতে কোনটিতে কত 'কেস' বর্তমানে বিবেচনাধীন আছে?

উত্তর—দেওয়ানী মামলার বিবরণ (৩১-১-৬৪ তারিখ পর্য্যন্ত)

- (১) বর্ধমান—৯,২৯১ (৩৭৬)
- (২) বীরভূম—৩,৭০৬ (২১০)
- (৩) বাঁকড়া—৩,২৯৫ (১৮৫)
- (৪) মেদিনীপুর—১০,০৬৮
- (৫) হুগলী—৭,০৪৭ (৪০৬)

ASSEMBLY PROCEEDINGS

[12th August]

- (৬) হাওড়া—১১,৯৩০(১,১০৮)
- (৭) পুন্ডলিয়া—২,৬৫৮(৭৭)
- (৮) চব্বিশ পরগনা—৪৪,২১৩(২,২৫৩)
- (৯) নদীয়া—৭,১৭২(২৬৫)
- (১০) মুন্সিবাৰ—৬,৬৪৩(১০২)
- (১১) পশ্চিম দিনাজপুর—৩,০৮৮(৫৬)
- (১২) মালদা—৪,১৭০(৬৬)
- (১৩) জলপাইগুড়ি—১,৭৫৯(৩৭)
- (১৪) দাৰ্জিলিং—৯৪৭(৩৫)
- (১৫) কোচবিহার—৭০৭(১৫)
- (১৬) কলিকাতার ছোট আদালত—৪,২২৫(২৯৭)
- (১৭) কলিকাতার নগর দেওয়ানী আদালত—৫,৫৪৭(১৬)

দায়রা মামলার বিবরণ;

(৩১-১-৬৪ তারিখ পর্যন্ত)

- (১) বর্ষমান—৮১
- (২) বীরভূম—২১
- (৩) বাঁকুড়া—১৬
- (৪) মেদিনীপুর—৬৮
- (৫) হুগলী—৪৯
- (৬) হাওড়া—৫৩
- (৭) পুন্ডলিয়া—৩৩
- (৮) চব্বিশ পরগণা—৩০৩
- (৯) নদীয়া—১৬২
- (১০) মুন্সিবাৰ—২৭
- (১১) পশ্চিম দিনাজপুর—৬৮
- (১২) মালদা—৩০
- (১৩) জলপাইগুড়ি—৫৭
- (১৪) দাৰ্জিলিং—৭৪
- (১৫) কোচবিহার—৬৪(১)
- (১৬) কলিকাতা নগর দায়রা আদালত—১০!

ম্যাজিস্ট্রেট আদালতসমূহের বিবরণ :

(৩১-১-৬৪ তারিখ পর্যন্ত)

- (১) বর্ষমান—৬,২২২(১৬)
- (২) বীরভূম—৯২৪
- (৩) বাঁকুড়া—৬৯৮
- (৪) মেদিনীপুর—২,৯২৩(২)
- (৫) হুগলী—৩,৫১৩
- (৬) হাওড়া—১২,২৪৭
- (৭) পুন্ডলিয়া—৯৮৮
- (৮) চব্বিশ পরগণা—১২,৯৫৪(২৭)
- (৯) নদীয়া—৪,৪০২(৬)
- (১০) মুন্সিবাৰ—২,৯৭৮(১)
- (১১) পশ্চিম দিনাজপুর—৬৬০

(১২) মালদা—৯৬৭

(১৩) জলপাইগুড়ি—১,৪১৬

(১৪) দাঙ্গিলিং—২৪২

(১৫) কোচবিহার—১,০৭৭

(১৬) কলিকাতা মুখ্য পুরশাসক আদালত—১,০১১(১১)

প্রশ্ন—(ক) উক্ত কেসগুলির কয়টি পাঁচ বৎসর যাবত বিচারাধীন আছে ?

উত্তর—উপরের বন্ধনীসমূহের মধ্যস্থিত সংখ্যাগুলির দ্বারা পাঁচ বৎসরের পুরান মামলাগুলির সংখ্যা সূচিত করা হইয়াছে।

প্রশ্ন—(গ) পশ্চিমবঙ্গে মামলা বাহাতে দ্রুত নিষ্পত্তি হয় তাহার জন্য গত এক বৎসরে কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন ?

উত্তর—মামলার দ্রুত নিষ্পত্তির জন্য আদালতগুলির প্রতি সরকার কোন নির্দেশ প্রেরণ করিতে পারেন না। এ সম্পর্কে কলিকাতার প্রধান বিচারালয় অধীনস্থ আদালতগুলির নিকট প্রয়োজনবোধে নির্দেশ দিয়া থাকেন। 'কেস' বা মামলার দ্রুত নিষ্পত্তির জন্য কলিকাতার প্রধান আদালত অতিরিক্ত আদালত স্থাপন করিবার জন্য সরকারের নিকট সুপারিশ করিয়া থাকেন এবং সরকার সাধারণতঃ এইরূপ সুপারিশ গ্রহণ করিয়া থাকেন। গত বৎসর বহরমপুর, ডায়মণ্ড-হারবার, রানাঘাট, আমতা এবং কাঁথিতে একটি করিয়া অতিরিক্ত ম্যুন্সেফ আদালত স্থাপিত হইয়াছে। নবদ্বীপে একটি অস্থায়ী ম্যুন্সেফ-ম্যাজিস্ট্রেট আদালত স্থাপনের প্রস্তাব বর্তমানে বিবেচনাধীন আছে।

মালদহে একটি অতিরিক্ত জিলা জজের আদালত স্থাপন করা হইয়াছে।

মামলার দ্রুত নিষ্পত্তির জন্য কয়েকজন ম্যুন্সেফকে উচ্চতর ক্ষমতা প্রদান করা হইয়াছে।

দায়রা মামলার বিচারের সুবিধার জন্য কয়েকজন সাব-জজকে সহকারী দায়রা জজের ক্ষমতা প্রদান করা হইয়াছে।

বর্তমানে পাঁচটি জিলায় ম্যুন্সেফ রেজিস্ট্রার নিয়োগ করা হইয়াছে। অন্যান্য জিলায়ও অনুরূপ ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে বলিয়া আশা করা যাইতেছে। এর ফলে বিচারকার্য দ্রুত সম্পন্ন হইবে।

কোন আদালতে বিচারাধীন মামলার সংখ্যা বেশী হইলেই বা নিষ্পত্তির সংখ্যা সন্তোষজনক না হইল কলিকাতা হাইকোর্ট এ সম্পর্কে ঐ আদালতের বিচারকে সতর্ক করিয়া দিয়া থাকেন। গত বৎসর প্রধান বিচারালয় এইরূপ ৪১টি আদালতকে দ্রুত মামলার নিষ্পত্তি করিবার জন্য নির্দেশ দিয়াছিলেন।

আদালতসমূহের বিচারকার্য বাহাতে সুপরিচালিত হয় তাহার উদ্দেশ্যে কলিকাতা প্রধান বিচারালয়ে বিচারপতিগণ মাঝে মাঝে অধীনস্থ আদালতগুলি পরিদর্শন করিয়া থাকেন। গত বৎসরে প্রধান বিচারালয়ের একজন বিচারপতি আলিপরে দেওয়ানী আদালতগুলি পরিদর্শন করিয়া বিচারাধীন মামলাগুলি সম্পর্কে মন্তব্য করিয়াছিলেন এবং কিভাবে মামলার দ্রুত নিষ্পত্তি হয় তারও সুপারিশ করিয়াছিলেন। ঐ সুপারিশ অনুযায়ী কার্য করিবার জন্য চব্বিশ পরগনায় জিলা জজকে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

Squatters' Colonies in Dum Dum police-station**207. (Admitted question No. 541.) Shri Tarun Kumar Sen Gupta :**

উদ্বাস্ত-ত্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, চব্বিশ পরগনা জেলার দমদম থানার অন্তর্গত সব কাটি জবর দখল উদ্বাস্ত কলোনীকে সরকারী স্বীকৃতি দেওয়া হয় নাই?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) যে সকল কলোনীকে স্বীকৃতি দেওয়া হইয়াছে তাহাদের নাম কি, এবং

(২) সকল কলোনীকে স্বীকৃতি না দেওয়ার কারণ কি?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation :

(ক) সব কয়টি কলোনীকে স্বীকৃতি দেওয়া হয় নাই, ইহা সত্য।

(খ) তালিকা নিম্নে প্রদত্ত হইল :—

(১) ভগবতী, ভারতী, ব্রহ্মচারী, বাপুজী, দুর্গাবতী, গোষ্ঠহারী, হরিহরনগর, হিন্দু, বহিরাগত হিন্দু, লাহা, লালগড়, মাইকেল, মধুসূদন, মল্লিক, প্রতাপাদিত্য, পল্লীশ্রী, প্রফুল্লনগর (আংশিক) রায় মল্লিক, শ্যামাপ্রসাদ, সুরেন বাগ, রাজা দেবেশ, তান-ওয়ার, নেহরু প্যাটেল নগর, কমলপুর, মতিলাল (১), মতিলাল (২), মহাজাতি নগর (১) ও শরচ্চন্দ্র (১)।

(২) কলোনীগুলিকে বৈধকরণের ব্যাপারে ১৯৫১ সালের ১৬নং আইন অনুযায়ী কতকগুলি নিয়ম পালন ও অনুসন্ধান করিতে হয়। এতদ্ ব্যাপারে সাধারণতঃ যে কলোনীগুলিকে আইনতঃ বৈধকরণ সম্ভব, তাহাদের বৈধকরণও তিনটি কারণের জন্য বিলম্ব হয়, যথা—

(১) অ্যাকুইজিশন প্রসিডিজস-এর দ্রুত বিলম্ব,

(২) বৈধকরণের নিয়মানুযায়ী কলোনীগুলির যোগ্যতা প্রমাণের বিলম্ব, এবং

(৩) আদালতের হস্তক্ষেপের হেতু বিলম্ব।

Rehabilitation in the squatters' colonies in Dum Dum police-station**208. (Admitted question No. 543.) Shri Tarun Kumar Sen Gupta :**

উদ্বাস্ত ত্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) চব্বিশ পরগনা জেলার দমদম থানায় অবস্থিত যে সকল জবর দখল উদ্বাস্ত কলোনী আছে সেই সকল কলোনীতে পুনর্বাসনের কাজ কতদূর পর্যন্ত সম্পন্ন হইয়াছে, এবং

(খ) উক্ত বিভিন্ন কলোনীগুলির পুনর্বাসনের কাজ কবে নাগাদ সম্পূর্ণ হইবে?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation :

(ক) এতৎসংক্রান্ত একটি বিবরণী নিম্নে স্থাপিত হইল।

(খ) ইহা কলোনীগুলির বৈধকরণ ও যোগ্যতা প্রমাণের উপর নির্ভরশীল।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 203

List of Squatters colonies in the Regularisable list under police-station Dum Dum

Serial No.	Name of the Colony			Area (in acres)	No. of families	Whether regularised	Remarks
1	Bhagabati	7.64	91	Yes
2	Bharati	2.99	53	Yes
3	Brahmachari8458	29	Yes
4	Bandhabnagar	7.2397	135	In process of acquisition. Ditto.
5	Asadgarh	2.36	24	
6	Bapuji	11.0488	184	
7	Durgabati	6.22	64	Yes
8	Gothababari	2.5039	42	Yes
9	Hariharanagar	7.6039	79	Yes
10	Harendra	2.64	32	Acquisition pending.
11	Hind	4.9828	85	
12	Bahiragata Hindu	7.6504	117	
13	Laba	6.5749	83	In process of acquisition.
14	La garh	7.0683	123	
15	Lakshminagar	23.1226	314	
16	Michael Medhusudan	1.3314	29	Yes
17	Mullick	3.6326	80	Yes

Serial No	Name of the Colony	Area (in acres)	No of families	Whether regularised	Remarks
18	Protapaditya	..	44	Yes	
19	Pallares	..	236	Yes	(3.80-Rly. land under transfer-53)
20	Profullanagar	..	99	In part	
21	Kanja Mullick Bag	..	73		In process of acquisition.
22	Roy Mullick	..	104	Yes	
23	Seal	..	54		Ditto.
24	Sett	120		Ditto.
25	Shyamaprosad	..	17	Yes	
26	Suren Bag	..	57	Yes	
27	Raja Debendra	..	113	Yes	
28	Monohar	..	182		
29	Amarpally	..	167		
30	Dega	166		
31	Harakali	..	87		
32	Khudiram	..	81		
33	Purba Banga	..	53		
34	Tanwar	..	110	Yes	
35	Nobru	..	24	Yes	
36	Petelnagar	..	63	Yes	
37	Kanalsapur	..	212	Yes	

Further progress of acquisition held up on account of Civil Rule and Injunction matter pending in High Court.

Defence Land under process of transfer.

38 Matilal—

(1)	7.02	105	Yes	Defence land under process of transfer.
(2)	19.63	231	Yes	
(3)	33.02	263		D. G. C. A. land in process of transfer.

39 Mahajatinagar—

(1)	33.873	323	Yes	
(2)	11.59	109		D. G. C. A. land in process of transfer.

40 Sarat Chandra—

(1)	1.88	20	Yes	
(2)	12.09	95	—	D. G. C. A. land in process of transfer.

Government aided cottage industries implemented in Malda district**209. (Admitted question No. 553.) Dr. Golam Yazdani :**

কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মালদহ জেলায় বিভিন্ন খানার কোন্ কোন্ স্থানে কি কি ধরনের সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত কুটিরশিল্পের প্রতিষ্ঠা হইয়াছে এবং কবে ?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries :

মালদহ জেলার বিভিন্ন স্থানে সরকার কুটিরশিল্পের প্রতিষ্ঠাকল্পে নানা প্রকার প্রকল্প গ্রহণ করিয়াছেন। গত কয়েক বৎসর শিল্পাধিকার কর্তৃক রেশমশিল্প, হস্তচালিত তাঁতশিল্প, বয়ন বিদ্যালয়, বাঁশ ও বেতজাত কুটিরশিল্পের উপরন্ত সমবায় প্রথার ভিত্তিতে সরকারী সমিতির প্রতিষ্ঠা হইয়াছে।

(ক) রেশমশিল্প ও বয়ন বিদ্যালয়—

কালিয়াচক ও ইংরেজবাজার খানার বিভিন্ন স্থানে উন্নতধরনের পণ্ডপালন, ন্যায়ামূল্যে কোয়া বিক্রয় ব্যবস্থা ও রেশম সূতা কাটাইয়ের ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

গাজোল ও হবিবপুর খানায় জুট কাটাই এবং বয়ন শিক্ষার দুইটি কেন্দ্র স্থাপন করা হইয়াছে।

(খ) হস্তচালিত তাঁতশিল্প ও বয়ন বিদ্যালয়—

সাহাপুর গ্রামে বয়ন বিদ্যালয় ১৩ জন শিক্ষার্থী আছেন। তাঁহারা মাসিক ১০ টাকা হিসাবে বৃত্তি লাভ করিয়া থাকেন।

মালদহ মহিলা শিল্প বিদ্যাপীঠ-এর মাধ্যমে ১৫ জন মহিলা শিক্ষার্থী শিক্ষা লাভ করিয়া আসিতেছে। ইহা তৃতীয় পরিকল্পনার প্রথম হইতে চালু হইয়াছে। দুই বৎসর শিক্ষাকালে চাক্ষুরী মাসিক ১৫ টাকা হিসাবে বৃত্তিলাভ করিয়া থাকেন।

(গ) শিল্প-সমবায় সমিতি—

মতিহারপুর, ধেঁবরা ব্লকে ১৯৬০-৬১ সাল হইতে বাঁশ ও বেতজাত শিল্পের জন্য সমবায় সমিতি গঠিত হইয়াছে। সাহায্যের পরিমাণ ৮৫০ টাকা।

রাভুয়া ব্লকে বাহারাল টেক্সটাইল ব্লক প্রিন্টিং সমবায় সমিতির মাধ্যমে হাতে ছাপা কাপড়ের শিক্ষাকেন্দ্রটি ১৯৬৩-৬৪ সালে স্থাপিত হইয়াছে।

এই জেলার মোট ৪,৩৫২টি রেজিস্ট্রিকৃত হস্তচালিত তাঁতের মধ্যে ২,২০৫টি তাঁত, ৩১টি তন্তবায় সমবায় সমিতির অন্তর্ভুক্ত। তন্মধ্যে—

ইংলিশবাজারে—৫টি

মানিকচকে—৪টি

কালিয়াচকে—১৫টি

হবিবপুরে—২টি

গাজোলে—২টি

হরিশ্চন্দ্রপুরে—১টি

দমিতি অবস্থিত।

এতদ্বিধা সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাধ্যমে শিল্পাধিকারের তত্ত্বাবধানে সচাশিল্প, দারু-শিল্প, তাঁতশিল্প প্রভৃতির উন্নতিকল্পে নিম্নলিখিত ব্লকে শিক্ষাকেন্দ্র, প্রশিক্ষণ সহ উৎপাদন-কেন্দ্র প্রতিষ্ঠা হইয়াছে।

(ক) সূচীশিল্প—

- (১) মানিকচক ব্লক
- (২) রাতুয়া ১নং ব্লক
- (৩) হরিশ্চন্দ্রপুর ১নং ব্লক

(খ) দারুশিল্প—

- (১) মানিকচক ব্লক

(গ) টালিশিল্প—

- (১) মানিকচক ব্লক
- (২) হরিশ্চন্দ্রপুর ১নং ব্লক
- (৩) রাতুয়া ২নং ব্লক

যারও উল্লেখযোগ্য যে, মালদহ জেলার আঞ্চলিক সহ-নিয়ামক মহাশয় বিভিন্ন তত্ত্বাবধায়ক সমিতির প্রয়োজন অনুযায়ী সমিতিগুলির মধ্যে অর্থ বণ্টন করিয়া থাকেন।

ইহা ছাড়া মালদহ জেলার বিভিন্ন স্থানে যে সমস্ত প্রকল্প গ্রহণ করা হইয়াছে তাহার একটি বিবরণ নিম্নে পেশ করা হইল।

[Besides, the following schemes have been implemented.]

- (1) Model Block making and Pattern making factory, Malda.
- (2) Re-organisation of existing nursery, Piasbari.
- (3) Young Silkworm rearing, Jalalpur.
- (4) Mulberry graft nurseries, Sadullapur.
- (5) Mulberry graft nurseries, Krishnapur.
- (6) Mulberry graft nurseries, Amrity.
- (7) Trg-cum-Production Centre in Silk Reeling, Malda.
- (8) Small Industries Estate, Malda.
- (9) Establishment of Government Grainages for supply of disease free layings, Piasbari.
- (10) Supply of disease free silk worm eggs, Englishbazar.
- (11) Supply of disease free silk worm eggs, Kaliachak.
- (12) Re-modelling of existing rearing houses in Government Nursery, Piasbari.
- (13) Industrial Training Institute, Malda.
- (14) Silk Testing Sub-Station, Malda.
- (15) Experimental Station attached to Nursery, Piasbari.
- (16) Establishment of Cocoon markets, Malda.
- (17) District Weaving School, Malda.
- (18) State filature, Malda.

Malda District Tribal Welfare Advisory Committee

210. (Admitted question No. 563.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state—

- (a) who are the members of the Malda District Tribal Welfare Advisory Committee;
- (b) when they were taken in; and
- (c) how many meetings of the above Committee were held during the years 1962-63 and 1963-64?

The Minister of State for Tribal Welfare: (a) A list is placed below.

(b) The present Committee was constituted on 31st July, 1962.

(c) 1962-63—1 meeting.

1963-64—1 meeting.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 210

District Welfare Committee for the Scheduled Tribes (Malda)

- (1) District Officer (ex-officio Chairman).
- (2) Additional District Magistrate (Estates Acquisition).
- (3) District Inspector of Schools.
- (4) District Development Officer.
- (5) Assistant Registrar of Co-operative Societies.
- (6) District Agricultural Officer.
- (7) District Livestock Officer.
- (8) Executive Engineer, Public Works Department.
- (9) District Industrial Officer.
- (10) Divisional Forest Officer.
- (11) Chief Medical Officer of Health.
- (12) Special Officer, Tribal Welfare or Tribal Welfare Officer or an Officer-in-Charge of Tribal Welfare work in the district (ex-officio Secretary).
- (13) Subdivisional Officer, Sadar.
- (14) Shri Sarkar Murmu, M.P.
- (15) Shri Nimai Murmu, M.L.A.
- (16) Shri Sankar Mandal, village Jitarpur, P.O. Chorolmari.
- (17) Shri Jetha Murmu, village Kudubari, P.O. Gazol.
- (18) Shri Barka Mandi, village Bhordighi, P.O. Beotala.
- (19) Shri Lakshan Soren, village Bhabuk, P.O. Jharpukuria.
- (20) Shri Johan Hembram, village Baisukbari, P.O. Mahespur.
- (21) Shri Boila Murmu, village Sripur, P.O. Habibpur.

Srichanda Bridge on Usthi-Serakole Road**211. (Admitted question No. 593.) Shri Narayan Choubey :**

বর্তমানের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, চব্বিশপরগনা জেলায় খানার উষ্টি ও সিরাকোল রাস্তার মধ্যবর্তী শ্রীচণ্ডা নামক স্থানের পুলটি বহুদিন যাবৎ খারাপ হইয়া যাওয়ায় যানবাহন চলাচলের বিশেষ করিয়া বাস সার্ভিসের পক্ষে অনুকূল না হওয়ায় পার্শ্ববর্তী জনসাধারণের অসুবিধা হইতেছে ;
- (খ) অবগত থাকিলে ঐ পুলটি মেরামত করিয়া বাস-চলাচলের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা ; এবং
- (গ) পরিকল্পনা থাকিলে কতদিনের মধ্যে এ কাজ সম্পূর্ণ হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Public Works :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ও (গ) বর্তমান পুলটি অতি পুরাতন এবং মেরামতের অযোগ্য। সেই হেতু সরকার ক্রটি নূতন পুল নির্মাণ করিবার পরিকল্পনা করিয়াছেন। এই পরিকল্পনা মঞ্জুর করিয়া যাবতন আদান করা হইয়াছে। কোন প্রতিকূল অবস্থার উদ্ভব না হইলে আগামী বৎসরের বাই ইমান নির্মাণকাজ সম্পূর্ণ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Opening of Polytechnic near Midnapore and Kharagpur towns

212. (Admitted question No. 596.) Shri Narayan Choubey: Will the on'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether the Government has any proposal to set up another Polytechnic in district of Midnapur nearabout Midnapur Town and Kharagpur Town in the Third Five-Year Plan period ; and
- (b) if so, what steps have so far been taken by the Government in this regard ?

The Minister for Education : (a) No. There is no such proposal in the third Five-Year Plan period.

(b) Does not arise.

Measures adopted for control of leprosy in Jhargram subdivision, Midnapore

213. (Admitted question No. 617.) Shri Surendra Nath Mahato :

স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমায় গত ৪ বছরে কত জন লোক কুষ্ঠরোগে আক্রান্ত হয় ;
- (খ) কুষ্ঠরোগ, চিকিৎসার জন্য ঝাড়গ্রাম মহকুমায় কোন্ খানায় কোথায় কোথায় সরকারী উদ্যোগে হাসপাতাল পরিচালিত হয়, এবং
- (গ) ঝাড়গ্রাম মহকুমা হইতে কুষ্ঠরোগকে নির্মূল করিবার জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন ?

The Minister for Health :

(ক) এ বিষয়ে প্রয়োজনীয় তথ্য নাই।

(খ) ঝাড়গ্রাম মহকুমায় কুষ্ঠরোগের চিকিৎসার জন্য কোন সরকারী হাসপাতাল নাই, তবে বীনপুর থানার অধীনে শীলদাতে সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত একটি বেসরকারী কুষ্ঠ হাসপাতাল আছে।

(গ) ঝাড়গ্রাম মহকুমায় সরকার গোপীধনভূপুর থানার অন্তর্গত ছাতিনাশোল ও বীনপুর থানার অধীন দহিঙ্গুরীতে দুইটি কুষ্ঠ চিকিৎসাগার (আউটডোর ক্লিনিক) স্থাপন করিয়াছেন। ইহা ব্যতীত উক্ত থানা দুইটিতে ২টি কুষ্ঠ চিকিৎসাকেন্দ্র (লেপ্‌রসি ফিউচমেন্ট সেন্টার) স্থাপিত হইয়াছে এবং প্রতিটি কেন্দ্রের অধীন ৪টি করিয়া উপকেন্দ্র (সাব-সেন্টার) আছে।

Gratuitous relief to the distressed in Jhargram subdivision, Midnapore**214. (Admitted question No. 619.) Shri Surendra Nath Mahato :**

দ্রাণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমার বিভিন্ন থানায় কোন্ ইউনিয়নে কতজন দুষ্ট ব্যক্তিকে সর্বশেষ খরচাতি সাহায্য দেওয়া হয় এবং ইউনিয়নওয়ারী সাহায্যের পরিমাণ কি ;

(খ) দুষ্টগণের তালিকা প্রস্তুতে কি কি নিয়ম অনুসরণ করা হয় ;

(গ) কাহারো এই তালিকা প্রস্তুত করেন ;

(ঘ) কাহাদের উপস্থিতিতে ইহা বিতরণের নিয়ম আছে ; এবং

(ঙ) দুষ্টগণ নিয়মিতভাবে সরকার-নির্দিষ্ট পরিমাণ সাহায্য পান না বলিয়া কোন অভিযোগ সম্পর্কে সরকার অবহিত আছেন কি ?

The Minister for Relief :

(ক) এতৎসহ একটি তালিকা উপস্থাপিত হইল।

(খ) যথাবিহিত তদন্তপূর্বক নিম্নলিখিত পর্যায়ভুক্ত প্রকৃত দুষ্ট ব্যক্তিদের মধ্যে যাহাদের সামাজিক প্রথা অনুযায়ী ভরণপোষণ করিতে বাধ্য, এরূপ সক্ষম আশ্রয় নাই, তাঁহাদিগের নাম খরচাতি সাহায্য প্রাপকের তালিকাভুক্ত করা যায় :—

(১) নির্বোধ ও বিকৃত মস্তিষ্ক, (২) ঋণ, (৩) অন্ধ, (৪) যাহারা বার্ষিক্য ও শারীরিক বৈকল্য হেতু জীবিকা অর্জনে অক্ষম, (৫) রোগী বা শিশুর পরিচর্যার জন্য যাহারা স্বর্ণহে থাকিতে বাধ্য হন, (৬) সম্ভ্রান্ত বংশীয়া মহিলাগণ, যাহারা সামাজিক বাধার জন্য ভিক্ষা করিতে পারেন না অথচ অনাহারের সম্মুখীন, (৭) এরূপ ব্যক্তিগণ যাহাদের কাজ নাই এবং যাহাদের জন্য কোন কাজের সংস্থান করিতে পারা যায় না।

(গ) স্থানীয় রিলিফ কমিটি কর্তৃক এই তালিকা প্রস্তুত হইয়া থাকে।

(ঘ) দোকান হইতে খাদ্যশস্য বিতরণের দিনে সংশ্লিষ্ট রিলিফ কমিটির এক বা একাধিক সদস্যকে দোকানে উপস্থিত থাকিয়া সন্ধ্যা বিতরণ তদারক করিবার নিয়ম আছে। নগদ খরচাতি বিতরণও রিলিফ কমিটির মাধ্যমে হয়, এবং এই বিতরণের মাঝে মাঝে সংশ্লিষ্ট রিলিফ অফিসারের উপস্থিতি থাকিবার নিয়ম আছে।

(ঙ) না।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 214

খানার নাম (১)	অকল নম্বর (২)	খরচাতি সাহায্য- প্রাপ্তকের সংখ্যা (ইউনিট) (৩)	সাহায্যের পরিমাণ ----- খাদ্যমূল্য (গম) (৪) নগদ টাকা (৫)	
			কো ডি	
১ ঝাড়পুনি	১	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	২	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	৩	৩০০	২৪০০	১৯২.০০
	৪	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	৫	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	৬	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	৭	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	৮	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	৯	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	১০	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	১১	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	১২	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	১৩	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	১৪	২০০	১৬০০	১২৮.০০
দুঃস্থিতি এলাকা		৮৯১১	৭১৬	৫৭.২৮
২ জামবনি	১	১০০	৮০০	৬৪.০০
	২	১০০	৮০০	৬৪.০০
	৩	১০০	৮০০	৬৪.০০
	৪	১০০	৮০০	৬৪.০০
	৫	১০০	৮০০	৬৪.০০
	৬	১০০	৮০০	৬৪.০০
	৭	১০০	৮০০	৬৪.০০
	৮	১০০	৮০০	৬৪.০০
	৯	১০০	৮০০	৬৪.০০
	১০	১০০	৮০০	৬৪.০০

খানার নাম	অঙ্কন নম্বর	খরচাভি সাহায্য- প্রাপ্তকের সংখ্যা (ইউনিট)	সাহায্যের পরিমাণ	
			খাদ্যশস্য (গন)	নগদ টাকা
(১)	(২)	(৩)	(৪)	(৫)
কে জি				
৩ গোপীবল্লভপুর	১	১০০	৮০০	৬৪.০০
	২	১০০	৮০০	৬৪.০০
	৩	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	৪	২৫০	২০০০	১৬০.০০
	৫	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	৬	৪৫০	৩৬০০	২৮৮.০০
	৭	৪৫০	৩৬০০	২৮৮.০০
	৮	১৫০	১২০০	৯৬.০০
	৯	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	১০	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	১১	৩০০	২৪০০	১৯২.০০
৪ বিনপুর	১	১৫০	১২০০	৯৬.০০
	২	১৫০	১২০০	৯৬.০০
	৩	১৫০	১২০০	৯৬.০০
	৪	১৫০	১২০০	৯৬.০০
	৫	১৫০	১২০০	৯৬.০০
	৬	১৫০	১২০০	৯৬.০০
	৭	১৫০	১২০০	৯৬.০০
	৮	১৫০	১২০০	৯৬.০০
	৯	১৫০	১২০০	৯৬.০০
	১০	১৫০	১২০০	৯৬.০০
	১১	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	১২	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	১৩	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	১৪	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	১৫	২১০	১৬৮০	১৩৪.৪০
	১৬	২১০	১৬৮০	১৩৪.৪০
	১৭	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	১৮	১৯০	১৫২০	১২১.৬০
	১৯	১৯০	১৫২০	১২১.৬০
	২০	১৯০	১৫২০	১২১.৬০

পানার নাম	অকল নম্বর	খয়রাতি সাহায্য- প্রাপকের সংখ্যা (ইউনিট)	সাহায্যের পরিমাণ	
			খাদ্যদ্রব্য (গম)	নগদ টাকা
(১)	(২)	(৩)	(৪)	(৫)
আবরাহিম	১	১৭০	১৩৬০	১০৮.৮০
	২	১৩০	১০৪০	৮৩.২০
	৩	১০০	৮০০	৬৪.০০
	৪	১০০	৮০০	৬৪.০০
	৫	১০০	৮০০	৬৪.০০
	৬	২০০	১৬০০	১২৮.০০
	৭	১০০	৮০০	৬৪.০০
	৮	১০০	৮০০	৬৪.০০
	৯	১০০	৮০০	৬৪.০০
	১০	১০০	৮০০	৬৪.০০
কেন্দেবাই এল ক।		৫০৯।।	৪০৭২	৩২৫.৭৬
মামুন	১	১২৫	১০০০	৮০.০০
	২	১২৫	১০০০	৮০.০০
	৩	১২৫	১০০০	৮০.০০
	৪	৯৫	৭৬০	৬০.০০
	৫	১২৫	১০০০	৮০.০০
	৬	২২৫	১৮০০	১৪৪.০০
	৭	১৪০	১১২০	৮৯.৬০
	৮	১৬০	১২৮০	১০২.৪০
	৯	১৪০	১১২০	৮৯.৬০
	১০	১৬০	১২৮০	১০২.৪০
	১১	১৯০	১৫২০	১২১.৬০
	১২	১৬০	১২৮০	১০২.৪০

Siltation in Keleghai River, Midnapore**215. (Admitted question No. 633.) Shri Aditya Kumar Bankura :**

(ক) সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি সরকার কি অবগত আছেন যে, মেদিনীপুর জেলার কেলেঘাই নদী পলিপূর্ণ হইয়া যাইতেছে এবং বিশেষতঃ উক্ত নদী সর্ব খানার লেঙ্গলকাটি হইতে চাবুকিয়া পর্যন্ত দ্রুতগতিতে ভরিয়া যাইতেছে ;

- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
 (১) এই সমস্যার প্রতিকারের জন্য সরকার কোন পরিকল্পনা করিতেছেন কিনা, এবং
 (২) পরিকল্পনা করিয়া থাকিলে তাহা কি এবং কত দিনের মধ্যে কার্যকরী করা হইবে ?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) কেলেঘাই নদীর সমস্যা খুবই জটিল। বিশেষজ্ঞদের মতে সমস্যার সমাধানের উদ্দেশ্যে স্তূড় ও কার্যকরী পন্থা নির্ণয়ের জন্য মডেল পরীক্ষা করা প্রয়োজন। ভরীপও তথ্যানুসন্ধানের কার্য বর্তমানে চলিতেছে। যাবতীয় তথ্যাদি সংগৃহীত হইলে পর নদী গবেষণাগারে মডেল পরীক্ষার কার্য আরম্ভ করা হইবে। মডেল পরীক্ষার পর পন্থা নির্ণয় হইলে প্রয়োজনীয় প্রকল্প প্রস্তুত করা হইবে।

(২) উপরি-উক্ত (খ) (১) প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

Advisory Committee for Health Centres at Sabang and Mahar, Midnapore**216. (Admitted question No. 639.) Shri Aditwa Kumar Bankura :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার সর্ব খানার সর্ব ও মোহাড় স্বাস্থ্যকেন্দ্রের পরিকল্পনার জন্য কোন উপদেষ্টা কমিটি গঠিত হইয়াছে কিনা ;
 (খ) কমিটি গঠিত হইয়া থাকিলে কাহাকে কাহাকে লইয়া এই কমিটি গঠিত হইয়াছে ; এবং
 (গ) ঐ কমিটির গত দুই বৎসরে কয়টি করিয়া অধিবেশন হইয়াছে।

The Minister for Health :

(ক), (খ) ও (গ)—না। উপদেষ্টা সমিতি (অ্যাডভাইসরি কমিটি) গঠন সম্পর্কে সরকারী নীতি সম্প্রতি পরিবর্তিত আকারে ঘোষিত হইয়াছে। এই নীতি অনুযায়ী স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলির উপদেষ্টা সমিতি গঠন করা হইবে।

Nabagram Health Centre, Murshidabad**217. (Admitted question No. 657.) Shri Birendra Narayan Ray :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলার নবগ্রাম স্বাস্থ্যকেন্দ্রের নির্মাণকার্য শেষ হইয়াছে কি ;
 (খ) নির্মাণকার্য শেষ হইয়া থাকিলে কবে শেষ হইয়াছে ; এবং
 (গ) উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রটি বর্তমানে চালু হইয়াছে কিনা ?

The Minister for Health :

- (ক) হ্যাঁ।
 (খ) গত জুন মাসে।
 (গ) হ্যাঁ।

Expenditure due to disturbances in January, 1964

218. (Admitted question No. 665.) Shri Birendra Narayan Ray :

জাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪ সালের জানুয়ারি মাসে সাম্প্রদায়িক দাঙ্গাহান্ধামায় ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের সাহায্যের জন্য গত জানুয়ারি মাস হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত মোট কত টাকা এবং অন্যান্য দ্রব্য সাহায্য বাবত সরকার খরচ করিয়াছেন ;
 (খ) বর্তমান সময় পর্যন্ত ঐ বাবত কত টাকা কেন্দ্রীয় সরকার (১) দিয়াছেন এবং (২) দিতে প্রতিশ্রুতি দিয়াছেন ; এবং
 (গ) উক্ত ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের আর কতদিন ঐরূপ সাহায্যের প্রয়োজন হইবে বলিয়া মনে হয় ?

The Minister for Relief :

(ক) নগদ টাকায় সাহায্য ও অন্যান্য দ্রব্য সাহায্য বাবত মোট ৮৩,৪২,০২২ টাকা খরচ করা হইয়াছে।

উপনি-উক্ত তথ্যে কলিকাতা, হাওড়া ও হুগলি জেলায় ২৭-৭-৬৪, নদিয়া জেলায় ৩১-৫-৬৪ ও চব্বিশপরগনা জেলার সদর ও বারাকপুর মহকুমা ভিন্ন অন্যত্র ৩১-৫-৬৪ তারিখ পর্যন্ত যে খরচ হইয়াছে তাহার হিসাব দেওয়া হইল।

(খ) ১৯৬৩-৬৪ সালের জন্য কেন্দ্রীয় সরকার দাঙ্গাজনিত ও প্রাকৃতিক দুর্যোগজনিত জাণ-কার্য বাবত এবাবত মোট এক কোটি টাকা দিয়াছেন। এই ব্যাপারে কেন্দ্রীয় সরকারের সিদ্ধান্ত এই যে দাঙ্গাজনিত ও প্রাকৃতিক দুর্যোগজনিত জাণকার্য বাবত রাজ্যসরকার যে পরিমাণ অর্থ ব্যয় করিবেন সেই অর্থের অর্ধেক অংশ হইতে ৮০,০০,০০০ টাকা বাদ দিয়া বাকী টাকা কেন্দ্রীয় সরকার রাজ্যসরকারকে প্রদান করিবেন ;

(গ) আর কতদিন সাহায্যের প্রয়োজন হইবে তাহা বলা সম্ভব নহে ; তবে বর্তমান সিদ্ধান্ত অনুযায়ী প্রামাণ্যে দাঙ্গায় ক্ষতিগ্রস্ত পরিবারগুলিকে আগামী ফসল উঠা পর্যন্ত এবং কলিকাতায় দাঙ্গায় ক্ষতিগ্রস্ত দম্ব পরিবারগুলির যেগুলির কর্তা কোন কারখানায় চাকরী করিতেন এবং দাঙ্গার পর চাকুরিতে যোগদান করিতে পারিতেছেন না, সে সমস্ত পরিবারগুলিকে আশ্রয়িত মত সাহায্য দেওয়ার ব্যবস্থা হইয়াছে।

Implementation of package scheme in Birbhum

219. (Admitted question No. 693.) Shri Bhakti Bhusan Mondal :

কৃষি এবং সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪-৬৫ সনের মধ্যে বীরভূম জেলায় প্যাকেজ ক্রীম চালু করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ; এবং
 (খ) পরিকল্পনা থাকিলে কোন্ কোন্ থানায় প্রথম চালু করা হইবে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) বর্তমানে বর্ধমান জেলা ব্যতীত অন্য কোন জেলায় প্যাকেজ স্কীম বাহাকে বলে তাহা চালু করার কোন পরিকল্পনা নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Cyclone-affected families in Haldibari police-station, Cooch Behar

220. (Admitted question No. 712.) Shri Amarendra Nath Roy Prodhan :

গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বিগত ১২ই এবং ১৩ই এপ্রিলের ঘূর্ণিঝড়ের ফলে কোচবিহার জেলার হালদিবাড়ী থানার মোট কতগুলি পরিবার ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে ;
- (খ) এই সমস্ত ক্ষতিগ্রস্ত পরিবারকে এ পর্যন্ত মোট কি পরিমাণ সরকারী সাহায্য দেওয়া হইয়াছে ;
- (গ) ইহা কি সত্য যে পারমেখলীগঞ্জ অঞ্চলের ক্ষতিগ্রস্ত একটি পরিবারও কোন সরকারী সাহায্য পায় নাই ;
- (ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে সাহায্য প্রদান না করার কারণ কি ;
- (ঙ) বঙ্গীগঞ্জ অঞ্চলের মোট কতগুলি পরিবারকে সরকারী সাহায্য প্রদান করা হইয়াছে এবং সাহায্যের পরিমাণ কত ?

The Minister for Relief :

(ক) ১,৬৬৮টি।

(খ) গম—২,০০৮ কুইন্টাল

খুতী—১৪৯টি

শাড়ী—৮৫টি

কম্বল—৯৫টি

পোষাক—৪৫০টি

গৃহনির্মাণ সাহায্য—১৬.৯৯৫ টাকা

(গ) ও (ঘ) পারমেখলীগঞ্জ অঞ্চল এলাকায় ঘূর্ণিঝড়ের তীব্রতা ছিল না বল্লেই চলে এবং ঘূর্ণিঝড়ের ফলে কোন পরিবারেরই এমন কোন ক্ষতি হয় নাই, বাহাতে সরকার হইতে সাহায্য দেওয়ার প্রয়োজন হইতে পারে।

(ঙ) ২৪২টি পরিবারকে নিম্ন পরিমাণ সাহায্য দেওয়া হইয়াছেঃ—

গৃহনির্মাণ সাহায্য—৫,১৭০ টাকা

গম—৫১২ কোজ

খুতী—২০টি

শাড়ী—২৪টি

পোষাক—৫০টি

Refugees from Mana and Kurud Camps in West Bengal**221. (Admitted question No. 724.) Shri Amarendra Nath Roy Prodhan :**

উদ্ভাস্তু গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মানা, করুদ প্রভৃতি ক্যাম্প হইতে উদ্ভাস্তুদের পুনরায় পশ্চিমবঙ্গে আগমনের কারণ কত ; এবং

(খ) ঐ সমস্ত ক্যাম্প হইতে উদ্ভাস্তুদের পুনরায় পশ্চিমবঙ্গে আগমনের কারণ কি ?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation :

(ক) যতদূর জানা গিয়াছে তাহাদিগের সংখ্যা ৩১-৭-৬৪—১৮,৬১১ জন ।

(খ) মানা প্রত্যগত উদ্ভাস্তুদের অনুযোগ যে, অতিরিক্ত উত্তাপ, পানীয় জল সরবরাহের স্বল্পতা এবং সকল কৃষিজীবী পরিবারকে কর্মণযোগ্য ভূমি দেওয়া হইবে না বলিয়া সংবাদ পাওয়ায় তাহারা ঐ স্থান ত্যাগ করিয়া চলিয়া আসিয়াছে । যেসকল সংবাদ পাওয়া গিয়াছে তাহাতে এইরূপ শিবির ত্যাগের পিছনে অব্যাহত প্রভাবের অস্তিত্বেরও অস্বীকার করা যায় না ।

Broadgauge railway line in Haldibari town, Cooch Behar**222. (Admitted question No. 731.) Shri Amarendra Nath Roy Prodhan :**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ইহা কি সত্য যে ব্রডগেজ রেলওয়ের প্রয়োজনে কোচবিহার জেলার হালদিবাড়ী টাউন এলাকায় কতগুলি পরিবারকে উচ্ছেদ করিয়া কিছ্‌ জমি পশ্চিমবঙ্গ সরকার হইতে রিকুইজিশন করা হইয়াছে ?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কতগুলি পরিবার ভিটে মাটি হইতে উচ্ছেদ হইয়াছে ;

(২) এই সমস্ত পরিবারগুলিকে এ পর্যন্ত ক্ষতিপূরণ বাবদ কত টাকা প্রদান করা হইয়াছে ; এবং

(৩) ক্ষতিপূরণ প্রদান করা না হইয়া থাকিলে, এ বাবদ না প্রদান করার কারণ কি ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) হ্যাঁ ।

(খ) (১) ৮টি ।

(২) গৃহাদি অন্যতর অপসারণ বাবদ মোট ৪,২১৬ টাকা ২২ পয়সা ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে ।

(৩) বক্তৃতা ক্ষতিপূরণ ১৯৬২ সালের ভারতরক্ষা আইন অনুযায়ী নির্ধারণ করা হইতেছে । এই ক্ষতিপূরণ নির্ধারণ সাপেক্ষে উপযুক্ত ক্ষেত্রে অগ্রিম ক্ষতিপূরণ দানেরও ব্যবস্থা করা হইতেছে ।

Calling attention to matters of urgent public importance

[2-00—2-10 p.m.]

Mr. Deputy Speaker : I have received ten notices of calling attention on the following subjects, namely :—

- (1) Supply of drinking water in Calcutta—from Shri Ananga Mohan Das.
- (2) Implementation of modified rationing in Asansol industrial area—from Shri Bijoy Pal.
- (3) Waterlogging in the eastern side of B. T. Road in Kamarhati, Khardaha and Panihati municipal areas—from Shri Gopal Banerjee.
- (4) Allegation against the newspaper Janasevak for publication of an article condemning Vivekananda—from Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay.
- (5) Circular letter of the Secretary, Nadia District School Board, requesting to purchase “Janasevak”—from Shri Sanat Kumar Raha.
- (6) Inconvenience of ration-card holders to get their rations—from Shri Anadi Das.
- (7) Unsatisfactory working of the Calcutta Tramways Co.—from Shri Jyoti Basu.
- (8) Cultivation in Haldia Port area—from Shri Sudhir Chandra Das.
- (9) Decision of the Government regarding the Bonus Commission recommendations—from Shri Panchu Gopal Bhaduri.
- (10) Murder of Gagan Chandra Ghosh of Jotradha, P. S. Haripal, district Hooghly—from Shri Girija Bhusan Mukherjee.

I have selected the notice of Shri Jyoti Basu on the subject of unsatisfactory working of the Calcutta Tramways Co. Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement on the subject today if possible or give a date for the same.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee : Sir, I will make the statement on next Monday.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

স্যার আমার একটা কলিং অ্যাটেনশন মোশন ছিল যার জবাব পাইনি।

The Hon'ble Jagannath Kolay :

আবার দিন।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

আবার দিতে বলা হয়েছিল এবং দিয়েছিলাম, কিন্তু তারও উত্তর পেলাম না। এ সম্বন্ধে বি হবে ?

Mr. Deputy Speaker :

আপনি আমার কাছে আসুন, আমি বলছি।

Shri Jyoti Basu :

আমার কলিং অ্যাটেনশন এর জবাব সোমবার দেবেন বলেছিলেন, কিন্তু এত দেরী হচ্ছে কেন ? যে কোন সময় ট্রাম ব্রেক ডাউন হচ্ছে, শ্রমিকরা কাজে যাচ্ছে না।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee : Very well, I will give it on Friday,
(Voices : Friday is a holiday)

In that case the statement cannot be given before Monday next.

LAYING OF RULES, REPORTS, ETC.

Amendments to the West Bengal Industrial Disputes Rules, 1958

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar : Sir, I beg to lay before the Assembly amendments to the West Bengal Industrial Disputes Rules, 1958.

Annual Report of the Khadi and Village Industries Board for 1961-62.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh : Sir, I beg to lay before the Assembly the Annual Report of the Khadi and Village Industries Board for the year 1961-62.

Audit Reports on the Accounts of the West Bengal Financial Corporation for 1961-62 and 1962-63.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh : Sir, I beg to lay before the Assembly the Audit Reports on the Accounts of the West Bengal Financial Corporation for the years 1961-62 and 1962-63.

Shri Asoke Krishna Dutta :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি আপনাকে একটা নোটিশ দিয়েছি হাউসের রুলস ২২৬ বাবা শ্রুতযায়া আমি এখানে একটা অধিকারের প্রশ্ন তুলতে চাই। আমার নোশনটা গুড করতে চাই।

Mr. Deputy Speaker :

মি: দত্ত, আমি আপনার নোটিশ দেখেছি। আপনি একটু পরে বলবেন।

Shri Jyoti Basu :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি একটি খুব গুরুত্বপূর্ণ বিষয় কিছুদিন যাবৎ সংবাদপত্রে দেখছি প্রধান মন্ত্রী লালবাহাদুর শাস্ত্রী, তিনি একটি চিঠি লিখেছেন বিভিন্ন প্রদেশের সরকারের কাছে, এবং তাতে এই রকম কথা আছে, যা সংবাদপত্রে দেখছি যে আমাদের যে বিভিন্ন রকম পরিকল্পনা ছিল, তার প্রাইওরিটি ইত্যাদি সম্পর্কে তিনি কি সব পরামর্শ দিয়েছেন। এখন এই চিঠি যেহেতু সমস্ত স্টেটের আপনি বুঝতে পারছেন, যে আমাদের প্রদেশের পরিকল্পনার বিষয় তাতে লেগা আছে। সেইজন্য এই চিঠির একটা কপি আমরা পেতে পারি কিনা, বা চিঠির বিষয়বস্তু কি, তা আমাদের মধ্য মন্ত্রী জানাবেন কিনা ? মুখ্যমন্ত্রী এখানে উপস্থিত নেই দেখছি। শৈলবাবু এখানে আছেন, তিনি এটা জানাবেন কিনা ?

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee : It is a personal letter to the Chief Minister, but I will convey it to the Chief Minister, if it would be proper to circulate the letter to all the members. The Chief Minister will let you know later on.

Mr. Deputy Speaker :

মি: দত্ত, এইবার আপনি বলুন।

Point of Privilege

Shri Asoke Krishna Dutta :

মি: ডেপুটি স্পীকার, স্যার, আমি আপনার কাছে একটা নোটিশ দিয়াছি যে আমাদের হাউসের রু ২২৬ ধারা অনুযায়ী আমি আজকে এখানে একটি অধিকারের প্রশ্ন তুলতে চাই।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, আপনি জানেন যে গতকাল এইখানে, এই সভার....

(নয়েজ্জ আও ইনটারাপশন)

Mr. Deputy Speaker : Order please.

Shri Asoke Krishna Dutta :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আপনি জানেন যে কালকে এই সভার যখন কাজ চলছিল সভার একেবারে শেষ দিকে, সন্ধ্যাবেলায় যখন আমাদের এ তরফ থেকে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বক্তৃতা করছিলেন, সেই বক্তৃতার সময় ঐ দিক থেকে একজন মাননীয় সদস্য শ্রীকমল কান্তি গুহ, তিনি একটি জুতা তুলে এই সভার এই সেকশন এর দিকে দেখান। মাননীয় অধ্যক্ষের চেয়ার থেকে আরম্ভ করে এ দিকের সবাই এর দিকে লক্ষ্য করে তিনি অত্যন্ত জঘন্যভাবে জুতাটি দেখিয়েছিলেন। তাঁর এই জুতা দেখানো জন্য এই সভার অধিকার ভঙ্গ হয়েছে। তিনি শুধু যে জুতাটি দেখিয়েছিলেন, তাঁর—আমাদের এ পক্ষ থেকে একজন মাননীয় সদস্য যখন এই প্রশ্ন তোলেন, তখন তিনি বলেন যে আমি স্বীকার করছি ঠ্যা আমি এক জুতা দেখিয়েছি। এবং সঙ্গে সঙ্গে এটি জিনিষটা আজকের দিনে, কলকাতা মহনব প্রতীতি সংবাদপত্রে এই পত্রটি প্রকাশ পেয়েছে—যে এই সভার একজন মাননীয় সদস্য, সভার অধিবেশন যখন চলছে সেই সময় অত্যন্ত কনটেম্পটুয়ালি জুতা দেখিয়েছেন এই সভার।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি এই প্রসঙ্গে আর একটি বিষয় আপনার অবগতি জন্য বলতে চাই যে ঐ মাননীয় সদস্য, যিনি কালকে তাঁর এই ধরনের জঘন্য আচরণের দ্বারা এই সভার অধিকার ভঙ্গ করেছেন বা সভার সদস্যদের অধিকার কলুষ করেছেন, তিনি গত তিন মাসের মধ্যে এই বকম ধরনের এক ঘটনাবলী, প্রিভিলেজ কমিটির সামনে দাঁড়িয়ে ফমা প্রাপ্তি করেন। এটাড়া মাত্র এক মাসের মধ্যে মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়ের মৌশন এই সভা থেকে তাঁকে সাসপেন্ড করা হয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Certainly not.

Shri Asoke Krishna Dutta :

নিশ্চয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়ের মৌশন এ তাঁকে সাসপেন্ড করা হয় এই সভা থেকে। আবার তিনি যখন এই রকম জঘন্য ভাবে সভার অধিকার ক্ষুণ্ণ করেছেন, তখন আমি আপনার কাছে এই নিবেদন করছি যে আপনি এক্ষণি এই প্রিভিলেজ ভঙ্গের জন্য তাঁর বিরুদ্ধে ব্যবস্থা অবলম্বন করুন।

Shri Jamini Bhusan Saha :

কাকে দেখিয়েছেন জুতা ?

Shri Asoke Krishna Dutta :

বাক্যই দেখান, তাঁর জুতো দেখানতে হাউসের প্রিভিলেজ ভঙ্গ হয়েছে। যে কোন নেয়ারকে দেখান, তাতে সভার অধিকার ক্ষুণ্ণ হয়। আমি আপনার কাছে নিবেদন করছি যে জুতো কাকে দেখিয়েছেন সেটা বড় কথা নয়, জুতো দেখানটাই হচ্ছে হাউসের অধিকার ভঙ্গ করা। অতএব তিনি এই ভাবে অধিকার ভঙ্গ করেছেন। আপনি এক্ষণি তার বিরুদ্ধে উপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করুন। আমি এই নিবেদন করবো, যে এই কেসটা এত আপারেন্ট যে এটা প্রিভিলেজ কমিটিতে হয়ত পাঠাবার কোন প্রশ্ন নেই। তাকে এক্ষণি রেস্ট অব দি পিরিওড এর জন্য হাউস থেকে সাশপেও করে দিন। ব্রিচ অফ প্রিভিলেজ এর জন্য আমার এই মোশন আপনার কাছে আনছি।

[2-10—2-20 p.m.]

Mr. Deputy Speaker :

আমি একটা কথা বলে নিই, আই স্যাল রেফার দি ম্যাটার টু মি: স্পীকার।

Shri Asoke Krishna Dutta :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি চেয়ারকেই উদ্দেশ্য করে কথা বলেছি। চেয়ারে মাননীয় অধ্যক্ষ রয়েছেন, বা উপাধ্যক্ষ রয়েছেন বা চেয়ারম্যান রয়েছেন সেটা বড় কথা নয়। সভার অধিকার যখন ভঙ্গ হয়েছে তখন যিনিই প্রিজাইডিং অফিসার আমি তাঁর কাছেই একথা বলবো। সেইজন্য আমি আপনার কাছে বলছি।

Mr. Deputy Speaker :

আমাদের কলসএ আছে জাফি আফটার দি কোম্পেন আওয়ার তুলতে হবে। আমি

For the present I waive the urgency and I will refer the matter to Mr. Speaker.

Shri Asoke Krishna Dutta :

আবাব আমাকে মুক্ত করবার দরকার হবে না?

Mr. Deputy Speaker :

কিছু প্রয়োজন নেই। আই উইল রেফার দি ম্যাটার টু মি: স্পীকার।

Shri Nani Bhattacharjee :

অন্য এ পর্যায়ে অব প্রিভিলেজ, স্যাব, উনি একটা মোশন আনলেন।

Mr. Deputy Speaker :

এটা পেণ্ডিং রাখা হচ্ছে, ইট উইল বি কেপ্ট পেণ্ডিং।

Shri Nani Bhattacharjee :

আমি এ ব্যাপারে বলছি না আমি অন্য ব্যাপারে বলছি। প্রথম কথা হচ্ছে আপনি 'ও'র মোশনের ব্যাপারে বলেছেন যে স্পীকারের কাছে জানাবেন এবং যখন যা হয় করবেন। প্রশ্নটা হচ্ছে কালকে উত্তর পক্ষ থেকে কিছু কিছু গুণগোল হয়েছে ওখানে গহরবান্ আমফালন করেছেন, জুতোটো ছুঁ ডুবো বলেছেন এগুলি শুনেছি আমরা কাগজেও বেরিয়েছে।

(হটটোগাল)

স্মার, জুতোর প্রসঙ্গ না থাকলেও স্পীকার তাঁকে সতর্ক করেছেন এ রকম কথা কাগজে বেরিয়েছে। আমার কথা আপনি যখন রিপোর্ট করবেন স্পীকারের কাছে এই বিষয় তখন সেই সঙ্গে সঙ্গে এটাও রিপোর্ট করবেন যে কার উদ্দেশে জুতো দেখান হয়েছিল সেটা জেনে নেবেন একটু ভাল করে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya :

স্মার, আমি কিছু বলতে চাই। আই রাইজ অন এ পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ, স্মার, উনি যখন এই প্রিভিলেজ মোশনটি মুত করেন তখন গুটিকতক কথা যা বলেছেন সেগুলি বে-আইনী। এই জন্য বলছি

He is also a member of the Privileges Committee and I am also a member of the Privileges Committee.

এবং আপনি তার চেয়ারম্যান। সেই কমিটির মধ্য কি কথাবার্তা হয়েছে সেটা যতদূর না রেকর্ডেড হয়ে হাউসের কাছে আসছে সেটা সিক্রেট বলেই গণ্য হবে।

(হটগোল)

ডেপুটি স্পীকার, স্মার, উনি বললেন যে কমল গুপ্ত ওঁর কাছে গিয়ে ক্ষমা চেয়েছে, ইট ইজ নট এ ফ্যাক্ট, এবং হাউসের কাছে রিপোর্ট এসেছে, হাউসের কাছে রিপোর্ট পেশ করা হয়েছে। প্রিভিলেজ কমিটিতে ঐ আশোক দত্ত মহাশয়, এবং শঙ্করদাস মহাশয়, আমি বলবো আমার হাতে পায়ে ধরেছেন এটা মিটিয়ে নেবার জন্য এবং সেই জন্যই এটাকে আমরা প্রিভিলেজ কমিটিতে মিটিয়ে নিয়েছিলাম বলে অশোকবাবু যদি আজকে এই ধরনের ব্যবহার করেন তাহলে কংগ্রেসের সঙ্গে কোন কন্সলিডেশন করার ব্যাপারে আমাদের চিন্তা করতে হবে এবং আমি বলে রেখে দিচ্ছি যে আমরা কখনও এটা করতে চাইনি। অশোক দত্ত বাবু আমাকে এটা রিকোয়েস্ট করেছেন এবং শঙ্করদাসবাবু সেখানে অনুরোধ করেছেন বিশেষ ভাবে যে এটা কোন কিছু করতে হবে না, শুধু উনি বলবেন যে ঘটনার জন্য দুঃখিত এবং দ্যাট হ্যাঙ্গ বিন রিপোর্টেড। কি ঘটনা হয়েছে, কে কোথায় ডিম ছুড়েছে ইত্যাদি কোন কিছু রিপোর্টেড হবে না এবং আপনিও প্রিভিলেজ কমিটিতে প্রিজাইড করেছেন, আপনি জানেন সেই রিপোর্টই হাউসের কাছে এসেছে এবং তাতে শুধু এই কথাই লেখা আছে ঘটনার জন্য কমল গুপ্ত দুঃখিত, এ তিনি আর কোন কথা তার মধ্যে নেই। এই রকম নির্লজ্জ মিথ্যা কথা তিনি বললেন এবং তারজন্য ওঁর বিরুদ্ধে প্রিভিলেজ আনা হোক।

Shri Asoke Krishna Dutta :

স্মার, আমার নামে যে কথা বলা হয়েছে সে বিষয়ে আমার কিছু বলা উচিত। তাঁরা যে বক্তব্য পেশ করলেন, আশা করি সেটার উত্তর শুনার দৈর্ঘ্য তাঁরা রাখবেন অবশ্য যদি তাঁরা শুনতে চান। তাঁরা জানেন আমি জবাব দেব এবং আমার কথা শুনলে তাঁদের জবাব দেবার কিছু থাকবে না, সেজন্যই তাঁরা ইনটারাপট করছেন। আমি যে কথা আপনার কাছে বলেছি আমি প্রিভিলেজ কমিটির সদস্য মাননীয় কানাইবাবুও সদস্য। আমি প্রিভিলেজ কমিটির ভিতরের কোন কথা বলিনি, আমি যে কথা এখানে বলেছি রেইটারেট করছি, আমি বলেছি, যে রিপোর্ট হাউসের কাছে এসেছে সেই অনুযায়ী বলেছি, কমিটির মধ্যে যে ঘটনা ঘটেছে তার বর্ণনা আমি দিইনি। তিনি হাতে পায়ে ধরা সম্পর্কে যে জবানবন্দী কথা বলেছেন আমাদের সম্পর্কে ঠিক সেই জিনিসটা তিনিই করেছেন। আমি সে সব কথা এখানে বলতে চাই না। তিনি অপ্রচুর করেছিলেন আমাকে এবং শঙ্করদাসবাবুকে। কমলবাবু যা করেছেন তাতে সঙ্গে সঙ্গে তাঁর সাঙ্গপেও হয়ে যাবার নিশ্চয়তা রয়েছে, সেজন্য তিনি আমাকে এবং শঙ্করদাসবাবুকে ধরে বললেন মিটিয়ে দিন। আমরা বলেছিলাম যদি তিনি রিপ্রেজেন্ট প্রকাশ করেন, আমি মিটিয়ে দেবার চেষ্টা করব এটা অত্যন্ত ইনফর্মালি হয়েছিল।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya : Don't lie.

Shri Asoke Krishna Dutta :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি সেই সভার প্রেসিডেন্ট ছিলেন, কি ভাবে কি হয়েছিল আপনি জানেন আমি এখন সে সব আলোচনা করতে চাই না। আমি এটুকু শুধু বলতে চাই এখন যে, সভার মনোমুহুরত ঘটনা সম্বন্ধে উনি যা বলেছেন সেটা সম্পূর্ণ অসত্য, আমি বেক্ষা বলেছি সেটা সভার কোন কথা নয়, যা রিপোর্ট হয়েছে তার পরিপ্রেক্ষিতেই বলেছি এবং সেটা সম্পূর্ণ ঠিক। এইভাবে যে প্রিভিলেজ ভঙ্গ করে, আমি আপনার কাছে আরেকবার আবেদন করছি—যে ক্ষমা প্রার্থনা করার সঙ্গে সঙ্গে আবার প্রিভিলেজ ভঙ্গ করে সাসপেন্ড হবার সঙ্গে সঙ্গে আবার যে প্রিভিলেজ ভঙ্গ করে তাকে নাসি দেখানোর কোন দ্ব্যপ নাই, আপনি তাকে রেফারেন্স দি টার্ম এর জন্য সাসপেন্ড করে দিন।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay :

স্পীকার মহাশয় ২৮এ জুলাই তারিখের আমরা যে অর্ডার পেপার পেয়েছিলাম তাতে আমরা দেখছি একটা মো-কনফিডেন্স মোশন এবং একটা অ্যাডজোনমেন্ট মোশন হাউসের সামনে প্রেস করা হয়েছিল এবং সাবসিকোয়ান্টলি সেই অ্যাডজোনমেন্ট মোশনটা—

Mr. Deputy Speaker :

আপনি আমার কথা শুনুন, যে বিষয় নিয়ে আলোচনা হয় তার উপর পয়েন্ট অব অর্ডার নয়, এটি বিষয় আপনি এখন তুলতে পারেন না।

Shri Kanai Pal :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আমি একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের প্রতি আপনার মাধ্যমে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। বাংলাদেশে টিবি রোগ দ্রুতভাবে বেড়ে চলেছে এবং সরকার তাদের হাসপাতালে দেবার ব্যবস্থা করতে পারছেন না। এই সমস্যার সমাধানের জন্য সরকার কোন নীতি গ্রহণ করেছেন যাতে অর্থ সমস্যার রোগীকে নানা অভ্যুহাতে জটাই করে হাসপাতালের হিবে বের করে দেওয়া হচ্ছে। আমি একটা অত্যন্ত জরুরী চিঠি খুললি। টিবি হাসপাতাল থেকে পেয়েছি রোগীদের পক্ষ থেকে—

(নয়েজ)

Mr. Deputy Speaker :

নাই বাবু, আপনি একটা কলিং অ্যাটেনশন নোটিস দিন না।

Shri Kanai Pal :

প্রতি এই হাসপাতালের ২১৩ বৎসরের চিকিৎসাধীন এবং তার চেয়েও কম কালের চিকিৎসাধীন রোগী তারা চিকিৎসার সর্বোচ্চ উপকারপ্রাপ্ত হয়েছে এবং চিকিৎসার আর কোন সুযোগ নাই, এবং ম্যালিগন্যান্স বেনিফিট অ্যাচিভড অথবা ডিভিস ইনসিউরবেল এই দুটো অভ্যুহাতে ডিসচার্জ করে ওয়া হচ্ছে, তারা এখন পর্যন্ত বেড ছেড়ে উঠতে পারে না, যাদের প্রায়ই রক্তবনন হয়, যাদের স্পটাম জাট্ট এই সমস্ত রোগীদের ডিসচার্জ এর নোটিশ দেওয়া হয়েছে এবং তাদের চিকিৎসা বন্ধ করে ওয়া হয়েছে, এবং তাদের ডায়েট বন্ধ করে দিয়ে এবং নানাভাবে তাদের উপর চাপ সৃষ্টি করে খান থেকে বের করে দেবার চেষ্টা করা হচ্ছে এবং এর ফলে একজন মারা গিয়েছে বলে তারা নিয়েছে—এর প্রতি আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

-20—2-30 p.m.]

Shri Nathaniel Murmu :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা জরুরী বিষয়ে এক মিনিট সময় নেন। খবরের কাগজে একটা গদ বেরিয়েছে যে, পশ্চিম দিনাজপুরের হাজিপুর গ্রামের শ্রীশঙ্কর মৈত্রী অনাথারের জালা সহ করতে পেরে গলায় দড়ি দিয়ে আত্মহত্যা করেছে। আমি এই সম্পর্কে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে টা বিবৃতি দাবি করছি।

SS—E56

The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh : I beg to introduce the Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964.

(Secretary read the title of the Bill)

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh : I beg to move that the Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, be referred to a Joint Committee of both Houses consisting of 29 members; 23 members from this House namely—

- (1) Shri Birendra Kumar Maitra,
 - (2) Shri Pijus Kanti Mukherjee,
 - (3) Shri Narendra Nath Sarkar,
 - (4) Shri Dinabandhu Das,
 - (5) Shri Asoke Krishna Dutta,
 - (6) Shri Abdul Gafur,
 - (7) Shrimati Maya Banerjee,
 - (8) Dr. Pratap Chandra Chunder,
 - (9) Shri Arabinda Roy,
 - (10) Shri Rajani Kanta Pramanik,
 - (11) Shri Krishna Prasad Mandal,
 - (12) Shri Subodh Chandra Maiti,
 - (13) The Hon'ble Jagannath Kolay,
 - (14) Shri Kamala Kanta Hembram,
 - (15) Shri Shamsuddin Ahmed,
 - (16) Shri Parbati Charan Hazra,
 - (17) Shri Bijoy Kumar Roy,
 - (18) Shri Nathaniel Murmu,
 - (19) Dr. Narayan Chandra Roy,
 - (20) Shri Khagendra Kumar Ray Chaudhury,
 - (21) Shri Kashi Kanta Maitra,
 - (22) Shri Lakshmi Ranjan Josse, and
 - (23) Shri Tenzing Wangdi, Minister of State, Co-operation,
- and six members from the Council;

that in order to constitute a sitting of the Joint Committee the quorum shall be one-third of the total number of members of the Joint Committee;

that the Committee shall make a report to this House by the 31st October 1964;

that in other respects the rules and procedure of this House relating to Committees will apply with such variations and modifications as the Speaker may make;

that this House recommends to the Council that the Council do join in the said Joint Committee and communicate to this House the names of members to be appointed by the Council to the Joint Committee

Sir, in introducing this Bill I shall very briefly give the House the background and explain some of the more important proposals that are being brought before the House.

In 1956 the Government of India, in the Ministry of Food and Agriculture, appointed a committee to evolve a simple law to govern the working of co-operative societies. The Committee drafted a Model Bill along with their report. In forwarding a copy of the Model Bill, Government of India requested the State Government to amend the State co-operative law on the lines of the Model Bill leaving discretion to the State Government to make changes where necessary, to suit local conditions. Since then the Government of India have made a number of other suggestions regarding the manner in which the co-operative law should be amended. The State Government set up a committee consisting mainly of non-officials to suggest amendments to the existing law. The Bill is based generally on the recommendations of the said Committee.

The preamble has been recast so as to widen the scope of the movement which is not necessarily restricted to persons of moderate means. The benefits of cooperation are equally open to all who believe in its fundamental principles, and as such the existing preamble has been replaced by a new one.

The principle of State partnership in co-operative societies advocated by the Rural Credit Survey was incorporated in the Government of India Model Bill. State partnership in co-operative societies is contemplated in the existing law which contains a provision that the State Government may subject to the rules, grant loans to, take shares in, or give financial assistance in any other form to any co-operative society. There is a provision in the Bill to the effect that the State Government will also be eligible to be a member of a co-operative society. State participation in the management of co-operative societies has also been specifically provided for in the Bill.

Sir, the inadequacy of the existing provisions for effectively dealing with the delinquent managing committees has been keenly felt for some time. In a good many cases the tendency to continue indefinitely as members of a managing committee without holding an annual general meeting is very marked. There are also instances of flagrant breaches of the law. The Registrar has to depend upon inspection or inquiry, statutorily enjoined, before he can order reconstitution or supersession of a committee. The completion of these formalities takes a lot of time and a policy of drift derogatory to the interest of the general body of members, is followed with impunity by some committees. It has been proposed to invest the Registrar with necessary powers to deal with such committees with reasonable despatch. With the growth and progress of societies, the amendment of bye-laws adopted at the time of formation and registration of societies has often been found necessary and the Registrar has been empowered to direct amendment of bye-laws by a society.

Provisions have also been made (a) to enable a co-operative society to make loans to a depositor on the security of his deposits, (b) to safeguard the interest of State Government subscribing to the share capital of a society as a member thereof, (c) to permit deduction from the salary or wages of a member of a co-operative society (e.g. consumers' co-operatives purchasing goods on credit from his society), (d) to liberalise the restrictions on interest of members of a society, (e) to permit the Registrar or an arbitrator to pass interlocutory orders in the course of hearing disputes, (f) to enable a co-operative society to change the form or extent of its liability without the previous approval of the Registrar, (g) to bar transfer of any property on which a co-operative society holds charge without the previous permission of the society, (h) to impose certain obligations

on the liquidator of a society for preventing loss or deterioration or damage to any property taken possession of by him immediately on his appointment, (i) to ensure production of documents from the outgoing recalcitrant managing committee with the help of a Magistrate, (j) to bar the jurisdiction of the Civil and Revenue Courts in matters relating to the administration of co-operative societies.

Then, Sir, the conditions for eligibility for membership of a co-operative society have been formulated along with the provisions for 'nominal' and 'associate members' and an enabling provision has been added to provide for appointment of a Tribunal to hear appeals, review and revision petitions in respect of an order, decision or award of the Registrar or an Arbitrator passed in "dispute cases".

[2-30—2-40 p.m.]

Some sections have been slightly changed for clarifications and some others have been omitted consequent upon the changes in the State tenancy laws. The exclusive powers of the Registrar have been taken away enabling the State Government to confer on the officers appointed to assist the Registrar all the powers under the Act concurrently with the Registrar.

Sir, these are some of the important changes that I have placed before the House and I hope further improvement will be effected by the Select Committee.

With these words I commend by motion for the acceptance of the House.

Shri Somnath Lahiri :

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই সেক্ষেত্রে আমি একটা এমেন্ডমেন্ট দিতে চাই। জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটি সম্বন্ধে আমি সাজেস্ট করছি যে মেম্বারের তালিকা দিয়েছেন তার সঙ্গে আর একটা নাম যোগ করা হোক শ্রীগোপাল বানার্জী, এম এল এ—সেই হিসাবে একজন সদস্য সংখ্যা বাড়িয়ে দেয়া হোক।

The Hon'ble Jagannath Kolay :

স্যার, এই প্রপোজালে আমার কোন আপত্তি নেই, আমি এটা অ্যাকসেপ্ট করছি এবং আমি আমার পরিবর্তে শ্রীজহরলাল বানার্জীর নাম প্রপোজ করছি।

Shri A. H. Besterwitsch : On a point of information, Sir. The Hon'ble Minister, while placing the Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, has said that the Committee shall make a report to the House by the 31st October, 1964. Sir, you are aware that this House is going to sit till the end of September. Therefore, when is the Select Committee going to sit and when is it going to make a report? Can it be made by the 31st October? This, Sir, is a big error and this error should be rectified.

Mr. Deputy Speaker : He will ask for extension of time.

Shri A. H. Besterwitsch : Even now the extension can be made. Within a period of one month the report cannot be given to the House. I think, Sir, the date should be 31st December.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh : Sir, I may tell my honourable friend that if the Committee cannot finish their deliberations by the appointed time and date, they can certainly ask for extension of time. But in the beginning if we say that it is for six months, then naturally it will show that we are not very keen on having this Bill as early as possible. So we have deliberately kept the date as 31st October and we do hope it will be finished by that time.

Mr. Deputy Speaker : There is a motion of Shri Sailendra Nath Adhikary for reference of the Bill to a select committee. It is out of order because consent has not been received. The next motion for circulation is of Shri Apurba Lal Majumdar. He is not here. The next motion is of Shri Sudhir Chandra Das. Shri Das, are you moving your motion?

Shri Sudhir Chandra Das : Yes.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh :

আপনি যদি কিছু বলতে চান গিলেট কমিটিতে বলবেন এটা যখন গিলেট কমিটিতে দিচ্ছি তখন এখানে আর বলছেন কেন?

Mr. Deputy Speaker :

তাহলে বসুন।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

স্যার, এই হাউসে যতগুলি বিল জয়েন্ট গিলেট কমিটিতে গেছে সে বিষয় নিয়ে এখানে ডিসকাসন হয়েছে কিন্তু আপনি যদি এককভাবে গিলোটিং করে সব দেন তাহলে তো আমরা কোন ডিসকাসন করতে পারি না।

Mr. Deputy Speaker :

দেখুন শৈলেনবাবু ইট ইজ টু মাচ যে আমি গিলোটিং করে দিচ্ছি। কন অনুযায়ী আপনাদের কনসেন্ট পাওয়া চাই, তা যদি না চান তাহলে আমি গিলোটিং করে দিচ্ছি এসব বাজে কথা বলছেন কেন?

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আপনি যেভাবে এটাকে ডিসপোজ অব করছেন তাতে আমাদের অধিকার ক্ষুণ্ণ হচ্ছে।

Mr. Deputy Speaker :

আপনি যা বলবার বক্তৃতায় বলেন কিন্তু গিলোটিং করে দিচ্ছি এসব বলছেন কেন?

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আমি স্যার, কথাটা উইথড্র করে দিচ্ছি।

Mr. Deputy Speaker :

আপনি যদি কনসেন্ট নিয়ে আসতেন তাহলে ইন অর্ডার হত, আপনি মোশান বুড করতে পারতেন

Shri Sailendra Nath Adhikary :

আপনি তো কনসেন্ট দেবেন।

Mr. Deputy Speaker :

আপনাকে বলতে হবে যে সব মেম্বারদের নাম আপনি দেবেন

whether they are willing to serve on the committee.

আপনাদের কনসেন্ট চাই, আপনারা কিছু দেবেন না শুধু গোলমাল করবেন আর কি হবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

ভারতে

They have given their consent. How will you judge that it has not been consented to?

Mr. Deputy Speaker :

কনসেন্ট দরকার যে whether they are willing to serve on this committee or not.

এই কনসেন্ট দরকার।

Shri Bejoy Pal :

ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, গতকাল আমার কলিং অ্যাটেনশনের উত্তর দেবার কথা ছিল কিন্তু সেটা এখনও পেলাম না। আজকে সেটা পাবো কি ?

Mr. Deputy Speaker :

হাউসে যখন একটা বিষয়ে ডিসকাসন হচ্ছে তখন এরকমভাবে মাঝখানে উঠলে হয় না। এটা কি হাটবাজার ? আপনি কালকে অপরটুকুটি পাবেন।

Shri Sudhir Chandra Das : Sir, I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1964.

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, কো-অপারেটিভ আইন সংশোধনী বিল বোর্ড মন্ত্রিমহাশয় এনেছেন তাতে একটি বিষয় লক্ষ্য করলাম, মন্ত্রীমহাশয় জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটির কথা বলেছেন। আমি শুধু দুটি বিষয় নিয়ে তার কাছে অমুরোধ রাখব। সমবায় সমিতিগুলোর কতগুলি গলদ আছে, কিন্তু এট সমবায় আন্দোলনকে বড় করবার জন্য নতুন বিল এনে সরকার পক্ষ থেকে যে উৎসাহ দেখিয়েছেন তাতে আমরা এই জিনিস দেখতে পাইনি যে সমবায় সমিতিগুলো চলবে কি করে? সেগুলি কি করে চালান যাবে যে সম্বন্ধে আমরা কিছু দেখতে পাচ্ছি না। আমি প্রথমে গ্রামাঞ্চলের সমিতিগুলোর কথা বলছি। সেখানে যে সমিতিগুলো আছে সেগুলি একেবারে মৃতপ্রায় হয়ে আছে। কিন্তু সেগুলি চালু করবার জন্য কোন প্রতিশ্রুতি দেখতে পাচ্ছি না। সেগুলি চালু করার জন্য যে অর্থদান প্রয়োজন সেটার কোন ব্যবস্থা নেই। এটার প্রতি যেন দৃষ্টি রাখা হয়। তা না হলে শুধু কতগুলি আইন পাশ করতে পারবেন কিন্তু সেই আইনের দ্বারা জনসাধারণের বিলম্বিত উপকার হবে না, বরং সেগুলি আরও পীড়াদায়ক হবে। কাজেই আমি এদিকে দৃষ্টি দিতে বলছি। তারপর আমার বক্তব্য হচ্ছে এই সমবায়ের ভেতর কতগুলি ধনী লোক ঢুকছে এবং আমাদের মহকুমায় সেখানি লক্ষপতি লোক সমবায়ের টাকা নিয়েছে? এবং সোসাইটির মেম্বার হয়েছে। আমি নাম করে বলতে পারি এবং মন্ত্রিমহাশয়ও জানেন কন্টাইনে সত্যীশ জানা নামে একজন চাষী সমবায় মার্কেটিং সোসাইটি করবার পর টাকা নিয়েছে। সরকার থেকে ব্যবসা করবার জন্য টাকা দিয়েছে, কিন্তু তারা নিজেরা টাকা ইনভেস্ট না করে সরকারের টাকা নিয়ে দলের নামে সেই টাকা তরুণ করে। সেখানে ধনীরা নিজেরা টাকা ইনভেস্ট না করে সরকারী টাকা দিয়ে ইনভেস্টিংয়ালী ধানের ব্যবসা, কয়লার ব্যবসা করছে। অর্থাৎ সরকারী টাকার অপচয় করছে। কাজেই আবার বলছি এর প্রতিবিধান করুন। আমি জিজ্ঞাসা করি এটা ধনী শ্রেণীর সমবায় করা হবে, না সত্যিকারের দরিদ্র জনসাধারণের জন্য সমবায় করা হবে? যাহোক শেষ কথা বলছি জনসাধারণ যাতে টাকা পেয়ে সমবায় গড়ে তুলতে পারে সেই ব্যবস্থা করুন তা না হলে ধনী লোকেরা এসব টাকা নিয়ে অপচয় করবে।

[2-40—2-50 p.m.]

Shri Benoy Krishna Chowdhury :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, এই বিল সম্পর্কে আমি দু-একটা কথা বলব। শ্রদ্ধা সিলেক্ট কমিটিতে গেলে সংশোধন করা সম্ভব নয়, কারণ যে দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে বিল রচিত হয়েছে এবং যে স্কেপ বিলের ভেতর আছে তাতে বর্তমান অবস্থায় কো-অপারেটিভ আন্দোলন প্রসারের পক্ষে যে সমস্ত মূল বাধা রয়েছে সেই মূল বাধা দূর করবার কোন সম্ভাবনা থাকে না এবং সেইজন্যই বলছি মন্ত্রিমহাশয় যদি এর যুক্তিবদ্ধতা বোঝেন তাহলে নতুনভাবে বিল রচিত করে তারপর

আলোচনার যাওয়া উচিত। এই স্টেটমেন্ট এ্যাণ্ড অবজেক্টস এ বা লেখা আছে তাতে স্পষ্ট করে বলা হয়েছে,

"It is necessary in order to bring the law relating to co-operative societies into harmony with the rapid growth and expansion of the co-operative movement in West Bengal."

কারণ এখানে যে

statements of objects and reasons এ লেখা আছে, তাতে এই কথা স্পষ্ট করে বলা হয়েছে যে

it is necessary in order to bring the law relating to co-operative societies into harmony with the rapid growth and expansion of the co-operative movement in West Bengal.

অর্থাৎ পশ্চিম বাংলায় কো-অপারেটিভ আন্দোলনের যে দ্রুত প্রগতি হচ্ছে, সেই দ্রুত প্রসারের সাথে সংগতি রাখার জন্য আইন সংস্কারও রচনা করা একান্ত প্রয়োজন হয়ে উঠেছে। অর্থাৎ প্রকৃত ঘটনা হচ্ছে যে কো-অপারেটিভ আন্দোলনের দ্রুত প্রসার হওয়া তো দূরের কথা, কো-অপারেটিভ-এর নেতৃবৃন্দের সংখ্যা কমেছে। এটা আমার কথা নয়, গত বাজেট অধিবেশনে মাননীয় অর্থ মন্ত্রী মহাশয় তিনি ইকোনমিক রিভিউ বলে যে পুস্তক এখানে বন্টন করেন, সেই পুস্তিকায় যে তথ্য দেওয়া হয়েছে, সেখানে আছে—১৯৫১-৬০ সালে যতগুলি কো-অপারেটিভ ক্রেডিট সোসাইটি ছিল, তাব সংখ্যা হচ্ছে ১৩,৮৯১টি। ১৯৬০-৬১ সালে সোনি কমে হয় ১৩,৪৬২, এবং ১৯৬১-৬২ সালে আরও কমে হয় ১২,৭৭৭টি। তাহলে এটা রাপিড এক্সপ্যানশন নয়। টোটাল সংখ্যা ই নন ক্রেডিট স্কিম নিয়ে, ২০ হাজার ৫৬ থেকে কমে ১৯,৩৬০ হয়, এবং তারপর আরও কমে গিয়ে ১৯৬১-৬২ সালেতে ১৭,৭০৩টি হয়। এই হচ্ছে ক্রেডিট সোসাইটির অবস্থা। এবং মেম্বর সিপ এর সংখ্যা যদি দেখা যায়, যে হিসাব ওরা দিয়েছেন যে ১৯৬০-৬১ সালে ১৮,৫৬,০০০ ছিল, সোনি কমে ১৭,৪৭,০০০ হল। এবং পশ্চিম বাংলার জনসংখ্যা ১৯,৬১ সালে, যা সেন্সাস রিপোর্ট এ আছে সাড়ে তিন কোটি বরা হয়, তাহলে তাতে দাঁড়ায় ১৮ লাখ, বেরলী ৫ পার্সেন্ট অর্থাৎ পপুলেশন কভার করছে মাত্র ৫ পার্সেন্ট। এটাও খুব দ্রুত প্রসারের কথা নয়। একটা জিনিস যেত আপনারা বলবেন যে 'ওয়ার্ল্ড ব্যাপিটাল'এর পরিমাণ বেড়ে গিয়েছে এবং লোনস অ্যাণ্ড ব্যাডভ্যান্স এর পরিমাণ বেড়েছে। কিছু বেড়েছে সন্দেহ নেই। কিন্তু সেটা প্রয়োজনের দিক থেকে যদি দেখেন, তাহলে দেখতে পাবেন আমরা দেখছি যে গত ১৯৬১-৬২ সালে আর ১৩ কোটি টাকা নত অর্থ লোন দেয়া হয়। অর্থাৎ পপুলেশন বেসিস এ মাথা পিছু ১৩ কোটি টাকার মত, সেখানে লোন অ্যাণ্ড ব্যাডভ্যান্স দেওয়া হয়। এবং এটা কোন রকম একটা কো-অপারেটিভের প্রসারের ভিত্তিতে সত্যিকারের কার্যকরী নয়। এ দিয়ে কোন মৌলিক কাজের নয়, কাজ করা যায় না। সেখানেই প্রথম বোঝা দরকার যে কো-অপারেটিভের সামনে আজকের মতলা এটা নয় কো-অপারেটিভের প্রসার দ্রুতভাবে হচ্ছে, এবং তার জন্য আইন বদলাতে হবে। নোটাই তা নয়। প্রশ্ন হচ্ছে কোথায় তার মূল গলন? কো-অপারেটিভের আসল শত্রু গরাম? সেটা প্রমাণ হয়ে গিয়েছে—নাগপুর কংগ্রেসের অধিবেশনে যখন প্রস্তাব নেওয়া হয় তাঁরা এর বিরুদ্ধে দাঁড়ায়। কারণ কো-অপারেটিভটা মূলত একটাটা পুঁজি শ্রমিক শ্রেণীর কৌশল, সেটা কম্পিউটেশন এর সামনে প্রভুত পুঁজি নিয়ে যারা উৎপাদনের ক্ষেত্রে হোক বা টেনার ক্ষেত্রে হোক এসে দাঁড়ান, তাদের সামনে ছোট, মাঝারী কেউ টিকতে পারেনা। আমাদের বর্তমান অধিনীতিতে যেটা কম্পিউটিভ ইকোনমি, সেই কম্পিউটিভ সিস্টেমের ক্ষেত্রে হোক এসে দাঁড়ান, তাদের সামনে ছোট, মাঝারী কেউ টিকতে পারেনা। আমাদের বর্তমান অধিবেশনে কিছুদিন ধরে যে আলোচনা হচ্ছিল দ্রব্য মূল্য বৃদ্ধি সম্পর্কে, তার লক্ষ্য হচ্ছে যে আমাদের নিত্য প্রয়োজনীয় জিনিসগুলি কয়েকজন বড় বড় লোকের মুঠের তত্ব গিয়ে পড়েছে। এবং যেমন করে হাইওয়েতে রবারীরা বন্ধুক, চোরা, নিয়ে মানুষের জীবনকে অতিষ্ঠ করে তোলে, মানুষের সামনে গিয়ে বলে হয় তোমার সর্বস্ব দাও, তা নাহলে তোমার প্রাণ যাবে। ঠিক তেমনি এরা ছোট একটা জিনিস, যা হাতে নেওয়া হয়েছে, তাতে না হচ্ছে আমরা যা প্রাইস চাইবো, তাই তোমাকে দিতে হবে, তা না হলে সে জিনিস তোমার কাছে না। ঠিক এই রকম একটা হাইওয়ে রবারী করা তাঁদের পক্ষে সম্ভব হয়েছে। এইভাবে তারা কাজ করে চলেছেন। সেইজন্য এই প্রশ্ন এসে দাঁড়াচ্ছে—যে মনোপলি ক্যাপিটাল ও

কমপিটসন এর সামনে দাঁড়িয়ে সমস্ত শ্রম আও নিউন প্রোডিউয়াররা তাদের এই হাই প্রাইজ-এর সামনে কমিশনারদের জীবন দুবিগত হয়ে দাঁড়িয়েছে। এখানে সরকারের বক্তব্য হচ্ছে একটা ক্রেডিট সোসাইটি গড়ে তোলা।

সেইখানেতে আজকে প্রয়োজন হচ্ছে একটা কো-অপারেটিভ সেন্টার গড়ে তোলা যে কো-অপারেটিভ সেন্টার ক্রমে ক্রমে এই এক চেচিয়া পুঁজির এই শোষণের হাত থেকে সমস্ত শ্রম, নিউন, এদেরকে রক্ষা করবে, তাদের সংগঠিত করবে এবং ক্রমে এদেরকে এই উৎপাদনের ক্ষেত্র থেকে বণ্টনের ক্ষেত্র থেকে সরিয়ে দেবে, সেই আউটলুক নিয়ে করা উচিত। কিন্তু তা না করে যেটা তুলেছিলেন নাননীয় সমস্যা স্ববীরবাবু আমি সর্বত্র তাই দেখছি, সেইজন্য আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে সেখানে কি আউটলুক করবেন? এখন প্রশ্ন হচ্ছে যে অনেক জায়গায় দেখা গিয়েছে যে গ্রানাকলে যে কো-অপারেটিভ গঠন করা হয় তখন দেখা যায় গ্রানাকলে খাদের হাতে বেশী পুঁজি আছে অর্থাৎ স্থানীয়ভাবে যারা শোষক সেই রকম শ্রেণীর লোককেই তারা কো-অপারেটিভ-গুলির মাধ্যমে সেখানে অর্থনীতি ক্ষেত্রে তাদেরকে সেখানে প্রতিষ্ঠিত করতে চান। এবং তারই মাধ্যমে এম সেট পুঁজিপতিদের যে সংযোগ সাধন হয়েছে, এই যে নতুন একটা ক্লাস গড়ে উঠেছে জোতার এবং ব্যাবসাধারদের মাধ্যমে সেই শ্রেণীকে তাঁরা সেখানে বসাবার চেষ্টা করছেন। এখন সেই দৃষ্টভঙ্গী নিয়ে যদি আমরা যাই তাহলে পব একটা দিক হয়, সে একটা অন্য দৃষ্টভঙ্গী হয়, সে অন্য কথা। যেমন আমি দেখছি হিসাব নিয়ে এখানে যা আছে পশ্চিম বাংলায় যে কনেকার্ট কো-অপারেটিভ এবং অন্যত্র যারা ভারতবর্ষে তা হচ্ছে প্রধানতঃ ক্রেডিট সোসাইটি এবং ক্রেডিট সোসাইটিগুলির ভিতরে তাদের এখানে সংখ্যা হচ্ছে, আপনার ধরুন ৬১-৬২ মিলে, ১৭,৭৮৩টি সমিতির ভিতরে ১২,৭৭৭টি হচ্ছে ক্রেডিট সোসাইটি আর ৪,৯২৬টি হচ্ছে নন-ক্রেডিট সোসাইটি। এইজন্য মূলতঃ হচ্ছে ক্রেডিট সোসাইটি এবং সেট ক্রেডিট সোসাইটির ৮৬ পার্সেন্ট হচ্ছে গিয়ে এগ্রিকালচারাল ক্রেডিট সোসাইটি। অথচ মজা হয় কি যে আজ পর্যন্ত কো-অপারেটিভের মাধ্যমেতে যা কিছু আপনার লোন বা ঋণ প্রভৃতি এগ্রিকালচারাল ক্রেডিট সোসাইটিকে বণ্টন করা হয় এবং তার সংযোগ স্ববিধা প্রধানতঃ প্রায় বনিক কৃষকরা। আর যার সব চেয়ে বেশী প্রয়োজন ভূমিহীন এবং দরিদ্র কৃষক তারা পায়না—আইনের বাধা, কারণ জমি মডগেজ দিতে হবে। যার জমি নেই সে কি মডগেজ দেবে? অথচ সরকার যার নিজের নানা দিকে প্রতিষ্ঠান আছে, যে নিজে আদায় করে নিতে পারে, ট্যাগ আদায় করছেন, নানা কিছু আদায় করছেন, এ্যাডভান্স দিলে এ্যাডভান্স পরিশ্রু আদায় করে নিতে পারেন সেই সরকার তার উৎপাদনের উপর ভিত্তি করে তাকে দেবে না। অথচ যারা বড় বড় পুঁজিপতি তারা আগাম দিয়ে চাষীর ধান ফরয়ার্ড শেল করে নিচ্ছে। টাকা আগাম দিয়ে এ আলচাষীদের আলগুলি আগে থেকে নিয়ে নিচ্ছে, এই হচ্ছে গিয়ে সেখানে প্রশ্ন। অর্থাৎ সাধারণ ব্যবসাদার যার পিছনে সরকারের শক্তি নেই সেও সেই উৎপাদকের উৎপন্ন জিনিষের উপর নির্ভর করে, ভরসা কবে যার দিচ্ছে এবং আদায় করছে অথচ সরকার তার উপর ভরসা করে টাকা দেবে না। তার ফলে হচ্ছে কি, তারাই পাচ্ছে এবং এর ফলে সব চেয়ে যে দরিদ্রতম অংশ তাদের সমস্ত উৎপন্ন জিনিষ তাদের হাতে চলে যাচ্ছে। আমরা দেখছি আজকে আর্জিনান ক্লাসেরও তাই হচ্ছে। আজকে যে সমস্ত নন-ক্রেডিট সোসাইটি তার প্রধান একটা হল গিয়ে, যেগুলি উৎপাদক সমিতি রয়েছে তার ভিতর উইভার্স সোসাইটি হচ্ছে সব থেকে বেশী সংখ্যক, প্রায় ১১ শতক মত সমিতি আছে। অথচ তাদের দেখা গিয়েছে যে কাঁচা মাল সরবরাহের ব্যাপারেতে, মার্কেটিং এর ব্যাপারেতে তাদের নির্ভর করতে হয় এই সমস্ত বৃহৎ পুঁজিপতিদের উপর। এবং সেইজন্য প্রয়োজন হচ্ছে যে এদের হাত থেকে কেমন করে তাদের রক্ষা করতে পারেন। আইনটি সেখানে রচনা করা উচিত। আমরা দেখছি অন্য জায়গায় যেটা বললেনসেটা খুবই প্রয়োজন যে এই সমস্ত কো-অপারেটিভের ভিতরেতে যদি তার তা লক্ষ্য থাকে তাহলে কো-অপারেটিভের একটা ডেফিনিট বায়াস থাকবে। বায়াস থাকবে যে কো-অপারেটিভ তারা ছোট এবং মাঝারিকে সংগঠিত করবে এবং বড় প্রতিযোগিতার চাপে যেন ধ্বংস না হয়ে যায় এবং বড়র অনুপবেশের পথ সেখানে বন্ধ করার চেষ্টা সেখানে থাকবে। সেই দিক থেকে লক্ষ্য রেখে অনেক জায়গায় একেবারে আইন করা হয়েছে ধনী চাষী তারা আসতে পারবে না। ধরুন গ্রানাকলে যখন এগ্রিকালচারাল কো-অপারেটিভ করবেন তখন আপনারদের ভাবতে হবে যে জমি যদি কোনদিন ডব্বায়েতে দেওয়াও হয় তাহলে এই ভূমিহীন বা অল্প যারা জমির মালিক বাসে

আর্থিক সংগতি নেই এবং বাদের ছোট ছোট টুকরা জমি যা তারা পাবে তা দিয়ে তাদের ইকনমিক কালিভেশন হতে পারে না এবং সেই জন্য তাদের কো-অপারেশন দিয়ে তুলতে হবে এবং ঐ ধরনের নিষেধ চাষীদের সংগঠিত করার চেষ্টা করতে হবে। তা না করে একটা বৃহৎ চাষীদের মধ্যে ঢুকিয়ে দিলে পর প্রাকটিক্যালি কি হবে? কতকগুলি বনী চাষীকে এবং তার সাপে সেখানে তার কতকগুলি তাঁবোদার লোককে ঢুকিয়ে দিয়ে সেখানে সরকারী টাকা মেয়ে দিয়ে বড় হবার চেষ্টা করে। এটা শুধু আমার কথা নয়, দেখবেন কো-অপারেশন সন্থা যে সমস্ত ইভালুয়েশন কমিটি বা বিভিন্ন কমিটি যাঁরা কমিউনিটি প্রভেক্ট নিয়ে কাজকর্ম করছেন, আলোচনা করছেন তাঁরাও স্বীকার করেছেন যে এই কয়েক বৎসরে যা কিছু হয়েছে, কাজের প্রচেষ্টা হয়েছে তাতে বরং উপরের অংশটাই কিছুটা লাভান হয়েছে।

[2-50—3-00 p.m.]

কিন্তু আমরা দেখতে পাচ্ছি বাদের সবচেয়ে প্রয়োজন সেই অংশই ওঠিয়ে নেওয়া হয়েছে। সেই জন্যই এটা সাধারণ মাইনর অ্যামেন্ডমেন্ট-এর প্রশ্ন নয়, এটা দৃষ্টিভঙ্গীর প্রশ্ন। প্রশ্ন হচ্ছে, যে কো-অপারেশন এমন পথ দিয়ে আমরা গড়ে তুলব কিনা যাতে রাষ্ট্রের সর্বসম্মত সাহায্য নিয়ে উৎপাদককে সম্প্রদায়িত্ব করে গ্রামে গ্রামে বৃহৎ প্রতিপত্তি যারা আমাদের ভীষনের বিভিন্ন ক্ষেত্রে নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিষপত্রের উপর তাদের করজোড় করার করে সমস্ত মানুষের সর্বাঙ্গ করছে সেই সর্বাঙ্গ থেকে মানুষকে মুক্ত করার জন্য আমরা অগ্রসর হব কিনা—এটা যদি করতে হয় তাহলে একটা সম্পূর্ণ নতুন ও উন্নত দৃষ্টিভঙ্গী থেকে কো-অপারেশন সম্বন্ধে আমাদের আইন করার কথা ভাবতে হবে। এখন আমি তার স্কোপ ও আইটেম বাই আইটেম আলোচনার মধ্যে যাচ্ছি না। মৌলিক দৃষ্টিভঙ্গী থেকে এটা ভাবাব দরকার আছে। আজকে কনজুমার্স কো-অপারেশন-এর কথা বলা হচ্ছে। তা যদি করতে হয় তাহলে একটা নতুন দৃষ্টিভঙ্গী থেকে তা করতে হবে। অর্থনীতির দিক থেকে সোশিয়ালিস্টিক ওয়েলফেয়ার স্টেটের ক্ষেত্রে কো-অপারেশনকে অ্যাডজান্ট হিসাবে, একটা ইকোনমিক সেক্টর হিসাবে ভেবে যাতে প্রাইভেট প্রফিট-স্ট্রিমের এগেনসিট একাধে লাগান যায় সেই কথা তাবা চিন্তা করুন—যদি আপনি করেন তাহলে উন্নত দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে চিন্তা করতে হবে। মৌলিক পরিবর্তন করা সিলেক্ট কমিটিতে সম্ভব নয়।

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার স্যার, তরুণবান তার বক্তৃতার সময় কো-অপারেশন-এর বড় ইরেগুলারিটিজ-এর কথা বলেন, তিনি বলেন এই ইরেগুলারিটিগুলি দূর হতে পারে এমনভাবে আইন সংশোধন করতে হবে, তা না হলে এই কো-অপারেশন দিয়ে দেশের ভালো কথা যেতে পারে না। তিনি ইরেগুলারিটিগুলির যে লিস্ট দিয়েছেন সেই লিস্ট থেকে একটা বড় ইরেগুলারিটি যা প্রায় প্রত্যেকটা কো-অপারেশন-এর ক্ষেত্রেই দেখা যাচ্ছে সেটা তিনি খুব যত্ন সহকারে এড়িয়ে গিয়েছেন। এটা হচ্ছে, রুলিং পার্টি—এখন কংগ্রেসের হাতে ক্ষমতা—কংগ্রেসের বড় কঠোরা কিছু লোককে বলেছেন তোমরা কো-অপারেশন তৈরী কর, কো-অপারেশন তৈরী করলে সরকার থেকে লোন পাবে, সেই লোন-এর টাকা ব্যবসায় খাটিয়ে কো-অপারেশন তৈরী করতে পার বা না পার তোমরা তা লুটেপুটে খাও। এই অবস্থা আজকে কলকাতা থেকে আরম্ভ করে বাংলা দেশের বিভিন্ন জেলায় যে সমস্ত কো-অপারেশন চলছে তার মধ্যে চলছে, অর্থাৎ এটাও দল স্বার্থের একটা হাতিয়ারে পরিণত হয়েছে। আজকে এই অবস্থাই আমরা সর্বত্র লক্ষ্য করছি। তারপর, আরেকটা ইরেগুলারিটি, মৌলিক দৃষ্টিভঙ্গীর ব্যাপার। আমাদের দেশের ধনীরা চায় না যে কো-অপারেশন গড়ে উঠুক। তারা কেন চায় না, এটা খুব সাদা কথা, তাবা তাদের ব্যক্তিগত লাভ এবং মুনাফার পাছ গড়ে তোলবার চেষ্টা করছে। দেশের ভিতর কো-অপারেশন গড়ে উঠলে তাদের ক্ষতি হবে, তাই তারা এটা চায় না। তারা আজকে দুই ধরনের নীতি নিয়েছে কো-অপারেশন সম্বন্ধে, একটা হচ্ছে সন্থাসরি বিরোধিতা করা যাতে কো-অপারেশন গড়ে না উঠতে পারে। কোথাও কো-অপারেশন তৈরী হল, একটা উইভার্স কো-অপারেশন হল, একটা মৎস্যজীবী সমিতি হল, কিন্তু অল্প সময়ের মধ্যেই তারা টাকার অভাবে ব্যবসায়ী মহাজনের ধপ্পরে গিয়ে পড়ছে, এবং এইভাবে কো-অপারেশনগুলির বারটা বেজে যাচ্ছে। আবার কোথাও দেখা যাচ্ছে যে, কো-অপারেশন যে সমস্ত জিনিষপত্র তৈরী হয় সেগুলি মার্কেটিং হয় না,

কারণ মার্কেটে তারাই কণ্ট্রোল করে, সরকার পক্ষ থেকেও এই সম্পর্কে কোন ব্যবস্থা করা হয় না। যেভাবে কো-অপারেটিভ গড়ে উঠে সেই ভাবে গভর্নমেন্টের পক্ষ থেকে মার্কেটিং অগানাইজেশন এর ব্যবস্থা করা হয় না যার ফলে দেখা যায় কো-অপারেটিভের জিনিস বাজারে দর পায় না এবং কেম্পিটিশন-এ হটে যায়। এই জিনিস আমরা কো-অপারেটিভগুলির মধ্যে লক্ষ্য করছি। তারপর র-মোটরিয়াল অনেক জায়গায় কো-অপারেটিভগুলির মোটরিয়াল যা দরকার তা পায় না। না কো-অপারেটিভ বেগিনএ না গভর্নমেন্ট বা স্টেট এজেন্সী মারক্‌স তারা র-মোটরিয়াল পায় বাজার থেকে তাদের কিনতে হয় যার ফলে কো-অপারেটিভগুলি অলাভজনক প্রতিষ্ঠানে পরিণত হয়েছে। এসব মিলিয়ে এগুলি কংগ্রেসের দল রাখা হাতিয়ার হিনাবে গড়ে উঠছে। অন্য দিকে আমরা লক্ষ্য করছি যে, আমাদের দেশের ধনীরা ব্যাগরা দেয়, কোথাও সরাসরি বিরোধিতা করে কোথাও কো-অপারেটিভের মধ্যে ঢুকে সেগুলিকে নিজেদের মুঠোর মধ্যে রেখে অপারেটিভগুলিকে পঙ্গু করে দেয়। ধনীদেব এবং বলা যেতে পারে কংগ্রেস সরকারের এই দুই নীতির ফলে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে বাংলাদেশের অধিকাংশ কো-অপারেটিভ ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে এবং চোর ছোচচুরের আড্ডাপানায় পরিণত হচ্ছে এবং এভাবে টাকা নিয়ে জিনিষিনি খেলা চলছে। আমি বলতে পারি তরুণাব্দ একটাও অনেস্ট কো-অপারেটিভের দৃষ্টান্ত দিতে পারবেন না। আজকে প্রত্যেকটা কো-অপারেটিভের মধ্যে গলদ প্রচণ্ড হয়ে উঠছে। সুবীরদাব্দ এইমাত্র বেদিনীপুর জেলার উশরণ দিলেন। এইরকম অনেক দৃষ্টান্ত আছে—অল্প সময়ের ভিতর সব কথা বলা সম্ভব নয় আমি একটা মাত্র কো-অপারেটিভের দৃষ্টান্ত দেব, তার নাম এন এফ রেলওয়ে কনজার্ন কো-অপারেটিভ সোশাইটি, আলিপুরদুয়ার জংশন। এর ম্যানেজার রেশন চুরির দায়ে ২ বৎসর ধরে রেলওয়েমেনদের মধ্যে যারা ডুয়ার সেই ডুয়ারদের রেশন দেয়নি এই দায়ে আরেই হয়। কিন্তু তার বিরুদ্ধে যাতে মানলা না হয় সেই বরখের চেষ্টা উষির রেলওয়ে কর্তৃপক্ষের অর্থাৎ ডি এম ই ইত্যাদির তরফ থেকে চলছে। কেসটা এখনো বিচাণাধীন আছে। এখানে তার অডিট রিপোর্ট আছে, তরুণাব্দের দপ্তরেও নিশ্চয়ই এই অডিট রিপোর্ট আছে। সেখানে দেখা গেল সেই কো-অপারেটিভে ক্রেডিট সেলস বলে যার কোন মেমো নাই ৫ হাজার ২২৮ টাকা দেখান হয়েছে, এবং সেখানে অডিটর মন্তব্য করছেন এটা একটা ফিক্টিশাস ব্যাপার।

[3-00—3-10 p.m.]

তারপর সেখানে ৫ হাজার টাকার একটা ট্রানজাকসান করা হয়েছে, ম্যানেজার মহাশয় করেছেন এবং নিশ্চয়ই উপর তলার কো-অপারেটিভের যিনি চেয়ারম্যান বা সেক্রেটারী তাঁর নিশ্চয়ই পৃষ্ঠপোষকতা ছিল। সেখানে উদয় চাঁদ দাগীরের সঙ্গে সংবাদ রেখে, সেখানকার স্থানীয় যে ধান চালের বড় বাবশারী তার সঙ্গে সংবাদ রেখে ৫ হাজার টাকা ট্রানজাকসান করা হয়েছে এবং সেখানে অডিটর মহাশয় রিপোর্ট দিচ্ছেন এটা বোণাগ, ফিক্টিশাস সেখানে ম্যানেজিং কমিটি কোন মিটিং ডাকে না। আরো ইরেগুলারিটি আছে—সেখানে ফলস আয় দেখানর জন্য বাড়িয়ে লোন দেখান হচ্ছে, কো-অপারেটিভের যে এক্স-সেক্রেটারী তাঁর কাছ থেকে ৫ হাজার টাকা লোন করা হয়েছে। যদি লোন করা হয়ে থাকে তাহলে সেটা পাওয়া যাবে না, সেখানে ফলস দেখান হয়েছে বলে মন্তব্য করেছেন। আরো বহু ইরেগুলারিটি সেখানে রয়েছে। মজার কথা হচ্ছে কো-অপারেটিভের যে ম্যানেজিং কমিটি সে? ম্যানেজিং কমিটি কোন দিন ম্যানেজারকে কনডেম করেন নি। করবেন বা কেন? ম্যানেজিং কমিটির মাথার হচ্ছে ডি এম ই'র মত লোক, ম্যানেজিং কমিটির মাথায় হচ্ছে উপর তলার চেয়ারম্যান, একে সান্টাল, ভাইস চেয়ারম্যান, এ এম ও এই সমস্ত টাইপের লোক। ম্যানেজার এদের পক্ষান্ত্রিত হয়ে, এদের পৃষ্ঠপোষকতায় এই সমস্ত কাণ্ড করছেন, সেখানে ম্যানেজারকে কনডেম করবে সে অবস্থা হয়নি। আরো মজার কথা হচ্ছে সেই রেশন চুরির কেসটা হাস আপ করবার চেষ্টা হচ্ছে। এই সমস্ত ইরেগুলারিটি এই সমস্ত দুর্নীতি দূর করার জন্য আমি অন্ততঃ বলছি ৩ দিন আগে পর্যন্ত কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্টের তরফ থেকে একটা কৈফিয়ৎ সেই ম্যানেজারের কাছ থেকে তলব করা হয়নি, কো-অপারেটিভ যারা চালাচ্ছে তাদের কাছ থেকে তলব করা হয়নি, শাস্তিতে দূরের কথা কোন ইনস্টিটিউশন পর্বস্ত করা হয়নি। এই দৃষ্টান্ত একটা কো-অপারেটিভ সংঘে দেওয়া যেতে পারে। অরস্তী সবায় সমিতি সংঘে দেওয়া যেতে

পাশে। ফাঁটা পুকুরের যে ফাঁটা ইতিহাস জলপাইগুড়ির বৃকে অংকিত হয়ে আছে সেটা নিশ্চয়ই মহাশয় মহাশয় জানেন তা হচ্ছে কেন, হচ্ছে তার কারণ স্বরূপ বিশেষ করে যে তিনটা ইররেগুলারিটির কথা বললাম সে দিকে আমি আবার নজর রাখছি। জয়েন্ট সিলেক্ট কমিটিতে এগুলির বিস্তৃত আলোচনা হবে এবং আমাদের তরফ থেকে যিনি আছেন তিনি আলোচনা করবেন। প্রথমে আপনারা শাসক দল হিসাবে নিজেদের দল ঠিক রাখবার জন্য এইরকমভাবে নিজেদের লোক যাদের আপনারা হাতে রাখতে চান তাদের মাধ্যমে কো-কপারোটিভ স্ট্রিট করে তাদের টাকা দেবেন সরকারী টাকা লুণ্ঠ করার সুযোগ দেবেন, পাবলিককে গভর্নমেন্টকে চিট করার সুযোগ দেবেন, সেই সুযোগ দেবেন না এটা আগে ঠিক করুন। ২ নম্বর, ধর্মীর বিরুদ্ধে আপনারা রুখে দাঁড়ান। ধারা কো-অপারোটিভ খবংস করবার চেষ্টা করছে ডাইরেক্টরি আমরা সেটাকে কুক্ষিগত করে রাখবার অচল করে রাখবার চেষ্টা করছে তাদের বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়ান, সেই অবস্থা পাল্টান সেটা মূল দৃষ্টিভঙ্গী ব্যাপার। সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে যদি চলেন তাহলে অনেকদূর অগ্রগতি হতে পারবেন।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay :

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিলটা সিলেক্ট কমিটিতে যাচ্ছে, কিন্তু তার আগে আমি সবিনয়ে মাননীয় নিজের দু'একটা কথা এখানে বলতে চাই। গণতান্ত্রিক সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠার যে প্রতিশ্রুতি কংগ্রেস গ্রহণ করেছে তাকে রূপ দেওয়ার জন্য সমবায়ের একটা বিরাট ভূমিকা আছে। রাজ্যকে দেশ যে অন্তরায় এসে দাঁড়িয়েছে, অর্থনৈতিক অসাম্য এমনভাবে প্রকট হয়ে দেশের দিকে দেখা দিয়েছে যে তাতে একদিকে ধনী তা তাঁরা সংখ্যায় অল্পই হন, তাঁদের ধনভাণ্ডার কীত হয়েছে, আর সাধারণ মানুষের রুজিবোজগার সেই পরিমাণে বাড়ি নি। সংখ্যা হ্রাসের ইশারা দেখলে দেখা যাবে যে হ্রাস একটু কমে দিকে যাচ্ছে। ঠিক এই অবস্থায় সারা দেশে কোটি কোটি মানুষের অর্থনৈতিক উন্নয়নের জন্য এবং বিশেষ করে ধর্মীর এই ধন লক্ষ্যের যে লেলিহান জিহ্বা তাকে স্তব্ধ করিবার জন্য আজ সমবায় নতুন রূপ নিয়ে যদি আমাদের সামনে এগিয়ে না আসে তাহলে দেশের অবস্থা হয়ত একটা ভীষণ রূপ নেবে।

আমি সেখানে মনে করি যে আজকে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এই বিলটাকে পরিবর্তিতরূপে সিলেক্ট কমিটির সামনে যেভাবে তুলে ধরছেন আর একটা চিন্তা করে এই বিলের মৌলিক নীতিকে তাঁরা পরিবর্তন করুন, কারণ আমাদের দেশের সমবায় শুধু কনজিউমার বিল নিয়ে, সমবায় বিপণির মাধ্যমে দেশের মানুষের চাহিদা মিটিবে না, আমাদের দেশের সমবায় শুধু কৃষকের মাঝে ধান দানব জন্য আমরা গঠন করবো না। আজ মানুষের নিত্য প্রয়োজনীয় পুতেকটা জমি থেকে আরম্ভ করে, এই মাঠের ফসল উৎপাদন থেকে আরম্ভ করে ছোট এবং ডু কনফারবানা পর্যন্ত সমবায়ের মাধ্যমে গড়ে উঠা একান্তভাবে প্রয়োজন হয়ে পড়েছে। ইজনা যে আজ সাধারণ মানুষও তাদের সামান্য সামান্য পুঁজি নিয়ে গিয়ে সমবায়ের বহুভাবে। কংগ্রেস এগিয়ে গিয়ে দেশের অর্থনৈতিক কাঠামোকে শক্ত করে গড়ে তুলতে পারবে। আমি সেখানে লবো যে সে পথে অনেক বাধা এবং অন্তরায় বর্তমান আইনে আছে, সেখানে সব চেয়ে বড় বাধা যা দেখছি তা হল, যে সমবায়ের এমন সমস্ত আইন কানুন আছে সে আইন কানুনের মাধ্যমে এগিয়ে যাতে হলে বছরের পর বছর শেষ হয়ে যায় কিন্তু সমবায় গঠিত হয়ে উঠতে পারে না। আজকে তাঁর দিকে দৃষ্টি দিয়ে আমি অন্যান্য ব্যাপারে বিশদভাবে না গিয়ে মূল মৌলিক লক্ষ্যগুলির কথা বর্ণনভাবে এখানে না বলে আমি আমার বক্তৃতা সীমাবদ্ধ রেখে শেষ করছি।

Shri Manoranjan Hazra :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, এই বিলটা যে সময়ে আনা হয়েছে আমি মনে করি এটা খুব দেরীতে আনা হয়েছে। এই বিলটা যে অবস্থায় এসেছে ঠিক এভাবে নয়। আরো উন্নত করে এটা আনা প্রয়োজন ছিল কিন্তু সেদিক থেকে যদিও বিলটা এসেছে তবুও এটা আশানুরূপ হয়নি একথা বলে রাখাকে বক্তব্য স্তব্ধ করতে হয়। সমবায় সমিতি যে কমে যাচ্ছে একটা আগে তার দৃষ্টান্ত মাননীয় দল্য বিনয়বাবু দিয়েছেন। সেদিকে লক্ষ্য রেখে আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে জানাতে চাই যে এই কমে যাওয়ার মধ্যে যে দৃষ্টিভঙ্গী তার মধ্যে একটা ভয়ঙ্কর নির্ভরতা আছে। অনেক জায়গায়

সমবায় সমিতিগুলি যেহেতু দলীয় লোকদের দ্বারা গঠিত হয় সেহেতু সেগুলিকে ভেঙ্গে দেয়া হয়েছে এরকম ঘটনাও আমাদের জানা আছে। এত কমবার একটা কারণ এবং সব চেয়ে বড় কথা হচ্ছে এই যে সমবায় সমিতিতে সত্যিকারের যে একচেটিয়া ব্যবহারী পুঁজিপতি আছে তাদের খেঁবে সাধারণ মানুষকে রক্ষা করবে, না সেগুলি সেই একচেটিয়া পুঁজিপতিদের সাহায্যকারী প্রতিষ্ঠান হিসাবে কাজ করবে?

[3-10—3-20 p.m.]

মন্ত্রীমহাশয় যে বিল এনেছেন তাতে সেই একচেটিয়া পুঁজিপতির দল অক্সিজেনের ফোর্স হিসেবে কাজ করবে। সমাজতন্ত্রের কথা যতই বলি না কেন, সাম্যবাদের কথা যতই বলি না কেন এত সময়ের পদ্ধতিতে সমাজতন্ত্রবাদ আসতে পারে না। প্রথম কথা হচ্ছে, আমাদের দেশে পুঁজিপতিদের যে আক্রমণ সেই আক্রমণ থেকে সাধারণ মানুষকে রক্ষা করতে হলে যে ধরনের সমবায় করা উচিত, সমবায়ের রীতিনীতি, কার্যকলাপ যে ধরনের হওয়া উচিত তা এই বিলের মধ্যে নেই। একটা আগে বিনয়বাবু এ সম্বন্ধে বলেছেন কাজেই আমি আর তার পুনরাবৃত্তি করব না। আমি শুধু বলতে চাই সমবায় সমিতিগুলোকে যদি ঋণদান পর্যায়ে রাখা যায় তাহলে সেই ঋণ দিতে গেলে যে আইন কানূনের বাধা আছে তাতে সাধারণ গণের শ্রেণীর মানুষ তা পাবে না। সমবায় পদ্ধতিতে যদি উৎপাদন করতে হয় তাহলেও দেখছি সেই সুযোগ সুবিধা নেবার জন্য গ্রামে যেমন প্রতাপশালী এবং বনী ব্যক্তিরা আছেন তাঁরা এগিয়ে আসছেন এবং আসবেন। বহু জায়গায় আমি দেখেছি সমবায় পদ্ধতিতে হয়ত কোথাও ছিটেফোটা ইগারিস্টি হবে সেখানেও এই সমস্ত লোক তাদের প্রচুর টাকা আছে তারা এগিয়ে আসছে এবং শাসক পার্টির কাছ থেকে সহযোগিতা পাচ্ছে। শুধু তাই নয়, অন্যদিকে দেখতে পাচ্ছি যে সব তত্ত্বাবধায় সমবায় সমিতি আছে তাদের যদি স্নাতো কিনতে হয় তাহলে ক্লাকমার্কেটে যেতে হয় এবং কবে মাদুরা থেকে স্নাতো আসবে তার জন্য বড়বাজারে ঘুরে ঘুরে হয়রাণ হতে হয়। সবচেয়ে আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে এঁরা যে উৎপাদন করছে সেটা সমবায় সমিতির যেসব পার্চেসিং অফিসাররা আছেন তাঁরা রিপোর্ট দিয়ে কিনে নিচ্ছেন এবং যে আইননীতে ব্যবসা চালাচ্ছেন। এই রকম অরাজকতা সর্বক্ষেত্রে আমরা দেখতে পাচ্ছি। আনন্দবাবু মৌলিক পরিবর্তনের কথা যা বলেছেন আমি তাঁকে সমর্থন করি, কিন্তু সমাজতন্ত্রের কথা যেটা বলেছেন সেটা ভাববার কথা। সমাজতান্ত্রিক নিয়ম অনুযায়ী যদি এগুলি করতে হয় তাহলে এই ধরনের সমবায় হবে না, সাধারণ মানুষের আগ্রহ পূর্ণ হলে দিতে হবে এবং উৎপাদনে উৎসাহ দানের পদ্ধতি গ্রহণ করতে হবে। মন্ত্রীমহাশয়কে বলি সিলেক্ট কমিটিতে যখন এই বিল যাচ্ছে তখন এর আমূল পরিবর্তন করা হয়ত সম্ভব হবে না, তবে তিনি যদি আর একবার হাউসের মতামত নিয়ে নতুন করে ড্রাফট করে সিলেক্ট কমিটি করেন তাহলে ভাল হবে। এই বলে বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Nikhil Das :

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, ১৯৪০ সালের যে আইন ছিল সেই আইনের একটা সংশোধনী বিল আমাদের সামনে রাখা হয়েছে এবং সেটা সিলেক্ট কমিটিতে দেখার প্রস্তাব হয়েছে। বহুদিন আগেকার সর্বাং ১৯৪০ সালের আইন যেটা সমবায় আন্দোলনের অগ্রগতির পক্ষে বিশেষভাবে বাধা সৃষ্টি করেছিল সেই আইনের আমূল পরিবর্তন করে নতুন আইন তৈরী করার প্রয়োজনীয়তা আজ দেখা দিয়েছে। কিন্তু যেভাবে এই বিল এসেছে তাতে যেটা প্রয়োজন এবং যেটা চাহিদা সেটা মিটেবে বলে আমি মনে করছি না। তবে জয়েন্ট কমিটিতে যখন যাচ্ছে তখন তাঁদের কাছে এই আশা করব যে, প্রয়োজনমত এই বিলের দ্বারা পাল্টে দিয়ে সমবায় আন্দোলন যাতে ঠিকঠিকভাবে গড়ে উঠতে পারে সেইভাবে যেন আইন হয় এবং সেদিকে তাঁরা যেন দৃষ্টি রাখেন।

এই বিলটি যদিও দেবী হয়েছে আসতে, তবুও তরুণ বাবু যে এই বিলটি এনেছেন এবং এই বিলের সংশোধনের সুযোগ করে দিয়েছেন আমাদের, সেদিক থেকে তাঁকে আমরা ধন্যবাদ নিশ্চয় জানাবো।

ভারতবর্ষ এবং বাংলাদেশ কৃষির দিক দিয়ে বলুন, শিল্পের দিক দিয়ে বলুন বা গ্রামীন শিল্পের দিক দিয়ে বলুন, অত্যন্ত পিছিয়ে পড়ে আছি আমরা। আমাদের গ্রামীন শিল্প বীরে, বীরে ভেঙ্গে যাচ্ছে। তাঁত শিল্পের ব্যাপারে কো-অপারেটিভ করেও তাকে বাঁচান যাচ্ছে না। বিভিন্ন জায়গায় কাঁসা শিল্প প্রভৃতি গ্রামীন শিল্পগুলি ভেঙ্গে যাচ্ছে। গ্রামাঞ্চলে আর্জিন বলে যে একটা বিশেষ শ্রেণী আছে তারাও বীরে বীরে উবে যেতে চলেছে। গ্রামের মাধারণ চাষী, মারা খুব গরীব চাষী তারা নাকার অভাবে তাদের উপার্জন পণ্য হুবা ঠিকভাবে বিক্রয় করতে না পারার দরুন তারা বীরে বীরে আরও গরীব হয়ে যাচ্ছে। তাদের হাত থেকে জমি বীরে বীরে চলে যাচ্ছে, ফসলের নাশানুলা তারা পাচ্ছে না। ছোট শিল্পগুলিকে যেভাবে গড়ে তোলা উচিত ছিল, এবং শিল্পকে গড়ে তোলার পিছনে যে ভাবে বাকস্বা করা উচিত ছিল, তা হচ্ছে না। ছোট ছোট শিল্পগুলি সমবায়ের মাধ্যমে হতে পারতো কিন্তু আমরা বাস্তব অভিজ্ঞতা দেখছি যে সমবায় সমিতি সেই জায়গায় গিয়ে পৌঁছাতে পারছে না। মার্জ ও স্মল স্কেল ইণ্ডাস্ট্রিজ এবং মিডিয়াম স্কেল ইণ্ডাস্ট্রিজ, যেগুলিকে সমবায়ের মাধ্যমে তৃপ্তি ভাবে গড়ে তোলা যায়, তা করা হচ্ছে না, এটা অস্বীকার করবার উপায় নেই।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আইন পালটলেই সব কিছু পাল্টে যায় তা নয়। আপনার মাধ্যমে সরকার পক্ষের কাছে এই বক্তব্য অত্যন্ত জোর দিয়ে রাখতে চাই, আইন পালটলেই, আইনের প্রয়োগ করবার যে কায়দা তা পাল্টে যায় না। আমরা আমাদের অতীত অভিজ্ঞতা থেকে দেখছি যে এই আইনে যেটুকু সুবিধা ছিল, ভারতবর্ষের প্রধানমন্ত্রী থেকে শুরু করে আমাদের বাংলা দেশের মুখ্যমন্ত্রী, যিনি কথায় কথায় সমবায়ের কথা বলেন, তাদের কাছ থেকে তা শুনেছি এবং বাস্তব ক্ষেত্রে আমাদের দৃষ্টিতে যা ঘটেছে 'ও দেখছি তা হচ্ছে সমবায়ের আন্দোলন সঠিকভাবে বাংলা দেশে হয়নি। অনেক সমবায় সমিতি গড়ে উঠেছে এবং এই সব সমবায় সমিতির মাধ্যমে কত টাকা সরকার ব্যয় করেছেন, সমবায় সমিতির কত গুড়া সংস্থা হয়েছে, সমবার আন্দোলন ভারতবর্ষের বুকে, বাংলা দেশের বুকে যা অগ্রগতি হয়েছে তা দিয়ে বিচার করা চলে না। সমবায়ের আন্দোলনের অগ্রগতি হয়েছে, কি না হয়েছে, তা বিচার করা চলবে,—যে সমবায় সমিতির মাধ্যমে যাদের উন্নতি করতে চেয়েছেন সেই চাষী-জমিদার সঠিক ভাবে উন্নতি সাধিত হয়েছে কিনা, চাষীরা তাদের চাষের উন্নতি করতে পেরেছে কিনা, তাদের উপপাদন বেড়েছে কিনা? আর্জিন 'ও গ্রামীন শিল্পের উন্নতি হয়েছে কিনা? আমরা যদি বাংলা দেশের সমবায় আন্দোলনের দিকে চেয়ে দেখি, তাহলে দেখবো সে উন্নতি হয়নি। একজন মাননীয় সদস্য বলেছিলেন যে বাক্সের ছাতার মত গড়ে উঠেছে, দাবার গড়ে যাচ্ছে ঠিক সেইভাবে আমাদের এখানে সমবায় আন্দোলন গড়ে উঠেছে। আমি এই স্তম্ভোপে আপনার মাধ্যমে সমবায় মন্ত্রীর দৃষ্টি এদিকে আকর্ষণ করবো। আনন্দ রত্ন চৌধুরী করে উঠেছিলেন যে সমবায় সমিতির ভিতর গলদ কোথায়? মেদিনীপুরের কথা বলায়, তিনি চোটে উঠেছিলেন। আমি বর্ধমান জেলার একটি ঘটনার কথা আপনার মাধ্যমে তাঁর সামনে রাখতে চাই। বর্ধমান জেলায় খেতিয়া অঞ্চল পঞ্চায়েত একটি নতুন গ্রাম বলে একটা গ্রাম আছে। সেখানে দুটা সমবায় সমিতি আছে। একটি হল নূতন গ্রাম কৃষি উন্নয়ন সমবায় সমিতি, এবং দ্বিতীয়টি হল, চানার ডিহি নূতন গ্রাম সমবায় সমিতি। নূতন গ্রাম কৃষি উন্নয়ন সমবায় সমিতির সভা হবার জন্য সেখানকার সেই গ্রামের এক কৃষক দরখাস্ত করেছিলেন কিন্তু সেখানকার সেক্রেটারীরা তাঁকে সভা করে নিতে রাজী হননি। তাঁরা অ্যাসিস্ট্যান্ট রেজিস্ট্রারএর কাছে দরখাস্ত করেছিলেন, এবং অ্যাসিস্ট্যান্ট রেজিস্ট্রার উত্তর দিয়েছিলেন যে একে সভা করে নাও। তারপরে জানুয়ারীতে দরখাস্ত হয়েছে, আজকে আগষ্ট মাস চলে যাচ্ছে তাঁকে এখনও সেখানে সভা করে নেওয়া হয়নি। দু নম্বর আর একটি কথা বলবো এই যে নূতন গ্রাম কৃষি উন্নয়ন সমবায় সমিতি, তাতে একজন সভা ছিলেন, তাঁর নাম হচ্ছে সাদার আলি মল্লিক, তিনি গতবার যে ঋণ নিয়েছিলেন, সেই ঋণের টাকা পুরো পরিশোধ করেছেন। কিন্তু যেহেতু তিনি এই ২৫ জনের মধ্যে নূতন সভা হওয়ার দিকে ছিলেন, তাঁর ঋণের পরিশোধ করা সত্ত্বেও, তাঁকে ঋণ দেওয়া হয়নি।

মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহাশয়, আপনি জানেন যে বর্ধমান জেলায় প্যাকেজ কীম চালু হয়েছে, কিন্তু সমবায় সমিতির সভা না হলে, তার যে স্তম্ভোপ সুবিধা সেগুলি গ্রহণ করা তাদের পক্ষে সম্ভব হয় না।

[3-20—3-30 p.m.]

সেই দিকে দৃষ্টি রেখে যে কথা আমাদের মাননীয় সদস্য নবীাবু বলেছেন যে সমবায় সমিতিগুলি ভিতরে যদি রাজনৈতিক নোংরাবারি উর্দ্ধে রাখতে পারেন, সমবায় সমিতির মধ্যে ধনী কৃষক বা বাসা বেঁধে রয়েছে, সমবায় সমিতির মধ্যে যে বড়লোকগুলি বাসা বেঁধে বসে গ্রামীন শিল্পকে ধ্বংস করতে যাচ্ছে, সমবায়ের মধ্যে ছোট শিল্পকে ধ্বংস করার জন্য বড়লোকগোষ্ঠী যেটাে গ্রাস করার জন্য এবং সমবায় দপ্তরের ভিতর যে দুর্নীতি আজকে বাসা বেঁধে বসেছে তাকে বা ভেঙ্গে না দেওয়া যায় তাহলে সমবায় আন্দোলন সম্পর্কে যত বক্তৃতা দেওয়া যাক সমবায় আন্দোলনের মাধ্যমে আমাদের অর্থনীতির উন্নয়ন সম্ভব হবে না। তাই এই বিলটি যখন গিলে কমিটির কাছে যাচ্ছে সেই জয়েন্ট গিলেট কমিটির কাছে এই বিলের যাতে উন্নতি করা যায় সেইজন্য এই কথাগুলি রাখলাম। আর সরকারের কাছে এই বিলটি যখন পাশ হয়ে আইনে পরিণত হবে, সমবায় আন্দোলন যাতে ঠিকভাবে গড়ে গঠিত পারে এবং রাজনীতির উর্দ্ধে যাতে তাতে রাখা যায় সেই আবেদন তাঁদের কাছে রেখে আমার বক্তব্য আমি শেষ করছি।

Shri Panchu Gopal Bhaduri :

মিঃ স্পীকার স্যার, এই সমবায় আন্দোলনের উপর আমাদের দেশের যে আশ্রয় তা অনেকটা এই হাউসের এ্যাটেনডেন্স দিয়ে প্রকাশ পাচ্ছে। এখন এই সমবায় সম্পর্কে নতুন যে গিলেট কমিটি হবার প্রস্তাব হয়েছে, তার সামনে আমি কয়েকটি কথা রাখতে চাই। এখন ও আমাদের দেশে কেন, যে কোন অনুন্নত দেশে যেখানে বহু বছরের পরাবীনতার উত্তর দৃষ্টি রয়েছে, ঔপনিবেশিক অর্থনীতি রয়েছে, সেখানে আমাদের দেশের নিকাশ করতে গেলে, কৃষি এবং শিল্পের বিকাশ করতে গেলে একটা মূল চিন্তা বাসা এসে পড়ছে যে এই বিকাশটা হবে পুঁজিবাদী উপায়ে, না অর্পুজিবাদী উপায়ে, সমাজতান্ত্রিক উপায়ে। এখন শাসক পার্টি পর্বত তার বক্তব্যের মধ্যে, ঘোষণার মধ্যে সমাজতান্ত্রিক পদ্ধতিকে মেনে নিয়েছেন। যদি সমাজতান্ত্রিক পদ্ধতিতে বিকাশ করতে হয় তাহলে কো-অপারেটিভের যে ধারা আমাদের দেশে ব্রিটিশ আমল থেকে শুরু হয়েছে তাকে সম্পূর্ণ পরিবর্তন করতে হবে। আমাদের দেশে প্রথমে যখন কো-অপারেটিভ আইন হয় তখন ব্রিটিশ শাসকেরা বলেছিলেন—সেই ১৯ শতকের শেষে দুভিক্ষের পরে যে সেই রাইফিসেনকে খুঁজে বের কর। রাইফিসেন যিনি জার্মানীতে সমবায় করে, তুমি সমবায় করে, সেখানে ঐ জমিদার, রুইকারদের হাতে তিনি সমস্ত একত্র করে দিয়েছিলেন এবং করে সেখানকার কৃষি বিপ্লবটা পুঁজিবাদী উপায়েতে সম্পন্ন হয়েছিল। এবং সেই কথা মনে করেই এখানেতে কৃষির একটা উন্নতি হবে একথা মনে করেই ঐ কো-অপারেটিভ করা হয়। কিন্তু কো-অপারেটিভ দেশের অন্য ঠাণ্ডে না বহে লিফট বেজিস্টেন্সের পথে স্বল্পতর প্রতিরোধের পথে সেটা শুধু ক্রেডিট সোসাইটি হিচাবে ডেভালপ করে এবং আর কোনভাবে করেনা। এবং তাতেও আপনি, মিঃ স্পীকার, জানেন যে এদেশের এই ক্রেডিট কো-অপারেটিভ তারাও কৃষকদের যে ঋণ দেয় তার মাত্র একটা জাকশন এবং আজ পর্যন্ত কংগ্রেসী আমলে তার শতকরা ১০ ভাগও কৃষকদের ঋণ কো-অপারেটিভ দেয় না। বর্তমানে সারা ভারতবর্ষের ঋণ এই কংগ্রেসী যুগের মধ্যেই ১০শতে কোটি থেকে ১০ শত কোটি টাকায় পৌঁছেছে। এবং তার মধ্যে শতকরা ৮ থেকে ১০ ভাগ এই কো-অপারেটিভ সেক্টর থেকে কৃষকরা পায় এবং তাও গরীব কৃষকরা পায়না যাদের ঋণের দরকার সব থেকে বেশী। এখন আমাদের শুধু কৃষির জন্য নয়, ছোট কুটির শিল্প যা আছে আমাদের এই ভারতবর্ষের সমস্ত কলকারখানাতে, আধুনিক কারখানাতে মজুরের সংখ্যা যদি হয় ৪০ লক্ষ তাহলে ২ কোটি লোক হচ্ছে কুটির শিল্পী, কুটির শিল্প থেকে রোজগার করে। এখন একটা প্রকাণ্ড বড় ঝড়ের মত কিছু একটা করে কুটির শিল্পকে ধ্বংস করা যায় তাহলে এই ২ কোটি লোককে কাজ দেবার সমস্যা এখন এসে পড়বে। সেই জন্যে কিছুটা আমাদের ভারতবর্ষে কংগ্রেসী অর্থনীতির মধ্যেও কুটির শিল্পকে রক্ষা করার চেষ্টা করা হয়েছে এবং সেটা সাধু চেষ্টা।

[3-30—3-40 p.m.]

কৃষিকে রক্ষণ করা এবং তার সঙ্গে কৃষির উন্নতি করা এগুলি কবতে গেলে যাতে এই কো-অপারেটিভগুলি ধন কৃষক ও ব্যবসায়ী এবং চোরাকারবারীদের ব্যবসায় কেন্দ্র না হয়ে

উঠে তার জন্য একটা রেসিট্রেশন এবং নতুন দৃষ্টিভঙ্গী আনা দরকার যাতে করে ছোট কৃষক এবং মাঝারি কৃষকেরা পূর্বোক্ত লোকদের কতৃৎ থেকে মুক্ত থেকে সমবার গড়ে তুলতে পারে—একটা চেষ্টা করা দরকার। এর মধ্যে আরো একটা দৃষ্টিভঙ্গী রাখা দরকার, সেটা হচ্ছে, আমাদের দেশে সমবার ডিপার্টমেন্ট, কৃষি ডিপার্টমেন্ট, ক্ষুদ্রশিল্প বিভাগ এগুলি পৃথকভাবে চলে। এগুলির মধ্যে যদি ঘনিষ্ঠতর সম্পর্ক স্থাপন না করা যায় অর্থাৎ সাধারণ অ্যাডমিনিস্ট্রেটিভ সুযোগ সুবিধা এবং বিভিন্ন বিভাগের মধ্যে সহযোগিতার মাধ্যমে যদি এগুলিকে একটা পরিচালনাবীনে আনা না যায় কৃষিঞ্চ যদি উপযুক্ত পরিমাণে এবং সময়ে না পাওয়া যায় তাহলে এই কো-অপারেটিভ আইনের পরিবর্তন খুব কাজে লাগবে না। নাগপুরে যে দৃষ্টিভঙ্গীর সূচনা হয়েছিল, যে দৃষ্টিভঙ্গীকে আমি বালব স্টানলর্ড এবং যার মধ্যে দিয়ে কংগ্রেসের মধ্যে বিভেদ হল এবং প্রফেসর রঙ্গ বেরিয়ে গেলেন, আজকে সেই স্টানলর্ড শিল্পের মধ্যে কোন জীবনের লক্ষ্য দেখা যাচ্ছে না। যদি আজকে কো-অপারেটিভগুলির মধ্যে জীবনের সঞ্চারণ করে তাদের সাধকভাবে গড়ে তুলতে হয় তাহলে পর একটা নতুন স্ফূর্তি বিন্দু আনা দরকার যার দৃষ্টিভঙ্গী হবে ছোট এবং মাঝারি কৃষকদের সমবার সমিতি গড়ে তোলা, এবং যাতে তারা গ্রাম্য বণী এবং পুঞ্জিপতিদের শিকার না হয়ে পড়ে সেই দৃষ্টিভঙ্গীও রাখতে হবে। এই দৃষ্টিভঙ্গী যদি গিলেট কমিটি আমাদের কাছে নিয়ে আসেন তা হলে আমরা তা গ্রহণ করতে পারব, তা না হলে আবার বিতর্ক হবে। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that the Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1964.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই সংশোধনী বিল সম্পর্কে আমি আমার বক্তব্য আপনার মাধ্যমে মাননীয় সদস্যদের কাছে রাখবার চেষ্টা করছি। এই বিলটা ১৯৪০ সালে প্রথম তৈরী হয়েছিল এবং তখন ছিল আমাদের দেশে ব্রিটিশ শাসকগোষ্ঠী। যে সময় এই বিলটা হয়েছিল তার বহুদিন আগে ১৯১৭ সালে রুশ দেশে যে বিপ্লব হয়েছিল সেই বিপ্লবের ফলে যে নতুন সমাজ ব্যবস্থা এল তাতে প্রত্যেকটা দেশে সমাজতান্ত্রিক সমাজগঠন এবং তদুপাধারে অর্থনীতি গঠনের যে চাপ পড়েছিল তাতে জনসাধারণ বেশ কিছুটা প্রভাবান্বিত হয়ে তৎকালীন সামাজিক অর্থনীতি এবং পুঞ্জিবাদী অর্থনীতি বজায় রাখবার জন্য ব্রিটিশ শাসকগোষ্ঠী এই ধরনের একটা বিল তৈরী করে। তারপর থেকে পৃথিবীর অনেক পরিবর্তন হয়েছে, এই পরিবর্তনের পরিপ্রেক্ষিতে এখন এই বিলের কি পরিবর্তন করা দরকার সেটাই আমাদের বিবেচ্য। আজকে যেখানে আমরা সমাজতান্ত্রিক সমাজের কথা বলছি, আমাদের শাসকগোষ্ঠী আজকে যেখানে গণতান্ত্রিক সমাজতন্ত্রের কথা বলছেন সেখানে আমাদের দেশতে হবে এই বিলের দ্বারা মৌলিক কোন পরিবর্তন হচ্ছে কিনা। আমার মনে হয় এই বিলের দ্বারা কোন মৌলিক পরিবর্তন করা হচ্ছে না। আজো পর্যন্ত সাধারণ চাষী বিশেষ করে গ্রামাঞ্চলের ৬০।৭০ ভাগ চাষী আগেকার মতই মহাজনদের আওতায় রয়েছে, যদি তাদের মহাজনদের হাত থেকে বাঁচাতে হয় তাহলে ঋণ দানের যে নীতি বর্তমানে রয়েছে সেটার পরিবর্তন করতে হবে। বর্তমানে কো-অপারেটিভ আইন যেটা আছে সেটা হচ্ছে, যে পরিমাণ সম্পত্তি আছে সেই সম্পত্তির মূল্য মান হিসাবে ধার পাওয়া যাবে কিন্তু ভাগচাষী—আমাদের দেশে শতকরা ৩০ থেকে ৪০ ভাগ ভাগচাষী যারা সত্যিকারের উৎপাদক—এই আইন অনুযায়ী তাদের ঋণ পাওয়ায় কোন সম্ভাবনা নাই। সেজন্য যেটা মৌলিক পরিবর্তন দরকার দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন হওয়া উচিত সেটা হল—সম্পত্তির মূল্যমানের ভিত্তিতে নয়, ঋণ পাওয়ার যোগ্যতার ভিত্তিতে নয়, উৎপাদন কি পরিমাণ করছে সেই ভিত্তিতে ঋণ দেওয়া উচিত। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, পরিবর্তন যদি না হয় তাহলে কো-অপারেটিভের জন্য বহু টাকা খরচ হলেও সত্যিকারের যে উৎপাদক সমিতি তা গড়ে উঠবে না। মহাজনদের মত গ্রামেও পুঞ্জিপতি শ্রেণী তৈরী হবে। 'ওপক' থেকে একজন মাননীয় সদস্য বলেন এই বর্তমান সংশোধনীটা হলে আমরা সমাজতন্ত্রের পথে অনেকটা এগুতে পারব। যদি আজকে সত্যিই আমাদের দেশে সমাজতন্ত্রের পত্তন করতে হয় তাহলে মৌলিক দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন দরকার। যখন সময়ে এবং পরিমিত ঋণদানের ব্যবস্থা না করতে পারলে চাষী কখনই উৎপাদন বৃদ্ধি করতে পারবে না। কত টাকা ঋণ পাবে, কোন সময় ঋণের টাকা পাবে তা

ধানা না থাকলে, বিশেষতঃ বর্ষার আগে ধান না পেলে মহাজনের কাছে যেতে হবে। বেশি মুদে ধার করতে হবে। সে জন্য এই আইনে এটা থাকা উচিত যে, লোন মার্গে গ্রান্টেড অ্যাণ্ড ইন টাইম। আরেকটা জিনিস, চাষীর মধ্যে উৎসাহ সৃষ্টি করতে গেলে কসে ন্যাশনাল সংরক্ষণের জন্য কো-অপারেটিভ আইনে ব্যবস্থা থাকা উচিত

to creat an impetus to the peasantry for production

তারপর, আমাদের বাংলাদেশে কৃষি উৎপাদক সমিতি খুব কম। কেন না, যে শ্রেণীকে নিয়ে কৃষি উৎপাদক সমিতি গঠিত হবে তাবা গরীব ছোট ছোট চাষী। এ সম্পর্কে উল্লেখ করা যায় ভারতের বহু বিশেষজ্ঞ বিদেশে গিয়েছেন, এবং ১৯৫৭ সালে ভারতবর্ষ থেকে একটা বিশেষ কমিটি চীন এবং জাপানে গিয়েছিলেন, তারা তাদের অভিজ্ঞতা থেকে বলেছেন যে, কৃষি উৎপাদক সমন্বয় সমিতি করতে গেলে সর্বাপেক্ষে গরীব ছোট ছোট চাষীদের স্বার্থ যাতে সংরক্ষিত হয় তার প্রচেষ্টা করতে হবে। তাদের সমন্বয় সমিতি গঠনে অগ্রাধিকার দেওয়া উচিত এবং এটা আইনে থাকা উচিত। তারপর আসছি কনজিউমারস এণ্ড আর্টিজান কো-অপারেটিভ সোসাইটির ক্ষেত্রে। আর্টিজান কো-অপারেটিভ সোসাইটিগুলি ক্রমে ক্রমে নষ্ট হয়ে যাচ্ছে তার কারণ কি? তার কারণ হচ্ছে বাজারে কাচা মালের যে চাহিদা সেই কাঁচা মাংস পাবার নিশ্চয়তা নেই। দ্বিতীয় হচ্ছে, যে জিনিস তৈরি হল সেটা জিনিস ন্যায্য দামে বিক্রি করার জন্য বাজারের নিশ্চয়তা নেই। আমার জেলায় বহু কৃষির শিল্প ছিল। সরকার যদি চেষ্টা করতেন, সেই ধরনের আইন যদি তৈরি থাকত তাহলে বহু শিল্প, কাঁসা শিল্প বলুন লোহা শিল্প বলুন যেগুলি নষ্ট হয়ে যাচ্ছে সেগুলি নষ্ট হত না। যেমন কাকদুনগরের কথ ডেবে দেখুন। সেখানে কো-অপারেটিভ হয়েছে কিন্তু যারা কৃষির শিল্প করত কাঁসা শিল্প লোহা শিল্প যাদের ছিল তাদের সেই শিল্পগুলি আজ স্তম্ভগের অভাবে কাঁচা মাল এবং বাজারের অভাবে নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। সেজন্য আর্টিজান কো-অপারেটিভের সংরক্ষণের জন্য কাঁচা মাল পণ্ডার নিশ্চয়তা বাজারের নিশ্চয়তা এবং সমর মত ধানের ব্যবস্থা করা উচিত। কাজেই এই দৃষ্টিভঙ্গীর যদি আমূল পরিবর্তন না হয়, না হয়ে যদি বিল সংশোধিত আকারে আসে তাহলে আর কিছু নয় গ্রামাঞ্চলে একচেটিয়া একটা শ্রেণী তৈরি হবে, তাতে কৃষি উৎপাদন বাড়বে না, ঋণ বন্টন নীতি যেটা কো-অপারেটিভের মাধ্যমে করা যায় সেটাও হবে না এবং কৃষকদের তার ন্যায্য মূল্য পাবার কোন রক্ষা কবচ দেওয়া যাবে না। ১৯৪০ সালে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট তাড়াহুড়া একটা ধর তৈরি করে দিয়েছিল, সেটা কাঠের বলুন আর ছিটে বেড়ারই বলুন, সেটা ভেঙ্গে পড়েছে। আজকে নতুন সংশোধন দিয়ে আমরা যেন সেই ছিটে বেড়ার ধরের কাঠামো বদল না করি। আজকে সেখানে ইট দিয়ে বা চুন দিয়ে সেই কাঠামোকে পাড়া করে রাখতে চাইছি। এই ভাবে কাঠামো ঝাঁড়া করে রাখা যায় না। এই কাঠামো আবার ভেঙ্গে যাবে। কাজেই এতে গণতান্ত্রিক সোসালিজমের কোন দৃষ্টিভঙ্গী থাকবে না। অবশ্য গণতন্ত্র গ্রামে একচেটিয়া শ্রেণীর হাতে আসবে, কিন্তু সত্যিকারের উৎপাদন বৃদ্ধির দিকে পৌঁছান যাবে না। সেজন্য আমান আর একটা বক্তব্য হচ্ছে এই যে বিলাটা রচনা করেছেন এই বিলের রচয়িতাদের ভেতর অনেক সরকারী বেসরকারী লোক আছেন একথা উনি বলেছেন। কিন্তু আমার মনে হচ্ছে কিছুদিন আগে ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট মন্তব্য করেছিলেন, আমাদের যে এগ্রিকালচারাল রিসার্চ এক্সপার্ট তাঁরা যেভাবে ভাবেন তাতে বাস্তব অবস্থার সঙ্গে তাঁদের যেন চেনা পরিচয় থাকে না। তাঁরা যে পদ্ধতিগুলি নেন সেই পদ্ধতিগুলি কার্যকরী করার ক্ষেত্রে অন্তরায় হয় এবং সেইভাবে কার্যকরী করলে প্রোডাকশন টার্গেটে পৌঁছান যাবে না। সেজন্য আমার মনে হচ্ছে সংশোধিত বিল রচিত হবার আগে সেই সমস্ত কো-অপারেটিভে যারা কাজ কর্তব্য করছেন তাঁদের অন্ততঃ ওপিনিয়ান নেওয়া উচিত। তাহলে একটা ঋণ বিল হতে পারে যদি এই দৃষ্টিভঙ্গী যেভাবে আমি বলে গেলাম সেই দৃষ্টিভঙ্গী থাকে।

Shri Radhakrishna Singha :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে সংশোধিত কো-অপারেটিভ বিল এনেছেন সে সম্বন্ধে আমি দু'একটা কথা রাখতে চাই। প্রথমতঃ আমি বলতে চাই ভারতবর্ষে কো-অপারেটিভের সব চেয়ে উচ্চ স্থান, অধিকার করে থাকা উচিত ছিল। কারণ আমরা যে

সংসদীয় পর্ষদে বা যে সমাজতন্ত্রবাদে বিশ্বাসী তাতে কো-অপারেটিভ চাড়া আমাদের আর বদলা পথ নেই, একথা আমাদের পরলোকগত প্রধান মন্ত্রী জহরলাল নেহেরু থেকে আরম্ভ করে প্রত্যেকটি নেতা প্রত্যাহ আবেদন করেছেন। আজ যখন সংসদীয় ব্যবস্থার আরম্ভ হল সংশোধনের তখন আমি একটা কথা বলব মন্ত্রী মহাশয়কে যে আমাদের কো-অপারেটিভের যে নিয়ম—আজ তারতম্যের প্রত্যেকটি প্রতিবেশ কো-অপারেটিভের প্রধান্য বেড়েছে বাংলাদেশ চাড়া। তাতে বাংলাদেশের কো-অপারেটিভ সবচেয়ে অকৃতকার্যভাবে পড়ে রয়েছে। আমি তাই বলছি এটাকে সাধারণ মানুষের কাছে পৌঁছে দিতে গেলে আজ যে পুরান আইন-কানুন রয়েছে তার আমূল পরিবর্তন করা দরকার। আপনি জানান কতগুলি সেক্টর ইন্টারসেক্টিভ সেক্টর, ডেপ্টেড ইন্টারসেক্টিভ পিপল এগুলিকে কৃষিগত করার জন্য কতগুলি লোকের নাম দিয়ে কো-অপারেটিভ তৈরি করে এবং তার সমস্ত প্রফিট ভোগ করে এবং শেষকালে এটা লিকুইডেশনে চলে যায়। আমি বলব আজকে সরকার যখন স্টেট ট্রেন্ডিংএর কল্পনা করছেন, যখন কনজিউনার গুডসের সমস্ত দোকানখুলবার চেষ্টা করছেন তখন আমার মনে হয় কো-অপারেটিভ কনজিউনার স্টোর্স প্রত্যেকটি গ্রামে করা উচিত এবং প্রত্যেকটি শহরে একটা একটা করে পাইকারী কনজিউনার স্টোর্স করা উচিত। প্রত্যেকটি মানুষ কো-অপারেটিভ থেকে একটা ডিভিডেণ্ড পাবে এই উদ্দেশ্য নিয়ে কো-অপারেটিভ চলবে না।

[3-40—3-50 p.m.]

প্রত্যেকটা জনসাধারণ যখন বলতে পারবে যে আমরা কো-অপারেটিভ থেকে চাল, ডাল, তেল, কাপড়, ওষুধ প্রভৃতি প্রত্যেকটা জিনিস পাচ্ছি তখন তাদের মধ্যে কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে একটা পপুলারিটি দেখা দেবে এবং আমার মনে হয় এটা বাংলাদেশের একটা আবশ্যকীয় বস্তু হয়ে উঠবে। সেজন্য আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে বলবো যে সিলেক্ট কমিটিতে এই বিলটি যাচ্ছে—এর মূল উদ্দেশ্য শুধু জিজ্ঞাসার উপর না রেখে যদি প্রত্যেকটা মানুষ কো-অপারেটিভের মাধ্যমে মাসতে পারে, কৃষক থেকে আরম্ভ করে, ছোট চাষী থেকে আরম্ভ করে, ব্যবসায়ীর থেকে আরম্ভ করে, জনসাধারণ থেকে আরম্ভ করে প্রত্যেকটা মানুষ কো-অপারেটিভের মাধ্যমে যদি মাসতে পান তাহলে পরে এর মুখ্য উদ্দেশ্য সাধিত হবে এবং দেশের লোক আমার মনে হয় আরো সাহায্য হবে।

Shri Kamal Kanti Guha :

মঃ স্পীকার স্যার, আজকে কো-অপারেটিভ সোসাইটির অ্যামেন্ডমেন্ট বিলটা আমাদের কাছে এসেছে, এটাকে সিলেক্ট কমিটিতে দেয়া হচ্ছে। এটার অর্ডজেন্টস অ্যাণ্ড বিজিনেস বলা হয়েছে ১৯৪০ সনের যে আইন ছিল কো-অপারেটিভ সোসাইটিজ অ্যাক্ট সেটাকে পরিবর্তন করে আমাদের দেশের সমবায় আন্দোলনকে আরো প্রসারিত করার জন্য দ্রুত উন্নতি করার জন্য এই সংশোধনী বিল আনা হয়েছে। আমি ভারপ্রাপ্ত মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আবেদন করছি যে আজকে যদি দৃষ্টিভঙ্গী পরিবর্তন না করেন, চিন্তাধারা যদি পরিবর্তন না করেন তাহলে সমস্ত সমবায় সমিতিগুলি আজকে যেমন শোষণকারী গ্রামে মুনাকাখোর মানুষের আড়ডায় পরিণত হয়েছে সেটী জিনিসই লাবে। আমরা দেখছি যে কো-অপারেটিভ সোসাইটি যেগুলি রয়েছে সেগুলিতে বহিষ্কারী মানুষের দান পাচ্ছে না। তরুণবাবু হয়ত শুনে অবাক হয়ে যাবেন কোচবিহারে সোসাইটিগুলি যে অবস্থায় আছে আপনি যদি লক্ষ্য করেন তাহলে আপনি আমার কথা গভীরে নিশ্চয়ই স্বীকার করে নিতে বাধ্য হবেন। কোচবিহারে একটা মৎস্য সমবায় সমিতি আছে, মাছ তাহার পাচ্ছে না, মাছের দারুণ দাকাল, হাউসের সখারা বিধবা হয়ে আছেন। এখন প্রশ্ন হচ্ছে এই মৎস্য সমবায় সমিতিগুলির মধ্যে যে রাঘববোয়াল রয়েছে তাঁদের কথা যদি একটু চিন্তা করতেন তাহলে নিশ্চয়ই আজকে এই আইনটার খোল নল্চে বদলে কেলবার প্রয়োজনীয়তা অনুভব করতেন না। কোচবিহারে মৎস্যজীবী সমবায় সমিতিগুলিতে দেখছি যে সেখানকার যাঁরা মেঝার বা কর্মকর্তা তাঁরা নিজেরা কোন দিন মাছ করেন না, মাছ করতে জানেন না, তাঁরা নিজেরা মৎস্যজীবী নন। এই কোচবিহার ডিস্ট্রিক্ট কিয়ারী কো-অপারেটিভ সোসাইটির সেক্রেটারী হচ্ছেন সন্তোষ রায়। তিনি মৎস্যজীবী ন তাহলে তিনি একটা রাঘববোয়াল, তার প্রধান গুণ হচ্ছে যে তিনি সেখানকার জেলা থ্রেসের প্রেসিডেন্ট, সেজন্য তিনি মৎস্য সমবায় সমিতির সেক্রেটারী হয়েছেন। গত কয়েক

বছর ধরে সরকারের তরফ থেকে এই মৎস্য সমবায় সমিতিতে নাছের পোনা ছাড়বার জন্য প্রচুর টাকা দেয়া হয়েছিল কিন্তু পরে জাল ফেলে দেখা গেল যে কয়েকটা বোয়ালের বাচ্চা, ব্যাঙের বাচ্চা, ছাড়া আর কিছু উঠে নি পুকুর থেকে। আপনি শুনলে অবাক হয়ে যাবেন যে কোচবিহার সহরে যে পুকুরগুলি ছিল সেগুলি মৎস্য সমবায় সমিতিতে দেয়া হয়েছিল কিন্তু নাছের টাকা নিয়ে পোনা ছাড়া যায়নি, কেবল ব্যাঙের বাচ্চা ছাড়া হয়েছিল।

তার ফলে সরকার এবারে নিজের হাতে নিতে বাধ্য হয়েছেন। এই মৎস্য সমবায় সমিতিগুলি সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হচ্ছে সেখানে বুদ্ধিজীবী লোক নিয়ে সেই সমবায় সমিতি যদি না করা যায় তাহলে এগুলির উন্নতি হবে না। আপনারা জানেন এবং আমরাও দেখছি কৃষি ঋণদান সমিতি—যেগুলি হয়েছে তার ঋণ বেশীরভাগ নিচ্ছে গ্রামের স্বদেখার এবং দানকারী লোকেরা। এক হাতে তারা কৃষকদের শোষণ করছে এবং অন্য হাতে সমবায় সমিতিগুলিতে নিজেদের পেটোয়া লোকদের ঢোকাচ্ছে এবং এইভাবে সমিতিগুলি ক্যাপচার করে আছে। গভর্নমেন্টের কাছ থেকে যে টাকা পাওয়া যায় সেটা সমবায় সমিতির নাম করে নিয়ে কৃষকদের কাছ থেকে বেশী স্বদে খাটায়, দানদান দেয়। আপনারা এগুলি জানেন না কাজেই আপনারদের শোনা পরোজ্ঞন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, তরুণবাবুর এসব কথা শুনতে অস্ববিধা লাগছে, কিন্তু আমি তাঁকে বলছি সমবায় সমিতিতে যেসব দুর্নীতি রয়েছে সেগুলি যদি মুক্ত করতে না পারেন তাহলে সাধারণ মানুষ এদিকে অগ্রসর হতে পারবে না। আজকে সাধারণ মানুষ এসম্বন্ধে এই ধারণা করে নিয়েছে যে এটা চোর জোচ্চোরদের আড়ম্বাধা। কয়েক বছর আগে ঘানির সর্বের তেলের একটা সোসাইটি হোল এবং নরীমহাশয় ত্রিধর্ষ পতাকা গাড়ীতে তুলে সেটা উদ্বোধন করতে গেলেন। কিন্তু সেই সোসাইটির এক ছটাক তেলও সেই জেলার লোকেরা দেখতে পেল না। পরে সেই সোসাইটির ঘরবাড়ী নিলামে বিক্রি হোল এবং ৪৭ হাজার টাকা যেটা গভর্নমেন্ট দিয়েছিল সেটা কো-অপারেটিভের সেক্রেটারী, বি. ডি. ও., এবং গ্রাম সেবকরা মেরে দিল। গত বছর বাজেট সেসনে বিজয় রায় যখন একথা বলেছিলেন তখন উনি বলেছিলেন তদন্ত করব। কিন্তু কোন তদন্ত করেনি। আপনি প্রতিশ্রুতি দেন, গালভরা কথা বলেন অথচ দুর্নীতি মুক্ত করে কি করে সোসাইটিগুলো ভাল করে তৈরী করা যায় সেটা করেন না, বা এসম্বন্ধে হাউসে কোন রিপোর্টও প্রেশ করেন না। যেহেতু তিনি ওকরাবাড়ী মণ্ডল কংগ্রেসের সেক্রেটারী সেহেতু এগুলি করছেন না বা সেই ৪৭ হাজার টাকা আদায় করছেন না। এবারে আমি আপন একটা দুর্নীতির কথা বলব। আমাদের জেলা কৃষিজীবী জেলা—সেখানে কোন শিল্প নেই। সেখানে পাওয়ার লুম স্যাংসন হোল এবং সেই সোসাইটির কি হোল সেটা এবারে বলছি। কংগ্রেস সেক্রেটারী সন্তোষ রায় তাঁর মাসি, পিসি, বোনের নামে সমস্ত শেয়ার কিনে নিল। সেখানকার এ্যাসিস্ট্যান্ট রেজিস্ট্রার বা এমপ্রুয়মেন্ট অফিসার যাঁরা ছিলেন তাঁরা দেখলেন না যে এর শেয়ার হোল্ডার কারা হয়েছে সেখানকার তাঁতি যাঁরা কাপড় বোনে তাদের শেয়ার দেওয়া হাল না, সন্তোষ রায় নিজের নামে সব শেয়ার নিয়ে নিল এবং কুচবিহারে পাওয়ার লুম চালান যাবে না এই অজ্ঞহাতে শিলিগুড়ীতে সেটা নেয়া হোল। কিন্তু শিলিগুড়ীতেও অস্ববিধা হচ্ছে কারণ সেখানে মিলিটারী বসেছে তাই ৫৫০ নাইল দূরে কল্যাণীতে নেওয়া হোল। স্যার, কুচবিহারের মানুষের জন্য যে পাওয়ার লুম সোসাইটি হোল পরে সেটাকে কল্যাণীতে নেওয়া হোল এবং বড়বাজারের এক মারোয়ারীকে বেনারীতে দেওয়া হয়েছে যিনি এখন সেটা চালাচ্ছেন। শিলিগুড়ী থেকে যখন কল্যাণীতে আসে তখন প্রাক্তন এম এল এ জগদীশ ভট্টাচার্য এসম্বন্ধে দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলেন। আপনি গালভরা কথা বলেন এটা নাকি গণতান্ত্রিক পদ্ধতি। কিন্তু যেভাবে চলছে তাতে এটা ডেমোক্রেসীর ধাম্পা ছাড়া আর কিছু নয়। আপনি যদি এগুলি দুর্নীতি মুক্ত করতে না পারেন তাহলে এগুলি অগ্রসর হবে না।

[3-50—4-00 p.m.]

আজকে আমাদের দেশে ডেমোক্রেসী আছে আপনারা বলছেন, আমরাও বলছি। কিন্তু আমাদের দেশে রিস্যাকসনিষ্ট রয়েছে। ক্যাপিটেলিস্ট দেশে সমবায় সমিতির উন্নতি হচ্ছে প্রশংসা লাভ করছে। কিন্তু আমরা এখানে তা করতে পারছি না, কেন? তার কারণ, আমাদের,

গান্তরিকতা নেই। কতকগুলি মূল্যমের লোকদের টাকা জোগাড় করে দেবার জন্য, কংগ্রেসের কতকগুলি লোককে পোষণ করবার জন্য আপনারা এই সমবায় সমিতিদল করছেন। আমি শেখ ফখরুল হক চাই—এর আইনগুলি আরও একটু পরিবর্তন ও সরল করা দরকার।

আমি ইতিপূর্বে শঙ্কর শিল্পীদের একটি সমবায় সমিতির প্রতি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের ঠিক আকর্ষণ করেছিলাম। এই সমিতির যিনি সেক্রেটারী, তিনি হচ্ছেন কংগ্রেসের লোক। তিনি কি করতেন? তিনি কোনদিন এই সমিতির মেম্বারদের সভা ডাকেন নি। তার অ্যানুয়েল মিটিং হয়নি। এক্সিকিউটিভ কমিটির কোন মিটিং হয়নি। সেখানকার মেম্বাররা বারবার বলেছেন ই. ডি. ও.কে, এস. ডি. ও.কে এবং এ্যাসিস্ট্যান্ট রেজিস্ট্রারকে যে জেনারেল মিটিং ডাকা হচ্ছে না। সেক্রেটারী সরকারের কাছ থেকে টাকা নিয়ে কি করছেন, আমরা তা জানতে পারছি। তারপর দেখা গেলো কি? বৎসর খানেক পরে, এই সেক্রেটারীটি তার খাজনার টাকা তদারূপ করে বসে আছে, অডিট রিপোর্ট ত পাওয়া গেল। আপনারা সেক্রেটারীকে ধরলেন না। তাঁকে না করে, আপনারা কি করলেন, শেয়ারহোল্ডারদের বলছেন তোমরা টাকা নিয়ে এসো এত টাকা তোমাদের দিতে হবে। হ্যাঁ, শেয়ারহোল্ডারদের যৌথ দায়িত্ব আছে, তারা টাকা নিয়েছে। কিন্তু সেক্রেটারী যে কাণ্ডটা করলো এক বছর ধরে, সেদিকে আপনারদের দৃষ্টি বার বার আকর্ষণ করা হচ্ছে, আপনারা তখন কোন এনকোয়ারী করেন নি। সেক্রেটারীকে বলেন নি যে মিটিং ডাকো নির্দিষ্ট। কিছুই আপনারা করেন নি। সেক্রেটারী টাকা ঘেরে বসে থাকলো। তারপর অনেক পদ দেওয়া পরে একটা কেস খাড়া করলেন। তিনি এখন পাকিস্তানে বহালতবিয়তে আছেন। স্পষ্ট এখানে এখন মাল খাচ্ছেন কান্দা? পরীক্ষা শেয়ারহোল্ডাররা। এবপরে, আর কয়টি মানুষ আপনারদের সোসাইটির কাছে সাড়া দিতে পারে? আপনারা এই সমস্ত আইনগুলি সরল করুন। বৎসর খানেক আত্মা অর্জন করবার চেষ্টা করুন এবং আইন পরিবর্তন করুন, দৃষ্টিভঙ্গী পরিবর্তন করুন। সাধারণ মানুষের বাঁচবার ব্যবস্থা যাতে হয়, তা জন্য চেষ্টা করুন। তার না করে কতকগুলি লোকের পেট ভাটার ব্যবস্থা করবেন না। আপনারা যে একটা ব্যাক করতে যাচ্ছেন সমবায় সমিতির নামে, সেই ব্যাক থেকে টাকা নিয়ে আজকে মুন্সিফখোররা, সুন্দরখোররা গরীব লোকদের দোখী স্তূদে টাকা বার দেবে। এ ব্যবস্থা আপনারা করবেন না।

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1964.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমরা দীর্ঘদিন থেকে আশা করে আসছিলাম যে সমবায় সমিতির আইনটা আছে তার একটা বৈশুভিক পরিবর্তন হোক। কারণ সকলেই অনুভব করছিলেন যে সমবায়ের ভিত্তিতে ভারতবর্ষের শিল্পকে নতুন করে গড়ে তুলতে হবে। ১৯৪০ সালের রে. আজকে তাঁরা এই সংশোধনী নিয়ে এসেছেন। কিন্তু আমি মনে করি এর মধ্যে মনে কোন নতুন জিনিষ আনেননি যার দ্বারা জনসাধারণের প্রকৃত উপকার হতে পারে, যা সামাজিক ক্ষমতাকে আরও তিনি এর মধ্যে দেবার চেষ্টা করেছেন।

১৯০৪ সালে যখন ভারতে সমবায় আন্দোলন প্রথম শুরু হয়, তখন তার মুখ্য উদ্দেশ্য ছিল, কি করে কৃষকরা মহাজনের হাত থেকে রক্ষা পায়, যত্নে ঋণ পায় ক্রেডিট সোসাইটির গড় থেকে। এই ছিল আন্দোলনের উদ্দেশ্য ১৯০৪ সালে ব্রিটিশ শাসনের সময়। ব্রিটিশ চলে যাবার পর, আজ ১৭ বছর হল আমাদের দেশ স্বাধীন হয়েছে, আমরা রাজস্ব চালাচ্ছি এবং ১৯৫৮ সাল রিভলুশনিক আইন প্রবর্তন হয়েছে সেন্ট্রাল গভার্নমেন্ট এই কো-অপারেটিভ এ্যাক্টের অনেক পরিবর্তন করেছে, এ সম্বন্ধে অনেক কমিশন বসিয়েছেন, তাঁরা অনেক নতুন সুপারিশ করেছেন, বৎসরখানেকের মূল কথা হচ্ছে গিয়ে যে কি করে কৃষি উৎপাদন বাড়ান যায়, কি করে যেকের আর্থিক অবস্থার উন্নতি সাধিত হয়। কিন্তু এই যে বিলটা আনা হয়েছে, এর মধ্যে সংশোধনের কথা আছে বলা হয়েছে কিন্তু কৃষকরা যে মহাজনের হাত থেকে রক্ষা পাবে, উৎপাদন বাড়বে, এই রকম কোন একটা ধারাও এর মধ্যে নেই। আমি দেখছি সেই রকম এ্যাক্টকে একটা নতুন ভাবে পরিবর্তন করে আনাছেন; কিন্তু তার মধ্যে অধিকন্তু করেছেন? রেজিস্ট্রারকে একটা নিরঙ্কুশ ক্ষমতা দেওয়া হচ্ছে। নিরঙ্কুশ ক্ষমতা হচ্ছে এই যে তিনি

ইচ্ছা করলে যে কোন সমিতিকে বাড়িল করে দিতে পারবেন। এর মাঝখানে দেবছি এক মূল্যের ধারা রাখা হয়েছে এমনইত আমরা দেবছি পুঁজিপতিদের প্রভাব, তার সঙ্গে সঙ্গে আবার রুলিং পার্টির প্রভাবের জন্য কোন সমিতি মাথা তুলতে পারছে না, তারপরে আবার যাঁরা সেখানে রেজিস্ট্রারকে এই রকম নিরঙ্কুশ ক্ষমতা দেওয়া যায়, তাহলে সেখানে সমিতিগুলি কি করে প্রসার লাভ করবে, তা আপনারা নিজেরাই কল্পনা করতে পারেন। আমি বলতে চাই এই যে সমিতিগুলি ভালভাবে বাজ় করতে না পারা ভারতে এটা আমার কথা নয়, ১৯৬২ সালে লক্ষ্যেতে সমবায় সমিতির মিনিষ্টারকে যে সম্মেলন হয়েছিল সেখানে এস. কে. দে. নিজেই স্বীকার করেছেন যে ভারতবর্ষে কোন জায়গায় এটা সমবায় সমিতিগুলি কোন উন্নতিলাভ করতে পারছে না। বিশেষ করে আমাদের বাংলা দেশে সব চেয়ে বেশী পারাপ হয়েছে, এই হচ্ছে যবস্থা। এবং এস. কে. দে. নিজে বলেছেন টাকার অভাবে যে সমবায় সমিতিগুলির উন্নতি হচ্ছে না তা নয় এঁরা সমবায় সমিতির জন্য টাকা দিলেও ওঁরা তা খরচ করতে পারেন না। এবং সঙ্গে সঙ্গে ওঁরা জনসাধারণের মধ্যে উৎসাহ সৃষ্টি করতে পারেনি, প্রেরণা সৃষ্টি করতে পারেন নি যাতে জনসাধারণ নিজে এগিয়ে গিয়ে সমবায় সমিতি করে। এ পর্যন্ত যতগুলি হয়েছে সরকারী চেষ্টা হয়েছে, জনসাধারণের প্রেরণায় হয়নি। আজও আমরা দেখতে পাচ্ছি সেই পুঁজিবাদের পূর্ব প্রভাব রয়েছে। আজকে আমরা দেখতে পাই যদি কো-অপারেটিভ সোসাইটির দিকে তাকাই আগে যেমন কাবুলীওয়ালারা স্তম্ভধারী ব্যবসা করতে আজকাল এই সমিতিগুলি তাই করছে প্রত্যাকটিক্যালি আমরা বাংলা দেশে দেখি কি কৃষি সমবায় সমিতি নামে একটা সমিতি হয়েছে ঠিক কিন্তু কৃষির সঙ্গে তার কোন জায়গায় সম্পর্ক নেই, সে ফ্রেডিট সোসাইটির কাজ করে। ওঁরা করেন কি, রিজার্ভ ব্যাঙ্ক থেকে টাকা আনেন, মাঝখানে প্রতিনিয়মান ব্যাঙ্ক কি? স্তম্ভ নেয় তারপরে আবার সেখানে যায় এবং তার যে ব্রাঞ্চগুলি আছে কতগুলি প্রাইভেট সোসাইটি রূপে তারা কিছু স্তম্ভ নেয় তারপরে প্রাইমারি সোসাইটির হাতে গিয়ে পৌঁছায় প্রাইমারি সোসাইটি করে কি। রিজার্ভ ব্যাঙ্ক যেখানে এ পার্সেন্ট স্তম্ভে দিলো, ওখানে করছেন কি কৃষকদের হাতে যাচ্ছে ৯ পার্সেন্ট স্তম্ভে তাহলে এটাকে কাবুলীওয়ালার ব্যবসা ছাড়া আঁ কি বলতে পারি। এর মধ্যে কি উৎসাহ আছে? কিন্তু যখন এই সোসাইটি প্রধান প্রতিষ্ঠা হ-

(গীল আলো)

স্যার, আমাকে একটু সময় দেবেন।

Mr. Speaker :

বলুন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra :

কাজেই আমাদের কথা হচ্ছে আজ যদি প্রকৃত প্রস্তাবে কৃষি উৎপাদনকে বাড়াতে হয় তাহলে কৃষকরা যাতে সহজে টাকা পেতে পারে এবং অতি কম স্তম্ভে পেতে পারে তার ব্যবস্থা আপনাকে করতে হবে। এবং সঙ্গে সঙ্গে আজ কো-অপারেটিভ ফার্মিং বলুন, আর হাউস স্কী বলুন, তার থেকে এরা কতটুকু সুযোগ পাচ্ছে? আমরা দেখতে পাই তারা কোন জায়গায় এমন কোন সুযোগ পায়না যাতে তারা উৎসাহিত হতে পারে। আজ সেই জন্যই আমার কথা হচ্ছে যে যাতে কৃষকদের উৎপাদন বৃদ্ধি হয় এবং তারা যাতে ন্যায্য মূল্য পেতে পারে এই দিকে আপনাকে বিশেষভাবে লক্ষ্য করতে বলছি। আমি একটি হিসাব আপনাকে সামনে রাখতে চাচ্ছি যে প্রকৃত প্রস্তাবে কৃষকরা তার উৎপাদনকে রক্ষা করার সুযোগ পাচ্ছে কিনা। আজ আমি সিডিউল্ড ব্যাঙ্কের হিসাব থেকে দিচ্ছি। আমার কাছে ১৯৫১ সালের থেকে হিসাব আছে কিন্তু আমি বেশী সময় নেবো না, আমি ১৯৬২-৬৩ সালে হিসাব দিচ্ছি। ধানচালের জন্য সিডিউল্ড ব্যাঙ্কগুলি দান দিয়েছে ১৮ কোটি ৭১ লক্ষ টাকা এবং ১৯৬৩ সালের জুন মাসে দিয়েছে ১৫ কোটি ৭৭ লক্ষ টাকা, গম ও ছোলার জন্য দিয়েছে ৭১ কোটি ৭৫ লক্ষ টাকা এবং ১৪ কোটি ৯৯ লক্ষ টাকা, চিনা বাদামের জন্য দিয়েছেন ১৮ কোটি

১ লক্ষ টাকা, আর ১৩ কোটি ৯৯ লক্ষ টাকা—আমি পর পর বলে যাচ্ছি—তৈল বীজের জন্য দিয়েছেন ৭ কোটি ৯১ লক্ষ টাকা এবং ৬ কোটি ৭২ লক্ষ টাকা, পাটের জন্য দিয়েছেন ২০ কোটি ৯৭ লক্ষ টাকা এবং ২৮ কোটি ১৮ লক্ষ টাকা, লঙ্কা এবং অন্যান্য মশলার জন্য দিয়েছেন ৪ কোটি ৬৩ লক্ষ টাকা এবং ৩ কোটি ৩১ লক্ষ টাকা, কাজু বাদামের জন্য দিয়েছেন ২ কোটি ১৩ লক্ষ টাকা এবং ৪ কোটি ৫১ লক্ষ টাকা, চিনি এবং গুড়ের জন্য দিয়েছেন ৮৮ কোটি ১৫ লক্ষ টাকা এবং ৬৮ কোটি ৪৬ লক্ষ টাকা। তাহলে এখানে দেখতে পাওয়া যাচ্ছে কি, কৃষকরা উৎপাদন করছে কিন্তু দানন করা পাচ্ছে ব্যাক থেকে? দানন পাচ্ছে বড় বড় ধনীরা। এবং আমরা কয়েক দিন আগে ফুডে আলোচনা করেছি যে, এই যে ব্যাক মানি এবং এই রিভার্ড ব্যাক বা সিডিউন্ড ব্যাক থেকে তারা দানন পাচ্ছে তার জন্য এই যে ফার্মার্স, এই যে মজদাররা এই যে মুনাকোররা তারা করছে কি, কৃষকদের এ সেই উৎপাদনকে নিয়ে অধিক মূল্যে তাদেরই কাছে আবার বিক্রি করছে। কৃষকরা নায্য মূল্য পাচ্ছে না। তারা পাট উৎপাদন করে ২৩ টাকা দরে বিক্রয় করে সেটা আবার বিক্রি হচ্ছে ১০০ টাকা দরে—পাটজাত দ্রব্য। কাজেই প্রকৃত প্রস্তাবেই কৃষক তারা নায্য মূল্য পাচ্ছে না। আজ দি আপনারা প্রত্যেকটি কৃষক সমিতিতে এখানে প্রাইভেট সোসাইটিকে অধিক পরিমাণে দানন দিতে পারতেন তাহলে হতো কি, তাদের যে উৎপাদিত জিনিষ তা তারা ধরে রাখতে পারতো এবং বেশী মূল্যে তারা বিক্রি করতে পারতো বরন বাজারে বেশী মূল্য পত এবং যদি এই অগার হাউসের মাঝখানে তাদের আনতে পারতেন তাহলে আমি মনে করি যে কৃষকদের সুবিধা হতো। এছাড়া আর যেসব ছোট ছোট কৃষির শিল্প আছে সে কৃষির শিল্পগুলিও ঠিক সেইভাবে টাকা তারা পায় না। আমি দেখছি, ধনীদের কথা নেনকে বলে দিয়েছেন, আমি দু'একটা উদাহরণ দেবো, এখানে সমবায় সমিতির নামে কি দরে ধনীর প্রবেশ কবেছেন। যে কথা কমল বাবু বললেন, আপনি বসে বসে হাসছিলেন, আমি বলছি তাই যে সমবায় সমিতিতে যে টাকা দেয়া হয় সেট টাকা অনেক ধনীরা টাকা নেন সেই ৯ টাকা সুদে নেন এবং ২৫ টাকা সুদে তাঁরা ব্যবহার করেন এইটা আমরা স্বীকৃত পাই।

4-00—4-10 p.m.]

যদি আগে ছিল এখনো তাই চলছে। লোন গরীবেরা পায় না। আজকে যদি কৃষকদের চাতে হর তাহলে এমন ব্যবস্থা করা দরকার যাতে কৃষক, ভাগ্যচাষীই হোক আর সাধারণ ঘাই হোক, ধর পেতে পারে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, যে সমস্ত সমিতি হয়েছে তার অধিকাংশগুলিতেই দরতি ধনীদের প্রভাব। আমি দু'একটা উদাহরণ দেব কণ্টাই, শুধু কণ্টাই নয়, যারা বাংলা দেশের একটা বিখ্যাত সোসাইটি, হিজলী কো-অপারেটিভ সোসাইটি, সমগ্র মেদিনীপুর জেলায় গর বাস চলে, কিন্তু, সার, সেখানে কিরকম প্রফিটমারিং চলে ওনলে আপনি আশ্চর্য হবেন। প্রথম কথা ইনকাম ট্যাক্স ফাঁকি তো দেওয়া হয়ই, দ্বিতীয় কথা, সেখানকার শেয়ারহোল্ডাররা তাঁদের নামে কপন ইস্যু করা হয়। কণ্টাই থেকে মেদিনীপুর বাতায়তে তারা শতকরা ৩ ভাগ কমে এগুলি পান। ধনী ব্যক্তিরা বেনারীতে শেয়ারগুলি কিনে রেখেছেন, এবং তাঁরা ১ কপন পাওয়ার জন্য অর্ধেক টাকার বাতায়ত করতে পারেন। তারপর দীঘা কো-অপারেটিভ ঘটা চিন্তাবাদ করেছিলেন, সেখানে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ হয়েছে, কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি মতজন সাধারণ মানুষ সেখানে সুবিধা পাচ্ছে। তারপর পাঠানপুর মার্কেটিং সোসাইটির সম্বন্ধেও হু অভিযোগ আছে। সেজন্য আমি বলতে চাই আজ যদি আঞ্চলিক ভিত্তিতে একটা উপদেষ্টা সমিতি করেন এবং জেলা পরিষদকে ক্ষমতা দেন তারা রেজিস্ট্রারকে লোকালী আডভাইজ দ্বেন তাহলে আমি মনে করি কৃষকেরা রক্ষা পাবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary :

দিনীয়া অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে তরুণবাবু যে অ্যামেন্ডিং বিল নিয়ে এসেছেন তার উপর অনেকই প্লেমন। তরুণবাবু আগেই বলে রেখেছেন আমি বোবা, বোবার কেউ শত্রুতাগাধন করে না। গালেও তরুণবাবুর ভিগাট বেন্ট সম্বন্ধে কিছু না বললে তার উপকার করা হবে না, তাঁকে

কিছু জ্ঞানবান করা দরকার। এই বিলে আগেকার প্রিয়ামবেলকে নাকচ করে দিয়ে সাবস্টিটিউট করা হয়েছে। স্যার, এই প্রিয়ামবেলটা যদি আপনি দেখেন তাহলেই বুঝতে পারবেন কো-অপারেটিভ সম্বন্ধে এদের কোন জ্ঞান আছে কিনা সে বিষয়ে সন্দেহ জাগে। কো-অপারেশন এর মেন জিনিস হচ্ছে থ্রাপ্টি, আগেকার প্রিয়ামবেল এটা ছিল, কিন্তু এবার এটাকে এমন ভেগ করে রাখা হয়েছে যে তাতেই পুনর্নাথ হয় তাঁদের বানক্রোপসি অব থট। আমাদের বাংলাদেশে কো-অপারেটিভ ফেইলিওর হয়েছে এই কথা বলে খুব কম বলা হয়। এর আগে একদিন আমি বলেছিলাম যে, সমবায় সমিতি বিভাগ একটা অপব্যয়ের বিভাগ, তার কারণ কতগুলি গোষ্ঠী পোষা লোক তার মধ্যে সমবেত হয়েছে, তাঁদের কোন কাজকর্ম নাই, কোন একটা কো-অপারেটিভ তৈরী করতে পারেন না। আমি তরুণবাবুকে একটা জিনিস উপহার দিচ্ছি।

Sir Malcohn Darbing K. C. Jt.

কে ভারত সরকার নিয়ে এসেছিলেন এই বিষয়ে পরানর্শ দেবার জন্য। তিনি একজন নামকরা কো-অপারেটর। তিনি নানারকম তথ্য দিয়ে যে রিপোর্ট দাখিল করেছেন, তাতে তিনি বলছেন যে ভারতবর্ষের কো-অপারেটিভগুলি একটা শোচনীয় অবস্থায় এসে দাঁড়িয়েছে। তিনি তাঁর রিপোর্টে বলছেন, কো-অপারেটিভগুলি পার্টি পলিটিক্সের পাঠস্থান হয়ে দাঁড়িয়েছে,

white ant of politics was eating its way into the movement.

পার্টিবাদী কো-অপারেটিভগুলিকে স্বংস ও সর্বনাশ করে দিচ্ছে। বিদেশী ভ্রমলোক, যে আর এর বেশি কি বলবে। তরুণবাবুকে আমি বলছি কি ভাবে পার্টিবাদী তাঁর ডিপার্টমেন্টে ঢুকছে মাঝখানে আপনারা কনজুমার্স কো-অপারেটিভ তৈরী কবলেন। আমাদের মুণিগানাদ জেলার তৈরী হল। স্যার, কনজুমার্স মানে গিটিংজংস ক্রেতা সাধারণ এবং তাদের রিপ্রেজেন্টেশন এম এল এ কমিশনার ইত্যাদি সকলই। কিন্তু আপনি শুনে আশ্চর্য হবেন যে, সেখানে অপোজিশন এর কোন এম, এল, এ কে রাখা হয় না, আমরা জানতেও পারলাম না কনজুমার্স কো-অপারেটিভ কখন হল। খাট হোক, সেখানে আমরা একবার তেল ধরলাম ১৮ কুইন্টাল তেল আমরা ধরে সেটা কনজুমার্স কো-অপারেটিভের হাতে দিই। কিন্তু তারপরও তেল পাওয়া গেল না। কনজুমার্স কো-অপারেটিভের ব্যাপারে আমি তরুণবাবুকে এটা সাজেশন দিচ্ছি। কনজুমার্স কো-অপারেটিভ এ এমন একটা আইন তৈরী করতে পারেন কিনা যাতে নিউনিসিপ্যাল এলেক্সাণ্ডার অফ ইচ হোল্ডিং এর মেম্বর হতে হবে তিনি এরকম একটা ম্যাগেটরী প্রভিশন রাখতে পারেন কিনা ১২ টাকা কি দিবেই কো-অপারেটিভ এর মেম্বর হবে এবং কনজুমার্স কো-অপারেটিভকে

three-fourth of the population cover

করতে হবে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে, পঞ্চায়েতগুলিকে সেইভাবে তৈরী করতে পারেন কিনা। এগুলি হলে কনজুমার্স কো-অপারেটিভ এ জনসাধারণের উপকার হবে। আদেকটার কথা বলি জিয়াগঞ্জ, এগ্রিকালচারাল সোসাইটি ৪ বৎসর আগে তার মেম্বর হওয়া জন্য অ্যাপ্লাই করে ফিল জমা দিয়েছে, কিন্তু আজ পর্যন্ত না তাকে মেম্বর করল, না ফিল ফেরৎ দিল।

[4-10—4-20 p.m.]

একথা আপনার কাছে অনেকবার বলেছি, কিন্তু আপনারা কিছু করতে পারেন নি। স্যার আপনার কাছে একটা জিনিস তুলে ধরতে চাই সেটা হচ্ছে বিজুপুর করুণামরী পাওয়ার লুম সোসাইটি, কামিষবাজারে এর রেজিস্টার্ড অফিস। এটা অনেক দিন আগে হয়েছিল। এর মধ্যে যারা স্পনসোর্ড তারা হচ্ছে অনেক দিনের পুরান রাজনৈতিক বন্দী, যারা পলিটিক্যাল সাফারার্স যারা ইন্টার প্রভিন্সিয়াল কেসের পলিটিক্যাল সাফারার্স এবং তারা সবাই রিমিউজী। এদের বলা হয়েছিল যে পাওয়ার লুমের এ্যানালিসিস দেওয়া হবে। আশ্চর্যের কথা এদের সমস্ত রকম প্রাথমিক কাজ ইনসপেকশন ইত্যাদি হয়ে যাবার পর, ডিস্ট্রিক্ট অফিস থেকে কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্টের কাছে তার সমস্ত রেকর্ডেসান আসার পর দেখা গেল এই হাউসের একজন প্রাজন এম. এল. এ. কংগ্রেস, যিনি জেলার অভুল্য বোম, শ্রীদর্শাপদ সিং মহাশয়ের রামকৃষ্ণ বিবেকানন্দ পাওয়ার লুম সোসাইটি গজিয়ে উঠল। আমি বলছিলাম দুর্ভাগ্য পাবে কি পাবে না। কিন্তু আগে যাকে প্রায়োরিটি দেওয়া হয়েছিল সে পাবে না, অর্থাৎ এই পাওয়ার লুম সোসাইটিকে কেন দেওয়া হল সেই কৈফিয়ৎ আমাদের জানবার নিশ্চয়ই অধিকার আছে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্টকে যদি সত্যসত্যই আপনি ভাল করতে চান,

আমার আশা আছে যে আপনি ভাল করতে চান, তাহলে আপনাকে এর খোল নলচে বদলাতে হবে। স্যার ম্যালকম ডালিং বলেছেন যে ঘন ঘন অফিসার বদল হওয়ার ফলে মতবৃদ্ধি ব্যাধ একেই হয়, অফিসাররা কোন ট্রেনিং পায় না। আর একটা হচ্ছে কুলিয়া কো-অপারেটিভ সোসাইটি—৬ লক্ষ টাকা অনরেডি কি হয়েছে তগবান জানেন, তাদের আরো ১৪ লক্ষ টাকা দিচ্ছেন। কেন দিচ্ছেন, কিসের জন্য দিচ্ছেন সেটা আপনারা জানেন কিন্তু সে সম্বন্ধে আমাদের কিছু বক্তব্য থাকতে পারে। তারপর নদীয়া জেলার মদনপুর ফার্মিং সম্বন্ধে কাশিকান্ত বাবু বলেছেন, সেখানে পবিত্র চক্রবর্তী মহাশয় সব বোমালুম কাঁক করে দিয়ে গজা ধরুনা না কি করে দিলেন। তার ফলে এখন মদনপুর কো-অপারেটিভের কি দশা সেটা আপনি জানেন। কাজেই এই কথা বলে আমি আপনাকে বনব কো-অপারেটিভের যে এ্যামেগুমেন্ট নিয়ে এসেছেন সেই এ্যামেগুমেন্ট সাক্ষিয়েণ্ট হয়নি, তার চেয়ে বড় এবং ধরো ওভারহলিং করে যদি একটা এ্যামেগুমেন্ট নিয়ে আসতেন তাহলে ভাল হত।

Shri Jiban Krishna Dey :

মঃ স্পীকার স্যার, এই কো-অপারেটিভ বিলের উপর বলতে যেয়ে স্বভাবতঃই আমাদের মনে হচ্ছে আগে যে সমস্ত কো-অপারেটিভ হয়ে গেছে তার যে লক্ষ লক্ষ টাকা সেটা আমরা জানি বিভিন্ন ভাবে দলীয় স্বার্থে এবং নানানভাবে অপচয়ের মধ্যে চলে গেছে। যেমন দেখা যায় তুফানগঞ্জ একটা মাল্টিপার্পাস কো-অপারেটিভ সোসাইটি আছে, এখানকার প্রাক্তন কংগ্রেস এম এল এ. যতীন্দ্র নাথ গিংগ সরকার এবং মহকুমা কংগ্রেস এবং জেলা কংগ্রেসের বীরা মণ্ডল এবং প্রধান তাঁদের নিয়ে সেই সমিতি, ৫৩ হাজার টাকা তাঁরা গভর্নমেন্টের কাঁচ থেকে পেয়েছেন। এবারে আইন সভার যে প্রস্তোত্তন তাতে দেখা যাচ্ছে তারা নিজস্বই মিনিমামের তরফ থেকে বলাছেন যে এই সমিতিগুলির কোন হিগাব নিকাশ থাকে না, টাকা ঠিকমত জমা দেওয়া হয় না, অডিট রিপোর্টে তার নিরুদ্ধে কতকগুলি কঠিন মন্তব্য করা হয়েছে। গত কয়েক বছর ধরে কো-অপারেটিভ করার পন থেকে এ পর্যন্ত এক পরমা তারা মুনাকা করতে পারে নি এটাও অডিট রিপোর্টের মধ্যে দেখা যায়। টাকা পরমা খুশীমত যাকে তাকে দেয়, কেন যে দেয় তাবও কোন রকম কারণ থাকে না। এই হচ্ছে একটা সমিতি চাউনে। পাশে একটা রয়েছে চম্পা বসা কো-অপারেটিভ, তারা নিয়েছে ২৭ হাজার টাকা। একমাত্র ধর চাউা তাদের আর কিছু নেই। এবং এটা হচ্ছে ওখানে কংগ্রেসী বীরা করেন সেই কংগ্রেস কর্মী গজেন মহাশয় তাঁদের। নগেন বাকুই যাবার পন তিনি আর একটা করেছেন মণ্ডল কংগ্রেসের তিনি একজন প্রধান লোক, ২৬ হাজার টাকা নিয়েছেন, এখন তার ২৬ পরমা খুঁজে পাওয়া যাবে না। হবিগাভিতে আর একটা লর্জ স্কেল কো-অপারেটিভ সোসাইটি ২৬ হাজার টাকা নিয়েছে এবং সেখানে রজনী মজুমদার, জেলা কংগ্রেসের একজন নেতৃস্থানীয় ব্যক্তি, যেহেতু রয়ে গেছেন সেহেতু কো-অপারেটিভ নামই আছে কিন্তু যা পাতাপত্র কিছু নেই। আজকে সেখানে এক পরমার সম্পত্তি খুঁজে পাওয়া যাবে না, ২৬ হাজার টাকার সম্পত্তির সব চলে গেছে। সারা মহকুমার এই সমস্ত সমিতিগুলির সমস্ত টাকা খেয়ে শেষ করে দেওয়া হচ্ছে। এর যারা শুধু গ্রামের যারা ইণ্টেলেকচুয়াল যারা কংগ্রেস করে যারা প্রো-প্রগতিশীল আলোচনের বিরোধিতা করবে তাদের প্রোভাইড করার একটা হাতিয়ার হচ্ছে এবং তাদের রেখে এমন দুর্নীতি চালিয়ে যাওয়া হচ্ছে তার তুলনা করা যায় না।

এরপর পাশাপাশি স্যার, আর একটা জিনিস দেখুন যে সমস্ত সাভিস কো-অপারেটিভ, কৃষকদের নিয়ে করা হয়েছিল, আজ তুফানগঞ্জ মহকুমায় ৩০ টার উপর সমিতি, তাদের মধ্যে একটাও টাকা পায়নি, মাত্র ৬টা সমিতিকে টাকা দিয়ে বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে। কেন টাকা দেওয়া হয়নি তার কোন যুক্তি কোন কৈফিয়ত নেই। উপরে কি হয়েছে কে লিখতে দেরি করল কোথাকার সেন্ট্রাল ব্যাঙ্ক কি আপত্তি দিল তা নিয়ে ডিপার্টমেন্টে ডিপার্টমেন্টে গুপড়া হচ্ছে, নাকে থেকে নিচের সমিতিগুলি শেষ হয়ে গেল। আমি এমনও জানি ভাল ভাল সমিতি যারা ন্যাকি যথা সময়ে সম্পূর্ণ টাকা শোধ দিয়েছে তারা কৃষকদের কাছে মুখ দেখাতে পারছে না। তাবা কেঁদে কেটে পার পাচ্ছে না। যারা ডব্রলোক, যারা সত্যই কো-অপারেটিভ করতে চায় তারা কৃষকদের কাছ থেকে টাকা নিয়ে জমা দিয়েছে আবার তাদের টাকা পাইয়ে দেবে এই ভরসার কিছু দেখা গেল টাকা দেওয়ার পর ৬ মাস চলে গেল কিন্তু টাকা পাওয়া গেল না। বড় বড়

সমিতি নয়, এগুলি ছোট ছোট সমিতি, সাভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি বাদে। ২৥ শো ৩ শো টাকা লেন দেওয়া হয়, তাদের অবস্থা এই। কিন্তু বেশীর ভাগ যেগুলি যারা ৩০ হাজার ৫০ হাজার টাকা লেন নিয়েছে তারা টাকা ডুবিয়ে দিচ্ছে। এই সমিতিগুলিকে আজ চেক করা উচিত এবং তাদের চেক করার কি ব্যবস্থা আছে আমরা জানতে চাই।

গ্রামের মধ্যে কো-অপারেটিভ ভাল কাজ করতে পারে এ বিশ্বাস আমাদের আছে এবং থাকাটা স্বাভাবিক কিন্তু আমরা যা উদাহরণ দেখছি, নমুনা দেখছি তাতে আমরা কোন জায়গায় দেখছি না যে আজকে এদের উপর হাত দেয়া যায়। ২।১টা মামলা মোকদ্দমা হয় জানি, একটা তুফানগঞ্জে হয়েছে, ছোট একটা কেস, ৩৫০ টাকার মামলা, অডিটরের হাতে কোন কাগজপত্র নেই এক বছর ধরে কেস চলছে কিন্তু কোন কাগজপত্র দেখাতে পারছেন না কিন্তু ৫ হাজার, ২৫ হাজার, ২৫ হাজার, ১৭ হাজার টাকায় একটিও কেস আজ পর্যন্ত জটিল হল না। আশা করি মন্ত্রীমহাশয় এবিষয়ে জবাব দেবেন যে এই কো-অপারেটিভগুলির কি গতি হল, কেন এদের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা করা যায় না এবং এদের বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা করা হবে কিনা। তারজন্য বিলে কোন বিধান আছে কিনা। তিনি যদি তাই র‍্যাশিওরেন্স দেন যে ব্যবস্থা হচ্ছে এবং হবে তাহলে খুশী হব। যারা সাধারণ কৃষক সময় মত টাকা দিয়ে দিলেন আবার টাকা পাবার আশায় কোন অপরাধে কোন পাপে তাদের টাকা দেয়া হল না, তাদের টাকা আটকে দেয়া হল সেটা জানতে চাই। তারা টাকা গায়েব করেন, টাকা সময়মত দিয়ে দিয়েছে এই কি তাদের অপরাধ? কো-অপারেটিভের টাকা যারা মেরে দেয় তারা দেশভক্ত লোক, তাদের জন্য কোন আইন নেই, কোন বিচার নেই। আমি এ সম্বন্ধে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে জানতে চাই।

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে যে বিলটা সিলেক্ট কমিটিতে যাবার জন্য আমি এখানে উত্থাপন করেছি তার সম্বন্ধে বিভিন্ন সদস্যরা এখানে বিভিন্ন মন্তব্য রেখেছেন। আমি যদি এখানে, সেই মন্তব্য সম্বন্ধে কিছু বলি তাহলে আমার মনে হয়

that might effect the Select Committee thinking to a certain extent.

অতএব আমি এখানে সে সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই না। আমি অনুরোধ করবো যে গুঁরা সোজাসুজি যা বক্তব্য রেখেছেন কিভাবে কো-অপারেটিভ সোসাইটি হওয়া উচিত, কি আদর্শ রাখা উচিত সেগুলি সমস্ত সিলেক্ট কমিটিতে পাঠিয়ে দেওয়া হোক

for the consideration of the Select Committee.

যার ফলে তারা নিশ্চয়ই এসম্বন্ধে চিন্তা করতে পারেন। তবে একটা বিষয়ে না বললে অনায়াস করা হবে সেটা হচ্ছে কো-অপারেটিভ যে খুব ভালভাবে চলছে, কি অনেক বেড়েছে—বিনয়বাবু যে সম্বন্ধে বলেছেন সেটা নিশ্চয়ই নয়, কো-অপারেটিভ যেভাবে চলা উচিত সেভাবে চললে আমরা খুশী হতে পারতাম সেভাবে নিশ্চয়ই হয়নি এবিষয়ে কোন সন্দেহ নেই, আমাদের সে আশা যেটা হচ্ছে কৃষককে কো-অপারেটিভের মধ্যে নিয়ে আসতে হবে, কনজিউমারস কো-অপারেটিভের মধ্যে প্রত্যেকটা ক্রেতাকে নিয়ে আসতে হবে এটা আমরা চাই।

[4-20—4-50 p.m.]

আমরা যে নীতিতে চিন্তা করছি এবং যে সরকারের পত্তন করতে চাই তাতে স্টেট সেক্টর-এর সঙ্গে যদি প্রাইভেট সেক্টর বাড়ে তাহলে সেই সরকারের পত্তন হবে না। অতএব একটা মাত্র উপায় হচ্ছে কো-অপারেটিভ সেক্টর এং দ্যাট মাস্ট এক্সপ্যান্ড পেরিড কেকে দ্বারায় নিজের বিশ্বাস যারা বজ্জতা করলেন তাঁদের কারুর মিত নেই এবং সেই চিন্তা করেই এই বিলের অদল বদল করতে চাই। কো-অপারেটিভ অনেকগুলো বেড়ে গেছে বলে ঠাটা করছি, যে বিরাট কার্য আমরা করতে চাই সেই দিকটা চিন্তা করে এটা করতে হবে। সিলেক্ট কমিটিতে বিল যখন পাঠান হচ্ছে তখন আমার নিজের বিশ্বাস আপনারা য় মতামত ব্যক্ত করলেন সিলেক্ট কমিটি সেটা বিবেচনা করবেন এং যেটা করলে ডবিঘাতে িলাদেশের সখ্যার উপকার হবে সেটা তাঁরা করবেন। দুর্নীতি সঙ্ঘে কল গুহ বলেছেন

এবং আরও অনেকে বলেছেন। এ সম্বন্ধে আমার বক্তব্য হচ্ছে পলিটিক্যাল পার্টির কোন লোক থাকতে পারবে না, কংগ্রেসের কোন সদস্য থাকতে পারবে না এরকম কোন আইন করা যায় না। দুর্নীতি সব জায়গাতেই থাকতে পারে, কিন্তু কংগ্রেস সদস্য থাকলেই বা কংগ্রেস মানেজমেন্ট হলেই যে দুর্নীতি হবে এটা মানতে আমি প্রস্তুত নই। মোট কথা হোল আমরা কেউ দুর্নীতি সম্বন্ধে করি না। অনেক কমিটি আছে যেখানে দুর্নীতি চলছে, কিন্তু সেখানে কংগ্রেস সদস্য থাকতে পারে আবার নাও থাকতে পারে। আসল কথা হোল কিভাবে কো-অপারেটিভ তৈরী করতে দুর্নীতি দূর করতে পারি। দুর্নীতি যদি পলিটিক্যাল পার্টি হিসেবে চিন্তা করি তাহলে এই কাজ কাজ ব্যাহত হবে। কাজেই এটাকে এমনি ভাবে চালাতে হবে যাতে তাদের বিশৃঙ্খল হয়, আস্থা হয় এবং স্বতঃপ্রসূতভাবে এগিয়ে আসতে পারে। আমি আর কিছু না বলে শুধু একটা কথা বলব যে, আপনারা সিলেক্ট কমিটিতে পেশ করবার প্রস্তাব গ্রহণ করুন। এখানে একটা নীতিমাত্র এ্যামেন্ডমেন্ট হয়েছে আমি বলেছিলাম সিলেক্ট কমিটিতে ২৯জন মেম্বর থাকবেন, কিন্তু সোমনাথবাব বলেছেন তাঁদের একটা গ্রুফ হয়েছে। এটা যখন করেছিলেন তখন তাঁদের কোন গ্রুফ হয়নি কাজেই এখন কমিউনিষ্ট পার্টি থেকে ২ জনকে নেওয়া হয়েছে। আমি সোমনাথবাবের প্রস্তাব গ্রহণ করেছি এবং চিফ জুইফ জগন্নাথবাব বলেছিলেন তাঁর সায়গায় জহরলাল বানার্জী থাকবেন। আমি জহর বানার্জীকে নিচিছ তবে জগন্নাথবাবও থাকবেন। অর্থাৎ ২৯জন এবং জায়গায় ৩২ জন হোল এবং এই হাউসের ২৫ জন থাকছেন।

The motion that the Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of Shri Som Nath Lahiri moved on short notice on the floor of the House that the name of Shri Gopal Banerjee be added to the personnel of the Joint Committee was then put and agreed to.

The motion of the Hon'ble Jagannath Kolay moved on short notice on the floor of the House that the name of Shri Jaharlal Banerjee be added to the personnel of the Joint Committee was then put and agreed to.

Shri A. H. Besterwicht : Sir, I had suggested 31st December, instead of 31st October, 1964.

Mr. Speaker : There is no scope for that at this stage. However, if the Hon'ble Minister accepts your suggestion, I have no objection.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh : I accept his suggestion.

The motion of the Hon'ble Tarun Kanti Ghosh as amended, namely, that the Bill be referred to a Joint Committee of both Houses consisting of 31 members, 25 members from this House, namely :—

- (1) Shri Birendra Kumar Maitra,
- (2) Shri Pijus Kanti Mukherjee.
- (3) Shri Narendra Nath Sarker,
- (4) Shri Dinabandhu Das.
- (5) Shri Asoke Krishna Dutta.
- (6) Shri Abdul Gafur.
- (7) Shrimati Maya Banerjee.
- (8) Dr. Pratap Chandra Chunder.
- (9) Shri Arabinda Roy,
- (10) Shri Rajani Kanta Pramanik,
- (11) Shri Krishna Prasad Mandal,
- (12) Shri Subodh Chandra Maiti,

- (13) The Hon'ble Jagannath Kolay,
- (14) Shri Kamala Kanta Hembram,
- (15) Shri Shamsuddin Ahmed,
- (16) Shri Parbati Charan Hazra,
- (17) Shri Bijoy Kumar Roy,
- (18) Shri Nathaniel Murmu,
- (19) Dr. Narayan Chandra Ray,
- (20) Shri Khagendra Kumar Ray Chaudhury,
- (21) Shri Kashi Kanta Maitra,
- (22) Shri Lakshmi Ranjan Josse,
- (23) Shri Tenzing Wangdi, Minister of State, Co-operation,
- (24) Shri Gopal Banerje, and
- (25) Shri Jaharlal Banerjee.

and six members from the Council ;

that in order to constitute a sitting of the Joint Committee the quorum shall be one-third of the total number of members of the Joint Committee ;

that the Committee shall make a report to this House by the 31st December, 1964 ;

that in other respects the rules and procedure of this House relating to Committees will apply with such variations and modifications as the Speaker may make ;

that this House recommends to the Council that the Council do join in the said Joint Committee and communicate to this House the names of members to be appointed by the Council to the Joint Committee was then put and agreed to.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After adjournment]

[4-50—5-00 p.m.]

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee : Mr. Speaker, Sir, before we resume the business, kindly permit me to make an announcement. In the morning when you were not here, Shri Jyoti Basu asked something about the letter addressed by the Prime Minister to the Chief Minister. Sir, I consulted the Chief Minister and he said that although it is a personal letter, he has no objection to have that letter being circulated to the members of the House. Accordingly I requested the Secretary to have it circulated.

The West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill, 1964

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh : Sir, I beg to introduce the West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill, 1964.

(Secretary then read the title of the Bill).

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh : Sir, I beg to move that the West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration.

Sir, representations have been received by the Government to the effect that certain difficulties are being experienced by registered societies in respect of some of the provisions of the West Bengal Societies Registration Act, 1961. The matter has been considered in all its aspects by the Government. It is accordingly proposed to make amendments to a few sections of the Act.

(1) The definition of the term "officer in default" in clause (f) of section 2 is proposed to be made somewhat lenient inasmuch as an officer of a society may have knowledge of a case of contravention but he may not be able to remedy the same. His actual intention may not be there for contravention. Hence it is proposed to substitute the words "knowingly authorises" in clause (f) of section 2 by the words "knowingly and willingly authorises".

(2) Registered societies are required to secure the votes of three-fifths of the total number of members for certain purposes including alteration of memorandum or regulations. But many societies are said to be unable to secure the said number of votes. It is therefore proposed to substitute the existing provision of clause (n) of section 2 from "votes of three-fifths of the total number of members" to "votes of three-fourths of the members", meaning the votes given by at least three-fourths of the members of a society present at a general meeting including votes by proxy if the same is allowed under the regulations of the society concerned. The proportion of members voting may look somewhat stringent but really it will not be so as the same relates to the members present at the meeting instead of all the members of a society.

(3) Section 20 of the Act is proposed to be omitted as it is considered redundant as similar provisions exist in section 8.

(4) The existing section 28 of the Act inter alia provides that persons convicted of any offence in connection with formation, promotion, etc., of a society or of any offence involving moral turpitude are debarred from being members of the Governing Body or holding any office of a society. In the absence of their being any limit to the period of this debarment, debarment may be considered for life. In view of the stringency of this provision it is proposed to limit the term of this debarment to five years only.

With these words, Sir, I commend my motion for the acceptance of the House.

Shri Nani Bhattacharjee :

আমি একটা কথা বলছি। এই আইনটার কড়াকড়ি আগে যা ছিল সেটা রিলাক্স করার কারণটা তিনি বললেন না। ডিফিকাল্টি আছে বললেন কিন্তু কি ডিফিকাল্টি আছে তা বললেন না। আফটার অল ইট ইজ রিলাক্সেশন অব দি ওল্ড এ্যাক্ট, কতকগুলি সেখানে যে রিগার ছিল সেগুলি আর একটু রিলাক্স করা হচ্ছে।

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh :

খুব বেশীত আমরা রিলাক্স করিনি। আমরা যেগুলি করেছি তা বলে দিচ্ছি। পূর্বে কথা হচ্ছে, আমরা কিছু কিছু সদস্যদের কাছ থেকে আবেদন পেয়েছি যে এটার কিছু বদল করা উচিত। আমাদের মাননীয় সদস্য ডাঃ প্রতাপ চন্দ্র এই বিষয় প্রথম আমাকে বলেন যে এই বিষয়ে কিছু চেষ্টা করা উচিত। তাঁর মূল যেটা ছিল তা আমরা এর মধ্যে দিয়েছি। আগে ছিল যে থ্রি ফিফ্‌থ অব টোটাল মেম্বার না হলে কোন বুল চেষ্টা করা যেত না। অনেক সময় হয়ত অনেক মেম্বার বাইরে আছেন যার ফলে এটা হয়ে উঠতো না। এই রকম কল কোথায়ও নেই। সাধারণতঃ যারা প্রেজেন্ট তাদের মধ্যে যদি থ্রি ফিফ্‌থ হোত তাহলে বুঝতে পারতাম কিন্তু থ্রি ফিফ্‌থ অব দি টোটাল মেম্বার এক্ষেত্রে দিল হয়ে উঠতো না। সেখানে আমরা কি করেছি? থ্রি ফোরথ অব দি টোটাল মেম্বার প্রেজেন্ট করেছি। দ্যাট ইজ নট রিয়েলি নাচু চেঞ্জ। আর একটা জায়গায় ছিল যে ডিবার করে দেওয়া যেটা সেটা, ফর লাইফের মত ছিল। কিন্তু আমাদের কোম্পানী ল'তে আছে, সেকশন ২০৩ অব দি কোম্পানী এ্যাক্ট, তাতে যাদের এই রকম ডিবার করে

সংস্থা হয় তাদের ৫ বৎসরের জন্য করা হয় কিন্তু আমাদের কোন চাইন লিবিট না থাকার ফলেতে

it construed as if they were debarred for the whole life.

আমরা সেখানে ৫ বৎসর নিয়ে এসেছি। আর চনং যেটা বলা হয়েছে ২০৩তে তাই আছে, সেটা বাদ দেওয়া হয়েছে। সেটা রিভানডেন্ট এই সব ছোট ছোট জিনিস করেছে। তারপর একজন সেক্রেটারী হয়তো সব জিনিস সব সময় করতে পারে না। নোইংলি অ্যাণ্ড উইনিংলী যদি করে তাহলে শুধু জানাটাই অফেন্স করে আমরা তার এগেনস্ট স্টেপ নিতে যাচ্ছি।

really speaking this is a very small matter.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

স্বীকার স্যার, মোট কথা হচ্ছে যে পানিসমেন্টের ব্যাপারে কিছুটা রিলাক্সেশান হয়েছে। অন্য ব্যাপারে যে কথা উঠেছে নতুন জায়গায় ব্যাংকের ছাত্রের মত সোসাইটি হতে আরম্ভ করে কিন্তু সেগুলি চালান যায় না, কারণ অনেকে ডিসইণ্টারেস্টেড হয়ে পড়ে এবং মুষ্টিমেয় কিছু লোকের হাতে গিয়ে পড়ে। এখানে আরেকটা কথা উঠেছে টোটাল নাথার ৫ ভাগের তিন অংশকে এক সঙ্গে করার ব্যাপার তিনি তার মধ্যে দিতে চাচ্ছেন যারা প্রেজেন্ট থাকবে যদি ৩/৪ ভাগ উপস্থিত থাকে তাহলে ভোটের কাজ তাহলেই সম্ভব হবে, অর্থাৎ সেই ভাবেই করা যাবে। আমার জিজ্ঞাসা হচ্ছে, ধরুন, যেভাবে দেখা যাচ্ছে ১০০ জন যদি মেম্বার হয় তাদের মধ্যে ৩/৪টা আপনি কমাতে চাচ্ছেন—তা যদি হয় তাহলে অন্ততঃ মিনিমাম কত জন প্রেজেন্ট থাকবে এটা যদি ঠিক না থাকে তাহলে পর তা ৩/৪ অর্থহীন হয়ে পড়ে। আমি উদাহরণ দিয়ে বলছি যে, ১০০ জন মেম্বার এর মধ্যে মোট ২০ জন উপস্থিত থাকল এবং আপনার যা বক্তব্য তা থেকে আমরা মনে করছি ২০ জন যদি প্রেজেন্ট থাকে এবং তাই যদি ৩/৪ হয় তাহলেই কাজ হবে। আমি বলছি এটা রিলাক্স করুন। আমি বন্ধি ১০০ জনের মধ্যে ৬০ জনকে উপস্থিত করা যাচ্ছে না, এতে সোসাইটির কাজই বাহিত হচ্ছে। কিন্তু এখানে যে কথা বলতে চাচ্ছেন, উপস্থিত থাকবে, উপস্থিতির কত গারান্টি তার কোরাম কত তা যদি ব্যাখ্যা না করা হয় তাহলে টোটাল যে মেম্বার নেগলিজেবল রাখান তার ৩/৪ যদি করেন তবে সমস্ত পারপাসমাই নিউট্রালাইজড হয়ে যাবে। সেজন্য আমি তরুণাবৃত্তকে বলছি, আজকে অধিকাংশ জায়গায় কংগ্রেসই সোসাইটির মধ্যে বসে আছে। প্রথমে ১০০ জন নিয়েই আরম্ভ হল, শেষ পর্যন্ত দেখা গেল ৩/৪ জনের হাতে গিয়ে পড়ে একধারে কোটারিবন্ধ হয়ে পড়বে, এবং তার থেকে পরিগ্রাণ পাওয়ার কোন উপায়ই থাকবে না। সুতরাং এটা একটা ভাইটাল ব্যাপার। এভাবে দেখা যায় শেষ পর্যন্ত সাধারণ লোকের পার্টিসিপেশন কমাতে আরম্ভ করে। উদাহরণ দিয়ে বলা যায় স্বয়ং অতুলাবাবু যে কত সোসাইটির মেম্বার এবং কত সোসাইটি যে তাঁর হাতে মানা গিয়েছে তার ইয়্যাহ নাই। এখানে একটা গল্প মনে পড়ল, একটা সেনেকে জিজ্ঞাসা করা হয়েছিল প্রেসিডেন্ট শব্দের মানে ক, সেই ছেলেটি জবাব দিল অতুল্য যোষ। খেলাধুলা থেকে আরম্ভ করে হুইংটন স্কুল সব জায়গায়ই অতুল্যবাবু। এভাবে আমরা দেখি সর্বত্রই অতুল্যবাবুর মনের লোকই চেয়ারম্যান হয়ে বসে আছেন। সেজন্যই আমি তরুণাবৃত্তকে বলছি তিনি যদি আমাদের কথা শোনেন তাহলেও কিছুটা গণতান্ত্রিক পদ্ধতির মাধ্যমে অধিকাংশ লোকের পার্টিসিপেশন মধ্যে দিয়ে গুলি চলতে পারে, নতুবা একেবারে কোটারিবন্ধ হয়ে পড়বে। এই রকম একটা চেক যদি না থাকে যে, মিনিমাম অ্যাটেনডেন্স একটা থাকবে, সেটা ৩/৪ হলেও আমরা বুঝতে পারি—এরকম একটা বিধি না থাকলে এর কোন অর্থই হবে না।

[5-00—5-10 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, রবীন্দ্রবাবু যে কথা বলেছেন আমার মনে হয় যে সব সংস্থা জনকল্যাণমূলক কাজের জন্য প্রতিষ্ঠিত হয় সেগুলি সংস্থার বহির্ভূত কিছু লোকের হাতে পুতলিকায় পরিণত

ওয়া উচিত নয়। সেজন্য প্রত্যেকটা সংস্থা নির্দিষ্ট কোয়ার্টার ডিভিডে পরিচালনা করার ব্যবস্থা না থাকলে ভবিষ্যতে ২৪১৫ জন লোকের হাতে এগুলি চলে যাবে বলে আমি মনে করি।

দ্বিতীয়তঃ অ্যাসোসিয়েশনএর ব্যাপার সম্পর্কে এখানে প্রশ্ন উঠেছে। এক জায়গায় দেখা যায় alterations of memorandum and regulations এই সম্পর্কে আমার আপত্তি নাই। যেখানে amalgamation with another society

আছে সেখানে আমার বক্তব্য হল, কোয়ার্টার নির্দিষ্ট ডিভিডে থাকা উচিত এবং অ্যামালগামেশন প্রবলেমটা এত সহজে স্থির করা উচিত নয়। সেজন্য অ্যামালগামেশন এবং ডিসোলিউশন দুটো ব্যাপার আমি গুরুতরভাবে চিন্তা করছি। এই সব জনকল্যাণমূলক সংস্থার অ্যামালগামেশন বা ডিসোলিউশন করার বিচারের তার ৪১৫ জন লোকের হাতে থাকবে আমি এই দৃষ্টিভঙ্গীর বিরোধী। ২/৫এর জায়গায় আমি বিশেষভাবে ৩/৪এর বিরোধী। আরেকটা ব্যাপার এবং অ্যাসোসিয়েশন সংক্রান্ত ব্যাপারে যদি কোন অফিসএর কনভিকশন হয়, আমার মনে হয় এইরকম অপরাধের গুরুত্ব থাকা দরকার। যদি গুরুতর অপরাধ হয়ে থাকে, সেক্রেটারী প্রেসিডেন্ট বাদ দিয়ে নয়, অডিনারি মেম্বার এর তো কথা নেই, ৫ বৎসর কেন, আরো বেশি করা উচিত অপরাধের গুরুত্ব অনুযায়ী। যদি কোন সেক্রেটারী বা প্রেসিডেন্ট একটা সাধারণ অপরাধ করে থাকেন তাহলে না হয় ক্ষমাযেচনা করে নেওয়া যেতে পারে। সেক্ষেত্রে কনভিকশনএর বিধি উদার ব্যাখ্যা করে ক্ষমা করা যেতে পারে। কিন্তু যদি একটা কোম্পানীর টাকা মারে সেখানে আরো বেশি টেনে দেওয়া উচিত যাতে কোম্পানীর নিরাপত্তা সম্পর্কে আমরা বিচার পেতে পারি। সেখানে আরো বেশী পিরিয়ড, সেখানে আরো তাকে প্রেস দেওয়া উচিত, যার ফলে তাকে নিলে পর কোম্পানীর নিরাপত্তা সম্পর্কে আমরা বিচার পেতে পারি। সে সম্পর্কে আমাদের চিন্তা করা দরকার। কাজেই যে এ্যামেণ্ডমেন্ট আপনাবা নিয়ে এসেছেন সেটা আমার মনে হয় জনসংস্থাগুলিকে কিভাবে পরিচালিত করা দরকার এটা চিন্তা না করে জনসংস্থাগুলিকে আপাততঃ কার্যকরী করতে গেলে পর কোন আইন করা দরকার এই দৃষ্টি ভঙ্গী থেকে এসেছে আমার মনে হয় জনসংস্থাগুলিকে শুধু কার্যকরী করার দিক থেকে দৃষ্টিভঙ্গী নয়, জনসংস্থাগুলিকে প্রকৃতই জনসংস্থা রূপে পরিচালিত করতে গেলে পর কি ধরনের আইন করা দরকার কি ধরনের সংশোধন করা দরকার সেটা চিন্তা করা দরকার। একটা স্পন্দনপ্রসারী আইন হলে এটা ভাল হত, এটুকু আমি বলছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

মাননীয় স্পীকার, মহাশয়

West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill

এটা ১৯৬১ সালে এখান থেকে পাশ হয়েছিল, আবার ১৯৬৪ সালে তার এ্যামেণ্ডমেন্ট করা হচ্ছে। এখন, উনি এ্যামেণ্ডমেন্ট করতে গিয়ে যেগুলি করতে চাইছেন সেটা হল সেকশান ২০। সেকশান ২০ হচ্ছে

power to amend rules and regulations of society.

এটা উনি ওমিট করতে চাইছেন। একটা সোসাইটি হল, তার

power to amend rules and regulations of society.

সেটা উনি কেড়ে নিলেন। বেশী লোককে নিয়ে সোসাইটি হবে। একটা সোসাইটি হবার পর যদি এই রকম পরিস্থিতির উত্তর হয় যেখানে তার কনসটিটিউশান বদলে করার দরকার হয় সেখানে উনি বলছেন সে পাওয়ার থাকবে না। তারপর উনি চাইছেন সেকশান ২৪তে 'ওটার নাখার কনিংয়ে দেবেন, ডিসলিউশান। যে সংখ্যা ছিল তার ৩/৫ জায়গায় উনি ৩/৪ ডিসলিউশান করতে বলছেন। স্যার, এই দেখে আমাদের সন্দেহ হয়। যেটাকে ১৯৬১ সালে পাশ করলেন, ১৯৬৪ সালে সেটাকে এ্যামেণ্ড করলেন, এ বড় সাংঘাতিক কথা। তারপর উনি বলছেন disqualification for being a member

এটা উনি লিনিরেন্ট করে দিতে চাইছেন। মেম্বার কখন ডিসকোয়ালিফায়ড হবে, না,

এখন তার জেল হয় কনভিকশান হয়, আদালতের বিচারে যদি দেখা যায় যে এই মেম্বার চুরি করেছে ডাকাতি করেছে তখন সে ডিসকোয়ালিফাইড হবে। কিন্তু এখানে দেখা যাচ্ছে তার প্রতি লিনিয়েন্ট ভিউ নিতে হবে। যেখানে বত বেশী সিকিউরিজিটি হওয়া দরকার সেখানে আমরা আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি এর মধ্যে চোর ডাকাতকে নেবার জন্য একজন দায়িত্বশীল মন্ত্রী রেকমেন্ড করছেন লিনিয়েন্ট ভিউ নেবার জন্য। কনভিকশান হয়েছে কিন্তু ৫ বছর পরে তাকে আবার সেখানে চুরি করতে আসতে হবে। ডিসকোয়ালিফিকেশান ছিল ওদের আর্টে, এই হাউস থেকে সেটা পাশ হয়েছে, সেখানে বলা হয়েছে যদি এই রকম চোর জোচোর হয় তাহলে তাকে একবারে কখনও মেম্বার কোরোনা। কিন্তু উনি রেকমেন্ড করছেন যে, না, সেটা ৫ বছর পরে হতে পারে। হয়ত ওঁদের চোর জোচোর জানা আছে, সেই সব চোর-জোচোরকে চোকাবার জন্য এই রকম লিনিয়েন্ট ভিউ নেওয়া হচ্ছে। এইভাবে ঘন ঘন আইন এবং ঘন ঘন এ্যাসেমেন্ট করা উচিত নয়। তারপর সোসাইটির পাওয়ার আছে এতগুলি মেম্বার হলে তবে সে ডিফিনিটান করতে পারে। কেন সেই মেম্বার কমান হবে? সেই মেম্বার কমান হবে নিশ্চয়ই কোন উদ্দেশ্য আছে। সেজন্য, আমি জানি না, এই বিলের বিরোধিতা করলে কিছু হবে কিনা। কারণ, বিরোধিতা করে কিছু হয় না। তবে এটাই স্পষ্ট বোঝা যাচ্ছে যে এর পিছনে কোন উদ্দেশ্য আছে। তা না হলে এই আইন এমন হত না। চোর জোচোরদের চোকাবার জন্য লিনিয়েন্ট ব্যবস্থার রেকমেন্ডেশান হয়েছে শুনে আমি অবাক হয়ে যাচ্ছি। এখন আপনারা যদি এটা পাশ করেন তাহলে এটা খুব ভাল দেখাবে না। পাশ আপনাবা সবই করাচ্ছেন। কিন্তু এইরকমভাবে একটা চোরজোচোরকে সেখানে চোকাবার জন্য লিনিয়েন্ট ভিউ নেবার জন্য রেকমেন্ড করা আমার মনে হয় এটা করা উচিত নয়, সদাচার সমিতি, কত কি শুনছি কাথায় হচ্ছে, কিন্তু কার্যতঃ দেখছি চোরডাকাতকে চোকাবার জন্য আইন তৈরি হচ্ছে সজ্ঞা আমি এর বিরোধিতা করছি।

5-10—5-20 p.m.]

Shri Nani Bhattacharjee :

ভাপতি মহাশয়, এর আগে যে আলোচনা হয়েছে আমি সেটার খুব বেশী পুনরাবৃত্তি করতে চাই। তবে একটা জায়গায় কিছু পুনরাবৃত্তি হবে, সেটা হচ্ছে ডিসকোয়ালিফিকেশান কুজ সংক্রান্ত। আমার মনে হচ্ছে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কেন আইনের নজির দেখিয়ে বলছেন যে সেখানে বছর আছে, এখানে ৫ বছর করা যাবে। আমার সেখানে কথা হচ্ছে যে এই সোসাইটি যেগুলি চুরী হবে এই আইনানুসারে সেগুলি হচ্ছে বেনাভোলেন্ট অর্গানাইজেশন। ব্যক্তিগত হোক, পৌরসভা হোক এভাবে যৌথ কোণ হলে তাতে কিছু লোক জড়িত থাকে, সেরকম ব্যাপার নয়। তরাং আমার মনে হয় যখন জনকল্যাণমূলক প্রতিষ্ঠান তখন কোন আইনের নজির সামনে রেখেই ধরপের সংশোধন করা উচিত নয়, কেন উচিত নয় এটা বলতে বুঝতে পারা যাবে যদি এই সোসাইটি,

“If he has been convicted of any offence in connection with the formation, promotion, management or conduct of the affairs of a society or a body corporate, or of any offence involving moral turpitude”.

৪১৭ এই রকম জনকল্যাণমূলক প্রতিষ্ঠান তৈরী করার ক্ষেত্রে যদি জোচুরী জালিয়াতি বা ঐ ধরনের কিছু হয় সেটা প্রমোট করার ক্ষেত্রে বা পরিচালনার ক্ষেত্রে সে ব্যাপারে যদি তার কোন দায় থাকে তাহলে সেক্ষেত্রে এবং জোরাল ট্যাপিচুডের ক্ষেত্রে তার যদি জেল হয় তাহলে সেক্ষেত্রে এ হচ্ছে কি যে যদি জেল হয় তাহলে সেখানে জেল থেকে ছাড়া পাবার পর তাকে সেই ধরনের মধ্যে নেয়া যেতে পারে। প্রভাউসোতে যা বলা হয়েছে তাতে তাই বলা হয়েছে যে জেল হয়ে তাহলে জেল থেকে ছাড়া পাবার পর তাকে সমিতিতে নেয়া যেতে পারে। ধরপের কথা আছে। আর অন্যান্য ক্ষেত্রে ৫ বছর রাখা হয়েছে। আমি মনে করি জনকল্যাণমূলক প্রতিষ্ঠানের পরিচালন নীতি এবং কি ধরনের লোক দিয়ে তৈরী হবে তার নীতি পূর্ণ আলাদা হওয়া উচিত এবং সেখানে যথেষ্ট সতর্কতা রাখা দরকার এবং যথেষ্ট কড়া কড়াকড়ি

অন্ততঃ এসময় ক্ষেত্রে করা দরকার যাতে করে চোর ছোচোররা এই রকম সমিতি গঠন করার সুযোগ না পায়। সুতরাং এদিকে ডাকিয়ে আমি মনে করি অন্ততঃ কড়াকড়ি যেটা ছিল ডিসকোয়ালিফিকেশান ব্যাপারে সেই রকম ধরনের কড়াকড়ি রাখা উচিত। একথা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sudhir Chandra Das : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st March, 1965.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি অল্প কিছু বলতে চাচ্ছি। কেবলমাত্র একটা বিষয়ের প্রতি আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি রিয়ালাইজেশানের বিষয়ে ৩/৫ এবং ৩/৪ কবার ব্যাপারে যে সংশোধনী এনেছেন বা যার জন্য আইনকে সংশোধন করছেন সে বিষয়ে বক্তব্য নেই। অনেক কথা বহুরা বলেছেন, আমি নতুন কথা একটা বলতে চাচ্ছি। যেমনত কুাব গ্রামে গ্রামে গড়ে উঠেছে, বহু কুাব এবং সেখানে ৭ জন সদস্য হলেন যে রেজিস্টার্ড হতে পারবে সেই কুাবগুলিকে সরকার কিছু কিছু টাকা, রেডিও এবং নানারকম জিনিস দিয়ে বিশেষ সাহায্য করে পুষ্ট করবার চেষ্টা করছেন। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি বিশেষভাবে আকর্ষণ করছি যে এই কুাবগুলিকে রেজিস্ট্রি করতে হলে ৫০ টাকা করে ফি লাগে এবং সেটা কোলকাতায় দরকার হয় এবং সেটা না দিলে রেজিস্টার্ড হতে পারে না, যথচ গ্রামে গ্রামে প্রচুর কুাব গড়ে উঠেছে। যারা বড়লোক, যাদের টাকা পয়সা আছে তাদের কুাবগুলো ঠিকমত হচ্ছে কিন্তু যারা গরীব লোক, যারা কৃষক তাঁরা যে কুাব গড়ছেন তাঁদের টাকা খরচ করে তাঁরা কোলকাতায় এসে রেজিস্ট্রি করতে পারেন না বসে দেখতে পাচ্ছি গ্রামাঞ্চলে সে কুাবে বড়লোক, ধনী লোকেরা আছেন সেই কুাবগুলি বেশ ভাল আড়ডায় পরিণত হয়েছে এবং সেই কুাবগুলিতে সরকার টাকা দিচ্ছেন।

কাজেই এই বিষয়ে যদি ক্লস করেন যে, এখন ৫০ টাকা যেটা ফি দিতে হচ্ছে সেটা কমিয়ে দেবেন এবং কোলকাতায় রেজিস্ট্রি না করে মফঃস্বল ডিস্ট্রিক্ট টাউনে, সাব-ডিস্ট্রিক্ট হেড কোয়ার্টার্সে রেজিস্ট্রি করতে পারবে এটা যদি করেন তাহলে জিনিসটা পরিষ্কার হতে পারবে। কুাব রেজিস্ট্রি করতে গিয়ে গ্রামাঞ্চলে বহু গোলমাল চলতে কাজেই মন্ত্রিমহাশয় দৃষ্টি দেবেন এবং এ্যামেন্ডমেন্ট আনবেন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1964.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এ যে বিল আনা হয়েছে এটা দেখে মনে হয় উদ্দেশ্যমূলকভাবে আনা হয়েছে। আগে দেখতাম একটা সংঘ অনেক চেষ্টার পর গড়ে উঠতে কিন্তু এখন দেখছি রাতারাতি সংঘ গড়ে উঠছে। এর কারণ হচ্ছে সরকার থেকে এঁরা টাকা নেবে এবং সরকারও টাকা দেন, রেডিও দেন এবং দেখে শুনে মনে হচ্ছে এটা যেন একটা প্রচার কার্য। এইভাবে আজকাল সংঘ গড়ে উঠছে। কিন্তু আপনারা জানেন গুড়া দুধ কেবল এঁদের জন্যই বন্ধ হয়েছে। অনেক সংঘ আছে যারা ভাল কাজকর্ম করে, জনকল্যাণের সঙ্গে যুক্ত আছে—তাদের সম্বন্ধে বলার কিছু নেই। কিন্তু অধিকাংশরাই এই গুড়া দুধ বিক্রি করত এবং অনেক অবৈধ উপায়ে টাকা সংগ্রহ করত। উনি আবার এগুলিকে আরও সহজ করে দিচ্ছেন অর্থাৎ যেখানে থ্রি-ফিক্স ছিল সেখানে থ্রি-ফোর্থ করলেন। এর অর্থ হোল একটা মিটিং-এ যারা প্রেজেন্ট হবেন তার থ্রি-ফোর্থ হলেনই হবে। কাজেই কোন রকমে যদি ১০ জন হাজির করতে পারেন তাহলে আবার অফিস রোয়ার হতে পারবেন। আমি বলি আরও স্ট্রিক্ট হন। বাংলাদেশে অধিকাংশ সংঘগুলি সম্বন্ধে যদি খবর নেন তাহলে দেখবেন অনেকেরই আদর্শের কোন বালাই নেই—কোথা থেকে টাকা পাওয়া যাবে কেবল সেই চেষ্টাই করছে। বি. ডি. ও-র কাছ থেকে টাকা পাওয়া যাবে কিনা সেইজন্য তাঁর অফিস ঘুরে বেড়াচ্ছে, স্থল করবার জন্য কি করে টাকা পাওয়া যাবে সেই চেষ্টা করছে। কাজেই আপনার আরও স্ট্রিক্ট হওয়া

দরকার। একজন লোক চুরি করলে, অসং কাজ করলে, ডিসকোয়ালিফাইড হলে তাকে তাড়িয়ে দিল, তার মেম্বারশিপ কেড়ে নিল। কিন্তু আমরা দেখছি আপনি আবার তাকে ৫ বছর পর ফিরিয়ে আনবেন তা সে চুরীই করুক, আর ডাকাতি করুক। আমি বলি যারা গুড়া দুষ্ট চুরি করেছিল, যাদের সম্বন্ধে আপত্তি আছে, যেসব সংস্থায় যুক্তি কার্যের সঙ্গে লিপ্ত আছে, আদালতে যাদের সাক্ষ্য হয়েছে তাদের যদি আপনি আবার ফিরিয়ে আনেন তাহলে সংস্থার প্রতি জনসাধারণের কি মনোভাব সৃষ্টি হবে সেটা আপনি চিন্তা করেছেন কি? স্যার, আজকাল যে সংস্থাগুলি গড়ে উঠছে সে সম্বন্ধে আমার কতগুলি সাজেসন্স ছিল এবং সেইজন্যই এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছিলাম। আর মন্ত্রনহাশয়কেও বলি তিনি যখন ১৯৬৪ সালে সংশোধনী আনলেন তখন ভালভাবে আনুন। একটা ভাল বিল আনুন যাতে এই সংস্থাগুলি ভালভাবে চলতে পারে।

[5-20—5-30 p.m.]

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এখানে রবীনবাবু, বিজয়বাবু এবং সুধীরবাবু যে সমস্ত আশঙ্কা প্রকাশ করেছেন তাতে আমার বক্তব্য হচ্ছে সত্যিই বোধ হয় আশংকার কিছু নেই।

কোন উদ্দেশ্য নিয়ে আমি এই বিলটা আনি নি একথা আমি উইথ অল মাই সিন্সারিটি বলতে পারি। আমি আগেই বলেছিলাম যে ডাঃ প্রতাপ চন্দ্র চন্দ্র, তিনি এই এশিয়াটিক সোসাইটি এবং আরো কয়েকটি সোসাইটির সঙ্গে জড়িত, তিনি বলেছিলেন যে কাজ করতে গেলে যে সব অসুবিধাগুলি হচ্ছে রোজকার রোজ সেগুলি দূর করার জন্য তিনি বলেছিলেন। তার মধ্যে যেটা মুখ্য ছিল সেটা হচ্ছে এই এবং আপনারাও যেটা বলেছেন যে থ্রি-ফিফ্‌থকে কেন আমরা থ্রি-ফোর্দ অব দি প্রেজেন্ট করলাম—ধরুন একটা সোসাইটির ৫০০ মেম্বার সেই ৫০০ মেম্বারের ২০০ হয়ত বাইরে রয়েছে, দূরে চলে গিয়েছে, এখন তাদের পক্ষে কোন কিছুই এ্যামেন্ড বা চেঞ্জ করা সম্ভব নয় যদি কনসিটিটিউশনালি চেঞ্জ করতে চায়। কিন্তু আপনারা যে আশঙ্কা করছেন যে মুষ্টিমেয় লোক তাবা ধরে নেবে যে আশঙ্কাতা অমূলক হওয়া উচিত এই জন্যে যে একটা প্রপার নোটিশ না দিয়ে কোন মিটিং ডাকা যায় না। এবং প্রপার নোটিশ দিল যাঁরা প্রেজেন্ট হবেন তাঁদের থ্রি-ফোর্দের কথা আমরা বলেছি। আপনারা যদি দেখেন সমস্ত কনসিটিটিউশন অব দি কম্পানীস এবং বিভিন্ন প্রতিষ্ঠানের তাহলে দেখবেন যে থ্রি-ফোর্দ অব দি প্রেজেন্ট তার উপরেই তাঁরা কনসিটিটিউশন চেঞ্জ করতে পারেন, কোন জায়গায়ই থ্রি-ফিফ্‌থ অব দি টোটাল মেম্বার হোয়েদার দে আর প্রেজেন্ট অব নট হয় না। ধরুন আমাদের পার্লামেন্টেও কি হচ্ছে, সেখানে বড় বড় রুল তৈরী হচ্ছে।

(এ ভয়েস—সেখানে কোর্টের প্রশ্ন আছে।)

কোরাম আমাদের প্রত্যেক জায়গাতেই রয়েছে। ইট ইজ নট এ ফ্যাক্ট যে ৫০০ মেম্বারের মধ্যে ৪ জন মিলে একটা কিছু পাশ করতে পারে। ইন ইচ সোসাইটি দেয়ার ইজ এ প্রভিশন যে হোয়াট উইল বি দি কোরাম, হোয়াট উইল বি দি মিনিমাম নাম্বার অব মেম্বার প্রেজেন্ট যাতে সেখানে একটা মিটিং তাঁরা লিগালি করতে পারেন সেটাও সেখানে রয়েছে এবং সেটা আমরা চেঞ্জ করিনি, কোরামের যে প্রভিশন দ্যাট ইজ দেয়ার। আমি শুধু এখানে বলছি যে কোরামের মধ্যে যাঁরা থাকবেন তাঁদের থ্রি-ফোর্দ নিয়ে এটা চেঞ্জ হবে। (শ্রীমতী নীলমুখার্জী : এই ল্যাকুনাটা এ্যাক্টের মধ্যে রাখছেন কেন?) আমি বলছি রবীনবাবুকে যে দেয়ার ইজ নো ল্যাকুনা, ইফ দেয়ার ইজ এনি ল্যাকুনা উই কান এগেন চেঞ্জ ইট। কিন্তু আমাদের লিগ্যাল ডিপার্টমেন্ট আমাদের এ্যাকডাইস করেছেন যে দেয়ার ইজ নো ল্যাকুনা।

আর বিজয়বাবু যে কথা বলেছিলেন বা আরো কিছু কিছু মাননীয় সদস্য যে কথা বলেছিলেন, সুধীর বাবু যে কথা বলেছিলেন, যে চোর জুরাচোরদের নিয়ে আসার জন্য কথা হচ্ছে। কিন্তু এটা একটু চেঞ্জ করতে দোষটা কি? এখানে প্রশ্ন হচ্ছে দেখুন, আপনি চোর

হ্যাটের বলে একটা এক্সট্রা ভিউ মিলেন, আবার আর একটা ভিউও রয়েছে যে একজন সেক্রেটারী তার একটা বিটিং ডাকতে একদিন দেবী হয়ে গেল বলে একটা অকেন্স হয়ে গেল, ইউ ওয়াণ্ট টু ডিবার হিব ফর হোল লাইফ ক্রম বিইং এ্যান এক্স-অফিসিয়ো অব দি সোসাইটি ? টাইল দ্যাট বি কারেন্ট ? আমি সেইটাই বলছি আপনাদের। হতে পারে যদি সে একটা দুনায় অপরাধ করে কিন্তু খুব অল্প অপরাধেতেও আপনার আইনে ছিল যে তাকে হোল লাইফের জন্য ডিবার করে দেওয়া হবে। হোল লাইফের জন্য ডিবার করে দেওয়া আমাদের কনসিটিউশনের কোথায়ও নেই। দ্যাট ইজ হোয়াই আমরা ৫ বৎসরের জন্য এনেছি। আই হলি এগ্রি উইথ ননী বাধু দ্যাট ইট ইজ এ ফিলানথ্রপিক অর্গানিজেশন, এটা প্রক্টিং মেকিং অর্গানিজেশন নয়, অতএব এটার সঙ্গে কিছু তথ্য থাকে উচিত। কিন্তু তাতেও হোল লাইফের কথা উচিত ছিল না। এবং জেনারেলি স্পীকিং এখান থেকে লক লক টাকা চুরি করে নিয়ে যাবার মত বাল্যবস্ত্র নেই সোসাইটি আনান্দে সেশে যা হয়। সেইজন্য আমরা বলছি যে ৫ বৎসর যদি ডিবার কবে বেধে দেওয়া যায় দ্যাট ইজ সাক্সিগিয়েন্ট পানিশমেন্ট ; এইটা চানু হবার পর যদি আপনারা দেখেন যে সত্যিই পূর্ব অনাথ হচ্চে দেন এগেইন টু ক্যান চেঞ্জ ইট, তবে আমরা বলতে পারি এ নিয়ে সত্যিকারের কোন অসুবিধা হওয়া উচিত নয়। সেই জন্য বিজয়বাবুকে আমি বলছি তিনি যে আশঙ্কা করছিলেন যেই আশঙ্কা ফলবিশেষ কোন কারণ নেই। আর বলাই লাল দাস মহাপাত্র মহাশয় এবং স্তবীর দাস মহাশয় যে কথা বলছিলেন, বিশেষ করে গ্রামের রেজিস্ট্রেশন শব্দকে যে কথাগুলি বলছিলেন, আমরা এই বিলটা যা নিয়ে এসেছি এই বিলের মেন থিং যা ননীবাবুকে কথার উত্তরে নেইচিলাম যে থ্রি-ফিফ্‌থটাকে থ্রি-ফোর্থ করাই হচ্চে মেন থিং এবং একটা অপরাধ দাব জন্য সারা জীবন ডিবার করার জায়গায় ৫ বৎসর ডিবার করা এই হচ্চে আমরা দুটা মেন জিনিষ আমি নিয়ে এসেছিলাম, কিন্তু তাঁরা যদি ফিল করেন যে এর য় এর মধ্যে আরো কিছু নিয়ে আসা দরকার এবং তাঁরা যদি আমাকে জানান আমি নিশ্চয়ই কথা দিতে পারি সরকারের তরফ থেকে সেটা আমরা নিশ্চয়ই কন্সিডার করবো এবং যদি কোন এগামেন্টে করার দরকার হয় আমরা তা করার জন্য প্রস্তুত থাকবো। মোটামুটি এখন আমরা যে জিনিষটা এনেছি সেটা অত্যন্ত ছোট্ট জিনিষ এবং আমার মনে হয় এটাকে এখন ট্রায়াল দিতে কোন দোষ হবে না।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

মানাদেরও এটা ঠেকাবার কোন ইচ্ছা নেই। আপনি যেটা ক্যুরিফাই করেছেন তাতে যে কোন একটা রেজিস্টার বডি তার একটা কনসিটিউশন আছে, কত মেম্বার প্রজেন্ট থাকলে কোরাম হবে তা আপনি লিখে দেন তাহলে পাশ কাটিয়ে যেতে পারে, সে জন্য কোরামের এই সংশোধন উপস্থিত থাকবে এই ল্যাকুনা বন্ধ করতে অসুবিধা কোথায় ? এই স্তবোধ নিয়ে যদি অন্য কিছু ঘটে এবং আবার আপনার কাছে আনতে হয় তা দরকারটা কি ?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh :

এখানে কাশিবাণ্ড বিজয়বাবু প্রমুখ বিশিষ্ট আইনজীবী আছেন, আমি তাঁদের কাছে জানতে চাচ্ছি প্রত্যেক সোসাইটি কনসিটিউশনের মধ্যেই কি কোরামটা দেওয়া থাকে যা না হলে নিটিং হবে না। এই যে ৩৫ অফ দি প্রজেন্ট ডাঙ্গ ইট মিন কোরাম না থাকলেও করতে পারবে ? (কন সান মেম্বার—না) অতএব আপনি যেটা বলছেন সেটা কারেন্ট নয়।

The motion that the Bill be circulated for eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Tarun Kanti Ghosh that the West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 and 8

The question that clauses 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 and 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh : Sir, I move that the West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 5-30 p.m. till 1 p.m. Thursday, the 13th August, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday,
the 13th August, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 11
Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State and 175 Members.

1—1-10 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্যার, এক এক দিন ৪টা প্রশ্ন থাকে, আবার এক এক দিন ২২টা থাকে, আবার এক এক দিন ৪০টা প্রশ্ন থাকে এতে অসুবিধা হয়। এটা কি ডিস্ট্রিবিউট করে দেওয়া যায় না?

Shri Abani Kumar Basu:

স্যার, এক দিন ৪টা প্রশ্ন, আর একদিন ৪০টা প্রশ্ন, এটা কেন হচ্ছে আমরা বুঝতে পারছি না। এটা কি চেঞ্জ করা যায় না?

Mr. Speaker:

ডাঃ ভট্টাচার্য্য, আজকে গ্রীষ্মতী মাইতির কতকগুলি কোয়েস্টন ছিল। পরশুদিন তিনি আমাকে বলেছিলেন যে ফ্লাডের জন্য কুচবিহারে যেতে হবে। কালকে সকাল বেলায় যাবার কথা ছিল। ফ্লাডের জন্য আগে যাওয়া দরকার, ডিসট্রেন্স এলাকা। সেজন্য আমি ঠুকে বলেছিলাম আজকে য কটা কোয়েস্টন আছে আমি বের করে দেব। কালকে দুপুর বেলায় খবর দিলেন যে ওয়েদার কমিশানের জন্য কালকে সকালে যাওয়া সম্ভব হয়নি। সেজন্য কালকে কোয়েস্টন মানা এখানে সম্ভব হয়নি বলে আজকে এনেছি।

Late Dr. Jatindra Bimal Chaudhuri

*187. (Admitted question No. *412.) Shri Sambhu Charan Chosh:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে বিশিষ্ট সংস্কৃতজ্ঞ ও শিক্ষাবিদ ডাঃ যতীন্দ্র বিমল চৌধুরীকে সপ্তাহীন অবস্থায় গত ১০ই জুলাই ১৯৬৪, যখন মেডিক্যাল কলেজ হাসপাতালে ভর্তি করা হয়, তখন তাঁহাকে উপযুক্তভাবে তত্ত্বাবধান করা হয় নাই; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে এই সম্বন্ধে সরকার কোন অনুসন্ধান শীঘ্র করিবেন কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

(ক) ও (খ) এই বিষয়টি তদন্ত করিয়া যত শীঘ্র সম্ভব রিপোর্ট পেশ করিবার জন্য সরকার একটি বিশেষজ্ঞ কমিটি নিয়োগ করিয়াছেন।

Shri Sambhu Charan Chosh:

একথা কি সত্য যে ডাঃ যতীন্দ্র বিমল চৌধুরীকে হাসপাতালে নিয়ে যাওয়ার পরে ৩ ঘণ্টার মধ্যে তাঁর কোবিন বা ওয়ার্ডের কোন ব্যবস্থাকৃত করা হয়নি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আপনার এই প্রশ্ন দেবার আগেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিশেষজ্ঞ কমিটি যখন আমরা এ্যাপ্রেন্ট করেছি তখন আমার মনে হয় তাঁদের রিপোর্ট না পাওয়ার আগে এ সম্পর্কে কোন বাদানুবাদ না হওয়াই ভাল।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি কোন রকম বাদানুবাদে যেতে চাইনা। আমি কতকগুলি ইনফরমেশান জানতে চাই যে ইনফরমেশানগুলি পেলে তদন্ত কমিশনের সুবিধা হবে এবং আমরা খানিকটা পরিস্কার হতে পারি। সেজন্য জিজ্ঞাসা করছি ডাঃ চৌধুরীকে যখন হাসপাতালে ভর্তি করা হল তার ৩ ঘণ্টার মধ্যে তাঁর জন্য কি কেবিন বা ওয়ার্ডের কোন বন্দোবস্ত করা হয়নি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

তিন ঘণ্টা লাগেনি, ৪৫ মিনিট সময় লেগেছিল এবং মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় কিছুদিন আগে আমাদের কাউন্সিলে এই প্রশ্নটা ছিল, তারাও লিখিত প্রশ্নেতে ৪৫ মিনিট বলেছিলেন।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

৪৫ মিনিট যদি লেগে থাকে তাহলে সেই সময়ের মধ্যে কোন নার্স বা কোন এ্যাটেনড্যান্ট তাকে এ্যাটেন্ড করেছিলেন কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

সেটাই তো তদন্তধীন।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

একথা কি সত্য যে যখন তাঁর জন্য কেবিন ঠিক করা হল ডাঃ রমা চৌধুরী তাঁর সহধর্মিণী তাঁর কাছে থাকার অনুমতি চেয়েছিলেন, কিন্তু পাননি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ডাঃ যতীন্দ্র বিমল চৌধুরী অত্যন্ত সম্মানিত এবং প্রস্থের ব্যক্তি। তাঁর মৃত্যুতে আমরা এ্যাসেম্বলীতে এবং বিধান পরিষদে দু'টো জায়গায় কন্ডোল করেছি। যতক্ষণ না তদন্ত কমিটির রিপোর্ট পাচ্ছি ততক্ষণ আমি যে কথাই বলব সেটাই সেন্সিটিভিটির ব্যাপার, সেটা হয়ত শোভন হবে না। তবে যেটুকু আমাকে আপনারা বলতে বলেন আমি বলতে পারি, সেটা হচ্ছে এই ও'কে লাম্বার পাঞ্জার করার জন্য যখন নিয়ে যাওয়া হয় তখন সেই কেবিনে কাউকে যেতে দেওয়া হয়নি ডাক্তার ছাড়া। তারজন্য হয়ত তার সহধর্মিনীকে সেখানে উপস্থিত থাকতে দিতে পারেনি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

আমি কোন তর্কের মধ্যে যেতে চাইচ্চনা তাঁর মত একজন সম্মানিত ব্যক্তির মৃত্যু সম্পর্কে তদন্ত করছেন ভাল কথা কিন্তু একথা কি ঠিক যে ডাঃ চৌধুরীর মারা যাবার পর ডাঃ রমা চৌধুরীকে সময় মত খবর দেয়া হয় নি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

তিনি হাসপাতালে নিজে উপস্থিত ছিলেন।

Shri Birendra Narayan Ray:

মন্ত্রিমহাশয় বলেন যে ডঃ চৌধুরী অত্যন্ত সম্মানিত ব্যক্তি এবং তিনি মারা গেছেন ১০ই জুলাই। আজকে এক মাসের উপর হয়ে গেল অথচ তদন্ত কমিটি কোন রিপোর্ট দিলেন না এটা বিগম্বিত হচ্ছে বলে কি মনে করেন না?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

তদন্ত কমিটি বিশেষজ্ঞদের নিয়ে সেটা হয়েছে। এর আগে উনি মারা যাবার সঙ্গে সঙ্গে আমরা রিপোর্ট চেয়ে পাঠিয়েছিলাম কারণ এটা আমাদের নোটীশে আনা হয়েছিল যে ও'র বেড পেতে দেবী হয়েছে সেজন্য প্রাথমিক তদন্তের রিপোর্ট হসপিটালের পক্ষ থেকে আনার পরে আমরা বলেছিলাম যে এই রিপোর্টটা আমরা স্যাকসেন্টও করছি না রিজেক্টও করছি না, বিশেষজ্ঞরা তদন্ত করে বলুন যে ট্রিটমেন্ট করার প্রয়োজন ছিল, যে ফেজে দেওয়া প্রয়োজন ছিল সেই ট্রিটমেন্ট সেইভাবে তাকে করা হয়েছে কি না। এই বিশেষজ্ঞ কমিটিতে আছেন ডাঃ জে. সি. ব্যানার্জী, ডাঃ কুমার কান্তি ঘোষ, হেল্থ ডিপার্টমেন্টের জয়েন্ট ডাইরেক্টর।

Shri Birendra Narayan Ray:

এটা কবে হয়েছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

২৫এ জুলাই।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে কি কি কারণের জন্য এই তদন্ত কমিটি হয়েছে, তার টার্মস অফ রেফারেন্স কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

তদন্ত কমিটি আমরা এজন্য করেছি, কারণ আজকে ডঃ চৌধুরী স্মৃদ্ধ সম্মানিত প্রমোডাজন ব্যক্তি বলেই যে তদন্ত হচ্ছে তা নয়, একটা মৃত্যু যেখানে হচ্ছে, তার সম্বন্ধে অভিযোগ উঠেছে তিনি যেই হোন, তাঁর সম্বন্ধে অভিযোগ উঠেছে যে প্রপার ট্রিটমেন্ট হয়নি। অতএব এই তদন্ত একবার আমরা যদি করি এবং এই তদন্তে যদি সত্যি কেউ দোষী প্রমাণিত হন, তার যদি আমরা যথোপযুক্ত শাস্তি বিধান করি তাহলে ভবিষ্যতে কোন হাসপাতালে কেউ কখনও নেলিজেন্স দেখাতে সাহস পাবে না এই উদ্দেশ্যে আরও বিশেষ করে তদন্ত কমিটি করতে হয়েছে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

হসপিটালের অব্যবস্থা সম্বন্ধে তদন্ত হবার কথা আছে কিন্তু এটা তো চিকিৎসার কথা হল।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

যদি হাসপাতালের অব্যবস্থার জন্য মৃত্যু হয়েছে বলে প্রমাণিত হয় তাহলে কি কি অব্যবস্থা আছে নিশ্চয়ই সেভাবে রেকর্ড হবে।

Shri Birendra Narayan Ray:

কর্তৃপক্ষের মধ্যে এই রিপোর্ট পাবেন বলে আশা করছেন?

[1-10—1-20 p.m.]

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমরা বলছি যে তাড়াতাড়ি সম্ভব রিপোর্ট দিতে। আমি যতদূর শুনছি সংশ্লিষ্ট ব্যাংক ব্যাংক সে সময়ে হাসপাতালে ছিলেন.....

(গোলমাল)

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমাকে যে প্রশ্ন করা হয়েছিল, তার উত্তর দেবার সময়, মাঝখানে আমি ইনটারাপটেড হচ্ছি। আমি সেটার জবাব শেষ করতে চাই। আমাকে প্রশ্ন করা হয়েছিল যে এই তদন্ত আরও তরীক্ষিত হতে পারে কিনা; এবং বিলম্ব হচ্ছে বলে আমি মনে করি কিনা? এটার সম্বন্ধে যেমন ২৫এ জুলাই তদন্ত আরম্ভ হয়, তখনই আমরা বলছিলাম যে যত তাড়াতাড়ি সম্ভব, যেন তদন্ত শেষ করা হয়। আমি শুনছি যে সকল সংশ্লিষ্ট ডাক্তার এই হাসপাতালে ছিলেন, তাঁদের মধ্যে দু-জন ছুটিতে আছেন, তাঁরা মেডিকেল লিড-এ ছিলেন বলে সেই তদন্তের সামনে তাঁরা সাক্ষী হিসাবে উপস্থিত হতে পারেন নি। সেইজন্য তদন্ত হতে দেরী হচ্ছে। এখন নির্দেশ দেওয়া হয়েছে যে যত তাড়াতাড়ি সম্ভব যেন তদন্ত শেষ করা হয়।

Shri Kanai Pal:

একজনের প্রশ্নান্তরে মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়া বলেছেন যে যখন লাম্বার পাণ্ডার করা হয় তখন বাইরের কাউকে সেখানে উপস্থিত থাকতে দেওয়া হয় না সেইজন্যই সম্ভবত তাঁর স্ত্রী সেখানে উপস্থিত থাকতে পারেননি। আমার জিজ্ঞাসা যে জেনারেল বেড-এ এবং ভিজিটিং আওয়ার্সে বিভিন্ন রোগীর লাম্বার পাণ্ডার করা হয় কিনা কারণ, আমি এইজন্য বলছি যে আমার একজন বন্ধু মেরিনজাইটিস-এর রোগী হিসাবে মেডিকেল কলেজ হাসপাতালে রয়েছে, এবং প্রায়ই তার লাম্বার পাণ্ডার করা হচ্ছে, এবং এটা ভিজিটিং আওয়ার্স-এ করা হয়।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, প্রথম প্রশ্ন থেকে এই প্রশ্ন আসে কিনা আপনি বিবেচনা করবেন। তবে আমি বলছি লাম্বার পাণ্ডার হাসপাতালে ভিজিটিং আওয়ার্সে হয়েছে বলে, উনি যা বলেছেন, সাধারণত তা করা হয় না। হয়ত কোন সময় করা দরকার হয়, তখন রোগিকে হসপিটাল বেড থেকে অপারেশন টেবিলে নিয়ে যাওয়া যায় না। কারণ, মডেমস্টে তার হয়ত অসুবিধা হতে পারে, তার কোন বিপদের আশঙ্কা থাকতে পারে। অতএব প্রত্যেকটি কেস সম্বন্ধে এখানে দাঁড়িয়ে আমার পক্ষে জবাব দেওয়া সম্ভব নয় কি হয়েছিল? কার হয়েছিল? কোন হাসপাতালে হয়েছিল, এগুলি না জানলে, বলা যায় না।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani:

এখন এখানে মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়া এই তদন্ত কমিটির তিনজন ডাক্তার সদস্যদের নাম বললেন। আমি বিনতভাবে তাঁকে অনুরোধ করছি যে এই কমিটির মধ্যে একজন নন-মেডিক্যাল ব্যক্তিগণকে ইনক্লুড করলে ভাল হত না কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

হ্যাঁ, হতো। আমরা দেখছি যেখানে ডাঃ জে. সি. ব্যানার্জীর মত লোক রয়েছেন, সেখানে প্রাপ্ত ট্রিটমেন্ট হয়েছে কিনা? সে প্রশ্নের জবাবে ডাঃ জে. সি. ব্যানার্জীর মত লোক, নিরপেক্ষ মত দেবেন না, এটা আজকে বাংলাদেশে বোধ হয় কেউ বিশ্বাস করেন না। তারপরেও যদি আপনারা বলেন একজন নন-মেডিক্যাল ব্যক্তিকে কমিটিতে রাখবার জন্য, তাহলে আপনারা যে কোন লোকের নাম বললে, আমি তাঁকে তদন্ত কমিটির সাথে যোগ করে দিতে রাজী আছি।

Medical graduates from East Pakistan

*188. (Admitted question No. *567.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether Government is aware of any difficulties faced by the medical graduates who have come from East Pakistan due to recent disturbances in getting their names registered with the Indian Medical Council; and
- (b) if so, what measures, if any, Government proposes to take in this regard?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: (a) Yes.

(b) Government of India have been moved for making suitable provision for the registration of such medical practitioners under the Indian Medical Council Act, 1956.

Shri Nikhil Das:

আমার (এ) প্রশ্নোত্তরের উত্তরে মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া বললেন ইয়েস। আমার স্যাম্পলমেন্টারী হচ্ছে পাকিস্তান থেকে যে সমস্ত অভিজ্ঞ ডাক্তাররা বা নতুন ডাক্তাররা পাশ করে এসেছেন, তাদের এখানে নাম রিজিস্ট্রী করতে কি, কি অসুবিধার সম্মুখীন হতে হচ্ছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

প্রত্যেকটি রিজিস্ট্রেশন হয় রিজিস্ট্রেশন এ্যাক্ট অনুযায়ী। এই এ্যাক্ট-এর নাম হচ্ছে ইন্ডিয়ান মেডিক্যাল কাউন্সিল এ্যাক্ট, ১৯৫৬। এর ফাস্ট প্রভিসন হচ্ছে কারও নাম রিজিস্ট্রেশন করতে হলে তার সিটিজেনশীপ সার্টিফিকেট থাকা চাই। আমাদের এখানে যারা আসছেন, তারা প্রত্যেকেই সিটিজেনশীপ রাইট নেবার জন্য, তাঁরা এখানে ছয় মাস রিসাইড করছেন এবং এই হিসাবে তাদের কোয়ালিফাই করতে হয়। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়ের কাছে অনেকবার এঁরা এসেছেন এবং অনেকেই দেখা করে রিপ্রেজেন্টেশন করেছেন। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় নদেশ দিয়েছিলেন যে ইন্ডিয়ান মেডিক্যাল কাউন্সিল এ্যাক্টকে কত তাড়াতাড়ি অন্য কোন চাবে মডিফাই করা যায় কিনা, সেজন্য গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়ায় নোটিসে আনতে। আমরা সেইভাবে এটা তাদের নোটিশে এনাঁছি। সুতরাং তাঁরা যতক্ষণ অবধি এটা না করবেন, আমরা ফ্রম ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট কিছু করতে পারি না।

Shri Nikhil Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে খালি তাঁদের সিটিজেনশিপের অসুবিধা। কিন্তু এটা কি তা নয় যে রিজিস্ট্রেশন নিতে হলে তাঁদের এখানে এসে আবার ট্রেনিং নিতে হয়?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমাদের এখানে রিজিস্ট্রেশন কারী কারী পেতে উপযুক্ত এই ওয়েস্ট বেঙ্গল মেডিক্যাল কাউন্সিলের বই একটি ছাপান আছে তার পিছনে সিডিউল দেওয়া আছে কোয়ালিফিকেশন, ডিগ্রি, ডিসপেন্সা এ্যান্ড সার্টিফিকেট, এতে যারাই কোয়ালিফাই করবেন তাঁরাই রিজিস্ট্রেশন করার উপযুক্ত। যেমন আমাদের ঢাকা ইউনিভার্সিটিকে রেসিপ্রোসিডি দেওয়া আছে। ওখানে রা পড়ে এসেছেন তাঁরা অটমেন্টিক্যালি এখানকার রিজিস্ট্রেশন পাবার উপযুক্ত বলে ডিক্লারার আছে। কিন্তু যতক্ষণ পর্যন্ত তাঁরা সিজিজনেশিপ না পাবেন ততক্ষণ পর্যন্ত তাঁরা পাবেন না।

Shri Nikhil Das:

জেনারেল কলেজ থেকে যারা পাশ করে এসেছেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমরা তাঁদের জন্য লিখেছি।

Shri Nikhil Das:

রাজসাহী কলেজ থেকে যারা পাশ করে এসেছেন সে ব্যাপারে রেসিপ্রেন্সিটি দেওয়া নেই এবং আমি শুনছি যে তাঁদের এখানে এসে আবার তিনটি সাবজেক্টে স্পেশাল ট্রেনিং নিতে হয় এটা কি সত্য?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

ওখানে রেসিপ্রেন্সিটি দেওয়া নেই বলেই আমরা পার্ট ২তে যেখানে রেসিপ্রেন্সিটি নাম দেওয়া আছে কোন্ কোন্ কান্ট্রির কোন্ কোন্ ডিগ্রিগার্মেন্ট, কোন্ কোন্ এক্সামিনেশন, তার রেসিপ্রেন্সিটি পাবে, সেইটার ভিতর ইনক্লুড করা রাজসাহী নেই।

Shri Nikhil Das:

সিটিজেনসিপের প্রশ্ন যেটা সেটা মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দপ্তরের নয় ঠিকই কিন্তু মাননীয় মধ্যমন্ত্রী এখানে আছেন, আমি এই প্রসঙ্গে তাঁর উদ্দেশ্যে এই প্রশ্নটা রাখছি যদিও সংশ্লিষ্ট খুব নয়, সেটা হচ্ছে যারা ওপার থেকে এপারে এসেছেন এ অবস্থার মধ্যে সিটিজেনসিপের জন্য যদি তাঁদের ৬ মাস অপেক্ষা করতে হয়, তাঁরা যদি রেজিস্ট্রেশনটা ন পায় তাহলে এপারে তাঁদের চাকরী বা প্রফেশন করার যে অসুবিধা দেখা দেবে সেই ব্যাপারে আমাদের মধ্যমন্ত্রী কোন চিন্তা করছেন কিনা, কোন ব্যবস্থা করেছেন কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সিটিজেনসিপ থাকুক বা না থাকুক আমার কাছে যে কয়জন ডাক্তার এসেছিলেন, পুরুষ এবং মহিলা, আমি তাদের প্রত্যেককেই বলেছিলাম এক্ষণি চাকরী দেবো তবে পশ্চিম বাংলায় নয়, তার বাইরে যেতে হবে। একজনও রাজী হলেন না। তারা পশ্চিমবাংলায় থাকতে চান এবং আমি তাঁদের প্রত্যেককে মধ্যপ্রদেশ, দণ্ডকারণ্য, উড়িষ্যা এবং অন্যান্য জায়গায় যেতে অনুরোধ করেছিলাম, চাকরী দিতাম কিন্তু কেউ রাজী হননি।

Shri Nikhil Das:

মধ্যমন্ত্রী মহাশয় বললেন যে তিনি বাইরে চাকরী দিতে চেয়েছিলেন, আমার প্রশ্ন হচ্ছে নিজেরা যদি এখানে প্রফেশন করতে চান, ব্যবসা করতে চান, তাহলে তারা রেজিস্ট্রেশন নম্বর পাচ্ছেন না এবং আমাদের এখানে ডাক্তারের যথেষ্ট অভাবও আছে এবং সেই দিকে চিন্তা করে যদি রেজিস্ট্রেশনটা পায় তাহলে তাঁরা প্রাকটিসটা করতে পারতো।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমাদের এখানে প্রাকটিস করতে হলে তাঁদের কোন প্রেসক্রিপশন সার্ভ করবে না কোন ডিসপেনসারি যতক্ষণ তলায় রেজিস্ট্রেশন নম্বর না পড়বে। মাননীয় মধ্যমন্ত্রী মহাশয় যেট বলেছেন সেটা হচ্ছে এই যে বিভিন্ন স্টেট গভর্নমেন্ট থেকে আমাদের কাছে বাদে বাদে ডাক্তারের অভাব আছে তাঁরা আমাদের কাছে সব সময় ডাক্তার চেয়ে পাঠান। আমাদের ওয়েস্ট বেঙ্গাল হেলথ সার্ভিসের স্ক্যাডার থেকে পাঠাতে হলে তাঁদের ফরেন সার্ভিস বোর্ড ডেপুটিশনে পাঠাতে হয় তাতে আমাদের ডাক্তারের অভাবে হাসপাতালগুলির অসুবিধা হয় মাননীয় মধ্যমন্ত্রী মহাশয় তাঁদের কাছে অফার করেছিলেন যদি তাঁরা বিভিন্ন স্টেটে যা তাহলে বাদে রেসিপ্রেন্সিটি রয়েছে তাঁদেরও প্রেসক্রিপশন লেখার অসুবিধা কিছু নেই কারণ তাঁরা অটমেন্টিক্যালি রেজিস্ট্রার বলে গণ্য হবেন, সেই জায়গাতে হাসপাতালো কাজ করতে তাঁদের কোন অসুবিধা হবেনা। আর দণ্ডকারণ্য যেতে হলে দণ্ডকারণ্যের রুলের ভিতর ইনক্লুড করা আছে বিকল্প সে আর রৌকিউজিস তাঁদের বেলায় ওটা ইনসিষ্ট করা হবে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যাঁরা সিটিজেনসিপ রাইট এখনও পার্যনি তাঁদের সিটিজেনসিপ রাইটটা গ্রান্ট করবার জন্য ইন্ডিয়ান মেডিক্যাল কাউন্সিল এ্যাক্ট, যদিও এটা সেন্ট্রাল এ্যাক্ট, সেটা আমাদের প্রদেশের উপযোগী করে এ্যামেন্ড করতে আপনাদের অসুবিধা কোন জায়গায়?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মেডিক্যাল এ্যাক্ট এ্যামেন্ড করে কাউকে সিটিজেনসিপ দেওয়া যায়না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আমি সিটিজেনসিপের কথা বলিনি। আমি বলেছি মেডিক্যাল কাউন্সিল এ্যাক্ট অনুযায়ী সিটিজেনসিপ রাইট না হলে রেজিস্ট্রেশন দেওয়া হবেনা এটা আইনে আছে, তাহলে সেই আইনটাকে ওয়েস্ট বেঙ্গলের এই অসুবিধা দেখে সেইভাবে আইনটাকে এ্যামেন্ড করা যায় কিনা, তাতে অসুবিধা কোন জায়গায়?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

না, তাতে অনেক সর্বনাশের কারণ থাকবে। রেজিস্ট্রেশন যে মূহুর্তেই আপনি পাচ্ছেন সেই মূহুর্তেই অনেক লিগ্যাল ইম্প্লিকেশন এ্যান্ড কম্প্লিকেশন-এর প্রশ্ন থাকবে। একজন রেজিস্টার্ড ডাক্তার উইদাউট বিইং এ সিটিজেন আজকে যে সব পরজনােস ভ্রাগ যে সব ফরেন গডুডস্ আমাদের এখানকার ডাক্তারদের হ্যান্ডেল করতে হয় সেই নিয়ে যদি কোনদিন কোন আইন সংক্রান্ত মোকাবেলায় পড়তে হয় তাহলে তখন তাঁর লোকাস্ট্যান্ডা কি হবে? হু ইজ দ্যাট ম্যান, তাঁর সিটিজেনসিপ কোথায়? তিনিত ভারতীয় নাগরিক বলে গণ্য না হয়ে সে সব জিনিষ হস্তক্ষেপ করতে পারেন না।

[1-20—1-30 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

বেগদুলি রাইটস অ্যান্ড প্রিভিলেজস বরেন সেগদুলি কি আইনে বেধে দেওয়া যায় না, কারণ ৬ মাস বাদেই ইন্ডিয়ান সিটিজেনসীপ পাচ্ছেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এ প্রসঙ্গে না বললে চলত, তবু আমি বলি আমি ডাঃ সূদীলা নাম্বারের সঙ্গে আলোচনা করেছিলাম কোন প্রভিসনাল রেজিস্ট্রেশন-এর স্কেপ থাকতে পারে কিনা, তিনি আমাকে জানিয়েছিলেন প্রভিসনাল রেজিস্ট্রেশন যদি করতে ঘাই তাহলে তাঁদের যেসব সম্পত্তি পাকিস্তানে ফেলে এলেন সেগদুলি সম্পর্কে কম্পেনসেশন অথবা অ্যাডজাস্টমেন্ট এখনও মোকাবিলা হয়নি সেগদুলিতে লিগ্যাল কম্প্লিকেশন হতে পারে। প্রভিসনাল রেজিস্ট্রেশন অনেক কারণে দিতে তিনি রাজী হননি। বর্তদিন না পশ্চিমবঙ্গ এঁদের সম্পর্কে শ্বিয়ারিন্চর হচ্ছে ততদিন রেজিস্ট্রেশন-এ আংশিক যে সমস্ত ক্রমতা তাঁরা পাবেন সেগদুলি দেওয়া উচিত হবে না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মন্ত্রিমহাশয় যেটা বরেন, বর্তদিন না ল্যান্ড সিটিজেনসিপ নিচ্ছেন ততদিন পর্যন্ত রেজিস্ট্রেশন পাচ্ছেন না, কিন্তু মন্ত্রিমহাশয় বরেন অন্য স্টেট তাঁদের চাকরী দেবেন, তাঁদের সিটিজেনসিপ না থাকলেও কি অন্য স্টেট-এ চাকরী পাবে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

যেখানে রিসিপ্রেসিটি রয়েছে তারা হাসপাতালে কাজ করতে পারেন, যেমন সেকেন্ড ডক্টর। মধ্যমস্তরী পক্ষ থেকে আমি উত্তর দিচ্ছি, যেগুলিতে রিসিপ্রেসিটি নাই সেগুলির প্রশ্ন উঠে না। স্বতন্ত্র না পর্যন্ত সীডিউল আমেন্ড করে রিসিপ্রেসিটি ডিক্লারেশন হচ্ছে সেখানে মধ্যমস্তরী তাঁদের কোন কথা বলেন নি। যেগুলিতে রিসিপ্রেসিটি রয়েছে অথচ রেজিস্ট্রেশন হয়নি বলে চাকরী করতে পারেন না কিম্বা প্রাইভেট প্র্যাকটিস করতে পারেন না—বিভিন্ন স্টেটএ যাদের ডাক্তারের অভাব রয়েছে, হাসপাতালে কাজ করতে গেলে সব সময় সার্টিফিকেট বা প্রেসক্রিপশন লিখতে হয়না সে জায়গায় সেকেন্ড ডক্টর হিসাবে কাজ করতে পারেন by that time they will acquire citizenship.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Schedule amend

করার ব্যাপারে অসুবিধা আছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Government of India

কে আমরা লিখেছি, তাঁদেরই আক্ট এটা।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: West Bengal Government amend

করতে পারেন না?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

কোন ফরেনার-এর পক্ষে ভারতবর্ষে এসে নাগরিক না হয়েও মেডিক্যাল প্র্যাকটিসনার হতে আইনগত কোন বাধা আছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

যে সমস্ত দেশের সঙ্গে রিসিপ্রেসিটি আছে তাদের সম্পর্কে কোন বাধা নাই।

Shri Kashi Kanta Maitra: Undivided Bengal

এখান থেকে পাস করে পাকিস্থানের নাগরিক হয়ে প্র্যাকটিস করেছেন এবং ডিস্টারবেন্স-এর সময় যারা চলে এসেছেন তাঁদের বেলায় কি হবে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Citizenship

নাহলে হবে না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি জিজ্ঞাসা করছি যারা এখান থেকে কালকাটা মেডিক্যাল কলেজ থেকে পাস করে গিয়েছেন এবং পাকিস্থানের নাগরিক হিসাবে বাস করেছেন এবং পাকিস্থানে দাঙ্গাহাঙ্গামার আশংকার চলে এসেছেন এবং এখানে এসে নতুন করে প্র্যাকটিস করতে মনস্থ করেছেন তাঁদের বেলায় কি হবে।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

তাদের কোন বাধা হচ্ছেনা। কারণ, তাঁরা যদি ভারতের যেকোন জায়গায় রেজিস্টার্ড হয়ে থাকেন এবং তারপরে যদি পাকিস্থানে চলে গিয়ে থাকেন এবং এখন পর্যন্ত রেজিস্ট্রেশন সারেন্ডার

না করে থাকেন তাঁদের পক্ষে এখানে প্র্যাকটিস-এর কোন বাধা হচ্ছে না যদি নতুন করে রেজিস্ট্রেশন তাঁরা নিতে চান। আরেকটা কথা, আন্ডারভাইডেড-এ একমাত্র লাহোরে তাঁদের রিসিপ্ৰোসিটি দেওয়া হয়েছিল যেটা গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া'র কাছে আমি শুনছি এখন তারা সিভিল অ্যামেন্ড করেন তখন লাহোরে অ্যামেন্ডমেন্ট-এর ব্যাপারে যে ডিক্লারেশন দেওয়া হয়েছিল সেই ডেটের মধ্যে তাঁরা করেন নি। এখন তাঁরা নিগোশিয়েসন করছেন, এবং তাঁরা রিসিপ্ৰোসিটি রাখতে চান তাঁদের ক্ষেত্রে বলা হয়েছে ইউ মে কন্সটিনউ আমাদের এখানে প্র্যাকটিসের নাগরিককে যতক্ষণ না তাঁরা নতুন রেজিস্ট্রেশন নিচ্ছেন ততক্ষণ আমরা দিতে পারবনা। যারা ফরেন কাণ্ট্রি থেকে আসছেন, যেসব দেশের সঙ্গে আমরা চুক্তিতে আবদ্ধ আছি, আমাদের ভারতবর্ষের ডাক্তাররা সেইসব দেশে গিয়ে

without acquiring citizenship practice

করতে পারছেন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি যেটা জিজ্ঞাসা করছি সেটা হচ্ছে,

registration is one thing—

আইনটা আমি জানতে চাচ্ছি, এমন কোন আইন আছে যে আইনে বলছে অন্য দেশের নাগরিক হবে যদি এই দেশে আসে, রেজিস্টার্ড মেডিক্যাল প্র্যাকটিশনার হিসাবে প্র্যাকটিস করতে আইনগত কোন বাধা আছে কিনা ?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

সংবিধানগত বাধা আছে কিনা আমি জানি না। এই অধিকার এই সিভিল অ্যান্ড দি অ্যান্ড অনসারে তাঁরা পাচ্ছেন না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাল্টিমহাশয়কে আমি স্মরণ করিয়ে দিতে চাই তিনি বলেন, পরজনাস ড্রাগ তাঁদের ডিল করতে হয়, গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার ডিল করতে হয় সেজন্য সিটিজেনসিপ অ্যাকোয়ার করা প্রয়োজন, রেজিস্ট্রেশন-এর প্রয়োজন আমি বলছি, এই কথা তাঁর স্মরণ আছে কিনা এই প্রশ্ন এই হাউসেই আমি তুলেছিলাম, রাইটার্স-বিল্ডিং ফুড ডিপার্টমেন্ট-এর এডিসন্যাল ডাইরেক্টর অব ফুড, যিনি প্র্যাকটিসের নাগরিক হওয়া সঙ্গেও ভারতবর্ষে এখন বাস করে নাগরিক অধিকার লাভ না করে এবং ইন্ডিয়ান অ্যাডমিনিস্ট্রিটিভ সার্ভিস-এর লোক না হয়েও এডিসন্যাল ডাইরেক্টর অব ফুড হলেন এটা অসংগত হয়েছিল কিনা।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

এই সমস্ত ব্যাপারে আমি উত্তর দিতে পারি না। রেজিস্ট্রেশন না হলে আমরা পরজনাস ড্রাগ হ্যান্ডেল করতে দিতে পারি না।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

প্র্যাকটিসে যে মেডিক্যাল গ্রাজুয়েট ৩।৪ বৎসর যাবৎ সরকারী চাকরী করেছেন তিনি এখানে এসে ৬ মাস পরে যদি নাগরিক অধিকার পান তাহলে কি তিনি প্রাইভেট প্র্যাকটিস করতে পারবেন ?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

এক কথায় সমস্ত জিনিসটা বলা যায় কোন ব্যক্তি যতক্ষণ না অবধি রেজিস্টার্ড হন ততক্ষণ প্রাইভেট প্র্যাকটিস করতে পারবেন না এবং রেজিস্ট্রেশন করতে গেলে তাকে ইন্ডিয়ান সিটিজেনসিপ অ্যাকোয়ার করতে হবে।

Adulteration of mustard oil***189.** (Admitted question No. *630.) **Dr. Golam Yazdani:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কলিকাতার বাজারে যে তেল পাওয়া যায় তাহার ৭৫ ভাগই ভেজাল এবং

(খ) সত্য হইলে, এই ভেজাল কি প্রকারের এবং তাহা নিবারণের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

(ক) ১লা জুলাই হইতে ২৮এ জুলাই পর্যন্ত সংগৃহীত নমুনার মধ্যে ৪৫টি এ্যানালিসিস হইয়াছে, এবং তাহাদের মধ্যে ১৮টী ভেজাল প্রমাণ হইয়াছে। কাজেই পরীক্ষিত নমুনা ৪০% ভেজাল প্রমাণিত হইয়াছে।

(খ) তিসির তেল, বাদাম তেল এবং অল্প সংখ্যক ক্ষেত্রে খনিজ তেল ভেজাল হিসাবে পাওয়া গিয়াছে। কলিকাতা পৌরসভা এলাকায় ভেজাল নিবারণের দায়িত্ব কর্পোরেশনের উপর ন্যস্ত। তদ্রূপ পশ্চিমবঙ্গ স্বাস্থ্য অধিকর্তা ফুড হেলথ অথরিটি হিসাবে ভেজাল নিরোধে করপোরেশনকে সহায়তা করার নিমিত্ত একজন বিশেষ পদস্থ কর্মচারী নিয়োগ করিয়াছেন। এছাড়া পদলিখিত এনফোর্সমেন্ট ব্রাঞ্চও তেলের নমুনা সংগ্রহ কার্যে সক্রিয়ভাবে অংশ গ্রহণ করিতেছে।

Dr. Golam Yazdani:

এখন পর্যন্ত কলিকাতা এবং গ্রামাঞ্চল থেকে কতগুলি স্যাম্পল পরীক্ষা করা হয়েছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

প্রথম উত্তরেই বলেছি ৪৫টি এ্যানালিসিস করা হয়েছে।

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Anadi Das:

মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, কোন তেলে ভেজাল আছে কিনা সেটা ধরবার জন্য আপনারা কোন নীতি অবলম্বন করে থাকেন? প্রত্যেক মিলে ভেজাল দেওয়া হচ্ছে কিনা তারজন্য আপনারা কি প্রত্যেক মিল থেকে তেল নিয়ে এ্যানালিসিস করেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

হোলসেলার, মিলার এবং রিটেলার এই ৩ জায়গা থেকে তেল নেবার ব্যবস্থা আমাদের আছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আপনি বলেন খনিজ তেল এর সঙ্গে মেশান হয়। কোন খনিজ তেল পাওয়া গেছে জানাবেন কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মিনারেল অয়েল থাকে বলে.....

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

তার নাম কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

এত ডিটেলস্ বলতে পারি না।

Shri Nepal Chandra Roy:

যে সমস্ত তেলকলে সর্বো পেশা হয় সেই সর্বো সপ্তে শিয়ালকাটার বীজ ইউ, পি থেকে আসে। আপনি জানাবেন কি এটা বন্ধ করার ব্যবস্থা আছে কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমাদের মন্ত্রামন্ত্রী নির্দেশ দিয়েছেন এসেনসিয়াল কমোডিটিস অ্যাক্ট-এর সিডিউল-এ সর্বো এবং সর্বো তেলকে ইনক্লুড করার জন্য। আমাদের পশ্চিমবাংলায় যতক্ষণ পর্যন্ত সর্বো তেল এবং সর্বো বস্তাতে আগমার্ক বলে না থাকবে ততক্ষণ অবধি ইমপোর্ট করতে দেবনা। ইউ, পি-তে যদি ভেজাল দেওয়া হয় তাহলে পশ্চিমবাংলায় জুরিডিক্সন নেই ইউ, পি-র সেই ভেজাল ধরায়। তবে আমাদের কথা হচ্ছে আগমার্ক না থাকলে নামতে দেওয়া হবে না।

Shri Anadi Das:

স্বাস্থ্যমন্ত্রী বোধহয় একথা জানেন যে, বর্তমানে এই জিনিস প্রচার হয় এবং অনেকেরই জানা আছে যে তেল মাগুই ভেজাল তেল। এই অবস্থায় আমার প্রশ্ন হচ্ছে বাংলাদেশে যতগুলি তেলকল আছে তার প্রত্যেক জায়গা থেকে স্যাম্পেল নিয়ে সেগুলি এ্যানালিসিস করার ব্যবস্থা সরকার করেছেন কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

হ্যাঁ, করেছি।

Shri Anadi Das:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, কতগুলি তেল কল আছে এবং কতগুলি তেলকল থেকে স্যাম্পেল নেওয়া হয়েছে এবং তার মধ্যে কতগুলি পরীক্ষা করা হয়েছে এবং কতগুলি এ্যাডালটারেটেড বলে ধরা হয়েছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

কতগুলি তেলকল আছে বলতে পারব না। তবে কত স্যাম্পেল নেওয়া হয়েছে, কতটা পরীক্ষা করা হয়েছে এবং কতটা এ্যাডালটারেটেড বলে ধরা হয়েছে সেটা জানতে চাইলে তার হিসেব দিতে পারি। আপনি যদি সেপারেট প্রশ্ন করেন তাহলে জানাব।

Shri Abani Kumar Basu:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, যে ৪৫টি স্যাম্পেল এ্যানালিসিস করা হয়েছে তার মধ্যে কতগুলি মিল থেকে নেওয়া হয়েছে।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

৩টি জায়গা থেকে নেওয়া হয়েছে—মিল, হোলসেলার এবং রিটেলার।

Shri Abani Kumar Basu:

আমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছ থেকে জানতে চাই এই স্যাম্পেল-এর মধ্যে কতগুলি মিল থেকে নেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

বলতে পারবনা।

Shri Nepal Chandra Roy:

মন্ত্রিমহাশয় জানান কি, ভেজালের যে আইন আছে তাতে দেখছি এমন কোন জিনিস যদি মেশায় সেটা সেপারেবল তাহলে সেটা ভেজাল আইনে পড়ে না। সর্বে এবং শিয়ালকাটা বীজ যখন সেপারেট করা যায় তখন সেটা ভেজাল আইনে পড়ে না। এই অবস্থায় আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই আইন সংশোধন করবেন কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আজকে সকালে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী নির্দেশ দিয়েছেন যে, ১৮ তারিখে পার্লামেন্টের সামনে যে সিলেক্ট কমিটি বসছে তাতে আমি এবং স্বাস্থ্য সচিব সাক্ষী দেবার জন্য যেন উপস্থিত থাকি। এই এ্যাক্ট-এর ইম্পলিমেন্টেশন-এ যাতে অসুবিধা না হয় সেইজন্য আমরা সেখানে যাব এবং আমাদের যে যে পয়েন্ট-এ অসুবিধা হচ্ছে সেগুলি বলব। আমরা তাদের কাছে লিখছি এবং মনে করি সিলেক্ট কমিটি আমাদের ডাকবেন এবং আমরাও উপস্থিত থেকে আমাদের বক্তব্য বলতে পারব।

Shri Birendra Narayan Ray:

মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে ৪০ ভাগ ভেজাল আছে এবং তার মধ্যে তিসি, বাদাম তেল এবং অন্যান্য প্রকার খনিজ, বিষাক্ত তেল আছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে খনিজ এবং বিষাক্ত তেল কত পারসেন্ট পাওয়া গেছে।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

২টি নমুনা পাওয়া গেছে।

Shri Ganesh Ghosh:

আপনি আগ মার্কা সর্বে তেল ছাড়া আসতে দেবেন না বললেন, কিন্তু কয়েক লক্ষ মণ সর্বে যে উত্তর প্রদেশ থেকে আসছে তার ভিতর যদি শিয়ালকাটা ইত্যাদি থাকে তাহলে সেগুলির বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা আছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আগ মার্কা শুধু আগ মার্কা মাস্টার্ড অয়েলে নয়, মাস্টার্ড সীডসেও।

Shri Monoranjan Roy:

বিভিন্ন মিলে আগ মার্কা সর্বে আসবে, তাতে পরে যদি অন্যান্য জিনিস মেশানো হয় তাহলে তাতে ভিজিলেন্স রাখবার কোন ব্যবস্থা আছে কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

এই আইন অনুসারে যে মূহুর্তে এসেনশিয়েল কমোডিটিজ এ্যাক্টে সর্বে এবং সর্বের তেল ইনক্লুড করা হবে সেটা প্রাইভেট প্রপ্ৰাইটিজ অফ ইন্ডিয়া গভর্নমেন্ট করতে হবে, সেটা যে মূহুর্তে হয়ে যাবে পশ্চিম বাংলায় যারা সর্বে তেল মিল করতে যাবে সমস্ত জায়গায় এই অর্গানাইজেশন সেট আপ করে নিতে হবে।

Shri Monoranjan Roy:

এটা কি ধরনের হবে, হোলসেলার না রিটেলার?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আগ মার্চ তেলের অর্গানাইজেশান এটা পরিচালনা করেন কেন্দ্রীয় সরকার, সেখানে কেন্দ্রীয় সরকার থেকে কেমিস্ট লেবরেটরীতে থাকে, মিলের ভিতর থাকে, মাইনে দেন গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া, সেখানে নমুনা পরীক্ষা করার পর তারা আগ মার্চ পান, তেমন আমাদের পশ্চিম বাংলার কোন মিল যদি সবে তেল বিক্রী করতে চান, তাহলে তার আগ মার্চ না হলে বিক্রী করতে দেবে না। অতএব প্রত্যেককে আগ মার্চ অর্গানাইজেশান করতে হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যে লেবরেটরী হবে তাদের কেমিস্ট নিয়োগ করে দেন কেন্দ্রীয় সরকার থেকে, কিন্তু বেতন দিতে হবে মিলওয়ালাকে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

একটা অতিরিক্ত প্রশ্ন, একটা গুরুত্বপূর্ণ মন্তব্য করেছেন সেটা হচ্ছে এই, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আজ নির্দেশ দিয়েছেন যে আগামী ১৮ তারিখে পাল্লামেন্টের যে সিলেক্ট কমিটি বসছে, এ সম্পর্কে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে স্বাস্থ্যমন্ত্রী সাক্ষী দেবার জন্য যাচ্ছেন, বাংলাদেশের ফুড এ্যাডালটারেশন এ্যাক্ট ছোট রুলস-এর ব্যাপারে যে সমস্ত অসুবিধা আছে সে সম্বন্ধে ১৮ তারিখে মন্ত্রীমহোদয়া যাবার আগে কংগ্রেস দল এবং বিরোধী দলের সদস্যদের সঙ্গে বসে তাদের মতামত নেবেন কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমি নিতে রাজী আছি, তাতে নিশ্চয়ই ভাল হবে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এই যে ৪৫টি স্যাম্পল রিটেইলার এবং হোলসেলারদের কাছ থেকে নিয়েছেন, আমি জিজ্ঞাসা করি আইনে যে প্রভিশন আছে কেউ যদি সেল করতে যায় এবং সেখানে কমপ্লেন আসে তাহলে সেখান থেকে স্যাম্পল নিয়ে এসে সেটা একজামিন করেন এবং রিপোর্ট দেন, কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করছি, কোন কমপ্লেইন্ট ছাড়া দেশে যতগুলি রিটেলাস আছে, মিলে পেছাই হচ্ছে, সেই সমস্ত জায়গায় বেশগল ফুড এ্যাডালটারেশন এ্যাক্ট অনুযায়ী, এমন কোন মেশিনারী আছে কিনা যারা গিয়ে প্রাতি সন্তাহে কিংবা দৃ সন্তাহে মিলের কাছ থেকে

independent of any complaint of the members of the public

হোলসেলারদের এবং রিটেইলারদের কাছ থেকে স্যাম্পল নিয়ে কোয়ালিটি চেক করার ব্যবস্থা আছে কিনা, এর কোন নীতি বা পরিকল্পনা আছে কিনা, জানাবেন।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

এটা শুধু কমপ্লেইন্ট এলে করি এটা ভুল খবর। আমরা নিজেরা স্বতঃ প্রবৃত্ত হয়েও করি। কমপ্লেইন্ট যেটা করা হয় সেটা জনসাধারণ করতে পারেন, পারিলিক এনালিস্টদের কাছে পাঠাবার ক্ষমতা আইনে দেওয়া হয়েছে। আমরা কমপ্লেইন্টের জন্য অপেক্ষা করি না। এই কাজ ফলকাতা কর্পোরেশন হলে তাদের ফুড ইন্সপেক্টররা করেন, মিউনিসিপ্যালিটি এলেকায় ফুড ইন্সপেক্টররা করেন, রুরাল এলেকায় স্যানিটারী ইন্সপেক্টরদের সেই ক্ষমতা দেওয়া হয়েছে। প্রত্যেক জায়গায় নাম্বার যেটা ছিল, সেটা আমরা রি-ইনফোর্স করছি। ইমিউনাইজেশন অর্গানাইজেশন যেটা স্বাস্থ্য দপ্তরে আছে, সেখান থেকে স্টাফ উইথড্র করে নিয়ে এই কাজে আমরা লাগিয়েছি, তাদের সঙ্গে একজন সিনিয়র অফিসার আছেন এদের কাজে নিয়োগ করার জন্য। এজন্য কমপ্লেন্ট না এলেও এরা প্রত্যেক দিন এই সমস্ত জায়গা থেকে স্যাম্পল কালেক্ট করছে।

[1-40—1-50]

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এই কোয়েস্টেনে কলকাতার বাজারে ভেজালের কথা লেখা আছে। কলকাতার বাজারে ভেজাল ধরবার জন্য কর্পোরেশান ছাড়া আর কেউ কি ধরেছেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

হ্যাঁ, কর্পোরেশান ছাড়া—মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আইনের প্রতিশ্রুতিটা পড়ে দেওয়া দরকার। এটা কর্পোরেশানের করবার কথা। আর যারা করছেন তাঁরা ক্যালকাটা কর্পোরেশানকে সাহায্য করার নামে করছেন। কারণ, ইন্ডিপেন্ড্যান্ট অথরিটি পাবলিশের এই আইনে নেই। কিন্তু এনফোর্সমেন্ট ব্রাণ্ড থেকে করা হচ্ছে। হেল্থ ডিপার্টমেন্ট ইমিউনাইজেশান অর্গানাইজেশান তাঁরা করছেন। তাঁরা সকলেই কর্পোরেশানের সঙ্গে যুক্ত হয়ে করছেন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আপনি কলকাতা বাজারের তেলের লিফ্ট দিয়েছেন যে ১লা জুলাই থেকে ২৮এ জুলাই অবধি ১৫টা এ্যানালিসিস হয়েছে। ৪৫টা এ্যানালিসিস যদি ২৭ দিনে হয় তাহলে দিনে একটা কি দুটো এ্যানালিসিস হয়েছে। কলকাতা শহরে এত হোলসেলার, মিলার, রিটেলার আছে। তাহলে কিভাবে ভেজাল ধরছেন আপনারা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমাদের এখানে স্যাম্পল যোগদান এ্যানালিসিস হয়েছে তার ফিগার, স্যাম্পল কালেক্টেড-এর ফিগার নয়, একটু পড়বেন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আপনি বলছেন কলকাতার বাজার থেকে ২৭ দিনের ভেতর মাত্র ৪৫টা এ্যানালিসিস হয়েছে। যোগদান এ্যানালিসিস হয়নি সেগুনি ভেজাল কি ভেজাল নয় তা জানিনা। আমার প্রশ্ন হচ্ছে কলকাতার বাজারে যত রিটেলার, হোলসেলার, মিলার আছে তার হিসাব নিয়ে যদি গড়পড়তা দিনে একটা কি দুটো এ্যানালিসিস হয়ে থাকে তাহলে ভেজাল নিবারণ করবার কি ভাল ব্যবস্থা হয়েছে সেটা আমরা জানতে চাই?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, স্যাম্পল এ্যানালাইজড আর স্যাম্পল কালেক্টেড দুটো সম্পূর্ণ তফাৎ জিনিস। কারণ, স্যাম্পল কালেক্ট করা হয়েছে তার চেয়ে অনেক বেশী। ল্যাবরেটরীতে এ্যানালিসিস করার যে ব্যবস্থা আছে তাতে সেখানে ৪৫টা এ্যানালিসিস হয়েছে। এই যে স্যাম্পল কালেক্ট করা হল স্যাম্পল এ্যানালিসিস করতে পাঠান হল এটা একটা ক্যাটিগরী তেল থেকে নয় অর্থাৎ শুদ্ধ মিলার কিংবা শুদ্ধ হোলসেলার কিংবা শুদ্ধ রিটেলার নয়, এটা মিশ্র করে দেওয়া হয়েছে—কিছু রিটেলারের কাছ থেকে, কিছু মিলারের কাছ থেকে, কিছু হোলসেলারের কাছ থেকে যাতে এই তেলটার ভেজাল কোন জায়গা থেকে স্বেচ্ছা হলে সেটা এ্যাক্টিভালি ধরা যায়। কিন্তু কালেক্ট করা হয়েছে তার চেয়ে অনেক বেশী।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এতে কি গভর্ণমেন্টের একটা এ্যানালিসিস আছে, না, সব কর্পোরেশানের?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই প্রশ্নের জবাব আগেই দিয়েছি। আজকে যদি আবার দিতে হয় তাহলে ঐ প্রশ্নের উত্তরের রেকর্ডে দিতে বসে যাবি।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে ৪৫টা স্যাম্পল এ্যানালিসিস করেছেন, তারমধ্যে ১৮টা ভেজাল প্রমাণিত হয়েছে। কোন কোন ক্ষেত্রে ভেজাল প্রমাণিত হয়েছে দয়া করে নামগুলি যদি পড়ে দেন তাহলে ভাল হয়।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমার এর আগে যে প্রশ্ন ছিল তার উত্তরে পুরো নাম দিয়েছি।

Shri Narendra Nath Sen:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি গভর্ণমেন্ট যেসব স্যাম্পল নিচ্ছেন সেইসব স্যাম্পলের উপর কোন প্রসিকিউশন লাই করে কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমি সেজন্য কথাটা বলেছিলাম যে কর্পোরেশনের সঙ্গে যুক্ত হয়ে করছেন in the name of the Corporation.
সেইজন্য লাই করে।

Shri Nikhil Das :

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন যে বাইরে থেকে যে তেলটা আসছে তার মধ্যে আগ মার্ক থাকছে, বাইরে থেকে যে সরবে আসছে তার মধ্যে আগ মার্ক থাকছে। আমাদের কলকাতা শহরে বা পশ্চিমবঙ্গে যে কলগুলি তেল তৈরি করছে তাতেও কি আগ মার্ক থাকবে বা আমাদের পশ্চিম-বঙ্গে যে শতকরা ২০ ভাগ সরবে হয় যা আমাদের মধ্যমশ্রমী শ্রুনিয়েছেন সেই শতকরা ২০ ভাগ সরবেও কি আগ মার্ক থাকবে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি এই প্রশ্নের উত্তর আভ্যন্তরীণ দিচ্ছি।

Shri Nathaniel Murmu:

মাননীয় স্বাস্থ্য মন্ত্রীমহাশয় কি বলবেন যে ওয়েস্ট বেঙ্গল ফুড এ্যান্ডালটারেসন এ্যান্ড—এর সেকশন ৩০এ যে প্রভিসন রয়েছে, গ্রেট গভর্ণমেন্ট বা লোকাল সেলফ গভর্ণমেন্ট যেটা রয়েছে—আজকে বাংলাদেশের যে অবস্থা তাতে এল এস জির উপর ভেজাল নিয়ন্ত্রণের ব্যবস্থা না রেখে পশ্চিমবাংলা সরকার সম্পূর্ণ নিজে নেয়ার কথা ভাবছেন কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি মনে করি কর্পোরেশন যথেষ্ট ভালভাবে এই কাজ করছেন এবং আমরা তাঁদের সাহায্য করছি। তাঁদের হাত থেকে ক্ষমতা কেড়ে নেয়ার দরকার এ্যারাইজ করেছে বলে আমরা মনে করি না।

Shri Jyoti Basu:

আমি এটা কিছু বৃত্তে পারলাম না প্রশ্নোত্তর থেকে—এখন বাংলাদেশে বা দাঁড়াচ্ছে একটা আগ মার্ক কল আছে, আর আছে বলে আমি জানি না, আমি যতদূর জানি, তার সমস্ত হচ্ছে বাইরে। এখন হয় বাংলাদেশের কল উঠে যাবে, তেল বিক্রী হবেনা, আর তা নাহলে আগ মার্ক ছাড়া ০.২৫ নং পঃ যাদের তেল তাদের তেল বিক্রী হবে। তার মানে এটা ধারণা হচ্ছে যে ০.৯০ নং পঃ আর ০.২৫ নং পঃ দু'রকম তেল বিক্রী হচ্ছে। ০.২৫ নং পঃ ভেজাল তেল, তা নাহলে

কম দাম কেন ধরা হয়েছে? তাহলে আমি বলছি যে ৩-২৫ নং পঃ সেটা বিক্রী হবে যদি তেল কলগদুল উঠে না যার বাংলাদেশের ইতিমধ্যে তাহলে এটা কম্পালসারী কিনা সেই লিফ্ট মন্ত্রী মহাশয় জোগাড় করেছেন কিনা, প্রত্যেকটা লিফ্ট তার কাছে রেখে প্রতিদিন বা প্রতিনিয়ত কোন তেল কিভাবে হয় বলতে পারবো না কিন্তু একদিন, দুদিন পর এই স্যাম্পেল সে গুলোকে পরীক্ষা করবার ব্যবস্থা হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

বর্তমানে আমরা যে ব্যবস্থা অবলম্বন করছি তাতে সমস্ত কলের তেল আগ মার্ক হতে হবে। সেজন্য আমরা বলেছি ল্যাবরেটরীর ব্যবস্থা করতে। আমার সঙ্গে যখন আমাদের এ্যাডিসনাল ডাইরেক্টর, মার্কেটিং সম্বন্ধে আলোচনা করেন তখন তিনি একটা প্রস্তাব এনেছিলেন যে তাড়াতাড়ি যদি করতে হয় তাহলে কলওয়ালাদের সঙ্গে কথা বলে একটা সেন্ট্রাল ল্যাবরেটরী করা যায় কিনা যেটা প্রত্যেক কলওয়ালার ব্যবহার করতে পারে। অবশ্য আইনে আছে যে প্রত্যেক কলে একটা করে ল্যাবরেটরী করতে হবে, একজন করে কেমিস্ট রাখতে হবে। আমরা চাইছি আমাদের পশ্চিমবাংলায় যে কলগদুল আছে সেগদুল ভাল করে চলুক, প্রত্যেকটা কলে আগ মার্ক তেল তৈরী হোক এবং ন্যায্যভাবে বিক্রী হোক। আসল উদ্দেশ্য হচ্ছে আমরা আগ মার্ক তেল ছাড়া ঘানির তেল সার্টিফিকেড অর্গানাইজেশনের মাধ্যমে বিক্রী করতে দেব, অন্য তেল বিক্রী করতে দেব না ভবিষ্যতে এবং আজকে আমি খুব পেয়েছি যে আমাদের এখানে তেলকল-ওয়ালারা বলেছে যে তারা সকলেই আগমার্ক তেল তৈরী করতে আরম্ভ করেছে।

Shri Jyoti Basu:

আমি অবশ্য টেকনিক্যালিটিস কিছু জানিনা কিন্তু আমার এটা মনে হচ্ছে যে ল্যাবরেটরী যদি সেট আপ করতে হয় প্রত্যেকটা তেলকলকে তাহলে পরসে একটা জিনিস, কেমিস্ট রাখতে হবে, তার ডেয়ারীফিকেশন দরকার এসব আইনে আছে কিন্তু আমি এটা বুঝতে পারছি না জিনিসপত্র গদুল যে পরীক্ষা করতে হবে—এইসব যন্ত্রপাতি এগদুল ভারতবর্ষে পাওয়া যাবে না কি এগদুল আমাদের বাইরে থেকে আনতে হবে এবং মূল্যমন্ত্রী যে বলেন এরকম চিন্তা করছেন, কতদিনে এটা হবে—একমাস, না দুমাস, না তিনমাস, কতদিনে হবে একটা আইডিয়া দিতে পারেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা কাজ আরম্ভ করে দিয়েছি, আমরা সমস্ত তেলকলওয়ালাকে ডেকে বলতে বলেছি আমাদের এ্যাডিসনাল ডাইরেক্টর অব মার্কেটিংকে সম্প্রতি তাড়াতাড়ি ৭।১০ দিনের মধ্যে একটা সেন্ট্রাল ল্যাবরেটরী কলকাতায় করা যায় কিনা এবং এর জন্য যে যন্ত্রপাতি দরকার, আমাদের এখানে অনেক দাননীয় সদস্য কেমিস্ট আছেন, তারা জানেন এমন কিছু যন্ত্রপাতির দরকার নেই যে বিদেশ থেকে আনতে হবে। আমরা এখানেই তা করতে পারবো, আমাদের বাঙালী কেমিস্ট বিস্তার আছে। কাজেই কেমিস্টের অভাব হবে না তার বন্দোবস্ত করতে গেলে দিন পনের সময় লাগবে। আমাদের এখানের কলওয়ালারা যখন বুঝতে পারবে যে তাদের উৎপন্ন তেল আমরা বিক্রী করতে দেব না তখন তারা খুব স্বরাস্ত্রিত কাজ করবার চেষ্টা করবে।

[1-50—2 p.m.]

Shri Jyoti Basu:

যতদিন এটা না হচ্ছে, এখানকার এই রকম যদি ব্যবসাদার থাকেন, আমি জানিনা আছেন কিনা—যিনি ভেজাল মেশান না; তাহলে তাঁকে কি পেনালাইজ করা হচ্ছে না? ৩-২৫ টাকাতো তাকে কি কম্পেল করা হচ্ছে না বিক্রী করতে? অবশ্য এখন এটা বাড়িয়ে ৩-১০ টাকা করে দিয়েছেন, এবং এদের এত বেশী মার্জিন অফ প্রফিট করে দিলেন। ৩-২৫ টাকা দাম থাকলেই আমরা শ্বশী হতাম, এটা অনেক বেশী হয়ে গেল। তাহলে এদের পজিশনটা কি দাঁড়াচ্ছে?—যারা ভেজাল দিচ্ছে না, সেই রকম কেউ থাকে, তাকে আপনি কি উত্তর দেবেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না। উত্তর দেওয়া শক্ত। তারা ৩-২৫ পরসায় বিক্রয় করতে পারবেন। তাহলে ধরে নিতে হবে এখন সরষের বাজের যে দাম, তাতে করে ঐ দামে তেল বিক্রয় করা যায় না। কাজে কাজেই তারা সেই তেল বিক্রয় করবেন না। আমরা যে সংবাদ পাচ্ছি, তাতে দেখা যাচ্ছে যে তারা সে তেল তৈরী করছেন না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়, একটা উত্তর দিলেন আর্মি সেইজন্য জিজ্ঞাসা করছি, মাননীয় জ্যোতি বাবুর প্রশ্নের উত্তরে। কাগজে দেখছি সরকারের পক্ষ থেকে—পিওর ঘানির অয়েল খাঁটি সরিষার তেল, এই বলে এ্যাডভার্টাইজ করা হয়েছে এবং তার দাম বেঁধে দেওয়া হয়েছে। আর্মি জিজ্ঞাসা করছি এই পিওর শব্দটা একটা তেলের নামের আগে প্রেফিক্স হিসাবে জুড়ে দেওয়ার ফলে লোকের মনে কি একটা কনফিউশন হচ্ছে না যে গভর্নমেন্ট প্রিন্সিপাল অফ ডিফেন্স—যে দু-রকমের ঘানীর তেল আছে, একটা হচ্ছে পিওর এবং আর একটা ইমপিওর? এই কনফিউশন লোকের মনে থেকে যাচ্ছে। আর তৃতীয়ত মাননীয় স্বাস্থ্য মন্ত্রী মহাশয় যা বললেন কেমিক্যাল এ্যানালিসিস সম্বন্ধে, যে একটা মিনিমাম সময় কত লাগে, একটা স্যাম্পল কালেক্ট করে এনে, কেমিক্যাল এ্যানালিসিস-এর কাছে দেওয়ার পর মিনিমাম সময়ের মধ্যে সেই কেমিক্যাল এ্যানালিসিস তার রিপোর্ট গভর্নমেন্টের ডিপার্টমেন্ট কনসার্নড-কে দিতে পারবেন? মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় দয়া করে এর উত্তর দেবেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি প্রথম প্রশ্নের উত্তরটা দিয়ে দিচ্ছি। আমাদের এখানে খাঁটি ঘানির তেল নিয়ে কোন রকম পার্থক্য করছি না। আমরা এটা কবচি যে সমস্ত সার্টিফিকেড অর্গানাইজেশান খাঁদি এবং ভিলেজ ইন্ডাস্ট্রিজ বোর্ডের দ্বারা অনুমোদিত সংস্থা, তারা যে ঘানির তেল তৈরী করেন সেই ঘানির তেল তারা বিক্রয় করতে পারবেন চার টাকা। আর অন্য কি কাগজে দেখাচ্ছে, তা আমি জানি না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

খাঁটি কথাটা এখন ব্যবহার হচ্ছে। যেমন মিষ্টি রসগোল্লা বজার কোন অর্থ হয় না, এটা টাটকা-মজিকাল, রসগোল্লা মানেই হচ্ছে মিষ্টি, যদি না অন্য কিছু এর সাথে ভেজাল থাকে। মিষ্টি রসগোল্লা মানেই মিষ্টি। এই কন্ট্রোল করার প্রয়োজন আছে কিনা, যে ঐ খাঁটি কথাটা জুড়ে দেওয়ার ফলে জনসাধারণের মনে এই রকম একটা কনফিউশন হচ্ছে যে খাঁটি ছাড়া আর সবগুলিই ভেজাল। তাহলে পাবলিকের মনে এই যে ধারণা রয়েছে যে আমরা ভেজাল জিনিষ কিনছি এটা দূর করবার জন্য আপনি কিছুর করেন কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এটা ভাবা বোধ হয় ভুল হতে পারে। ঘানির তেলেরও ভেজাল হতে পারে। কাজে কাজেই অনুমোদিত সংস্থা যে ঘানির তেল বিক্রয় করবেন, তাকে বলা হবে খাঁটি ঘানির তেল।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন সংগ্রহ পশ্চিমবঙ্গীয় ঘানির তেল কত উৎপাদিত হয়?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি এখানেই একদিন দু-তিনের মধ্যে বলেছিলাম যে এ বছর জানুয়ারী মাসে আমাদের যত আদি সংস্থা আছে, তারা ঘানির তেল তৈরী করেন, তারা আমাদের বললেন যে আমরা আর ঘানির তেল তৈরী করতে পারবো না। আমি তাদের বললাম কেন? তারা বললেন যে বাজারে যে

দরে তেল বিক্রয় হচ্ছে, তার চেয়ে আমাদের তেলের দাম, প্রতি কিলোগ্রাম চার আনা বেশী। আমাদের কাছে কেউ কিনতে আসছে না। আমরা মশাই এই সরষের ঘানির তেল আর তৈরী করতে পারবো না। তারপর যখন বাজারে সস্তায় সরষের তেল পাওয়া যাচ্ছিল না, তখন ওদের ঐ ঘানির তেলের খুব চাহিদা, সমস্ত তেল বিক্রয় হয়ে গেল। এখন বীজও নেই। কিছু কিছু সংগ্রহ করে ওরা ঘানির তেল তৈরী করছেন, বেশী তেল হচ্ছে না।

Shri Nikhil Das :

বাংলাদেশে যে তেলকলগুলো আছে, তাতে ৪ ঘানি থেকে শুরু করে ১২ ঘানির যে রেঞ্জ তাতে ৭০ পারসেন্ট তেল তৈরী হচ্ছে এবং মিডল ক্লাস লোকরা এই তেলের ব্যবস্থা করছেন। এখন গভর্ণমেন্ট যে সিস্টেম ইন্ট্রোডুস করতে যাচ্ছেন—যে কেমিক্যাল এ্যানালিসিস-এর এ্যারেঞ্জমেন্টগুলো এসব ছোট কলগুলিতে রাখতে হবে। ঐ ৪ ঘানি, ৬ ঘানির, ৮ ঘানির যে তেলকল আছে, সেখানে এই কেমিক্যাল এ্যানালিসিস-এর এ্যারেঞ্জমেন্ট রাখতে হবে। কিন্তু ভেজালটা করেন জেনার্যালী যাদের ৬০।৭০টা ঘানির তেল কল আছে। তারা কেমিক্স রেখে কেমিক্যাল এ্যানালিসিস করতে পারবে। কিন্তু আপনি এখানে ব্যবস্থা করছেন, এর ফলে, যাদের ঐ রকম ছোট, ছোট তেল-কল আছে, যার দ্বারা বাঙ্গালী ব্যবসায়ীরা কিছু করে খেতে পারছেন, বর্তমান কম্পিউটসন-এর জায়গায়, সুতরাং তাদের ক্ষেত্রে এই কেমিক্যাল এ্যানালিসিস এর ব্যাপারে, সরকার তাদের কিছু সাহায্য করবার জন্য চিন্তা করছেন কি না?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না। এই রকম ছোট, ছোট ঘানিওরালা, যাদের মিল আছে, তারা যদি ১০ বা ২০ জন করে মিলে, একটা ল্যাবরেটরী করেন, তাহলে আমরা তাতে তাদের সব সুবিধা করে দেবো।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহোদয়াকে জিজ্ঞাসা করছি তিনি কি জানাবেন এই যে কেমিক্যাল এ্যানালিসিস করবার জন্য যে তেল পাঠান হচ্ছে, তাতে সেই তেল পাঠানর সময় থেকে এ্যানালিসিস-এর রিপোর্ট আসা পর্যন্ত কত সময় লাগছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমাদের এখানে কেমিক্যাল এ্যানালিসিস যেসব ল্যাবরেটরীতে হয়, সেগুলি হচ্ছে পাবলিক এ্যানালিসিস ল্যাবরেটরী এখানে শুধু তেলই হয় না, এখানে যে কোন ফুড স্টাফ, বা জল, সমস্ত কিছু হয় কলেতে যতক্ষণ পর্যন্ত এই ল্যাবরেটরী-র নাম্বার না বাড়ছে, ততক্ষণ পর্যন্ত সময় বেশী লেগে যাচ্ছে। নাম্বার বাড়ানর জন্য আমরা চেষ্টা করে চলছি। কলকাতা কর্পোরেশনের যে ল্যাবরেটরী আছে, তাছাড়া আমাদের ২নং কনভেন্ট রোডে, না লেনে, ঠিক মনে নেই, সেখানে একটা ল্যাবরেটরী আছে, সেটা একটা বিরাট অর্গানাইজেশন আমরা এ বছর থেকে করেছি, এবং এছাড়াও কেন্দ্রীয় সরকারের যে ল্যাবরেটরী আছে, সেটাও ডিফার্ড ল্যাবরেটরী হিসাবে ব্যবহার করা হচ্ছে। এছাড়াও জেলা হেড কোয়ার্টারে ছয়টা ল্যাবরেটরী আছে। কিন্তু সময় সংগ্রহ করতে হচ্ছে বিভিন্ন জায়গা থেকে। বাংলাদেশের যে কোন প্রান্ত থেকে সেই তেলগুলি এসে পৌঁছাচ্ছে এই সব ল্যাবরেটরীতে। সেই জন্যই এবং ল্যাবরেটরীর সংখ্যা কম বলেই সময় বেশী লাগছে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়া বা বললেন বুঝলাম। এখন কথা হচ্ছে জেলায় এই ল্যাবরেটরীর সংখ্যা আপনি নিজের স্বীকার করলেন যে কম, এই অবস্থায় জেলা এবং সাবডিভিশনগুলিতে এই বকর দ্রব্যের ল্যাবরেটরী স্থাপন না করলে এই ব্যাপক ভেজালকে ধরবেন কি করে এবং এ বিষয় কি চিন্তা করছেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

প্রত্যেক জেলাতেই আমাদের ল্যাবরেটরী করবার পরিকল্পনা আছে এবং আমরা সুরু করেছি, ঐচ্ছন্দ্যপূর্ণ প্ল্যানের মধ্যেই আমরা শেষ করে ফেলতে পারবো।

Shri Kashi Kanta Maitra:

মিনিমাম কত টাইম লাগে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

সি বলতে পারবো না, বেশ কিছু সময় লাগে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি নেকস্ট কোয়েশেন ডাকবার আগে মেম্বাররা যেসব ন্যায্য জ্ঞানতে চেয়েছিলেন তা আমি এখানে প্লেস করে দিচ্ছি।

Statement containing districtwise figures regarding prosecution and conviction for adulteration of mustard oil during the period from 1st January to 31st July, 1964.

District	No. of prosecution launched.	No. of conviction.	Name of the persons convicted.	Nature of adulterant detected.	Nature and range of punish- ment.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(1) Burdwan	9 ..	(i) Gurupada Nandi (Retailer), Vill. Illahbazar, U.B. Chakdighi, P.S. Jamalpur.	Linseed Oil and other highly unsaturated oil.	(i) Fined Rs. 100.
			(ii) Madan Mohan Dey, (Retailer), P.O. & Vill. Mankar, P.S. Galshi.		(ii) Fined Rs. 80.
(2) Bankura
(3) Birbhum	1	Mineral oil	..
(4) Cooch Behar	..	8	(i) Haripada Basak, (Retailer), P.O. & Vill. Baxirhat, Tufanganj.	Sesame and Linseed oil	(i) Fined Rs. 300.
			(ii) Ramdeo Saha, (Retailer), P.O. & Vill. Mekli- ganj, Mathabhanga.		(ii) Fined Rs. 200.
			(iii) Jagamohan Burman (Retailer), P.O. & Vill. Angarpota, Mathabhanga.		(iii) Fined Rs. 50.
			(iv) Khoka Kaibarta Das, (Retailer), P.O. & Vill. Phat- khatbari, Mathabhanga.		(iv) Fined Rs. 40.

(5) Darjeeling	1	Linseed oil.	..
(6) Hooghly	Linseed oil and other highly unsaturated oil.	..
(7) Howrah	5	Sub-judice	..	Linseed oil and other highly unsaturated oil.	..
(8) Jalpaiguri	(i) Jatil Chandra Mondal (Retailer), P.O. & Vill. Kanna- gar, P.S. Beldanga.	Linseed and sesame oil	(i) Fined Rs. 250.
				(ii) Sadananda Mondal, (Retailer), P.O. and Vill. Kanna- nagar, P.S. Beldanga.		(ii) Fined Rs. 250.
				(iii) Prosenjit Saha (Re- tailer), P.O. & Vill. Raipur, P.S. Domkal.		(iii) Fined Rs. 250.
(9) Murshidabad	..	7	3
(10) Midnapore	5	Sesame oil	..
(11) Purulia	4	Not mentioned by Analyst.	..
(12) Nadia	6	1	Gour Ch. Sadhukhan, (Retailer), P.O. & Vill. Madan- pur, P.S. Chakdaha.	Sesame and linseed oil	Fined Rs. 100.
(13) 24 Parganas	..	24	Sub-judice	..	Linseed and sesame oil.	..
(14) West Dinajpur	..	8	3	Raghunath Birki, P.O. Oail, P.S. Bahur- ghat.	Linseed and mineral oil	Fined Rs. 40.

District.	No. of prosecution launched.	No. of conviction.	Name of the persons convicted.	Nature of adulterant detected.	Nature and range of punishment.	
					(5)	(6)
(15) Malda	..	17	(i) Belaram Saha, (Retailer). Vill. Harjinagar, P.S. Manickchak.	Linseed, groundnut and mineral oil.	(i) Fined Rs. 50.	
			(ii) Nasiruddin Momin, (Retailer). Vill. Dakshin Laximpur, P.S. Kaliachak.		(ii) Fined Rs. 20.	
			(iii) Dolgobinda Das, (Retailer). Mothabari, P.S. Kaliachak.		(iii) Fined Rs. 100 and 7 days' rigorous imprisonment.	
			(iv) Phanibhusan Saha, (Retailer). Meahat, P.S. Harischandrapur.		(iv) 5 days' rigorous imprisonment.	
			(v) Chhadilal Saha, (Retailer). Kendupukur, P.S. Habibpur.		(v) Fined Rs. 50.	
			(vi) Brajamohan Prosad, (Retailer). Vill. and P. S. Kaliachak.		(vi) Fined Rs. 200.	
			(vii) Gopanand Khaitan, (Wholesaler). Vill. Tulshihatta, P.S. Harischandrapur.		(vii) Fined Rs. 100.	

1964.]

QUESTIONS AND ANSWERS

937

.. 5 cases disposed of. In 2 cases one additional person per case (viz. two proprietors) were convicted also. Thus, number of convictions in five cases came to 7 persons.

(i) (a) Kartick Ram, (Proprietor) (Retailer). .. (i) Fined Rs. 500.

(b) Matabin Shaw, Seller 1/C Matijhil Lane. (b) Linseed oil. (c) Sesame oil.

(ii) Biswanath Shaw, (Retailer). (d) In one case mineral oil. .. (ii) Fined Rs. 500.

365 Upper Chitpur Road, Calcutta.

(iii) Nitvananda Nandi, (Retailer). (iii) Fined Rs. 750.

6 Munshibazar Road

(iv) Harendranath Chowdhury, (Retailer). (iv) Fined Rs. 750.

97/H 1 Narkeldanga Main Road.

(v) (a) Abdul Latif Proprietor (Retailer). (v) Fined Rs. 350.

(b) Abdul Khaleque, (Seller), 79/1 Phears Lane.

Medical College in Murshidabad district***190.** (Admitted question No. *744.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুরশিদাবাদ জেলায় একটি মেডিক্যাল কলেজ স্থাপনের জন্য প্রয়োজনীয় পক্ষ ইহাতে কোন স্মারকলিপি পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যসরকার সম্প্রতি পাইয়াছেন কি; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে সরকার এ বিষয়ে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিতেছেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Shri Sanat Kumar Raha:

যদিও আমার প্রশ্নটা এর সঙ্গে জড়িত নয় তবুও আমি জিজ্ঞাসা করছি মেডিক্যাল কলেজ আরো বাড়াবার পরিকল্পনা আছে কি না?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

সেটা মফঃস্বলে হবার সম্ভাবনা আছে কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

এই ষষ্ঠ প্ল্যানেতেই আমরা নর্থ বেঙ্গলে করবো শিলিগুড়িতে।

Shri Birendra Narayan Ray:

এর মধ্যে মুরশিদাবাদে করবার কোন পরিকল্পনা আছে কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

ষষ্ঠ প্ল্যানে ঐ একটাই হবে শিলিগুড়িতে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়াকে আমি একটি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করছি, মুরশিদাবাদ জেলার মেডিক্যাল কলেজ স্থাপন করা সম্বন্ধে, সেটা আপনি ওখানকার বর্তমান যে অবস্থা বহরমপুরে বিরাট হাসপাতাল তৈরী করছেন এবং বড় বড় এম্বুপার্টকে নিয়ে যাচ্ছেন এই সমস্ত চিন্তা করে ওখানকার কলেজ স্থাপন করার ব্যাপারে আপনি একটু সহানুভূতিসূন্দর চিন্তা করবেন কিনা জানাবেন?

(No reply)

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Supply of rice through ration shop in rural area

223. (Admitted question No. 73.) Shri Sudhir Chandra Das:

বাদ্য সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) কলিকাতা ও তৎসংলগ্ন শিল্পাঞ্চল ব্যতীত পল্লী অঞ্চলের রেশন দোকানে চাউল সরবরাহ হইতেছে কিনা?

(খ) উত্তর “হ্যাঁ” হইলে কোন্ কোন্ মহকুমায় এই বছর জুন পৰ্যন্ত কত চাউল সরবরাহ করা হইয়াছে?

(গ) ইহা কি সত্য যে, কাঁথি মহকুমার রেশন দোকানগুলিতে চাউলের সরবরাহ এখনও পর্যন্ত হয় নাই; এবং

(ঘ) উত্তর “হ্যাঁ” হইলে ইহার কারণ কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) না।

(ঘ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 223.

Subdivisions.						Offtake under Modified Rationing from January to June, 1964
						Rice (in quintals)
Alipore	1,526
Diamond Harbour	430
Barrackpore	406
Barasat	3,626
Basirhat	803
Bongaon	204
						7,051
Nadia Sadar	913
Ranaghat	157
						1,070
Murshidabad Sadar	1,908
Jangipur	1,703
Kandi	163
Lalbagh	916
						4,890
Salpauri Sadar	1,434
Shyampurduar	900
						2,334

Subdivisions.							Offtake under Modified Rationing from January to June, 1964	
							Rice (in quintals).	
Malda	2,057	
							2,057	
West Dinajpur Sadar	452	
Raiganj	1,314	
Islampur	77	
							1,843	
Darjeeling Sadar	39,841	
Kurseong	14,004	
Kalimpong	16,060	
Siliguri	3,465	
							73,370	
Cooch Behar	4,810	
							4,810	
Bankura Sadar	158	
Bishnupur	264	
							422	
Burdwan Sadar	321	
Asansol	2,205	
Kalna	727	
Katwa	425	
							3,678	
Birbhum Sadar	113	
Rampurhat	486	
							599	
Hooghly Sadar	160	
Serampore	46	
Arambagh	208	
							414	
Howrah Sadar	3,305	
Uluberia	2,617	
							5,922	
Midnapore Sadar	1,174	
Contai	341	
Tamluk	135	
Ghatal	68	
Jhargram	157	
							1,875	
Purulia	1,329	
							1,329	
Total							(in quintals)—	1,11,464
							(in M. tonnes)—	11,146

Pisciculture tanks in Midnapore district**224. (Admitted question No. 258.) Shri Ananga Mohan Das:**

মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার খজাপুর, নারায়ণগড়, দাঁতন, মোহনপুর, কেশিয়ারী থানার কর্টি বড় বড় পুকুরিগণী রহিয়াছে যাহাতে মৎস্য চাষ করা যাইতে পারে;
- (খ) উপরি-উক্ত থানাতে থানাওয়ারী পুকুরিগণীর সংখ্যা কত এবং ঐগুলির মালিকানা কতগুলি সরকারের হাতে এবং কতগুলি বেসরকারী;
- (গ) সরকার দখলীকৃত পুকুরিগণীতে মৎস্য চাষের ব্যবস্থা হইয়াছে কি; এবং
- (ঘ) বেসরকারী পুকুরিগণীগুলিতে যাহাতে মৎস্য চাষ সুদৃশ্যকল্পিতভাবে হয় তাহার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

The Minister for Fisheries:

(ক) সঠিক তথ্য সংগ্রহ সময় সাপেক্ষ। তবে শতকরা দশ ভাগ গ্রামে যে স্যাম্পেল সার্ভে করা হইতেছে তাহা হইতে জানা যায় যে মেদিনীপুর জেলার নারায়ণগড়ে ১৯, দাঁতন এবং মোহনপুরে ৪১ (এই দুই থানার তথ্য যুক্তভাবে রাখা হইয়াছে) এবং কেশিয়ারীতে ২৪টি পুকুরিগণী রহিয়াছে।

যথাযথ মৎস্য চাষের জন্য এইসকল পুকুরিগণীর অধিকাংশগুলিই সংস্কারের প্রয়োজন। খজাপুর থানায় এই সার্ভে এখনও সমাপ্ত হয় নাই বলিয়া উহার তথ্য দেওয়া গেল না।

(খ) উল্লিখিত পুকুরিগণীগুলির মধ্যে দাঁতন থানায় ৬টি সরকারী পুকুরিগণী রহিয়াছে। অন্যগুলি ব্যক্তিগত মালিকানাধীন।

(গ) এস্টেট অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট অনুযায়ী যেসকল পুকুরিগণী সরকারের নিয়ন্ত্রণাধীনে আসিয়াছে তাহা ভূমি এবং ভূমিরাজস্ব বিভাগ কর্তৃক ইজারা দেওয়া হয় এবং ঐগুলিতে মৎস্য চাষ হইতেছে।

(ঘ) বেসরকারী পুকুরিগণীগুলিতে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিয় মৎস্য চাষের জন্য কতগুলি প্রকল্প গঠন করা হইয়াছে। এই প্রকল্পগুলির মাধ্যমে মৎস্য চাষের নিমিত্ত ঋণ দান অথবা অন্যান্য সাহায্য করা হইয়া থাকে। এই প্রকল্পগুলির নাম সংলগ্ন বিবরণীতে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 224.

(১) পশ্চিমবঙ্গের প্রায় হাজারেক পুকুরিগণীগুলিতে মৎস্য চাষের জন্য মধ্যমেয়াদী ঋণদান প্রকল্প।

Medium term loan for fish production in semi-derelict tanks of West Bengal.]

(২) রাজ্যের ব্যক্তিগত মালিকানাধীন পুকুরিগণীতে থানাওয়ারী মৎস্য চাষ প্রদর্শনী ক্ষেত্র।
Demonstration fish farm on private parties' tanks in every Thana of the State.]

(৩) মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির আনুষ্ঠানিক হিসাবে মৎস্য চাষীদেরকে সুযোগ সহায়তা দানের নিমিত্ত সার্ভিস পার্টি।

Service Parties to render certain service facilities to fish farmers ancillary to fish production.]

(৪) চারা পোনার উৎপাদন বৃদ্ধির নিমিত্ত উৎপাদকদের বোনাস দান প্রকল্প।
Intensifying production of carp fry by granting bonus to the culturists.]

(৫) পুষ্করিণীতে মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য পুষ্করিণীতে সার প্রয়োগ জনপ্রিয় করার প্রকল্প।

[Popularising the use of fish pond manure for increasing the productivity of pond fisheries.]

(৬) মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির নিমিত্ত রাজ্যের দরিদ্র মৎস্যজীবীগণকে এবং তাহাদের সমবায় সমিতিগুলিকে ঋণ প্রদান প্রকল্প।

[Assisting the needy fishermen of the State and their Co-operatives by giving loan for augmenting fish production.]

Performances of the Soviet Circus in Calcutta

225. (Admitted question No. 283.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Home (Publicity) Department be pleased to state with reference to the Soviet Circus in Calcutta in March, 1964—

- (1) total number of performances;
- (2) total tickets sold for each class;
- (3) rate of tickets;
- (4) total earnings for all shows; and
- (5) total expenditure incurred on this account including transport and conveyance?

The Minister for Home (Publicity): (1) Fifteen.

(2) and (3)	Total tickets sold for each class.	Rate of tickets. Rs.
	1,620	15
	7,312	10
	7,109	7
	14,720	5
	26,994	::
	92,885	2

(4) Rs. 4,87,535 (including Amusement Tax totalling Rs. 98,844).

(5) Rs. 1,56,454.39P. (Excluding hotel expenses).

It may be mentioned that the Soviet Circus was sponsored by the Ministry of Education, Government of India, who paid all the expenses and received all the income from the shows. Government of India also paid all hotel expenses for the party.

Roads in Burdwan district

226. (Admitted question No. 301.) **Shri Aswini Roy:**

দুর্ভাগ্য (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দ্বিতীয় পরিকল্পনায় বর্ধমান জেলার কোন্ কোন্ রাস্তা উন্নয়নের কার্য প্রকল্পভুক্ত ছিল;
- (খ) তাহার মধ্যে দ্বিতীয় পরিকল্পনাকালে যে সকল রাস্তার উন্নয়ন কাজ শেষ হইয়াছে তাহাদের নাম, রাস্তার পরিমাপ, আনুমানিক ব্যয়; এবং
- (গ) ১৯৬৪ সালের মে পর্যন্ত উক্ত পরিকল্পনাভুক্ত বাকি রাস্তাগুলির উন্নয়ন কার্যের বিবরণ এবং সমাপ্তির সম্ভাব্য সময়?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক), (খ) ও (গ) একটি বিবরণী প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Ka, Kha and Ga) of unstarred question No. 226.

Serial No.	Name of roads in Second Five-Year Plan.	Mileage	Progress up to end of Second Five-Year Plan period.	Expenditure incurred up to end of Second Five-Year Plan.	Total progress up to May, 1964.	Anticipated time of completion.
1	2	3	4	5	6	7
				Rs.		
1.	Purbasthali-Katwa with feeder roads.	20 miles ..	Completed 8 miles	7,58,415	Completed 15 miles	March, 1965.
2.	Monteswar-Dinhata	16 miles ..	Completed 3 miles	1,31,121	Completed 6 miles	March, 1966.
3.	Guskara-Bhedia ..	9 miles ..	Completed 5 miles	3,06,186	Completed 9 miles.	..
4.	Nadlanghat-Kusumgram Road.	8 miles ..	Collection of materials.	2,32,102	Completed 6 miles	March, 1965.
5.	Indus-Khandoghosh-Chakpurhat.	16 miles ..	Collection of materials.	1,01,200	6 miles completed	June, 1965.
6.	Katwa-Ketugram-Ramjibanpur Road.	13 miles	25,779	Completed 6 miles.	June, 1965.
7.	Gushkara-Ausgram-Chhora-Phuari Jungle Road.	18 miles ..	Earthwork Completed 7 miles	62,281	Completed 14 miles	June, 1965.
8.	Rama Jara'pur Road	6 miles	Earthwork completed for 3 miles.	June, 1966.
9.	Murzapur-Kaligram-Kusumgram Road	18 miles ..	Completed 7 miles	8,36,761	Completed 16 miles	March, 1965.
10.	Majhgram-Malamba	6 miles ..	Completed 3 miles	3,83,979	Completed 6 miles.	..
11.	Barsole-Saktigarh-Atagarh.	4 miles ..	Completed 4 miles	1,44,187
12.	Aherbelma-Pahalam-pur Road.	10 miles ..	Earthwork Completed 4 miles	38,476	Earthwork completed 9 miles.	March, 1966.
13.	Kutruki-Golgram-Chandipur	7 miles ..	Completed 2 miles.	72,858	Completed 5 miles.	June, 1965.
14.	Bhedia-Chhora ..	10 miles	7,425	Completed 2 miles.	June, 1966.
15.	Bhatar-Nasigram Road	7 miles ..	Completed 3 miles	2,17,105	Completed 3 miles. Completed up to masonry stage for remaining 4 miles.	June, 1965.
16.	Kalna-Kalna Ferry Ghat.	1.75 miles	Completed 1.75 miles	1,60,200
17.	Bridge over Behula on Pandua-Kalna Road with approach.	..	Just started	66,870	Completed	..
		171 miles	37 miles completed	35,26,945

Employees of the West Bengal Secondary Education Board**227.** (Admitted question No. 415.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ মাধ্যমিক শিক্ষা পর্ষদ-এর কর্মচারীর সংখ্যা কত; এবং

(খ) উক্ত কর্মচারীরা সরকারী অথবা বেসরকারী কর্মচারী হিসাবে গণ্য হইয়া থাকেন?

The Minister for Education:

(ক) ৫০২ (পাঁচ শত দুই)।

(খ) বে-সরকারী।

Copyist of Settlement Offices**228.** (Admitted question No. 416.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকারের সেটলমেন্ট বিভাগের কপিষ্টদের বেতনের হার সিভিল ও রেভিনিউ আদালতের কপিষ্টদের বেতনের সমতুল্য করিবার কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে কবে নাগাদ ইহা কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) বিষয়টি বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন আছে। অনতিবিলম্বেই চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইবে।

Revision of pay-scale of the staff of Secondary Schools**229.** (Admitted question No. 419.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পশ্চিমবঙ্গের মাধ্যমিক শিক্ষায়তনের কেরানী ও অন্যান্য কর্মচারীদের নতুন বেতন কাঠামোর কথা সরকার চিন্তা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Education:

পশ্চিমবঙ্গের সাহায্যপ্রাপ্ত মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের (উচ্চ মাধ্যমিক এবং মাধ্যমিক) করনিক ও অন্যান্য কর্মচারীদের নতুন বেতনের হার ১৯৬১ সালের ১লা এপ্রিল হইতে প্রবর্তন করা হইয়াছে।

সাহায্যপ্রাপ্ত বিদ্যালয়ের কর্তৃপক্ষকে ১লা এপ্রিল, ১৯৬১ সাল হইতে পরিবর্তিত হারে নতুন বেতন দেওয়ার জন্য অনুরোধ করা হইয়াছে, এবং অর্থ সাহায্য দেওয়া হইতেছে।

Berhampore (B. T.) Training College**230.** (Admitted question No. 431.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Education Department be pleased to state—

(a) whether Government has received any Memorandum from students and ex-students for Berhampore (B. T.) Training College regarding grant from the Government for residential hostel and for introducing Intelligence Test Subjects in the said training college; and

(b) if so, what action, if any, has been taken?

The Minister for Education: (a) and (b) No Memorandum has been received from students and ex-students of the college.

The college is affiliated to the Calcutta University and provides teaching in all subjects as are required by the regulations. The college also provides residential accommodation for seventy-five (75) trainees at present.

Different categories of schools in Jhargram subdivision

231. (Admitted question No. 469.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

ঝাড়গ্রাম মহকুমায় কোথায় কোথায় (১) ক্লাস টেন হাই স্কুল, (২) চার ক্লাস জুনিয়ার হাই স্কুল, (৩) দুই ক্লাস জুনিয়ার হাই স্কুল, (৪) জুনিয়ার বেসিক স্কুল আছে?

The Minister for Education:

থানা	টেন ক্লাস হাই স্কুলের সংখ্যা।	চার ক্লাস জুনিয়ার হাই স্কুলের সংখ্যা।	দুই ক্লাস জুনিয়ার হাই স্কুলের সংখ্যা।	জুনিয়ার বেসিক স্কুলের সংখ্যা।
ঝাড়গ্রাম	৩	২	..	২৩
বিনপুর	৩	৪	৫	৫
গোপীবল্লভপুর	২	৭	৫	১
দাঁকরেইল	১	২	১	১
জামবনী	৩	..	৪	৪
নয়াগ্রাম	১	১	৪	১
	—	—	—	—
	১৩	১৬	১৯	৩৫

Borstal schools in West Bengal

232. (Admitted question No. 499.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Social Welfare) Department be pleased to state—

- how many students in Borstal Schools in West Bengal are there at present;
- how many in the last five years have been released from these Schools; and
- how many of these released students are in occupation today?

The Minister for Home (Social Welfare): (a) 98 (on 3rd August, 1964).

(b) 172.

(c) 54.

Forest plantation on the banks of the Bhagirathi at Berhampore**233.** (Admitted question No. 502.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

বন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বহরমপুর শহরে ভাগীরথীর তীরে সরকার কর্তৃক যে বন সৃষ্টি করা হইয়াছে তাহা ঘিরিয়া রাশিবার কোন ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা;
- (খ) ইহা কি সত্য যে উক্ত বনে গরু মহিষ প্রবেশ নিষিদ্ধ;
- (গ) উক্ত বনের গাছ বা কাঠ বিক্রয় করা হয় কিনা; এবং
- (ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে গত তিন বৎসরের প্রতি বৎসর গাছ বা কাঠ বিক্রয় বাবত কত আয় হইয়াছে?

The Minister for Forests:

(ক) হ্যাঁ, হইয়াছে। অনেকখানি স্থান ইতিমধ্যেই ঘেরা হইয়াছে এবং বাকি অংশটি এখন ঘেরা হইতেছে।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) প্রতি বৎসর করা হয় না। বৈজ্ঞানিক কার্যক্রম অনুসারে যে বৎসর গাছ কাটিবার প্রয়োজন হয়, সেই বৎসরই বিক্রয় করা হয়।

(ঘ) ১৯৬১-৬২ সালে এই বাবত ২,০৪৫ টাকা আয় হইয়াছিল। পরবর্তী দুই বৎসর কোন গাছ কাটা না হওয়ায় এই বাবত কোন আয় হয় নাই।

Madrasahs in West Bengal**234.** (Admitted question No. 511.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে সরকারী সাহায্যপ্রাপ্ত মোট কয়টি মাদ্রাসা আছে;
- (খ) বর্তমানে তাহাদের মোট ছাত্র সংখ্যা কত;
- (গ) বর্তমানে উক্ত মাদ্রাসাগুলিতে কতজন শিক্ষক আছেন; এবং
- (ঘ) উক্ত মাদ্রাসাগুলির কোন কোনটি ডেফিসিট বেসিসে গ্রান্ট পায়?

The Minister for Education:

(ক) ৯২টি।

হাই মাদ্রাসা—১১টি।

সিনিয়র মাদ্রাসা—১০টি।

জুনিয়র মাদ্রাসা—৭১টি।

(খ) ৯,০০২ জন।

(গ) ৪৯৭ জন।

(ঘ) জেলার নাম ও মাদ্রাসার নাম

বৰ্ধমান

১। বৰ্ধমান হাই মাদ্রাসা।

২। গুলগোবিন্দা হাই মাদ্রাসা।

হুগলি

১। ফরুখুদা হাই মাদ্রাসা।

২। পাণ্ডুরা হাই মাদ্রাসা।

২৪-পরগনা

- ১। আক্কা হাই মাদ্রাসা।
- ২। হাতিয়ারা হাই মাদ্রাসা।

দুর্গাদাবাদ

- ১। জঙ্গীপুর হাই মাদ্রাসা।
- ২। ভাবতা হাই মাদ্রাসা।
- ৩। লালগোলা হাই মাদ্রাসা।
- ৪। মানিকচক হাই মাদ্রাসা।

নালদহ

- ১। মালদা মডেল হাই মাদ্রাসা।
- ২। ভগবানপুর হাই মাদ্রাসা।

ধৌরভূম

- ১। ডুমুরগ্রাম হাই মাদ্রাসা।

কোটবিহার

- ১। সেক্টাবাড়ী একাডেমি মাদ্রাসা।

Riot-affected families in West Bengal

235. (Admitted question No. 558.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

- (a) total number of families who were affected by riots in January last in Calcutta and other districts;
- (b) how many of them have been given monetary help;
- (c) what kinds of help have been extended to the riot-affected people so far; and
- (d) what amount of money has been already given to these people?

The Minister for Relief: (a) 25,503 families consisting of about 1,64,098 persons.

- (b) In total 1,57,926 persons have been given relief.
- (c) Relief in the following forms have been given:
 - (i) G.R. in cash, foodgrains and foodstuff;
 - (ii) Clothings and blankets;
 - (iii) House building grants;
 - (iv) Artisans' grants;
 - (v) Seed and fertiliser grant;
 - (vi) Free supply of ploughs and cattle fodder;
 - (vii) Agricultural loans, artisans' loans and cattle purchase loans;
 - (viii) Temporary shelters provided for displaced persons, pending reconstruction of their houses.

Arrangements have also been made for distribution of (1) books grants to the poor students, (2) grants to petty shopkeepers in rural areas and grants to such shopkeepers in urban areas and (3) grants to religious/haritable institutions for repairs to damages caused by the disturbances.

(d) About 85 lakhs of rupees have been spent for relief and rehabilitation of the riot victims.

Rice at Government fixed price

236. (Admitted question No. 583.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware of the fact that rice is not available at the open market at the rates fixed by the Government;
- (b) if the answer of (a) be in the affirmative, what specific measures have been adopted by Government to improve the situation;
- (c) whether the Government is aware of the fact that rice is available and is being sold in the market at much higher rates than fixed by the Government; and
- (d) if the answer of (c) be in the affirmative, what specific steps have been taken by Government to check the same?

The Minister for Food and Supplies: (a) It is not wholly correct. There is paucity of supply.

(b) The Government have undertaken to supply and is actually supplying at the controlled rates through Fair Price Shops in Calcutta Industrial Area and M. R. shops in the districts 1 Kg. of rice and 2 Kg. of wheat per week per adult (a person above 8 years of age) and half that quantity per week per child. The entire population of Calcutta Industrial Area is covered by this Modified Rationing Scheme. All categories of the urban population in the deficit districts are also being supplied with Government rice and wheat on the above scale. In the surplus districts the 'A' (the poorest class) category of the urban population has also been covered by this scheme; and the district authorities have been authorised to use their discretion to extend its benefits to other classes of the urban population whenever necessary. The Government have also undertaken requisitioning of rice and paddy of producers dealers and millers in districts under the Essential Commodities Act, 1955, in order to increase their availability and securing their distribution within the maximum prices fixed by Government.

(c) Availability of rice in the open market is far from satisfactory. Large-scale transactions of rice at prices much higher than those fixed by the Government are not taking place.

(d) The administration is unrelaxing in its efforts to enforce the price fixation order and punish the wrong-doers.

Tubewells in Sabang police-station, Midnapore

237. (Admitted question No. 634.) **Shri Aditya Kumar Bankura :**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার সবং থানার কোন অঞ্চলে কতগুলি নলকূপ আছে;
- (খ) তাহার মধ্যে কোন অঞ্চলে কতগুলি একেবারে নষ্ট হইয়া গিয়াছে;
- (গ) উক্ত নষ্ট নলকূপগুলি তুলিয়া বসাইবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা এবং
- (ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় তাহা হইলে উক্ত পরিকল্পনা কার্যকরী করিতে কত দিন লাগিবে?

The Minister for Health:

(ক) এবং (খ) এতদসহ বিবরণী উপস্থাপিত হইল।

(গ) ও (ঘ) প্রতি বৎসর রুরাল ওয়াটার স্যাম্পাই প্রোগ্রাম-এর খাতে বরাদ্দকৃত অর্থের পান-দ্রব্য সাপেক্ষে প্রতি ৪০০ জনে ১টি ও প্রতি গ্রামে (জন সংখ্যা নির্বিশেষে) অন্তত ১টি জল উৎস

স্থাপনের প্রচলিত নীতি অনুযায়ী সমস্ত অকেজো নলকূপ পুনর্খনন করা হইয়া থাকে, বর্তমান বৎসরের উক্ত প্রোগ্রামের মাধ্যমে সমগ্র মেদিনীপুর জেলায় মোট ২১০টি অকেজো নলকূপের পুনর্খনন মজুদ করা হইয়াছে। ইহাদের মধ্যে কয়টি সবাং থানায় বসানো হইবে তাহা মেদিনীপুর জেলাশাসক মহাশয় স্থানীয় জেলা স্বাস্থ্য কমিটি ও ব্লক উন্নয়ন কমিটিগুলির সাহিত পরামর্শ করে ঠিক করবেন। উক্ত জেলাশাসকের নিকট হইতে এ সম্বন্ধে এখনও কোন রিপোর্ট পাওয়া যায় নাই।

Statement referred to in reply to clauses (ka and kha) of unstarred question No. 237.

Anchal or Union number						Total number of tubewells in each Anchal of police-station Sabong.	Number of tubewell lying out of order in each Anchal of police-station Sabong.
						Question (ka)	Question (kha)
I	45	1
II	40	..
III	33	..
IV	31	6
V	23	1
VI	21	4
VII	36	4
VIII	64	8
IX	12	1
X	31	3
XI	25	..
XII	34	1
XIII	39	3

Selling of fish at controlled price

238. (Admitted question No. 651.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- ক) মৎস্যের দাম নিয়ন্ত্রিত করার পর হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত মোট কয়টি ক্ষেত্রে নিয়ন্ত্রিত মূল্য অপেক্ষা অধিক দরে মৎস্য বিক্রয়ের সংবাদ সরকার পাইয়াছেন;
- খ) তাহাদের মধ্যে কয়জন পাইকারী বিক্রেতা এবং কয় জন খুচরা বিক্রেতা;
- গ) কয়টি ক্ষেত্রে অপরাধীদের কি কি সাজা হইয়াছে এবং কয়টি ক্ষেত্রে মামলা চলিতেছে; এবং
- ঘ) কয়টি ক্ষেত্রে অভিযুক্তেরা আদালত হইতে খালাস পাইয়াছেন?

The Minister for Fisheries:

- ক) মাংসের দাম নিয়ন্ত্রিত করার পর হইতে ৩০-৭-৬৪ তারিখ পর্যন্ত ৬৪০টি ক্ষেত্রে নিয়ন্ত্রিত মূল্য অপেক্ষা অধিক দরে মৎস্য বিক্রয়ের সংবাদ সরকার পাইয়াছেন।
- খ) উল্লিখিত ৬৪০ জনের মধ্যে ১২ জন পাইকারী বিক্রেতা এবং বাকী ৬২৮ জন খুচরা বিক্রেতা।
- গ) এ পর্যন্ত ৫০৫ জনের সাজা হইয়াছে। তন্মধ্যে ৭ জনের এক সপ্তাহ হইতে এক মাস পর্যন্ত সশ্রম কারাদণ্ড হইয়াছে এবং ৫২৮ জনের দশ টাকা হইতে পাঁচ শত টাকা পর্যন্ত জরিফা হইয়াছে। ১০৫ জনের বিরুদ্ধে মামলা এখনও চলিতেছে।
- ঘ) এ পর্যন্ত একজনও আদালত হইতে খালাস পায় নাই।

Relief Committee at Nabagram and Murshidabad police-stations**239. (Admitted question No. 661.) Shri Birendra Narayan Ray:**

গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার (১) নবগ্রাম এবং (২) মর্শিদাবাদ থানার রিলিফ কমিটিগুলিতে স্থানীয় এম, এল, এ, তাহার প্রতিনিধিদের নাম কতৃপক্ষের নিকট সম্প্রতি পাঠাইয়াছিলেন কি;
- (খ) পাঠাইরা থাকিলে কোন তারিখে পাঠাইয়াছেন; এবং
- (গ) উক্ত তারিখের পর কোন কমিটির করটি সভা হইয়াছে এবং তাহাতে উক্ত প্রতিনিধিদের ডাকা হইয়াছে কি?

The Minister for Relief:

(ক) ও (খ) গত ১৫-১০-৬৩ তারিখে নামের তালিকা পাঠাইয়াছিলেন;

(গ) অঞ্চল/ইউনিয়ন
রিলিফ কমিটির নাম।

১৫-১০-৬৩
তারিখের পর
অনুষ্ঠিত সভার
সংখ্যা

পাঠগ্রাম	(নবগ্রাম থানা)	১১
বড় পাসলা	"	১০
মহারুল	"	৬
নবগ্রাম	"	১০
নারায়ণপুর	"	১৬
কীতিশ্বরী	"	৫
শিবপুর	"	১০
রসুলপুর	"	৩
হজবিবি ডাঙ্গা	"	৩
অমরকুণ্ড	"	২
দহপারা	(মর্শিদাবাদ থানা)	৪
নতুন গ্রাম	"	৫
কাপাসডাঙ্গা	"	৪
প্রসাদপুর	"	১০
তেতুলিয়া	"	১৫
ডাঙ্গাপাড়া	"	১৪
মর্শিদাবাদ	"	১

উপরি-উক্ত সভাগুলিতে এম, এল, এ'র প্রতিনিধিদের ডাকা হয় নাই; নিম্ন অনুসারী রিলিফ কমিটির সদস্য হিসাবে স্থানীয় এম, এল, এ মহোদয়কে সভার নোটিস দেওয়া হইয়া থাকে তাহার প্রতিনিধিগণকে নহে।

Rural water supply programme for Khoyrasol, Dubrajpur and Hambazar police-stations, Birbhum**240. (Admitted question No. 703.) Shri Bhakti Bhushan Mandal:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি বীরভূম জেলার খয়রশোল, দুবরাজপুর ও ইলামবাজার থানায় পানীয়জলের জন্য কোন কোন গ্রামে আর, ডবলিউ, এস-এর অধীনে কতগুলি কার্যকরী টিউবওয়েল এবং ইন্দারা আছে?

The Minister for Health:

বিবরণী টেবিলে উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 240

Kheversole police-station

Name of villages.				Sources in working condition	Name of villages.				Sources in working condition.
Murdira	2	Churul	3
Kalyanpur and Radhra	13	Iagara	1
Vimgar	1	Perua	3
Barajore	3	Upperkanan	1
Khayrasole	6	Pansuri	1
Gopalpur	2	Sarsa	1
Moynadol	3	Paratia	1
Sarsa	1	Chora	1
Rupspur	3	Damuria	1
Nischintopur	1	Bharabon	5
Barghata	1	Bohonkata Patka	3
Jahibpur Lapur	1	Budpur	2
Moynabari	1	Haripur	1
Besalpur, Shibpur	1	Panchra Patharkuchi	6
Alliot	2	Mogura	1
Kamalpur	1	Bhagheseola	2
Barkuri	2	Paigara	1
Mohiabathan Bonpathra,					Mahespur	1
Amjola	6	Edlipur	2
Ahamadpur + Kadpur Vasa	3	Simuldihi	3
Pursunda	3	Purusundi	3
Rai Hossainpur	1	Varakala	2
Junidpur	2	Veleni	2
Bahadurpur	1	Kankartala	2
Arong	2	Arjunsila	1
Tamra	3	Sira	1
Bera	7	Baboojora	5
Kadamdanga + Hariaktala	1	Berusphari + Purulia	2
Sahapur	2	Srirampore	1
Kardragaria, Dheipur		Vadulia	1
Baratkuri	3	Gangapur	1

Kheversole police-station—conold.

Name of villages.	Sources in working condition.	Name of villages.	Sources in working condition.
Madia	2	Islampure	1
Solsbere	1	Sagarbhanga	4
Nanpur	4	Atukoori Batalpur	5
Loabaria	4	Palasbooni Musachak	4
Lokepur + Gholikandinagar	1	Narkakonda	7
Kamalpur	1	Debganj	1
Balta	1	Hazarathpuro	4
Chouabera	1	Jamrand	1
Binodpur	1	Metala	1
Demuria	1	Palpia	1
Bansayer Phualia	2	Narayanpur	1

Dubrajpur police-station

Pratap	2	Gundoba	1
Gourangaja	1	Gowlnara	1
Behala	1	Bakraahawer	2
Ranpur	2	Pasashan	1
Lakshi Narayanpur	2	Mahajapur	1
Koranjuri	1	Islampur	7
Koyarbon	1	Nowagram	1
Guhdoba	1	Majaria	2
Lakhinipur	1	Malapur	1
Ashankuti	1	Bunkati	1
Rajganga	1	Kakulia	1
Dubrajpur	5	Hosenbad	1
Gargara	1	Jatra	3
Bhuradi	1	Gunsima	1
Bhaganja	2	Sija	3
Gadadharpure	2	Ghoga	3
Ghatagopalpur	2	Nowadanga	1
Kanta Palan	1	Sibrawiara	2
Gopalnagar	3	Khandagram	4

Dubrajpur police-station—contd.

Name of villages.			Sources in working condition.	Name of villages.			Sources in working condition.
Bramandihi	1	Ghowapara	1
Baluka	1	Basahari	2
Palsara	1	Jalalpur	2
Gourandi	1	Chittigram	1
Kalyanpur	2	Bajitpur	1
Metampur	2	Giridanga	1
Kendulla	3	Kota + Natunkota	7
Bobanda	1	Mankar	1
Loba	2	Chandipur	3
Barai	1	Metoga	2
Kamalpur	1	Uttardaha	1
Taruli	1	Teladnaga	1
Samraih	3	Agulia	1
Bhagar	1	Joka Patgram	2
Kanaiapur	1	Palashdanga	1+1
Boledanga	1	Purulia	1
Babupur	1	Bhava	1
Satkenduli	1	Rawtara	3
Panditpur	1	Karamkal	2
Agawa	1	Hazrapur	4+1
Dihipara	1	Ban Majhigram	1
Ohandipur	1	Chinpair	4
Belsada	1	Kapestholii	1
Ranguni	1	Atama	1
Bhagabatipur	2	Tapaspur	7
Karan	3	Sahapur	7
Aria	1	Solarpura	8
Sekhondrapur	2	Thubagram	6
Sata	2	Bisalpur	2
Bodhagram	3	Choto Salunchi	1
Khagra	2	Peraour	1
Gum	3	-	2

Dubrajpur police-station—concl'd.

Name of villages			Sources in working condition.	Name of villages.			Sources in working condition.
Krishnanagar	2	Badersal	1
Aohagram	2	Chakdubrajpur	1
Rampur	1	Duliera	2
Khangamamudpur	3	Kuitha	1
Ranja	2	Jayrambadpur	3
Itembazar	1	Teladanga	1
Dakhia Lashpur	1	Boro Salunchi	2
Wiytanpur	1	Karatari	1
Adampur	1	Bodakuri	2
Per	1	Jashpur	1
Durlavpur	1	Pachiaara	3
Jamtolia	3	Rampur	1
Sarkarpur	1	Dhagram	1
Purulia	3	Sajina	1
Barul	1	Gopalpur	1
Khoashbhashpur	1	Pachiaara Mussolmanpara	1
Mathobedanga	1	Adampur	1
Radamadabpur	1	Baliguri	1
Hosenbazar	1	Narayanpur	1

Hambazar police-station

Dhalla	1	Debipur	2
Mandarboni	2	Paye	5
Hariahpur	1	Nelagar	1
Metakona	5	Ushudihi	1
Narayanpur	1	Chawpatari Jangal	2
Sedipara	1	Batikor	2
Sultanpur	2	Ekusara	3
Nandangal	1	Nabasand	1
Katusa	2	Karchidihi	1
Hambazar	10	Mollapara	1
Sukhbazar	2	Nabagram	2

Hambazar police-station—contd.

Name of villages.				Sources in working condition.	Name of villages				Sources in working condition.
Nansool	1	Saypur	2
Paichara	1	Kayra	3
Chunpalashee	5	Nabagram	2
Panchtentul	1	Kadinpukur	5
Jalanagar	2	Bagalbati	2
Sakragacha	2	Hayrathpur	2
Amladihi	1	Majkiror	1
Chatrabandhi	3	Hansra	1
Jorapara	2	Modandanga	1
Achaipura	2	Dhansa	2
Saldanga	1	Golabbag	1
Morandi with Jaypur	1	Boro-Mandihi	1
Joltikuri	4	Chawmandal	1
Machansha	3	Gharisa	14
Birati with Singabpur	1	Kunur	1
Hangatipur	1	Bharatpur	2
Dangapura	2	Patrapur	3
Moheshpur	3	Khudrapur	4
Bhogobatibazar	1	Dumroti	3
Beloe	2	Darenda	4
Barinpur	3	Srichandapur	2
Kayerboon	2	Sola	1
Rangaband	1	Rangpur	2
Amkhai	1	Bhabanipur	1
Ektabpur	1	Kharai	3
Kuotikari	2	Jhikra	2
Kurmitha	3	Beluria	1
Nakra	1	Porano	1
Baka	1	Muragacha	1
Atundi	1	Sahapur	2
Charkaldanga	1	Chotochak	4
Sabaipur	1	Suga	3

Mambazar police-station—conold.

Name of villages.				Sources in working condition.	Name of villages.				Sources in working condition.
Dhulpur	1	Salka	2
Bhuboneswar	2	Sahapur	2
Jonubazar	3	Badipur	2
Rampur	1	Raghunathpur	3
Akna	1	Akamba	3
Sunut	1	Santoshpur	1
Raghaipur	1	Balurpur	2
Bodepur	1	Bharangi	2
Mongoedihi	3	Pekorbata	2
Imamnagar	1	Dharampur	2
Sasadharpada	1	Borochatari Jay Kenduli	6
Gangapara	1	Sunomoni	4
Nahana	2	Nripatiganj & Nutungram	2
Narayanpur	1	Paikuri	3
Domanpur	3	Gotia + Polasbuni	3
Binodnagar	1	Sialon	1
Rakanayar	3	Gopalnagar	1
Ohella	1	Ghurisa Lyikbara	1
Barachak	2	Derala Upper	3
Haludgoor	1	Gopinathpur & Kantagora	2
Bhabanipur	1	Tulamara + Domrapur	1
Uttar Kona	4	Dhonai	1
Sirsa-Laybangan	3	Harishchandrapur	1
Ekdala	1	Chota Banerjipara	1
Billamkul	1					

Wholesale dealers for distribution of manures in Birbhum district

241. (Admitted question No. 706.) **Shri Bhakti Bhusan Mandal:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলায় সরকারের সার বন্টনের জন্য কোন হোলসেল ডীলার আছে কি; এবং
(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয় তবে তাহার নাম এবং কোথায় কোথায় তার ডিপো আছে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) আছে।

(খ) একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে স্থাপন করা হইল।

Distribution and selling of manures in Birbhum district**242.** (Admitted question No. 707.) **Shri Bhakti Bhushan Mandal:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার সরকার মনোনীত কড়গদুলি সার বণ্টনের ও বিক্রয়ের ডিপো আছে ;
- (খ) উক্ত ডিপোগুলি কোথায় কোথায় অবস্থিত এবং মালিকদের নাম কি; এবং
- (গ) উক্ত জেলায় কোন থানা কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটি সরকারের সার বিক্রয় বা বণ্টন করে কি?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

- (ক) ২২১ টি ডিপো আছে।
- (খ) একটি তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে স্থাপন করা হইল।
- (গ) করে।

Control of flood in the Mechi and Bataria rivers, Darjeeling**243.** (Admitted question No. 713.) **Amarendra Nath Ray Pradhan :**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেচী ও বাতারিয়া নদী দুইটির ভাঙব হইতে দার্জিলিং জেলার নক্সালবাড়ী ও খড়িবাড়ী থানার অধিবাসীদেরকে রক্ষা করিবার জন্য স্থায়ীভাবে বন্যা নিয়ন্ত্রণের জন্য সরকার কোন পলিকল্পনা করিতেছেন কি ;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে উক্ত নদী দুইটিতে বন্যা নিয়ন্ত্রণ প্রকল্পের সঙ্গে সঙ্গে সেচ প্রকল্পও লওয়া হইবে কিনা; এবং
- (গ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “না” হয়, তাহার কারণ কি

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) নক্সালবাড়ী ও খড়িবাড়ী অঞ্চল মেচী ও বাতারিয়া নদীর বন্যা হইতে রক্ষা করিবার উদ্দেশ্যে একটি প্রকল্প প্রস্তুত করিবার জন্য প্রয়োজনীয় তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইতেছে।

(খ) না।

(গ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Damage of bundh due to erosion of Tista river at Jhurirghat, Cooch Behar**244.** (Admitted question No. 714.) **Amarendra Nath Ray Pradhan:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে বার্নেশ মেখলীগঞ্জ বাঁধের খড়িঘরখাট এলাকার কোচবিহার জিল্লার নদীর ভাঙনের ফলে গত ১৬ই জুলাই ১৯৬৪ তারিখ হইতে বাঁধ ভাঙ্গিবার উপক্ৰম হইয়াছে; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি বাঁধ রক্ষার জন্য সরকার হইতে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ভাঙ্গন প্রতিরোধের জন্য সর্বপ্রকার সম্ভাব্য ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে। গত ৩০-৭-৬৪ তারিখের পর হইতে নতুন অবক্ষয়ের লক্ষণ দেখা যায় নাই। স্পার নির্মাণ দ্বারা বর্ধিত প্রতিরক্ষণের নিমিত্ত একটি প্রকল্প প্রস্তুত করা হইয়াছে। ঐ প্রকল্পের কার্য বর্ষার পর শুরুর করা যাইবে আশা করা যায়।

Erosion of Tistha river, Cooch Behar

245. (Admitted question No. 740.) **Amarendra Nath Ray Pradhan :**

লেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তিস্তা নদীর ভাঙ্গনের মূখ্য হইতে কুচবিহার জেলার হলদিবাড়ী থানার বিবিগঞ্জ, পারমেখলীগঞ্জ, বোয়ালমারী, নিজতরয়, দাড়িপতন প্রভৃতি গ্রামগুলিকে রক্ষা করার জন্য সরকার হইতে কি কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইবে?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কি ধরণের ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইবে; এবং

(২) আগামী কতদিনের মধ্যে তাহা করা হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) নদীর গতি পরিবর্তনের ফলে গত বৎসরের বর্ষার শেষ দিকে কিছু ভাঙ্গন পরিলক্ষিত হয়। তখন হইতেই ঐ স্থানের অবস্থা পর্যবেক্ষণাধীন আছে। এই বর্ষার পর্যবেক্ষণ করিয়া যদি কোন প্রকল্প উপযোগী বলিয়া বিবেচিত হয় তবেই বিশদ প্রাক্কলন প্রস্তুত করা হইবে।

(খ) (১) ও (২) উপরি-উক্ত (ক) প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

Repairs of breaches in the canal embankment in Ausgram police-station, Burdwan

246. (Admitted question No. 748.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state if it is a fact that for the breaches in the canal embankments, the supply of canal water from Damodar Valley Corporation's P.B.C. Canal to the fields in the Ausgram, Bhatar, Mongolkot, Katwa police-stations in Burdwan district, was suspended for a considerable period after the first release of the canal water on 1st July 1964?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(1) details of such breaches;

(2) the dates of the breaches and the repairs and the cost incurred thereon;

(3) the date of suspension and resumption of the supply of water; and

(4) total acreage of lands deprived of the timely supply of water for the breaches?

The Minister for Irrigation and Waterways: (a) There were no multiple breaches; there was only one breach near the village Dignagar, police-station Ausgram, as a result of which supply of water was partially suspended for a very short period.

(b) (1) The breach occurred near the village Dignagan. The extent of the breach was 45 feet.

(2) The breach occurred on 2nd July, 1964; it was repaired by 6th July, 1964, at an approximate cost of Rs. 5,000.

(3) Supply of water was partially suspended on 2nd July, 1964, and full supply was resumed from 6th July, 1964.

(4) Supply was partially suspended for a period of only four days at the very start of supply of water and as such irrigation and cultivation did not suffer.

Gratuity and pension to the secondary teachers, West Bengal

247. (Admitted question No. 749.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(a) whether the Government have any scheme to introduce the benefit of gratuity and pension to the secondary teachers in the State of West Bengal; and

(b) if so, when the said scheme is likely to be implemented?

The Minister for Education: (a) No.

(b) Does not arise.

Surplus staff due to transfer of D.V.C. to West Bengal Government

248. (Admitted question No. 751.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state whether the Government have any figures of the surplus staff after the transfer of maintenance and improvement of barrage and irrigation system from D.V.C. authority to Government of West Bengal?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(1) what were the numbers in each class of employees;

(2) schemes, if any, for absorption of the said staff by the Government of West Bengal in different departments; and

(3) how many of them of each class of employees have since been absorbed till July, 1964?

The Minister for Irrigation and Waterways: (a) No figures.

(b) The question does not arise.

Dirghanagar and Eral Health Centres in Burdwan

249. (Admitted question No. 755.) **Shri Aswini Roy:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার আউসগ্রাম থানার (১) দীর্ঘনগর ও (২) এড়াল অঞ্চলের প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রের চিকিৎসালয় নির্মাণকার্য সমাপ্ত হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রগুলিতে চিকিৎসা কার্য কখন হইতে চালু হইবে?

The Minister for Health:

(ক) না, এখনও সমাপ্ত হয় নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Bhatar Health Centre, Burdwan**250.** (Admitted question No. 758.) **Shri Aswini Roy:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার ভাতার থানার থানা স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণ কার্য শেষ হইয়াছে কি ; এবং

(খ) শেষ হইয়া থাকিলে উক্ত স্বাস্থ্যকেন্দ্রের চিকিৎসা কার্য কখন চালু হইবে?

The Minister for Health:

(ক) নির্মাণ কার্য চলিতেছে ; এখনও শেষ হয় নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Jute Cultivation in Midnapore district**251.** (Admitted question No. 183.) **Shri Ananga Mohan Das :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কোন্ কোন্ থানায় কি পরিমাণ জমিতে এই বৎসর পাট চাষ হইয়াছে ; এবং

(খ) উহাদের মধ্যে কতগুলি ধান চাষের জমিতে উৎপাদন করা হইয়াছে এবং কতগুলি অন্য জমিতে হইয়াছে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ও (খ) এতদসহ একটি তালিকা উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clauses (ka) and (khs) of unstarred question No. 251.

Serial No.	Thana	Total acreage (Jute) (1964-65).	Acreage under Jute-Aman crop- ping rotation (1964-65). (double cropping).	Acreage under Jute- in lands other than Paddy (1964-65).
West :	(1) Pingla	1,245.00	345.00	900.00
	(2) Dobra	440.00	..	440.00
	(3) Sabang	600.00	100.00	500.00
East :	(4) Tamluk	1,973.00	310.00	1,663.00
	(5) Moyna	1,430.00	505.00	925.00
	(6) Panakura	1,801.35	405.00	1,396.35
	(7) Nandigram	1,475.00	..	1,475.00
	(8) Mohisadal	435.00	..	435.00
	(9) Satabata	116.00	..	116.00
	(10) Bhagawanpore	2,411.52	672.00	1,739.52
	(11) Potaashpore	530.00	165.00	365.00
	(12) Khejuri	700.00	310.00	390.00
	(13) Egra	95.68	3.00	92.68
	(14) Contai	423.66	15.00	408.66
	(15) Ramnagar	429.86	..	422.86
	(16) Ghatal	3,200.18	1,510.00	1,690.18
	(17) Daspore	4,788.00	2,385.00	2,403.00
	(18) Chandrakona	365.40	..	365.40
Total ..		22,452.65	6,725.00	15,727.65

Educational facilities to the children of political sufferers of Midnapore district

252. (Admitted question No. 232.) **Shri Ananga Mohan Das :**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) রাজনৈতিক দৃষ্টে কর্মীদের পুত্র কন্যার পড়াশুনার জন্য সরকার মেদিনীপুর জেলার কোন্ কোন্ থানা হইতে কত দরখাস্ত ১৯৬৩ ও ১৯৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত পাইয়াছেন;

(খ) তন্মধ্যে কতজনকে কি কি বাবত কত টাকা সাহায্য মঞ্জুর করা হইয়াছে; এবং

(গ) কি নীতিতে ঐসকল দরখাস্ত বিবেচনা করা হয়?

The Minister for Education:

(ক) রাজনৈতিক দৃষ্টে কর্মীগণের পুত্র কন্যার পড়াশুনার সাহায্যের জন্য ১৯৬৩ সাল হইতে এই পর্যন্ত মেদিনীপুর জেলা হইতে মোট ৪৪০ থানা দরখাস্ত পাওয়া গিয়াছে। তন্মধ্যে ০৮১ জন এই প্রকল্প অনুযায়ী প্রথম সাহায্য পাইবার জন্য এবং ৫৯ জন পুনর্বার মঞ্জুরীর জন্য দরখাস্ত করিয়াছেন।

থানা অনুসারে দরখাস্তের কোন হিসাব রাখা হয় না।

(খ) উক্ত আবেদনকারীদের মধ্যে ৫৯ জনকে যে সাহায্য বিতরণ করা হইয়াছে তাহার বিস্তৃত বিবরণ এই সংগে দেওয়া হইল (বিবরণী 'ক')।

যাহারা প্রথম সাহায্য পাইবার জন্য দরখাস্ত করিয়াছেন তাহাদিগকে সাহায্য বিতরণ করা সম্পর্কে শীঘ্রই সরকারী সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইবে।

(গ) এই প্রকল্প অনুযায়ী সাহায্য পাইবার জন্য প্রাথমিক বিদ্যালয়ের বাৎসরিক পরীক্ষার বা বিশ্ববিদ্যালয় কিংবা বোর্ডের পরীক্ষার সর্ববিধে উত্তীর্ণ হইতে হইবে। এবং তাহাদের পরিবারের মোট আয় ৩০০ (তিন শত) টাকার অন্তর্গত হইবে।

রাজনৈতিক দৃষ্টে কর্মীদের কেবলমাত্র একটি সন্তানই এই সাহায্য পাইতে পারে।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 252

বিবরণী ক

১৯৬৩ সালে পড়াশুনার জন্য সাহায্যপ্রাপ্ত রাজনৈতিক দৃষ্টে কর্মীগণের পুত্রকন্যা।

- ১। একাদশ শ্রেণীর ৩ জনকে মাসিক ২০ টাকা হিসাবে ১ বৎসরের জন্য স্টাইপেন্ড।
- ২। দশম শ্রেণীর ৬ জনকে মাসিক ২০ টাকা হিসাবে ১ বৎসরের জন্য স্টাইপেন্ড।
- ৩। নবম শ্রেণীর ৪ জনকে মাসিক ১২ টাকা হিসাবে ১ বৎসরের জন্য স্টাইপেন্ড।
- ৪। অষ্টম শ্রেণীর ১২ জনকে মাসিক ১২ টাকা হিসাবে ১ বৎসরের জন্য স্টাইপেন্ড।
- ৫। সপ্তম শ্রেণীর ১০ জনকে মাসিক ৮ টাকা হিসাবে ১ বৎসরের জন্য স্টাইপেন্ড।
- ৬। ষষ্ঠ শ্রেণীর ৩ জনকে মাসিক ৮ টাকা হিসাবে ১ বৎসরের জন্য স্টাইপেন্ড।
- ৭। বি কয় ২ জনকে মাসিক ২৫ টাকা হিসাবে ১ বৎসরের জন্য স্টাইপেন্ড।
- ৮। বি এস সি ৫ জনকে মাসিক ২৫ টাকা হিসাবে ১ বৎসরের জন্য স্টাইপেন্ড।
- ৯। বি এ ১১ জনকে মাসিক ২৫ টাকা হিসাবে ১ বৎসরের জন্য স্টাইপেন্ড।
- ১০। কারিগরি ২ জনকে মাসিক ৫০ টাকা হিসাবে ১ বৎসরের জন্য স্টাইপেন্ড।
- ১১। প্রি ইউ ১ জনকে মাসিক ২৫ টাকা হিসাবে ১ বৎসরের জন্য স্টাইপেন্ড।

মোট—৫৯ জন।

Complaints against Managing Committees of schools in Midnapore district**253. (Admitted question No. 247.) Shri Ananga Mohan Das :**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ১৯৬০ সালে মেদিনীপুর জেলার কতগুলি হাই স্কুল বা উচ্চ মাধ্যমিক স্কুলের ম্যানেজিং কমিটির বিরুদ্ধে স্কুল পরিচালনার দৃষ্টির জন্য আবেদন সরকার পাইয়াছেন;
- (খ) এ আবেদনগুলির কতগুলি তদন্ত হইয়াছে এবং কত ক্ষেত্রে আবেদন বর্ণিত বিষয় সত্য বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে; এবং
- (গ) বেগুলির তদন্ত এখনও হয় নাই তাহার কারণ কি এবং এসকল স্কুলের নাম কি এবং উক্ত প্রকার আবেদনের তারিখ কি এবং যেসকল ক্ষেত্রে অভিযোগ প্রমাণিত হইয়াছে সরকার সেসকল ক্ষেত্রে প্রতিকারের কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

The Minister for Education :

(ক) ২২টি।

(খ) ২০টি ক্ষেত্রে তদন্ত করা হইয়াছে, তন্মধ্যে ৯টি ক্ষেত্রে আবেদন বর্ণিত বিষয় সত্য ঘটনার উপর প্রতিষ্ঠিত।

(গ) বাস্তবিত্তা উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ের পরিচালন ব্যবস্থা বর্তমানে আদালতের বিচারায়ীন থাকায় তদন্ত করা সম্ভব হয় নাই।

আমরা নিম্নেখবরী বিদ্যালয়ের বিরুদ্ধে ২০-২-৬৪ ইং তারিখে আনীত অভিযোগের তদন্ত করা হইতেছে।

যেসকল ক্ষেত্রে অভিযোগ প্রমাণিত হইয়াছে, সেসকল ক্ষেত্রে উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণের জন্য পশ্চিমবঙ্গ মধ্যশিক্ষা পর্ষদকে অনুরোধ করা হইয়াছে।

Position of Midnapore district in respect of cereals**254. (Admitted question No. 260.) Shri Ananga Mohan Das :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলা খাদ্য বিভাগের হিসাবমতে খাদ্য বিষয়ে বাড়তি বলিয়া এই বৎসরেও গণ্য হইবে কিনা;
- (খ) এই জেলার কোন কোন অঞ্চলে বরাবর খাদ্য ঘাটতি থাকে;
- (গ) এই সমস্ত ঘাটতি অঞ্চলের চাহিদা মিটাইবার জন্য সরকার কি পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন; এবং
- (ঘ) রেশন দোকানসমূহ বাহাতে নিয়মিতভাবে খাদ্য সরবরাহ পায় তাহার জন্য উপযুক্ত ব্যবস্থা করা হইয়াছে কিনা?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) হ্যাঁ, হইতে পারে। তবে আমন ধান ছাড়া অন্যান্য খাদ্যশস্যের উৎপাদনের সঠিক পরিমাণ এখনও জানা যায় নাই।

(খ) রামনগর, নন্দীগ্রাম, পাঁশকুড়া ও দাসপুর থানা এলাকায় এবং তমলুক থানা এলাকায় কিছু অংশে।

(গ) ঐ সমস্ত অঞ্চলে সংশোধিত রেশন ব্যবস্থা ও নিরপেক্ষ সাহায্যের (জি আর) মাধ্যমে গম সরবরাহ করা হইতেছে।

(ঘ) হ্যাঁ, হইয়াছে।

Adult schools in West Bengal

255. (Admitted question No. 288.) Shri Aswini Roy :

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে আজ পর্যন্ত প্রাপ্ত বয়স্ক পুদ্রুষ ও মহিলাদের জন্য কোন্ জেলায় কয়টি স্কুল সরকারী সাহায্যে স্থাপিত হইয়াছে;

(খ) ঐসকল স্কুলগুলির নাম কি ও বর্তমান ছাত্র সংখ্যা কত; এবং

(গ) ১৯৬৪-৬৫ সালে উক্ত (আডাল্ট স্কুল) প্রকল্পে কোন্ জেলায় কয়টি স্কুল স্থাপন করা হইবে?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) ১৯৬৪-৬৫ সালে আর্থিক সংগতি সাপেক্ষ আরও ২০টি আডাল্ট স্কুল স্থাপনের প্রস্তাব আছে।

Statement referred to in reply to clauses (ka) and (kha) of unstarred question No. 255.

বিবরণী

জেলা নাম।	বয়স্কদের ইচ্ছার নাম ও ঠিকানা।	ছাত্র/ছাত্রীর সংখ্যা।	বিশেষ মন্তব্য।
দক্ষিণপরাগণা ..	(১) বেহালা শিক্ষায়তন, ডায়মণ্ডহারবার রোড, পোঃ বেহালা ..	১৫০	
	(২) টিটাগড় হাই স্কুল, পোঃ টিটাগড় ..	১৩৬	
	(৩) প্রবর্তক বিদ্যাপীঠ বৈদ্য হাই স্কুল, পোঃ বেলঘরিয়া ..	১৪৮	
	(৪) শ্রীরামকৃষ্ণ আনন্দ আগুন, সরদারপাঠ, বগুড়া ..	১০২	বিদ্যার জন্য।
কলিঙ্গাড়া ..	(৫) বেলঘাটা চাত্র-মাস্ক. ৮৮১২, রাডা রাডেশ লাল বিজ্ঞ ..	৮৮	
	বাড		
	(৬) শিবপুকুরা শিক্ষা ভবন, ৬৪, বালীগঞ্জ গার্ডেন্স ..	১২৯	মহিলাদের জন্য।
	(৭) সর্বার্প সাধক পল্লী সমাজ ১৫, পোদ্দিং সুর লেন ..	১৬১	মহিলাদের জন্য।
	(৮) কুমার অমরেশ স্মৃতি নৈশ বিদ্যালয়, ১৮, বি, টি, রোড ..	১৪৮	
	(৯) উল্টাডাঙ্গা লোকশিক্ষা কেন্দ্র ২১, উল্টাডাঙ্গা মেইন রোড ..	১২২	
দক্ষিণ ..	(১০) রাণাঘাট পাল চৌবুদী হায়াব সেঃ স্কুল, পোঃ রাণাঘাট ..	১৬৪	
	(১১) শান্তিপুর মিউনিসিপ্যাল হায়াব সেঃ স্কুল (মাল্টিপারপাস), ..	১৫০	
	পোঃ শান্তিপুর।		
পশ্চিম নিম্নাঙ্গপুর ..	(১২) রায়গঞ্জ ক্যারোনেশন হাই স্কুল, পোঃ রায়গঞ্জ ..	২৪	
	(১৩) বালুরঘাট হাই স্কুল, পোঃ বালুরঘাট ..	১৪৩	
হাওড়া ..	(১৪) হাওড়া নৈশ উচ্চ বিদ্যালয়, ২০, কালি কৃষ্ণ লেন ..	১৫০	
	(১৫) রানকু মিশন সোসাল এডুকেশন অর্গানাইজার ট্রেনিং ..	১০২	
	সেন্টার, পোঃ বেলুড়মঠ।		
বীরভূম ..	(১৬) শ্রীশ্রীরামকৃষ্ণ বিদ্যাপীঠ, পোঃ সিউড়ী ..	১৩০	
	(১৭) বাধাগোড়া কালীকৃষ্ণ বিদ্যালয়, পোঃ বোলপুর ..	৯৩	
শিশিরাবাদ ..	(১৮) নবাব বাহাদুর ইনস্টিটিউশন, পোঃ মুশিরাবাদ ..	১৪৭	
	(১৯) কালী রাজ হাইস্কুল, পোঃ কালী ..	১০৯	
বাকুড়া ..	(২০) বংগ বিদ্যালয়, পোঃ বাকুড়া ..	১৫০	

Free supply of books to the students of Primary Schools in compulsory areas**256. (Admitted question No. 313.) Shri Aswini Roy :**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে যে স্কুলে বাধ্যতামূলক প্রাথমিক শিক্ষা প্রবর্তিত হইয়াছে, সেইসমস্ত স্কুলের ছাত্রদের বিনামূল্যে পাঠ্যপুস্তক সরবরাহের কোন প্রকল্প আছে কি; এবং

(খ) প্রকল্প থাকিলে, উক্ত প্রকল্প কোন সালে চালু হইবে এবং তাহার জন্য জেলা-ওয়ারী আনুমানিক ব্যয়ের পরিমাণ কত হইবে ?

The Minister for Education:

(ক) পশ্চিমবঙ্গে যেসমস্ত অঞ্চলে প্রাথমিক শিক্ষা আবশ্যিকভাবে প্রবর্তিত হইয়াছে, সেই অঞ্চলের সমগ্র শিক্ষার্থীদের মধ্যে শতকরা ২৫ জন পর্যন্ত দুষ্প্রাপ্য শিক্ষার্থীগণের ব্যবহারের জন্য বিনামূল্যে পাঠ্যপুস্তক সরবরাহ করিবার ব্যবস্থা আছে।

(খ) প্রকল্পটি ১৯৬২ সাল হইতে আংশিকভাবে চালু আছে।

সমগ্র পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে চালু হইতে আনুমানিক প্রাথমিক ব্যয়ের পরিমাণ নিম্নরূপ হইবে :

- ১। চব্বিশপরগনা—৫,২৭,৮১০ টাকা
- ২। নদিয়া—১,৩৩,৯৬০ টাকা
- ৩। মুর্শিদাবাদ—৩,০৩,৩৩৫ টাকা
- ৪। হাওড়া—১,৬৬,১০০ টাকা
- ৫। হুগলি—২,০০,২৫৫ টাকা
- ৬। বর্ধমান—৩,৫৪,৫৯৫ টাকা
- ৭। বীরভূম—১,৬৮,২৪৫ টাকা
- ৮। বাকুড়া—১,৮৯,৩২০ টাকা
- ৯। মেদিনীপুর—৬,১৫,৩০৫ টাকা
- ১০। মালদহ—১,৩৯,২০০ টাকা
- ১১। পশ্চিম দিনাজপুর—১,৫৮,৯৫০ টাকা
- ১২। জলপাইগুড়ি—১,৩১,৬৫০ টাকা
- ১৩। দার্জিলিং—৭০,৫৮০ টাকা
- ১৪। কুচবিহার—১,৫৬,৯৪৫ টাকা

মোট—৩৩,১৯,২৫০ টাকা*

*এই ব্যয়ের মধ্যে ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সনের ব্যয়িত ১৯,০৮,৩৯০ টাকার হিসাবও ধরা আছে।

Permits issued by R.T.A., Nadia

257. (Admitted question No. 388.) Shri Kashi Kanta Maitra: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state the names of persons in whose favour permits for public transport vehicles, stage carriages, tempo vans, public carriers, etc., were issued by R.T.A., Nadia, between December, 1960 and April, 1962, year by year with relevant dates on which such permits were issued?

The Minister for Home (Transport): A statement is laid on the Table.

Statement referred to in reply to unstarred question No. 257

Year.	Names in whose favour permits were issued by the R.T.A.	Tempo Auto.	Public Carriers.	Stage Carriage	Others.
1960	(1) Manotosh Ghosh, Palashipara.	Auto-rickshaw			
From December 13 12-60.	(2) Jnan Ranjan Biswas, Chapra.	Do.			
	(3) Monoranjan Sadhu Khan and others.	Do.			
	(4) Forman Ali Khan, Tehatta.	Do.			
	(5) Byomkosh Chakraborty, Santipur.	Do.			
	(6) Khagendra Nath Das, Swarupganj.	Do.			
	(7) Manik Kar, Subarnapur.	Do.			
	(8) Modan Mohan Das, Bangaljhi.	Do.			
	(9) Sudhir Kr. Dutta, Ranaghat.	Do.			
	(10) Keshab Ch. Mitra, Ranaghat.	Do.			
	(11) Messrs. Mallick Bros.	..	Lorry		
	(12) Subrata Ghosh, Krishnagar.	..	Do.		
	(13) S.C. Pain	Bus.	
1961/18-1-61	(1) Bimal Chandra Datta	Private Carrier.
4-3-61	(2) Pabitra Gupta	Do.
4-4-61	(3) Messrs. Friends' Company, Krishnagar.	Bus	

Year.	Names in whose favour permits were issued by the R.T.A.	Tempo/ Auto.	Public Carriers.	Stage Carriage.	Others
7-6-1961	(4) Chittaranjan Datta, Krishnagar.	Do.	Lorry		
	(5) Pabitra Gupta, Krishnagar.	..	Do.		
	(6) Srimanta Kr. Roy, Tehatta.	..	Do.		
	(7) Chittaranjan Saha, Hanskhali.	Auto-rickshaw.			
	(8) Monoranjan Sadhu Khan, Bangalji.	Do.			
	(9) Pramatha Nath Bose and Gour Pada Dey.	Do.			
	(10) Kumar Nidhi Narayan, Santipur.	Do.			
	(11) Kumar G. Mukherjee, Krishnagar.	Do.			
	(12) Sambhu Charan Dutta, Krishnagar.	Do.			
	(13) Prokash Kumar Biswas, Krishnagar.	Do.			
	(14) Salil Prasun Biswas, Krishnagar.	Do.			
	(15) Nriashingha Kumar Dutta and Dulal Kumar Maitra.	Do.		Bus	
	(16) Timir Baran Biswas, Bagula.	Do.			
	(17) Sunil Kumar Rakshit, Krishnagar.	Auto-rickshaw.			
	(18) Joydeb Kumar Biswas, Krishnagar.	..	Lorry		
	(19) Panchu Gopal Roychoudhury, Krishnagar.	..	Do.		
19-7-1961	(20) Rabindra Nath Saha, Krishnagar.	..	Do.		
	(21) Nihar Kumar Sarkar, Krishnagar.	..	Do.		
	(22) Sachindra Kumar Bose, Krishnagar.	..	Do.		
	(23) Ram Naumi Singh, Chakdah.	..	Do.		
2-10-61	(24) Bhabatosh Ghosh, Palashi-para.	Auto-rickshaw	..		
	(25) Santosh Kumar Datta, Dhoradah.	Do.	..		
	(26) Jitendra Nath Kundu, Beldanga.	Do.	..		
	(27) Haralal Agarwala, Passey.	..	Lorry		

Year.	Names in whose fa vour permits were issued by the R.T.A.	Tempo/ Auto.	Public Carriers.	Stage Carriage.	Others.
	(28) Madhab Lal Singh, Chakdah	..	Lorry		
1-12-61	(29) Mukti R. Biswas Krishnagar.	..	Do.		
	(30) Netai Gopal Sinha Roy, Chapra.	..	Do.		
1962 up to April.	(1) Harahari Datta, Krishnagar	..	Do.		
	(2) Sushil Kumar Paul, Santipur.	..	Do.		
	(3) Atul Chandra Biswas, Krishnagar.	..	Do.		
	(4) Jagannath Saha, Krishnagar.	..	Do.		
10-4-1962	(5) Tarapada Garai, Krishnagar.	..	Do.		
	(6) Sukhendu Bikash Do, Chakdah.	..	Do.		
	(7) Ranjit Pramanik, Krishnagar.	Auto rickshaw.	..		
	(8) Gobinda Pr. Mallick., Nabadwip.	Do.			
	(9) Bhupendra Nath Mallick, Tehatta.	Do.			
	(10) Pritish Chandra Paul, Chaddah.	Do.			
	(11) Debabrata Moitra, Santipur.	Do.			
	(12) Uday Sankar Saha, Krishnagar.	Do.			
	(13) P. K. Saha, Kanchrapara.	Do.			
	(14) Halder Chaudhuri	Bus	

Berhampore Training College

258. (Admitted question No. 429.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state whether Government is considering the desirability of—

- (i) increasing the number of trainees in the Berhampore Training College; and
- (ii) expanding and developing the Berhampore Training College in the district of Murshidabad?

The Minister for Education: The number of trainees in the Union Christian Training College, Berhampore, has already been raised from sixty (60) in 1960 to one hundred and twenty (120) in 1963. It is further proposed to expand and develop the College in 1965-66 and raise the intake to two hundred (200), if Government of India's approval is obtained to the "Advance Training Scheme" for the Fourth Five-Year Plan.

Applications for compensation of the intermediaries in Jhargram subdivision, Midnapore

259. (Admitted question No. 467.) **Shri Surendra Nath Mahato :**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমার জমিদারী দখল আইনানুসারে ক্ষতিপূরণ পাইবার জন্য মধ্যসত্ত্বাধিকারীগণের নিকট হইতে কম্পেনসেশন অফিসে এ পর্যন্ত কতগুলি আবেদনপত্র দাখিল হইয়াছে;
- (খ) উক্ত আবেদনকারীগণের মধ্যে কতজনকে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে এবং কতজন ক্ষতিপূরণ পান নাই;
- (গ) ঝাড়গ্রাম মহকুমায় এ পর্যন্ত মধ্যসত্ত্বাধিকারীগণের কতগুলি কম্পেনসেশন রোল প্রস্তুত হইয়াছে এবং তাহাদের মধ্যে কতগুলি অ্যাসেসমেন্ট রোলের টাকা পেমেন্ট করা হইয়াছে; এবং
- (ঘ) কতদিনের মধ্যে ঝাড়গ্রাম মহকুমার মধ্যসত্ত্বাধিকারীগণ জমিদারী দখল আইনানুসারে তাহাদের টাকা পাইবেন?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) অন্তর্বর্তীকালীন ক্ষতিপূরণের জন্য ৩,৫০২ খানা দরখাস্ত পাওয়া গিয়াছে।
- (খ) ৩,০৫৭ জনকে ক্ষতিপূরণ দেওয়া হইয়াছে এবং ১৪৫ জনকে দেওয়া হয় নাই।
- (গ) ১৯,৭০৪টি কম্পেনসেশন রোল চূড়ান্তভাবে প্রস্তুত হইয়াছে। ইহার মধ্যে ১৪,৯৬৯ রোলের টাকা দেওয়ার নোটিশ দেওয়া সত্ত্বেও ৪,২৭৮টি রোলের টাকা মধ্যসত্ত্বাধিকারীগণ উপস্থিত হইয়া লইয়াছেন।
- (ঘ) সঠিক কিছুর বলা সম্ভব নয়। তবে মধ্যসত্ত্বাধিকারীদের প্রাপ্য ক্ষতিপূরণ প্রদান দ্বারা সন্তুষ্ট করা হইতেছে।

Rani Benode Manjuri Rastriya Balika Vidyalaya at Jhargram

260. (Admitted question No. 475.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রামস্থ রানী বিনোদ মঞ্জুরী রাষ্ট্রীয় বালিকা বিদ্যালয়ে বিজ্ঞান শাখা না থাকার জন্য মহকুমার কোনও ছাত্রী বিজ্ঞান পড়ার সুযোগ পাইতেছে না;
- (খ) সত্য হইলে, উক্ত বিদ্যালয়ে বিজ্ঞান শাখা খোলার সরকারের আশু প্রস্তাব আছে কিনা;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত বিদ্যালয় সংলগ্ন ৫০টি ছাত্রী থাকিবার একটি ছাত্রী নিবাস নির্মাণ পরিকল্পনা মঞ্জুর আছে; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, উক্ত ছাত্রী নিবাস কবে নির্মাণ হইবে?

The Minister for Education:

(ক) ও (খ) বিগত অধিবেশনের ১৮৪৯নং প্রশ্নের উত্তরের প্রতি মাননীয় সদস্যের দৃষ্টি আকর্ষণ করি।

রাণী বিনোদ মঞ্জুরী রাষ্ট্রীয় বালিকা বিদ্যালয়কে হিউম্যানিটিস, হোম সায়েন্স এবং ফাইন আর্টস সহ ১৯৫৫ সালে উচ্চ মাধ্যমিক বিদ্যালয়ে উন্নীত করা হইয়াছে।

আগামী ১৯৬৫ সালের জানুয়ারি মাস হইতে এই বিদ্যালয়ে বিজ্ঞান শাখা খোলার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

(গ) ও (ঘ) না। তবে আর্থিক সম্পত্তি সাপেক্ষ একটি ছাত্রী নিবাস স্থাপনের ব্যবস্থা করা হইবে।

Stipends to the students of Scheduled Castes and Tribes in Jhargram Subdivision

261. (Admitted question No. 484.) **Shri Surendra Nath Mahato :**

আদিবাসী-মণ্ডল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমায় কোন্ থানায় তফসিল জাতি ও তফসিল উপজাতি সম্প্রদায়ভুক্ত স্কুলফাইনাল পাঠরত ও আই এ, বি এ এবং থ্রী ইয়ার ডিগ্রী কোর্সে পাঠরত কতজন ছাত্রছাত্রীকে গত ১৯৬৩ সালে স্টাইপেন্ড প্রদান করা হইয়াছে;

(খ) কোন্ সম্প্রদায়ের কতজন ছাত্রছাত্রী ঐ স্টাইপেন্ডের জন্য ১৯৬৩ সালে আবেদন করিয়াছিল;

(গ) বর্তমান সনে কোন্ সম্প্রদায়ের এবং কোন্ ক্লাসের কতজন ছাত্রছাত্রী স্টাইপেন্ডের আবেদন করিয়াছে এবং কতজনের আবেদন মঞ্জুর হইয়াছে আর কতজনের নামঞ্জুর হইয়াছে; এবং

(ঘ) নামঞ্জুর হইয়া থাকিলে, কারণ কি?

The Minister of State for Tribal Welfare:

(ক) স্কুলফাইনাল পাঠরত—

থানা	তফসিল ছাত্র সংখ্যা	আদিবাসী ছাত্র সংখ্যা
ঝাড়গ্রাম	২	৩৪
বিলপুৰ	১৩	৭১
গোপীচন্দ্রপুর	১১	২৪
নয়াগ্রাম	৩	৫
দাঁকবাইল	৪	৪
জামবনী	৩	১০
কলেজে পাঠরত*—		
আই, এ, (পি, ইউ,)	৩	..
বি, এ.	১	২
থ্রী-ইয়ার ডিগ্রী কোর্স	২	১

* ঝাড়গ্রাম মহকুমার অন্তর্গত কলেজ।

(খ) তফসিলী—৮৩

আদিবাসী—১৯২

(গ) আবেদনপত্র এখনও গ্রহণ করা হইতেছে। অতএব কোন আবেদন এখনও মঞ্জুর বা নামঞ্জুর করা হয় নাই।

(ঘ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Vana Mahotsava**262.** (Admitted question No. 493.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

বনবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বিগত ১ম পরিকল্পনা ও ২য় পরিকল্পনা কালে পশ্চিমবঙ্গে বনমহোৎসব উপলক্ষে কত বৃক্ষ রোপিত হইয়াছিল ও তন্মধ্যে কতগুলি বাঁচিয়া আছে; এবং
- (খ) বনমহোৎসবে বিগত দশ বছরে সরকার কত টাকা ব্যয় করিয়াছেন?

The Minister for Forests:

(ক) প্রথম পরিকল্পনা কালে ১,৩৩,৫১,১৬১টি বৃক্ষ এবং দ্বিতীয় পরিকল্পনা কালে ১,০২,৬৮,৪০৮টি বৃক্ষ রোপিত হইয়াছিল এবং তন্মধ্যে যথাক্রমে ৬৭,০০,৫৮৭ ও ৬৪,৪০,২৪৪টি বৃক্ষ রোপণের পরও ১ বৎসর পর্যন্ত বাঁচিয়াছিল। ইহাদের মধ্যে কতগুলি এখনও বাঁচিয়া আছে, তাহার হিসাব দেওয়া সম্ভব নহে।

(খ) মোট ৪৫,৮৮৭ টাকা।

Youth Welfare Homes in West Bengal**263.** (Admitted question No. 498.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে অনাথাশ্রম যাহা সরকার কর্তৃক পরিচালিত তাহার সংখ্যা কোথায় কত; এবং
- (খ) অনাথাশ্রম হইতে মুক্ত হইয়া গত পাঁচ বছরে কত জন স্বাধীন জীবিকা সংগ্রহ করিতে সক্ষম হইয়াছে?

The Minister for Education:

(ক) পশ্চিমবঙ্গে সরকার শিক্ষা বিভাগ কর্তৃক পরিচালিত মোট আটটি (৮) সমাজ কল্যাণ ভবন আছে। জেলাভিত্তিক তাহাদের সংখ্যা নিম্নে প্রদত্ত হইল :

মুর্শিদাবাদ

- ১। বহরমপুর রাষ্ট্রীয় কল্যাণ ভবন।
- ২। কাশীমবাজার মনীন্দ্র মিলস রাষ্ট্রীয় কল্যাণ ভবন।

চব্বিশপরগনা

- ৩। বাণীপুর রাষ্ট্রীয় কল্যাণ ভবন, ১নং ক্যাম্প।
- ৪। বাণীপুর নরসিংহ দাস কোঠারী ভবন।
- ৫। ধানাকুড়িয়া রাষ্ট্রীয় কল্যাণ ভবন।

হাওড়া

- ৬। আমতলা রাষ্ট্রীয় কল্যাণ ভবন।

মৌদীনীপুর

- ৭। কাঁথি রাষ্ট্রীয় কল্যাণ ভবন।

বাঁকুড়া

- ৮। বাঁকুড়া রাষ্ট্রীয় কল্যাণ ভবন।

(খ) উক্ত সরকার পরিচালিত সমাজ কল্যাণ ভবনে গত ৫ বৎসরে ৫১৫ জন বালক-বালিকাকে কর্মসংস্থান দ্বারা পুনর্বাসন করা হইয়াছে।

Electrification of Gidhni village, Midnapore**264.** (Admitted question No. 620.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

গিগ্জা ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমায় জাম্বুনী থানার গিগ্জা গ্রামে বিদ্যুৎ সরবরাহ করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে কতদিনের মধ্যে তাহা কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) বর্তমানে নাই।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Approach road to Alipurduar Hospital**265.** (Admitted question No. 628.) **Shri Nani Bhattacharyya:**

পূর্ত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বড় সড়ক হইতে আলিপুরদুয়ার হাসপাতালে যাইবার পি ডব্লিউ ডি রাস্তাটি নতুন করিয়া নির্মাণের কোন প্রকল্প সরকারের আছে কি; এবং

(খ) না থাকিলে উহার কারণ কি?

The Minister for Public Works:

(ক) হ্যাঁ; রাস্তাটি উন্নয়নের একটু প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Sub-committee for distribution of lands for salt production in Ramnagar police-station**266.** (Admitted question No. 668.) **Shri Sudhir Chandra Das :**

বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, রামনগর থানার 'ব' পকেটের জমি লবণ উৎপাদনের জন্য বিতরণ করিবার উদ্দেশ্যে একটি সাব কমিটি গঠিত হইয়াছে;

(খ) উক্ত হ্যাঁ হইলে এই সাব কমিটি সদস্যগণের নাম কি;

(গ) উক্ত 'ব' পকেটে খাস জমি ও ব্যক্তিগত জমি বর্তমানে কত অবস্থিত আছে;

(ঘ) ঐ ব্যক্তিগত জমির উপর সরকারী অধিকার রাখিবার জন্য কোন নোটিশ জারী করা হইয়াছিল কি না;

(ঙ) ঐ জমি বন্দোবস্ত দেওয়ার জন্য নতুন দরখাস্ত গ্রহণের নীতি গৃহীত হইয়াছে কি না;

(চ) ব্যক্তিগতভাবে ঐ জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইবে কি না এবং প্রতি ব্যক্তিকে কমপক্ষে কত জমি দেওয়া হইবে; এবং

(ছ) সরকারের পক্ষ হইতে সরাসরি লবণ উৎপাদনের জন্য কারখানা সংস্থাপন করার প্রস্তাব আছে কি না?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) হ্যাঁ; একটি কমিটি গঠন করিবার সিদ্ধান্ত করা হইয়াছে।

(খ) কমিটির সদস্যগণ :—

১। শ্রীমতী আভা মাইতি, উদ্ভাস্তু, গ্রাণ ও পুনর্বাসন দপ্তরের মন্ত্রী

২। শ্রীশ্যামাদাস ভট্টাচার্য, ভূমি ও ভূমিরাজস্ব দপ্তরের মন্ত্রী

৩। শ্রী বি কে দাস, এম পি

৪। শ্রীরাসবিহারী পাল, এম এল সি

৫। সচিব, বাণিজ্য ও শিল্প বিভাগ

৬। মেদিনীপুর জেলাশাসক

৭। শ্রীউদয়ন চাটার্জি, প্রাথমিক ও অতিরিক্ত শিল্প অধিকর্তা।

(গ) খাস জমি—২,৭১৫.৭৭ একর

ব্যক্তিগত জমি—৩,৩৯১.৯০ একর

(ঘ) ও (ঙ) হ্যাঁ।

(চ) কমিটির সুপারিশের উপর সরকার সিদ্ধান্ত গ্রহণ করিবেন।

(ছ) না।

Brethwaite-Burn-Jessop Company, Durgapur

267. (Admitted question No. 690.) **Shri Bhakti Bhushan Mondal :**

শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) দুর্গাপুরস্থিত রেথওয়েট-বার্ন-জেসপ কোম্পানীর অধীনে কত ওয়ার্কাস ১৯৬৩-৬৪ সালে কাজ করে;

(খ) ইহা কি সত্য যে রেথওয়েট-বার্ন-জেসপ ওয়ার্কাস আসোসিয়েসানের দাবী মালিক পক্ষ মানিয়া না লওয়ার জন্য তাহারা গত জুন মাস হইতে ধর্মঘট করিতেছে;

(গ) (১) সত্য হইলে ধর্মঘটীদের ডিম্যান্ড কি; এবং

(২) ধর্মঘট মিটাইবার জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা করিয়াছেন কি না?

The Minister for Labour:

(ক) প্রায় সাতশত।

(খ) গত ১০ই জুন হইতে ধর্মঘট আরম্ভ হয়। গত ১৮ই জুলাই তারিখের এক চুক্তি অনুসারে কর্মবর্গ গত ২০এ জুলাই হইতে কার্যে যোগ দেওয়ায় ধর্মঘটের অবসান ঘটিয়াছে।

(১) কর্মবর্গের প্রধান দাবী ছিল বেতনবৃদ্ধি, ওভারটাইম ভাতা ও পাঁচজন কর্মীর পুনর্বহাল।

(২) শ্রম অধিকারের হস্তক্ষেপের ফলে উভয় পক্ষের মধ্যে চুক্তির ভিত্তিতে বিরোধের মীমাংসা ঘটিয়াছে।

Scheme for pisciculture in Rajnagar, Khairasole, Dubrajpur and Hambazar police-stations, Birbhum

268. (Admitted question No. 702.) **Shri Bhakti Bhushan Mondal :**

অর্থসচিবভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬৩-৬৪ সালে বীরভূম জেলার রাজনগর, খররাসোল, দুবরাজপুর ও ইলামবাজার থানায় মৎস্য উৎপাদনের জন্য কোন পরিকল্পনা লওয়া হইয়াছে কি;

- (খ) পরিকল্পনা নেওয়া হইলে কোথায় কোথায় নেওয়া হইয়াছে এবং তজ্জন্য কত টাকা খরচ করা হইয়াছে;
- (গ) উক্ত থানাগুলির মৎস্যজীবীদিগকে মাছের ডিম আনিবার জন্য ঐ সালে কোন টাকা দেওয়া হইয়াছে কি; এবং
- (ঘ) টাকা দেওয়া হইয়া থাকিলে তাহার পরিমাণ কত?

The Minister for Fisheries:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) একটি তালিকা পেশ করা হইল।
- (গ) না।
- (ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 269

থানা	গ্রাম	পরিকল্পনা	খরচ
শাজনগর	.. হারাইপুর ..	বিনামূল্যে সাইপ্রিনাস কাপিও ডিউরণ পরিকল্পনা	২০০ পোনার দাম বাৎসরিক ৬৮ টাকা
শয়রাগোণ	.. নাকড়াবোলা ..	ঐ	ঐ
দুবরাজপুর	.. বোখগ্রাম ..	ঐ	ঐ
দুবরাজপুর	.. ভালুকা ..	রাজ্যের ব্যক্তিগত মাছিকারীরা পুষ্করিণীতে থানাওয়ারী মৎস্য চাষ প্রদর্শনী কেন্দ্র	সাহায্য বাৎসরিক ২২০ টাকা
ইলানবাজার	.. ইলানবাজার ..	ঐ	সাহায্য বাৎসরিক ১৫০ টাকা

Thana farms in Birbhum district

269. (Admitted question No. 708.) **Shri Bhakti Bhusan Mandal:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture and Community Development (Agriculture) be pleased to state—

- (a) how much Government is to pay annually for the expenses (including the salary of the staff) of the thana farms in the district of Birbhum;
- (b) how much the Government received annually as income from the aforesaid farms; and
- (c) how many of the said thana farms are financially self-sufficient?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

- (a) Annual (1963-64) expenditure including salary of staff is Rs. 70,760 for the thana farms of Birbhum established during the Second Plan period.
- (b) Annual (1963-64) income of those farms is Rs. 69,615.
- (c) Out of the six farms of Birbhum established during the Second Plan period, four have earned profit after meeting all sorts of expenses.

Deep tubewells in West Bengal

270. (Admitted question No. 721.) **Shri Amarendra Nath Ray Prodhan:** কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানিবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে কৃষি উন্নয়নের জন্য এ পর্যন্ত মোট কতগুলি গভীর নলকূপ খনন করা হইয়াছে;

(খ) বর্তমানে কতগুণ নলকূপ হইতে সেচের জল পাওয়া যাইতেছে; এবং

(গ) বর্তমানে কতগুণ নলকূপ অকেজো হইয়া পড়িয়া আছে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ৬৪১টি।

(খ) ১৮১টি নলকূপ হইতে জলসরবরাহ করা হইতেছে।

(গ) এখনও পর্যন্ত একটি নলকূপও অকেজো হয় নাই। শক্তি সংযোজনের অভাবে বাকিগুলি চালু করা যাইতেছে না। যত শীঘ্র সম্ভব শক্তি সংযোজনের চেষ্টা হইতেছে।

Flood of Tista river in Jalpaiguri district

271. (Admitted question No. 723.) **Shri Amarendra Nath Ray Prodhan :**

ভাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) তিস্তা নদীর সাম্প্রতিক বন্যায় ফলে জলপাইগুড়ি জেলার সদর ও ময়নাগুড়ি এবং কোচবিহার জেলার মেখলিগঞ্জ ও হলদিবাড়ি থানায় কতগুণ পরিবার ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে; এবং

(খ) এই সমস্ত এলাকায় এ পর্যন্ত কি পরিমাণ সরকারী সাহায্য প্রদান করা হইয়াছে?

The Minister for Relief:

(ক) জলপাইগুড়ি সদর ব্লকে তিস্তা ও করলা নদীর বন্যায় ২,০০০ পরিবার ও ময়নাগুড়ি ব্লকে তিস্তা ও জলঢাকা নদীর বন্যায় ১,৯০০ পরিবার ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে। মেখলিগঞ্জ ও হলদিবাড়ি থানায় ক্ষতিগ্রস্ত পরিবারের সংখ্যা যথাক্রমে ৯ ও ২০০।

(খ) জলপাইগুড়ি সদর ব্লক : ১৫১.৭০ কু আটা, ২০৪.২৮ কু গম, ১৯ কু চিড়া ও ৪.৫ কু গুড়।

ময়নাগুড়ি ব্লক : ০৫৬.৬৬ কু আটা, ০৪৮.৮৮ কু গম, ও কিছদ পরিমাণ পশুখাদ্য।

মেখলিগঞ্জ থানা : ১০৪ কে জি খাদ্যশস্য ও কিছদ পরিমাণ গুড়া দুগ্ধ এবং বিস্কুট।

হলদিবাড়ি থানা : ১,৬০০ কে জি গম এবং কিছদ পরিমাণ আমন ধানের চারা।

Water Supply to mouza Joyrampore Sheet No. 2 and Aral Sheet No. 3

272. (Admitted question No. 752.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that in the absence of a proper field channel from Chain No. 750 of the P.B.S. Canal of D.V.C. the supply of water to an area of 700 acres in the mouza of Joyrampore Sheet No. 2 and Aral Sheet No. 3 could not be arranged since 1959 although the water rate had been imposed since 1959; and

(b) if so, whether the Government have any scheme to provide field channel to irrigate the aforesaid lands?

The Minister for Irrigation and Waterways: (a) Water had generally been supplied for irrigation in different areas in mauza Joyrampore Sheet No. 2 and Aral Sheet No. 3 since 1959. In the absence of plot Nos. it is not possible to say whether the 700 acres as referred to by the Member were actually irrigated or not; and if not, why not.

Water rate was not charged on non-irrigated areas.

(b) Does not arise.

Irrigation water supply problem at Telta mauza, Ausgram police-station**273.** (Admitted question No. 756.) **Shri Aswini Roy:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, বৰ্ধমান জেলার আউসগ্রাম থানার দীর্ঘনগর অঞ্চলের তেলতা মৌজার (জে এল নং ১০০) উত্তর ও পূর্ব মাঠের জমির স্তর (লেভেল) ডি ভি সি-র পানাগড় শাখা ক্যানেলের অভিরামপুর লক্ষ্মীগঞ্জ উপশাখা ক্যানেলের জলের স্তর (ওয়াটার লেভেল) অপেক্ষা উচ্চ থাকায় উক্ত মাঠের এক শতাধিক একর জমিতে ১৯৫৯ সাল হইতে সেচের জল সরবরাহ হইতেছে না এবং প্রতি বৎসরই ক্যানেল কর ধাৰ্য করা হইতেছে; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি:

(১) উক্ত জমিতে যথাযথ জল সরবরাহের জন্য কোনও সরকারী প্রকল্প আছে কি; এবং

(২) প্রকল্প থাকিলে, উক্ত প্রকল্প কতদিনের মধ্যে কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) না, ইহা সত্য নহে; প্রশ্নে বর্ণিত তেলতা মৌজার উত্তর ও পূর্ব মাঠের জমি ক্যানেলের জলের স্তর অপেক্ষা নিচে অবস্থিত। কাজেই ঐ এলাকায় সেচের জল সরবরাহ না করার প্রশ্ন উঠে না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Expenditure for bringing ashes of late Jawahar Lal Nehru**274.** (Admitted question No. 771.)

শ্রীকাশীকান্ত মৈত্র : স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—ভারতের পরলোকগত প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত নেহেরুর চিত্তাভ্রম পশ্চিমবঙ্গে আশ্রিত, আকাশ পথ থেকে ছড়াতে এবং এই সম্পর্কিত যাবতীয় অনুষ্ঠানাদি উপলক্ষে রাজ্য সরকারের কি পরিমাণ অর্থ ব্যয় হয়েছে?

The Minister for Home (Publicity):

আনুমানিক ৭০,৪৫৬-২৬ টাকা। আকাশ পথে ছড়াইতে রাজ্য সরকারের কোনও খরচ হয় নাই।

Jhargram Subdivisional Hospital, Midnapore**275.** (Admitted question No. 815.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

স্বাস্থ্য: বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম সাবডিভিসনাল হসপিটালে গত ১৯৬০ সালের জানুয়ারি মাস হইতে ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত প্রত্যেক মাসে কত আউটডোর পেসেন্টস আসিয়াছেন এবং চিকিৎসিত হইয়াছেন; আর প্রতি মাসে কত ইনডোর পেসেন্টস ভর্তি হইয়াছেন এবং চিকিৎসিত হইয়াছেন;

(খ) উক্ত হাসপাতালে গত ১২ মাসে কতজন অ্যাকসিডেন্ট কেস রোগী আসিয়াছেন এবং অ্যাম্বুলেট করিয়া চিকিৎসা করা হইয়াছে;

(গ) উক্ত হাসপাতালের বেড সংখ্যা কত;

(ঘ) উক্ত হাসপাতালে আই, ফ্যার্মালি প্ল্যানিং এবং ভেনেরিয়াল বিভাগ আছে কি না;

(৬) যদি (ঘ) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় তাহা হইলে—

(১) উক্ত প্রত্যেক বিভাগের জন্য কয়জন ডাক্তার আছে; এবং

(২) প্রত্যেক বিভাগের জন্য পৃথক ঘর আছে কিনা;

(৩) উক্ত হাসপাতালে বেড সংখ্যা বাড়ানোর সরকারের পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং

(৪) পরিকল্পনা থাকিলে তাহা কবে কার্যকরী হবে?

The Minister for Health:

(ক)	নাম	বহিঃবিভাগ	অন্তঃবিভাগ
১৯৬৩			
জানুয়ারী	৪,৪৬০	৩৩৯
ফেব্রুয়ারী	৫,১৫৮	১,২৮৭
মার্চ	৫,১২০	১,৫৪৫
এপ্রিল	৫,৬৩৫	১,৮৮০
মে	৬,৫৪২	১,৯৮৫
জুন	৬,১১৪	২,০৩২
জুলাই	৬,৪৬১	১,৭৮৮
আগষ্ট	৭,৬৫৮	২,০৭৯
সেপ্টেম্বর	৬,৫৯৯	১,৯৬৫
অক্টোবর	৬,০৮০	২,১৪৮
নভেম্বর	৫,৬৬৯	২,১১৭
ডিসেম্বর	৮,২১৫	১,৮৩২

(খ) ৭৪৪ এবং ২৫৭।

(গ) ৬৮।

(ঘ) আছে।

(ঙ) (১) একজন করিয়া।

(২) বর্তমানে নাই।

(৩) বর্তমানে নাই।

(৪) প্রশ্ন উঠে না।

Sheet Piles for Farakka Barrage Project

276. (Admitted question No. 829.) **Shri Sunil Das Gupta:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ফারাক্কা ব্যারাজের কাজ পরিকল্পনা অপূরণীয় অগ্রসর হইতে পারিতেছে না;

- (খ) এই প্রকল্পের জন্য বিদেশ হইতে “সীট পাইল” আমদানী করিবার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে ৩০ কোটি টাকা বৈদেশিক মুদ্রা কেন্দ্রীয় সরকার মঞ্জুর করিয়াছেন কি;
 (গ) “সীট পাইল” সংগ্রহ করা সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে; এবং
 (ঘ) এই “সীট পাইল” সরবরাহ সম্পর্কে সোভিয়েট ইউনিয়ন হইতে কোন প্রস্তাব আসিয়াছিল বলিয়া পশ্চিমবঙ্গ সরকার অবগত আছেন কিনা?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) কেন্দ্রীয় সরকার এই প্রকল্পটি কার্যকরী করিতেছেন। সুতরাং এ বিষয়ে রাজ্য সরকার কিছু বলিতে পারেন না।

(খ), (গ) এবং (ঘ) উপরি-উক্ত (ক) প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না।

New bridge over the river Kangsabati between Kharagpur and Midnapore

277. (Admitted question No. 853.) **Shri Syed Shamsul Bari:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Public Works Department be pleased to state—

- (a) when the work of construction of the new bridge over the river Kangsabati between Midnapore and Kharagpur will be completed; and
 (b) when the said bridge will be opened to the public?

The Minister for Public Works: (a) The work of construction of the bridge proper is expected to be completed by 1966 and that of the approaches by March, 1967.

(b) It is expected to be opened to the public by March, 1967.

Primary and Subsidiary Health Centres in Midnapore police-station

278. (Admitted question No. 854.) **Shri Syed Shamsul Bari:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) the number and location of the Primary and Subsidiary Health Centres in Midnapore police-station;
 (b) whether the proposed Primary Health Centre at Chandra in police-station Midnapore has been sanctioned; and
 (c) if so, when the work will be taken up and when it is expected to be completed?

The Minister for Health: (a) No Health Centre has yet been established within the jurisdiction of Midnapore police-station.

(b) No.

(c) Does not arise.

Midnapore Sadar Hospital

279. (Admitted question No. 855.) **Shri Syed Shamsul Bari:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether there is any waiting hall for the outdoor patients, both male and female, in the Sadar Hospital at Midnapore Town;
 (b) whether there are any attached lavatories with it;

(c) if not, whether Government has any scheme for construction of the same; and

(d) if the answer to (c) be in the affirmative, when the work will be taken up and when it is expected to be completed?

The Minister for Health: (a) There is no waiting hall, but there are verandahs on both sides of the Out-Patient Department building which are used as waiting space for the outdoor patients.

(b) No.

(c) Yes.

(d) As early as possible.

Opening of Government Sales Emporium at Midnapore Town

280. (Admitted question No. 857.) **Shri Syed Shamsul Bari:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Cottage and Small Scale Industries Department be pleased to state when the proposed Government Sales Emporium at Midnapore Town will be opened to the public?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries: West Bengal Small Industries Corporation Limited (a West Bengal Government undertaking) proposes to open a Sales Emporium at Midnapore Town on the 9th August, 1964.

Cooch Behar Development Fund

281. (Admitted question No. 870.) **Shri Sunil Das Gupta:**

অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কুচবিহারের মহারাজা কোচবিহারের উন্নতিকল্পে কুচবিহার ডেভেলপমেন্ট ফান্ড নামে একটি অর্থ ভান্ডার কেন্দ্রীয় সরকারের মাধ্যমে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নিকট হস্তান্তর করিয়াছিলেন; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) হস্তান্তরের সময়ে এই অর্থ ভান্ডারে কত টাকা জমা ছিল; এবং

(২) আজ পর্যন্ত কোন কোন কাজ এ অর্থ ভান্ডার হইতে কত টাকা খরচ করা হইয়াছে?

The Minister for Finance:

(ক) প্রাক্তন কুচবিহার রাজ্য সরকারের কিছু নগদ (ক্যাশ) টাকা, সিকিউরিটি, শেয়ার ইত্যাদি ঐ রাজ্যটি পশ্চিমবঙ্গ রাজ্যে অন্তর্ভুক্ত হইবার সময় ভারত সরকারের মারফত পাওয়া গিয়াছিল। ঐ টাকা কুচবিহার জেলার নানারূপ উন্নয়নমূলক কার্যে ব্যয় করিবার জন্য জেনারেল রিজার্ভ ফান্ড ফর কুচবিহার নামক একটি বিশেষ ফান্ডে জমা রাখা হইয়াছে।

(খ) (১) মহা-গার্মিন্কেস হিসাব অনুসারে হস্তান্তরের সময়ে এই অর্থ ভান্ডারে নগদ (ক্যাশ) টাকা, সিকিউরিটি, শেয়ার ইত্যাদি মোট মূল্য ছিল ১,০৫,৮৮.৬৬১ টাকা।

(২) এ পর্যন্ত প্রাপ্ত বৎসর বিভিন্ন খাতে ও বিভিন্ন কাজে এই অর্থ ভান্ডার হইতে কত টাকা খরচ করা হইয়াছে তাহার তালিকা সংগ্রহ করা হইতেছে। তালিকাটি প্রস্তুত হইলে বিধান সভায় টেবিলে রাখা হইবে।

Tanks of Cooch Behar town**282.** (Admitted question No. 905.) **Shri Sunil Das Gupta:**

মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, সরকারের মৎস্য বিভাগ এ বছর কোচবিহার সহরের কতকগুলি পুকুর কোচবিহার কেন্দ্রীয় মৎস্যজীবী সমবায় সমিতিতে ইজারা না দিয়া নিজ তত্ত্বাবধানে রাখিয়াছেন; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) তাহার কারণ কি;

(২) ঐরূপ পুকুরের সংখ্যা কত; এবং

(৩) ঐ সমস্ত পুকুরের নাম কি?

The Minister for Fisheries:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ঐ সকল পুকুরে সরকারী তত্ত্বাবধানে মাছ চাষের ব্যবস্থা করা হইবে।

(২) পাঁচ।

(৩) পুকুরগুলির নাম : (১) সাগর দীঘি; (২) চন্দন দীঘি; (৩) দেবীবাড়ি দীঘি;

(৪) লালদীঘি; (৫) মসজিদবাড়ি দীঘি।

Dearness allowance for the Primary school teachers**283.** (Admitted question No. 915.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের প্রাথমিক শিক্ষকগণকে পাঁচ টাকা করিয়া মহার্ঘ ভাতা দেওয়ার ব্যাপারটি কার্যকরী করা হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) কার্যকরী না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Kangsabati Project**284.** (Admitted question No. 929.) **Shri Ananga Mohan Das:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কংসাবতী পরিকল্পনার মোট কত টাকা বরাদ্দ ছিল এবং এ যাবত উহার জন্য কত টাকা ব্যয় হইয়াছে;

(খ) উক্ত পরিকল্পনার কি কি কাজ এ যাবত শেষ হইয়াছে;

(গ) উক্ত প্রকল্পের আর কি কি কাজ আরম্ভ করা হইয়াছে এবং ঐগুলি কবে শেষ হইবে;

(ঘ) উক্ত প্রকল্পের অন্তর্গত কোন্ কোন্ জেলার থানাগুলিকে এ বৎসর জল সরবরাহ করা হইবে এবং তাহাতে কত জমি উপকৃত হইবে; এবং

(ঙ) ঐ সকল জমিতে কি হারে জলকর দিতে হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) পরিকল্পনাটির জন্য মোট ২৫ কোটি ২৬ লক্ষ টাকা ব্যয় বরাদ্দ (এস্টিমেটেড কস্ট) আছে এবং এ যাবত অর্থাৎ পরিকল্পনাটির শুরুর হইতে ১৯৬৩-৬৪ সালের শেষ পর্যন্ত মোট ১১ কোটি ৩২.৩ লক্ষ টাকা খরচ হইয়াছে।

(খ) ও (গ) পরিকল্পনাটির প্রধান প্রধান কার্যের অবস্থা এইরূপ : (১) আড়াই মাইল দীর্ঘ কংসাবতী বাঁধ নির্মাণের কাজ প্রায় শেষ হইয়াছে। এই বৎসরের ২রা ফেব্রুয়ারি হইতে কংসাবতী নদীটিকে বাঁধা হইয়াছে।

(২) সাড়ে তিন মাইল দীর্ঘ কুমারী বাঁধের কাজ আরম্ভ হইয়াছে।

(৩) ৫০.০৬ বর্গমাইল বিস্তৃত কংসাবতী জলাধার তৈয়ারীর জন্য প্রয়োজনীয় জমি দখলের সব কাজ প্রায় শেষ হইয়া আসিয়াছে।

(৪) পরিকল্পনা অনুযায়ী ১৫০ মাইল মূল খালের মধ্যে ৪৫ মাইলের খনন কার্য শেষ হইয়াছে এবং আরও ১৫ মাইল খননের কাজ চলিতেছে। ৩৫০ মাইল শাখা খাল খননের পরিকল্পনার মধ্যে ৪৫ মাইলের কাজ শেষ হইয়াছে; আরও ৬০ মাইলের কাজ আরম্ভ করা হইয়াছে, ১,৫০০ মাইল ডিস্ট্রিবিউটারী খালের মধ্যে ২৮৫ মাইলের কাজ সমাপ্ত হইয়াছে ও ৭০ মাইল খননের কাজে হাত দেওয়া হইয়াছে।

(ঘ) বাঁকুড়া জেলার ঋণরা, রায়পুর, ইন্দপুর, তালডাঙ্গা, শিমলাপাল থানা এবং মেদিনীপুর জেলার গড়বেতা ও শালবনী থানার প্রায় ১ লক্ষ একর জমিতে এ বৎসর জল সরবরাহ করার চেষ্টা হইতেছে।

(ঙ) যেসব জমিতে এ বৎসর প্রথম জলসেচ করা হইবে, সেসব জমির জন্য কোন জলকর লাগিবে না।

Farakka Barrage Project

285. (Admitted question No. 930.) Shri Ananga Mohan Das:

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ফারাক্কা বাঁধ পরিকল্পনায় কত টাকা মঞ্জুর আছে;

(খ) উক্ত পরিকল্পনা রূপায়ণের জন্য এযাবত কত টাকা ব্যয়ে কি কি কাজ করা হইয়াছে; এবং

(গ) উক্ত পরিকল্পনার কাজ কবে আরম্ভ হইয়াছে এবং কতদিনে উহার কাজ শেষ হইবে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক), (খ) ও (গ) কেন্দ্রীয় সরকার ফারাক্কা বাঁধ পরিকল্পনা কার্যকরী করিতেছেন। সুতরাং রাজ্যসরকার এ বিষয়ে কিছু বলিতে পারেন না।

Re: Prime Minister's letter to Chief Ministers

[2—2-10 p.m.]

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, কালকে আমরা চেয়েছিলাম প্রধানমন্ত্রী লালবাহাদুর শাস্ত্রী যে চিঠি লিখেছেন সেটা যাতে আমরা পড়তে পাই, সেটা আমরা পেয়েছি। তার মধ্যে অনেকগুলি কথা আছে, মূল কথা দেখলাম ২ সপ্তাহ সময় দেওয়া হবে যাদের কাছে মজুত আছে সেইসব মজুত খাদ্যদ্রব্য বের করে দেবার জন্য, আর মজুতদারদের আশ্বাস দেওয়া হয়েছে যে আইনত কোল ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে না যদি ২ সপ্তাহের মধ্যে বের করে দেওয়া হয়। বোধ হয় দুই সপ্তাহ হয়ে গেল। আমি জানতে চাই মধ্যমশ্রেণীর কাছে, উক্ত চিঠি অনুযায়ী কি

ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে, এই সাকুলার-এর পরে ম্যাজিস্ট্রেট ও এস ডি ও-দের কাছে কোন হোর্ড এসেছে কিনা এবং অবস্থা কি দাঁড়িয়েছে, কারণ, বাজারে নাযামুল্যে চাল পাওয়া যাচ্ছে না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

পশ্চিমবঙ্গ সরকার ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন, প্রত্যেক জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে

hoarded stock seize

করবার জন্য।

Shri Jyoti Basu:

আমরা এখনো চাল পাচ্ছি না, তাহলে কি হোর্ড নাই বাংলাদেশে এটাই ধরে নেব?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এ পর্যন্ত কিছু কিছু কোয়ারান্টিন আমরা সীজ করেছি, তা আমি বলেছি। মাননীয় প্রধানমন্ত্রীর সাকুলার-এর পর আমরা যথোপযুক্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করেছি।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি একটা টেলিগ্রাম দিয়েছিলাম জলপাইগুড়ির কয়েকজন হোর্ডার-এর কাছে, সেখানে নাকি ডাইরেক্টিভ পাঠিয়েছেন?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

সঙ্গে সঙ্গে পাঠান হয়েছে, শৃঙ্খলা তাই নয়, টেলিফোন করা হয়েছে।

Shri Gour Chandra Kundu:

আমাদের নদীয়া জেলার কোন রেশনসপে ১৫ দিন যাবৎ গম দেওয়া হচ্ছে না।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

গম শৃঙ্খলাই নয়, আটা পর্যন্ত পাঠান হচ্ছে।

Shri Hemanta Kumar Basu:

লালবাহাদুর শাস্ত্রী মহাশয়ের কথা অনুযায়ী ১৫ দিনের মধ্যে সমস্ত ডিহোর্ড করতে হবে, সমস্ত কি হয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

মাননীয় প্রধানমন্ত্রী চিঠি পাওয়ার আগেই আমরা ধরতে আরম্ভ করেছি।

Shri Hemanta Kumar Basu:

বাংলাদেশে সমস্ত ডিহোর্ডেড হয়ে গিয়েছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা ম্যাজিস্ট্রেটকে নির্দেশ দিয়েছি যেখানে যেখানে হোর্ডেড স্টক আছে সীজ করার জন্য, এর পূর্বেও অনেক পরিমাণ সীজ করেছি, সংখ্যা ও পরিমাণ আমরা মনে নেই এবং আমরা রিকুইজিশন করেছি। কাজে কাজেই এটা নতুন কিছু নয়।

Shri Gopal Basu:

খাদ্যমন্ত্রীকে একটা সংবাদ দিতে চাই। আমাদের বারাকপুর্ন অঞ্চলে রেশনে চাল এবং আটা দুই পাচ্ছি। কিন্তু চাল যেটা পাচ্ছি তাতে যে পরিমাণ কার্কর মিলিয়ে দেওয়া হয়—

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

খাদ্যমন্ত্রী কার্কর মেশায় না।

Shri Bhadra Bahadur Hamal:

সেদিন আমি রেশনের দোকানে ১ কেজি চাল পেলাম, গম পেলাম না, সব নাকি শেষ হয়ে গিয়েছে আমরা কি করব?

Calling Attention to Matter of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department will please make a statement on unlawful carriage of food materials from West Bengal on the Attention called by Shri Bijoy Pal.

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: No instance of rice and atta being taken out of this State in huge quantity daily through the two bridges on the river Barakar near Barakar and Kalyaneswari in the district of Burdwan and through Rampurhat town in the district of Birbhum has come to our notice.

In June and July, 1964, 603 bags of atta were seized on Bihar border in Rampurhat subdivision (Birbhum) and ten persons were arrested. One bag of atta was seized at Barakar bridge, district Burdwan, this month and two persons were arrested. These cases are pending investigation.

There are checkpoints in Bihar border both in Birbhum and Burdwan districts to prevent smuggling of rice and atta from these districts into Bihar.

Shri Bijoy Pal:

স্যার, আমাদের অঞ্চলের একটা কথা বলি। আসানসোল শিল্পাঞ্চল সম্পর্কে যদি দয়া করে অনুসন্ধান করেন দেখবেন প্রত্যেকদিন হাজার হাজার মণ গম এবং চাল সেখানে থেকে চলে যাচ্ছে এবং সেইখানে বিক্রী করে দেওয়া হচ্ছে। এখানে কংগ্রেস সদস্যও 'রল্লছেন তাঁদের কাছেও অনুসন্ধান করতে পারেন। আসানসোল গুরুত্বপূর্ণ শিল্পাঞ্চল। সেখানে লোককে এখন পর্যন্ত মডিফায়ড রেশন-এর মধ্যে আনা হয়নি। এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার।

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of Health Department will please make a statement on admission of patients in T.B. hospital on the Attention called by Shri Ananga Mohan Das.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গ্রীঅনগমোহন দাসের একটা দৃষ্টি আকর্ষক প্রশ্ন রয়েছে, গ্রীকানাই পাল মহাশয়ও গতকাল একটা কথা বলেছেন। আমি এগুলির লিখিতভাবে উত্তর না দিয়ে মৌখিক উত্তর দিচ্ছি। আমাদের পশ্চিমবঙ্গে সবশুদ্ধ টি বি বেড রয়েছে ৪ হাজার ৪৪৪টি তার মধ্যে ৩২৫টি আমরা ওপেন করতে যাচ্ছি। আমাদের ওয়েটিং লিস্টে সারা বাংলাদেশে বিভিন্ন জেলার কথা বাদ দিয়েও আমাদের দস্তরে রয়েছে ১,২০০, এর পরেও ওয়েটিং লিস্টে রুগী রয়েছেন। তারপর ডোমিসিলিয়ারী স্ট্রিটমেন্ট আছে ৪৫ হাজার ৩৫৬ জন এই ডিসেম্বর

পর্যন্ত ১৯৬৩ সালের। এই বছর তার সংখ্যা নিশ্চয়ই বেড়েছে। এই পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করতে হবে কাঁচরাপাড়া টি বি হাসপাতালের কথা। এই সম্পর্কে এখানে অনেক কথা হয়েছে। কাঁচরাপাড়া এবং বিভিন্ন হাসপাতালে ১৫৪ জন ১ বছর থেকে ৫ বছর পর্যন্ত ভাল হয়ে যাবার পরেও টি বি বেড দখল করে রয়েছেন। আমি সকলকে ভেবে দেখতে বলি এই সময়ের মধ্যে আমরা কতজন টিবি পেসেন্টকে এই সব বেডে চিকিৎসা দিতে পারতাম। ভাল হয়ে যাবার পরেও যারা বেড ছেড়ে যাচ্ছেন না, যারা ৫ বছর পর্যন্ত বেড আঁকড়ে রয়েছেন তাঁরা আমাদের পক্ষে কোন বাধা সৃষ্টি না করলেও যারা তাঁদেরই মত ভুক্তভোগী তাঁদের ক্ষতি করছেন। আজকে অনেক রুগী ওয়েটিং লিস্টে আছেন, তাছাড়া ডোমিসিলিয়ারি ট্রিটমেন্ট-এও অনেক আছেন। একটা বেডও যাতে আজ ইউটিলাইজড না থাকে এবং প্রত্যেকটা কেস হসপিটালাইসড করতে পারা যায় সেদিকেই আমাদের লক্ষ্য রাখতে হবে। এই পরিপ্রেক্ষিতে যারা কাঁচরাপাড়া এবং বিভিন্ন হাসপাতালে ভাল হবার পরে রয়েছেন তাঁদের কেস আমাদের বিচার করতে হবে।

[2-10—2-20 p.m.]

আমি বলেছি হাসপাতাল থেকে ডিসচার্জ নোটিশ দেবার আগে তাদের যথেষ্ট সময় এবং সুযোগ দিয়েছে। ইন্ডাস্ট্রিস ডিপার্টমেন্ট মারফৎ বাংলাদেশে বহু স্কীম করা হয়েছে এবং এই টি বি পেসেন্ট-রা তাদের কাছ থেকে ৩০ টাকা করে স্টাইপেন্ড এবং একটু টি বি পেসেন্ট-কে আফটার কেয়ার কলোনী সোসাইটি থেকে ঐ হারে স্টাইপেন্ড দেবার ব্যবস্থা করা হয়েছে। এই ব্যবস্থা করবার পর তাদের ডিসচার্জ নোটিশ দেওয়া হয়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি মনে করি হাউসের সমস্ত মাননীয় সদস্যেরা আমার সঙ্গে এই ব্যাপারে একমত হবেন যে টি বি বেড যোগ্যলো রয়েছে সে গুলোর ক্ষেত্রে স্বাস্থ্য দপ্তর থেকে আমরা ভালভাবে চেষ্টা করছি যাতে প্রত্যেকটি বেড টি বি রোগীদের চিকিৎসার জন্য ইউটিলাইজড হয়। যারা ভাল হয়ে গেছে তাদের নিশ্চয়ই সোস্যাল এবং ইকনমিক প্রোগ্রাম এ্যান্ড প্রেরম আছে। সেই সোস্যাল এ্যান্ড ইকনমিক প্রেরম-এর জন্য আমরা তাদের যথেষ্ট সুযোগ দিয়েছি। আফটার কেয়ার কলোনী সোসাইটি-র মারফৎ তাদের সকলের কাছ থেকে দরখাস্ত আহ্বান করেছি এবং তারা নিজের হাতে দরখাস্ত লিখেছে। তাদের আয়ক্ষম ব্যক্তি আছে কিনা এরকম স্টেটমেন্ট নিয়েছি এবং সেই স্টেটমেন্ট নেবার পর তাদের কাছে অফার করেছি ইকনমিক রিহাবিলিটেশন-এর জন্য। ঐ আফটার কেয়ার কলোনীতে কে কে যেতে প্রস্তুত আছে তাতে দেখছি মাত্র ১৭ জন মত দিয়েছে এবং তাদের আমরা পাঠিয়েছি। আবার অনেকে বলেছে আফটার কেয়ার কলোনীতে যাবনা বাড়ীতে যেতে চাই, বাড়ীতে যাবার ব্যবস্থা করে দিন এবং সেখানে গিয়ে যাতে আয়ের, রুজিরোজগারের ব্যবস্থা করতে পারি তার ব্যবস্থা করুন। তাদের জন্য ট্রেনিং স্কীম উইথ স্টাইপেন্ড-এর ব্যবস্থা করেছি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি আপনার মারফৎ হাউসের সদস্যদের কাছে তাঁদের সহানুভূতি এবং আমার সঙ্গে যেন সহযোগিতা করেন এই জিনিসই চাই। কাঁচরাপাড়া এবং অন্যান্য হাসপাতালে যাদের রোগমুক্ত বলে বলা হয়েছে সেটা আমার দপ্তর থেকে বলা সম্পূর্ণ রোগমুক্ত হয়েছে কিনা। রোগমুক্ত হবার পর ১৫৪ জনকে ডিসচার্জ নোটিশ দেওয়া সম্পূর্ণ রোগমুক্ত হয়েছে কিনা। রোগমুক্ত হবার পর ১৫৪ জনকে ডিসচার্জ নোটিশ দেওয়া হয়েছে। তারা আন্দোলনের কথা বলেছে এবং বিভিন্ন কাগজ মারফৎ অনেক কথা বলেছে। স্থানীয় অধিবাসীরা রিপ্রেজেন্টেশন দিয়ে বলেছে যে, তারা চতুর্দিকে আন্দোলনের জন্য ঘুরে বেড়াচ্ছে, রোগ ছড়াচ্ছে। আমি বলতে চাই আন্দোলন হবে বলে যাদের চিকিৎসার প্রয়োজন নেই তাদের যদি আঁকড়ে রাখি তাহলে অন্যান্য রোগীদের উপর অধিকার করা হবে এবং অস্বাভাবিক এই হাসপাতাল হাউস নিশ্চয়ই আমার সঙ্গে একমত হবে। আমরা তাদের ইকনমিক রিহাবিলিটেশন-এর ব্যবস্থা করেছি এবং যাদের থাকবার জায়গা নেই তাদের সেন্টার প্রভাইড করেছি। ইনকুয়েরবল বলে যারা আছে তাদের ক্ষেত্রে ডপ্তাররা বলেছেন মত রকম ট্রিটমেন্ট করা যায় সেটা সম্ভব রকম ট্রিটমেন্ট সাঙ্গ হয়েছে। কানাইবাবা যে ডিসচার্জ নোটিশের কথা বলেছেন তাতে এই ভাষা আছে,

maximum benefit has been achieved by full course of drug treatment, surgery is not indicated, patient is advised to live a restful life; hence the patient may be discharged.

রেস্টফুল লাইফ লিড করবার তাদের ওখান থেকে যাবার কথা বলা হয়েছে। কিন্তু যাদের অর্থনৈতিক সংগতি নেই তাদের অর্থনৈতিক সংগতির ব্যবস্থা করবার পর ডিসচার্জ করা হবে। এই অবধি আমরা গিয়েছি। তারপর যারা ইনকিওরেবল পেসেন্ট, বাইরে বেরিয়ে কিছু করতে পারবেনা তাদের জন্য আমরা হাসপাতাল সংলগ্ন জমি দেখেছি। টি বি স্পেসিালিষ্ট-রা যাদের ভাল হবার স্কেপ নেই বলে বলেছেন, যাদের বাড়ীতে যাবার জায়গা নেই, যেখানে বাড়ীর লোকরা অস্বীকার করছেন এবং অনেক স্ট্রীলোক আছেন যারা নিজের হাতে লিখেছেন যে সব স্বামী স্ত্রীতীরবার বিবাহ করে দায়মুক্ত হয়েছে আমরা তাদের বার করে দেবনা, তাদের জন্য আমরা ইনকিওরেবল সেন্টার হোম করেছি। আর যারা কিওড পেসেন্ট তাদের জন্য ইকনমিক প্রোগ্রাম করা হয়েছে, ইন্ডাস্ট্রিস ডিপার্টমেন্ট মারফৎ স্কীম করা হয়েছে এবং ডাঃ হরেন্দ্র কুমার মুখার্জী মেমোরিয়াল আফটার কেয়ার সোসাইটি তাদের সেন্টার দিতে রাজী হয়েছে। এঁদের মারফৎ এই এই কাজ আমরা করেছি এবং যারা ইনকিওরেবল তারা সেন্টার হোম-এ যান এবং যারা কিওড পেসেন্ট তারা হাসপাতাল ছাড়বেন এই পরিকল্পনা দস্তর গ্রহণ করেছে।

Shri Nepal Chandra Ray:

অন্য এ পয়েন্ট অব ইনফর্মেশন, স্বাস্থ্য দপ্তরের একটা নিয়ম ছিল, যারা নাকি টি বি হাসপাতাল থেকে রোগমুক্ত হবে, তাদের স্বাস্থ্য দপ্তরের নিয়মানুযায়ী শতকরা ২৫ জন টি বি হাসপাতালে এ্যাবজর্ভ করা হবে। সেটা করা হয়েছে কিনা জানতে চাই।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

এ ব্যাপারে প্রশ্ন পাঠালে আমি উত্তর দেব।

Shri Kanai Pal:

মেহেতু স্বাস্থ্যমন্ত্রী মহোদয় বলেছেন, আমার কালিং এটেশনের উত্তর দিয়েছেন, আমি দু'টি বিশেষ গুরুত্বপূর্ণ বিষয় তাঁর দৃষ্টিতে আনতে চাই।

Mr. Speaker:

আপনার কালিং এটেশনের জবাব দিয়েছেন, যদি আবার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে হয় তাহলে ও'র চেম্বারে গিয়ে বলবেন।

Shri Kanai Pal:

এটা চেম্বারের কথা নয়, তারা যে দরখাস্ত করেছে তাতে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বিষয় রয়েছে, যে কুখ্যাতলি তিনি টাঙ্ক করলেন না, সেই সমস্ত কথা সম্পর্কে দু'টি বিষয়ে আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। প্রথমতঃ যাদের ডিসচার্জ করা হয়েছে তাদের অনেকে এখনও ব্রাড ভর্মিট করছে, এমন রোগী রয়েছে যারা বেড থেকে উঠতে পারে না, এমন রোগী আছে যাদের স্পুটাম পিউরিভ, উনি বলছেন বাস্তবিক যারা রোগী তাদের ছাড়বেন না।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

যে কোন এসম্বলীর সদস্য, তিনি যে কোন সাইডের ইউনিন কেন শর্ট নোটিশ কোশেন দিন যদি বিস্তারিত উত্তর চান, আমার কোন আপত্তি নাই উত্তর দিতে, কিন্তু কালিং এটেশনের উপর এমন উত্তর প্রত্যুত্তর হয় না।

Shri Gour Chandra Kundu:

২৪৯ নম্বর কোশেন ২১/৭ তারিখে এডমিটেড্ হ'ল এখনও কোন উত্তর পেলাম না, সেক্টোরীকে বলেছিলাম, উনি বললেন গভর্নমেন্ট উত্তর দেননি, খাদ্য সম্পর্কে প্রশ্ন—উড়িষ্যা থেকে কত এসেছে, কেন্দ্রীয় সরকার থেকে কত এসেছে, এই সমস্ত ব্যাপার রয়েছে, সেটার প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Mr. Speaker: I will request the Hon'ble Minister concerned to see that the reply is sent.

Calling Attention to matter of urgent public importance

Mr. Speaker: I have received 5 calling attention notices—one from Shri Bejoy Pal—death due to colliery accidents in Asansol coal field area. Next from Shri Jiban Krishna Dey—death due to starvation of Kalimuddin Munshi of village Ghogarkuti, P.S. Toofanganj. Third from Shri Radha Nath Chatteraj—grant of D.A. to secondary school teachers. Fourth from Shri Kanai Pal—expulsion of T.B. patients from hospitals. Fifth from Shri Nathaniel Marmu—suicide due to hunger at Hajipur village, P.S. Balurghat.

I have selected the notice of Dr. Radha Nath Chatteraj regarding the grant of D.A. to secondary school teachers. The Hon'ble Minister in charge will please make a statement on the subject today, if possible or give a date for the same.

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: The statement will be made on Tuesday.

[2-20—2-30 p.m.]

Shri Dinabandhu Das:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার মাধ্যমে রাজ্য সরকারের সচ মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে ২৪-পরগণা জেলার সুন্দরবনের বিশেষ ক্ষয়ক্ষতির সংবাদ প্রেরণ করছি। গত ৭ বা ৮ তারিখে ডায়মন্ডহারবার মহকুমার কুলপি, ঝাংড়া, ট্যাংরাবিচি থানার বাঁশতলা নদী থেকে ঝাংলা টাইডাল যে ক্যানেল আছে সেই ক্যানেল থেকে অমাবস্যার কোর্টলে ১২ জায়গায় ভাঙন হয়েছে। গতকাল আমি ঐ অঞ্চলে গিয়েছিলাম, রাতি ৯টায় ফিরেছি। বাবুর মোহণ অঞ্চল পণ্ডায়েং ও কেওড়াতলা অঞ্চল পণ্ডায়েং অধীন ৭ তলা এলাকা, কেওড়াতলা অঞ্চল পণ্ডায়েং এখনও স্লাবিত আছে। ৭ তারিখে ৯টা গ্রামের জনসাধারণ দুঃখ দুর্দশার সম্মুখীন হয়েছে। পুষ্করিণী দূষিত হয়েছে এবং সেখানে জলকল্‌ট দেখা দিয়েছে। ফসলের ক্ষতি বিশেষ পরিমাণে হবার সম্ভাবনা আছে। সেচ দপ্তরের কোন কর্মী এখনও সেখানে যায়নি। সেজন্য রাজ্য সরকারের দৃষ্টি আপনার মাধ্যমে আকর্ষণ করছি যাতে সেখানে কার্যকরী ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি একটা অত্যন্ত জরুরী বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই বিধান সভায় বার বার আমরা মন্ত্রিসভার কাছে অনুরোধ করেছিলাম যে রাজ্য রামমোহন রায়ের আমহার্স্ট স্ট্রীটের বাড়ীটা সরকার কিনে নিন এবং সেটা একটা জাতীয় সংগ্রহশালায় রূপান্তর করুন। এই আগস্ট স্টেটসম্যান পত্রিকায় একটা সংবাদ বেরিয়েছে এবং সেই সংবাদে প্রকাশ যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় বাড়ীটা কিনতে ইচ্ছুক এবং কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় সরকারকে অনুরোধ জানাচ্ছেন বাড়ীটা এ্যাকুইজিশানের ব্যাপার তাঁদের যেন সাহায্য করা হয়। অথচ মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনি দেখেছেন যে ওরা আগস্ট অমৃত বাজার পত্রিকায় হিম্মত সিংকা এন্ড কোংর এটর্নির নামে একটা পাবলিক নোটিশ প্রকাশিত হয়েছে এবং সেই পাবলিক নোটিশে প্রকাশিত হয়েছে যে শান্তি শেঠিয়া এবং শ্রীনির্মল কুমার শেঠিয়া

দু'জন সেই বাড়ীটা কিনে নিয়েছেন। আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমন্ডলীর কাছে অত্যন্ত পরিস্কারভাবে একথা রাখতে চাই যে রাজা রামমোহন রায়ের বাড়ীটা এর মধ্যে ঐভাবে বেহাত হওয়ার আগে সরকার যেন এ্যাকুইজিসানের চেষ্টা করেন এবং এ বিষয়ে সংশ্লিষ্ট দস্তর তাঁদের বক্তব্য যদি জানান তাহলে আমাদের কাছে জিনিসটা অত্যন্ত পরিস্কার হয়।

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি বিশেষভাবে আকর্ষণ করতে চাই যে আজকে বঙ্গমতী পঠিকায় বেরিয়েছে যে বর্ধমানে ভেড়িয়া অঞ্চলে দু'জন মারা গেছে না খেয়ে—একজন মা এবং তার একটা পুত্র। সৈদিন মুখ্যমন্ত্রী একটার ব্যাপারে পাগল সাজিয়ে দিলেন। আমি এ বিষয়ে তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনার কাছে যে বক্তব্য রাখলাম এ ব্যাপারটা সম্পর্কে, মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এখানে উপস্থিত আছেন, সংশ্লিষ্ট দস্তর যদি আশ্বাস দেন, রামমোহন রায়ের বাড়ীটা কেনার জন্য যদি এ্যাকুইজিসানের ব্যবস্থা করেন তাহলে ভাল হয়।

Mr. Speaker:

জবাব এখন হয় না এটা আপনি আমার চেয়ে ভাল জানেন। আপনি এ্যাটেনশান ড্র করেছেন দ্যাটস্ অল।

Shri Tarun Kumar Sen Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার অনুমতি নিয়ে আমি একটা অত্যন্ত মর্মাত্মক দু'ঘটনার প্রতি মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। ঘটনাটা হচ্ছে এই যে আজ সকাল ৫টার সময় দম দম থানা এলাকায় দক্ষিণদাঁড় রোড পল্লীগ্রী কলোনী নাম্বার ৪ তার কাছে ওভারহেড ইলেকট্রিক কেবলস ছিঁড়ে পড়ায় একজন লোক নিহত হয় এবং দু'টো গরুও মারা গেছে এবং ওখানকার লোকের ধারণা যে এই ওভারহেড ইলেকট্রিক কেবলস ছিঁড়ে পড়বার কারণ হচ্ছে কেবলস পুরাণ হয়ে গিয়েছিল এবং সেগুলির প্রপার টাইমে রিপ্লেসমেন্ট হয়নি বলে ছিঁড়ে পড়েছিল। সেজন্য মুখ্যমন্ত্রীর কাছে জানাচ্ছি তিনি অনুসন্ধান করুন যাতে এই রকম ঘটনা আর না ঘটে এবং সভাই যদি এই রকম ঘটনা ঘটে ইলেকট্রিক স্যাপ্লাইয়ের নেক্সিজিয়েন্সের জন্য তাহলে তার যথাবিহিত ব্যবস্থা করুন। দ্বিতীয়তঃ আর একটি ঘটনার কথা উল্লেখ করছি একই ধরনের ঘটনা সেটা হচ্ছে আজ থেকে ২৫ দিন আগে দমদম থানা অঞ্চলে খানপাড়া রোডে এই রকম ইলেকট্রিক কেবলসের সঙ্গে পিণ্ট হয়ে আরো দু'জন লোক মারা গেছে। এটা অদ্ভুত ব্যাপার যে একই থানার মধ্যে এই রকম ধরনের ঘটনা ঘটছে। এই ঘটনা সম্বন্ধে যদিও পুর্লিশ বলেছিল আমি জিজ্ঞাসা করাতে যে একটা গ্যাংগা যারা নাকি এই রকম করছে। কিন্তু আজকের ঘটনায় যিনি মারা গেছেন তিনি বিশিষ্ট ভদ্রলোক। আমরা তাঁকে ভাল করে চিনি তিনি এ্যাশ্ট-সোসিয়াল এলিমেন্ট নন। এ সম্বন্ধে অনুসন্ধান করবার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি।

Shri Nikhil Das:

স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে খাদ্যমন্ত্রী এখানে নেই খাদ্য দস্তরের মন্ত্রিমন্ত্রীর একটি বিষয়ে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আমি এখানে শুনলাম খাদ্য বিতর্কের সময় মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছিলেন যে গ্রামাঞ্চলে যে মৌজার ৫ হাজার লোকের বাস সেখানে আমরা এখন প্রাথমিকভাবে মিডফায়ের্ড রেশনিং-এর ব্যবস্থা করছি—যেসব জায়গায় ৫ হাজারের কম লোক বাস করে সেখানে ভবিষ্যতে করবেন। এখন থেকে গ্রামাঞ্চল থেকে যে খবর পাচ্ছি যেসব মৌজার ৫ হাজারের কম লোক থাকে সেখানে আজ পর্যন্ত মিডফায়ের্ড রেশনিং এক্সটেন্ড হয়নি। সরকারের এ সম্বন্ধে পরিকল্পনা কি? এক্সটেন্ড করবেন কিনা, করে এক্সটেন্ড হবে সে সম্পর্কে যদি জবাব দেন তাহলে গ্রামের লোক খুশী হতে পারে। স্মরণার্থক এইখনি সেটা বলে দিতে পারেন।

GOVERNMENT BILLS

The Puri Lodging-House and the Puri Lodging-House (Extension) (Repealing) Bill, 1964.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Sir, I beg to introduce the Puri Lodging-House and the Puri Lodging-House (Extension) (Repealing) Bill, 1964.

(Secretary then read the title of the Bill)

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Sir, I beg to move that the Puri Lodging-House and the Puri Lodging-House (Extension) (Repealing) Bill, 1964, be taken into consideration.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় এটা সম্পর্কে বলবার কিছু নেই। এই আইনের দ্বারা ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট যে ক্ষমতা ভোগ করতেন লজিং হাউসের স্যানিটেশন তারপর পিলগ্রিমজের জায়গায় তাঁর যেসব কাজ কর্ম সব বিভিন্ন আইনের দ্বারা তিনি করছেন। অতএব আমি আশা করছি সভারা বিনা বক্তৃতায় এই আইনটা পাশ করে দেবেন।

Shri Sailendra Nath Adhikary: Sir, I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 2nd November, 1964.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি মাননীয় স্বাস্থ্যমন্ত্রীর অনুরোধ অনুসারে আর কোন কথা বলবো না।

Shri Debi Prosad Basu:

আমি এই বিলটাকে স্বাগত জানাচ্ছি তার কারণ হচ্ছে লজিং হাউস কমিটি অনেক দিন ডিসলভড্ হয়ে গেছে নবম্বরীপে ওদের যে প্রপাটী রয়েছে একটা বাড়ী প্রায় ভেঙ্গে পড়েছে সেটা নবম্বরীপ মিউনিসিপ্যালিটির হাতে দিয়ে দেয়ার জন্য অনেকদিন বলা হয়েছিল কিন্তু আইনগত বাধা থাকায় অসুবিধা হচ্ছিল। এখানে সংশোধনী প্রস্তাব আসার সময়ে মনে হচ্ছে যে ওখানে একটা লেপ্রোসারী হাসপাতাল করা হবে, সেই ব্যবস্থা করা হচ্ছে। অতএব আমি এটাকে স্বাগত জানাচ্ছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1964.

স্যার, আমার কিছু বলবার নেই। আমি কেবল বলছি এই ধর্মশালাগুলি এক একটা দুর্নীরতির আশ্রয়। যেহেতু সৌদিকে দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে সেহেতু আমার বেশী বলবার নেই তবে স্যানিটেশনের দিকে যেন বিশেষভাবে নজর রাখা হয়, কারণ ধর্মশালাগুলি এত দুর্গন্ধময় যে সেখানে ঢুকতে পারা যায়না। যাহোক এদিকে যখন আপনার দৃষ্টি আকৃষ্ট হয়েছে তখন আমার আর কিছু বলার নেই।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমার কিছু বলার নেই।

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon, was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Purabi Mukhopadhyay that the Puri Lodging-House and the Puri Lodging-House (Extension) (Repealing) Bill, 1964, be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1, 2 and 3

The question that clauses 1, 2 and 3 do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill, was then put and agreed to.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: Sir, I move that the Puri Lodging-House and the Puri Lodging-House (Extension) (Repealing) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

[2-30—2-40 p.m.]

The West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1964

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to introduce the West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1964.

(Secretary read the title of the Bill)

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that the West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration.

This is a very simple Bill. This is to include the Land Registration Act, 1876 (Bengal Act VII of 1876), after item (10) of Schedule III to the West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) Act, 1958.

Mr. Speaker: There is a circulation motion in the name of Shri Apurba Lal Majumdar. As Shri Mazumdar is not present it is not moved.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration, was then put and agreed to.

Clauses 1, 2 and the Preamble

The question that clauses 1, 2 and the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: Sir, I beg to move that West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed.

The motion was then put and agreed to.

The West Bengal Highways Bill, 1963

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, I beg to move that the amendment recommended by the Governor in the Message in regard to the West Bengal Highways Bill, 1963, be taken into consideration.

এই ওয়েন্ট বেঙ্গল হাইওয়েজ বিল, ১৯৬৩ সালে বঙ্গীয় আইনসভার উভয় পার্শ্বদ গ্রহণ করেছিলেন, এবং সেই বিলটি আমরা গভর্ণরের কাছে, তাঁর সম্মতির জন্য প্রেরণ করি। তিনি, তাতে তাঁর সম্মতিদান না করে, তিনি সেটি প্রেসিডেন্টের কাছে প্রেরণ করেছিলেন। প্রেসিডেন্ট তাঁর এয়ার্টাণিং জেনারেলের সঙ্গে পরামর্শ করে এই বিলটি আমাদের কাছে ফেরৎ পাঠিয়েছিলেন, বিলের ২৮ নম্বর ধারাটি বাদ দেবার জন্য অনুরোধ করে। সেই অনুসারে আমি এই সংশোধনী বিলটি হাউসের সামনে উত্থাপন করেছি। এই সংশোধনী ওয়েন্ট বেঙ্গল হাইওয়েজ বিলের উদ্দেশ্য হল বিলের ২৮ নম্বর ধারাটি বাদ দেওয়া। কারণ ঐ ধারাটি, কয়েকটি ক্ষেত্রে জাতীয় সড়কের আওতার মধ্যে এনে ফেলেছে। এয়ার্টাণিং জেনারেলের উপদেশ গ্রহণ করে ভারত সরকার আমাদের জানিয়েছেন যে উল্লিখিত ২৮ নম্বর ধারায়, কেন্দ্রীয় সরকারের সংরক্ষিত বিষয়ে অনুপ্রবেশ করেছে, কাজেই এটা গ্রহণের অযোগ্য। কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে আর বাকবিতণ্ডায় অগ্রসর না হয়ে, এয়ার্টাণিং জেনারেলের যে সুপারিশ, সেটা আমরা গ্রহণ করে এই সংশোধনী বিলটি এনেছি। অবশ্য রাজা সরকার এই মনে করেই, এই ধারাটি সন্নিবেশিত করেছিলেন যে ১৯৫৬ সালের জাতীয় সড়ক আইনে, জাতীয় সড়কের কোন অধিকার দখল নিবারণ করার বা অধিকার দখল দূর করার কোন ব্যবস্থা নেই; বা জাতীয় সড়কে রক্ষণাবেক্ষণের জন্য যে সকল বিধির প্রয়োজন, সেগুলিও নেই। যানবাহন চলাচলে যাতে বিঘ্ন না ঘটে, সে সম্পর্কেও কোন ধারা নেই। এইগুলির দিকে লক্ষ্য রেখে আমরা মনে করেছিলাম যে জাতীয় সড়ক আইনের ৫ নম্বর ধারা অনুসারে রাজ্য সরকারের উপর জাতীয় সড়ক রক্ষণাবেক্ষণের ভার ন্যস্ত হবে; বা ৮ নম্বর ধারা অনুসারে এগ্রিমেন্টের দ্বারা জাতীয় সড়ক রক্ষণাবেক্ষণের ভার ন্যস্ত হবে। সেই জাতীয় সড়ক সম্পর্কে এই সকল বাধা দূর করা রাজ্য সরকারের অধিকার সম্মত। এইটা মনে করেই এই ধারাটি আমরা সন্নিবেশিত করেছিলাম। কিন্তু এয়ার্টাণিং জেনারেলের যেখানে আপত্তি, এবং প্রেসিডেন্ট যখন আপত্তি করে বিলটি ফেরৎ পাঠিয়েছেন, এই ২৮ নম্বর ধারাটি বাদ দেবার জন্য অনুরোধ করে,—তাই আমি এই সংশোধনী বিলটি হাউসের সামনে উপস্থাপিত করছি, আশা করি মাননীয় সদস্যরা এতে মত দেবেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

স্পীকার, স্যার, আমার এখানে গোটাকয়েক প্রশ্ন আছে। প্রশ্ন হচ্ছে এই, এই যে এখানে ২৮ নং ধারাটিকে বাদ দেবার জন্য রাষ্ট্রপতি সুপারিশ করেছেন এবং সুপারিশের বলেছেন এই ২৮ নং ধারাটি বিল থেকে বাদ দেওয়া উচিত। কিন্তু আমরা এইমাত্র মন্ত্রীমহাশয়ের কাছ থেকে শুনতে পেলাম যে বিলে এই ধারাটি সন্নিবেশিত করা হয়েছিল তার কারণ হচ্ছে এই, এই যে আইনে যে সমস্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করার কথা বলা হয়েছে, আমাদের স্টেটের যে সমস্ত হাইওয়েজ আছে এবং ডিস্ট্রিক্ট হাইওয়েজ যে সমস্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করবার জন্য এই আইনে বলা আছে সেই সমস্ত ব্যবস্থা স্টেট গভর্ণমেন্টের এই যে জাতীয় সড়ক যেগুলি আছে, ন্যাশনাল হাইওয়েজ যেগুলি আছে, সেইগুলির বেলাতেও তাঁরা করতে পারবেন। কিন্তু আমার জিজ্ঞাসা এখানে হচ্ছে যে এই ধারাটি যদি এখানে বাদ দেওয়া হয় তাহলে স্টেট গভর্ণমেন্টের যে ক্ষমতা এই বিলের ভিতর দিয়ে স্টেট গভর্ণমেন্টকে দেওয়া হয়েছিল সেই ক্ষমতাটি কেড়ে নেওয়া হচ্ছে, তাহলে ন্যাশনাল হাইওয়ের উপর যে সমস্ত বাধা সৃষ্টি হবে অথবা স্বেচ্ছাভাবে যানবাহন চলাচলের যে সমস্ত অসুবিধা সৃষ্টি করা হবে সেই সমস্ত অসুবিধাগুলি দূর করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কি কোন সংস্থা আমাদের প্রদেশে আছে? কিম্বা কেন্দ্রীয় সরকার কি সেই ধরনের কোন সংস্থা তৈরী করার প্রস্তাব করেছেন? কিম্বা ১৯৫৬ সালের যে ন্যাশনাল হাইওয়েজ আইন আছে সেই আইনের কোন সংশোধন করে আজকে এই সমস্ত ক্ষমতা কেন্দ্রীয় সরকার গ্রহণ করেছেন কিনা এটা আমরা জানতে পারছি না। এই সম্বন্ধে মন্ত্রীমহাশয় আমাদের কিছু জানাতে পারেন কিনা এবং এই সম্বন্ধে কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে তাঁদের কোন পর্যালোচনা হয়েছে কিনা এবং এই কাজটা করা করবে সেই সম্বন্ধে কেন্দ্রীয় সরকার তাঁদের কিছু বলেছেন কিনা এটা যদি তাঁরা হাউসকে বলেন তাহলে আমার মনে হয় আমাদের এই সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করতে সুবিধা হবে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

স্যার, আমার প্রথম প্রশ্ন হচ্ছে যে এই ওয়েস্ট বেঙ্গল হাইওয়ে বিল এটা আমাদের বিধানসভা, কার্ডিন্সল দু'জারগা থেকে পাশ হয়েছে, পাশ হয়ে এটা গভর্নরের কাছে গিয়েছে, গভর্নর সেটা প্রেসিডেন্টকে পাঠিয়েছেন। আজকে এখান থেকে দেখা যাচ্ছে ওঁরা বলছেন যে ক্রজ ২৮টা এটা সেক্টরের ব্যাপার, এটা আমাদের ব্যাপার নয় সুতরাং ক্রজ ২৮টা আপনারা হস্তক্ষেপ করেছেন এ বিল ফেরৎ নিয়ে যান। এখন প্রশ্ন উঠেছে যে সরকারের তরফ থেকে একটা বিল আনা হয়েছে সে বিল এই রকমভাবে সেখান থেকে ফেরৎ এসেছে, ইট ইজ এ সেনসার নট ওর্নলি অন দি এ্যাসেম্বলী বাট অন দি কার্ডিন্সল। আর আমি মনে করি আমাদের এই যে ল' ডিপার্টমেন্ট আছে তারা কি করেছেন যার জন্য এই রকম বিল সেক্টর থেকে ফেরৎ এসেছে? তারা ফেরৎ দিয়েছেন এই কারণে যে আপনারা যে বিল পাশ করেছেন তার ক্রজ ২৮ এটা আমাদের সাবজেক্ট আপনারা হস্তক্ষেপ করার কোন অধিকার নেই। আমরা আবার তার উপরে কি করলাম? আমরা বললাম জি আস্তে, স্যার, আপনারা যা বলেছেন তাই আমরা করছি। আমি জানতে চাই এ্যার্টগার্ড জেনারেল হয়ত ওর্পিনিয়ন দিয়েছেন, এ্যার্টগার্ড জেনারেলের ওর্পিনিয়ন একটা জাজ-মেন্ট অব দি কোর্ট নয়, আমাদের এখানেও এ্যডভোকেট জেনারেল আছেন, আমাদের এখানেও অনেক ভাল উকীলরা রয়েছেন, তাঁদের কোন মতামত এখানে নেওয়া হয়েছে কিনা। এবং তা যদি আমরা না করি এই রকম করে সেক্টর থেকে গালে চড় খাই এবং আমরা এখানে এই রকম অপদার্থতা প্রকাশ করি, প্রচার করি, প্লেকের কাছে জাহির করে বেড়াই এই বিধানসভা যারা পরিচালিত করে, যারা আইন আনে তারা এই রকম আইন জানেনা যাদের এখানে আইন করবার কথা নয় তারা এখানে আইন করে। সুতরাং আজকে আমাদের যে রাইট আছে তাকে যদি প্রটেকশন করতে হয়, রাইটের উপর দাঁড়াতে হয়, লিগাল রাইট যদি আমাদের থাকে তাহলে নিশ্চয়ই এই সম্বন্ধে আমাদের প্রতিবাদ করা উচিত যে কেন আমরা মানবো। যদি না থাকে, দেখা যায় আমরা এটা ভুল করে করেছিলাম তাহলে তার জন্য যারা দায়ী, যে মন্ত্রীসভা দায়ী, যে অফিসার দায়ী, যারা সমস্ত হাউসকে বেইজ্ঞত করেছে, তাঁদের সেইভাবে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা করা উচিত।

[2-40—2-50 p.m.]

Shri Nikhil Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই হাইওয়ে বিলটা আমাদের কাছে যখন আনা হয়েছিল তখন আমাদের কাছে বলা হয়েছিল যে এটা আনার উদ্দেশ্য এই যে বাংলাদেশের মধ্যে যে বড় বড় রাস্তাগুলি আছে যা দিয়ে যানবাহন চলাচল করে বা মানুষ চলাচল করে সেই রাস্তাগুলি ধীরে ধীরে এনক্লোচড হয়ে যাচ্ছে এবং তার ফলে যানবাহন চলাচলের অসুবিধা সৃষ্টি হচ্ছে এবং তাদের নাকি এই আইনটা পাশ করা দরকার। আমরা তখনও বলেছিলাম যে যারাদোকান করে আছে তাদের মধ্যে গরীব যারা লোক তাদের অলটারনেটিভ এ্যারেঞ্জমেন্ট করে আপনারা তাদের সরাবার ব্যবস্থা করবেন। এখন আমরা দেখতে পাচ্ছি যদি ২৮ নম্বর ধারাটা এই বিল থেকে উঠে যায় তাহলে দেখা যাবে যে আমাদের বাংলাদেশের নিজস্ব রাস্তাগুলি যে রাস্তার দুই পাশ পরিষ্কার করে দিলেন এঁরা, দোকান পাটগুলি তুলে দিলেন তারা সরে চলে গেল। কিন্তু ন্যাশনাল হাইওয়ে-এর পাশে যারা বসে থাকছে ন্যাশনাল হাইওয়ে যে রাস্তাটি থাকছে তার যদি এনক্লোচমেন্ট কেউ করে তাহলে এই আইন সেখানে কার্যকরী হবে না। এবং তার ফলে এনক্লোচমেন্ট যে তারা দূর করতে চান একটা রাস্তায় যদি এনক্লোচমেন্ট হয়ে থাকে ন্যাশনাল হাইওয়ে আবার বাংলাদেশের রাস্তাগুলি থেকে যদি তারা এনক্লোচমেন্ট অপসারণ করতে চান—এই যে দুই ধরনের ব্যবস্থা হবে যে এটা কেন্দ্রীয় সরকারের রাস্তা একটা বাংলাদেশ সরকারের রাস্তা তার ফলে যে দুই ধরনের ব্যবস্থা গৃহীত হবে বাংলাদেশের বুকে—ফলে বাংলাদেশের রাস্তাগুলি থেকে লোককে সরানোর ব্যাপারে অসুবিধার সম্মুখীন তারা হবে। কেন না একটা রাস্তার পাশে লোকগুলি বসে থাকবে তাদের দৃষ্টান্ত দেখে অন্য রাস্তাগুলি থেকে লোক সরাতে অসুবিধা হবে। এখন মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে আমি যে প্রশ্নটা তুলতে চাই

যদি এই ধারাটা উঠে যায় তাহলে এই বিলটা থাকার আর কোন অর্থ আছে? যদি ন্যাশনাল হাইওয়ে থেকে এনকোচমেন্ট ও'রা তুলতে না পারেন সেটা যদি কেন্দ্রীয় সরকারের হাতে থাকে তাহলে বাংলাদেশের যে রাস্তাগুলি সে রাস্তা থেকে এনকোচমেন্ট তুলে তার জন্য শুল্ক এই বিলটা করার কোন উদ্দেশ্য সাধিত হবে? ন্যাশনাল হাইওয়ে হচ্ছে সব চেয়ে বড় রাস্তা এটা সবচেয়ে পরিষ্কার থাকা দরকার, সেই রাস্তাই যদি পরিষ্কার করতে না পারলেন তাহলে ঐ বাংলাদেশের ভিতরের যে রাস্তাগুলি তার জন্য এই আইনটা আনার যে উদ্দেশ্য তা কি সাধিত হবে? সুতরাং আমি আপনার মাধ্যমে এই অনুরোধটা রাখতে চাই যে ন্যাশনাল হাইওয়ে-র ব্যাপারে কেন্দ্রীয় সরকার যদি করেন তার পরে যেন আমরা এই ধরনের আইন করি, তার আগে যদি এই ধরনের আইন করি তাহলে যে ডিসক্রিমিনেশন-টা হবে তার ফলে অসুবিধা এবং অশান্তি দেখা দেবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

স্পীকার স্যার, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়, তিনি যে ভাবে সমস্ত জিনিসটা ব্যাখ্যা করলেন সেটা শোনবার পর একটু চিন্তার কারণ ঘটে গেল। তার কারণ এখানে দুটো পয়েন্ট ইনভল্ভড হয়ে আছে, প্রথম পয়েন্টটা হচ্ছে যে একটা বিল এবার যে সাবজেক্ট-টা হচ্ছে যে স্টেট সাবজেক্ট সেই সাবজেক্ট-এর বিল এখানে পাশ হয়ে গেল বিধানসভায় এবং বিধান পরিষদে। বোধ হাউসেস তারা পাশ করে দিল

a subject within the periphery of the State legislature

এবং তার পরে সেটার কনসেন্ট সাধারণতঃ গভর্ণর দেন, এখন দেখা যাচ্ছে গভর্ণর সেখানে কনসেন্ট না দিয়ে তিনি রাষ্ট্রপতির কাছে পাঠালেন তার মানে এই দাঁড়াল যে মহামায়া গভর্ণর তিনি তাঁর মন্ত্রিসভার যে বিলটা মূটেড করেছিলেন লেজিসলেচার যে বিলটা পাশ করেছিলেন সে সম্বন্ধে তার সন্দেহ থেকে গেল। তার ফলে তিনি নিজের কনসেন্ট না দিয়ে তিনি রাষ্ট্রপতির কাছে পাঠালেন। এখন রাষ্ট্রপতি প্রাট্রপী জেনারেল-এর ওপিনিয়ন নিয়ে বলে দিয়েছেন আর গভর্ণর আমাদের একটা সেক্সন বাদ দিবার জন্য বলেছেন। এখন এখান থেকে যে পয়েন্ট ইনভল্ভড হচ্ছে সেটা হচ্ছে যে

Powers of the State legislature

আমাদের পাওয়ারটা কি? আমরা উভয় হাউস যেটা পাশ করেছি সেই সাবজেক্ট ধরুন আবার ফিরে আসা এটা আমাদের পক্ষে খুব একটা ক্রেডিট-এর ব্যাপার নয়। এবং সেখানে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে মন্ত্রিসভাকে সে সময়ে ওঁরা যখন বিল নিয়ে এসেছিলেন আমরা বলেছিলাম যে আপনারা যে সমস্ত বিল নিয়ে আসেন সেই বিলগুলি আপনারা ভালভাবে চিন্তা করে নিয়ে আসেন না তার ফলে দুই-এক মাসের মধ্যে আবার এ্যামেন্ডমেন্ট আনতে হয়। তখন আপনারা বলেছিলেন যে না আমরা ভাল করে চিন্তা করে নিয়ে এসেছি। এখন দেখা যাচ্ছে যে আমাদের যে বিল পাশ হয়েছে এটার সম্বন্ধেও অবজেকশন এসেছে। সেকেন্ড কোয়েশেন হচ্ছে এই সেকশন-টা ২৪ এটা ওমিট করতে বলছেন। এখন কোয়েশেন-টা হচ্ছে এই ন্যাশনাল হাইওয়ে এটা পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জায়গার মধ্যে দিয়ে গিয়েছে, এবং সব থেকে ইম্পোর্ট্যান্ট রোড-গুলি ইম্পোর্ট্যান্ট প্লেস-এর মধ্যে দিয়ে চলে গেছে। সেখানে যদি এ্যাপ্লাই না হয় তাহলে বাকী যে সমস্ত জায়গায় আমরা এই বিলটাকে এ্যাপ্লাই করতে যাব সেখানে একটা ডিসক্রিমিনেশন এসে দাঁড়াবে। এবং সেই ডিসক্রিমিনেশন-টা যদি আমরা বাদ দিতে চাই তাহলে আমার বক্তব্য হচ্ছে যে এই বিলটাকে এখানকার মত পোন্টপন রেখে আমাদের ডিনোভো আরেকটা বিল যদি নিয়ে আসেন সকলের সঙ্গে পরামর্শ করে তাহলে ভাল হয়। তার কারণ যেটা ইম্পোর্ট্যান্ট এবং ভাইটাল সেক্টর সেটাই যদি বাদ পড়ে যায় তাহলে বাকী যে সেক্টর-টা বিলের আওতায় থাকবে তার উপর একটা ডিসক্রিমিনেটরী প্ল্যাটিচুড হয়ে যাবে—সেটা আমাদের পক্ষে খুব ভাল দেখাবে না এই কথাই আমি বলতে চাই।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

স্পীকার মহাশয়, আমাদের সংবিধানে

7th schedule list I 23 entry তে

highways declared by or under law made by Parliament to be national highways.

এটা রয়ে গেছে। অতএব ন্যাশানাল হাইওয়েজ সম্পর্কিত যা কিছু আইন তা কেন্দ্রীয় সরকারের অধিকারভুক্ত। কিন্তু তা সত্ত্বেও কেন ন্যাশানাল হাইওয়েজ আমাদের বিলের অন্তর্ভুক্ত করতে চেষ্টা করে সেটাই বিবেচ্য। এই আইনের ধারার ব্যাখ্যা নিয়ে মতভেদ হয়েছে আইনজ্ঞদের ভেতরে। আমাদের যারা আইনজ্ঞ, যারা আমাদের পরামর্শ দিয়েছিলেন—এটা যে একেবারে খুব অন্যায পরামর্শ তা আমরা মনে করিনি। তখন তারা পরামর্শ দিয়েছিলেন এই যে ন্যাশানাল হাইওয়েজ সম্পর্কিত আইন (ন্যাশানাল হাইওয়েজ অ্যাক্ট ১৯৫৬)-এর মধ্যে যে কারণে আমরা হাইওয়েজ অ্যাক্ট করতে যাচ্ছি সেগুলি নেই। এই আইনের ভিতরে সেকশন ৫ আছে National Highways Act, 1956—

“It shall be the responsibility of the Central Government to develop and maintain in proper repair all the national highways but the Central Government may by notification in the official gazette direct that any function in relation to development and maintenance of any national highway shall subject to such condition if any as may be specified in the notification will also be exercisable by the Government of the State within which the national highways are situated or by any authority subordinate to the Central Government or to the State Government. Notwithstanding anything contained in the Act, the Central Government may enter into an agreement with the Government of any State or with any authority entrusted with the control or management of any municipal area in relation to the development or maintenance of the whole or any part of the National Highway situated within the State or as the case may be, in relation to the development or maintenance of any part of a highway situated within a municipal area as is referred to in sub-section (1) of section 2 and any such agreement may provide for the sharing of expenditure by the respective parties thereto.”

[2.50—3.00 p.m.]

এই ২টি সেকশন ন্যাশানাল হাইওয়েজ অ্যাক্ট, ১৯৫৬-এ আছে। আমরা যে হাইওয়েজ বিল করেছিলাম তার ২৮ ধারায় আমরা এইটুকু দিয়েছিলাম—

“A national highway as defined in the National Highways Act, 1956, lying within the State shall be deemed to be a highway for the purpose of this Act when in respect thereof a notification under section 5 of the said Act has been issued directing the exercise of any function by the State Government or by any officer or authority subordinate to the State Government or an agreement has been entered into with the State Government under section 8 of the said Act.”

ন্যাশানাল হাইওয়েজ অ্যাক্টের এই ২টি ধারা বলে কেন্দ্রীয় সরকার যদি রাজ্য সরকারের উপর এই সমস্ত ভার অর্পণ করেন তাহলে সেই ভার যথাযথভাবে প্রতীপালন করবার জন্য আমাদের আইন করবার অধিকার আছে এই পরামর্শ আইনজ্ঞরা দিয়েছিলেন। এ্যাটর্নী জেনারেল অবশ্য ভিন্নমত অবলম্বন করেছিলেন। যাহোক, এই অধিকার দেওয়া সত্ত্বেও আমরা জাতীয় সড়ক সম্পর্কে

দান আইন করতে পারিনি। আমরা যে ব্যাখ্যা গ্রহণ করেছি সেটা সমীচীন মনে হয়েছে বলেই হণ করেছি। এই ব্যাখ্যা গ্রহণ করে পরে আমাদের পক্ষে প্রয়োজন হবে কেন্দ্রীয় সরকারকে ই অনুমোদন করা যে, ন্যাশানাল হাইওয়েজ রক্ষা করবার জন্য ন্যাশানাল হাইওয়েজ এ্যাক্ট-এর। সকল ধারা আমরা গ্রহণ করেছি সেই রকম ধারা তাঁরাও যেন ন্যাশানাল হাইওয়েজ এ্যাক্ট-এ অনুপ্রবেশের ব্যবস্থা করেন। এটা নাহলে ন্যাশানাল হাইওয়েজ রক্ষণাবেক্ষণ করা দুঃসাধ্য।

Shri Nikhil Das:

তর্দিন পর্যন্ত এই ধারাগুলো কেন্দ্রীয় সরকার তাঁদের এ্যাক্ট-এ না আনবেন ততদিন পর্যন্ত এই ধারাগুলো কার্যকরী করা কি সাসপেন্ডেড থাকবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

ই ধারা ততদিন পর্যন্ত প্রযুক্ত হবেনা একথা সত্য, কিন্তু কারুর জমির মধ্যে কেউ যদি অনধি-
কার প্রবেশ করে তাহলে সাধারণ আইন যা আছে সেটা প্রযুক্ত হবে। আমরা যে বিশেষ আইন
যোগ করতে গিয়েছিলাম সেটা জাতীয় সড়কের উপর প্রযোজ্য হবে না।

Shri Nikhil Das:

তক্ষণ পর্যন্ত সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট না করবেন ততক্ষণ পর্যন্ত এটা করাও কি বন্ধ থাকবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

তক্ষণ পর্যন্ত তাঁরা এ্যাক্ট এ্যামেন্ড না করছেন ততক্ষণ পর্যন্ত আমরা হাইওয়েজ এ্যাক্ট-এর
সব ধারাগুলো গ্রহণ করেছিলাম সেগুলো প্রযোজ্য হবে না।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আপনারা আইনটাতে স্টিক করছেন না কেন? আপনারা যখন বুদ্ধিসূত্রে পরামর্শ নিয়ে
একজন তখন কেন্দ্রীয় সরকার যে আইন দেখাচ্ছে সেটা আপনারা মানছেন কেন? আমরা ২
ভা থেকে এটা পাশ করেছি—এতে আমরা যে অপমানিত হচ্ছি।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমরা সংবিধান মানে বাধ্য। কেন্দ্রীয় সরকারের ধারা আমি পড়ে শুনিয়েছি। সংবিধানে
এটা আছে সেটা আমরা সম্পূর্ণ মান্য করি এবং মান্য করে মনে করেছিলাম ন্যাশানাল হাইওয়েজ
এ্যাক্ট-এর ২টি ধারার সুযোগ নিয়ে রক্ষণাবেক্ষণের জন্য যে সমস্ত জিনিসের প্রয়োজন সেগুলি
আমরা করতে পারব। কিন্তু কেন্দ্রীয় সরকারের বিশেষজ্ঞ বিশেষকরে এ্যাটর্নী জেনারেল যখন
এমন মত পোষণ করেন তখন এ্যাটর্নী জেনারেলের ব্যাখ্যা গ্রহণ করা ছাড়া আমাদের গতানুগত
ই। আমরা ফর রিকনসিডারেশন একে পাঠাতে পারতাম, কিন্তু তার কোন প্রয়োজনীয়তা
আমরা করছি না।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

উসের ডিগনিটির জন্য আপনারা এটা করা উচিত, এ্যাডভোকেট-জেনারেল অন্য ওর্পিনিয়ন
নিয়ে আপনাকে সাপোর্ট করতে পারেন।

The motion of the Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta that the amend-
ment recommended by the Governor in the Message in regard to the West
Bengal Highways Bill, 1963, be taken into consideration, was then put
and agreed to.

Omission of clause 28

The question that the amendment recommended by the Governor, namely, that clause 28 of the West Bengal Highways Bill, 1963, be omitted, was then put and agreed to.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: Sir, I beg to move that the West Bengal Highways Bill, 1963, be passed again as amended.

The motion was then put and agreed to.

The Jadavpur University (Amendment) Bill, 1964

The Hon'ble Rabindralal Sinha: Sir, I beg to introduce the Jadavpur University (Amendment) Bill, 1964.

(Secretary then read the title of the Bill).

The Hon'ble Rabindralal Sinha: Sir, I beg to move that the Jadavpur University (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration.

Sir, this is a very short Bill to amend the present Act governing the Jadavpur University. The purposes of the Bill have been very clearly enumerated in the Statement of Objects and Reasons. Principally two changes are sought to be made by this amendment. We know that the positions corresponding to that of the Chancellor and Vice-Chancellor in all other Universities in India are designated in the Jadavpur University as President and Rector. This Bill seeks to change the designations of the President and the Rector to those of the Chancellor and the Vice-Chancellor so that a uniformity may come with regard to all the Universities in India. Sometimes difficulty arises because in some other Indian Universities also there are the offices of the Rector and in some Universities the position of the Rector is superior to that of the Vice-Chancellor. In those Universities there are Rectors as well as Vice-Chancellors. In some university the position of Rector is superior to that of the Vice-Chancellor, e.g., the Visva Bharati. Our Governor is the Rector of the University and his position is superior to that of the Vice-Chancellor. In some other Universities, e.g., Bombay and Delhi, there are offices of Rectors, but those are inferior to that of the Vice-Chancellor. Therefore, in all India conferences and in all India spheres some difficulties arise causing some embarrassment to the representatives of the Jadavpur University. That is why the Jadavpur University unanimously recommended these changes in the designations. The Government has accepted the recommendation of the Jadavpur University and has come before the House for changing the designations.

Secondly, with regard to the office of the Treasurer, Sir, the office of the Treasurer at Jadavpur University was an honorary one. The University Grants Commission recommended that there should not be any honorary Treasurer like this, but there should be wholetime, paid Finance Officer in all the Universities.

[3—3-10 p.m.]

That is also the pattern prevalent in all the new Universities which have been established. I may tell for the information of the honourable members that acting on the recommendation of the University Grants Commission as also on the recommendation of the Court Meeting, the Viswabharati University also has recommended to the Central Government

or abolition of the post of the Treasurer. Jadavpur University also has recommended to this Government for the abolition of the post of the treasurer. A whole-time Finance Officer will look after the financial matters of the University and he will advise the University on all matters concerning finance.

The University Grants Commission also has recommended to all Indian universities for abolition of the post of Treasurer, and acting on that commendation the Jadavpur University approached us repeatedly for these two amendments to the existing Act. We have accepted them and we have come before this House with those amendments. Other amendments are more or less consequential in nature.

With these words, Sir, I commend my motion to the acceptance of the House.

Mr. Speaker: There are motions for circulation standing in the names of Sarbasree Apurba Lal Majumdar, Bhakti Bhushan Mandal, Sudhir Das and Balai Lal Das Mahapatra.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Sir, with your permission I move the amendment in the name of Shri Apurba Lal Majumdar that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st day of December, 1964.

নবীন স্পীকার মহাশয়, এই যে যাদবপুর ইউনিভার্সিটি এ্যামেন্ডমেন্ট বিলটা আমাদের নতুন অসম্পূর্ণ আইন আমাদের সামনে রেখেছেন সেটার সম্বন্ধে কিছু বলতে উঠে প্রথমেই আমাদের ডায়ালগ একটা কথা স্মরণ হচ্ছে। ১৯৫৩ সালে যখন এই যাদবপুর ইউনিভার্সিটি বরার জন্য এই বিল প্রবর্তনকার হাউসে আসে তখন আমরা লক্ষ্য করেছিলাম যে ভারতবর্ষে যে কটা ইউনিভার্সিটি আছে সেই ইউনিভার্সিটিগুলি পরিচালনার জন্য যে আইন আছে সেই আইন থেকে এই আইনটা বিশেষভাবে পৃথক করে রচনা করা হয়েছিল। রচনা করার উদ্দেশ্য ছিল এই ন্যাশনাল কাউন্সিল অব এডুকেশন, তারা ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ যখন আমাদের দেশে ছিল তখন দেশের মধ্যে জাতীয় শিক্ষা প্রবর্তন করার জন্য যে মুভ নিয়েছিলেন তারই স্বীকৃতি দেবার জন্য তাদের হাতে সম্পূর্ণ ক্ষমতা দিয়ে এই বিলটা তৈরি করা হল। তখনকার মুখ্যমন্ত্রী ডায়ালগ এই ন্যাশনাল কাউন্সিলের প্রেসিডেন্ট ছিলেন এবং সেইজন্যই এই ইউনিভার্সিটিতে প্রেসিডেন্ট করার প্রচলন করা হল এবং সেই অনুযায়ী বিল তৈরি হল। স্যার, আমরা বিরোধী দল থেকে তখন এই বিলের রচনার ব্যাপারে বিশেষভাবে বাধা দিয়েছিলাম। তার মূল কারণ হল, মন্ত্রিমহাশয় হয়ত এটা জানেন না, তার অবগতির জন্য বলছি, এই যে ভাইস-চ্যান্সেলর এবং চ্যান্সেলর এই বিলের মধ্যে করা হয়নি। শুধু তাই নয়, আমাদের বাংলাদেশে কিংবা ভারতবর্ষে প্রচলিত বিধি আছে যে সাধারণতঃ ইউনিভার্সিটির চ্যান্সেলর গভর্নর অব স্টেট হয়ে থাকেন। এক্ষেত্রে সেই যে বিধি সেই যে নিয়ম সেই নিয়ম পরিবর্তন করার বিশেষ কোন কারণ আমরা লক্ষ্য করিনি। আমরা একথাই বলেছিলাম যে আমাদের স্টেটের যিনি গভর্নর আছেন তিনিই চ্যান্সেলর হবেন এবং এই ইউনিভার্সিটি আইন এমনভাবে রচনা করা হোক যাতে এই ইউনিভার্সিটি থেকে যারা গ্রাজুয়েট হচ্ছে তাদের নাম রেজিস্টার্ড থাকবে তাদের প্রপার রিপ্রেজেন্টেসন হয়, শিক্ষকদের প্রপার রিপ্রেজেন্টেসন হয়। কিন্তু সৌদিকে সরকার নজর দিলেন না তারা ন্যাশনাল কাউন্সিল অব এডুকেশনের হাতে বেশীর ভাগ ক্ষমতা অর্পণ করলেন, সংগে সংগে সরকার পক্ষ থেকে প্রথম ইউনিভার্সিটির মধ্যে নাক গলান হল এবং প্রথম প্রচেষ্টা আমাদের বিরুদ্ধেই হল যে ইউনিভার্সিটি'র মধ্যে উচ্চ শিক্ষা দেওয়ার জন্য যেসমস্ত বিদ্যায়তন আছে তা সরকারের কৃষ্ণগত করার প্রচেষ্টা এবং সেটা আমরা যাদবপুর ইউনিভার্সিটি আইনের ভেতর ত্যাগ করি এবং সেটা আমরা বিশেষভাবে বাধা দেবার চেষ্টা করি।

তখনই আমরা বলেছিলাম যে প্রেসিডেন্ট এবং রেক্টর রাখার কোন প্রয়োজন নেই। এখানে মন্ত্রিমহাশয় যে যুক্তি দিচ্ছেন সে যুক্তি যুক্তিই নয়। যদি সভাকারের যেভাবে এই ইউনিভার্সিটির শিক্ষা পরিচালনা করা উচিত, যেভাবে ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি পরিচালিত হচ্ছে কিনা আমাদের দেশের বাইরে যেভাবে শিক্ষকরা ইউনিভার্সিটি পরিচালনা করেন সেইভাবে যদি আইনটাকে টেলে সাজতেন তাহলে আমাদের কোন আপত্তি ছিল না কিন্তু তা না করে একটা নমিনাল চেঞ্জ করছেন। আজকে নমিনাল চেঞ্জের প্রয়োজন হচ্ছে এজন্য, আমি মনে করি আজকে মুখ্যমন্ত্রী ডাঃ রায় স্বর্গে গেছেন এবং আমাদের এখনকার মুখ্যমন্ত্রী এর প্রেসিডেন্ট হচ্ছেন না। কাজেই সেখানে এখন প্রেসিডেন্ট চ্যান্সেলার করে দিতে তাঁরা চাচ্ছেন। এর খুব বেশী একটা প্রয়োজন ছিল বলে আমি মনে করি না। বরং একটা কনফিউসন হবে এই যে চ্যান্সেলার বক্সে আমাদের বাংলাদেশের যতগুলি ইউনিভার্সিটি আছে সবগুলির চ্যান্সেলার হচ্ছেন আমাদের গভর্নর, শ্রদ্ধা বাদবপূর ইউনিভার্সিটিতে নয়। বরং প্রেসিডেন্ট নাম থাকলে তবু ডিফারেনসিয়েট করা যেত। আজকে চ্যান্সেলার বক্সে বন্ধা যায় যে গভর্নর হচ্ছেন চ্যান্সেলার। কাজেই প্রেসিডেন্টের নাম চ্যান্সেলার হিসাবে বদল করার বিশেষ কোন প্রয়োজন আছে বলে আমরা মনে করি না। স্যার, আমি সপ্তে সপ্তে শিক্ষামন্ত্রিমহাশয়কে গোটাকতক কথা বলতে চাই ইউনিভার্সিটি আইনগুলি সম্বন্ধে। আজকে তিনি ছোট এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন আমি তাঁকে অনুরোধ করবো যে সরকারের এই ইউনিভার্সিটি সম্বন্ধে দৃষ্টিভঙ্গী পরিবর্তন করার প্রয়োজন আছে। আমরা যত দূর লক্ষ্য করছি যে কেন্দ্রীয় সরকারের অন্ততঃ এই উচ্চশিক্ষার ভার আমাদের দেশের শিক্ষাবিদদের যাতে বেশীরভাগ ছেড়ে দেয়ার ইচ্ছা কিছু আছে কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের কথা যে আমাদের রাজ্য-সরকারের দৃষ্টিভঙ্গী ঠিক উল্টো যেখানে যা ক্ষমতা আছে সমস্ত ক্ষমতা তাঁরা নিজের হাতের মধ্যে আনতে চান। ক্যালকাটা ইউনিভার্সিটি আইন ছাড়া তারপরে যাদবপুর ইউনিভার্সিটি আইন সেই আইনে নিজেরা প্রথমে নাক গলালেন এবং বেশীর ভাগ ক্ষমতা দিয়া দিলেন ক্যালকাটা কাউন্সিল অব এডুকেশানের হাতে, তারপর যে কটা ইউনিভার্সিটি বিল এখানে এনেছেন এবং যতগুলি আইন তাঁরা তৈরী করেছেন তার ভেতর আমরা দেখতে পাই যে বেশীর ভাগ ক্ষমতা সরকার নিজের হাতে রাখবার চেষ্টা করেছেন। এই মনোভাব যাতে সরকার পরিবর্তন করেন সেজন্য আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়কে অনুরোধ জানাবো। স্যার, আমরা কাগজে দেখলাম যে কেন্দ্রীয় সরকারের পক্ষ থেকে, এরকম ঘোষণা করা হয়েছিল যে ভারতবর্ষে এই ইউনিভার্সিটি চালানোর জন্য যে বিকল্প রকম আইন প্রবর্তিত আছে সমস্ত ইউনিভার্সিটিগুলি যাতে একই ধাঁচের আইনের মধ্যে আনা যায়, তারজন্য তাঁরা ইউনিভার্সিটি মডেল এ্যাক্ট বলে একটা আইন তৈরী করবেন। আমি যতদূর শুনছি কেন্দ্রীয় সরকারের সেই ইচ্ছা তাঁরা পূরণ করতে পারেননি এবং পারেননি তার প্রধান কারণ আমি যতদূর শুনছি, আমার যদি ভুল হয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় কারেক্ট করে দেবেন, আমাদের রাজ্যের শিক্ষাদপ্তর থেকে সবচেয়ে বেশী বাধা গেছে—কারণ আমাদের দেশের যতগুলি ইউনিভার্সিটি আছে সবগুলির জন্য ভিন্ন ধরনের আইন আছে এবং যেখানে পেরেছেন, সরকারের যেসব সুবিধা হয়েছে সেই অনুযায়ী তাঁরা নিজেরা সেখানে অনুপ্রবেশ করে যতখানি পেরেছেন ক্ষমতা দখল করে সেই ইউনিভার্সিটি রান করার চেষ্টা করছেন।

[3-10—3-20 p.m.]

সরকারের পক্ষ থেকে ইউনিভার্সিটিগুলির মধ্যে নাক গলাবার প্রচেষ্টা হচ্ছে। সেখানে তাঁদের নাক গলানর কোন প্রয়োজন নেই, সেগুলি শিক্ষাবিদদের উপর ছেড়ে দেওয়া উচিত। যাদবপুর ইউনিভার্সিটির ক্ষেত্রেও আমরা ঠিক সেই ভাবের বাবস্থা দেখছি। ন্যাশানাল কাউন্সিল এর মাধ্যমে এবং তার সপ্তে সপ্তে সরকার নিজেকে কিছুটা করে, তাঁরা এই ভাবে যাদবপুর ইউনিভার্সিটির রান করার চেষ্টা করছেন।

আজকে মন্ত্রিমহাশয় বলছেন যে চ্যান্সেলার এবং ভাইস-চ্যান্সেলার-এর নাম বদল করে, আর ইন্ডিয়াতে যে সমস্ত কনফারেন্স হয়, সেই সমস্ত কনফারেন্স এর মধ্যে, যাতে সেখানে কোন

রকম ভুল বৈজ্ঞানিকতার চেষ্টা না হয়, যাতে সেখানে কোন রকম ডিসক্রেডেন্স সৃষ্টি না হয়, তারজন্য রেস্তোর এর জায়গায় ভাইস-চ্যান্সেলার করতে চাচ্ছেন। আমি জিজ্ঞাসা করি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে, যে অল ইন্ডিয়ান যখন সেন্টাল গভর্ণমেন্টের তরফ থেকে প্রপোজাল হয়েছিল যে একটা ইউনিভার্সিটি আইন, একই ধাঁচের করা হোক, অর্থাৎ একটা মডেল ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট হবে, তাতে তখন কেন বাধা দেওয়া হয়েছিল? কিম্বা তাঁরাই বা কেন বলেছেন যে একটি আইনে, একটি ধাঁচের আইনে, যাতে সমস্ত ইউনিভার্সিটিগুলি তারজন্য কোন একটা প্রচেষ্টা করেনি কাজকে যাদবপুর ইউনিভার্সিটিতে চ্যান্সেলার এর পদে থাকবেন একজন অন্য লোক, অথচ আর যে করণী ইউনিভার্সিটি আছে বাংলাদেশে, সরকারী আইনের দ্বারা যে সমস্ত ইউনিভার্সিটিগুলি প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, কেবল একমাত্র বিশ্বভারতী ইউনিভার্সিটি ছাড়া, সমস্ত ইউনিভার্সিটির ক্ষেত্রে দেখা যাবে চ্যান্সেলার হচ্ছেন আমাদের গভর্নর কাজেই আমার মনে হয় যে কাজকে এই চ্যান্সেলার এর নাম পরিবর্তন করে আমাদের প্রদেশের মধ্যে একটা কনফিউশন সৃষ্টি করার কোন প্রয়োজন নেই। প্রেসিডেন্ট যা আছেন, সেই প্রেসিডেন্টের নামই থাক, এবং রেস্তোর, যা আছেন সেই রেস্তোরের নামই থাক। কাজেই আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে বলবো এই বিল আপনি প্রত্যাহার করে নিন। এই বিলের কোন প্রয়োজন নেই। যদি ভাল ভাবে ইউনিভার্সিটি আইনগুলি সংশোধন করতে চান, তাহলে যাতে সমস্ত ইউনিভার্সিটি আইনগুলো একই ধাঁচে করা যায় তারজন্য চেষ্টা করুন। একটা মডেল ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট হওয়ার জন্য সেন্ট্রাল গভর্ণমেন্টকে অনুরোধ করুন, রিকোয়েস্ট করুন, এবং সেই ভাবে ইউনিভার্সিটিগুলিকে গড়ে তুলুন যার ভিতর দিয়ে শিক্ষাবিদদের হাতে ক্ষমতা দিন যারা আমাদের দেশের ইউনিভার্সিটিগুলি চালাবে। সরকার এই ভাবে নাক গলিয়ে, সমস্ত ক্ষমতা দখল করে ইউনিভার্সিটিগুলি চালাবার প্রচেষ্টা করবেন না, এর দ্বারা ক্ষতি হয়

Shrimati Ila Mitra:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, যাদবপুর ইউনিভার্সিটি (এ্যামেন্ডমেন্ট) বিল, ১৯৬৪, যেটা এই এই সভায় মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় উপস্থিত করলেন, আমি সেই সংশোধনীর তীব্র প্রতিবাদ করছি, এবং প্রতিবাদ জানাতে গিয়ে দু-একটি কথা এখানে রাখতে চাই।

আমাদের দেশে যে একটা ঐতিহ্য দীর্ঘ দিন ধরে চলে আসছে যে আমাদের দেশের জাতীয় শিক্ষা পরিচালনা হওয়া উচিত শিক্ষাবিদদের দ্বারা। কিন্তু আমরা আজ দেখছি আমাদের এই সরকার বিভিন্ন ভাবে নানা অজুহাতে এই সমস্ত স্বাধীন শিক্ষা ক্ষেত্রে শিক্ষাবিদদের উপর এবং ইউনিভার্সিটির উপরে তাদের হস্তক্ষেপ বিভিন্ন ধারা, উপধারার মধ্য দিয়ে আনবার চেষ্টা করছেন। শৃঙ্খল এখন নয়, দীর্ঘদিন থেকে যে ট্রাডিসন আমাদের দেশে চলে আসছে এবং সবার আশ্রিতোষ মুখার্জি যেজন্য প্রাণপণ চেষ্টা করে গিয়েছেন যে গভর্ণমেন্ট কন্ট্রোলের বাইরে যেন ইউনিভার্সিটি পরিচালনা হয়, যার ভিতর দিয়ে শিক্ষাবিদগণ তাদের স্বাধীন চিন্তাধারা দিয়ে নিজের দেশকে গড়ে তুলতে পারেন। কাজেই যখন আমরা জানতে পারলাম যে যাদবপুর ইউনিভার্সিটি (এ্যামেন্ডমেন্ট) বিল আসছে, তখন আমরা আশা করেছিলাম যে হয়ত এই সরকার তার দৃষ্টিভঙ্গী পরিবর্তন করে, সময়ের সাথে তাল মিলিয়ে দেশকে শিক্ষার অগ্রগতির দিকে নিয়ে যাবার জন্য, তার নীতি আমল পরিবর্তন করে, শিক্ষাবিদদের হাতে এর পরিচালনার ভার ও দায়িত্ব ছেড়ে দেবেন। কিন্তু উল্টো দেখছি সংশোধনীর নামে সামান্যতম একটা সংশোধনী এনেছেন— তাঁরা বলেছেন যে প্রেসিডেন্টের বদলে নাম হবে চ্যান্সেলার এবং রেস্তোর এর নাম হবে ভাইস-চ্যান্সেলার। যে চ্যান্সেলার হোক বা ভাইস-চ্যান্সেলারই হোক, তাতে কিছু এসে যায় না। মূল কাঠামো যদি এখানে পরিবর্তন করা হত, এবং যেটা আমরা সকলে আশা করেছিলাম, তার বিলম্বিত পরিবর্তন হয়নি। কাজেই এই রকম পরিবর্তনের বদলে, যদি এর ধারাগুলো পরিবর্তন হত, অর্থাৎ বিলের মূল পরিবর্তন হত তাহলে বলার কিছু থাকতো না। শৃঙ্খল উপরের খোলটা বদলান হচ্ছে, ভিতরের যে অবস্থা, তা তেমনিই থেকে যাচ্ছে। কাজেই সংশোধনী বলতে যেটা বোঝায়, এটার মধ্য দিয়ে তা আসছে না। যেমন এখানে রয়েছে যে প্রেসিডেন্ট বা চ্যান্সেলার কারা নিযুক্ত করবেন? নিযুক্ত করবেন ৩ জন দ্বারা একটি কমিটি যা

৩ জন সভ্য নিয়ে গঠিত। সেই ৩ জন সভ্য কারা? একজন হচ্ছেন মিনিষ্টার ইন চার্জ অব দি ডিপার্টমেন্ট অব এডুকেশন অব দি গভর্নমেন্ট অব ওয়েস্ট বেঙ্গল, তিনি হচ্ছেন তাহলে গভর্নমেন্টের লোক আর একজন হচ্ছেন এ রিপ্রেজেন্টেটিভ অব দি মিনিষ্টি অব এডুকেশন, গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া, ইনিও তাহলে গভর্নমেন্টের লোক, আর একজন ইউনিভার্সিটির লোক। তাহলে ৩ জনের যে কমিটি তার মধ্যে ২ জন হচ্ছেন গভর্নমেন্টের লোক আর একজন হচ্ছেন ইউনিভার্সিটির লোক। তাহলে যিনিই নিযুক্ত হচ্ছেন প্রেসিডেন্ট বা চ্যান্সেলার, যে নামই হোক না কেন, তিনি সেই গভর্নমেন্টের কন্ট্রলের মধ্যেই থাকলেন কারণ গভর্নমেন্টের দ্বারাই তিনি নিযুক্ত হচ্ছেন। আর স্বতীয়তঃ, যখন রেক্টার নিযুক্ত হচ্ছে বা ভাইস-চ্যান্সেলার সেটাও গভর্নমেন্টের দ্বারা নির্বাচিত হচ্ছেন এইজন্য বলাই সেখানেও ৩ জন ব্যক্তি দ্বারা গঠিত যে কমিটি তার মধ্যে একজন হচ্ছেন এ পার্সন নমিনেটেড বাই দি মিনিষ্টার ইন চার্জ অব দি এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট অব দি গভর্নমেন্ট অব ওয়েস্ট বেঙ্গল, আর একজন হচ্ছেন ওয়ান এডুকেশনিষ্ট টু বি নমিনেটেড বাই দি প্রেসিডেন্ট, তাহলে দুই জন হচ্ছেন গভর্নমেন্টের লোক। কাজেই সৈদিক দিয়ে পুরোপুরি গভর্নমেন্টের কন্ট্রোল এই শিক্ষা পরিচালনার মধ্যে থাকবে। তাই, প্রথমেই আমি এই সংশোধনীর বিরোধিতা করছি। এবং আমি আশা করছি যে শিক্ষামন্ত্রী আর একবার ভালভাবে চিন্তা করে দেখবেন এবং আমাদের কথাগুলি বিবেচনা করবেন এবং আমি আশা করছি তিনি যদি এই চ্যান্সেলার ও ভাইস-চ্যান্সেলার নিযুক্ত হবার যে ধারাগুলি রয়েছে সে গুলিকে পরিবর্তন করে যদি মেম্বারস অব দি ইউনিভার্সিটি এঁদের দ্বারা নির্বাচিত করেন তাহলে ভাল হয়। কেননা এর মধ্যে সমস্ত রকম মতই রিস্পেক্টেড হতে পারে, গভর্নমেন্টের মতও রিস্পেক্টেড হতে পারে, তাছাড়া স্বাধীন শিক্ষাবিদ দ্বারা তাঁদের মতও এর মধ্যে দিয়ে রিস্পেক্টেড হতে পারে। এবং যদি কখনও গভর্নমেন্ট এবং প্রেসিডেন্ট বা চ্যান্সেলার এঁদের মধ্যে কোন কনফ্লিক্ট আসে তাহলে চ্যান্সেলার সেখানে দাঁড়িয়ে, যদি তিনি মেম্বারস অব দি ইউনিভার্সিটির দ্বারা নির্বাচিত হন, তাহলে তাঁর ব্যক্তিগত মতামত সেখানে দিতে পারবেন। কিন্তু যদি তাঁরা গভর্নমেন্টের নমিনেটেড অর্থাৎ গভর্নমেন্টের দুই জন লোক দ্বারা নির্বাচিত হন তাহলে কখনই গভর্নমেন্টের মতের বিরুদ্ধে যেতে পারবেন না এবং তাঁর মধ্যে দিয়ে গভর্নমেন্টের কন্ট্রোল ইউনিভার্সিটির উপর হবে। এইজন্যই এই সংশোধনীর আমি তীব্র প্রতিবাদ করছি। তাছাড়া আজকে আপনারা গভর্নমেন্টে আছেন কালকে আপনারা নাও থাকতে পারেন এবং এর চেয়ে আরো অনেক খারাপ হয়ত ফ্যাসিস্ট গভর্নমেন্ট থাকতে পারে এবং আজ এই সংশোধনী যদি না আনা হয় তাহলে তার রিস্পেকশন সেই ইউনিভার্সিটি পরিচালনার ভিতরে পড়বে। সেইজন্যই এখানে আমি আশা করছি যে এই সরকারের শ্রুত বৃদ্ধি উদয় হবে এবং স্বাধীন শিক্ষা পরিচালনার দায়িত্ব স্বাধীন শিক্ষাবিদদের হাতে ছেড়ে দেবেন। অতএব এই সংশোধনীর প্রতিবাদ করে জানাচ্ছি যে তাঁরা যেন শ্রুতমাত্র উপরের সংশোধনী না এসে ভিতরের আমূল পরিবর্তন করে স্বাধীন শিক্ষাবিদদের হাতে এই ইউনিভার্সিটি পরিচালনার দায়িত্ব ছেড়ে দিন এই বক্তব্য রেখেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[3-20—3-30 p.m.]

Shri Sambhu Gopal Das:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমাদের সামনে যে বিলটি আমাদের নূতন শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এনেছেন সেই বিলের উপর কিছু আলোচনা হয়েছে। ১৯৫৫ সালের যে যাদবপুর ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট সেটার সামান্য কিছু সংশোধন এই বিলের মাধ্যমে হয়েছে। এই বিলের সেক্টমেন্ট অব অবজেক্টস এ্যান্ড রিজিস-এ দুটি ভাগ আছে। প্রথম ভাগের সম্বন্ধে আমার বক্তব্য পরে রাখবো। দ্বিতীয় অংশটার যেখানে বলা আছে যাদবপুর ইউনিভার্সিটিতে একজন ট্রেজারার আছেন তিনি এক্স-অফিসিয়ো এবং তার জায়গায় এখানে একজন ফাইন্যান্সিয়াল অফিসার হচ্ছে এ ব্যাপারটায় আপত্তি করার কিছু নেই, এই অংশটা আমি সমর্থন করছি।

কিন্তু সপ্তম সপ্তে অন্য কথা বা হল এই যে আমাদের গভর্ণমেন্ট শিক্ষা সঙ্কান্ত ব্যাপারগুলিতে যে ধরনের মনোভাব দীর্ঘদিন ধরে অনুসরণ করে আসছেন সেই মনোভাবের সপ্তে আমরা একমত হতে পারিনি। আজকে সেক্রেটারী সিংহ মহাশয় সেখানে বসে আছেন সেখানে কিছদিন আগে রায় হরেন্দ্রনাথ চৌধুরী মহাশয় সেখানে ছিলেন। কিন্তু আমরা এখানে সম্পূর্ণভাবে দেখছি যে শিক্ষামন্ত্রীর বদল হয়েছে ঠিকই কিন্তু সরকারের যে দৃষ্টিভঙ্গী তার কিছু বদল হয়নি। একটু আগে শিক্ষাক্ষেত্রে সরকারের নাক-গলানোর কথা উঠেছিল সে সম্পর্কে ডাঃ কানাই ভট্টাচার্য এবং ইলা মিত্র মহাশয়া এঁরা বলেছেন! এটা আমরা দেখলাম যে যাদবপুর ইউনিভার্সিটি-র প্রেসিডেন্ট এবং রেক্টর কি ভাবে সরকারের হাতের পড়ুল হতে বাধ্য। প্রসঙ্গতঃ একটা জিনিষ আমার মনে পড়ছে যার ম্বারা এই সরকারের দৃষ্টিভঙ্গী পরিষ্কার হবে—কিছদিন আগে এই হাউসে সেক্রেটারী স্কুল বোর্ড সম্পর্কে একটা বিল এসেছিল এবং সেটা আইনে পরিণত হয়েছে—এবং সেই বিলটা এনেছিলেন আমাদের ভূতপূর্ব শিক্ষামন্ত্রী হরেনবাবু, সেই বিলের উপরে দীর্ঘদিন ধরে আলোচনা হয়েছিল এবং সেই বিলের উপরে বিরোধী পক্ষের অনেক বক্তব্যের মধ্যে অন্যতম বক্তব্য ছিল যে সেক্রেটারী এডুকেশন বোর্ড মধ্যশিক্ষা পর্যন্ত যা হল তার মাঝখানে সরকারী যে কন্ট্রোল সরকারের যে কর্তৃক সেটা কি ভাবে নানা কৌশলে রাখার চেষ্টা করা হয়েছে। এবং তখন আমরা এডুকেশন মিনিস্টার-এর উদ্দেশ্যে একথা বলার চেষ্টা করেছিলাম যে মধ্য শিক্ষা পর্যন্ত পুরাপুরিভাবে গভর্ণমেন্ট নিজেদের কন্ট্রোল মধ্যে রাখতে চাইছেন এই মনোবৃত্তি পরিত্যজ্য একটা ডেমোক্রাটিক দেশ। আমরা যখন গণতন্ত্রের কথা বলি এবং সপ্তে সপ্তে আমরা যখন এটাও বিশ্বাস করি যে আমাদের দেশের ডেমোক্রাসি এখনও সেই পর্যায়ে পৌঁছায়নি যে আমরা পার্টিবাজী করব না ঠিক করে ফেলেছি, তখন আমাদেরকে কিছু রক্ষা কবজ নিয়ে চলতেই হবে। শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলি—সেগুলি ছোটই হউক বা বড়ই হউক তাদেরকে যুক্ত পরিবেশে থাকতে দিতে হবে, যুক্ত পরিবেশে তারা যাতে সমৃদ্ধ হয় সে ব্যবস্থা নিশ্চয়ই করতে হবে। তা যদি না হয় তাহলে আমরা জানি যে বিভিন্ন ক্ষেত্রে সরকারী কর্তৃক অনুপ্রবেশ করে যে ভাবে নানা অঘটন ঘটায় বিদ্যায়তনের ক্ষেত্রেও ঠিক সেই জিনিষগুলি ঘটবে। বাংলাদেশে কলকাতা ইউনিভার্সিটি ছিল পৃথিবী বিখ্যাত এবং এখানে যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় করার পরিকল্পনা তার পরে এসেছিল। সেজন্য যে আলাদা আইন—সে আইনও বিধানবাবুর আমলে তৈরী হয়েছিল। খুবই স্বাভাবিক সে কথা যে বিশ্ববিদ্যালয়গুলিকে দেশের সর্বত্র ছড়িয়ে দিতে হবে শিক্ষা বিস্তারের জন্য। প্রসারের জন্য দেশের বিভিন্ন অংশের মানুষ যাতে উচ্চ শিক্ষা লাভ করতে পারে এই উদ্দেশ্যে ডিসেন্ট্রালাইজেশন—এর দিক থেকে যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠার যে প্রচেষ্টা সেটা অনেকেই সমর্থন করে ছিলেন। কিন্তু প্রসঙ্গতঃ এ কথা না বলে পার যায় না সে হল এই যে সেই ডিসেন্ট্রালাইজেশন-এর যে পরিকল্পনা শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলিকে ছড়িয়ে দেওয়া সেই পরিকল্পনাগুলি কার্যকরী করতে গিয়ে যাদবপুর ইউনিভার্সিটিকে ঠিক আমরা সেই ভাবে গড়ে তুলতে পারলাম না যাতে করে তার একটা নিজস্ব বৈশিষ্ট্য থাকে। আমরা এটাও জানি কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের ছাত্র হিসাবে আমি জানতাম এবং এখন জানি যে আজকে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সামনেও যে সমস্ত সমস্যা দীর্ঘদিন ধরে আছে এবং সমস্ত সমস্যার পক্ষে পড়ে অভিভাবকরা এবং ছাত্ররা যে ভুগে আসছেন এবং ভুগছেন যাদবপুর ইউনিভার্সিটিতেও ঠিক একই অবস্থা সেখানে চলছে। আমি শিক্ষার মানের কোন কথা তুলতে চাই না—সে অধিকার হয়ত আমার নাই কিন্তু সপ্তে সপ্তে একথা প্রসঙ্গত আসে যে অনেকে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের যারা ছাত্র যারা মোটামুটি এম-এ-তে ভাল রেজাল্ট করেছেন তাদের একটা বক্তব্য প্রায় থাকে এই যে কয়েকটি সাবজেক্ট-এর মাঝখানে আমরা দেখি এই যে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের পাশেই যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় সেখানে এক্সজামিনেশন-এর যে স্ট্যান্ডার্ড সেই স্ট্যান্ডার্ড-এর তফাৎ আছে। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের যারা বাংলা পরীক্ষাতে ভাল রেজাল্ট করেন এবং বেশ খেটেখুটে করতে হয় আর পাশাপাশি যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ের যে সাহিত্যের পরীক্ষা সেই পরীক্ষা সোজা এবং সেখানে অপেক্ষাকৃত ভাল রেজাল্ট করা যায়। পাশাপাশি দুটি একই ধরনের মান না হবার জন্য বৈষম্যের সৃষ্টি হয়েছে একথা আমরা জানি। তাছাড়াও আমরা জানি যে আজকে কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সামনে যেমন হাজার হাজার ছেলে

উচ্চশিক্ষা লাভের জন্য যাচ্ছে এবং সেখানে দেয়ালে মাথাটুকু তারা পালিয়ে আসছে জায়গা পাচ্ছে না আজকে যাদবপুর ইউনিভার্সিটি-র সীটগুলি এত কম এবং এ্যডমিশন এত রেস্ট্রিক্টেড যে সেখানেও ঠিক সেই একই সমস্যা দেখা দিয়েছে। কাজে কাজেই আমরা যে নতুন কিছু করতে চেয়েছিলাম—নতুন সুযোগ, নতুন শিক্ষার ব্যবস্থা নতুন ভাব এবং তারজন্য নতুন বিল এসেছিল ১৯৫০ সালে কিন্তু তাতে নতুন কিছু হয়নি। আজকে ১৯৬৪ সালে সামান্য একটু সংশোধন এসেছে—আমাদের একটা কথা আছে যে যখন কোন কাজ থাকেনা তখন থৈ ভাজার একটা কাজ থাকে। আমি বলি বেশ তো ছিল প্রেসিডেন্ট তার নীচে ছিল রেক্টর, কথা হল এই প্রেসিডেন্ট বদল করে কর চ্যান্সেলার রেক্টর বদল করে কর ভাইস-চ্যান্সেলার আমি এই জিনিষ লক্ষ্য করছি মিস্টার স্পীকার স্যার, স্বাধীন ভারতবর্ষে আমাদের মৌলিক এবং গণগত কোন বিষয়ের পরিবর্তন ঘটুক বা না ঘটুক নামের যে পরিবর্তন সে পরিবর্তন অনেক ঘটে গিয়েছে। আমরা দুই বছরের ডিগ্রী কোর্স খুলিয়ে দিয়েছি, তিন বছরে নিয়ে এসেছি। সেখানে মান বেড়েছে কি না বেড়েছে সেটা অন্য প্রশ্ন। এতে কত ছাত্র বিলদান হয়ে গেল সেটা অন্য প্রশ্ন কিন্তু নাম আমরা বদলে দিয়েছি। স্বাধীন ভারতবর্ষে এবং স্বাধীনতার বাংলা দেশের মাঝখানে আমাদের সরকার পক্ষের নতুন নামের প্রতি যে একটা মোহ সে মোহ রয়ে গিয়েছে। আজকে প্রেসিডেন্ট-এর বদলে হল চ্যান্সেলার কর্নফিউসন ক্রিয়েট হবে বলে নাকি এই চেষ্টা করা হয়েছে। কিন্তু ডাঃ কানাই ভট্টাচার্যের সঙ্গে আমি একমত হয়ে বলতে চাই যে কর্নফিউসন এতেই বেশী ক্রিয়েট হবে। এটা কে জানেনা যে বিভিন্ন ইউনিভার্সিটি-তে যারা চ্যান্সেলার প্রায় তারা এক্সজার্কিসও সেই সমস্ত প্রদেশের যারা গভর্নর, তারাই চ্যান্সেলার হয়। এবং এটাও আমরা সকলেই জানি ইউনিভার্সিটি-র পরিচালনার যে ব্যাপার সেই ব্যাপারে চ্যান্সেলার-এর পদ যতই সম্মানজনক হউক না কেন তিনি সাক্ষী গোপালের মত থাকেন। এবং ভাইস-চ্যান্সেলারই পরিচালনার কাজটা করে থাকেন এটা ই রেগুলাজ এবং এই জিনিষটা চলে আসছে বলে আমরা সকলে জানি। আজকে সেখানে দেখালেন যাদবপুর ইউনিভার্সিটি-র উপরে যে বিলটা এল সেখানে চ্যান্সেলার-এর উপরে কিছু বেশী ক্ষমতা দেওয়া হল এবং আমাদের এখানেই একটু কর্নফিউসন এর মধ্যে পড়ার সম্ভাবনা দেখা দিয়েছে। কাজে কাজেই যে আলাদা এ্যাক্ট তৈরী হয়েছিল, আলাদা ইউনিভার্সিটি তৈরী হয়েছিল সেখানে প্রেসিডেন্ট এবং রেক্টর ইত্যাদি নামের জন্য কিছু যায় আসে না। কিন্তু এটা তাদের মাথায় আগে কেন আসেনি? আজকে বলা হচ্ছে বিভিন্ন ইউনিভার্সিটি-তে আছে। রেক্টর কার তুলনায় ইন্টারিয়র কার তুলনায় সুপারিয়র এই নিয়ে গোলমাল বাধছে। কিন্তু আমাদের মস্তিষ্কহাশয়ের মাথায় এ জিনিষ ঢোকানি ১৯৫০ সালে যখন এই বিলটা এসেছিল।

[3-30—4 p.m.]

আজকে হাউসের সময়, পরস্যা নষ্ট করে এই যে সামান্য সংশোধনী আনবার চেষ্টা করছেন তাতে আমার সোজা বক্তব্য হচ্ছে কি উদ্দেশ্য নিয়ে আপনারা যাদবপুর ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট গ্রহণ করেছিলেন? শিক্ষাক্ষেত্রে একটা বৈশিষ্ট্য, একটা পরিবর্তন সেসব তো আমরা কিছুই দেখিছিনা। যে রোগে সর্বক্ষেত্রে ছেলেরা ভুগছে, সেই রোগে যাদবপুর ইউনিভার্সিটির ছেলেরাও ভুগছে। আসল জায়গায় তো কোন পরিবর্তন নেই। সরকারী কর্তৃক বিরুদ্ধে যেখানে আমরা বলি, গণতন্ত্রকে সম্ভ্রুভাবে রক্ষা করবার জন্য যেখানে রক্ষা কবচের কথা আমরা বলি সেখানে দেখছি যাদবপুর ইউনিভার্সিটির কয়েকজন ব্যক্তির জন্য আপনারা আজ উদ্ভিষ্ট। আমার শেষ বক্তব্য হচ্ছে আসল জিনিষ পরিবর্তন না করে শিক্ষামন্ত্রী হিসেবে হরেন্দ্র রায় চৌধুরীর জায়গায় রবীন্দ্রলাল সিংহ এলে বিশেষ কোন পরিবর্তন হবে না।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ১৯৫৫ সালে এই এ্যাক্ট হয়েছে এবং আবার তার একটা এ্যামেন্ডমেন্ট হয়েছে। আজকে আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে বিধান সভায় আসছে এবং বিতর্ক হচ্ছে এ জিনিস, এ রকম বিল এখানে আসে কেন? ইউনিভার্সিটি এ্যাক্ট এ্যামেন্ড করা হচ্ছে, কিন্তু তাতে শিক্ষার এবং ছাত্রদের কথা বা তাদের সমস্যার সম্বন্ধে কোন কিছু উল্লেখ নেই।

কিছুদিন আগে একটি ছাত্র গুলি খেয়ে মারা গিয়েছিল কিন্তু আমরা এখানে সেই সম্বন্ধে কোন কিছু এঁদের দিয়ে বলাতে পারিনি। যাহোক, এখন দেখাচ্ছি মাত্র ২ জন লোকের নামের জন্য একটা আইন সংশোধন করা হচ্ছে। জানি এই বিল পাশ হবে, কিন্তু একবার বিবেককে জিজ্ঞাসা করুন এই যে যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় বিল এনেছেন তাতে কি এসে যায়? চ্যান্সেলর, ভাইস-চ্যান্সেলর, রেকটর, প্রেসিডেন্ট থাকবেন কিনা তাতে কি এসে যায়? একটা উদ্দেশ্য নিয়ে দিন কতক আগে যাকৈ রেকটর বা প্রেসিডেন্ট করা হয়েছিল আজকে আর এক উদ্দেশ্য নিয়ে তাকেই ভাইস-চ্যান্সেলর করা হচ্ছে। সাধারণ মানুষ এটা বোঝে, আমরা এটা বুঝি, আমরা চোখ কান বুঝে নেই। কিন্তু এর কারণ কি? ওটি লোকের নামের জন্য বিধান-সভায় এত সময়, এত টাকা কেন ব্যয় করা হচ্ছে, কেন এত মাথা ঘামান হচ্ছে? বিশ্বভারতীতে যখন গভর্ণর রেকটর থাকছেন তখন যাদবপুর ইউনিভার্সিটিতে কেন রেকটর থাকবেন না? আমার বক্তব্য হচ্ছে এই সব আইন আনার প্রচেষ্টা মন্থীসভা যদি বন্ধ না করেন এবং এরকমভাবে ব্যক্তিগত স্বার্থে নিজেদের ক্ষমতা ব্যবহার করা যদি বন্ধ না করেন কিংবা কোন রকম ব্যক্তিগত কারণ না থাকা সত্ত্বেও এরকমভাবে যদি আইনকে বদলে ফেলা হয় তাহলে অনায়াস হবে। জানি এর কোন প্রতিকার হবেনা, তবুও বলছি। স্যার, সকাল, বিকাল ভাল ভাল ছেলেরা আসছে এবং বলছে তারা যাদবপুর ইউনিভার্সিটিতে ভর্তি হতে পারছে না, ক্রাশে তাদের জায়গা হচ্ছে না। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এদিকে তাঁদের কোন চিন্তা ধারা নেই। শ্রুধু কে চ্যান্সেলর, ভাইস-চ্যান্সেলর হবেন সে কথা বলা হচ্ছে। আমরা আশা করেছিলাম নতুন শিক্ষামন্ত্রী না তন দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে শিক্ষা সমস্যার সমাধান করবেন, সাহসিকতার সঙ্গে দেশের মঙ্গলের জন্য এগিয়ে আসবেন। কিন্তু এরকম বিল যখন এনেছেন তখন সেই আশা আর নেই। কাজেই এই এ্যামেন্ডমেন্টের প্রতিবাদ জানাচ্ছি এবং মনে হচ্ছে এরকম বিল না আসাই উচিত।

[At this stage the House was adjourned for 25 minutes]

[4—4-10 p.m.]

Calling Attention to Matter of Urgent Public Importance

Mr. Speaker: There is a Calling Attention Motion tabled by Shri Jyoti Basu regarding the unsatisfactory working of the Calcutta Tramways Company Limited which is to be answered on the 17th August, 1964. With the consent of Shri Jyoti Basu the Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement today.

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় সদস্য জ্যোতি বসু মহাশয় যে কলিং এটেনশন মোশন দিয়েছেন সে সম্বন্ধে এটুকু বলতে পারি আমাদের কাছে ট্রাম কোম্পানী ইউনিয়ন, বিভিন্ন সংস্থার প্রতিনিধি গত ৮ তারিখে এসেছিল এবং বারে বারে ট্রাম কোম্পানী বন্ধ হয়, গাড়িগোল হয় এসব নিয়ে আলোচনা করেছিল। তাঁরা জানিয়েছিলেন ট্রাম কোম্পানী যেভাবে ব্যবস্থা করেছে তাতে কর্মীদের খুব অসুবিধা হয়, লাইন মেরামত না থাকার ফলে ট্রামগাড়ী লাইনচ্যুত হয়, অথচ বারা গাড়ী চালান তাদের পানিশমেন্ট দেওয়া হয়, গাড়ী কম বেরোয় এবং গাড়ী মেরামত করা হয়না এবং গাড়ী কম বেরোবার ফলে জনতা বিক্ষুব্ধ হয়, ট্রাম কর্মীদের উপর নানা রকম কুৎসিৎ আচরণ করে, তাদের সেসব সহ্য করতে হয় যেহেতু ট্রাম কোম্পানী ভাল ব্যবস্থা করেনা। এই রকম নানা কথা বললেন আমার কাছে ট্রাম কোম্পানীর বিরুদ্ধে কেননা তাদেরই দোষের জন্য কলকাতা বাসীদের অসুবিধা হচ্ছে। আমি তাদের বলছি আমাকে যে সব কথা জানালেন এসব আপনারা লিখে আমার কাছে দিন, তাহলে সেগুলি ভালভাবে তদন্ত করবার চেষ্টা করবো এবং তদন্ত করে যদি কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করতে হয় সেই ব্যবস্থা অবলম্বন করবো।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

ট্রাম সারাজেনা, সমস্ত কলকাতার রাস্তা খারাপ হয়ে পড়ে আছে, বাস যেতে পারেনা এই অবস্থায় ট্রাম কোম্পানী কি করবে?

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

তারা এই সমস্ত কথা এবং আরও অনেক কথা আমার কাছে লিখিতভাবে জানাবে, আমি খেঁজ করবো এবং যে যে অবস্থা অবলম্বন করা দরকার সেই সমস্ত ব্যবস্থা অবলম্বন করবো।

Shri Nikhil Das:

কলিং এ্যাটেনশান ছিল কি জনসাধারণের অসুবিধা সম্পর্কে?

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

নো, নো।

Overtime allowance to non-gazetted staff of Legislature Secretariat and letter of Shri J. L. Kundu, Additional Secretary, Finance Department.

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Speaker, Sir, I am grateful to you for giving me the indulgence to refer to a matter which concerns the dignity of the House. You will please remember that during the last budget session a question was tabled on compensatory allowance or overtime allowance to be paid to the non-gazetted staff belonging to this legislature.

It was the consensus of the House that the matter should be referred to you and you should send a proposal recommending the case of the Non-Gazetted staff for overtime allowances. From your office, you may remember, a proposal was sent to the State Government for considering the desirability of giving special allowance—overtime allowance—to the staff, non-gazetted staff. Thereafter, I am surprised to find that a letter has been sent by Shri J. L. Kundu, Additional Secretary to the Government of West Bengal, turning down the entire proposal sent by you. What shocks me most is also the very spirit in which it is written. I therefore deem it my duty to bring it to your notice and to have it recorded in the proceedings of the House. While turning down the proposal it has been said: "On previous occasion it was made clear to the Legislature Secretariat that the normal office hours of the Legislature Secretariat, unlike those of other Government offices, should be, when there is a session, in the afternoon and for such hours thereafter as the staff may have to say for completing work." Now, you are aware that under the provisions of the Constitution, viz., under Article 187 of the Constitution, it is laid down that pending finalisation of rules relating to the staff belonging to the Legislature, it is the Speaker and the Governor in consultation with the Speaker, who shall regulate the service rules governing the staff. Therefore, I am asking you to kindly consider if Shri J. L. Kundu had any competency, or jurisdiction or authority to address any letter to the Secretary of the West Bengal Legislature saying that it was made clear to our Secretariat of the Legislative Assembly by the Writers' Building Secretariat that the office should sit from this hour to that hour. This is highly objectionable and it is in contravention to article 187 of the Constitution. And then, in rule 53 of the West Bengal Legislative Assembly Rules, it has been made quite clear that there shall be a separate Secretariat of the West Bengal Legislative Assembly which shall consist of posts specified in the appendix, and it was made quite clear

that subject to the control of the Speaker, the Secretary shall administer the Assembly Secretariat, and shall exercise full control over the Secretariat officers and staff, and shall be responsible for the smooth working of the Secretariat. Therefore, I submit, Sir, that Shri Kundu went beyond his jurisdiction. The question that concerns us is, who controls whom? It is the Writers' Building Secretariat, or it is by the Speaker and the Secretary of the Legislature?

Therefore, I want that this matter should be taken up by you, Sir, and suitable steps should be taken in the matter to vindicate the dignity and the Constitutional position and status of the House. I feel that this letter written by Shri J. L. Kundu is not only an affront to you but also to the whole House; therefore this concerns all of us. I think that the matter should be taken up by you.

Shri Siddhartha Shankar Ray: There was a committee appointed by you, I think about a year back to go into the question of relationship between the Secretariat of the Speaker and the Secretariat of the Writers' Building. In view of the point raised by Shri Maitra, would it not be better if this point be discussed by that Committee and an early meeting of the Committee be called? I think, Shri Asoke Dutta, Dr. Pratap Chandra Chunder, Shri Kashi Kanta Maitra, Shri Syed Abdul Mansur Habibullah and myself are the members of that Committee. If they can meet at an early date, they can perhaps thrash out the matter and find out the rules etc.

Mr. Speaker: I will ask the Secretary to arrange calling a meeting of that Committee immediately, and I would request all members to see that this unfortunate position is cleared once for all.

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমি কাশীবাবুকে সমর্থন করে আপনাকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে এটা আজকের ব্যাপার নয়, যখন নাকি ঈশ্বরদাস জালান মহাশয় এখানে স্পীকার ছিলেন তখনকার ব্যাপার। তারপর এলেন শৈলবাবু, তারপর এলেন আমাদের শঙ্করদাসবাবু তারপরে আপনি। ৪ জনই বেঁচে আছেন। এ ব্যাপারে বার বার আমরা এই হাউসে বলেছি, গুপক বলেছে, এপকও বলেছি। কিন্তু কি কারণে যে ওভারটাইম এ্যালাউয়েন্স পায়না জানিনা। এদের প্রতি ৮টা, ৯টা, ১০টা পর্যন্ত কাজ করতে হয়। আমরা এখানে আইন করছি, দেশের লোকের মাইনে বাড়িচ্ছি, সকলের বাড়িছে অথচ আমাদের ঘরের লোক খেতে পাবে না এ হতে পারেনা। আপনি যেন এটা শেষ করে যান। এদের ওভারটাইমের ব্যাপার যেন পড়ে না থাকে।

Mr. Speaker: I will see to it. The Committee is there to decide.

Shri Jyoti Basu:

চিঠিটা যেটা এখন পড়া হল আমি শুনে আশ্চর্য হয়ে গেলাম আমি জানি না এটার ডেট কবে, কবে এই চিঠি এসেছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

এটার ডেট হচ্ছে

11th August, 1964.

Mr. Speaker: Only yesterday it was received and laid on my table

Shri Jyoti Basu:

আপনি এটা নিশ্চয়ই পড়বেন। আপনি বলছেন কোন কমিটির কথা তাতে আমি ইন্টারেস্টেড নই। কিন্তু আমি এটা আপনাকে বলছি এই যে, ভদ্রলোক যিনি এই চিঠি লিখেছেন তাঁকে ফর কনটেম্পট অব দি হাউস, কারণ, আপনাকে যেভাবে চিঠি লিখেছেন এ অধিকার তার নেই, সেজন্য আমাদের এই প্রিভিলেজ কমিটির কাছে হাজির করা দরকার। আর এই যে ভদ্রলোক যিনি লিখেছেন তাঁকে এটা করবার সঙ্গে সঙ্গে আমি বলছি যে কে ঠেকে এই এ্যাডভাইস দিলেন, ফিন্যান্স মিনিষ্টার কি চীফ মিনিষ্টার, এটাও আমাদের হাউস আজকে হাউস শেষ হবার আগে জানা দরকার। কাউকেই এখানে দেখাছি না। এ নাকি জে এল কুন্ডু, হুয়েভার হি ইজ, তিনি কি নিজের উপর অর্থারিটি নিয়ে এই কাজটা করেছেন যে স্পীকারের কাছে এই রকমভাবে চিঠি লিখতে পাবেন হাউস যখন চলছে আমাদের এই হাউসের ব্যাপারে, আপনার সেক্রেটারিয়েটের ব্যাপারে? কারণ, এটা নতুন কথা নয় এটা সংবাদপত্রে কতদিন ধরে বোঝিয়েছে। ওটা ডঃ বিধানচন্দ্র রায় থাকতে তিনি অর্ডার দিয়েছিলেন এবং একবার বোধ হয় ওভারটাইম পেয়েছে। সেক্রেটারিয়েট রুলস, রাইটার্স বिल्ডিংস-এর রুলস এখানে পরিচালিত হয় না। আমরা এখানে বসে শঙ্করদাসবাবু যখন স্পীকার ছিলেন তাঁর সঙ্গে কথা বলে ডঃ রায় রাজী হয়ে লিডার অব দি হাউস হিসাবে এটা করেছিলেন। পরবর্তী কালে সেটা আবার ডিসকন্টিনুইউ হয়েছিল। সেটা হচ্ছেনা বলে সেইসব প্রশ্ন এখানে উঠেছিল। তারপর এই রকম যে উত্তর দিয়েছেন এটা কি নিজের অর্থারিটিতে, নাকি মিনিষ্টার বলেছেন, নাকি ক্যাবিনেট বলেছেন এটা আমাদের জানা দরকার। কারণ, এটা অত্যন্ত সিরিয়াস ব্যাপার, তাহলে ঐ মন্ত্রীদেও প্রিভিলেজ কমিটির কাছে জবাবদিহি করতে হবে।

[4-10—4-20 p.m.]

তারপর এখানে যে কমিটি আছে নিশ্চয়ই তারা সমস্ত জিনিস বিবেচনা করবেন। সব কিছু করবেন, করে যা বলবার বলবেন, আপনিও বলবেন। আমি তার মধ্যে যাচ্ছি না কিন্তু এই জিনিসটা হাউস শেষ হবার আগে বলা দরকার, আপনার জানা দরকার যে কোন মন্ত্রীর এ্যাডভাইসে এই চিঠি একজন অফিসার আপনার কাছে, স্পীকার অব দি ওয়েন্ট বেঙ্গল লেজিসলেটিভ এ্যাসেম্বলীর কাছে লিখতে পার। এখান থেকে স্পীকার একটা করলেন, তার উত্তরে এই চিঠি লেখা হয়েছে। কিন্তু সেক্রেটারিয়েটের উপর চালিয়ে দিলে চলবে না, এটা একটা সিরিয়াস ব্যাপার। এটা আপনাকে অবদাননা, হাউসের অবদাননা সেজন্য এটা আপনার কমিটার করা দরকার।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

স্যার, এত বড় একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপারে বড় বড় নেতারা বলছেন আরও যে এসব ব্যাপারে নেই তা নয়, আমরাও আছি। স্যার, আপনি যাই কিছু করুন যদি তাড়াতাড়ি একটা ব্যবস্থা করেন তা ভাল হয়। কাশীকান্তবাবু বলেন, জ্যোতিবাবু বলেন আপনি একটা ব্যবস্থা করে আমাদের জানিয়ে দিন যাতে আমরা জীবদ্দশায় শুনে যেতে পারি যে কিছু একটা হল, খাহোক করুন স্যার।

The Jadavpur University (Amendment) Bill, 1964**Shri Sailendra Nath Adhikary:**

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বাদবন্দুর বিল বিদ্যালয় সংশোধনী বিল যেটা এসেছে সেই বিলের ব্যাপার আলোচনা করতে গিয়ে এর মূল জিনিসগুলি আমাদের বিবেচনা করা উচিত। এই বাদবন্দুর বিশ্ববিদ্যালয়ের একটা ইতিহাস আছে। এর আগে মাননীয় ইলা মিত্র বলে গেছেন। এই বিশ্ববিদ্যালয় জাতীয় মুক্তি সংগ্রামের একটা অনিবার্য অঙ্গরূপে একদিন দেখা দিয়েছিল, এই বিশ্ববিদ্যালয়ে শ্রীশ্রীঅরবিন্দ শিক্ষকতা করেছিলেন। বিপিন পাল শিক্ষকতা

করেছিলেন, দেশবন্দু শিক্ষকতা করেছিলেন, রবীন্দ্রনাথ শিক্ষকতা করেছিলেন এইভাবে এই বিশ্ববিদ্যালয় গঠিত হয়েছিল। আজকে এই বিশ্ববিদ্যালয় সম্বন্ধে যে সকল কাজ, যে কোন গভর্ণমেন্ট করতে যান না কেন তাদের চোখের সম্মুখে এই চিত্র রাখা দরকার এর স্যাংটিটি যে বনিয়াদের উপর ভিত্তি করে এই বিশ্ববিদ্যালয় তৈরী হয়েছিল সেই বনিয়াদটাকে আমরা যেন নষ্ট না করি, এবং সেইটা তাদের ন্যাশানাল ট্রাডিশান, সেই ট্রাডিশান যাতে আরো বেশী পবিত্র হতে পারে, আরো বেশী তার ঐতিহ্যকে মহিমান্বিত করতে পারে সেই ব্যবস্থা করা উচিত। এটা পারসপেক্টিভে রাখলে তবেই বিলটার সম্বন্ধে আলোচনায় সুযোগ আসবে। কিন্তু দেখা গেছে যে এই বিশ্ববিদ্যালয় সম্পর্কে বিল আনতে গিয়ে আমাদের শিক্ষামন্ত্রী মহোদয়, তিনি শব্দ, দু-একটা ধারা যোগ, বিয়োগ করেছেন; এছাড়া আর কিছু করেননি। তারমধ্যে একটা হচ্ছে, তিনি বলেছেন প্র্যাকটিকাল ডিফিকাল্টি-র জন্য রেক্টর এবং প্রেসিডেন্ট-এর জায়গায় চ্যান্সেলার এবং ভাইস-চ্যান্সেলার, এই নাম দুটি হবে। এই নাম রাখার সম্বন্ধে খুব বেশী কিছু যায় আসে না। কিন্তু, তথাপি একটা বিল যখন পূর্ণ হয়েছিল এখানে ১৯৫৬ সালে, তখন প্রেসিডেন্ট বলে ছিল, এবং তারপর রেক্টর বলে ছিল। সেটাকে এই ১০ বৎসর বাদে, এখন হঠাৎ এমন কি প্রয়োজন হয়ে উঠলো যে এক্ষণি এটা চেঞ্জ করা দরকার, এটা আমাদের একটু বুঝিয়ে দিতে হবে। তার কারণ, এই রকমই গণ্ডগোল যদি সৃষ্টি হয় যে রেক্টর নিয়ে অন্যান্য জায়গায় অসুবিধা হচ্ছে মিস্ট্রী স্পীকার স্যার, বঙ্গভাষাকে আমাদের ন্যাশানাল ল্যাংগুয়েজ ও স্টেট ল্যাংগুয়েজ হিসাবে আমরা গ্রহণ করছি। কিন্তু, আমরা এই বিলের মধ্যে কোথাও দেখতে পেলাম না, যে আচার্য বা উপাচার্য বলে কোন কথা আছে অথচ বাংলা ভাষাকে আমরা আমাদের রাজ্যভাষা হিসাবে স্বীকার করেছি। আজকে চ্যান্সেলার বা ভাইস-চ্যান্সেলার, এই সব না বলে, আচার্য, উপাচার্য বললে ভাল হত। কারণ প্রেসিডেন্ট মিনিস্ট্রী আচার্য এবং

Rector is equivalent to Upacharya.

এইটুকু বলে দিলেই হলে যেত। কেন এই চ্যান্সেলার, ভাইস-চ্যান্সেলার, এইগুলি আসছে? এটা বুঝতে খুব কঠিন হয়ে দাঁড়াচ্ছে। কিন্তু, এটা বোঝা খুব কঠিন নয়, যে বর্তমানে যিনি রেক্টর, আগের দিনের ঐতিহ্য বহন করে চলেছেন, সেই ডাঃ ব্রিগদা সেন, তাঁর উপর ঠুন্দের বড়কতারা সন্তুষ্ট নন। অতুলবাবুর গদ্য বুদ্ধিও তিনি নন। সেইজন্য বেশ একটা অস্বাভাবিক চলেছে বলে মনে হচ্ছে। আমি সৌদীন, অনাস্থা প্রস্তুতবের দিনে বলে ছিলাম যে ইনভিসিবল গভর্ণমেন্ট-এর অর্ডার-এ শিক্ষা দপ্তর কাজ করেন, এবং তাদের নির্দেশে এই রকম ধরনের একটা এ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে এসেছেন। এখন প্রশ্নটা হচ্ছে এই, যে যাদবপুর ইউনিভার্সিটির অনেকগুলি অসুবিধা আছে, তা আমরা জানি, এবং সেই সব অসুবিধার মধ্যে একটা হচ্ছে যে এখানে স্পেসিালিটি সার্ভিস-এ শিক্ষা দেওয়া হয়। এখানে অনার্স গ্রাজুয়েট-এর টিচিং দেওয়া হয়। কিন্তু কোয়েশনটা হচ্ছে এই, যে ঐ বিশ্ববিদ্যালয়ে তিনটা ডিপার্টমেন্ট আছে, ইঞ্জিনিয়ারিং, আর্টস ও সাইন্স, এই তিনটা ডিপার্টমেন্টের মধ্যে যে সমন্বয়ের প্রয়োজন, সেই সমন্বয়টার অভাব হচ্ছে। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে এই তিনটা ডিপার্টমেন্টের মধ্যে আর্টস এর যিনি প্রিন্সিপ্যাল, তিনিই সেখানে আছেনই, এর উপর আবার একজন ডিন আছে। তার উপর আবার একটি ডিন অব ফ্যাকাল্টি আছেন। সাইন্স-এর যিনি প্রিন্সিপ্যাল, তিনিই আছেনই, তার উপর আবার সেখানে একজন ডিন আছেন। এই রকম ভাবের দুটো পোত ওখানে আছে। এখন হঠাৎ সেখানকার অবস্থাটা কি দাঁড়িয়েছে? অবস্থা হয়েছে এই যে প্রিন্সিপ্যাল-এর কি জুরিসডিক্শন পাওয়ারস এন্ড ফাংশন সেটা জানা দরকার কিন্তু, সেটাও কোন রকমে জানা যায় না। ডিন-এর কি পাওয়ারস এন্ড ফাংশনস সেটাও ঠিক ভাবে লিগিবল নেই। যার ফলে, “জোর যার, মূলদুক তার” এই হয়ে তাঁরা ওখানে বসে আছেন। আর্টস-এর যিনি ডিন, তিনিই প্র্যাকটিক্যাল সেখানকার ঐ সর্বো-সর্বা হয়ে বসে আছেন। অথচ আর্টস-এর যিনি প্রিন্সিপ্যাল, তিনি খুব জোর যদি বলা যায় তাহলে এটা বলতে পারা যায় যে তিনি একটি এক্সজলটেড স্ট্রুচার্ড, যিনি তদারক করে বেড়িয়ে বেড়ান, সেই রকম একটি লোক। একটি মহামান্য মান্যবর। এটার অবসান হওয়া উচিত। হোয়ারএজ সেখানে সাইন্স-এর যিনি প্রিন্সিপ্যাল, ঠিক তার ঠিকো, তিনি অল ইন অল ডিন। সেখানে তিনি একেবারে নন-এনার্টিটি হয়ে বসে আছেন। এইগুলি সম্বন্ধে নিশ্চই আমাদের চিন্তা করবার আছে। সুতরাং এইগুলি সম্বন্ধে যদি ভাল ভাবে চিন্তা করতে বাওয়া যায়, তাহলে এই বিলটি এই ভাবে না নিয়ে এসে, আরও এর থরো চেঞ্জ করে আনা উচিত ছিল।

[4-20—4-30 p.m.]

কিন্তু সেটা হয়নি আর একটা হয়েছে এই যে আমাদের বাংলাদেশে, বিজয়বাবুও বলেছেন, আজ ছেলেরা ভর্তি হতে পারছে না, ছেলেরা ভালভাবে শিক্ষা লাভ করতে গিয়ে বিভিন্ন ইউনিভার্সিটিতে ভর্তি হতে পারছে না, বিভিন্ন কলেজে ভর্তি হতে পারছে না। যাদবপুর ইউনিভার্সিটিতে স্পেসলাইজড সাবজেক্টের নামে সেখানে খুব ছেলে ভর্তি হবার ফলে সেখানে আমাদের যারা শিক্ষা লাভ করতে চায় তাদের সুযোগ কম ঘটে। অথচ সেখানে যে ফ্রাঙ্ক আছে, সেখানে যে এডুকেশানলি আছে তাদের যে সংখ্যা তাতে সেখানে আরো বেশী ছেলে ভর্তি করা সম্ভব তাতে বাংলাদেশের এই ছেলেরা উচ্চ শিক্ষা লাভ করতে পারে। এবং যাদবপুর ইউনিভার্সিটির মত এই রকম ঐতিহ্যময় ইউনিভার্সিটিতে তারা যাতে বেশী করে আসতে পারে সে ব্যবস্থা করার জন্য শিক্ষামন্ত্রীর আরো বেশী চিন্তা করা উচিত ছিল। যাদবপুর ইউনিভার্সিটিতে ঐ পোস্ট গ্রাজুয়েটে বড় জোর ৭০ জন আর গ্রাজুয়েটে ১০০ জন এবং শেষ পর্যন্ত গিয়ে দাঁড়ায় ৩০।৪০ জনের মত। কাজেই এখানে যদি বেশী স্কলারশিপ দিয়ে দেওয়া যেত তাহলে বাংলাদেশে যেখানে ছেলেরা শিক্ষার দর্ভিক্ষে পড়ে আছে, মার হচ্ছে, তাদের অন্ততঃ পক্ষে ওখানে জায়গা হতো। আমি এইজন্য বলতে চাই এই বিলটা নিয়ে আসতে গিয়ে আপনাদের আর একটা চিন্তা করা উচিত ছিল। চিন্তা এই করা উচিত হল যে হঠাৎ একটা এ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে এসে কিছু করাটাই বড় কথা নয়, আপনাদের মজারিটি আছে করে নেবেন সেজন্য কোন চিন্তার কারণ নেই কিন্তু ভবিষ্যতের বশংধররা ত করিনা বিচার করবে। ভবিষ্যতের বশংধররা কি দেখবে যে রাইটার্স বিল্ডিং থেকে এডুকেশন রিপোর্টমেন্ট থেকে একটা এ্যামেন্ডমেন্ট চলে এলো, হয়ে গেল। এখানে এডুকেশানলি যারা আছেন, কলকাতা এবং বাংলাদেশে ভাল ভাল এডুকেশানলি যারা আছেন, তাদের কাছে মতামত নেবার জন্য কেন এটা পাঠান হয়নি? এই বিলটা তৈরী করবার আগে তাঁদের সংগমন কনসাল্ট করা হয়নি? সেটা যদি করা হতো তাহলে নিশ্চয় যাদবপুর ইউনিভার্সিটি লোকে আমরা সমর্থন করতে পারতাম। আর আমি বেশী কথা বলবো না, শুধু এইটুকু লক্ষ্য করবো যে এখানে আমাদের জাতীয় সংগ্রামকে মহিমাম্বিত করেছে যে ইউনিভার্সিটি, ইউনিভার্সিটি, উদ্ভাবন, উপাধ্যায়, যে ইউনিভার্সিটিকে দেশবন্ধু, যে ইউনিভার্সিটিকে শ্রীঅরবিন্দ, যে ইউনিভার্সিটিকে প্রজবাস্তব উপাধ্যায়, যে ইউনিভার্সিটিকে দেশবন্ধু, যে ইউনিভার্সিটিকে রবীন্দ্রনাথ, বিপিন চন্দ্র, সুরেন্দ্রনাথ, একটা মাধবের পীবন নিয়ে, তপস্যা নিয়ে গড়ে তুলেছিলেন এবং যে ইউনিভার্সিটির উত্তর সাধক ডাঃ হিগুণা নন এখনও তার ইন্ডিপেন্ডেন্ট স্পিরিট রেখে চালিয়ে নিয়ে যাচ্ছেন তাঁকে আপনারা এইবে কষ্টের করবেন না, তাঁকে আপনারা এইভাবে সরাসরি চেষ্টা করবেন না। আপনারা খায় যাই থাক বাংলাদেশের শিক্ষার দিকে লক্ষ্য রেখে আমি অন্ততঃ রবিবাসুকে বলবো, নিনও একজন শিক্ষাবিদ, তিনি অন্ততঃপক্ষে এ বিষয়ে চিন্তা করবেন এবং একটা কমিটি হেন-ভ বিল নিয়ে আসবেন এবং এই বিলটা এখন স্ফাগিত রাখবেন। এই বলে আমি আমার বাক্য শেষ করছি।

Shri Sambhu Charan Ghosh:

নবীন স্পীকার মহাশয়, নতুন শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় এই বিলটা আমাদের সামনে এনেছেন। তিনি যে উদ্দেশ্য ব্যক্ত করেছেন যে অত্যন্ত সামান্য পরিবর্তন করা হয়েছে, বিলের মধ্যে রাট কিছু নেই অতএব বিতর্কের প্রয়োজন নেই। অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের সন্দেহ হয় মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহাশয় যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ের আইনটি সমগ্র পড়ে দেখেছেন কিনা। তিনি যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ের আইনটি সামগ্রিকভাবে পড়ে দেখতেন তাহলে নিশ্চয়ই নি এই ধরনের একটি বিল আমাদের হাউসের সামনে আনবার সাহস করতেন না। যে শনাল অবজেকটিভ নিয়ে যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় গড়ে উঠেছিল আজকে এই বিশ্ববিদ্যালয় ইন রচিত হবার পর সেই ন্যাশনাল অবজেকটিভ বহু ক্ষেত্রে আন্ডার মাইন্ড হয়েছে এবং যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় আজকে দুর্নীতিতে ডুবে গিয়েছে। যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় আইন আজকে যদি সামগ্রিকভাবে পরিবর্তনের কোন রকম প্রচেষ্টা না হয় তাহলে এই বিশ্ববিদ্যালয়কে তার জাতীয় ঐতিহ্য ও আদর্শের হাত থেকে আমরা বাঁচাতে পারবো না।

মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী কতগুলি মাইনর চেঞ্জ করছেন এবং এর মধ্য দিয়ে প্রমাণ করবার চেষ্টা করেছেন এতে শিক্ষাক্ষেত্রে আমাদের অগ্রগতি হবে। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী যদি এই বিশ্ববিদ্যালয় আইনে যে সমস্ত ত্রুটিপূর্ণ অংশ রয়েছে সেগুলির দিকে দৃষ্টি দিতেন তাহলে এই বিলটা সহজভাবে আনা সম্ভবপর হত। তিনি যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ে আইনের ৬নং ধারা পরিবর্তন করতে গিয়ে শুধুমাত্র রেকটর-এর জায়গায় ভাইস-চ্যান্সেলার এবং প্রেসিডেন্ট-এর জায়গায় চ্যান্সেলার করে তাঁর দায় থেকে মুক্ত হবার চেষ্টা করেছেন। কিন্তু যে কথা বিভিন্ন মাননীয় সদস্য বলেছেন, বিশ্ববিদ্যালয়কে সরকারের সমস্ত হস্তক্ষেপ থেকে মুক্ত না করতে পারলে কিছুই হবে না। সমগ্রভাবে যদি ৬নং ধারায় পরিবর্তন করা যেত, অর্থাৎ চ্যান্সেলর, প্রেসিডেন্ট এবং রেকটর কিভাবে নির্বাচিত হবেন ৬নং ধারায় সেটার আমূল পরিবর্তন করা সম্ভব হত তাহলে এই বিলটা আনার সার্থকতা আমরা বুঝতে পারতাম। যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ের অ্যাডমিনিস্ট্রেশন যদি লক্ষ্য করা যায় তাহলে দেখা যাবে যে, আজকে সেই অ্যাডমিনিস্ট্রেশন-এর রম্বেশ বম্বেশ বিভিন্ন রকম দুর্নীতি প্রদর্শনশীল করেছে। এই বিশ্ববিদ্যালয় একটা ইউনিটারি ইউনিভার্সিটি এর অধীনে ইঞ্জিনিয়ারিং, আর্টস এন্ড সাইন্স বিভাগ আছে। এই বিশ্ববিদ্যালয় আইনে একটা ডিফাইন করা হয়নি। ডিন অথ ফ্যাকালটিজ এবং প্রিন্সিপ্যাল-এর ইঞ্জিনিয়ারিং, আর্টস এন্ড সাইন্স বিভাগের, ফ্যাকসন কি হবে, এর ফলে এই ইউনিটা বিভাগের ডিন অথ ফ্যাকালটিজ এবং প্রিন্সিপ্যাল-এর মধ্যে সংঘাত বিভিন্ন ক্ষেত্রে অনিবার্য হয়ে উঠেছে। আমরা দেখছি আর্টস-এর যিনি অধ্যক্ষ ডঃ অসীম দত্ত, সেখানে তিনি একবারে হয়ে বসেছেন। ডঃ অসীম দত্ত শিক্ষকতার কোন দায়িত্ব গ্রহণ করেন না, সেখানে ডিনই সর্বস্বর্বা। বিজ্ঞান বিভাগে দেখা যায় ডঃ অনিল মজুমদার ডিনকে এক কোণে ফেলে রেখে সেখানে দুর্নীতিচক্র গড়ে তুলছেন। আমি পার্থক্যের ভাবে শিক্ষামন্ত্রীর কাছে রাখতে চাই। এই বিল আনবার আগে প্রিন্সিপ্যাল এবং ডিন এর ফাংসন ডিফাইন করা উচিত। আবার মনে প্রিন্সিপ্যাল-এর পোষ্ট রাখার কোন প্রয়োজনীয়তা নাই। এই সম্পর্কে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী বিবেচনা করুন। দ্বিতীয় কথা সবচেয়ে বেশী দুর্নীতি চক্রে এ্যাপয়েন্টমেন্ট-এর ক্ষেত্রে। বিশ্ববিদ্যালয় যে সমস্ত অধ্যাপকদের এ্যাপয়েন্টমেন্ট দেন, বিশেষ করে বিজ্ঞান বিভাগে, সেখানে দ্বন্দ্ব গিয়েছে ফেয়ারিটিজম এবং নানারকম দুর্নীতি অব্যাহত হয়ে উঠেছে। বিজ্ঞান বিভাগের যিনি অধ্যক্ষ ডঃ অনিল মজুমদার, তিনি তাঁর স্বেচ্ছাচারিতার মধ্যে দিয়ে বিশ্ববিদ্যালয়ের আদর্শ ম্লান করে দেবার চেষ্টা করছেন। এই বিজ্ঞান বিভাগের একজন খ্যাতনামা অধ্যাপক ডঃ রবি দত্ত বার বার এ্যাসলি করেছেন রিডার-এর পদে তাঁকে উন্নীত করবার জন্য। তিনি ঢাকা ইউনিভার্সিটির একজন বিখ্যাত ছাত্র, হি ইজ এ ফাস্ট ক্লাস ডি. এস. সি. এম. এস. সি. সি. তে তাঁর ভাল রেকর্ড আছে। কিন্তু তাঁকে পোষ্ট গ্রাজুয়েট বিভাগে বা হায়ার ক্লাস-এ পড়ানোর সুযোগ দেওয়া হয়নি যার ফলে তিনি যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় ত্যাগ করে বর্তমান বিশ্ববিদ্যালয়ে চলে গিয়েছেন। তারপর ডঃ অসিত মুখার্জী যিনি বিজ্ঞান জগতে একটা নতুন জিনিস আবিষ্কার করে খ্যাতিলাভ করেছেন তাঁর কথা বলছি। বিজ্ঞান বিভাগের যিনি অধ্যক্ষ সেই ডঃ অনিল মজুমদার ডঃ অসিত মুখার্জীর আবিষ্কারকে ব্ল্যাকমেল করবার চেষ্টা করেছিলেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, গত বছর বিজ্ঞান সম্মেলনে ডঃ অনিল মজুমদারকে আহ্বান করা হয়েছিল তাঁর বক্তব্য রাখবার জন্য। কিন্তু সেখানে বিজ্ঞান বিভাগের অধ্যক্ষ ডঃ অনিল মজুমদার ডঃ অসিত মুখার্জীর থিসিসকে নিজের বলে চালাতে গিয়ে একটা হাস্যকর পরিস্থিতির সৃষ্টি করেছিলেন। এভাবে যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ের বিজ্ঞান বিভাগ দুর্নীতিতে ভরে গিয়েছে। সেজন্যই আজকে এই আইনটা এমনভাবে রচনা করা দরকার যাতে প্রিন্সিপ্যাল-এর স্বেচ্ছাচারিতার দরুন কোন সংবদ্ধিত ও শিক্ষিত ব্যক্তি তাঁর ন্যায্য অধিকার থেকে বঞ্চিত না হন। তৃতীয় কথা আমি বলতে চাই। সিডি কেট সম্পর্কে। এই বিশ্ববিদ্যালয়ের কমিটিগুলি যেভাবে গড়ে উঠেছে তাতে সেখানে বাইরের লোকের আসার কোন সুযোগ নাই। গত বছর যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় সংশোধনী বিল আলোচনার সময় আমি বলেছিলাম যে, এমনভাবে কমিটিগুলি তৈরি করা হয়েছে যাতে করে সেখানে শিক্ষকদের প্রতিনিধি থাকার সুযোগ সত্ত্বেও তাঁরা সেখানে রিপ্রেজেন্টেড হন না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ের যে কমিটি আছে তাতে শিক্ষকদের যে প্রতিনিধিত্ব আছে তাই শুধুমাত্র ইঞ্জিনিয়ারিং ডিপার্টমেন্টে বিলং করেন, আর্টস এন্ড সাইন্স-এর কোন প্রতিনিধি এই কমিটিতে থাকার সুযোগ পান না। এই

ট্রেনিং সংশোধন হওয়া দরকার। পরিশেষে আমি এই কথা বলতে চাই যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় একটা ইউনিটারি ইউনিভার্সিটি-র পাশাপাশি অনার্স ছাত্ররা শিক্ষা লাভের সুযোগ পেয়ে থাকে। কিন্তু এখানে সাধারণ ছাত্ররা শিক্ষালাভের সুযোগ পায় না। শুধুমাত্র অনার্সের ছাত্ররা সুযোগ পায়। আজকে বি এ, বি এস সি-তে সেখানে ১০০টি সীট আছে। কিন্তু এর চতুর্গুণ করা সম্ভব, এবং টিচিং স্টাফও সেখানে যথোপযুক্ত আছেন, এবং ইউ জি সির টাকাও তারা পেয়েছেন। সীটের সংখ্যা বাড়লে বাংলাদেশের শিক্ষা সমস্যার লাঘব করা যায়, সৈদিক থেকেও এই আইনের পরিবর্তন করার প্রয়োজন আছে। বর্তমানে এম এ-তে ৮০ জন ছাত্র ভর্তি হতে পারেন, এম এস সি-তে ৬০ জন। আইনের পরিবর্তন করে এবং টিচিং স্টাফকে ভালভাবে কাজে লাগালে এই সংখ্যাও বৃদ্ধি করা সম্ভব। সর্বশেষে আমি বলতে চাই, যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় সাধারণ বিশ্ববিদ্যালয়ের মতো নয়। যে আদর্শকে সামনে রেখে যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় গড়ে উঠেছে সেই আদর্শকে যদি ঠিকভাবে আমরা রূপায়িত করতে চাই তাহলে পর যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় আইনের আমূল পরিবর্তন করা দরকার। এজন্য একটা কমিটি হেনসিড বিল আনুন। সামান্য পরিবর্তনের কথা দিয়ে যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ের কোন উন্নতি হবে না। সেজন্য আমি শিক্ষামন্ত্রীকে এই বিল প্রত্যাহার করে দেবার জন্য অনুরোধ জানাব। এই বিল সার্কুলেশন-এ দেবার জন্য অনুরোধ জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Bhakti Bhushan Mandal: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 28th December, 1964.

Shri Balai Lal Das Mahapatra: Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1964.

[4-30—4-40 p.m.]

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, আমি সংসদীয় বিতর্কের রীতিতে বিশ্বাসী, সেজন্য আমি আমার বক্তব্য সংসদীয় রীতির মধ্যে সীমাবদ্ধ রেখে পেশ করব। এখানে আলোচনা প্রসঙ্গে শুনলাম আমি এই বিধেয়ক সভার সামনে উপস্থাপিত করে অত্যন্ত অপকার্য করেছি, কারণ সরকার নাকি এরম্বারা বিশ্ববিদ্যালয়কে কৃষ্ণীগত করবার চেষ্টা করেছে। ১৯৫২ সাল থেকে বিধানমণ্ডলীর বিতর্ক শুনবার সৌভাগ্য আমার হয়েছে, তখন থেকে এই 'কৃষ্ণীগত' শব্দট বহুবার শুনিয়েছি। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে এই বিধেয়কের দ্বারা সরকার কি নতুন ক্ষমতা গ্রহণ করেছেন সেকথা কেউ বলেননি। আজকে এই বিধেয়ক যদি প্রত্যাহার করে নেই বা এই বিধেয়ক যদি বিধানসভা গ্রহণ না করেন তাহলে সরকারের যাদবপুর ইউনিভার্সিটি পরিচালনার ব্যাপারে যে ক্ষমতা আছে সেটা কমবে কি, অথবা আজকে এই বিধেয়ক যদি গৃহীত হয় তাহলে সরকারের ক্ষমতা এতটুকু বাড়বে কি? বাড়বেওনা, কমবেওনা। সুতরাং এই আলোচনায় কৃষ্ণীগত শব্দটা ব্যবহার করার অর্থ আমি বুঝতে পারছি না, বন্ধুবর বিজয়বাবু বলেছেন কার ব্যক্তিগত সুযোগ সুবিধার জন্য এই বিধেয়ক আনা হয়েছে। কার কি ব্যক্তিগত সুযোগ সুবিধা এই সীমাবদ্ধ বিধেয়কে এল আমি বুঝতে পারছি না। তারপর, বন্ধুরাও দেখাচ্ছিলেন ঠিক একমত নন। কেউ কেউ বলেছেন এই বিধেয়কের প্রয়োজন নেই এটা প্রত্যাহার করা উচিত। কেউ কেউ বলেছেন এর স্বতীয় অংশ যেটা আছে অর্থাৎ কোম্পানি তার প্রয়োজন নেই ঠিক আছে আবার কেউ কেউ বলেছেন আমি নাকি এই বিধেয়কে রেকর্ডের পদবী পরিবর্তন করার চেষ্টা করছি। এর কারণ স্বরূপ বলা হয়েছে যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ের বর্তমান রেকর্ডের মাননী ডাঃ ত্রিগুণা সেনকে সরকার নাকি ভাল নজরে দেখেন না এবং সেইজন্যই পদবী পরিবর্তন করার প্রচেষ্টা। রেকর্ডের পদবী পরিবর্তন করলে কি করে বর্তমান রেকর্ডের পরিবর্তন হবেন সেটা আমার বোধের অগম্য। কাজেই এই সমস্ত অভিযোগ সম্পূর্ণ অসত্য। তাছাড়া আমি ব্যক্তিগত ভাবে বলতে পারি শিক্ষামন্ত্রী ডাঃ ত্রিগুণা সেন সম্পর্কে কোন বিরূপ ধারণা রাখেন না।

Shri Nikhil Das:

অতুল্যাবাদু করেন।

The Hon'ble Rabindralal Sinha:

অতুল্যাবাদু এই আইন আনয়ন করেন নি এবং পরিচালনাও করেন না। তাছাড়া, শ্রী শ্রী আমি মল্লিপদ গ্রহণ করার বহুদিন পূর্বে থেকেই এই ২টি সংশোধনীর জন্য যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় বার বার বলেছেন এবং তার মধ্যে ডাঃ ত্রিগুণা সেনের পত্র আছে। তারপর আমি মন্ত্রী হবার পর ত্রিগুণা সেন মহাশয় আমাকে টেলিফোনে জিজ্ঞাসা করেছেন এবারে এই বিধেয়ক আনতে পারবেন কি না? কাজেই ত্রিগুণা সেনের নাম করে মানুষকে ভুল বুঝাবেন না। তারপর, কেউ কেউ বলেছেন প্রেসিডেন্টের পদবীকে চ্যান্সেলর-এ পরিবর্তন করা হচ্ছে এবং এটা নাকি বেশী ক্ষমতা গ্রহণ করবার জন্য। অন্য বিশ্ববিদ্যালয়ের চ্যান্সেলর-এর চেয়ে প্রেসিডেন্টের বেশী ক্ষমতা নেই এবং চ্যান্সেলর-এর কি ক্ষমতা থাকবে সেটা এই বিধানে লিপিবদ্ধ আছে। দয়া করে যদি পড়েন তাহলে দেখতে পাবেন বেশী ক্ষমতা দেওয়া হয়নি। তারপর, বন্ধুবর শম্ভুবাৰু বলেছেন বিশ্ববিদ্যালয়ের বিভিন্ন স্তরের অধ্যাপক, অধ্যক্ষ কার কি ক্ষমতা থাকবে ইত্যাদি। তিনি মূল আইন দেখলে দেখতে পাবেন সেটার সম্বন্ধে যদি কোন নিয়ম করতে হয় তাহলে বিশ্ববিদ্যালয়ের সেই নিয়ম করবার অধিকার আছে, সমস্ত ক্ষমতা আছে। বিশ্ববিদ্যালয় একটি স্বাধীন প্রতিষ্ঠান এবং সৌদিক থেকে তার সেই ক্ষমতা আছে। কোলকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের স্টাটুটে চ্যান্সেলর-এর সম্মতি লাগে। কিন্তু এখানে স্টাটুটের প্রশ্ন নেই রুলস্-এর ২৪ ধারায় বলা আছে। তারপর, বন্ধুবর কানাইবাৰু বিলের সমালোচনা করে বলেছেন এই বিল প্রথম কাউন্সিল অব এডুকেশন-এর মাধ্যমে ক্ষমতা দখল করবার প্রচেষ্টা হয়। তিনি যদি বিশ্ববিদ্যালয়ের গঠনতন্ত্রের মূল আইনটি অনুধাবন করতেন তাহলে দেখতে পেতেন যে জাতীয় শিক্ষা পরিষদের, প্রাক্তন ছাত্র পরিষদের সভাপতি একজন ছিলেন, বিশ্ববিদ্যালয়ের সদস্য হয়েছেন। এবং যিনি জাতীয় শিক্ষা পরিষদের তৎকালীন সভাপতি তিনি আজকে লোকান্তরিত হয়েছেন। সুতরাং আজকে সে প্রশ্ন উঠেনা। বর্তমানে যিনি প্রেসিডেন্ট, তিনি পশ্চিমবঙ্গের প্রদেশ রাজ্যপাল, তিনি চ্যান্সেলর হবেন। আজকে যদি প্রেসিডেন্ট পদকে চ্যান্সেলর পদে পরিবর্তন করা হয় তাহলে কি অসুবিধা হবে কি অনায়াস হবে আমি বুঝতে পারি না বরং রেকর্ডার পদবী পরিবর্তন না করলে যে অসুবিধা হচ্ছে সেকথা আমি আপনার কাছে প্রারম্ভিক ভাষণে বলেছি। আর যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ের শিক্ষার মানের অবনতি হয়েছে একথা বলেছেন, কেউবা ডাঃ ত্রিগুণা সেন প্রসঙ্গে বলেছেন। আমি মনে করি যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় সর্বভারতীয় খ্যাতি অর্জন করেছে তার সুষ্ঠু পরিচালনার জন্য আমি পরিচালক মণ্ডলীকে এজন্য অভিনন্দন জানাই। একথা বলে আমি আশা করবো আমার প্রস্তাব গৃহীত হবে।

[11-40—1.50 p.m.]

The motion that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Rabindra Lal Sinha that the Bill be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 and the Preamble.

The question that clauses 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 and the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Rabindralal Sinha: Sir, I beg to move that the Bill as settled in the Assembly be passed.

SS—E64

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, বলাই দাস বাবু, যে কথা বলেছেন আমি সে কথা স্বীকার করি যে এই যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয় গঠিত হবার পূর্বে জাতীয় শিক্ষা পরিষদের সুমহান ঐতিহ্যের প্রতি প্রতিটি বাঙালী সম্মান প্রদর্শন করে জীবৎ প্রাঙ্গার সপেণ স্মরণ করে এবং সে জন্যই জাতীয় শিক্ষা পরিষদের মনোনীত প্রতিনিধি কিছু এই বিশ্ববিদ্যালয়ে রাখা হচ্ছে। তারাই এটা সুসু-

করেছিলেন এবং তা সত্ত্বেও তাঁদের সংখ্যা সামগ্রিকভাবে বিশ্ববিদ্যালয়ের সদস্য সংখ্যার মধ্যে একান্ত সংক্ষল্ণবিশিষ্ট। সুতরাং সে দিক থেকে বলার কিছু নেই। আর আমাদের মহান্যাস্ত রাজ্যপাল বর্তমানে প্রেসিডেন্ট আছেন, নাও থাকতে পারেন। কিন্তু আজকে প্রেসিডেন্ট পদবীটা চ্যান্সেলারে পরিণত হলে তিনি সঙ্গে সঙ্গে চ্যান্সেলার হয়ে যাবেন এবং চ্যান্সেলার থাকবেন। ভবিষ্যতে যদি তিনি নতুন চ্যান্সেলার না হন না হলেন। বিশ্ববিদ্যালয়ের বোম্বা লোক যদি চ্যান্সেলার হন তাহলে কীটটা কি আছে? সুতরাং সেই পরিপ্রেক্ষিতে আমি ভো মনে করি যে এই বিল গ্রহণ না করার কোন কারণ নেই।

The motion of the Hon'ble Rabindralal Sinha that the Jadavpur University (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed, was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 4-50 p.m. till 1 p.m. on Monday, the 17th August, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

The Assembly met in the Legislative Buildings, Calcutta, on Monday, the 17th August, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 7 Hon'ble Ministers, 2 Hon'ble Ministers of State and 138 members.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the Table)

[1—1.5 p.m.]

Improvement of Karbala Road, Murshidabad

286. (Admitted question No. 44.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বায়ত্তশাসন ও পঞ্চায়েৎ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি বহরমপুর সহরের পূর্ব প্রান্ত দিয়া যে কারবালা রোড (বর্তমানে বাবুল বোনা কুঠী রোড) গিয়াছে তাহার সংস্কার সাধন করিয়া বহরমপুর সহরের জন্য তৃতীয় রাস্তা গড়িবার কোন পরিকল্পনা আছে কি না?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

না।

Licensed stockist of Rice and Paddy in West Bengal

287. (Admitted question No. 48.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পশ্চিমবঙ্গ রাজ্য সরকারের হিসাবে কোন জেলায় কত ধান ও চাল লাইসেন্সধারী মজুতদারদের নিকট আছে এবং কোন জেলায় কত?

The Minister for Food and Supplies:

একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 287.

Statement showing district-wise stocks of Rice and Paddy held by the licensees under the West Bengal Rice and Paddy Control Order, 1964, at the end of 30th June 1964.

[Figures in M. Tonnes.]

Districts	Wholesaler		Producer		Retailer	
	Rice	Paddy	Rice	Paddy	Rice	Paddy
Calcutta	2,178	554	1,774	8
24 Parganas	7,530	6,349	31	336	2,723	91
Nadia	1,169	38	4	24	868	39
Murshidabad	2,922	599	46	997	926	81

Burdwan	6,123	9,241	48	1,127	342	144
Birbhum	3,823	3,426	149	489	145	52
Bankura	6,354	4,488	59	684	184	143
Midnapore	6,021	8,427	60	1,087	541	158
Hooghly	4,073	4,153	10	440	917	207
Howrah	1,608	482	..	23	1,556	244
West Dinajpur	7,139	6,744	240	3,794	88	13
Jalpaiguri	13,664	4,665	21	876	568	56
Darjeeling	5,435	935	3	32	1,737	38
Malda	789	48	..	134	81	1
Cooch Behar	765	1,313	4	249	344	177
Patna	886	527	8	79	76	24
State Total	70,558	56,042	1,271	11,340	12,873	1,475

Primary schools under District School Board, Midnapore

288. (Admitted question No. 172.) Shri Ananga Mohan Das:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মেদিনীপুর জেলা স্কুল বোর্ডের অধীনে কতগুলি প্রাথমিক স্কুল আছে?

The Minister for Education:

মেদিনীপুর জেলা স্কুল বোর্ড পরিচালিত ৫,৪২৫টি প্রাথমিক বিদ্যালয় এবং ৫টি সাহায্য-প্রাপ্ত প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে।

Rural Libraries in Midnapore district

289. (Admitted question No. 241.) Shri Ananga Mohan Das:

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কয়টি রুর্যাল লাইব্রেরী কোন্ কোন্ থানার কোন্ কোন্ স্থানে অবস্থিত;

(খ) উক্ত জেলার তমলুক মহকুমায় অবস্থিত রুর্যাল লাইব্রেরীগুলির ম্যানেজিং কমিটির সদস্যগণের নাম কি?

The Minister for Education:

(ক) মেদিনীপুর জেলার মোট ৫০টি রুর্যাল লাইব্রেরী আছে। থানা অনুযায়ী ইহাদের নাম এবং অবস্থান এতদসঙ্গে প্রদত্ত বিবরণীতে দেওয়া হইল।

(খ) তমলুক মহকুমায় অবস্থিত রুর্যাল লাইব্রেরী ম্যানেজিং কমিটির সদস্যগণের নাম এতদসঙ্গে প্রদত্ত বিবরণীতে দেওয়া হইল।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 289

মহকুমা—সদর মেদিনীপুর

থানা—খলদৈ

(১) খালিগুড়ী সাধারণ পাঠাগার (গ্রামশী গ্রন্থাগার)।

থানা—গড়বেতা

- (২) গোয়ালতোড় নবীন সন্ধ্য গ্রামীণ গ্রন্থাগার।
(৩) গড়বেতা সাধারণ পাঠাগার (গ্রামীণ গ্রন্থাগার)।

থানা—দাঁতন

- (৪) দাঁতন সোস্যাল ক্লাব এবং সাধারণ পাঠাগার (গ্রামীণ গ্রন্থাগার)।

থানা—কেশিয়ারী

- (৫) বাঘান্তি গ্রীনিবাস স্মৃতি পাঠাগার।

থানা—শালবানি

- (৬) শালবানি সাধারণ পাঠাগার।

থানা—পিংলা

- (৭) পিংলা জাগরণী সন্ধ্য গ্রামীণ গ্রন্থাগার।

থানা—কেশপুত্র

- (৮) লাউরিয়া কেশপুত্র গ্রামীণ গ্রন্থাগার।
(৯) কোয়াই গ্রীগ্রীরামকৃষ্ণ সাধারণ পাঠাগার।

থানা—সবং

- (১০) তিলস্তপাড়া সর্বোদয় কেন্দ্র পাঠাগার।

থানা—ডেবরা

- (১১) বালিচক ক্লাব গ্রামীণ গ্রন্থাগার।

থানা—নারায়ণগড়

- (১২) বেলদা বিরজাচরণ রিক্রিয়েশন ক্লাব ও গ্রামীণ গ্রন্থাগার।
(১৩) খাকুড়দা বিদ্যাসাগর গ্রামীণ গ্রন্থাগার।

থানা—মোহনপুর

- (১৪) মোহনপুর গ্রামীণ গ্রন্থাগার।
(১৫) সাওটিয়া কিশোরীরঞ্জন স্মৃতি পাঠাগার।

থানা—কাঁথি

থানা—কাঁথি

- (১৬) ধানগাঁ জ্ঞানের আলো গ্রামীণ গ্রন্থাগার।

থানা—পটালপুর

- (১৭) বাঘমারি গ্রীকল্যান সাধারণ পাঠাগার।

থানা—ভগবানপুর

- (১৮) ভগবানপুর সংস্কৃতি সংসদ গ্রামীণ গ্রন্থাগার।
(১৯) মৃগবেড়িয়া মিলন সন্ধ্য গ্রামীণ গ্রন্থাগার।
(২০) রজনীকান্ত পাঠাগার, জুড়িয়া বাজার।

থানা—কলি

- (২১) এগরা সাধারণ পাঠাগার।
(২২) বাসুদেবপুর সবুজ সন্ধ্য গ্রামীণ গ্রন্থাগার।
(২৩) বরদা মিজাপুর মিলনী সন্ধ্য গ্রামীণ গ্রন্থাগার।

- থানা—খেজুরী
 (২৪) জরার নগর সুভাষ স্মৃতি গ্রামীণ গ্রন্থাগার।
 থানা—রামনগর
 (২৫) রজনীকান্ত পাঠাগার, জুয়িয়া বাজার।
 (২৬) গদাধর পাঠশালার, দীঘা।
 মহকুমা—তমলুক
 থানা—তমলুক
 (২৭) রাধাবল্লভপুর সাধারণ পাঠাগার।
 থানা—পাশিকুড়া
 (২৮) নারায়ণদীঘি সাধারণ পাঠাগার।
 (২৯) কোলাঘাট দেশপ্রাণ গ্রামীণ পাঠাগার।
 থানা—মহিষাদল
 (৩০) মহিষাদল রবীন্দ্র পাঠাগার।
 (৩১) বাণী স্মৃতি পাঠাগার, ব্যবসার হাট।
 (৩২) গ্রীক্‌পুত্র তুষার স্মৃতি গ্রামীণ গ্রন্থাগার।
 (৩৩) নরঘাট লবণ সত্যগ্রহ স্মৃতি পাঠাগার।
 থানা—সুতাহাটা
 (৩৪) চৈতন্যপুর শহীদ পাঠাগার।
 (৩৫) মণীন্দ্র পাঠাগার, কান্ঠখালি।
 থানা—ময়না
 (৩৬) গরসাক্ষত বিদ্যাসাগর পাঠাগার।
 থানা—নন্দীগ্রাম
 (৩৭) তেরাপেথ্যা রাজেন্দ্র স্মৃতি গ্রামীণ গ্রন্থাগার।
 মহকুমা—ঝাড়গ্রাম
 থানা—ঝাড়গ্রাম
 (৩৮) সুর্দাদিহা সমাজ কল্যাণ গ্রন্থাগার।
 থানা—বিপলপুর
 (৩৯) লালগড় সজীব সঙ্ঘ গ্রামীণ গ্রন্থাগার।
 (৪০) শিলদা তরুণ সঙ্ঘ গ্রামীণ গ্রন্থাগার।
 থানা—নয়াগ্রাম
 (৪১) নয়াগ্রাম ষড়্‌গবানী সাধারণ পাঠাগার।
 থানা—শাখরাইল
 (৪২) রণজিৎপুর রামনারায়ণ পাঠাগার।
 থানা—জাম্বনী
 (৪৩) চিঁচড়া দেশবন্ধু গ্রামীণ পাঠাগার।
 (৪৪) গিদনী বিপদনাশিনী গ্রামীণ পাঠাগার।
 থানা—গোপীবল্লভপুর
 (৪৫) শিশির স্মৃতি পাঠাগার, বনডাঁহ।
 মহকুমা—ঘাটাল
 থানা—ঘাটাল
 (৪৬) বীরসিংহ বিদ্যাসাগর স্মৃতি গ্রামীণ গ্রন্থাগার।
 (৪৭) খড়ার সীতারাম মেমোরিয়াল গ্রামীণ গ্রন্থাগার।
 থানা—চন্দ্রকোণা
 (৪৮) কীরপাই লোক সেবা সমিতি গ্রামীণ গ্রন্থাগার।
 (৪৯) চন্দ্রকোণা গ্রামীণ গ্রন্থাগার।
 থানা—দাশপুর
 (৫০) সয়লা জাগৃতি সঙ্ঘ গ্রামীণ গ্রন্থাগার।

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 299

Tamluk

Name of the Rural Library	Name of the members of the Managing Committee.
(b)	(c)
Ishaballavpore Public Library	<p>.. (1) Shri Tarini Charan Roy, President.</p> <p>(2) Shri Purnendu Sh. Chandra, Vice-President.</p> <p>(3) Shri Sukumar Das, Secretary.</p> <p>(4) Shri Gostha Behari Khatua.</p> <p>(5) Shri Pramatha Nath Das.</p> <p>(6) Shri Dwaraka Nath Karmakar.</p> <p>(7) Shri Shyama Ch. Khatua.</p> <p>(8) Shri Dilip Kumar Das.</p> <p>(9) Shri Bomkesh Ghosh.</p> <p>(10) Shri Sasanka Sh. Sarkar.</p> <p>(11) Shri Angsu Blusan Das.</p>
ra Pathagar	<p>.. (1) Kumar Bhupal Prosad Garga, President.</p> <p>(2) Dr. Satyendra Nath Bhunia, Vice-President.</p> <p>(3) Shri Sris Chandra Chowdhury, Vice-President.</p> <p>(4) Shri Gopal Chandra Mondal, Secretary.</p> <p>(5) Shri Ajit Kumar Sinha.</p> <p>(6) Shri Rabindra Nath Singha.</p> <p>(7) Shri Adhar Chandra Maity</p> <p>(8) Shri Subodh Chandra Sengupta.</p> <p>(9) Shri Ranajit Narayan Maity.</p> <p>(10) Shri Chandra Sekhar Bag.</p> <p>(11) Shri Janmejoy Bag.</p> <p>(12) Shri Kanailal Samanta.</p>
3. Bani Smriti Rural Library, Bybatterhat	<p>(1) Shri Tarun Kanti Banerjee, President.</p> <p>(2) Shri Sudhir Kumar Dutta, Vice-President.</p> <p>(3) Shri Nabhendru Kumar Mahapatra, Secretary.</p> <p>(4) Shri Monoranjan Maity.</p> <p>(5) Shri Sarat Chandra Maity.</p> <p>(6) Shri Kshirod Chandra Maity.</p> <p>(7) Shri Ram Charan Maity.</p> <p>(8) Shri Arabinda Samanta.</p>

Sl. Nos.	Name of the Rural Library	Name of the members of the Managing Committee.
(a)	(b)	(c)
		(9) Shri Bhabaniprasad Gazendra Mahapatra.
		(10) Shri Prodyot Kumar Samanta.
		(11) Shri Amulya Charan Bhowmik.
		(12) Shri Kisorimohan Adhikary.
		(13) Shri Indu Bhuson Bhowmik.
		(14) Shri Anil Kumar Sinha.
		(15) Sm. Arati Kundu.
4.	Sikrishnapore Tuser Smriti Grantha Niketan.	(1) Shri Ramranjan Bhattacharjee, President. (2) Shri Sovharam Roy, Vice-President. (3) Shri Aditya Kumar Patra. (4) Shri Kehitish Ch. Pal, Secretary. (5) Shri Kartik Chandra Chawdhubury. (6) Shri Niranjan Das. (7) Shri Gopal Chandra Adhikary. (8) Shri Bhabani Prasad Hazra. (9) Shri Mrityunjoy Maity. (10) Shri Bhupati Charan Manna.
5.	Narghat Laban Satyagraha Smritipith Pathagar.	(1) Shri Subodh Ch. Maity, President, (2) Shri Nalini Ranjan Hota, Vice-President. (3) Shri Ramani Mohan Maity, Vice-President. (4) Shri Pratap Ch. Baz, Vice-President. (5) Shri Bhutnath Pramanik, Secretary. (6) Shri Benode Behari Bhunia. (7) Shri Hiralal Maity. (8) Shri Phanindra Nath Mondal.
6.	Chaitanyapur Sahid Pathagar	.. (1) Shri Kumar Ch. Jana, President. (2) Shri Prafulla Kumar Samanta, Vice- President. (3) Shri Trilokesh Samanta, Secretary. (4) Shri Hrishikesh Tripathi. (5) Shri Panchanan Maity. (6) Shri Bankim Brahmaachari. (7) Shri'mati Kumudini Dakua.

Name of the Rural Library	Name of the members of the Managing Committee.
	(c)
	(8) Shri Sudarsan Ch. Bera.
	(9) Dr. Amulya Chandra Chhatuys.
	(10) Shri Prafulla Kumar Dolai.
	(11) Shri Sukamal Chakrabarty.
	(12) Shri Debaprasad Bhawmik.
	(13) Shri Bilwapada Jana.
7. Garasafat Vidyasagar Pathagar	<p>(1) Shri Ananga Mohan Das, President.</p> <p>(2) Shri Jyotirmayananda Bahubalindra, Secretary.</p> <p>(3) Shri Jnanendra Nath Bhowmik, Vice-President.</p> <p>(4) Shri Saahindra Nath Bhowmik, Vice-President.</p> <p>(5) Shri Naresh Chandra Maity.</p> <p>(6) Shri Narayananda Bahubalindra.</p> <p>(7) Sh. Hasibul Rahaman.</p> <p>(8) Shri Bishnu Pada Maity.</p> <p>(9) Shri Kehitish Chandra Das.</p> <p>(10) Shri Madhab Chandra Das.</p> <p>(11) Shri Bishnu Pada Guntiat.</p> <p>(12) Shri Jibananda Bahubalindra.</p>
8. Terapakhia Rajendra Smriti Bhramya-man Grainthagur	<p>(1) Shri Subodh Chandra Maity, President.</p> <p>(2) Shri Chittaranjan Khatua, Vice-President.</p> <p>(3) Shri Manindranth Dey, Secretary.</p> <p>(4) Shri Pranabkumar Jana.</p> <p>(5) Shri Prabir Chandra Jana.</p> <p>(6) Shri Nitaipada Jana.</p> <p>(7) Shri Pasupati Pradhan.</p> <p>(8) Shri Kanailal Sen.</p> <p>(9) Shri Sudhansu Sekhar Bhunia.</p> <p>(10) Shri Kesablal Banerjee.</p> <p>(11) Shri Narayan Bhowmik.</p> <p>(12) Shri Panchanan Neogi.</p>
K. Sathakhal Manindra Pathagar	<p>(1) Shri Sudhir Ranjan Das, President.</p> <p>(2) Shri Nitya Gopal Das, Vice-President.</p> <p>(3) Shri. Biraj Mohan Das, Secretary.</p>

Sl. Nos.	Name of the Rural Library	Name of the members of the Managing Committee.
(a)		(c)
		(4) Shri Anadi Ranjan Das.
		(5) Shri Ganesh Ch. Samanta.
		(6) Shri Amulya Das.
		(7) Shri Bhubhn Ch. Bhumia.
		(8) Shri Mukunda Mohan Baitalik.
		(9) Shri Sachindra Kumar Das.
		(10) Shri Bhabani Ch. Mitra.
		(11) Shri Hiralal Bhowmik.
		(12) Shri Pannalal Das.
10.	Narayandighi Sadharan Pathagar	(1) Shri Dharendra Nath Karan, President.
		(2) Shri Surendra Nath Adhikary, Vice-President.
		(3) Shri Ramdhan Nayek, Secretary.
		(4) Shri Anil Kumar Das.
		(5) Shri Nitya Chand Dey.
		(6) Shri Bhupati Charan Kau.
		(7) Shri Gunadhar Kau.
		(8) Shri Gouri Sankar Goswami.
		(9) Shri Mrityunjoy Singha.
		(10) Shri Subal Kumar Sinha.
		(11) Sk. Sayed Jahedali.
		(12) Shri Prabod Chandra Jana.
11.	Kolaghat Deshpuran Rural Library	(1) Shri Shyamadas Bhattacharjee, President.
		(2) Shri Sachipati Jana, Vice-President.
		(3) Shri Radhagobinda Chakraborty, Secretary
		(4) Shri Lakshman Chandra Nath.
		(5) Shri Madan Mohan Ganguly.
		(6) Shri Binod Behari Bera.
		(7) Shri Ghostha Behari Ghosh.
		(8) Shri Biswajit Purkait.
		(9) Shri Nirmalendu Banerjee.
		(10) Shri Debendra Nath Samanta.
		(11) Shri Harisadhan Bose.
		(12) Shri Nitya Gopal Sarkar.

Farakka Barrage Project**290. (Admitted question No. 437.) Shri Sanat Kumar Raha:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ফারাক্কা বাঁধের কার্য আরম্ভ হইয়াছে কি না ;
- (খ) আরম্ভ না হইলে কেন এত বিলম্ব হইতেছে ; এবং
- (গ) পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই কাজ স্বরাস্বিত করিবার জন্য কি কি ব্যবস্থা লইয়াছেন?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

(গ) কেন্দ্রীয় সরকার এই প্রকল্পটি কার্যকরী করিতেছেন। ইহার কাজ স্বরাস্বিত করিবার জন্য রাজ্যসরকার কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করিয়াছেন।

Metropolitan Water Development Scheme**291. (Admitted question No. 458.) Shri Sambhu Charan Ghosh:**

উন্নয়ন ও পরিকল্পনা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেট্রোপলিটান ওয়াটার ডেভেলপমেন্ট পরিকল্পনা অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গের কোন কোন স্থানে পানীয় জল সরবরাহের কর্মসূচি গ্রহণ করা হইয়াছে ;
- (খ) ঐ কর্মসূচি অনুযায়ী কোন সালে কতগুলি শেষ হইবে।
- (গ) ঐ কর্মসূচিতে বিভিন্ন স্থানে কত পরিমাণ পানীয় জল সরবরাহের লক্ষ্য (টারগেট) আছে ; এবং
- (ঘ) ঐ কর্মসূচি রূপায়ণের ক্ষেত্রে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কোন আর্থিক দায়িত্ব থাকিলে তাহার পরিমাণ?

The Minister for Development and Planning:

(ক) মেট্রোপলিটান ওয়াটার ডেভেলপমেন্ট নামে কোন প্রকল্প সরকারের নাই। তবে বৃহত্তর কলিকাতা অঞ্চলে পানীয় জল সরবরাহ ব্যবস্থার জন্য জরুরী ভিত্তিতে কতগুলি প্রকল্প সরকার গ্রহণ করিয়াছেন, এ প্রকল্পগুলি রূপায়িত হইলে যে সকল স্থানে জল সরবরাহ করা হইবে তাহাদের একটি তালিকা পৃথকভাবে দেওয়া হইল।

(খ) (ক) প্রশ্নের উত্তরে বর্ণিত তালিকায় উল্লেখ করা হইল।

(গ) ঐ

(ঘ) ঐ বিষয়ে চূড়ান্ত সিদ্ধান্ত হয় নাই। তবে মোট খরচের দুই-তৃতীয়াংশ সরকারকে বহন করিতে হইবে। এই ভার আংশিকভাবে কেন্দ্রীয় সরকারও বাহাতে বহন করিতে স্বীকৃত হইয়াছে।

Statement referred to in reply to clauses (ka), (kha) and (ga) of unstarred question No. 291.

সকলের নাম							কম্বুদৈনিক যে গালে কাঁচ শেষ হয়ে	সংবাদিত্ত জন গরববাহের প্রতিরাণ দৈনিক (গালন)
(১)							(২)	(৩)
পৌর সভা								
১।	দমন	শেষ হইরাছে	২০
২।	দক্ষিণ দমন	১৯৬৪-৬৫	২০
৩।	উত্তর দমন	ঐ	১৫
৪।	হুগলী-হুঁচুড়া	ঐ	২০
৫।	টাকিগড়	১৯৬৫-৬৬	৫০
৬।	কাঁচড়াপাড়া	ঐ	২০
৭।	দৈহাটি	ঐ	২০
৮।	উত্তর সারাকপুৰ	ঐ	২০
৯।	বারাকপুৰ	ঐ	২০
১০।	টিটাগড়	ঐ	২০
১১।	পানিহাটি	ঐ	২০
১২।	খড়দহ	ঐ	২০
১৩।	বারাগড়	ঐ	২০
১৪।	মাকপুৰ	ঐ	২০
১৫।	বারাইপুৰ	ঐ	২০
১৬।	বকবজ	ঐ	২০
১৭।	চন্দননগর	ঐ	৪০
১৮।	বৈদ্যবাটি	ঐ	২০
১৯।	শ্রীরাধপুৰ	ঐ	২০
২০।	কোংরাং	ঐ	২০
২১।	হাওড়া	ঐ	৫০
২২।	গার্ডেনরীচ	ঐ	২০
২৩।	হালিসহর	ঐ	২০
২৪।	সডিং সুৰ্য্যাবণ	ঐ	২০
২৫।	ভাটিপাড়া	ঐ	২০

সকলের নাম	আনুমানিক যে সালে কাজ শেষ হইবে	বাধাপিছু অর্থ সরবরাহের পরিমাণ দৈনিক (রায়ান)
(১)	(২)	(৩)
গৌরবত্মক বহিষ্ঠুত পুরস্কার		
১। পীতাম্বর	১৯৬৫-৬৬	২০
২। ঠালতু ও গরকা	ঐ	২০
৩। বাদনপুত্র ও সজোবপুত্র	ঐ	২০
৪। বাণেশ্বরী ও পুণ্ড্রপুটিকা	ঐ	২০
৫। মুরী	ঐ	২০
৬। দেউলপাড়া	ঐ	২০
৭। নববাহাদুর	ঐ	২০
৮। নবগ্রাম কলোনি	ঐ	২০
৯। কোটগুটার	ঐ	২০
১০। বাউড়িয়া	ঐ	২০
১১। উলুবেড়িয়া	ঐ	২০

Government grant to Cinema Industry in West Bengal

292. (Admitted question No. 521.) Shri Birendra Narayan Roy:

প্রচার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার অদ্যাবধি চলচ্চিত্র শিল্পের উন্নতির জন্য স্বয়ং অথবা কোন প্রতিষ্ঠানের মাধ্যমে কোন অর্থ সাহায্য দিয়াছেন কি ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয়, তবে—

(১) সাধারণতঃ কি কি সর্তে তাহাদের অর্থ দেওয়া হয়,

(২) উক্ত সাহায্য প্রাপ্ত ব্যক্তি বা প্রতিষ্ঠানের নাম কি, এবং

(৩) প্রত্যেকের প্রাপ্ত অর্থের পরিমাণ কত?

The Minister for Home (Publicity):

(ক) না।

(খ) (১), (২) ও (৩) প্রশ্ন উঠে না।

Establishment of "Sadachar Committee" in West Bengal

293. (Admitted question No. 580.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Anti-Corruption) Department be pleased to state—

(a) whether the Government has any proposal to establish "Sadachar Committee" in the State; and

(b) what specific measures the Government is contemplating to take to detect and to check corruption and nepotism among the Ministers and high officials of this State?

The Minister for Home (Anti-Corruption): (a) A communication has been received from the Central Government regarding the formation of a "Sadachar Committee" in this State. The matter is now under correspondence with the Central Government for clarification on certain points.

(b) The existing Anti-corruption Department deal with the cases of corruption among Government officials of all ranks. The question of setting up a Vigilance Organisation by re-organising the existing Anti-corruption Organisation in the State on the model of the recently set up Central Vigilance Commission is being considered by the State Government. As regards Ministers the Chief Minister will personally look into any specific allegation against any of them and take appropriate action.

Mustard oil at fixed price

294. (Admitted question No. 584.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

(a) whether the Government is aware of the fact that the Mustard Oil is not available in the open market at the rates fixed by the Government;

(b) if so, what specific measures have been adopted to solve the problem?

The Minister for Food and Supplies: (a) It is not a fact that Mustard Oil is not available in the open market at the rates fixed by Government. There is, however, shortage of the article in this State at present.

(b) In order to improve the supply position of the article in the State the following measures have been adopted by Government—

(i) To guard against hoarding and profiteering the Reserve Bank of India has been requested not to afford advances to the dealers against hypothecation of mustard seeds. The Reserve Bank of India has since issued directives to the Scheduled Banks to the effect that the minimum margin to be maintained by bank on advances against security of mustard oil seeds shall be raised from 40 per cent. to 50 per cent. with immediate effect.

(ii) The Government of India has also been requested to fix a ceiling price of mustard seed on an all India basis and to issue a licensing order in respect of the article.

Increase of quantity of rice per capita from Fair Price Shops and Modified Ration Shops

295. (Admitted question No. 588.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) whether the Government has any proposal to increase the quantity of rice per capita from Fair Price Shops and Modified Ration Shops; and
- (b) whether the Government has any proposal to extend the facilities of giving rice to all categories of people in Moffusil Areas from Fair Price Shops and Modified Ration Shops?

The Minister for Food and Supplies: (a) No.

(b) In towns outside Calcutta and Industrial Area Modified Rationing in rice/wheat has been extended to all categories of consumers and in villages where population is 5,000 or more similar facilities have been extended.

Difficulties of getting "Kishalaya"

296. (Admitted question No. 591.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state in view of the difficulties faced by the students this year to get "Kishalaya" and other text books published by the Government what specific measures are being taken by the Government to stop the recurrence of the same?

The Minister for Education: Steps are being taken to bring out these publications well in advance of the next academic year and to make them available to students in sufficient number. The Government is also considering suitable steps for improving methods of distribution and sale of these books.

Classification of ration cards

297. (Admitted question No. 610.) **Shri Kanai Pal:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমানে যে ভিত্তিতে রেশন কার্ডের শ্রেণী বিভাগ করা হইয়া থাকে অবিলম্বে তাহা পরিবর্তনের কোন প্রস্তাব সরকারের আছে কিনা; এবং
- (খ) প্রস্তাব থাকিলে, তাহা কি এবং কতদিনের মধ্যে ঐ প্রস্তাব কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) পরিবর্তন সম্বন্ধে সরকার বিবেচনা করিতেছেন।
- (খ) যত শীঘ্র সম্ভব।

Seizure of illicit wine and other intoxicants in Midnapore district

298. (Admitted question No. 615.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

মদ্যগারী বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত দুই বছর মেদিনীপুর জেলার বিভিন্ন থানা এলাকায় বেআইনীভাবে (১) মদ, (২) গাজা, (৩) সিগি বা ভাং, (৪) আফিম, (৫) পচাই, ও (৬) অন্য প্রকার মাদক দ্রব্য কত পরিমাণে ধরা পড়িয়াছে;

(খ) এই সময়ে উক্ত ধৃত মাদক দ্রব্যের সহিত সংশ্লিষ্ট কত ব্যক্তির বিরুদ্ধে কয়টি মামলা হয় ;

(গ) মোকদ্দমাগুলিতে আসামীদের কি কি সাজা হয় ; এবং

(ঘ) কয়টি মামলা এখনও চলিতেছে?

The Minister for Excise:

(ক) গত ১৯৬২-৬৩ ও ১৯৬৩-৬৪ সালে মেদিনীপুর জেলায় নিম্নলিখিত পরিমাণ গাঁজা, ভাং ও আফিম ধরা পড়িয়াছিল :

		১৯৬২-৬৩ কিলোগ্রাম	১৯৬৩-৬৪ কিলোগ্রাম
গাঁজা	২২	১৮
ভাং	পরিমাণ সংগ্রহ করিতে সময় প্রয়োজন।	৯
আফিম	ঐ	৫

ধৃত মদ ও পচাইএর মোট পরিমাণ ও বিভিন্ন থানা এলাকায় কোন মাদক দ্রব্য কি পরিমাণ ধরা পড়িয়াছিল তাহার বিবরণ দেওয়া সময়সাপেক্ষ।

(খ) উপরি-উক্ত দুই বৎসরে মাদক দ্রব্য বেআইনীভাবে তৈয়ারী করা, বিক্রয় করা বা রাখার অভিযুক্ত ব্যক্তির সংখ্যা ও ঐ সংক্রান্ত মামলার সংখ্যা নীচে দেওয়া হইল :

মাদক দ্রব্য	১৯৬২-৬৩		১৯৬৩-৬৪	
	ব্যক্তির সংখ্যা	মামলার সংখ্যা	ব্যক্তির সংখ্যা	মামলার সংখ্যা
মদ	২,১৯৫	২,২৯৫	২,৬৪৪
গাঁজা	১৬২	১৪১	১৬৩
ভাং	১০	৭	৩
আফিম	৪৭	৩৪	৪৫
পচাই	২,৫২৮	২,৫২৭	২,৭৩১
অন্যান্য	১,০১১	১,০০১	১,২৭৯

(গ) ও (ঘ) মামলা প্রতিনিয়ত দায়ের হয়, এবং প্রতিনিয়ত পুরান মামলার বিচার শেষ হয়। যে বিরাট সংখ্যক মোকদ্দমা প্রতি বৎসর রুজু হয়, তাহার প্রত্যেকটির ফলাফল বিভিন্ন এলাকা হইতে সংগ্রহ করিয়া কোন এক বিশেষ দিনের পূর্বে পারীক্ষাভিত্তিক বিশ্লেষণ প্রস্তুত করা অনেক সময় সাপেক্ষ।

Import of fish

299. (Admitted question No. 644.) Shri Ananga Mohan Das:

মৎস্য বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতায় কোন্ কোন্ স্থান হইতে সাধারণতঃ মৎস্য আমদানী করা হয়;
 (খ) ঐ সকল স্থান হইতে গত পাঁচ বৎসরের প্রতি বৎসর কত করিয়া মৎস্য আমদানী করা হইয়াছে;
 (গ) বর্তমানে জনসংখ্যার অনুপাতে প্রত্যহ কত মৎস্য আবশ্যক?
 (ঘ) উক্ত অভাবের পূরণের জন্য কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে?

The Minister for Fisheries:

- (ক) নিম্নলিখিত স্থানগুলি হইতে কলিকাতায় মৎস্য আমদানী করা হয়—
 (১) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন স্থান;
 (২) ভারতবর্ষের অন্যান্য রাজ্য;
 (৩) পূর্ব পাকিস্তান।
 (খ) প্রয়োজনীয় পরিসংখ্যান নিম্নে প্রদত্ত হইল (মণ হিসাবে)—

সাল	পশ্চিমবঙ্গ	অন্যান্য রাজ্য	পূর্ব-পাকিস্তান
১৯৫৯	২,৭৬,৫৭৩	৫,৭৮,০৩৯	৩,৩৫,৩৪৩
১৯৬০	২,৯৬,২৫৬	৫,৩৭,১৭০	৪,০৬,০৩২
১৯৬১	২,৮৯,৬৯২	৫,৪৩,৩৩৮	৩,১৭,৩৯৪
১৯৬২	২,৫৩,৪৭৯	৬,৯৯,০১৯	৭,৩৭,৫৩০
১৯৬৩	২,২৮,৩৬৫	৬,২২,৬৬৮	৮,৩৮,৬০১

(গ) ৬.৮৫০ মণ।

(ঘ) উক্ত অভাব পূরণের উদ্দেশ্যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার পশ্চিমবঙ্গে মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির জন্য বিভিন্ন পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন। তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনাকালে সরকারী উদ্যোগে এ পর্যন্ত ৭,৯০৮ বিঘা জলাশয়ে মৎস্য চাষের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। আরো ১৪,০৫০ বিঘা জলাশয়ে পূর্বে প্রকল্প সম্প্রসারিত করা হইবে। উন্নত ধরনের মৎস্য বীজ ও চারা পানি উৎপাদনের জন্য কুচবিহার, বহরমপুর, বর্ধমান, কুর্নগর ও পূর্বলিয়ায় ফিস সিড ফার্ম স্থাপন করা হইয়াছে। দার্জিলিং ব্যতীত রাজ্যের সমস্ত জেলায় উক্ত প্রকল্প চালু করা হইবে।

কংসাবতী জলাধার ও তিলপারা বাঁধে মৎস্য চাষের পরিকল্পনা আছে। আশা করা যায় যে এই আর্থিক বৎসরেই কাজ আরম্ভ করা যাইবে।

ইউনিসেফ কর্তৃপক্ষের সহায়তায় এ্যাস্লাইড নিউট্রিশন প্রোগ্রাম-এর অধীনে সমিতি উন্নয়ন ব্লকের পৃষ্কারিণীগুলিতে ব্যাপক মৎস্য চাষের পরিকল্পনা আছে। ইহা ছাড়া এষ্ট বৎসর হইতে ১৬টি ব্লকে ব্যাপক মৎস্য চাষের ব্যবস্থা করা হইয়াছে। পরে উক্ত প্রকল্পের আওতায় ২০০টি ব্লক লওয়া হইবে।

মৎস্যজীবী সমবায় সমিতিগুলিকে যথোপযুক্ত সাহায্য দান করিয়া মৎস্য চাষ বৃদ্ধির জন্য মৎস্য বিভাগ ও সমবায় বিভাগের যুগ্ম উদ্যোগে একটি প্রকল্প গ্রহণ করা হইয়াছে। ১৯৬৩-৬৪ সাল পর্যন্ত ৫টি কেন্দ্রীয় সমবায় সমিতি ও ৪৩টি প্রাথমিক দমবায় সমিতিতে ঐ প্রকল্প

অনুযায়ী মোট ৪,৭৬,৫০৫ টাকা সাহায্য দেওয়া হইয়াছে। তৃতীয় পরিকল্পনাকালে সর্বমোট ৬টি কেন্দ্রীয় ও ৭৫টি প্রাথমিক মৎস্যজীবী সমবায় সমিতি গঠন করা হইবে। সমদ্রোপকূল-বর্তী অঞ্চলে মাছ ধরার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের সহযোগিতায় একটি প্রকল্প চালু করা হইয়াছে।

উৎপাদন বৃদ্ধির প্রচেষ্টার সহিত অন্যান্য রাজ্য হইতে কলিকাতায় মৎস্য আমদানী বৃদ্ধির জন্য সরকার সচেষ্ট আছেন। ইতিমধ্যেই সরকারী উদ্যোগে প্রতিষ্ঠিত একটি কেন্দ্রীয় সমবায় সমিতি উড়িষ্যা ও অন্ধ্র হইতে মৎস্য আমদানী করিয়া বিক্রয় করিতেছে।

কলিকাতার মৎস্য রপ্তানী বৃদ্ধির জন্য কেন্দ্রীয় সরকার ৩৮ কোটি টাকা ব্যয়ে একটি প্রকল্প গ্রহণের কথা বিবেচনা করিতেছেন। এই প্রকল্প অনুযায়ী অন্যান্য রাজ্যের ন্যায় পশ্চিমবঙ্গেও মৎস্য উৎপাদন বৃদ্ধির কার্যসূচী আরও শক্তিশালী হইবে।

Employees of Fisheries Department in Midnapore district

300. (Admitted question No. 646.) Ananga Mohan Das:

মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কোন্ কোন্ স্থানে কতজন কর্মীরা মৎস্য বিভাগের কর্মচারী আছেন;

(খ) এ সকল কর্মচারী কি কি কাজ করেন; এবং

(গ) তাঁহাদের কর্মক্ষেত্রের এলাকাতে গত ৫ বৎসরে মৎস্য চাষের উন্নতি হইয়াছে কিনা?

The Minister for Fisheries:

(ক) এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত হইল।

(খ) ইহাদের কর্তব্যের পুঙ্খানুপুঙ্খ বর্ণনা দেওয়া সম্ভব নহে; তবে সাধারণভাবে তাঁহাদের দায়িত্ব ও কর্তব্য হইল জেলায় সামগ্রিকভাবে মৎস্য চাষের উন্নতির জন্য বিভিন্ন পরি-কল্পনাগুলি কার্যকর করা।

(গ) হ্যাঁ।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 300

মেদিনীপুর জেলার মৎস্য অধিকারের কর্মচারী সংখ্যা

	যোখিত	অযোখিত	নিম্নতম	মোট
স্বাক্ষর	৩
বাঁচাল	৩
কৃষি	১২
ভরলক	৪
স্বপুট	৬৩
সমগ্র	৭
	৩	৪২	৪৭	৯২

Aman rice produce last winter (1963-64)

301. (Admitted question No. 650.) **Shri Panchu Gopal Bhaduri:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Food and Supplies Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that some quantity of the 48 lakh tons of cleaned aman rice produced last winter (1963-64) is marketable/surplus; and

(b) if so, how much is marketable surplus?

The Minister for Food and Supplies: (a) Yes.

(b) 957.9 thousand tons. Statement is enclosed.

Statement referred to in reply to clause (b) of Unstarred Question No. 301.

Marketable Surplus of Rice in different districts of West Bengal

				Yield of Aman in 1963-64 (in thousand tons.)	Percentage of gross yield coming to market	(In thou- sand tons).
(1)	24 Parganas	654.3	18	117.8
(2)	Nadia	75.3	5	3.8
(3)	Burdwan	633.4	20	126.7
(4)	Birbhum	380.7	25	95.2
(5)	Bankura	385.1	27	104.0
(6)	Midnapore	932.4	16.5	153.8
(7)	Hooghly	257.9	24	61.9
(8)	Howrah	108.7	24	26.1
(9)	Jalpaiguri	203.8	20	40.8
(10)	Malda	109.4	20	21.9
(11)	West-Dinajpur	363.0	24	87.1
(12)	Cooch-Bihar	108.6	26	43.8
(13)	Purulia	235.1	28	65.8
(14)	Murshidabad	148.7	5	9.2
(15)	Darjeeling	41.9
				4,734.3		957.9

Contai Sevasangha

302. (Admitted question No. 677.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

কুটিব ও ক্ষদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) খাদি বোর্ড হইতে এ পর্যন্ত কাঁথি সেবাসংঘ নামক প্রতিষ্ঠানকে কি কি কাজের জন্য কত টাকা দেওয়া হইয়াছে ;

(খ) এ টাকার মধ্যে ঋণ কত এবং অনুদান কত ; এবং

(গ) ঋণ টাকা পরিশোধের শর্ত কি ?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক), (খ) এবং (গ) সংশ্লিষ্ট বিবরণীতে দেওয়া হইল।

বৎসর	উদ্দেশ্য	ধর	অনুমান	ধর	পা:
১৯৬১-৬২	বাণি হারার পারচেজ	..	৬,০০০	টাকা	পা:
৬	বাণি হা. করা ও ভাণ্ডার কার্ভের জন্য	..	২,০০০
৬	বাণি শিক্ষার্থীদের বৃত্তিভাজনা	..	২,০০০
১৯৬২-৬৩	বাণি কল্টনিমের বেতন ব্যয়	..	২,২৫০
৬	বাণি ট্রেনিংপ্রেশন ব্যয়	..	২৫০
৬	বাণি ট্রান্সি প্রশিক্ষণ ব্যয়	..	৭২০
৬	বাণি ভাতি পূর্নবাসন ব্যয়	..	৫০০
৬	বাণি ভাণ্ডার ব্যয়	..	২,০০০
৬	বাণি ব্যয়ন শিক্ষকতা ব্যয়	..	৯০০
৬	বাণি কার্ভকরী মূলধন ব্যয়	..	২,৫০০
১৯৬০-৬১	মুৎনিম্প কার্ভকরী মূলধন (ক) (এমাকিং: ক্যাপিটাল)	..	২০,০০০
৬	মুৎনিম্প মূলধনী ব্যয় ব্যয় (খ) (ক্যাপিটাল এক্সপেন্ডিচার)	..	৭,৫০০

১৯৬০-৬১	তাল ওড় কার্যকরী মূলধন	..	১,০০০	৩,০০০	তাল ওড় নিলেপৰ ংপ পৰিশোধৰ সৰ্ত্ত মূলধনৰ নাম ।
	তাল ওড় মূলধনী ব্যৱ বাবদ	..	১,০০০		
১৯৬১-৬২	ছুতাৰ ও কামাৰ নিলেপ কার্যকরী মূলধন ।	১,০০০	২,৫০০		ছুতাৰ ও কামাৰ নিলেপ ংপ পৰিশোধৰ সৰ্ত্ত মূলধনৰ নাম ।
	ছুতাৰ ও কামাৰ নিলেপ মূলধনী ব্যৱ বাবদ ।	১,৫০০			
১৯৬১-৬২	তৈল নিলেপ ৰিবেট	৩,২০০.৬৭	১০,০০০ মণ তৈল বিক্ৰয়ৰ উপৰ ৬০০৮ ৰিবেট দেওমা হয় ।
১৯৬২-৬৩	তৈল নিলেপ ৰিবেট	৬৬০.৯৫	১০,০০০ মণ ইহতে ২০,০০০ মণ তৈল বিক্ৰয়ৰ উপৰ ১০০০৮ ৰিবেট দেওমা হয় এবং ২০,০০০ মণ ইহতে ৩০,০০০ মণ তৈল বিক্ৰয়ৰ উপৰ ১,৫০০৮ ৰিবেট দেওমা হয় ।

Pakistani spy and trespassers in Murshidabad district**303. (Admitted question No. 678.) Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিশ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত ১ বৎসরে পুলিশ মর্শিদাবাদ জেলাতে কতজন পাকিস্তানী গদুস্তচরের ও অনু-প্রবেশকারীর স্থান পাইয়াছেন ;

(খ) তন্মধ্যে কতজন গ্রেপ্তার হইয়াছে ; এবং

(গ) তন্মধ্যে কতজনের সাজা হইয়াছে ?

The Minister for Home (Police):

(ক), (খ) ও (গ) জনস্বার্থের খাতিরে এ প্রশ্নের জবাব দেওয়া সম্ভব নহে, তবে পুলিশ সর্বদাই পাকিস্তানী গদুস্তচর সম্বন্ধে সতর্ক দৃষ্টি রাখিয়াছে।

Collection of Land Revenue in Birbhum district, 1960-64**304. (Admitted question No. 696.) Shri Bhakti Bhusan Mondal:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলায় ১৯৬০-৬১, ১৯৬১-৬২, ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে ক টাকা ভূমিরাজস্ব হিসাবে আদায় হইয়াছে ; এবং

(খ) বীরভূম জেলায় ১৯৫০-৫১ সালে কত ভূমিরাজস্ব আদায় হইয়াছে ?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) বাংলা সাল অনুসারে রাজস্ব আদায়ের বিবরণী দেওয়া হইল—

১৩৬৭ সালে ৪৭,৯৫,৫১৫ টাকা

১৩৬৮ সালে—২৮,০৩,৮৬০ টাকা

১৩৬৯ সালে—৪৯,৬১,৪৪৮ টাকা

১৩৭০ সালে—৪০,৯৯,৬৩১ টাকা

(খ) ১৩৫৭ সালে মোট ১০,২৯,৯৪৩ টাকা আদায় হইয়াছে।

Reclamation of silted tanks by Tank Improvement Collector, Birbhum**305. (Admitted question No. 705.) Shri Bhakti Bhusan Mondal:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বীরভূম জেলায় ট্যান্ক ইমপ্রুভমেন্ট কালেক্টর গত পাঁচ বৎসরে উক্ত জেলায় কতগুটি মজা পুকুর সংস্কারের ব্যবস্থা করিয়াছেন ;

(খ) উক্ত সংস্কারের ফলে কত বিঘা জমিতে সেচের জন্য জল সরবরাহ করা হইতেছে ; এবং

(গ) সরকারকে তার জন্য কত টাকা খরচ করিতে হইয়াছে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) ৯৭টি মজা পুকুর গত পাঁচ বৎসরে সংস্কার করা হইয়াছে।

(খ) ২,০৫০.৯১ বিঘা জমিতে জল সরবরাহ করা হইতেছে।

(গ) ২,০৭,০৪৭.১২ টাকা।

Aachal Panchayats of Sadar, Ausgram and Bhatar police-stations, Burdwan**306. (Admitted question No. 760.) Shri Aswini Roy:**

স্বায়ত্ত শাসন ও পঞ্চায়েৎ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার সদর, আউসগ্রাম, ভাতার থানার অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলির কার্যকাল শেষ হইয়াছে কি ; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, উক্ত অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলির নির্বাচন কবে অনুষ্ঠিত হইবে?

The Minister of State for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) না, বর্তমান ওয়েস্ট বেঙ্গল পঞ্চায়েত (এ্যামেন্ডমেন্ট) অর্ডিনেন্স, নাইনটিন সিক্সটি ফোর, অনুযায়ী এখনও কার্যকাল শেষ হয় নাই।

(খ) অঞ্চলিক পরিষদ ও জিলা পরিষদ গঠিত হইবার পরেই প্রশ্নোক্ত অঞ্চল পঞ্চায়েতগুলির নির্বাচন অনুষ্ঠিত হইবে।

Selling of mustard oil at fixed rate in Nadia district**307. (Admitted question No. 774.) Shri Kashi Kanta Maitra:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, নদীয়া জেলার বিশেষ করে কৃষ্ণনগর, নবম্বীপ, শান্তিপুর, রানাঘাট, কল্যাণী, চাকদহ প্রভৃতি শহরে সরকারী নিয়ন্ত্রণাধীনে সরিষার তেল বিক্রয়ের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister for Food and Supplies:

না।

Racketeering and profiteering in mustard oil trade**308. (Admitted question No. 775.) Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

(a) what are the reasons for the present racketeering and profiteering in mustard oil trade in this State;

(b) if it is a fact that State Government fixed the price of mustard oil at the rate of Rs. 3 per Kg. in May, 1964 and again at Rs. 3.25 nP. per Kg. in June, 1964 after consultation with the Representation group of U.P. Oil Millers, West Bengal Oil Producers' Association, wholesalers and retailers only; and

(c) before fixing this price by the Consultative Committee whether the State Government officials ascertained the views of U.P. State Government and other State Governments and Central Government, etc., on the advisability of this course and on the question of availability, production and price of mustard seeds in U.P. and other States?

The Minister for Food and Supplies: (a) The reason for the short supply and increased in the price of mustard oil in the State is partial crop failure in the principal producing States, viz., U.P., Rajasthan and Gujrat from where supplies are imported in this State. As West Bengal mainly depends on other States for her requirement of mustard seed, decline in production and consequent rise in prices in the exporting States affect the supply position and market prices in this State.

(b) The retail selling price of mustard oil was fixed at Rs. 3.00 per Kg. on the first occasion with effect from 7th May, 1964 taking into consideration of the ruling prices of mustard oil and mustard seeds in the producing/importing States. Subsequently on receipt of reports about their increased prices, the retail price was revised and fixed at Rs. 3.25 per Kg. with effect from 15th June, 1964.

It is not a fact that the prices of mustard oil were fixed after consultation with the Representative Group of U.P. Oil Millers, West Bengal Oil Producers' Association, wholesalers and retailers only.

(c) The price of mustard oil is not fixed by the Consultative Committee but by the Government. Before fixing the price of mustard oil, this Government had taken the views of U.P. and Orissa Governments regarding availability, production and ruling prices of mustard oil in the States concerned.

The Government of India has also been written to for fixing a ceiling price of mustard seed on an all India basis and to issue a licensing order in respect thereof.

Officers and staffs in the Anti-corruption Department

309. (Admitted question No. 776.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Anti-corruption) Department be pleased to state—

- (a) how many officers are there in the Anti-corruption Department and the total number of officials and subordinate staff in the employ of Government over whom the Anti-corruption Department officers are to exercise vigilance;
- (b) the reasons for severing the Enforcement Branch from the Anti-corruption Department and merging the same with the Police organisation; and
- (c) how many officers in the Police service have been proceeded against by the Anti-corruption Department since the integration of the Enforcement Branch with the Police organisation and corresponding figures obtaining prior to such integration.

The Minister for Home (Anti-corruption): (a) Seventy-five officers and staff, the Anti-corruption Branch has jurisdiction over State Government employees of all ranks.

(b) The Police Commissioner recommended that C.I.D. and Enforcement Branch should be amalgamated as proper work of the Enforcement Branch had decreased owing to the relaxation of controls in general. It was, therefore, decided to transfer the enforcement work to the C.I.D. and create the post of D.I.G., C.I.D.,-cum-Enforcement for West Bengal, as recommended by the Police Commission. Similarly, the Enforcement work in Calcutta was placed under the control of the Commissioner of Police, as recommended by the Police Commission.

(c) Prior to integration of the Enforcement Branch with the Police Organisation, which took place in July, 1963, the number of police officers proceeded against was 199. After the integration, the number of such officers proceeded against is three.

Supply of relevant documents to Police Commissioner by Agriculture Department

310. (Admitted question No. 778.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Agriculture and Community Development Department be pleased to state—

- (a) if it is a fact that the Commissioner of Police, Calcutta, has asked for all the relevant documents in connection with the proceedings arising out of the Fertilizer Scandal involving some officials of the Agriculture Department, Government of West Bengal, to facilitate the investigation;
- (b) if so, what steps have so far been taken by the Department of Agriculture to supply the necessary papers and expedite the investigation;
- (c) the names of the firms involved in this Fertiliser Scandal with the respective names of the proprietors and the total amount involved and since when the enquiry is pending;
- (d) if the firms mentioned above are still in existence; and
- (e) how these firms were selected by the Department of Agriculture?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(a) and (b) On 18th July, 1964, the Commissioner of Police wrote to the Department of Agriculture and Community Development asking for all relevant documents in connection with the six criminal cases instituted by the Agriculture and Community Development Department against six fertilizer distributing firms whose cheques were dishonoured. In reply the Commissioner of Police was informed by the Agriculture and Community Development Department on 24th July, 1964, that whatever records were required by his officers had long been sent to them by the Department and that if any more papers were needed those would be made over to them on receipt of their requisition.

None of the officers of this Department was involved in any of these criminal cases.

However in another altogether separate case some officers of this Department were proceeded against along with some other persons connected with one of the abovementioned six fertiliser distributing firms. That case which was started at the instance of the Agriculture and Community Development Department is under the investigation of Home (Anti-corruption) Department. All relevant documents required by that Department in this case were also made over to that Department on receipt of their requisition.

(c) The names of the firms involved, the names of the proprietors and the total amount of money and quantity of fertiliser involved are given in the statements I and II enclosed.

The enquiry in the six criminal cases has been pending since August, 1962.

(d) The distributorship of the firms was cancelled after the institution of the criminal cases.

The Department is not aware if they are at present carrying on any other business.

(e) The firms were selected by a Committee.

Statement referred to in reply to clause (c) of Unstarred Question No. 103.

STATEMENT I

Names of the firms.	Names of proprietors/ Managing Directors of the firms.	Amount for which Cheques were dis- honoured.	Amount received.	Amount outstanding.
		Rs.	Rs.	Rs.
(1) Messrs. Exchange Em- porium (P) Ltd.	Shri Mohit Chaudhury, Managing Director.	7,590-00	..	7,590-00
(2) Messrs. Bengal Ferti- liser Co.	Shri Biswanath Roy, Proprietor.	39,600-00	14,920-00	24,680-00
(3) Messrs. Shaw Miller & Co.	Shri Ram Krishna Mitra, Proprietor	79,530-00	46,530-00	33,000-00
(4) Messrs. Adarsha Bahu Bidhan Samabay Upanibesh Ltd.	(A Co-operative Society)	1,48,170-00	1,11,030-00	37,140-00
(5) Messrs. Ideal Fertiliser Distributing Co.	Shri Sailendra Chandra Dutta, Proprietor.	94,380-00	32,028-00	62,352-00
(6) Messrs. Baraset Rural Fertiliser Concern.	Sm. Tagar Sarkar, Pro- prietress	2,96,784-00	87,420-00	2,09,364-00
		6,66,054-00	2,91,928-00	3,74,126-00

(Besides the above, in another case one cheque, dated 20th September 1961, for Rs. 65,568-00 furnished by Messrs. Shaw Miller & Co., being the value of 192 tonnes was missing and in this case four employees of this Department including one gazetted officer and some other persons have been proceeded against.)

STATEMENT II

Serial No.	Names of the firms.	Quantity of fertiliser in respect of which cheques were dishonoured.	Quantity of fertiliser the value of which has since been recovered.	Quantity of fertiliser the value of which is recoverable.
(Figures in tonnes)				
(1) Messrs. Exchange Emporium P. Ltd.		23	Nil	23
(2) Messrs. Bengal Fertiliser Co.	..	120	45-22	74-78
(3) Messrs. Shaw Miller & Co.,	..	241	141	100
(4) Messrs. Adharsha Bahu Bidhan Samabay Upanibesh Ltd.		449	336-45	112-55
(5) Messrs. Ideal Fertiliser Distributing Co.		286	97-05	188-95
(6) Messrs. Baraset Rural Fertiliser Concern.		899-34	264-90	634-44
Total		..	2,018-34	884-62
				1,133-72

Unadulterated mustard oil at fixed price

311. (Admitted question No. 791.) **Shri A. H. Besterwitch:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) whether unadulterated mustard oil is available in the markets in Calcutta and in other districts of West Bengal at the price fixed by Government;
- (b) if so, the names and addresses of the establishment which sell such oil at the controlled price; and
- (c) if the answer to (a) is in negative will the Hon'ble Minister be pleased to state what steps Government propose to take for the normal supply of unadulterated mustard oil in Calcutta and in the districts of West Bengal?

The Minister for Food and Supplies: (a) Yes. But the article is in short supply.

(b) As there is only price control and no direct Government control on distribution, such a list is not maintained by the Government.

(c) This Government has no control over the source of supply of mustard seeds lying on other States. Government of India has been requested to introduce price control and licensing on mustard seeds on an all India basis. A crop failure in the producing States is also partly responsible for the short supply. Stricter action is being arranged by the Health Department and the Calcutta Corporation to check adulteration.

Inspectors in the office of Distribution of Cement

312. (Admitted question No. 805.) **Shri Niranjan Sen Gupta:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state—

- (a) how many Inspectors are there in the office of distribution of cement under the Directorate of Consumer Goods at Calcutta;
- (b) how many of them are there for more than two years; and
- (c) what is the age of the Assistant Director who is in-charge of distribution of cement to non-industrial consumers and number of extensions granted to him?

The Minister for Food and Supplies: (a) Twenty-three.

(b) Only one.

(c) There are two Assistant Directors under the Directorate of Consumer Goods who are in-charge of distribution of cement to non-industrial consumers. One of them is under re-employment in terms of the Finance (Audit) Department's Circular No. 479(175)F., dated the 15th February, 1963.

Cultivated and uncultivated lands vested to Government in Nayagram P.S.**313. (Admitted question No. 822.) Shri Surendra Nath Mahato:**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার নয়াগ্রাম থানার ইউনিয়ন-ওয়ারী সরকারে ন্যস্ত আবাদী জমির পরিমাণ কত ;

(খ) উক্ত জমির কত পরিমাণ বিলি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে ;

(গ) যাহাদিগকে উক্ত জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে তাহাদের নাম কি ; এবং

(ঘ) যাহাদিগকে বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে তাহারা সকলেই ভূমহীন কৃষক কিনা ?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ইউনিয়ন-ওয়ারী খাস জমির কোন হিসাব রাখা হয় না। নয়াগ্রাম থানার সরকারে ন্যস্ত জমির পরিমাণ নিম্নে দেওয়া হইল—

আবাদী জমি—২৮৭.৩২ একর।

অনাবাদী জমি—৩,০২৩.৪৯ একর

(খ) মোট ৯১.৩২ একর।

(গ) তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত হইল।

(ঘ) সকলেই ভূমহীন নহে। তবে কাহারও চাষের জমি বর্গা জমি সহ বেশী নয়।

Statement referred to in reply to clause (Ga) of Unstarred Question No. 313

থানা নয়াগ্রাম**ইউনিয়ন নং ১**

- (১) শ্রীলক্ষণ সরেন।
- (২) শ্রীহরিপদ পৈড়্যা।
- (৩) শ্রীনিলাম্বর পৈড়্যা।
- (৪) শ্রীচৈতন্য পৈড়্যা।
- (৫) শ্রীচন্দ্রমোহন পৈড়্যা।
- (৬) শ্রীসুরেন্দ্রনাথ রাউৎ।
- (৭) শ্রীহরিশ্যামচন্দ্র রাউৎ।
- (৮) শ্রীবাশু সরেন।
- (৯) শ্রীদাশরথি সরেন।
- (১০) শ্রীসুধীর মাহাত।
- (১১) শ্রীদশরথ সরেন।
- (১২) শ্রীকৃষ্ণপ্রসাদ নায়েক।
- (১৩) শ্রীসনাতন মল্লিক।

ইউনিয়ন নং ২

- (১) শ্রীপূর্ণ পাইক।
- (২) শ্রীরাজবল্লভ বারিক।
- (৩) শ্রীহরিশ্যামচন্দ্র পৈড়্যা।
- (৪) শ্রীকৃষ্ণপ্রসাদ নায়েক।
- (৫) শ্রীগুণধর মাহাত।
- (৬) শ্রীসুরেন্দ্র সিং।
- (৭) শ্রীইন্দ্রনাথ চেরা।
- (৮) শ্রীসহদেব মন্ডল।

ইউনিয়ন নং ৩

- (১) শ্রী শ্রীনাথ রাউৎ।
- (২) শ্রীসুরেন্দ্রনাথ সেনাপতি।
- (৩) শ্রীপটু সিং।
- (৪) শ্রীঅক্ষয় দলই।
- (৫) শ্রীগুহিনা সেনাপতি।
- (৬) শ্রীবিদ্যাধর সেনাপতি।
- (৭) শ্রীসীতানাথ সেনাপতি।
- (৮) শ্রীহারাধন করণ।
- (৯) শ্রীরাজেন্দ্র দলই।
- (১০) শ্রীরমানাথ চেরা।
- (১১) শ্রীগয়াপ্রসাদ সেনাপতি।
- (১২) শ্রীজগবন্ধু সেনাপতি।
- (১৩) শ্রীপণ্ডান কর।
- (১৪) শ্রীসদানন্দ কুইলা।
- (১৫) শ্রীবংশীধর সেনাপতি।

ইউনিয়ন নং ৭

- (১) শ্রীসুসেন মাহাত।
- (২) শ্রীদুর্গা সিং।
- (৩) শ্রীরাখাল মাহাত।
- (৪) শ্রীকরেশ্বর মাহাত।
- (৫) শ্রীঘাসিরাম মাহাত।
- (৬) শ্রীবারিলাল টুডু।

- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| (৭) শ্রীলক্ষণ টুডু। | (৭) শ্রীসুরেন্দ্রনাথ মাহাত। |
| (৮) শ্রীনিধু মাহাত। | (৮) শ্রীরবীন্দ্রনাথ দাস। |
| (৯) শ্রীরাম ঠৈড়্যা। | (৯) শ্রীপ্রমোদনাথ দাস। |
| ইউনিয়ন নং ৮ | (১০) শ্রীপূর্ণচন্দ্র মহান্তি। |
| (১) শ্রীআশুতোষ সাহু। | (১১) শ্রীঅরবিন্দ সাও। |
| ইউনিয়ন নং ৯ | ইউনিয়ন নং ১০ |
| (১) শ্রীহরিশচন্দ্র সিংহ। | (১) শ্রীকমলকৃষ্ণ মাহাত। |
| (২) শ্রীসুরেন্দ্রনাথ সিংহ। | (২) শ্রীধর্ম হাসদা। |
| (৩) শ্রীপূর্ণচন্দ্র সিংহ। | (৩) শ্রীফাগু মর্মর্দ। |
| (৪) শ্রীশীতলচন্দ্র মাহাত। | (৪) শ্রীসুদাই হাঁসদা। |
| (৫) শ্রীলব্ধন মাহাত। | (৫) শ্রীসাইবা মর্মর্দ। |
| (৬) শ্রীহপা মর্মর্দ। | (৬) শ্রীরবীন্দ্রনাথ দেউ। |
| | (৭) শ্রীঅরবিন্দ মাহান্তি। |

Cultivated and uncultivated lands in Binpur police-station, Midnapore

314. (Admitted question No. 824.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার বিনপুর থানার ইউনিয়ন-ওয়ার্ড সরকারে ন্যস্ত আবাদী অনাবাদী জমির পরিমাণ কত ;
- (খ) উক্ত জমির কত পরিমাণ বিলি বন্দোবস্ত হইয়াছে ;
- (গ) যাহাদিগকে উক্ত জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে তাহাদের নাম কি ; এবং
- (ঘ) যাহাদিগকে বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে তাহারা সকলেই ভূমিহীন কৃষক কিনা ?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) একটি তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।
- (খ) ১৩০৫.৬৬ একর।
- (গ) নামের তালিকা প্রদান করা সম্বলসাপেক্ষ।
- (ঘ) অধিকাংশই ভূমিহীন কৃষক বা পাঁচ একরের অনধিক জমির মালিক।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of Unstarred Question No. 314
List of Union-wari Khas Lands of police-station Binpur, district Midnapore.

	Union No.	Cultivable land	Uncultivable land	Total land
	1	2	3	3
(1)	..	196.06	684.59	880.65
(2)	..	228.80	1,065.32	1,294.12
(3)	..	99.24	275.44	374.68
(4)	..	159.42	726.76	886.18
(5)	..	11.63	1,086.05	1,127.41
(6)	..	73.91	1,828.52	1,902.43
(7)	..	205.93	2,581.62	2,787.55
(8)	..	35.80	631.67	667.47
(9)	..	139.48	1,290.67	1,430.15
(10)	..	66.18	1,514.37	1,580.55
(11)	..	70.25	1,386.25	1,456.50
(12)	..	68.92	1,839.33	1,908.25
(13)	..	132.89	1,202.86	1,335.75
(14)	..	120.60	2,314.14	2,434.74
(15)	..	92.73	720.92	813.65
(16)	..	104.92	920.97	1,025.89
(17)	..	111.47	245.42	356.89
(18)	..	254.66	1,271.78	1,526.44
(19)	..	217.57	1,467.91	1,685.48
(20)	..	212.90	1,966.00	2,178.90
Grand Total		2,693.09	25,020.59	27,713.68

Cultivable and Uncultivable lands in Jambani police-station, Midnapore

315. (Admitted question No. 825.) Shri Surendra Nath Mahato:

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি:

(ক) মেদিনীপুর জেলার জামবনী থানার ইউনিয়ন-ওয়ারী সরকারে ন্যস্ত আবাদী ও অনাবাদী জমির পরিমাণ কত;

(খ) উক্ত জমির কত পরিমাণ বিলি বন্দোবস্ত হইয়াছে;

(গ) বাহাদিগকে উক্ত জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে তাহাদের নাম কি; এবং

(ঘ) বাহাদিগকে বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে তাহারা সকলেই ভূমিহীন কৃষক কিনা;

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) এতৎসহ তালিকা প্রদত্ত হইল।
 (খ) ৩৫২.৭৯ একর।
 (গ) নামের তালিকা প্রদান করা সময় সাপেক্ষ।
 (ঘ) হ্যাঁ।

Statement referred to in the reply of (Ka) of Unstarred Question No. 315.
 List of Union-wari Khas lands in Jambani police-station, district Midnapore.

Union Nos.	Cultivable land	Uncultivable land	total land
(1)	(2)	(3)	(4)
(1)	102.00	953.00	1,055.00
(2)	71.00	451.00	522.00
(3)	248.00	1,152.00	1,400.00
(4)	200.00	1,529.00	1,729.00
(5)	60.00	723.00	783.00
(6)	15.00	230.00	245.00
(7)	194.00	1,145.00	1,339.00
Grand Total ..	890.00	6,183.00	7,073.00

Collection of rice through levy system in Cooch Behar district

316. (Admitted question No. 837.) Shri Sunil Das Gupta:

শ্রীসুনীল দাসগুপ্ত: খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকারী আদেশের ফলে কুচবিহার জেলার বিভিন্ন চাউল কল হইতে ঐ আদেশ জারীর পর হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত লেভী মারফত কত মণ চাউল সরকার কতক সংগৃহীত হইয়াছে; এবং
 (খ) কুচবিহার জেলায় চাউল কলগুলি হইতে কি কি প্রকারের কত মণ চাউল লেভী মারফত সংগৃহীত হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) ১,২৭১.৯ মেট্রিক টন।
 (খ) মিহি চালের পরিমাণ ৭৮১.৫ মেট্রিক টন ও সাধারণ চালের পরিমাণ ৪৯০.৪ মেট্রিক টন (মোট ১,২৭১.৯)।

Government measures for checking the rise in price of some essential Commodities

317. (Admitted question No. 849.) Shri Balai Lal Das Mahapatra:

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার খাদ্য মূল্য ও অত্যাৱশ্যকীয় দ্রব্যমূল্য বৃদ্ধি রোধের জন্য কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন; এবং
 (খ) অল্প আয়ের সাধারণ মানুষের জন্য সরকারী নিয়ন্ত্রিত মূল্যের অত্যাৱশ্যকীয় দ্রব্যাদি সরবরাহের কোন পরিকল্পনা সরকারের বিবেচন্যধীন আছে কিনা?

THE MINISTER FOR FOOD AND SUPPLIES:

(ক) সরকার নিম্নলিখিতরূপ ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন—

(১) চাউল, গম ও চিনি—সরকার কলিকাতা শিল্পাঞ্চলে ন্যায্যমূল্যের দোকান মারফৎ প্রত্যেক রেশন কার্ডধারী পরিবারকে ও জেলাগুলিতে মডিফায়ড রেশন সপ মারফৎ জনসাধারণকে নির্দিষ্ট দরে চাউল, গম ও চিনি সরবরাহ করিতেছেন।

চাউলের সরবরাহ বৃদ্ধি করিবার ও তাহা নির্দিষ্ট দরে বণ্টন করিবার উদ্দেশ্যে সরকার জেলাগুলিতে উৎপাদনকারী, চাউলকল ও ব্যবসায়ীদের নিকট হইতে এসোসিয়েশন কমোডিটিজ অ্যাক্ট, ১৯৫৫, অনুসারে ধান্য ও চাউল সংগ্রহ করিতেছেন।

গত ৩রা আগস্ট ১৯৬৪ তারিখ হইতে এই রাজ্যের বাহিরে গম ও গমজাত দ্রব্য রপ্তানি করা বন্ধ করিয়া দেওয়া হইয়াছে।

কলিকাতায় পাইকারী ব্যবসায়ীগণ যেসমস্ত চাউল আমদানী করিতেছে, তাহা নির্দিষ্ট দরে মনোনীত খুচরা ব্যবসায়ীগণ কর্তৃক বিক্রয়ের ব্যবস্থা করিতেছেন।

(২) সরিষার তৈল—সরকার এই রাজ্যের সর্বত্র সরিষার তৈলের সর্বোচ্চ মূল্য বাঁধিয়া দিয়াছেন।

ভারত সরকারকে সর্বভারতীয় ভিত্তিতে সরিষা বাঁজের সর্বোচ্চ মূল্য বাঁধিয়া দিবার জন্য এবং সরিষার বাঁজ সম্পর্কে লাইসেন্সিং ব্যবস্থা প্রবর্তনের জন্য অনুরোধ করা হইয়াছে।

সরিষার বাঁজের মুনফাবাজী ও মজুত করা বন্ধ করার জন্য, সরিষার বাঁজ বন্ধকের শর্তে ব্যবসায়ীদের দাদন না দিবার জন্য রিজার্ভ ব্যাঙ্ক অফ ইন্ডিয়াকে অনুরোধ করা হইয়াছে। সম্প্রতি রিজার্ভ ব্যাঙ্ক অফ ইন্ডিয়া তফসিলভুক্ত ব্যাঙ্কগুলির নিকট নির্দেশ জারী করিয়াছেন যে, সরিষার বাঁজ বন্ধকের শর্তে ব্যবসায়ীদের দাদন দিতে হইলে উক্ত ব্যাঙ্কগুলির দাদনের উপর যে ন্যূনতম মার্জিন (মার্জিন) রাখিতে হইবে তাহার পরিমাণ শতকরা ৪০ ভাগ হইতে ৫০ ভাগ বৃদ্ধি করিতে হইবে।

(৩) মাছ—কলিকাতার শিল্পাঞ্চলে এবং চাঁষশপারগনা জেলার অন্তর্গত ক্যানিং এর কোন কোন এলাকায় বিভিন্ন শ্রেণীর মাছের সর্বোচ্চ দাম সরকার বাঁধিয়া দিয়াছেন। অন্যান্য রাজ্য হইতে আমদানী করা মাছের শুল্ক বণ্টনের জন্য একটি কেন্দ্রীয় মৎস্য ব্যবসায়ী সমবায় সমিতি (সেন্ট্রাল ফিসারমেনস কো-অপারেটিভ সোসাইটি) গঠিত হইয়াছে। এতদ্ব্যতীত অন্যান্য রাজ্যের মৎস্য বিভাগের সহিত সরাসরি যোগাযোগ করিয়া কলিকাতায় মৎস্য সরবরাহ বৃদ্ধি করিবার ব্যবস্থা করা হইতেছে। বৎসরের যে সময়ে মৎস্যের অনটন থাকে সেই সময়ের জন্য সরকার মৎস্যের একটি আপেক্ষিক মজুত (বাফার স্টক) গড়িয়া তুলিবার চেষ্টা করিতেছেন।

(৪) ডাল—সরকার বিভিন্ন শ্রেণীর ডালের মূল্যের প্রতি লক্ষ্য রাখিতেছেন। মূল্য অস্বাভাবিক বৃদ্ধি পাইলে মূল্য নিয়ন্ত্রণের কথা সরকার বিবেচনা করিবেন। এতদ্ব্যতীত দীর্ঘমেয়াদী পরিকল্পনার মাধ্যমে স্থানীয় ধান্য ও অন্যান্য খাদ্যশস্যের উৎপাদন বৃদ্ধিকল্পে সর্বপ্রকার কার্যকর পন্থাও অবলম্বিত হইতেছে।

(৫) জুলালানী কয়লা (সফট কোক) কয়লার খনিমুখের দাম (পিট হেড প্রাইস) ভারত সরকার কর্তৃক নির্ধারিত হয়। সেই অনুসারে রাজ্যসরকার এই রাজ্যের সর্বত্র এই শ্রেণীর কয়লার সর্বোচ্চ মূল্য বাঁধিয়া দিয়া থাকেন।

(৬) কেরোসিন তৈল—বর্তমানে ভারত সরকারের কেরোসিন (মূল্য নিয়ন্ত্রণ) আদেশ, ১৯৬৩ অনুসারে এ দেশের সর্বত্র কেরোসিনের মূল্য নির্দিষ্ট হয়।

(গ) স্নাত্তবস্ত্র—স্নাত্তবস্ত্রের উপর বর্তমানে কোন বিধিবদ্ধ মূল্য নির্দিষ্ট হয়। কিন্তু ইণ্ডিয়ান কটন মিলস ফেডারেশন কর্তৃক উদ্ভাবিত এবং ভারত সরকার কর্তৃক অনুমোদিত একটি স্বেচ্ছামূলক পরিকল্পনা চালু আছে, যাহা অনুযায়ী মিল কর্তৃক প্রত্যেক ধরিত ও শাড়ীর উপর মূল্য ছাপিয়া দিতে হইবে এবং সেই মূল্য অনুসারে উহা বিক্রয় হইবে। ভারত সরকারের নির্দেশ অনুসারে কোন বিক্রেতা ছাপানো দাম অপেক্ষা অধিক মূল্যে কাপড় বিক্রয় করিলে তাহা সরকারকে অবগত করিতে পুলিশ কর্তৃপক্ষকে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। এই ব্যবস্থা তাঁত বস্ত্রের উপর প্রযোজ্য নহে।

(খ) জনসাধারণকে নায্যামূল্যের দোকান ও মডিফায়েড রেশন শপ মারফত নির্দিষ্ট মূল্যে খাদ্যশস্য সরবরাহের ব্যবস্থা ব্যতীত সরকার বিভিন্ন স্থানে কনজিউমার কো-অপারেটিভ স্টোরস খুলিবার পরিকল্পনা গ্রহণ করিয়াছেন। ইতিমধ্যেই এই রাজ্যে ১৮টি হোলসেল কনজিউমারস কো-অপারেটিভ স্টোরস স্থাপিত হইয়াছে। এই সমস্ত স্টোরস হইতে সাধারণত নায্যামূল্যে চাউল, চিনি, সরিষার তৈল, ডাল, বনস্পতি, ইত্যাদি সরবরাহের ব্যবস্থা হইতেছে।

Price of Rice and Paddy in Sadar Subdivision of West Bengal

318. (Admitted question No. 850.) Shri Balai Lal Das Mahapatra:

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি:-

- (ক) পশ্চিম বাংলার জেলাগুলির সদর মহকুমায় ধান্য ও চাউল খোলা বাজারে কি দরে বিক্রীত হইতেছে;
- (খ) সরকার নিয়ন্ত্রিত মূল্যে ধান্য ও চাউল বিক্রয়ের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন;
- (গ) চোরা কারবারী ও মজুতদারদিগের বিরুদ্ধে অভিযান চালাইয়া সরকার বর্তমান বছরে এ পর্যন্ত কত ধান্য বা চাউল নিজ দখলে লইতে পারিয়াছেন; এবং
- (ঘ) পশ্চিম বাংলার বাহিরের কোন কোন সংস্থান হইতে কত পরিমাণ চাউল বর্তমান বৎসরে এ পর্যন্ত আমদানী করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) একটি মূল্য তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) সরকার কলিকাতা শিল্পাঞ্চলে নায্যামূল্যের দোকান মারফত প্রত্যেক রেশন কার্ডধারী পরিবারকে ও জেলাগুলিতে মডিফায়েড রেশন শপ মারফত জনসাধারণকে নির্দিষ্ট দরে চাউল সরবরাহ করিতেছেন।

ঘাটাত জেলাগুলির শহরাঞ্চলে সকল শ্রেণীর লোকদিগকে সরকারী চাউল ও গম দেওয়া হয়। উল্লেখ জেলাগুলিতে শহরাঞ্চলে 'ক' শ্রেণীর অর্থাৎ মাসিক ১০০ টাকা পর্যন্ত আয়-বিশিষ্ট লোকদিগকে এই প্রকার সূযোগ দেওয়া হইতেছে, তবে অন্যান্য শ্রেণীর লোকদিগকেও প্রয়োজন হইলে চাউল দিবার জন্য জেলা শাসকদিগকে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

২৫এ জুলাই অন্তত সপ্তাহে ১১,১২০টি নায্যামূল্য ও মডিফায়েড রেশন শপ হইতে প্রাপ্ত-মাসিক ইন্ডিয়ান হিসাবে ৬৬,৬২,৭০০ জন লোককে চাউল সরবরাহ করা হইয়াছে।

ধানের সম্বন্ধে এতদূর কোন ব্যবস্থা অবলম্বিত হয় নাই।

(গ) ২৫-৭-৬৪ তারিখ পর্যন্ত নিম্নলিখিত পরিমাণ ধান্য এবং চাউল আটক এবং উদ্ধৃত করা হইয়াছে -

	মেট্রিক টন					
	চাউল		ধান্য			
আটক (রিকউজিশন)
মুক্ত (সিভিল)
	২,৭০৭	১৮,৪০০.১				
	১৪৫.১	৪,১৬৬.৩				

স্বারস্কত নিন্মোক্ত পুরিমাণ চাউল আমদানী করা হইরাছে—

					(বেটিক টন)	
					চাউল	গর
উড়িষ্যা	৭৫,০৪৬	..
পাঞ্জাব	১,৮৭৮

Statement referred to in reply to clause (Ka) of Unstarred Question No. 318.
Average minimum retail prices of rice and wholesale prices of paddy in the Sadar subdivisions of West Bengal as on 29th July, 1964.

Districts				Rice (Retail per kilogram)	Paddy (Wholesale per quintal)
				Rs.	Rs.
Calcutta	0.80	No paddy Market.
Burdwan (Sadar)	0.75	40.86
Birblum (Sadar)	0.75	40.86
Bankura (Sadar)	0.69	39.61
Midnapore (Sadar)	0.75	40.86
West Dinajpur (Sadar)	0.76	40.86
Malda (Sadar)	0.70	39.38
Coochbhar (Sadar)	0.68	38.18
Nadia (Sadar)	0.68	38.18
Hooghly (Sadar)	0.75	40.86
Howrah (Sadar)	0.80	Paddy not available
Darjeeling (Sadar)	0.72	No paddy market.
24 Parganas (Sadar)	*	Paddy not available.
Murshidabad (Sadar)	*	*
Jalpaiguri (Sadar)	0.68	38.18
Purulia	0.72	46.67

*. supply scarce, reliable price quotation not available.

Distribution of vested lands in Jalpaiguri district

319. (Admitted question No. 893.) Shri Nani Bhattacharjee:

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—এস্টেট অ্যাকুইজিশন আইনের ২০(২) ধারামতে সরকারে বর্তানো জমি অঞ্চল গ্যান্ডাইসারি কমিটি গঠনের পর হইতে জলপাইগুড়ি জেলার প্রতি থানায় (ক) কত লোককে; এবং (খ) মোট কি পরিমাণ বন্টন করা হইয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

থানা অনুযায়ী বন্টিত জমির পরিমাণ এবং যত লোকের মধ্যে উহা বন্টন করা হইয়াছে তাহার বিবরণী নিম্নে দেওয়া হইল—

থানার নাম								লোক সংখ্যা জমির পরিমাণ	
								(ক) জন	(খ) একর
আলিপুরদুয়ার	৪৪০	৭১১
ফলাকাটা	৮৫৯	২,২২১
ধুপগুড়ি	৩১৮	৭৪৪
মরনাগুড়ি	১৮১	৩৯৬
তলপাইগুড়ি সদর	৩০৮	৬৭০
ন	২৭৭	৭১৪
মুগু ;	১৯৯	৩০১

Buses between Burdwan and Golgona, Burdwan

৩. (Admitted question No. 920.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

- whether the Government have any information of the overcrowding of the passengers in the buses between Burdwan and Golgona in the district of Burdwan; and
- if so, whether the Government have any scheme to increase the number of buses and extension of the existing service between Nasigram and Bhatar to Burdwan?

The Minister for Home (Transport): (a) Yes.

b) Yes.

Position of Canal Tax in the mouza Hakristopore in Raina police-station, Burdwan

321. (Admitted question No. 924.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

- if it is a fact that in spite of the non-supply of canal water from Damodar Valley Corporation's R.B.C. Branch No. 11 to 100 acres of land in the mouza Hakristopore (J.L. No 93), sheet Nos. 2 and 3 in Raina police-station, district Burdwan, the water rate (Canal Tax) was imposed on the aforesaid lands in 1961 to 1963;

(b) if the answer to (a) be in the affirmative will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- the reason for non-supply of the canal water; and
- whether the Government considers the desirability of not imposing water-rate in the said area till the water is actually supplied there?

The Minister for Irrigation and Waterways: (a) It is not a fact that water rate (Canal Tax) was imposed for the years 1961 to 1963 on the lands in mouza Hakristopore (J.L. No. 93), sheet Nos. 2 and 3 in police-station Raina, district Burdwan, in spite of non-supply of canal water. Major part of the sheet No. 2 in police-station Raina was supplied with the canal water during the years 1961 to 1963 but water was not supplied to lands in sheet No. 3. In the absence of numbers of plots comprising hundred acres of land referred to by the Hon'ble Member in the question, it is not possible to say whether the said areas were supplied with canal water. Water rate was imposed only on the lands which were actually irrigated with canal water and not on lands which were not irrigated.

(b)(i) In the absence of plot numbers comprising hundred acres of land mentioned in (a) above it is not possible to say whether canal water was supplied to the said area.

(ii) Does not arise as water rate is imposed only on the lands actually supplied with canal water.

Complaints against the Managing Committee of Rajur Bandhab High School

322. (Admitted question No. 925.) **Shri Srimohan Thakur:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে ২রা নভেম্বর ১৯৬১ তারিখে ১নং কেডগ্রামের উন্নয়ন আধিকারিক মহাশয় রাজুর বাম্ধব হাই স্কুলের ম্যানেজিং কমিটির বিরুদ্ধে আনীত অভিযোগ সম্পর্কে তদন্ত করেন, এবং

(খ) সত্য হইলে এ তদন্তের ফলাফল কি?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) অভিযোগ সত্য বলিয়া বিবেচিত হয় এবং উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করার জন্য মধ্যাশিক্ষা পর্ষদকে অনুরোধ করা হইয়াছে।

Restriction order on bringing rice and paddy from Burdwan district to Nadia district

323. (Admitted question No. 941.) **Shri Kanai Pal:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলা থেকে নদীয়া জেলাতে ধান চাল আনার বিরুদ্ধে কোন রকম সরকারী নির্দেশ আছে কিনা;

(খ) যদি উত্তর “হ্যাঁ” হয় সে নির্দেশটি কি; এবং

(গ) যদি উত্তর “না” হয় সরকার অবগত আছেন কি বর্ধমান থেকে নদীয়াতে চাল আমদানী করার ব্যাপারে বর্ধমানের সরকারী কর্তৃপক্ষ বাধা সৃষ্টি করিতেছেন?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) নদীয়া জেলার সীমারেখা পাঁচ মাইল এলাকা ছাড়া ঐ জেলায় বর্ধমান জেলা হইতে ধান চাল চলাচলের কোন বিধি নিষেধ নাই।

(খ) পূর্বে পাকিস্তানের সীমা সংলগ্ন উড়িষ্যা ও পশ্চিমবঙ্গের জেলাগুলির ঐ পাঁচ মাইল সীমারেখা অঞ্চলে ধান চাল চলাচলের বিধি নিষেধ কেন্দ্রীয় সরকার কর্তৃক ১৯৫১ ডিসেম্বর ১৯৫১ তারিখ হইতে রাইস (ইস্টার্ন জোন) মডেমন্ট কন্ট্রোল অর্ডার, ১৯৫৯, দ্বারা আরোপিত হইয়াছে। নদীয়া ঐরূপ সীমা সংলগ্ন জেলা।

(গ) না।

Small Scale Industries and Tailoring Centres in the Blocks of Daspur police-station, Midnapore

324. (Admitted question No. 962.) Shri Mrigendra Bhattacharyya:

শ্রী ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার দাশপুর থানার কোন ব্লকে গত পাঁচ বৎসরে কোন বৎসর কি কি ক্ষুদ্রায়তন শিল্প প্রতিষ্ঠার সিদ্ধান্ত নেওয়া হইয়াছে ;

(খ) ঐ ব্লকে মহিলাদের জন্য টেলারিং, ইটভাটা ও টালিভাটা চালু হইয়াছে কিনা ; এবং

(গ) চালু না হইয়া থাকিলে, কত দিনের মধ্যে চালু করা হইবে বলিয়া আশা করা যায় ?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক) ১৯৬৪-৬৫ সালের পূর্বে দাশপুর ১নং এবং ২নং ব্লকে বিভিন্ন বেসরকারী সংস্থাকে প্ররোচিত শিল্প ঋণ আইনের মাধ্যমে সরকারী সাহায্য ব্যতীত অন্য কোন শিল্প প্রতিষ্ঠার সিদ্ধান্ত নেওয়া হয় নাই। ১৯৬৬-৬৭ সাল হইতে ১৯৬৩-৬৪ সালের মধ্যে দাশপুরের দুইটি ব্লকে মোট ৬৫টি কুটির শিল্প প্রতিষ্ঠানকে ১৭,৮০০ টাকা ঋণ দেওয়া হইয়াছে।

(খ) না। শুধু মাত্র দাশপুর ১নং ব্লকে টালি তৈরী শিক্ষণ ও উৎপাদন কেন্দ্র স্থাপনের প্রস্তাব অনুমোদন করা হইয়াছে।

(গ) আশা করা যায় উক্ত টালি তৈরী শিক্ষণ ও উৎপাদন কেন্দ্র আগামী তিন মাসের মধ্যে চালু হইবে।

Primary Consumers' Co-operative Stores in Calcutta

25. (Admitted question No. 632.) Shri Gopal Banerjee: Will the Hon'ble Minister-in-charge of Co-operation Department be pleased to state—

(a) how many primary consumers' co-operative stores have so far been registered and opened in Calcutta;

(b) what are the addresses of their registered offices; and

(c) how many among them have opened stores and are functioning ?

The Minister for Co-operation: (a) 225.

(b) Vide statement placed on Library table.

(c) 119 Societies have opened stores and are functioning.

Subsidiary and Primary Health Centres in West Bengal

326. (Admitted question No. 694.) Shri Bhakti Bhusan Mandal: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state the number of Subsidiary and Primary Health Centres in each police-station within the State which are actually functioning ?

The Minister for Health: A statement is laid on the library table.

Lands vested to Government in Shankrail police-station, Midnapore**327. (Admitted question No. 818.) Shri Surendra Nath Mahato:**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার সঁকরাইল থানার ইউনিয়নওয়ারী সরকারে ন্যস্ত আবাদযোগ্য ও অনাবাদযোগ্য জমির পরিমাণ কত ;
- (খ) উক্ত জমির কত পরিমাণ বিলি বন্দোবস্ত হইয়াছে ;
- (গ) যাহাদিগকে উক্ত জমি দেওয়া হইয়াছে তাহাদের নাম কি ; এবং
- (ঘ) উক্ত বন্দোবস্ত গ্রহণকারী সকলেই কৃষক কিনা ?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) ইউনিয়নওয়ারী থানার হিসাব না থাকায় সঁকরাইল থানার ন্যস্ত জমির হিসাব নিম্নে দেওয়া হইল—

আবাদী জমির পরিমাণ ২৭২.২৭ একর এবং অনাবাদীর পরিমাণ ৩,৫০০.৪২ একর ।

(খ) মোট ১৪০.৯২ একর ।

(গ) তালিকা লাইব্রেরীর টেবিলে উপস্থাপিত হইল ।

(ঘ) সকলেই সম্পূর্ণ ভূমিহীন নহে, তবে কাহারও চাষের জমি বর্ণা জমিসহ ৫ একরের বেশী নহে ।

Land vested to Government in Jhargram police-station, Midnapore**328. (Admitted question No. 823.) Shri Surendra Nath Mahato:**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম থানার ইউনিয়নওয়ারী সরকারে ন্যস্ত আবাদী ও অনাবাদী জমির পরিমাণ কত ;
- (খ) উক্ত জমির কত পরিমাণ বিলি বন্দোবস্ত হইয়াছে ;
- (গ) যাহাদিগকে উক্ত জমি দেওয়া হইয়াছে তাহাদের নাম কি ; এবং
- (ঘ) উক্ত বন্দোবস্তকারী সকলেই ভূমিহীন কৃষক কিনা ?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) পূর্ণ বিবরণ সম্বলিত একটি তালিকা এতৎসহ লাইব্রেরীর টেবিলে ন্যস্ত হইল ।

(খ) ৭১১.৬৫ শতক ।

(গ) পূর্ণ বিবরণ সম্বলিত একটি তালিকা এতৎসহ লাইব্রেরীর টেবিলে ন্যস্ত হইল ।

(ঘ) হ্যাঁ ।

Tubewells in Patashpur police-station, Midnapore**329. (Admitted question No. 865.) Shri Radha Nath Das Adhikary:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার পটেশপুর থানায় কোন্ কোন্ গ্রামে কয়টি সরকারী টিউবওয়েল আছে ; এবং
- (খ) উহাদের মধ্যে কতগুলি চালু অবস্থায় আছে ?

The Minister for Health:

(ক) এবং (খ) বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত হইল ।

Sinking of tubewells in Cooch Behar subdivision**330. (Admitted question No. 901.) Shri Sunil Das Gupta:**

গত ৫ই মার্চ ১৯৬৪ তারিখে প্রদত্ত ৩৪৭নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ৭৮২) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৫৭ সাল হইতে এ পর্যন্ত কুচবিহার মহকুমায় প্রতিষ্ঠিত নলকূপগুলি কোন্ কোন্ স্থানে বসিয়াছে সে সম্পর্কে সঠিক বিবরণ পাওয়া গিয়াছে কিনা ; এবং

(খ) বিবরণ পাইয়া থাকিলে, তাহা কি ?

The Minister for Health:

(ক) স্থানীয় অফিসারদের নিকট হইতে এ সম্বন্ধে সঠিক বিবরণ এখনও পাওয়া যায় নাই । তাহাদিগকে তাগিদ দেওয়া হইয়াছে ।

(খ) প্রশ্ন উঠে না ।

Obituary

Mr. Speaker: Honourable members, today I have a melancholy duty to perform. Shri Khagendra Nath Naskar, a sitting member of this House, died on Friday, the 14th August, 1964, at the premature age of only 46. He was a very helpful member and popular amongst all of us. Educated at Canning David Sasoon School and Ripon College he had joined the non-co-operation movement at a very young age. He was returned from the Canning Assembly Constituency of 24-Parganas. An active organiser and a social worker he was not only popular but was respected by those who had occasions to come in contact with him.

I now request the honourable members to show their respect to the memory of the deceased by rising in their seats and observing silence for two minutes. (The honourable members at this stage stood in silence in their seats for two minutes.)

Thank you, ladies and gentlemen. The Secretary will send the message of condolence to the members of the bereaved family.

The House stands adjourned till 1 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 1-5 p.m. till 1 p.m. on Tuesday, the 18th August, 1964, at the Assembly House, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under
the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Tuesday,
the 18th August, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble KESHAB CHANDRA BASU) in the Chair,
9 Hon'ble Ministers, 4 Hon'ble Ministers of State and 171 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Rice from Central Government

*200. (Admitted question No. *93.) **Shri Amarendra Nath Ray
Prodhan :**

বঙ্গ ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি এই বৎসর কেন্দ্রের
নিকট হইতে মোট কত পরিমাণ চাউল পাওয়া গিয়াছে এবং আরও কত পাওয়ার সম্ভাবনা
আছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এই বৎসর জুলাই মাস পর্যন্ত কেন্দ্রের নিকট হইতে ৯৯,০০০ মেট্রিক টন চাউল পাওয়া
গিয়াছে। বর্তমান বৎসরে আরও ৮১,০০০ মেট্রিক টন চাউল কেন্দ্রের নিকট হইতে পাওয়ার
সম্ভাবনা আছে।

Shri Amarendra Nath Ray Prodhan:

মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি পশ্চিমবঙ্গের খাদ্য ঘাটতির মোকাবিলা করবার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সর-
কারের পক্ষ হইতে কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট কত পরিমাণ চাল চাওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

অপাততঃ ১ লক্ষ টন চাওয়া হয়েছিল, কিন্তু তাঁরা ৮১ হাজার টন দিতে রাজী আছেন।

Shri Amarendra Nath Ray Prodhan:

সাময়িকী চাল দিতে রাজী না হবার কারণ জানাবেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

তাঁদের ভান্ডারে কম আছে বলে।

Shri Nepal Chandra Roy:

মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি, উড়িষ্যার চাল কি সেন্ট্রাল কোটার মধ্যে পড়ে—না আলাদা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

উড়িষ্যা থেকে আলাদা ট্রেড চ্যানেলে আসে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

৮১ হাজার টন দেবে বলেছেন। আমার প্রশ্ন হোল সমস্ত বছরের জন্য কত চাল কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে চাওয়া হয়েছিল এবং আপনি কি মনে করেন ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত চালাতে গেলে এই যে মিডফাইড রেশনিং আপনারা করবেন এবং বলছেন ১ কোটি ৩০ লক্ষ লোককে খাওয়ানো—সেই দায়িত্ব পালন করতে গেলে চালের ঘাটতি হবে কিনা এবং ৮১ হাজার টন যেটা পাওয়া যাবে তাতে কুলাবে কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

৮১ হাজার টন পাওয়া গেলে তাতে কুলাবে।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই বছরের ডিসেম্বর মাস পর্যন্ত চালের ঘাটতি কত হবে বলে আপনারা অনুমান করছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

৮১ হাজার টন হোলে কুলিয়ে যাবে এই পর্যন্ত বলতে পারি।

Shri Abani Kumar Basu:

মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জানতে চাই যে, বছরের গোড়া থেকে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে কত চাল চাওয়া হয়েছিল?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

কত চাল মোট চাওয়া হয়েছিল সেটা বলতে হলে নোটিশ চাই।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে ৮১ হাজার টন চাল পেলে চলে যাবে, এই এফিমেন্ট কি এক কোজি চাল দেওয়া হবে বলে ধরছেন না কি সার্বিশিয়েন্টলি দেওয়া হবে এই বেসিসে ধরছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এখন যে পরিমাণ দেওয়া হচ্ছে সেই বেসিসে।

Shri Nikhil Das:

এর আগে মন্ত্রিমহাশয় কাছে শুনিয়েছিলাম ৫ হাজার লোক মফস্বলের গ্রামাঞ্চলে যে গ্রামে আছে, যে মৌজায় পাঁচ হাজার লোক আছে সেখানে এম আর সপ চালু করা হবে, বাকী যে মৌজাগুলিতে ৫ হাজার লোকের কম আছে সেখানে চালু করা হবে না, এখন প্রশ্ন হচ্ছে এই যে ৮১ হাজার টন চাল এটা কি কেবল পাঁচ-হাজারী মৌজাগুলি ধরে না কি সম্পূর্ণ গ্রামাঞ্চলের সমস্ত মৌজাগুলি ধরে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

পাঁচ-হাজারী মৌজাগুলি ধরে এবং প্রয়োজন হলে ডেফিসিট পকেট সমন্বিত কম অংশও দেব।

Shri Nikhil Das:

প্রয়োজন হলে মানোটা ব্যবলাম না, এখন গ্রামে চাষ প্রায় উঠেই যাচ্ছে, গ্রামাঞ্চলের লোকেরা দিন মজুর গরীব চাষী কোন রকম করে চাষ করে মালিকদের কাছ থেকে ধান পাচ্ছে। কিন্তু চাষ বন্ধন উঠেই যাবে ৭০ থেকে ৮০ ভাগ অল্প জমির মালিক দিন মজুর, কোথা থেকে ধান চাল পাবে? বাজারে চাল পায় না এই অবস্থায় ১৫ দিনের মধ্যে গ্রামাঞ্চলের সম্পূর্ণ লোকদের জন্য মিডফাইড রেশনিং-এর চাহিদা দেখা দেবে, এটা খেয়াল রেখে কি ৮১ হাজার টন চাল চেরেছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

সমস্ত জেলা শাসকদের কাছে নির্দেশ আছে পাঁচ হাজার লোক সমিতিত অগুল ছাড়া ডেফিসিট পকেট যদি থাকে সেখানে দেওয়ার জন্য।

Shri Jiban Krishna De:

সমস্ত কুর্চিবহার জেলার দুই একটা মাত্র গ্রাম আছে যেখানে ৫ হাজার পপুলেশন আছে, পাঁচ হাজার লোক নেই এমন গ্রামের সংখ্যাই অধিক প্রায় সব গ্রামই এমন, তাহলে জেলার অবস্থা কি দাঁড়াবে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

প্রশ্ন ছিল কেন্দ্র থেকে কত চাল পাওয়া যাবে, কুর্চিবহার জেলায় কোথায় কতজন সংখ্যা কি করে এ প্রশ্ন আসে?

Shri Jiban Krishna De:

জাপানি বলেছেন ৫ হাজার লোক গ্রামে না হলে রেশন পাওয়া যাবে না কিন্তু আমরা দেখছি একটা গ্রামও জেলাতে সেরকম নেই।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

পাঁচ হাজার জনসমিতি গ্রামে দেওয়া হবে বলা হয়েছে, তার চেয়ে কম জনসমিতি গ্রামে যদি ডেফিসিট থাকে সেখানে এই নির্দেশ দেওয়া হয়েছে জেলা শাসককে যে ৫ হাজারের কম লোক হলেও সেন সেখানে দেওয়া হয়।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়-এর কাছে জানতে চাইছি তিনি কি সংবাদ রাখেন যে গ্রামাঞ্চলে কম্প্যাট এরিয়াতে যেখানে ৫ হাজার লোকবসতি আছে সেই এলেকা তো দূরের কথা যেখানে “ক” শ্রেণীর লোক আছে, অত্যন্ত দুঃস্থ লোক আছে যাদের পুরোপুরি রেশন দরকার তা পূর্ণ দেওয়া হচ্ছে না?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

কোন নির্দিষ্ট অভিযোগ দিলে সরকার দেখবেন।

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি এ বছর কত ঘাটতি হবে স্থির করেছিলেন এবং তার মধ্যে উড়িয়া থেকে কেন্দ্রীয় সরকার ইত্যাদি থেকে কত চাল পেয়েছেন আর কত চাল দরকার হবে ডিসেম্বর পর্যন্ত? এটা পরিস্কার করে বলুন কেননা আমি বুঝতে পারছি না, এটা দেখতে পাচ্ছি উড়িয়া থেকে ৩ লক্ষ মণ আসবার কথা ছিল পেয়েছেন ৮১ হাজার টন।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এই প্রশ্নের উত্তর নোটিশ দিলে বিশদভাবে বলবো। কত দরকার এই সম্বন্ধে আগেই প্রশ্নোত্তরে বলা হয়েছে, বিশদভাবে জানতে চান, নোটিশ দিলে জানিয়ে দেব।

Shri Copal Basu:

উড়িয়া থেকে যে চাল এসেছে সেটা কি গভর্ণমেন্টের হাতে এসেছে নাকি সেটা প্রাইভেট লোকদের হাতে এসেছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এ সম্বন্ধে পরে আর একটা প্রশ্ন আছে, বর্জ্য।

Shri Amarendra Nath Ray Prodhani:

৮১ হাজার টন চাল পাবার সম্ভাবনা আছে, বাজারে চাল নেই, এই চাল কত দিনের মধ্যে কেন্দ্রী: সরকারের কাছ থেকে পাওয়া যাবে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমরা তাগিদ দিচ্ছি, চীফ মিনিস্টার দিল্লীতে গেছেন, তিনিও নিশ্চয়ই বলবেন তাড়াতাড়ি করার জন্য।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

সংসদে বললেন পাঁচ হাজারের কম লোক থাকলেও গ্রামাঞ্চলে রেশনের সুবিধা দেওয়া হবে, এই রকম একটা আভাস তিনি দিলেন, আমি তার উপরই সার্ভিসমেন্টারী করছি, গ্রামাঞ্চলে যেখানে ৫ হাজারের কম লোক আছে সেখানে কখন রেশন দেবেন? যখন সেখানে স্কোরারসি বলে ডিক্লেয়ার হবে, অথবা এ্যাজ এ ম্যাটার অফ ফ্যাক্ট, একটা সিস্টেম পরে করবেন যাতে গ্রামাঞ্চলে লোক রেশন তাড়াতাড়ি পাবে?

[11-10—1-20 p.m.]

Mr. Speaker:

এটার থেকে এ প্রশ্ন আসে না। কোয়েশ্বনের জবাব স্পষ্ট, সেটা থেকে দূরে চলে গেলে অন্য রাসে বলতে পারি

far from the question on the relevant subject.

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন মফঃস্বলে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে। তিনি কি অনুসন্ধান করে দেখবেন যে কাঁচি মহকুমায় মফঃস্বল অঞ্চলে এখনও এক ছটাক চাল যায় নি?

Mr. Speaker:

অনুসন্ধান করে দেখবেন নিশ্চয়।

New township at Behala-Sakherbazar area

***201.** (Admitted question No. *777.) **Shri Kashi Kanta Maitra :**

(a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development Department be pleased to state if it is a fact that a new township at Behala-Sakherbazar area has been proposed and planned by the State Government some time in August 1960, involving proposed acquisition of about 40,000 acres of land on either side of Diamond Harbour Road?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what was the estimated cost of this Scheme and what were the features of this plan and what sum had actually been spent on this Scheme including expenditure on survey work of the plan;
- (ii) what steps had been taken to implement the plan;
- (iii) what was the market price of land (per acre) at the time when plan was drawn up and the market price of land obtaining in 1962, 1963 and 1964;
- (iv) if the Scheme has since been abandoned; and
- (v) if so, the reasons thereof?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: (a) Yes.

(b) (i) The estimated cost of the scheme was Rs. 220 crores. The main feature of the scheme was to develop the area with sewerage, roads, markets, etc. with all civic amenities and to sell the plots to the intending purchasers to build the houses of their own. Provision was also made for Industrial Zone and to provide alternative accommodation to the displaced persons of the locality. A sum of Rs. 2,227 was spent on survey works.

(ii) Notifications under section 4 of the Land Acquisition Act, 1894, were published.

(iii) Not known to this Department.

(iv) No.

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় কি জানাবেন এই যে স্কীম যেটা আপনারা নিয়েছেন সেই স্কীম নেওয়ার সময় আপনারদের কাছে প্রোটর ক্যালকাটা সম্বন্ধে যে স্কীম ছিল সি. এম. পি. ও.র সেটাকে কি তার সঙ্গে কো-অর্ডিনেট করে করবার ব্যবস্থা করেছেন, না ইন্ডিপেনড্যান্ট স্কীম করে করবার ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সি. এম. পি. ও. গঠিত হবার আগে এই স্কীম নেওয়া হয়েছিল এবং ৫৫ হাজার একর ল্যান্ড এক্সায়রের জন্য ডায়মন্ড হারবার রোডের দু'ধারে নোটিশ দেওয়া হয়েছিল। তারপর যখন সি. এম. পি. ও. গঠিত হল তখন তাঁরা এই সমস্ত এ্যাসপেক্ট দেখেছেন বলে আপাততঃ আর কোন কাজ হচ্ছে না।

Shri Sudhir Chandra Das:

পরিষ্করণের জন্য এই যে ল্যান্ড নেবেন সেটা সবই প্রাইভেট ল্যান্ড কেনা হবে, না, সরকারী কিছু খাস ল্যান্ড তার মধ্যে আছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এর মধ্যে সরকারী ল্যান্ড বিশেষ কিছু নেই, প্রাইভেট ল্যান্ড কেনা হবে বলে ঠিক হয়েছিল। কিন্তু এখন সব চাপা পড়ে আছে। সি. এম. পি. ও. তার স্কীম তৈরি করছে।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে এরজন্য এ পর্যন্ত কত টাকা ব্যয় হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমি সে উত্তর দিয়েছি।

Shri Abani Kumar Basu:

আপনি সার্ভের কথা বলেছেন।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সার্ভে বাবদ ব্যয়ের কথা পূর্বে বলেছি।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

এই স্যাটেলাইট টাউনসিপে কত লোকের বসতি হতে পারে তার কোন পরিষ্করণ সরকার কি নিয়েছেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমি পূর্বেই বলেছি যে সমস্ত স্কীম এখন চাপা পড়ে আছে। কাজেই এ সম্বন্ধে কিছু বলা যায় না। ৫৫ হাজার একর জমি নেওয়া হবে এবং সেটা সার্ভে করা হচ্ছিল। কতজন বসান হবে, কত এরিয়া হবে এগুলির সবই সার্ভে চলাচ্ছিল। এমন সময়ে সি, এম, পি, ও, গঠিত হওয়ার এই স্কীম এখন চাপা আছে। এগুলি নিয়ে ফারদার কিছু কাজ করা হয়নি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

১৯৬০ সালে আপনি সেকসান ৪, ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট অনুযায়ী এই ৪০ হাজার একর জমি দখল করার জন্য ডায়মন্ড হারবার রাস্তার দুধারে নোটিশ দিয়েছেন। কিন্তু আজ ৪ বছর হয়ে গেলে এ পর্যন্ত স্কীম নিয়ে আপনারা এগোননি বা এগোবার সম্বন্ধে চিন্তা করছেন না। সেকসান ৪ অনুযায়ী যে সমস্ত এলাকার জনসাধারণের উপর নোটিশ দিয়েছেন তাদের জমি জায়গা বিক্রি করা বা বাড়ী করার ব্যাপারে যে কষ্ট হয়েছে সে সম্বন্ধে আপনারা কিছু চিন্তা করেছেন কিনা এবং চিন্তা করে ঐ সেকসান ৪ এর নোটিশ উইথড্র করবেন কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সি, এম, পি, ও, এখন পর্যন্ত ১০টা সাইট ঠিক করেছে যেখানে স্যাটেলাইট টাউনসীপ গড়ে উঠবে। যে এরিয়ায় নোটিফিকেশন দেয়া হয়েছিল এর মধ্যে কয়েকটা সাইট পড়েছে। কোন এরিয়ায় সি, এম, পি, ও, স্যাটেলাইট টাউনসীপ ফাইনালী সিলেক্ট করবেন এটা না জেনে আমরা নোটিফিকেশন উইথড্র করতে পারছি না।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে এই পরিকল্পনার জন্য সরকার কোন টাকা বরাদ্দ করেছেন কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কোন টাকা বরাদ্দ নেই।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন যে পরিকল্পনার জন্য কোন টাকা বরাদ্দ হয়নি সেই পরিকল্পনার ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন প্রসিডিং যেটা প্রসিড করছে সেটা কি পার্পাজে অ্যাকুইজিশন হচ্ছে বলে জানানো হচ্ছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমি তো পূর্বেই বলেছি যে অ্যাকুইজিশনের নোটিশ দেয়া হয়েছিল কিন্তু তারপরে ফার্দার এগুলাে হয়নি, তার কারণ সি, এম, পি, ও, এরা সমস্ত সার্ভে করছে, এরা সমস্ত ল্যান্ড ইউজ প্যাটার্ন সম্পর্কে ঠিকঠাক করছে এদের প্ল্যান না পাওয়া পর্যন্ত আমরা ফার্দার এগুতো পারছি না।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এখানে যে ধারা অনুযায়ী জমি নোটিশ করে আটক করে রেখেছেন কোন্ তারিখে সেই নোটিশ জারী করা হয়েছিল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

বলছি

the period of the notification under section 4 of the Land Acquisition Act of 1894 was published in the Calcutta Gazette in September, 1960.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যে এই ৪ বছর অতিক্রান্ত হবার পরও এ সম্পর্কে এখনও পর্যন্ত কোন সিদ্ধান্ত না নেবার জন্য যে সমস্ত জমি, বাড়ী পড়ে আছে সেই সমস্ত অধিবাসীদের বিক্রী

ফরা বা অন্যান্য রকমভাবে জমির সুরাহা করা অসম্ভব হয়ে উঠছে এবং বাড়ী ঘর-দোর পর্যন্ত তারা তৈরি করতে পারছেন না—মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, যে কত কম সময়ের মধ্যে তাঁরা এ ব্যাপারে একটা সিদ্ধান্তে আসবেন—হয় তাঁরা জমি ছেড়ে দেবেন; না হয় এ সম্পর্কে প্রকৃত সিদ্ধান্তে আসার চেষ্টা করবেন, একটা সময় নির্ধারিত করে দেবেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এটা সি এম পি ও-র উপর নির্ভর করে। এগুলি সম্পর্কে পূর্বেই বলেছি ল্যান্ড ইউজ প্যাটর্ন সম্পর্কে সি এম পি ও কাজ করছেন, তাঁরা ইতিমধ্যে ১০টা স্যাটেলাইট টাউনশীপ এন্টারপ্রাইস করবেন বলে ঠিক করেছেন এবং এই ১০টা স্যাটেলাইট টাউনশীপ যেসব জায়গায় এন্টারপ্রাইস করবেন বলে স্থির করেছেন তার মধ্যে এই এরিয়ার কিছু কিছু প্যাটর্ন পড়েছে। কাজে কাজেই সি এম পি ও-র কাজ থেকে ফাইনাল রিপোর্ট না পাওয়া পর্যন্ত আমরা কিছু করতে পারছি না।

Shri Abani Kumar Basu:

জমি মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে জানতে চাচ্ছি যে সি এম পি ও-র কাজ থেকে এই টাউন প্ল্যানিং বা স্যাটেলাইট টাউন সম্পর্কে কোন রিপোর্ট চাওয়া হয়েছে কিনা বা তাঁরা কিছু প্রিলিমিনারী রিপোর্ট দাখিল করেছেন কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমরা যা সি এম পি ও-র কাজ থেকে জানতে পেরেছি—ফাইনাল কিছু পাইনি যে ১০টা স্যাটেলাইট টাউনশীপ তাঁরা গড়েন। এখন ফাইনাল রিপোর্ট না পেলে কি করে বলবো?

1-20—1-30 p.m.]

কান প্রোজেক্ট রিপোর্ট চাওয়া হয়েছে কিনা, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তরফ থেকে?

Shri Abani Kumar Basu:

Mr. Speaker:

নি তার জবাব দিয়েছেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্পীকার স্যার, আমার সাস্কেলেশনারী হল সি, এম, পি, ও যে দশটা স্যাটেলাইট টাউনশীপ রেছেন, সেগুলি বাদ দিয়ে যে সমস্ত জমি থাকছে, এই জমির উপর নোটিফিকেশনগুলি উইথ-করবেন কি না, এবং করলে, কত তাড়াতাড়ি উইথড্র করবেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সম্বন্ধে রিপোর্ট পেলে যে কোন জমি সি, এম, পি, ও স্যাটেলাইট টাউনশীপ-এর না রাখতে চাচ্ছেন এবং এ সম্পর্কে গভর্নমেন্ট একটা ফাইনাল ডিসিসেন-এ আসবার পর, বাকী মিগুদলি ছেড়ে দেওয়া হবে।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

নবীয় মন্ত্রিমহোদয় জানাবেন কি যে এই ঘটনাটাকে ত্বরান্বিত করার জন্য ইতিমধ্যে তাঁরা কি বস্থা অবলম্বন করেছেন? আর যদি না করে থাকেন, তাহলে কি ব্যবস্থা করার জন্য চিন্তা রেছেন?

Mr. Speaker:

গনি এর জবাব অলরেডি দিয়ে দিয়েছেন।

S—E67

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

স্মার আপনি দেখুন উনি অ্যাভয়েড করে যাচ্ছেন কোরেশনটাকে।

Mr. Speaker:

মি: মুখোপাধ্যায়, আমার কথাটা একটু শুনুন। তিনি সি এম পি ওকে.....

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

না, না আমার কথাটা আগে দয়াকরে একটু শুনুন। এই ব্যাপারটা চার বছর ধরে ধামাচা পড়ে আছে, সেখানে জমি বাদে আর আছে তাতে তারা কিছুই করতে পারছে না, না বাড়ী ভেঙে করতে পারছে, না সারাতে পারছে, না বিক্রয় করতে পারছে। এ একটা সিরিয়াস কন্ডিশন রয়েছে। সেখানে চার বছর চলে যাবার পরে, তিনি যদি এই কথা বলেন যে সি এম পি রিপোর্ট দিলে পর, গভর্নমেন্ট ফাইন্যাল ডিসিসনে আসবেন, তাহলেত তাদের পক্ষে অত্যন্ত সুবিধায় পড়তে হবে। সি এম পি ও কবে রিপোর্ট দেবে, তার উপর ওরা নির্ভর করে থাকবেন? এ সম্পর্কে তাদের কোন দায়িত্ব নেই? তাহলেত তাদের কপালে হাত দিয়ে সারা জীবন বসে থাকতে হবে। পজিশনটা ভেরি সিরিয়াস সেইজন্য আমরা তাঁর কাছে জানতে চাচ্ছি।

Mr. Speaker:

আপনি জানতে চাচ্ছেন ঠিক, কিন্তু উনি ঐ প্রশ্নটার জবাব অনেকবার দিয়েছেন।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

কিছুই জবাব দেওয়া হয়নি। উনি জবাবটা ঠিকভাবে দিচ্ছেন না, এই জন্যই আমাদের অসুবিধা হচ্ছে।

Mr. Speaker:

উনি যে কথা বলেছেন, তাঁর উপর, আমি কিছু করতে পারিনা।

I can ask him to answer only.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

আপনি ওকে একটু বলুন উনি যেন একটু ডাইরেক্ট আনসার দেন। এটা চার বছর হতে গিয়েছে, এটা স্বরাষ্ট্র করার জন্য আপনারা কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন? এখনও পর্যন্ত যদি কিছু না করে থাকেন, তাহলে তাঁরা কবে করবেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

তাদের তাড়া দেওয়া হচ্ছে, তাড়াতাড়ি করবার জন্য।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, এই যে

4 s-ction Notification

ওখানে হয়েছে সেই নটিফিকেশন-এর বলে, ওখানে জমি হস্তান্তর করার বাধা আছে, না, ওখানে যাতে স্পেকুলেশন-এর জন্য জমি নিয়ে নেওয়া যায়, তারজন্য সেকসন ৪-এ নোটিশ দিয়ে রাখা হচ্ছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

Speculation

করার কোন বাধা নেই। তারা ইচ্ছামত দরে জমি বিক্রয় করতে পারেন। হয়ত যে পরিমাণ ৪৪ তাঁরা চান, তা পান না।

Dr. Kasai Lal Bhattacharya :

নদীর মন্দিরমাশয় বলবেন যে সেকসন ৪এ নটিফিকেশন দেওয়া থাকলেও, কেউ ইচ্ছা করলে র সেই জমি বিক্রয় করতে পারে। কিন্তু সেকসন ৪, যে জমির উপর দেওয়া আছে, সেই ম কে কিনবে? তার দামটা কত হবে? কারণ, উনি যে স্পেকুলেশন-এর কথা বলছেন তে এই সমস্ত প্রশ্ন আসে।

নিষ্কার যদি এই ভাবে জবাব দেন, তাহলে, স্যার, সমস্যাটাত আরও জটিল হয়ে যায়। আমরা তান ইনফরমেশনই পাই না, উনি যদি এই ভাবে ইন্ডেড করে চলে যান। এতগুলো লোকের উপর স্ট্রফিকেশন রয়েছে, সেখানে তিনি একটু ভাল ভাবে তৈরী হয়েও আসেন না জবাব দিচ্ছেন না। যদি হয়, তাহলে এখানে এই ভাবে ছেলেখেলা করে লাভ নেই। আমিও বদ্বতে পারছি না, সব প্রশ্নের উত্তর তিনি কেন দিতে পারছেন না?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

পনারা যে সমস্ত প্রশ্ন করেছেন, তার প্রতিটির উত্তর আমি দিয়েছি, না দেবার মত কিছুই ই।

tion 4 এ notification

৭ পর, সেই জমিটা হস্তান্তর হতে পারে না, তা নয়। তবে স্পেকুলেশন চলে না। ইচ্ছামত হয়ত উঠবে না, তা জেনে শুনেও, লোকে কেনাবেচা করেন। কেননা যিনিই ক্রয় করুন, নত সেই জমির পুরো টাকা দিয়ে করবেন। গভর্নমেন্ট যদি ল্যান্ড অ্যাকোয়ার করতে চান, ন দিয়েই তাঁকে অ্যাকোয়ার করতে হবে। যিনিই ক্রয় করুন, জমির মালিক সেই টাকা বন।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

সার আর একটা স্যাম্পলমেন্টারি আছে, স্যার। সেটা হচ্ছে ঐ যে স্কীম, সেই স্কীমের মধ্যে কোন ট্রান্সপোর্ট-এর বন্দাবস্ত আছে? কারণ এই রকম একটা রিপোর্ট ছিল যে সেখানে এক্সটেনশন-এর করা ইত্যাদি বিষয় এই স্কীমের মধ্যে নাকি ছিল। সেইজন্য আমি জিজ্ঞাসা ই এই স্কীমের অন্তর্ভুক্ত হয়ে যদিও সেটা ধামাচাপা পড়ে আছে, সেই স্কীমের মধ্যে ট্রান্সপোর্ট-কোন রকম ব্যবস্থার কথা আছে কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

পোর্টের কথাও ভাবা হচ্ছিল তবে সেই স্কীম ধামাচাপা পড়ে আছে। নতুন করে সি এম ও প্ল্যান করছেন, এই স্যাটেলাইট টাউনশিপের তাঁরা যে সমস্ত প্ল্যান করছেন তার পোর্টও নিশ্চয়ই সঙ্গে সঙ্গে বাড়াবেন। যেটা ম্যাচিয়োর্ড হয়নি সেটা সম্পর্কে এই যদি র উত্তর আমি দিতে পারবো না।

Shri Ganesh Ghosh :

চার বৎসরের মধ্যে সি এম পি ওর কাছে আপনার তরফ থেকে কিংবা সরকারের তরফ কবার লেখা হয়েছে তাড়াতাড়ি করার জন্য?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

শ পেলো খোঁজ করে বলবো।

Shri Ganesh Ghosh:

কবার লেখা হয়েছে মনে আছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

লেখা হয়েছিল এইগুলা পোতে হলে নোটিশ দিতে হবে।

Shri Gopal Basu:

মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে ১০টি সি এম পি ও সিলেক্ট করেছেন এবং ১০টি সি এম পি ও রাখবেন কিনা তাও মন্ত্রিমহাশয় বলতে পারেননি। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই এই ১০টাও যদি ঝুলে থাকে তাহলে তা বাদে আর যেগুলি আছে সেগুলি ও'রা ছেড়ে দেবেন কিনা ইমিডিয়েটলি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এর উত্তর দিয়েছি।

American Consulate officials and the food situation

***202.** (Admitted question No. *867.)

শ্রীসুনীল দাসগুপ্ত : (ক) খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি ইহা কি সভ্য যে, পশ্চিমবঙ্গের বর্তমান খাদ্যাবস্থা সম্পর্কিত একটি রিপোর্ট ওয়াশিংটনে প্রেরণ করিবার জন্য কলিকাতাস্থ মার্কিন কনসাল অফিসের দুইজন অফিসার গত ২রা জুলাই তারিখে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের খাদ্য দপ্তরের সেক্রেটারী শ্রীবি সি গাঙ্গুলীর সঙ্গে দেখা করিয়া এই রাজ্যের খাদ্যাবস্থা সম্পর্কে আলোচনা করেন?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(১) উক্ত বৈদেশিক রাষ্ট্রে পশ্চিমবঙ্গের খাদ্য পরিস্থিতির রিপোর্ট প্রেরণের কারণ কি এবং

(২) এই সম্পর্কে পশ্চিমবঙ্গ সরকার পূর্বাঙ্কে কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট পরামর্শ চাহিয়াছিলেন কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

(ক) হ্যাঁ, গমের সরবরাহ বিষয়ে ও পশ্চিমবঙ্গে উহার কঙ্কাম্পসন সম্বন্ধে।

(খ) (১) পশ্চিমবঙ্গে গমের কার্টিজ কিরূপ হইতেছে তাহা জানিবার জন্য।

(২) এ সম্বন্ধে পরামর্শের প্রয়োজন নাই।

Shri Amarendra Nath Ray Proddhan:

এই হঠাৎ করে মার্কিন কনসালের পশ্চিমবঙ্গের ঘাটাত জানবার কারণ কি জানতে পারি কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

মার্কিন গভর্নমেন্ট গম সরবরাহ করেন সেইজন্য!

Shri Narayan Choubey :

মার্কিন গভর্নমেন্ট কি গম পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে সরবরাহ করেন, না কেন্দ্রকে করেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

কেন্দ্রকেই করেন তবে পশ্চিমবঙ্গ সরকার তার একটা অংশ পান।

Shri Narayan Choubey :

যদি পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে না করে থাকেন হঠাৎ এত গায়ে পড়ে পশ্চিমবঙ্গে তাদের আগমনের কারণটা বলতে পারেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

গায়েই বলেছি যে কনজাম্পশন কিরকম হচ্ছে জানবার জন্য।

Shri Narayan Choubey :

কনজাম্পশন জানবার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারকে জিজ্ঞাসা না করে হঠাৎ পশ্চিমবঙ্গে আসলেন কেন র উত্তরটা কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

হন সে কথা আমি বলতে পারবো না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মন্ত্রী মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কিছু গম নেন বলে আমেরিকান দুই ন অফিসার দেখা করতে এসেছিলেন তাতে কোন দোষ নেই। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে রজ্ঞাসা করছি পশ্চিমবঙ্গ সরকার যে গম নেন সেটা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছ থেকে নেন হিরেট্রীল আমেরিকার কাছ থেকে নেন না এবং একটা ডিপ্লোম্যাটিক ওয়েতে এইগুলি করা য়। সেই রকম পরিস্থিতিতে দুইজন অফিসার তাঁরা আমাদের ডিপার্টমেন্টে একোয়ারি করতে লেন এতে কি তাঁরা যেগুলি ডিপ্লোম্যাটিক প্রসিডিওর এবং প্রটকল তা লঙ্ঘন করলেন না? বং যদি করে থাকেন তাহলে আপনারা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টের কাছে লিখেছেন কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

থানে কোন ডিপ্লোম্যাটিক রিলেশনের কথা নয়, প্রটকলের কথা নয়, প্রটকলের কথাও হয়নি। ও গমের এখানে চাহিদা সেইটাই জানতে চেয়েছেন।

Shri Narayan Choubay :

পশ্চিমবঙ্গ সরকার বরাবরই কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে গম নিয়ে থাকে এবং কেন্দ্রকে আমেরিকান সরকার গম দিচ্ছেন বহু দিন থেকে, তাহলে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে এই কম আমেরিকান অফিসাররা প্রত্যেক বৎসরেই কি এসে থাকেন, না এইবারই এসেছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমি বলতে পরবো না আগে এসেছেন কিনা।

Contract with Skoda (India) Private Ltd.

*203. (Admitted question No. *940.) **Shri Anadi Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Development and Planning Department be pleased to state whether the Government of West Bengal has placed a contract with Skoda (India) Private Limited for—

- (i) a coal washery to be placed at Durgapur; and
- (ii) a Brick-making Plant to be placed at Palta?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta: (i) Contract for installation of a coal washery at Durgapur was placed with Skoda (India) Limited by the Durgapur Projects Limited.

(ii) No.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya.

এই যে কোল ওয়াশারি দুর্গাপুরের জন্য যা স্কেদা-কে দেওয়া হচ্ছে তার কস্ট কত তাঁরা স্পেস করেছেন?

[1-30—1-40 p.m.]

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কস্ট হচ্ছে ২৪২ লক্ষ ৮৭ হাজার।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

এই কোল ওয়াশারিটার জন্য কোন রকম টেন্ডার আহ্বান করা হয়েছিল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

Global tender

আহ্বান করা হয়েছিল।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

স্কেদা যা দিয়েছিলেন সেটাই কি লোয়েস্ট।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আমি বলেছি গ্লোবাল টেন্ডার আহ্বান করা হয়েছিল। পাঁচটা ফার্ম টেন্ডার সাবমিট করেছে। এজন্য যে

technical committee constitute.

করা হয়েছিল তাঁরা

Skodu's tender prefer

করেছিলেন, এবং এটাই লোয়েস্ট।

Shri Somnath Lahiri:

কাগজে বেরিয়েছে দুর্গাপুরে যে গ্যাস উৎপাদন হচ্ছে বা হবে তার কনজামশন বা ব্যবহার কলকাতায় সেরকম নয়, এই রকম অবস্থা, এটা কি সত্য?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

এই প্রশ্ন আসেনা।

Shri Somnath Lahiri:

কোল ওয়াশারি ইনস্টিটিউটস হলে কোলগ্যাস উৎপাদন বাড়বে, সেজন্যই প্লান্ট-এর অর্ডার দিলেন নতুন কিন্তু এই যদি অবস্থা হয় যে, কোল ওয়াশারী বসিয়ে তার কনজামশন-এর সম্ভাবনা কলকাতায় নাই তাহলে অর্ডার এক্সিকিউট করে কোল ওয়াশারী বসিয়ে লাভ কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

সেই ব্যবস্থা যাতে হয় তার জন্যই এটা।

Superannuation of the present Director of Consumer Goods

***204. (Admitted question No. *1012.) Shri Sailendra Nath Adhikary :**

(ক) খাদ্য এবং সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি ইহা কি সত্য যে বর্তমান ডাইরেক্টর অফ কনজিউমার্স গুডস-এর চাকরীর স্বাভাবিক মেয়াদ শেষ হইয়া গিয়াছে?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানবেন কি—

- (১) উক্ত অফিসারের চাকরীর স্বাভাবিক মেয়াদ কবে শেষ হয়;
- (২) তাহাকে সুপার-অ্যানুয়েশন-এর পর একসঙ্গে কত বৎসরের জন্য চাকরীতে বহাল রাখা হইয়াছে; এবং
- (৩) সুপার-অ্যানুয়েশন-এর পরও তাহাকে চাকরীতে বহাল রাখিবার কারণ কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

- (ক) হ্যাঁ।
 (খ) (১) ৬।৮।৫৮ তারিখ।
 (২) ৭।৮।৫৮ তারিখ হইতে ৩১।১২।৬৪ তারিখ পর্যন্ত।
 (৩) বিভাগীয় কাজের সুবিধার জন্য।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই অফিসারকে ৪ বৎসরের এক্সটেনশন দেওয়া হয়েছে এটা আপনার কাছে জানা গেল। এই কথা কি জানান যে, এই অফিসারের বিরুদ্ধে তাঁকে এক্সটেনশন দেবার আগে অ্যান্টি-কোরাপশন ডিপার্টমেন্ট এনফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে লেখা হয়েছিল, তবে আপনারা কোন অ্যাকশন নেননি? এই রিপোর্ট আপনারা পেয়েছিলেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

জানি না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

এই অফিসারটির সঙ্গে পি, আর দেশাই বলে একজন গুজরাটি ভদ্রলোকের সৌঁড় লিঙ্ক আছে এই রিপোর্ট আপনারদের কাছে এসেছিল কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

জানি না।

Shri Sudhir Chandra Das:

এনফোর্সমেন্ট ডিপার্টমেন্ট এই সম্পর্কে সরকারের কাছে কোন রিপোর্ট দিয়েছে কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

মামাদের ডিপার্টমেন্ট-এ কোন রিপোর্ট নাই।

Bifurcation of Kharba block

*205. (Admitted question No. *1022.) **Dr. Golam Yazdani :**

ফি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলার খরবা ব্লকটিকে কিসের ভিত্তিতে স্ববিখ্যস্ত করা হইয়াছে;
- (খ) জনসংখ্যার ভিত্তিতে হইয়া থাকিলে দুইটি ব্লকের জনসংখ্যার অসমতা আরও কম করিবার জন্য আরও একটি অঞ্চল এলাকার সাহায্য নেওয়া হয় নাই কেন; এবং

(গ) স্থিতিশীলকরণের পূর্বে ঐ ব্লকের স্টেজ ১নং ও স্টেজ ২নং বরাদ্দ টাকার বেসীট ভাগ অংশ জনসংখ্যার মাথাপিছু ব্যক্তিগত সাহায্যের জন্য ব্যয় করা হইয়াছে কিংবা এলাকার সামগ্রিক বিভিন্ন উন্নয়নমূলক কাজের জন্য?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

(ক) খরবা থানার অধিকাংশ অঞ্চল প্রধানদের মতানুসারে এবং জনসংখ্যার যথাসম্ভব সমতা রক্ষার ভিত্তিতে খরবা ব্লকটিকে স্থিতিশীল করা হইয়াছে।

(খ) অধিকাংশ অঞ্চল প্রধানদের সুপারিশের ভিত্তিতেই ব্লকটি স্থিতিশীল করা হইয়াছে। এ-ক্ষেত্রে অন্য কোনও বিকল্প পন্থা বাঞ্ছনীয় মনে হয় নাই।

(গ) ব্লকের বরাদ্দ টাকার অধিকাংশ ব্লক এলাকার সামগ্রিক উন্নয়নমূলক বিভিন্ন কাজের জন্য ব্যয়িত হইয়াছে।

Dr. Golam Yazdani:

অধিকাংশ প্রধানদের সুপারিশ কবে পেয়েছিলেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

কবে পেয়েছি বলতে পারব না, মিটিং হয় ৭-১১-৬২ ইং তারিখে।

Dr. Golam Yazdani:

এর আগে প্রধানরা ব্লক বাইফারকেশন সম্বন্ধে কোন মতামত দিয়েছিলেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

তা বলতে পারি না, তবে স্থানীয় এম এল এ ডাঃ গোলাম ইয়াজদানী দরখাস্ত করার পর। ১৫ জনের মধ্যে ৮ জন সেই সভায় যোগদান করেন।

Dr. Golam Yazdani:

আপনি কি জানেন এর আগে ১ জন বাইফারকেশন-এর জন্য লিখিতভাবে দরখাস্ত করেছিলেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

সেটা স্থিতীয় সভার পর হবে।

Dr. Golam Yazdani:

স্থানীয় এম এল এ-দের মতামত জানতে চেয়েছিলেন এটা কি সত্য?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

১৫ জনের মধ্যে ৮ জন যে মত দিয়েছেন গভর্নমেন্ট সেটা গ্রহণ করে ব্লক ভাগ করেছেন।

Dr. Golam Yazdani:

যদি প্রধানদেরই মতামত নেবেন তাহলে এম এল এ কে ডেকেছিলেন কেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

মতামত নেওয়া হয়েছে গভর্নমেন্ট-এর সিদ্ধান্তে আসবার সুবিধার জন্য। গভর্নমেন্ট বাধ্য নন মতামত নিতে।

Dr. Golam Yazdani:

এটা কি জানেন এর আগে আরেকটা ব্লক কমিটির মিটিং হয়েছিল এবং বি ডি ও-র কারসাজিতে এটা স্থগিত করে নেওয়া হয়?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

ন।

Jr. Golam Yazdani:

প্রকম কোন অভিযোগ হয়েছিল, এই ব্যাপারে কোন দরখাস্ত পেয়েছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

স্মারি বলেছি গভর্নমেন্ট-এর সিস্থাল্টি এই বিষয়ে চূড়ান্ত। একথাও বলি ১৫ জনের মধ্যে ৮ জনের মেজরিটি যে মতামত দিয়েছেন সরকার সেটাই চূড়ান্ত বলে গ্রহণ করেছেন।

Dr. Golam Yazdani:

স্মারি গ প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন ব্রক উন্নয়নের যে টাকা খরচ হয়েছে তা মাথাপিছু খরচ করা যিনি, তাহলে ব্রক বাইফারকেশন-এর জন্য এলেকট্রো কেন বিবেচনা করেন না?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

যে কিছু বিবেচনা করেই এ্যালটমেন্ট করা হয়েছে।

Price of potato

* 206. (Admitted question No. *1035.) **Shri Narayan Choubey and Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the agriculture Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware of the fact that the price of potato has gone higher this year compared to that of the last year;
- (b) if so, what are the reasons;
- (c) whether it is a fact that the cold storage in the State have kept huge stocks of potatoes; and
- (d) if so, what is the total amount of such stock?

140--150 p.m.]

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: (a) Yes.

(b) Lesser production of potato this year due to an attack of late blight disease than that during the previous year in the State is the reason of his higher price.

(c) and (d) The quantity of potato stored in cold storages this year is estimated at 80,000 tons as against 1 lakh tons of potatoes stocked by cold storages in West Bengal during the previous year. There has thus been fall in the stocking of potatoes by cold storages in this State compared to the last year.

Shri Sanat Kumar Raha:

স্মারিহাশ্র জানাবেন কি, এই নষ্ট হবার জন্য এবারে মোটের উপর কত আলু কম হয়েছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

৩ বছর হয়েছিল ৭ লক্ষ ৮৫ হাজার ৮০০ টন এবং এবারে হয়েছে ৫ লক্ষ ১৫ হাজার ৭০০ টন।

Shri Sanat Kumar Raha:

১ লক্ষ টন যেখানে কোল্ড স্টোরেজে থাকে সেখানে এ বছর মাত্র ২০ হাজার টন কম আছে। আমার প্রশ্ন হোল এর ফলে যে পরিমাণ দাম বেড়েছে তাতে গত বছর এই সময় কত দাম ছিল এবং এ বছর কত দাম হয়েছে এবং তার অনুপাত কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

গত বছর এই সময় দাম যা ছিল তার ডিস্ট্রিক্ট বাই ডিস্ট্রিক্ট ফিগার আছে। কোলকাতায় এ বছর ৮৯ নয়া পয়সা—গত বছর ছিল ৫৬ নয়া পয়সা, ২৪ পরগণায় এ বছর ৯০ নয়া পয়সা—গত বছর ছিল ৫৬ নয়া পয়সা, নদীয়ায় এ বছর ৮৫ নয়া পয়সা—গত বছর ছিল ৫২ নয়া পয়সা, মুর্শিদাবাদে এ বছর ৯৪ নয়া পয়সা—গত বছর ছিল ৬২ নয়া পয়সা, বর্ধমানে এ বছর ৮০ নয়া পয়সা—গত বছর ছিল ৪৫ নয়া পয়সা, বীরভূমে এ বছর ৮০ নয়া পয়সা—গত বছর ছিল ৪০ নয়া পয়সা, বাকুড়াতে এ বছর ৯০ নয়া পয়সা—গত বছর ছিল ৪২ নয়া পয়সা, পূর্বদিল্লীতে এ বছর ৭৮ নয়া পয়সা—গত বছর ছিল ৫০ নয়া পয়সা।

Shri Sanat Kumar Raha:

প্রায় ২ লক্ষ টনের উপর আলু ঘাটতি হবার জন্য ৫০ পারসেন্ট দাম বেড়ে গেল। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই ২ লক্ষ টন যে ঘাটতি হয়েছে সেটা পরিপূরণ করার জন্য সরকার পক্ষ থেকে বি ব্যবস্থা করেছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

সরকার পক্ষ থেকে বাইরের আলু আনবার প্রস্তাব হয়েছিল। কিন্তু আপনারা শুনেছেন ব্রাইট ডিজিস-এর জন্য আমাদের পাস্‌ববতী প্রদেশে আলুর ক্ষতি হয়েছে। যাহোক, এখন আশা কী: মহিশূরের আলু আসবে এবং এলে দাম কমবে।

Shri Sanat Kumar Raha:

পশ্চিমবঙ্গের মোট কত পট্যাটোর দরকার হয়?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

সেটা অফ-হ্যান্ড বলতে পারবো না। নোটিশ না দিলে।

Shri Narayan Choubay:

৮০ হাজার টন আলু কোল্ড স্টোরেজে রাখা হয়েছে বলেছেন। আমার প্রশ্ন হোল এই মাট তার কী দরে কিনেছিল?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

নোটিশ চাই।

Shri Somnath Lahiri:

আপনি বলেছেন আলুর রোগ হয়েছে—অর্থাৎ ব্রাইট ডিজিস হয়েছে বলেছেন। আমার প্রশ্ন হোল এই রোগ নিবারণের জন্য সরকার পক্ষ থেকে কোন ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছিল কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এই রোগ আবহাওয়ার জন্য হয় এবং কখন হবে জানা যায় না। তবে আগে থেকে প্রতিবেদক মূলক ব্যবস্থা করা হয়েছিল বলে অল্প কিছু বেঁচেছে। এছাড়া আর একটা কারণ আছে—প্রতিবেদক ঔষধ (কপার ফাঙ্গিসাইড) যেটা আছে সেটা তৈরী করতে হলে যে জিনিস দরকার হয় সেটা বাইরে থেকে আনতে হয় এবং তারজন্য যে ফরেন এক্সচেঞ্জের দরকার সেই ফরেন এক্স চেঞ্জ কেন্দ্রীয় সরকার আমাদের প্রয়োজন মত ঠিক সময় দিতে পারেন নি।

Shri Somnath Lahiri:

মার্চ মাসে পট্যাটো সিজন ওভার হবার পর ফরেন এক্সচেঞ্জ পেয়েছেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

পেয়েছি অনেক দেরীতে মার্চ মাসে, পট্যাটো সিজন ওভার হয়ে যাবার পর।

Shri Nepal Chandra Roy :

মালদ্বীপে যখন কোল্ড স্টোরেজে রাখা হয়েছে তখন ১০/১২ টাকা দরে কিনে রাখা হয়েছে এবং এখন সেই আলু ৯০ নয়া পয়সা পার কে, জি, বিক্রি করছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এটা কি হোর্ডিং এবং ব্যাক মার্কেটিং-এর পর্যায়ে পড়ে না?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এখন পর্যন্ত এ রকম অভিযোগ পাইনি।

Shri Nepal Chandra Roy:

এই যে চার আনা সের দরে কিনে পনের আনা দরে বিক্রী করছে কোল্ড স্টোরেজে রেখে, আপনাদের নাকের ডগার উপর বসে বেশী দামে বিক্রী করছে, তাদের আপনারা ধরছেন না কেন, যারা গুল হোর্ডিং করছে বা প্রফিটারিং করছে তাদের আপনারা ডি আই রুলে ধরছেন, কিন্তু কোল্ড স্টোরেজের জন্য ডি আই রুলে ধরছেন না এর কি কৈফিয়ত?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

দাম্প্লাই কমার জন্য, ডিম্যান্ড বেশীর জন্য দাম বেড়েছে, তা ছাড়া আলুর দাম আমরা বেশী দিইনি যে ধরবো, তবে স্পেসিফিক অভিযোগ পেলে নিশ্চয়ই ধরবো।

Shri Nepal Chandra Roy:

এর ন্যায্য মূল্য যা হওয়া দরকার তার থেকে চার গুণ বেশী নিচ্ছে, তাহলে এটা কি প্রফিটারিং হবে না? এদের কেন ডি আই রুলে ধরা হল না?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

ন্যায্য মূল্য কি হওয়া দরকার সেটা বলছেন না কেন?

Shri Narayan Choubey:

৩ মাস আগে মার্চ মাসে এ বছর আলুর দর কি ছিল?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

নাটিশ না দিলে কি করে বলবো?

Shri Narayan Choubey:

আপনি কি জানেন যে কোন হোল সেলার শতকরা দেড় ভাগের বেশী লাভ করলে সেটা এ্যানটি প্রফিটারিং এ্যাক্টে পড়ে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এরকম কোন অভিযোগ আমার কাছে এসেছে বলে জানি না।

Shri Narayan Choubey:

এ্যানটি প্রফিটারিং এ্যাক্টে শতকরা দেড় পারসেন্টের বেশী লাভ করতে পারে না এটা জানেন কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আইনে যদি থাকে তাহলে জানা না জানান প্রশ্ন উঠে না, আইন সম্বন্ধে প্রশ্ন হয় বলে আমার জানা নাই।

Shri Narayan Choubey:

আইনে কি আছে জানেন না?

Mr. Speaker:

আইনে কি আছে না আছে, সেটা কোর্টের ভিতর আসে না।

Shri Narayan Choubey:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে, এ্যান্টি প্রফিটিয়ারিং অ্যাক্টে পড়ে, কেন তাদের শাস্তি হবে না?

(কোন উত্তর দেওয়া হয়নি)

Shri Nepal Chandra Roy:

থ্রী হান্ডরেড পার সেন্ট ফোর হান্ডরেড পারসেন্ট প্রফিট নিচ্ছে কিন্তু সেখানে গভর্নমেন্টে কেন তাদের ধরবে না, ডি আই বুলে কেন ধরবে না?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এ সম্বন্ধে অভিযোগ পেলে নিশ্চয়ই গভর্নমেন্ট ধরবেন।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় নিজের বাড়ীতে, তাঁর নিজের চাকর বাকর থ্রী হান্ডরেড পার সেন্ট বেশী দেয় কিনা, সে সম্বন্ধে তিনি নিজেও তো দোষী।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

দরটা তো বাঁধা নাই, অপরাধ কি হচ্ছে?

Shri Abdul Bari Moktar:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বললেন এবার একের তিন অংশ আলু হয়েছে, এবারের হিসাব মত দেখা গেল দামটা আনুপাতিক হারে না বেড়ে লাফিয়ে লাফিয়ে বেড়েছে, ৪২ থেকে ৮৪ হওয়ার কারণ কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

হয়ত বাজারে ঠিক মত আসছে না।

Shri A. H. Besterwitch:

The Hon'ble Minister has stated that shortage of potato in West Bengal is due to late blight disease but will he be kind enough to state whether the shortage of potato is caused by the turning of potato cultivation fields into brick fields?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay: That is not the only cause.

Shri Abdul Bari Moktar:

বাজারে আমদানী কম হচ্ছে বলেছেন, এই আমদানী বাড়াবার জন্য কোন ব্যবস্থা করছেন কি?

Mr. Speaker:

তার জবাব দেওয়া হয়েছে।

Shri Deb Saran Ghosh :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের মতে আলদুর ন্যায্য দর কত হওয়া উচিত?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

আমার মতে কত হবে এই কোশ্চেন হয় কি করে?

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

যে হিসাব দিলেন তা থেকে দেখতে পাচ্ছি গত বছর প্রডাকশন এবং স্টোরেজ রেশিওর চেয়ে স্টোরেজ রেশিও বেশী বেশী, সেদিক থেকে এই যে আলদুর দাম বেড়েছে তার জন্য আপনার স্টেটমেন্ট থেকে মনে হচ্ছে আলদু কোল্ড স্টোরেজে রাখা একটা কারণ, আমি জিজ্ঞাসা করছি এই কোল্ড স্টোরেজে আলদু রেখে যাতে দাম না বাড়তে পারে তার জন্য সরকার পক্ষ থেকে কোন স্টেপ নেওয়ার কথা চিন্তা করছেন কি?

[1-50—2 p.m.]

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

হ্যাঁ, সরকার চিন্তা করছেন এবং কোল্ড স্টোরেজ রেগুলেসান বিল আমাদের বিবেচনাধীন আছে এবং শীঘ্রই আসছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya :

যদি এটা সত্যই একটা কারণ হয়ে থাকে দাম বাড়ার, আপনার স্টেটমেন্ট থেকে আপনি বলছেন দাম বাড়ার এটা একটা কারণ, তাহলে আপনি অর্ডিন্যান্স করেননি কেন? এইভাবে দাম বাড়তে দিলেন কেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

আমরা বিলটার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের অনুমতি চেয়ে পাঠিয়েছি। বিধান সভার অধিবেশন চলাকালীন যদি অনুমতি না আসে তাহলে অর্ডিন্যান্স করব।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Chani :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন কোল্ড স্টোরেজ মেনলি ব্যবহার হচ্ছে দাম বাড়াবার জন্য?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

না, এটা এমন বলে মনে হয় না।

Shri Abani Kumar Basu :

আমি জিজ্ঞাসা করছি যে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে ৮০ হাজার টনের কোল্ড স্টোরেজ আছে। কোন তথ্যের উপর ভিত্তি করে তিনি বললেন সেটা কি তিনি দয়া করে জানাবেন এবং সেই কোল্ড স্টোরেজে কোন সময়ে এই মালগুদালি ঢুকেছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay :

আমাদের অফিসার সংবাদ নিয়েছেন এবং কোন সময়ে ঢুকেছে সে সম্বন্ধে নোটিশ দিলে বলতে পারব।

Shri Abani Kumar Basu :

কোল্ড স্টোরেজের উপর বর্তমানে কি কোন কন্ট্রোল আছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

কন্ট্রোল নেই, কন্ট্রোল করবার জন্য আমরা বিল আনিছ।

Shri Nikhil Das:

গতবার মদ্যমাস্ত্রমহাশয় আমাদের বলেছিলেন যে চালের ঘাটতি হচ্ছে আপনারা আলু খান। তাহলে বোঝা যাচ্ছে আলুটাও একটা এসেন্সিয়াল কমোডিটির মধ্যে ধরছেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে চালটা কোন স্টোরেজে আছে আমরা খুঁজে পাচ্ছি না কিন্তু ৮০ হাজার টন আলু কোন্ড স্টোরেজে আছে এটা আমরা জানি। মজুতদারদের ধরার কোন হাঙ্গামা নেই। সেই কোন্ড স্টোরেজের আলু সিজ করে ন্যায্য দর বেঁধে বিক্রি করার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমাদের বীজের জন্য আলুর দরকার। সেটা আমরা কিনব এবং লোকে কিনবে।

Shri Nikhil Das:

য়ার, আমার প্রশ্নের জবাব হল না। আমার স্পেসিফিক প্রশ্ন ছিল। চালের স্টক খুঁজে পাচ্ছি না, কিন্তু আলুর খবর জানা যাচ্ছে ৮০ হাজার টন আলু কোন্ড স্টোরেজে আছে। আলুর দর ধরা সরকারের হাঙ্গামা নেই। ঐ আলুটা সরকার সিজ করে নিয়ে ন্যায্য দরে বিক্রি করবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আপাততঃ কোন পরিকল্পনা নেই।

Shri Narayan Choubey:

নুনীয় মস্ত্রমহাশয় বললেন যে কোন্ড স্টোরেজের আলু থেকে আলুর বীজ তিনি করবেন। তিনি কি জানেন কোন্ড স্টোরেজের আলু থেকে আলুর বীজ হয়?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আলুর বীজ কোন্ড স্টোরেজে রাখা হয়।

Shri Narayan Choubey:

যে ৮০ হাজার টন আলু রাখা হয়েছে এর মধ্যে কত টন আলু বীজের জন্য রাখা হয়েছে তে পারেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

টিশ দিলে বলতে পারব।

Shri Narayan Choubey:

তিনি কি দয়া করে বলবেন পশ্চিমবঙ্গে যে সমস্ত এরিয়াল আলু হয় বিশেষ করে বর্ধমান, অন্যান্য অঞ্চলে, সেইসব অঞ্চলে সরকার পক্ষ থেকে কোন কোন্ড স্টোরেজ করার প্ল্যান আছে কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

অপারেটিভ থেকে করা হয়েছে এবং অয়ারহাউসিং থেকে করা হয়েছে। প্রয়োজন হলে অয়ারহাউসিং থেকে আরও করা হবে।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এই যে কোল্ড স্টোরেজের যারা মালিক তারা সকলেই ধনী লোক এবং চাষীর ঘর থেকে যখন আলু কেনা হয় তখন ১০ টাকা মন দরে কেনা হয় এবং সেই ১০ টাকা মণ দরে কিনে তারা ৩৭।৩৮ টাকা দরে বিক্রি করে। আলু পোস্তা আমার এলাকার মধ্যে। সেজন্য আমি বলছি আজকাল ব্যবসায়ীরা বাজার দর ডিক্‌টেট করে না, দর ডিক্‌টেট করে কোল্ড স্টোরেজের মালিকরা। মালিকরা এসে বলে আজকে ৩৭ টাকা বাজার ওপন কর। এইভাবে যে ব্ল্যাকমার্কেটিং চলাছে এর বিরুদ্ধে সরকারের তরফ থেকে কোন অভিযান চলাবে কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আমি তো বলেছি যে কোল্ড স্টোরেজ নিয়ন্ত্রণ করার জন্য আইন আসছে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন আলুতে ক্ষতিগ্রস্ত এবং বিপন্ন এলাকার চাষীদের সাহায্য দেওয়ার জন্য কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

হুগলী এলাকায় এবং বোধ হয় বর্ধমানের কিছু এলাকায় সার্বিসডাইজড্‌ রটে আমরা সার প্রস্তুত।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানেন হুগলী জেলায় লক্ষ লক্ষ মন আলু ধনসা রোগে নষ্ট হয়ে গেছে এবং যে সমস্ত চাষী লোন নিয়েছিল তাদের কাছ থেকে লোন আদায়ের জন্য ব্যাপকভাবে মাল ত্রুটি করা হচ্ছে। সেটা বন্ধ করার জন্য নির্দেশ দেবেন কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এ সম্বন্ধে নিশ্চয়ই বিবেচনা করা হবে।

Arrests for misbehaviour in public places***207. (Admitted question No. *1057.) Shri Birendra Narayan Ray:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পথে ঘাটে অশালীন আচরণ করার জন্য গত চার মাসে জেলাওয়ারী কয় ব্যক্তিকে গ্রেপ্তার করিয়াছিলেন ;
- (খ) তাঁহাদের মধ্যে কয়জন পুরুষ এবং কয়জন নারী ; এবং
- (গ) উক্ত ধৃত ব্যক্তিদের কয়জনকে আদালতে সোপর্দ করা হইয়াছে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

- (ক) ও (খ) একটি উত্তর সম্বলিত বিবরণী যুক্ত হইল।
- (গ) ১১,৮০৭ জন।

1100 August,

Statement referred to in reply to starred question No. 207

জেলার নাম						১৯৬৪ সালের এপ্রিল হইতে জুলাই পর্যন্ত থ্রেণ্ডারের সংখ্যা	
						পুরুষ	নারী
১। বাঁকুড়া
২। বীরভূম	৪	২
৩। বর্ধমান	৩০২	৫৮
৪। মেদিনীপুর	৩০৫	১
৫। হুগলী	৩৯	৩
৬। পুরুলিয়া	৯৯	৪
৭। হাওড়া	৩,০১৪	১০
৮। ২৪-পরগনা	৮৩০	১৪
৯। নদীয়া	৪২	২
১০। মুর্শিদাবাদ
১১। জনপাই গুড়ি	১৪	..
১২। দার্জিলিং	৯	..
১৩। কুচবিহার	৫	..
১৪। পঃ দিনাজপুর
১৫। মালদহ
১৬। কলিকাতা	৬,৪৫৩	১,২৭৮
১৭। শিয়ালদহ জি. আর. পি.	১	..
১৮। হাওড়া জি. আর. পি.	৩	..
১৯। শিলিগুড়ি জি. আর. পি.
মোট	১১,১২০	১,৩৭২

Shri Birendra Narayan Ray:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি অশালীন আচরণের ডেফিনিসান কি?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

এটা আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়, তবে

Section 60 of the Calcutta Police Act and section 40 of the Suburban Police Act.

এদের গ্রেপ্তার করা হয়েছে। তার মধ্যে যা বদ্ব্যয়।

Shri Birendra Narayan Ray:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি যাদের আদালতে সোপাদ করা হয়েছে তাদের মধ্যে কতজন শাস্তি পেয়েছে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

১১,৮০৭ জন।

Shri Birendra Narayan Ray:

এই যে গ্রেপ্তার আপনারা করেন এটা যদি কেউ অভিযোগ করেন, না পদলিশ নিজেদের ইনিসিয়েটিভ নিয়ে করেন?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

অনেক সময় রাস্তার অভিযোগ পেলেও করা হয় এবং পদলিশ নিজেরাও এগুলা করে থাকে;

Shri Birendra Narayan Ray:

অনেক ক্ষেত্রে যেখানে বলেছেন পদলিশ নিজেদের ইনিসিয়েটিভে করে আপনি এমন কোন ঘটনা জানেন কি যে অশালীন আচরণের অভিযোগে কোন নারীকে গ্রেপ্তার করার পর পদলিশ নিজে-রাই তাদের উপর অশালীন আচরণ করেছে?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

কোলকাতায় কয়েকটা এলাকা আছে যেখানে এই সমস্ত অভিযোগ পাওয়া গেছে—খরুন মন্ডি-পাড়া এলাকায় কয়েকটা জায়গা আছে যেখানে পদলিশ নিজেরা এসে কয়েকটা মহিলার আচরণের জন্য তাদের গ্রেপ্তার করেছে এবং আদালতে তাদের অভিযোগ স্থাপন করতে তাদের পানিশমেন্ট হয়েছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি মেয়েদের অশালীন আচরণের জন্য যে গ্রেপ্তার করা হয় সেই সময় নারী পদলিশ দিয়ে গ্রেপ্তার করানো এবং তাদের পদলিশ হাজতে না রেখে কোন উম্মার আশ্রমে নিয়ে উঠানোর কথা চিন্তা করছেন কিনা?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

সেই ব্যবস্থা করা হয়েছে।

Shri Nepal Chandra Roy:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি এই যে ১ হাজার মহিলাকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে অশালীন ব্যবহারের জন্য এদের মধ্যে সবই কি বারবণিতা?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

সেটা আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়।

Shri Sanat Kumar Raha :

অন্যদের জানাবেন কি যে এই যে হাজার হাজার ছেলে এবং মেয়েদের ধরা হয়েছে অশালীন ব্যবহারের জন্য এদের মোটামুটি বয়স কত?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

বয়স আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়।

Shri Sanat Kumar Raha:

অন্যান্য জেলার তুলনায় কোলকাতা সহরে নারীর সংখ্যা যে এত বেশী আছে—এ সম্পর্কে সরকারের বিশেষভাবে বিবেচনা করা উচিত। সরকার কি এ সম্বন্ধে বিশেষ বিবেচনা করছেন?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

যতটুকু সম্ভব এ বিষয়ে স্টেপ নিচ্ছি।

Restriction on Mike-propaganda at Katwa

***208. (Admitted question No. *1064.) Shri Subodh Chowdhury :**

স্বরাষ্ট্র (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাটোয়া সহরে (বর্তমান জেলা) মাইক প্রচারের উপর ১৪৪ ধারা জারী আছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তাহা হইলে উহার কারণ কি?

[2—2-10 p.m.]

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar:

(ক) ফৌজদারী কার্য বিধির ১৪৪ ধারা অনুযায়ী কোনও নিষেধাজ্ঞা নেই।

(খ) হাসপাতালের রোগীদের এবং আদালত ও সরকারী অফিসে আগত জনসাধারণের অসুবিধা নিবারণের জন্য পুলিশ আইনের ৩৪এ ধারা অনুসারে নিষেধাজ্ঞা জারী আছে।

Shri Narayan Choubey:

আপনি বললেন ফৌজদারী আইনের ১৪৪ ধারা অনুযায়ী কোন কিছু বাধা নেই। তবে পুলিশ আইনে হাসপাতালের রোগীদের অসুবিধার জন্য এবং আদালত ও সরকারী অফিসের সামনে নিষেধাজ্ঞা জারী আছে। এসবের বাইরে কি পুলিশ নিষেধাজ্ঞা জারী করতে পারে?

The Hon'ble Ardhendu Sekhar Naskar:

All over West Bengal

মিউনিসিপ্যাল এরিয়াতে যেখানে হাসপাতাল এবং আদালত ও সরকারী অফিস আছে; সেখানেই এই আইন জারী হয়।

Shri Narayan Choubey :

এই জায়গাদুর্লভ বাদ দিয়ে অন্য জায়গায় মাইকের ব্যবহার হতে পারে কিনা?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

পার্মিশন নিয়ে হতে পারে।

Shri Narayan Choubey :

কিন্তু কি সমস্ত মিউনিসিপ্যাল এরিয়াতে পার্মিশন নিয়ে মাইক ব্যবহার করতে হয়?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

জী, পার্মিশন নিয়ে করতে পারে।

Shri Narayan Choubey :

স আগে এই রকম আইন ছিল না। আগে আইন ছিল, যে কোথাও ১৪৪ ধারা জারী থাকলে সেখানে রেসট্রিকশন হত ১৪৪তে। তখন পার্মিশন নেওয়ার প্রয়োজন হত। এখন যে পার্মিশন নেওয়ার ব্যবস্থা হয়েছে, এগুলো পদলিখের ইচ্ছার উপর, তার মজিরা উপর নির্ভর করে, যার ফলে বহু ডেমক্রেটিক ফাংশন বন্ধ হচ্ছে। এ বিষয়ে লক্ষ্য রাখবেন কি?

The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar:

এ বিষয়ে আমার জানা নেই।

State Trading in foodgrains

***212. (Short Notice) (Admitted question No. *1073.) Shri Abani Kumar Basu:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state if it is a fact that the Government has decided to embark upon a scheme of State Trading in foodgrains and introduction of statutory rationing in Calcutta and Greater Calcutta area?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) what are the broad outlines of the said scheme with particular reference to procurement;
- (ii) when the said scheme is proposed to be introduced; and
- (iii) what preliminary arrangements have been made in this regard?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay : (a), (b) (i) : It has been decided by Government to undertake State trading but its scope will be limited to procurement of rice up to 7 lakh tons internally and 2 lakh tons from the Government of India. In addition, Orissa rice between 2-3 lakh tons will be routed either through co-operative or Government channels.

As regards statutory rationing, it has been decided to introduce it only in the Calcutta Industrial belt. Other urban areas and selected areas in rural pockets will be served by Modified Rationing. This will cover a little over 60 lakhs people under Statutory Rationing and a little more than this under Modified Rationing. While the scale of ration under Modified Rationing scheme will be the same as prevailing now, the Statutory Rationing scales will be $1\frac{1}{2}$ kg. rice and $\frac{1}{2}$ kg. wheat basic per adult per week with additional $\frac{1}{2}$ kg. wheat for all who want it plus 1 kg. more for heavy manual workers.

(ii) From the beginning of the next year i.e. 1965, subject to the approval of the scheme by the Government of India.

(iii) This is awaiting finalisation of the scheme.

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি জানাবেন যে স্টেট ট্রেডিং চালু হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে, স্ট্যাটিউটোর রেশনিং এরিস্ত্রাতে কোন

private trade in rice or paddy

চলবে না?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

Statutory rationing

বলতে তাই বোঝায়। কোন প্রাইভেট ট্রেড সেখানে চলবে না।

Shri Abani Kumar Basu:

Statutory rationing are at

যে যে ইন্টারন্যাশ প্রকিওরমেন্ট করে ৭ লক্ষ টন চাল সংগ্রহ করবেন বলে আপনি জানালেন, সে চাল সংগ্রহ করার জন্য চাল-কলগুলিকে কি ভাবে ট্রিট করা হবে? তাদের এক্সপোর্ট করে প্রকিওরমেন্ট করা হবে কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এখনও ফাইন্যাল কিছ্ ঠিক হয়নি। আমি খালি এখানে একটা আউটলাইন দিলাম।

Shri Abani Kumar Basu:

উনি জানালেন যে

preliminary arrangements are being finalised.

উনি দয়া করে আমাদের জামাবেন কি যে কত দিনের মধ্যে এই ফাইনলাইজেশন আশা করছেন।

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

খুব শীঘ্রই আশা করা যাচ্ছে।

Shri Abani Kumar Basu:

স্টেট ট্রেডিং করে গ্রামাঞ্চলে মডিফায়েড রেশনিং শপ এতে যে চাল দেবেন, তাতে কত চাল প্রয়োজন হবে?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

এখন বলতে পারছি না কত চাল প্রয়োজন হবে। এটা আমাদের বিবেচনার আছে।

Shri Narendra Nath Sen:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি, এই স্টেট ট্রেডিং কোন মাস থেকে আরম্ভ করবেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

আগামী বৎসরের জানুয়ারী থেকে।

Shri Narendra Nath Sen:

এই স্টেট ট্রেডিং-এর প্রকিওরমেন্ট যদি নভেম্বর মাস থেকে শুরু না করেন তাহলে জানুয়ারী মাসে চাষীর হাত থেকে ধান চাল চলে গেলে তখন প্রকিওরমেন্টের বাধা হবেনা কি?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

ধান কাটা নভেম্বর মাসে হয় না।

Shri Nathaniel Murmu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলবেন কি, এই স্টেট ট্রোডিং ব্যবস্থা যখন চালু করা হবে সে ক্ষেত্রে ১৫৬ সালে ফুড সান্সাই ডিপার্টমেন্টের যে ৭০০ কর্মচারীকে তারা উদ্ভুক্ত ঘোষণা করেছিলেন, এই স্টেট ট্রোডিং-এর ক্ষেত্রে তাদের নিয়োগের কথা বিবেচনা করবেন কিনা?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

সম্বন্ধে এখনও বিবেচনা করা হয়নি, তবে আপনি যখন বললেন বিবেচনা করা হবে।

Shri Gopal Basu:

আপনি বললেন যে আপনাদের এই নতুন ব্যবস্থায় ৭ লক্ষ টন আর ২ লক্ষ টন সংগ্রহ করবেন। খন অন্যান্য বৎসরেও আপনারা করেন, কাজেই এইবারের সঙ্গে এবার যা করতে চলেছেন আর গিয়ে যা করেছেন এর মধ্যে পার্থক্যটা কোথায়?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

পার্থক্যটা হচ্ছে বর্তমানে আমরা এত প্রকিওরমেন্ট করি না।

Shri Somnath Lahiri:

জা রেশনিং হলে কি দাম হবে? এখন যা আছে তাই হবে, না অন্য দাম হবে, কি ঠিক রেছেন?

The Hon'ble Smarajit Bandyopadhyay:

তা ভারত গভর্নমেন্ট সারা ভারতব্যাপী একটা দাম ঠিক করবেন তার উপর বেসিস করে ক হবে।

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Scarcity of mustard oil

*209. (Admitted question No. *94.) **Shri Sambhu Charan Ghosh :**

১ ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে বিভিন্ন জেলার সরিষার তৈলের দৃশ্যপ্রাপ্যতার কারণ কি; এবং

(খ) এই অবস্থা দূরীকরণের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বনের কথা চিন্তা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) পশ্চিমবঙ্গকে সরিষার বীজ সরবরাহের জন্য অন্য রাজ্যের উপর নির্ভর করিতে হয়। সমস্ত উৎপাদনকারী রাজ্যগুলি হইতে এই রাজ্যে সরিষার বীজ আমদানী করা হয় এই দর সেই সমস্ত রাজ্যে উৎপাদন কম হইয়াছে। ফলে এই রাজ্যে সরিষার তৈলের অভাব দেখা যাচ্ছে।

(খ) ইতিমধ্যে কিছু কিছু ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে। ব্যবস্থাগুলি নিম্নলিখিত—

(১) এই রাজ্যের সর্বত্র সরিষার তৈলের সর্বোচ্চ মূল্য বাঁধিয়া দেওয়া হইয়াছে।

- (২) ভারত সরকারকে পরিস্থিতির ভিত্তিতে সরিষার বীজের সর্বোচ্চ মূল্য ষাঠিশটা দিবার জন্য এবং সরিষার বীজ সম্পর্কে লাইসেন্স ব্যবস্থা প্রবর্তনের জন্য অনুরোধ করা হইয়াছে।
- (৩) সরিষার বীজের মুনাকাবাজী ও মজদুত করা বন্ধ করার জন্য সরিষার বীজ বন্ধের সর্বোচ্চ মুনাকাবাজী দাখল না দিবার জন্য রিজার্ভ ব্যাঙ্ক অব ইন্ডিয়াকে অনুরোধ করা হইয়াছে।

Supply of sugar

*210. (Admitted question No. *1065.) **Shri Subodh Chowdhury :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার রেশন মারফত কত চিনি ইউনিট পিছদ বর্তমানে সরবরাহ করা হয় ;
- (খ) কিসের ভিত্তিতে ইহা সরবরাহ করা হয় ; এবং
- (গ) সহর ও গ্রামে ইউনিট পিছদ কত চিনি বরাদ্দ আছে ?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক), (খ) ও (গ) মিডফায়েড রেশনিং প্রথা বর্ণিত 'এ', 'বি' ও 'সি' শ্রেণীভুক্ত পরিবার-বর্গের প্রতি ব্যক্তির জন্য সহরগুলে সাত্তাহিক যথাক্রমে ১০০, ২০০ ও ২৫০ গ্রাম এবং পল্লী অঞ্চলে উক্ত সকল শ্রেণীর প্রতি ব্যক্তির জন্য মাসিক ২৫০ গ্রাম পরিমাণ চিনি বরাদ্দ আছে এবং তদনুযায়ী মিডফায়েড রেশনিং দোকান মারফৎ উহা বিলি করা হইতেছে।

Movement of rice

*211. (Admitted question No. *95.) **Shri Sambhu Charan Ghosh :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পশ্চিমবঙ্গের মধ্যে এবং উড়িষ্যা হইতে চাল চলাচল দ্রুততর করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে রাজ্যসরকার কোন নির্দেশ পাইয়াছেন কিনা ?

The Minister for Food and Supplies:

না।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Persons arrested in connection with the General Strike of May 20, 1964

331. (Admitted question No. 16.) **Shri Somnath Lahiri:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state—

- (a) whether any persons were arrested on, before and after May 20, 1964, in connection with the General Strike of May 20;
- (b) if so, the number of such arrested persons;
- (c) how many of such arrested persons were prosecuted; and
- (d) how many of the prosecuted have been convicted?

The Minister for Home (Police): (a) Yes.

- (b) 3,377.
- (c) 2,130.
- (d) 1,719

Shifting of site of the Primary School at Raychak Village, Midnapore**332.** (Admitted question No. 248.) **Shri Ananga Mohan Das:**

শিক্ষাবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার ময়না থানার রায়চক গ্রামে যে প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে তাহার অবস্থান, জমি উক্ত জমির স্বত্বাধিকারী স্কুল বোর্ডের নামে দান করিতে অস্বীকৃত হওয়ার গ্রামবাসীগণ প্রায় ৪ বৎসর পূর্বে অন্য স্থান ঠিক করিয়া স্কুল বোর্ডের নামে দানপত্র রেজিস্ট্রী করিয়াছেন ;
- (খ) সত্য হইলে সরকার ঐ জমিতে উক্ত বিদ্যালয়ের গৃহ নির্মাণের জন্য মঞ্জুরী দিয়াছেন কিনা ;
- (গ) মঞ্জুরী দেওয়া না হইয়া থাকিলে ইহার কারণ কি ; এবং
- (ঘ) কত দিনের মধ্যে ঐ মঞ্জুরী দেওয়া হইবে ?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ ; মেদিনীপুর জেলা বিদ্যালয় পর্ষৎ ৪ঠা সেপ্টেম্বর ১৯৬২ তারিখে বিদ্যালয়টির স্থান পরিবর্তন সম্পর্কে সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন ।

(খ), (গ) ও (ঘ) বিদ্যালয় পর্ষদের প্রস্তাবে প্রয়োজনীয় তথ্যাদি না থাকায় উহা আনাইরা মঞ্জুরীর প্রশ্ন বিবেচনা করা হইতেছে ।

Development and Food Production Schemes in the Damodar Canal Circle**333.** (Admitted question No. 296.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Agriculture and Community Development be pleased to state—

- (a) the items of work done under the scheme for development and intensive food production in the zone under Damodar Canal Circle in 1963-64 and the expenditure incurred on each of the aforesaid work done ; and
- (b) what are the works under the aforesaid scheme envisaged for 1964-65 ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development: (a) A number of development schemes have been taken up for intensive food production in that circle in 1963-64. The most important amongst them together with the progress achieved in 1963-64 are indicated as follows (Damodar Canal Circle comprised the district of Burdwan and a part of the district of Bankura and Hooghly) :—

- (i) **Seed Saturation:** 917 metric tons of quality seeds were distributed to the cultivators, and the expenditure incurred was Rs. 4,45,660.
- (ii) **Small Irrigation Schemes:** 282 small irrigation schemes were executed at a total expenditure of Rs. 5,01,691.
- (iii) **Green Manuring:** Dhaincha Seeds for green manuring were distributed covering an area of about 6,600 acres.
- (iv) **Distribution of chemical fertilisers and manures:** The chemical fertilisers and manures distributed amongst the cultivators in the Damodar Canal Circle area during 1963-64 are as follows:—

			Tons.
Ammonium Sulphate	12,833
Super Phosphate	3,220
Paddy Fertiliser Mixture	26,677
Urban Compost	3,568
Rural Compost	4,95,000

- (v) Under the scheme for improved method of paddy cultivation, about 3,60,000 acres were covered in 1963-64.
- (vi) Plant protection measures were taken in an area of 87,000 acres under paddy and 15,000 acres under potato besides other crops.
- (vii) In the district of Burdwan which comprises the major area of the Damodar Canal Circle, Intensive Agricultural District Programme was taken up during 1963-64. Figures of expenditure for items (iii)-(vii) are not readily available.

The expenditure incurred on account of the distribution of ammonium sulphate and paddy fertiliser mixture as shown in item (iv) is, however, estimated at Rs. 1,54,284.

(b) A statement showing the programme of work during 1964-65 in the Damodar Canal Circle area is laid on the table.

Statement referred to in reply to clause (b) of unstarred question No. 333

Statement showing the programme of major food production schemes in the Damodar Canal Circle in 1964-65

Seed Saturation	...	29,000 quintal
Small Irrigation	...	486 Nos.
Green manure	...	30,000 Kg.
Japanese Method of Paddy Cultivation	...	590,000 acres
Chemical Fertilisers:		
Ammonium Sulphate	...	13,480 M. ton
Superphosphate	...	7,155 M. ton
Pady mixture	...	12,716 M. ton
Potato mixture	...	36,610 M. ton
Manure:		
Town Compost	...	13,190 tons
Rural Compost	...	1,007,400 tons
Plant Protection	...	150,000 acres

Arrest of traders and purchasers in West Bengal

334. (Admitted question No. 378.) **Shri Monoranjan Baksi:**

স্বরাষ্ট্র (পদলিখ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) সরকার কর্তৃক নির্ধারিত মূল্য অপেক্ষা বেশি দরে চাউল, চিনি, তেল, মাছ, গমজাত দ্রব্য ও কেরোসিন তৈল বিক্রয় ও ক্রয় করার অপরাধে মথাক্রমে কতজন ব্যবসায়ীকে, কতজন ক্রেতা-সাধারণকে জেলাওয়ারীভাবে উক্ত আদেশ জারী হইবার পর হইতে এ পর্যন্ত অভিযুক্ত করা হইয়াছে; এবং

(খ) তন্মধ্যে কতজনের শাস্তি হইয়াছে?

The Minister for Home (Police):

(ক) এবং (খ) একটি বিবরণী নিম্নে সংস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clauses (ka) and (kha) of unsanitary question No. 334

Traders

District	Prosecuted						Convicted					
	Rice	Sugar	Mustard oil	Fish	Wheat product	Kerosene	Rice	Sugar	Mustard oil	Fish	Wheat product	Kerosene
Bangura	1	2	..	4	4	..
Birbhum	3	4	4	..
Burdwan	..	11	2	1	1
Elmorah	..	17	4	4	11	35	11	4	26	..
Hooghly	..	16	1	3	8	1	3	1	..
Midnapore	..	6	..	2
24 Parganas	..	6	16	..	19	1	5	10
Murshidabad	..	4
Nadia	..	29	5	9	..	17	8	1	5	..	2	..
West Dinajpur	..	8	7	9	..	37	3	5	36	3
Jalpaiguri	..	62	2	21	..	14	32	2	1	..	8	..
Malda	..	16	..	1	..	47	7	47	1
Darjeeling	..	3	2	2	..	3	..	1
Cooch Behar	..	7	3	3	..	4	2	4	7
Purulia	..	6	2	7	..	1	..	2	1	..
Calcutta	..	66	6	13	26	1,888	59	6	9	21	1,878	3

Auxiliary Health workers under the C. M. P. O.**335.** (Admitted question No. 454.) **Shri Sambhu Charan Chosh :**

স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, সি এম পি ও-এর অধীনস্থ অসিলিয়ারী হেলথ ওয়ার্কারদের সংখ্যা কত?

The Minister for Health :

ক্যালকাটা মেট্রোপলিটান প্ল্যানিং অর্গানাইজেশন উন্নয়ন ও পরিকল্পনা বিভাগের অন্তর্গত। সেখানে কোন অসিলিয়ারী হেলথ ওয়ার্কার নাই।

Publications of Bills in Bengali**336.** (Admitted question No. 505.) **Shri Sanat Kumar Raha :**

স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, বাংলা ভাষায় বিল রচনা সম্পর্কে সরকার কোন পরিকল্পনা করিয়াছেন কিনা?

The Minister for Home (Publicity) :

বাংলা ভাষায় বিল রচনার জন্য সরকারের পরিকল্পনা আছে। প্রশাসনিক ব্যবস্থা সম্পূর্ণ হইলে ইহা কার্যকরী করা সম্ভব হইবে।

Maintenance of Industries of West Bengal by Central Government**337.** (Admitted question No. 540.) **Shri Tarun Kumar Sen Gupta :**

স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে সাম্প্রতিককালে ভারত সরকার পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নিকট পশ্চিম-বাংলায় অবস্থিত প্রধান প্রধান শিল্প প্রতিষ্ঠানগুলির রক্ষণাবেক্ষণের দায় দায়িত্ব ভারত সরকারের হাতে ছাড়িয়া দিবার জন্য প্রস্তাব দিয়াছে; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত প্রস্তাবের কারণ কি; এবং

(২) উক্ত প্রস্তাব সম্পর্কে পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোন মতামত জানাইয়াছেন কিনা?

The Minister for Home (Police) :

(ক) ও (খ) কয়েক মাস পূর্বে ভারত সরকার অনুরূপ একটি ব্যবস্থা সম্বন্ধে চিন্তা করিয়াছিলেন। রাষ্ট্রগত কারণের জন্য এই সম্পর্কে কিছু বলা সম্ভব নহে।

Peoples affected by riot in January, 1964, in Nangi, Mahestola police-station**338.** (Admitted question No. 559.) **Dr. Golam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

(a) how many people affected by riot in last January have returned and have been rehabilitated in the Nangi area under Mahestola police-station of 24 Parganas; and

(b) what kind of help have been extended to them by the Government?

The Minister for Relief : (a) 700 people in 175 families.

(b) Gratuitous relief in cash and in foodgrains, free house-building grants, artisan loans, clothings and garments have been given to the families in question. They were also supplied with tarpaulins for construction of temporary shelters.

Home guards in Mafna district**339. (Admitted question No. 562.) Dr. Golam Yazdani:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলার কোন থানায় কত হোমগার্ড আছে ; এবং
 (খ) এই সমস্ত হোমগার্ড বছরের কোন সময়ে নেওয়া হয় ?

The Minister for Home (Police):

(ক) সংশ্লিষ্ট তথ্য নিম্নে প্রদত্ত হইল:—

থানার নাম	হোমগার্ডের সংখ্যা
(১) ইংলিশবাজার—	১০০
(২) কালিয়াচক—	১২
(৩) মালদা—	১১
(৪) বামনগোলা—	১১
(৫) গাজল—	১১
(৬) হাবিবপুর—	১১
(৭) মানিকচক—	১১
(৮) রাতুয়া—	১১
(৯) খররা—	১০

(খ) হোমগার্ড নিয়োগের কোন নির্দিষ্ট সময় নাই। সরকার কর্তৃক নির্ধারিত সংখ্যক হোমগার্ড নিয়োগের কাজ এখনও চলিতেছে।

Economic rehabilitation of goldsmiths**340. (Admitted question No. 594.) Shri Narayan Choubey :**

(ক) কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

দুস্থ স্বর্ণশিল্পীদের কিংবা তাঁহাদের উপর নির্ভরশীল পোষাদের শিল্পশিক্ষণ কেন্দ্রে শিক্ষালাভের জন্য সরকার বিশেষ কোন ব্যবস্থা করিয়াছেন কিনা ?

- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় এ পর্যন্ত কতজন স্বর্ণশিল্পী বা তাঁহাদের পোষাবর্গ শিক্ষালাভের সুযোগ পাইয়াছেন ; এবং
- (২) মেদিনীপুর জেলায় ঝাড়গ্রাম শিক্ষণকেন্দ্রে মোট কতজন ঐরূপ ব্যক্তি শিক্ষাপ্রার্থিতর সুযোগ লাভ করিয়াছেন ?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) (১) ২৭১ জন (সংশ্লিষ্ট বিবরণী দেওয়া হইল)।
- (২) উক্ত কেন্দ্রে ঐরূপ শিক্ষার্থী কেহ নাই।

Statement referred to in reply to clause (kha)(1) of unstarred question No. 340

কারিগরি শিক্ষাভেদে জনা শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানে শিক্ষার্থীদের বিবরণী

শিল্পশিক্ষণ কেন্দ্র ও শিক্ষার্থীর সংখ্যা

(১) হাওড়া হোমস্ (হাওড়া)–	১২
(২) কৃষ্ণনগর (নদিয়া)	৫০
(৩) কল্যাণী (নদিয়া)	৩
(৪) গড়িয়াহাটা (কলিকাতা)	১
(৫) টালিগঞ্জ (কলিকাতা)	২৫
(৬) সিউড়ী (কীরতুম)	৫
(৭) রঘুনাথপুর (পদুমলিয়া)	৫
(৮) কোচবিহার	১০
(৯) ব্যাণ্ডেল (হুগলি)	১
(১০) শিক্ষণ-তথা-উৎপাদন কেন্দ্র (উলুবেড়িয়া)	১
(১১) শিক্ষণ-তথা-উৎপাদন কেন্দ্র (বাগনান)	৩
(১২) কর্ম-তথা-পুনর্গঠন কেন্দ্র (কল্যাণী)	৫২
(১৩) অর্ডিন্যান্স কারখানা (ইছাপুর ও কাশীপুর)	৫০
(১৪) প্যাক (পি এ সি) সন্মিলন বিবিধার্থক ও শিল্প সমিতি লিমিটেড (নবম্বীপ)	২৫
(১৫) ন্যাশন্যাল ব্রুক ও ওয়াচ-মেকার্স ইনডাস্ট্রিয়াল কো-অপারেটিভ সমিতি (নবম্বীপ)	২৫

মোট—২৭১

Government coal and ration shops in Santipur police-station, Nadia

341. (Admitted question No. 601.) Shri Kanai Pal:

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নদীয়া জেলার অন্তর্গত শান্তিপুর থানা এলাকায় সরকার-অনুমোদিত কতগুলি কয়লার দোকান ও রেশন সপ আছে; এবং

(খ) এগুলি কোন কোন অঞ্চলে প্রতিষ্ঠিত ও সংশ্লিষ্ট ডিলারদের নাম কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) কয়লার দোকান— ৩৮

রেশনের দোকান— ৪২

(খ) কয়লার দোকান ও রেশন দোকানের ডিলারদের দুইটি তালিকা এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 341

Government approved coal shops in Santipur police-station

Serial number, name of the coal dealers and location of shops (Ward/Anchal/Union/Township) and remarks.

- (1) Shri Hiranmoy Sanyal, 72 Netaji Subash Rd., Ward No. II.
- (2) Shri Sunil Kr. Chatterjee, Pandit L. K. Maitra Rd., Annapurnata, Santipur.
- (3) Shri Bimal Chandra Roy, 34 Sahapara Street, Santipur.
- (4) Shri Ajit Kumar Ghosh, Fuliapara, P.O. Fulia, Boyra.
- (5) Shri Ramesh Chandra Saha, P.O. & Vill. Nrsinghapur Bazar.
- (6) Shri Md. Isha Haque, 97 K. C. Das Rd., Ward No. IV.
- (7) Shri Mohadeb Chatterjee, 8 Tarkabagish Lane, Thakurpara, Ward No. II.
- (8) Shri Madhab Indu Mukherjee, 26 Shib Ch. Paul Lane, Duttapara, Ward No. III.
- (9) Shri Nagendra Nath Roy, Malapara, Brahmatala Lane, Ward No. I.
- (10) Shri Mohanlal Sarkar, Fulia Stationpara, P.O. Buincha.
- (11) Shri Ramendra Kr. Mukherji, Fulia Station Rd., P.O. Fulia, Boyra.
- (12) Shrimati Santana Chatterjee, w/o. Late Kalipada Chatterjee, 39 Rabindra Nath Thakur Road, Ward No. III.
- (13) Shri T. P. Mazumdar, Fulia Colony, P.O. Fulia Colony.
- (14) Shri Probodh Kr. Chatterjee, 2 Shyamchand Rd., Ward No. I.
- (15) Shri Durgapada Chandra, 20 Munshipara St., Sutragarh.
- (16) Shri Rampada Ganguli, 15 Laxitala St., Ward No. I.
- (17) Shrimati Kanchannala Kundu, w/o. Manilal Kundu, 52 Krishna Ballav Pramanick Street, Ward No. II.
- (18) Shrimati Parulbala Dey, w/o. Harilal Dey, 22 Kutirpara Road, Ward No. II.
- (19) Shri Kamal Krishana Saha, Charaktala, Sutragarah, Ward No. V.
- (20) Shri Amalesh Mukherjee, 54 Sashikhan Rd., Ward No. II.
- (21) Shri Keshab Mallick, 12 Oriya Goswami Lane, Ward No. IV.
- (22) Shri Gopendra Nath Saha, 21 Acharjyapara Lane, Sutragarh, Ward No. V.
- (23) Shri Kumarbindu Sen, 69 Biswaspara St., Ward No. V.
- (24) Shri Basanta Kr. Nandi, 13 Sri Ramgopal Ganguli Lane, Ward No. IV.
- (25) Shri Kamal Chandra Das and Nabarangini Das, 37 K. C. Das Rd., Ward No. V, Sutragarh.
- (26) Shri Pankaj Kumar Kundu, 48 Strand Rd., Ward No. I.
- (27) Shri Jugal Kanta Pramanick, 30 Rather Saran St., Rathtala, Ward No. I.
- (28) Shri Malatimadhab Jnara, 174 K. C. Das Rd., Ward No. V.
- (29) Shri Nirmal Kr. Bhaduri, 161 Pandit L. K. Maitra Rd., Ward No. I.
- (30) Shri Nityananda Paul, Madangopal Thakur Lane.

- (31) Shri Anedi Nath Bhattacharjya, Kashappara, Holding No. 56, Ward No. II, Buroshibatala Lane.
- (32) Shri Tulshi Charan Pramanick, 59 Krishna Ballav Pramanick St.
- (33) Shri Provash Roy, 28 Amratala Lane.
- (34) Shrimati Himani Chakrabarty, w/o. Sudhangshu Chakrabarty, Matiganj, Holding No. 16, Ward No. I.
- (35) Shri Sidhyeswar Chatterjee, 80 Netaji Subash Road.
- (36) Shrimati Radha Rani Mukherjee, w/o. Late Chitta Ranjan Mukherjee, Shyamchand Road, Ward No. I.
- (37) Shrimati Subarnabala Debi, w/o. Late Nityalal Bhattacharjya, 9 Netaji Subash Rd., Ward No. II.
- (38) Shri Jaladhar Goswami, Hatkholapara, Ward No. I.

Approved M. R. shops in Santipur police-station.

Serial number, name of the M.R. shops functioning and location of the M.R. shop (Ward/Union/Anchal/Township) and remarks.

- (1) Shri Nirmal Kumar Bhaduri, Hatkholapara, Ward No. I.
- (2) Shri Ram Pada Ganguli, Lakshmitala, Ward No. I.
- (3) Shri Nagendra Nath Roy, Panchanantala, Ward No. I.
- (4) Shri Rajendra Nath Bose, Panchanantala, Ward No. I.
- (5) Shri Jugal Kanta Pramanick, Rathersaran St., Ward No. I.
- (6) Shri Nripendra Nath Kundu, Sarbanandipara, Ward No. II.
- (7) Shri Dharendra Nath Chatterji, Kutirpara, Ward No. II.
- (8) Shri Sudhanshu Kr. Chakrabarty, Kayashappara, Ward No. III.
- (9) Shri Jagot Bandhu Paul, Berapara, Ward No. III.
- (10) Shri Santosh Kumar Das, Rabindranath Thakur Road, Ward No. III.
- (11) Shri Abani Mohan Banerjee, Berapara, Ward No. III.
- (12) Shri Satya Narayan Sen, 51 Chandunipara 2nd Lane, Ward No. II.
- (13) Shri Arunesh Kr. Bhawani, K. C. Das Road, Ward No. IV.
- (14) Shri Jitendra Kr. Pramanick, Bejpara, Ward No. III.
- (15) Shri Narayan Chandra Paul, Ramnagar Telipara, Ward No. IV.
- (16) Shri Lakshmi Kanta Dalal, Asanandapara, Ward No. IV.
- (17) Shri Nemai Chand Mohalder, Vill. Ramnagarchar, P.O. & P.S. Santipur.
- (18) Shri Shyamal Kanti Saha, Charaktala St., Ward No. V.
- (19) Shri Siraj Shaikh, Manick Nagar, Ward No. V.
- (20) Shri Pratap Ch. Saha, 169 K. C. Das Rd., Ward No. V.
- (21) Shri Md. Tentul Mondal, Malanchapara, Ward No. V.
- (22) Shri Kali Charan Chakrabarty, Krishna Kalitala, Ward No. V.
- (23) Shri Md. Kalu Mondal, Saguna, P.O. G-Hazratatala.
- (24) Shri Dulal Ch. Pramanick, P.O. G-Hazratatala, Village Gayeshpur.
- (25) Shri Ramesh Ch. Saha, P.O. Nrisinghapur Bazar.
- (26) Shri Anil Kr. Sahachoudhury, Nrisinghapur Char, P.O. Nrisinghapur.

- (27) Shri Raj Kumar Mondal, Nrisinghapur Char, P.O. Nrisinghapur.
 (28) Shri Gour Chandra Kundu, Nrisinghapur, Govt. Colony, P.O. Nrisinghapur.
 (29) Shri Sambhu Nath Garai, P.O. Batanchra.
 (30) Shri Saschinandan Pramanick, Lakshminathpur, P.O. G-Hazratata.
 (31) Shri Kartick Ch. Garai, Vill. Balidanga, P.O. Haripur.
 (32) Shri Mohanlal Sarkar, Fulia Stationpara, P.O. Buincha.
 (33) Shri Raimohan Ghosh, Buincha, Nabla Anchal.
 (34) Shri Taraprasanna Mazumdar, P.O. & Vill. Fulia Colony.
 (35) Shri Ajit Kr. Ghosh, Fuliapara, P.O. Fulia Boyra.
 (36) Shri Akshay Kr. Khan, P.O. Fulia Bayra, Belgoria, Anchal.
 (37) Shri Kalipada Biswas, Vill. Gobarchar, P.O. Santipur.
 (38) Shri Gour Gopal Mukherjee, Arbandi, P.O. Chandra.
 (39) Shri Gobinda Ch. Debnath, Vill. Bastam Gachi, P.O. Dignagar.
 (40) Shri Nitya Gopal Bose, Boalia, P.O. Badkulla.
 (41) Shri Ananda Mohan Roy, Vivekanandanagar Colony, P.O. Babala Gobindapur.
 (42) Shri Harendra Nath Roy, P. O. Babla.

Incurable Non-Criminal Lunatics in Lalgaol Special Jail

342. (Admitted question No. 654.) **Shri Birendra Narayan Ray :**

গত ১৯৬০ সালের ২রা এপ্রিল তারিখের অতীতকৃত ৫৪২নং (অ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ৮০১) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) উক্ত বোর্ডিংটো সন্নিবেশিত করিয়া উন্মাদদের (ইনকিউরেবল নন-ক্রিমিনাল লানুনাটিক) বর্তমানে কি উক্ত স্পেশাল জেলে রাখা হইতেছে ;
 (খ) রাখা হইলে বর্তমানে কয়জন এরূপ ব্যক্তি উক্ত জেলে আছেন ;
 (গ) কতজন উক্ত জেলে (১) মারা গিয়াছেন এবং (২) আরোগ্য লাভ করিয়াছেন ; এবং
 (ঘ) উক্ত জেলে মানসিক ব্যাধির জন্য বিশেষভাবে শিক্ষাপ্রাপ্ত কয়জন ডাক্তার এবং নার্স আছেন ?

The Minister for Home (Jails):

(ক) হ্যাঁ, উক্ত বিশেষ কারায় বর্তমানে নিরপরাধ নারী উন্মাদগণকে রাখা হইতেছে।

(খ) ইংরাজী ৭ই আগস্ট ১৯৬৪ তারিখে উক্ত বিশেষ কারায় ১৬৭ জন নিরপরাধ নারী উন্মাদ আটক ছিলেন।

(গ) (১) উক্ত বিশেষ কারায় ইংরাজী ৭ই আগস্ট ১৯৬৪ তারিখ পর্যন্ত নয়জন নিরপরাধ নারী উন্মাদ মারা গিয়াছেন।

(২) আটজন নিরপরাধ নারী উন্মাদ আরোগ্য লাভ করিয়াছেন।

(ঘ) উক্ত বিশেষ কারায় অধীক্ষক নিজেই একজন মানসিক রোগ বিশেষজ্ঞ। উহা ছাড়া দুইজন মানসিক রোগ সম্বন্ধে শিক্ষাপ্রাপ্ত ডাক্তার আছেন। একজন সাইকিয়াট্রিক নার্সিং-এ যোগ্যতা সম্পন্ন নার্সিং সুপারিন্টেন্ডেন্ট উক্ত বিশেষ কারায় নিযুক্ত আছেন। এতদ্ভাৱীয়ে ১০ জন সাধারণ সেবিকা (নার্স)-ও এখানে মানসিক রোগের সেবাকার্য সম্বন্ধে শিক্ষণপ্রাপ্ত হইতেছেন।

Paddy and Jute cultivable lands in West Bengal**343.** (Admitted question No. 689.) **Shri Bhakti Bhusan Mandal :**

ফি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে ধানচাষের উপযোগী আবাদী জমির পরিমাণ ১৯৬৩-৬৪ সালের মার্চ মাস পর্যন্ত কত ;
- (খ) পশ্চিমবঙ্গে পাট চাষের জমির পরিমাণ ১৯৬৩-৬৪ সালের মার্চ মাস পর্যন্ত কত ;
- (গ) পশ্চিমবঙ্গে ধান ও পাট চাষ হয় এমন জমির পরিমাণ ১৯৬৩-৬৪ সালের মার্চ মাস পর্যন্ত কত ;
- (ঘ) গত বৎসরের ধান ও পাটের উৎপাদন কত ; এবং
- (ঙ) ১৯৬৩-৬৪ সালে পশ্চিমবঙ্গে কত গম উৎপাদন হয় ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

- (ক) ১,১১,৯৭,২০০ একর ।
- (খ) ১১,০২,৪০০ একর ।
- (গ) ১৯৬৩-৬৪ সালে একই জমিতে পাটের পরে ধানের চাষ প্রায় ২,৪৪,০০০ একর জমিতে হইয়াছে ।
- (ঘ) গত বৎসর (১৯৬৩-৬৪ সালে) পশ্চিমবঙ্গে ধান ও পাটের উৎপাদন—
 ধান—৫২,৪৯,৮০০ টন (চাউলের হিসাবে)
 পাট—৩২,৭০,০০০ গাইট (প্রতি গাইট ৪০০ পাউন্ড)
- (ঙ) ৩২,২০০ টন ।

Lands vested in Government in Birbhum district**344.** (Admitted question No. 695.) **Shri Bhakti Bhusan Mandal :**

ফি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বীরভূম জেলার প্রতি থানায় কত জমি সরকারে ন্যস্ত হইয়াছে ;
- (খ) আজ পর্যন্ত উক্ত ন্যস্ত জমির কত অংশ বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে ; এবং
- (গ) আজ পর্যন্ত উক্ত জেলার কতগুলি বোথ ফার্মকে উক্ত জমি বন্দোবস্ত করা হইয়াছে ?

The Minister for Land and Land Revenue :

- (ক) ও (খ) এতৎসহ একটি তালিকা উপস্থাপিত হইল ।
- (গ) সৈউড় থানায় একাট বোথ ফার্মকে ২৩.৫০ একর জমি দেওয়া হইয়াছে ।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Kha) of unstarred question No. 344

ধানার নাম	ন্যাস্ত জমির পরিমাণ একর	বন্দোবস্ত দেও জমির পরিমাণ একর
সিউড়ি	২,১৮২.১২	১৩০.৫৪
রাজনগর	১,৮০৯.২৯	১০০.০০
সাইখরা	৪,০০৫.০০	১০৮.৮০
মহম্মদবাজার	৩,০২০.০০	১৪৬.০০
দুবরাজপুত্র	৫,০৪০.০৪	৩৮৪.৭১
খররাকোলে	৪,৮৫৭.০৭	২০৯.৬১
বোলপুত্র	২,৪১১.৩০	৩০০.০৮
ইসলামবাজার	২,০০০.০৯	২৫৬.০০
লাভপুত্র	৩,০৩৭.৬৮	২৬৭.৪০
নান্দুর	২,৪৫০.৯৪	৪৫৮.৮৫
রামপুত্রহাট	৯,৫৩০.৩২	১৮৩.০৫
নলহাটী	৪,১৮৯.৯৮	১৫৮.৭৯
মদুরাই	৫,৪২৪.৮৪	২১১.৪৬
ময়ূরেশ্বর	৫,১২৪.৪১	১৪২.৪১

Persons deserving compensation below and above Rs. 5,000 in Birbhum district

345. (Admitted question No. 698.) Shri Bhakti Bhusan Mandal :

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- বীরভূম জেলায় ৫,০০০ টাকার নীচে কম্পেনসেশন (আন্ডার ভলিউ বি এস্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট) পাইবার অধিকারী কতজন আছেন;
- তাদের মধ্যে আজ পর্যন্ত কতজন তাঁহাদের আর্থিক এবং কতজন তাঁহাদের সামগ্রিক কম্পেনসেশন পাইয়াছেন;
- বীরভূম জেলায় ৫,০০০ টাকার বেশী কম্পেনসেশন (আন্ডার ভলিউ বি এস্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট) পাইবার অধিকারী কতজন আছেন; এবং
- তাদের মধ্যে আজ পর্যন্ত কতজন তাঁহাদের আর্থিক এবং কতজন তাঁহাদের সামগ্রিক কম্পেনসেশন পাইয়াছেন?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) চূড়ান্ত কতিপদের তালিকা বাহা প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে ৫,০০০ টাকার নীচে কতিপদের পাইবার অধিকারী ১,০৯,১৩৭ জন আছেন।

(খ) ৩,৫৪৭ জন আর্থিক এবং ২৯,৫৫৫ জন সামগ্রিক কতিপদের পাইয়াছেন।

(গ) চূড়ান্ত কতিপূরণের আলিকা বাহা প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে ৫,০০০ টাকার বেশী কতিপূরণ পাইবার অধিকারী ১,২৮৭ জন আছেন।

(ঘ) ৮৯৫ জন আংশিক কতিপূরণ পাইয়াছেন; কিন্তু সামগ্রিক কতিপূরণ কেহই পান নাই।

Collection of rice through Levy system from Rice Mills in West Bengal

346. (Admitted question No. 719.) **Shri Amarendra Nath Roy Prodhani**:
খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকার লেভী প্রথার মাধ্যমে পশ্চিমবঙ্গের চালকলগুলি হইতে এ পর্যন্ত কত পরিমাণ চাল সংগ্রহ করিতে পারিয়াছেন; এবং

(খ) লেভী প্রথার মাধ্যমে সংগ্রহীত চালের মধ্যে মোটা, মিহি ও অতি মিহির পরিমাণ পৃথক পৃথক ভাবে কত?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) গত ৩০এ জুলাই পর্যন্ত সংগ্রহের পরিমাণ—৯৮,৮০৯.৯ মেট্রিক টন।

(খ) মোটা (কোস)—৫,০৮২.৭ মেট্রিক টন। মিহি (ফাইন)—৯০,৬২৭.২ মেট্রিক টন।

Bundh in the mouth of Rangapani river by Pakistan Government

347. (Admitted question No. 737.) **Shri Amarendra Nath Roy Prodhani**:

সরকার (রাজনৈতিক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি কোচবিহার জেলায় হলদিবাড়ী থানার এক বিরাট অঞ্চলকে জলমগ্ন করিয়া ভারত-পাক সীমান্তে রাঙ্গাপানী নদীর মুখে পূর্ব পাকিস্তান সরকার যে বাধা নির্মাণ করিয়াছে, সেই সম্পর্কে পূর্বাহ্নে পশ্চিম-বঙ্গ সরকারের নিকট হইতে কোনরূপ অনুরোধ লওয়া হইয়াছিল কিনা?

The Minister for Home (Political):

না। তবে রাজ্যসরকারস্তরে বিষয়টি পূর্ব পাকিস্তান সরকারের সহিত গ্রহণ করা হইয়াছে। তাহাদের উত্তর এখনও পাওয়া যায় নাই।

Distribution of cement through issue of permits

348. (Admitted question No. 806.) **Shri Niranjana Sen Gupta**: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state how much cement has been distributed through permits during the years 1961, 1962 and 1963 (non-industrial only)?

The Minister for Food and Supplies: A list containing the required information is placed herewith.

Statement referred to in reply to unstarred question No. 348.

Distribution of cement through issue of permits during 1961, 1962 and 1963 (non-industrial only).

Year.	Distribution of cement through issue of permits (in m.t.)	
1961	:	3,96,297.50.
1962	:	4,30,495.45.
1963	.	3,90,743.40.

Oil deposit in Canning area, 24-Parganas.

349. (Admitted question No. 814.) **Shri Sanat Kumar Raha:** the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

- (a) whether West Bengal Government have found any prospect of deposit in Canning area of 24-Parganas; and
(b) if so, what steps Government have taken towards this exploration work?

The Minister for Commerce and Industries: (a) Not the State Government; but the Central Government, through its Oil and Natural Gas Commission has proposed to undertake prospecting operation in search of oil deposit in the Canning area of 24-Parganas.

(b) The State Government on being approached by the Commission after having obtained the approval of the Central Government under provisions of the Petroleum and Natural Gas Rules, 1959, has agreed to grant exploration license to the Commission and the Commission has been asked to furnish a draft of the license document in the pro forma prescribed by Central Government.

Rabindra Centenary Fund, Cooch Behar

350. (Admitted question No. 833.) **Shri Sunil Das Gupta:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি রবীন্দ্র শতবার্ষিক উপলক্ষে কোচবিহার জেলার প্রতিটি মহকুমা হইতে রবীন্দ্র সেন্টেনারী ফাউন্ড গৃহীত অর্থের পরিমাণ ও ব্যয়ের বিবরণ কি?

The Minister for Education:

এই প্রসঙ্গে একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 350.

বিবরণী

কুচবিহার জেলার প্রতিটি মহকুমা হইতে রবীন্দ্র শতবার্ষিকী তহবিলে সংগৃহীত অর্থের পরিমাণ ও তাহার ব্যয়ের একটি হিসাব প্রদত্ত হইল :—

মহকুমা	সংগৃহীত অর্থ টাকা	ব্যয়ের পরিমাণ টাকা
সদর	৬,৫৩২	২,৫৯৯.৪৬
গাথাভাঙ্গা	৫,৩৩৯	১,৬০১.৭০
মেখলিগঞ্জ	২,৯৫৪	৮৮৫.০০
তুফানগঞ্জ	৪,৮১০	১,০১৬.৬৬
দিনহাটা	২,০৩৬	...

রবীন্দ্র শতবার্ষিকী উৎসব উপলক্ষে নাট্য ও সাংস্কৃতিক অনুষ্ঠানের জন্য বিভিন্ন মহকুমা উপরোক্ত পরিমাণ অর্থ ব্যয় করা হয়।

Improvement of bus route road from Midnapore town to Dheruaghat

351. (Admitted question No. 851.) **Shri Syed Samsul Bari:** Will the hon'ble Minister-in-charge of the Public Works (Roads) Department be pleased to state—

- (a) whether Government has any scheme for improvement of the important bus route road from Midnapore town to Dheruaghat in police-station Midnapore which has been left unrepaired and neglected for a pretty long time; and
- (b) if so, when the work will be taken up?

The Minister for Public Works (Roads): (a) No.

(b) Does not arise.

Improvement of road from Midnapore town to Hati Halka, Midnapore

352. (Admitted question No. 852.) **Shri Syed Shamsul Bari:** Will the hon'ble Minister-in-charge of the Public Works (Roads) Department be pleased to state—

- (a) whether Government has any scheme for improvement of the road from Midnapore town to Hati Halka in police-station Midnapore, and
- (b) if so, when the work will be taken up?

The Minister for Public Works (Roads): (a) No.

(b) Does not arise.

Expenses on Agriculture during Third Plan

353. (Admitted question No. 869.) **Shri Sunil Das Gupta:**

য ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজ্যের তৃতীয় পরিকল্পনাকালে কৃষিখাতে মোট ব্যয়-বরাদ্দ ১৭ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকার মধ্যে তৃতীয় প্রকল্পের তৃতীয় বৎসর পর্যন্ত রাজ্য কৃষিদপ্তর কত টাকা ব্যয় করিয়াছেন; এবং
- (খ) বাকী অর্থ ব্যয় না করার কারণ কি?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) তৃতীয় পরিকল্পনাকালে কৃষি খাতে মোট ব্যয়-বরাদ্দের পরিমাণ ১৭ কোটি ৭৬ লক্ষ টাকা বলিয়া বাহা উল্লেখ করা হইয়াছে তাহা ঠিক নহে। কৃষিখাতে তৃতীয় পরিকল্পনাকালের ব্যয়-বরাদ্দের মধ্যে ২০ লক্ষ টাকা ইমপ্রুভমেন্ট অব জুডোলজিক্যাল গার্ডেন এবং প্রুভমেন্ট অব বোটানিক্যাল এ্যান্ড আদার পাবলিক গার্ডেনস ধরা আছে। উক্ত অর্থ বাদে তৃতীয় পরিকল্পনাকালে কৃষিখাতে ব্যয়-বরাদ্দের পরিমাণ ৩৭ কোটি ১৯ লক্ষ ৮০ হাজার টাকা।

উক্ত অর্থের মধ্যে তৃতীয় প্রকল্পের তৃতীয় বৎসর পর্যন্ত মোট ৮ কোটি ২৮ লক্ষ ৮৮ হাজার টাকা খরচ হইয়াছে।

(খ) বাকী অর্থ ব্যয় না করার প্রশ্ন এখন উঠে না। বাকী অর্থ বাহাতে তৃতীয় প্রকল্পের মানিতর পূর্বেই ব্যয় করা ব্যয় তাহার জন্য প্রয়োজনীয় ব্যবস্থা ইতিপূর্বেই গ্রহণ করা হইছে।

Bridge over Damodar at Sadarghat, Burdwan**354.** (Admitted question No. 919.) **Shri Aswini Roy:**

পূত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার দামোদর নদের উপর বর্ধমান শহরে সদরঘাটে (বর্ধমান-আরামবাগ রাস্তার উপর) সেতু নির্মাণ প্রকল্পটি চতুর্থ পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে কি; এবং
- (খ) অন্তর্ভুক্ত হইয়া থাকিলে, প্রকল্পটির কাজ কোন্ সালে হইবে এবং আনুমানিক ব্যয়ের পরিমাণ কত?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) চতুর্থ পরিকল্পনায় এই সেতু নির্মাণের প্রস্তাব বিবেচনাধীন আছে।
- (খ) এখন এ প্রশ্ন উঠে না।

Ramnagar Sugar and Cane Co. Ltd.**355.** (Admitted question No. 912.) **Shri Surendra Narayan Ray:**

জমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রামনগর সুগার এন্ড ক্যান কোম্পানী লিমিটেডের রাজস্বসম্বন্ধে বর্তমানে কর বিধা জমি আছে; এবং
- (খ) উক্ত জমিগুলির মধ্যে কর বিধা জমি আবাদী এবং কর বিধা জমি পতিত?

The Minister for Land and Land Revenue:

- (ক) বর্তমানে কোম্পানীর দখলে মোট ৮০৪৬.১০ একর জমি আছে।
- (খ) মোট ৬৭৩০.২৬ একর আবাদী জমি এবং ১২২.০৮ একর বাগদচর।

Anchal Relief Committee in the Bhatar Block, Burdwan

356. (Admitted question No. 921.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state whether the Government have any information as to the members of the Union (Anchal) Relief Committee in the Bhatar Block in the district of Burdwan?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the names and addresses of the members of each Anchal Relief Committee as were in May, 1963; and
- (ii) total number of meetings held between May, 1963 to July, 1964?

The Minister for Relief: (a) Yes.

(b) (i) A statement is enclosed.

(ii) Name of Anchal Relief Committee	Number of meetings held.
1. Bhatar	4
2. Balgona	14
3. Nityanandapur	6
4. Aruar	5
5. Mahata	4
6. Bonpas	8
7. Sahebganj	10
8. Bamunara	8
9. Mahasbunda	7
10. Amara	11
11. Barabelun	8

Statements referred to in reply to clause (b) (i) of unstarred question No. 356

SJ. No.	Name of Anchal Panchayat Relief Committees	Names of members	Address
1	2	3	4
1.	Bhatar ..	Shri Santinoy Hazra ..	P. O. and Vill. Palar.
		Shri Abani Chatterjee ..	Ditto.
		Shri Aswini Kr. Roy, M. L. A. ..	Mahammad Yasin Road, P. O. and Dist. Burdwan.
		Shri Sukumar Ghosal ..	P. O. Bhatar, Vill. Beldanga.
		Shri Golam Kibria ..	P. O. and Vill. Bamshore.
2.	Balgona ..	Shri Bimalendu Pal ..	P. O. and Vill. Bhatakul.
		Shri Himangshu Sekhar Roy ..	Ditto.
		Shri Aswini Kr. Roy, M. L. A. ..	Mahammad Yasin Road, P. O. and Dist. Burdwan.
		Shri Abhoy Pada Modak ..	Vill. Sikartore, P.O. Nityanandapur.
		Shri Ananda Gopal Samanta ..	Vill. Haripur, P. O. Nityanandapur.
3.	Nityanandapur	Shri Adhirananda Goswami ..	P. O. and Vill. Nityanandapur.
		Shri Sastipada Hazra ..	Ditto
		Shri Aswini Kr. Roy, M. L. A. ..	Mahammad Yasin Road, P. O. and Dist. Burdwan.
		Shri Santosh Kumar Sen ..	Vill. Kalkpahari, P. O. Poala.
		Shri Abdul Mazid ..	P. O. and Vill. Muratipur.
4.	Aruar ..	Shri Narayan Ch. Chatterjee ..	P. O. and Vill. Aruar.
		Shri Bishnupada Adhikary ..	Ditto.
		Shri Aswini Kr. Roy, M. L. A. ..	Mahammad Yasin Road, P. O. and Dist. Burdwan.
		Shri Nityananda Roy ..	P. O. Aruar, Vill. Rampur.
		Shri Gangadhar Samanta ..	P. O. and Vill. Aruar.
5.	Mahata ..	Shri Durgadas Mukherjee ..	P. O. and Vill. Royramchandrapur.
		Shri Dharendra Nath Hati ..	P. O. and Vill. Dauradanga.
		Shri Aswini Kr. Roy, M. L. A. ..	Mahammad Yasin Road, P. O. and Vill. Burdwan.
		Shri Kalibharab Mukherjee ..	P. O. and Vill., Mahata.
		Shri Baidyanath Mukherjee ..	P. O. and Vill. Dauradanga.
6.	Bonpas ..	Shri Ranjit Kr. Mondal ..	P. O. and Vill. Bonpas.
		Shri Niladri Kr. Chakravarty ..	Ditto.
		Shri Aswini Kr. Roy, M. L. A. ..	Mahammad Yasin Road, P. O. and Dist. Burdwan.

Sl. No.	Name of Anchal Panchayat Relief Committees	Names of members	Address.
1	2	3	4
		Shri Bhagyadhar Das ..	Vill. Narayanpur, P. O. Shyab-gango.
		Shri Bibhuti Bhusan Mondal ..	P. O. and Vill. Bonpas.
7.	Sahebganj ..	Shri Sasthidas Chowdhury ..	Vill. Kashipur, P. O. Sahebganj.
		Shri Shyamapada Sutradhar ..	Ditto.
		Shri Aswini Kr. Roy, M. L. A. ..	Mahammad Yasin Road, P. O. and Dist. Burdwan.
		Shri Bhutnath Ghose ..	P. O. and Vill. Sahobganj.
		Shri Adyanath Bhattacharjee ..	Ditto.
8.	Bamunara ..	Shri Mahanmad Abul Kasem ..	Vill, Kapsore, P. L. Chandipur, Kampur.
		Shri Mahadeb Majhi ..	Ditto
		Shri Sambhunath Saha ..	Vill. Senkara, P. O. Basuda.
		Shri Gour Chandra Ghose ..	Vill. Serua, P. O. Basuda.
		Shri Aswini Kr. Roy, M. L. A. ...	Mahammad Yasin Road, P. O. and Dist. Burdwan.
9.	Mahachanda ..	Shri Sudhanshu Sekhar Chowdhury	P. O. and Vill. Mahachanda.
		Shri Tarak Nath Goswami ..	Ditto.
		Shri Aswini Kr. Roy, M. L. A. ..	Mahammad Yasin Road, P. O. and Dist. Burdwan.
		Shri Jagadish Ch. Bhattacharjee	Vill. Arrah, P. O. Amarun.
		Shri Probbat Kr. Adhikary ..	Vill. Khurul, P. O. Basuda.
10.	Amarun ..	Shri Saktipada Banerjee ..	P. O. and Vill. Hargram.
		Shri Md. Badre Alam ..	Ditto.
		Shri Aswini Kr. Roy, M. L. A. ..	Mahammad Yasin Road, P. O. and Dist. Burdwan.
		Shri Bangshagopal Goswami ..	Vill. Kherur, P. O. Barabelun.
		Shri Kamal Kumar Sain ..	P. O. and Vill. Kubejpur.
11.	Barabelun ..	Shri Satya Pr. Bhattacharjee ..	P. O. and Vill. Barabelun,
		Shri Gangadhar Mondal ..	Ditto.
		Shri Aswini Kr. Roy, M. L. A. ..	Mahammad Yasin Road, P. O. and Dist. Burdwan.
		Shri Nanda Dulal Panja ..	P. O. and Vill. Barabelun.
		Shri Sadhan Bhattacharjee ..	Vill. Muraripur, P. O. Nasikgram.

Loan or subsidy to Jute cultivators in Moyna Block, Midnapore**357.** (Admitted question No. 931.) **Shri Anangamohan Das:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পাট চাষের সুবিধার জন্য পাটচাষীদের পুষ্করিণী খনন বাবত সাহায্য বা ঋণ দেওয়া হয় কিনা?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) মেদিনীপুর জেলায় ময়না ব্লকে এ বাবত ১৯৬৩-৬৪ সালে কোন্ কোন্ গ্রামের কোন্ কোন্ ব্যক্তিকে এ বাবত কত টাকা করিয়া দেওয়া হইয়াছে ; এবং

(২) উক্ত ব্যক্তিগণ প্রকৃত প্রস্তাবে কাজ করিয়াছেন কিনা, তাহার জন্য কে কোন্ তারিখে ইউটিলিজেশন সার্টিফিকেট দিয়াছেন?

The Minister of State for Agriculture and Community Development.

(ক) হ্যাঁ, সাহায্য দেওয়া হয়, ঋণ নয়।

(খ) (১) কোকিল কণ্ঠ বেরা, গ্রাম রজবল্লভপুর, পোঃ বড়কুমার চক, সাহায্যের পরিমাণ ১৫০ টাকা, ভুবনচন্দ্র দাস, গ্রাম গোব্রদন, পোঃ বাকচা, সাহায্যের পরিমাণ ১৫০ টাকা, গৌরহাঁস বাগ, গ্রাম বিষ্ণুমিশ্রীচক, পোঃ কালুখাড়া, সাহায্যের পরিমাণ ৭৫ টাকা, গজেন্দ্রনাথ মন্ডল, পূর্ব-দক্ষিণ ময়না গ্রাম ও পোঃ, সাহায্যের পরিমাণ ৭৫ টাকা।

(২) খোঁজ করা হইতেছে।

Polytechnic Institute at Malda

358. (Admitted question No. 636.) **Dr. Colam Yazdani:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- when the “Polytechnic Institute” was opened in Malda district;
- the various kinds of courses taught there, the length of each course and the names of diplomas given;
- how many seats there are for each course;
- when the academic session of that college begins;
- the names of members of the Selection Board for each course; and
- the number of teachers with their respective qualifications for each course?

The Minister for Education: (a) In the year 1962-63.

(b) Courses taught—Licentiate in Civil Engineering, Mechanical Engineering and Electrical Engineering. Length of each course—3 years.

Names of diplomas given—

Licentiate in Civil Engineering,

Licentiate in Mechanical Engineering,

Licentiate in Electrical Engineering (I.C.E., L.M.E., and I.E.E.).

(c) Sanctioned seats are—

Civil—60 (Sixty).

Mechanical—30 (Thirty).

Electrical—30 (Thirty).

(d) July, each year.

(e) There is one Committee for selection of students in all the courses, constituted as follows:—

3 Members of the Governing Body;

1 Senior Member of Teaching Staff;

1 Principal;

1 Chief Inspector of Technical Education or his nominee.

(f) A statement is attached.

Statement referred to in reply to clause (f) of unstarred question No. 358

List of Teachers sanctioned

Post	No.	Qualifications required
Principal	1	<p>Essential:</p> <p>(i) A Degree in Engineering of an Indian University or of a foreign University or equivalent qualification.</p> <p>(ii) At least seven (7) years' practical experience after graduation.</p> <p>Desirable:</p> <p>Administrative experience in any recognised organisation.</p>
Lecturers (Engg.)	14	<p>Essential:</p> <p>A degree in the particular branch of Engineering or equivalent qualification and one year's training or experience after graduation.</p> <p>Desirable:</p> <p>Practical experience in a recognised organisation or in a Workshop.</p>
Foreman	2	A Diploma in Mechanical or Electrical Engineering and five (5) years' experience in a workshop either in maintenance, installation or manufacture.
Lecturers (Science and Humanities)	4	Master's degree not below Class II.
Demonstrator in Engineering	5	A Diploma in Engineering.
Demonstrator in Science	2	A Graduate in Science with experience.

Stipend for the students of Scheduled Castes, Midnapore**359.** (Admitted question No. 965.) **Shri Mrigendra Bhattacharyya:**

আদিবাসী-মণ্ডল বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে মেদিনীপুর জেলার কোন মহকুমায় কতজন সিডিউল্ড কাস্ট ছাত্রের নিকট হইতে সরকার স্টাইপেন্ড (সাহায্য) এর জন্য আবেদন পাইয়াছেন এবং উক্ত দুই বৎসরে কতজন ছাত্রকে স্টাইপেন্ড মঞ্জুর করিয়াছেন ;

(খ) ঐ জেলার দাশপুর থানার খুকুড়দহ, জোতঘনশ্যাম ও সোনাখালি বহুমুখী উচ্চতর হাই স্কুল হইতে উক্ত দুই বৎসর কতজন সিডিউল্ড কাস্ট ছাত্রের স্টাইপেন্ড-এর আবেদন পাইয়াছেন এবং কতজনের আবেদন মঞ্জুর করা হইয়াছে ;

(গ) বাহাদের আবেদন এখনও মঞ্জুর করা হয় নাই তাহা কতদিনে মঞ্জুর করা হইবে কিংবা না-মঞ্জুর করা হইলে তাহার কারণ কি?

The Minister of State for Tribal Welfare:

(ক)	প্রাপ্ত আবেদনপত্রের সংখ্যা		মঞ্জুরীকৃত বৃত্তির সংখ্যা	
মহকুমা	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪
সকর	৮৪৪	১,০৭৯	২০৭	৪২২
ডাঙ্গা	৮৮২	১,০১০	৩০৭	৫৩০
কাঁচ	৮৬০	১,০৬৪	২৬১	৬১০
ঘাটাল	৩৬০	৪৭৬	৫৭	৩০৮
ঝাড়গ্রাম	২৮৫	৩৮৬	৬৫	২৪৩

(খ)	প্রাপ্ত আবেদনপত্রের সংখ্যা		মঞ্জুরীকৃত বৃত্তির সংখ্যা	
স্কুলের নাম	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪	১৯৬২-৬৩	১৯৬৩-৬৪
১। খুকুড়দহ হাই	—	১৯	—	—
২। জোতঘনশ্যাম	১০	৬	৪	৪
৩। সোনাখালি				—

(গ) আবেদনপত্রগুলি যথাযথ পূরণ না করিয়া পেশ করার ফলে উহা না-মঞ্জুর করা হইয়াছে এবং আর্থিক বৎসর শেষ হইয়া যাইবার পর উহা আর মঞ্জুর করা সম্ভব নয়।

Supply of Canal water in Berwa mauza, Bhatar police-station, Burdwan

360. (Admitted question No. 977.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state if it is a fact that in the absence of a field channel from Damodar Valley Corporation's P.B.C.-Distributory No. 4 the supply of Canal Water to 200 acres of land in mauza Berwa in the Mahata-Anchal, police-station Bhatar, district Burdwan, could not be made since 1961 and the water-rate on these lands was being levied?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) what were the reasons for non-supply; and

(ii) when the proper arrangement for supply of canal water will be done?

The Minister for Commerce and Industries: (a) It is not a fact that water rates have been charged in respect of 200 acres of land where water was not supplied for want of a field channel.

(b) (i) Water could not be supplied for want of a field channel.

(ii) It would not be feasible to construct and maintain the field channel until proper arrangement for drainage of the Kunoor area is made. This is a difficult problem and is under consideration.

Rehabilitation of gold artisans of Malda district

361. (Admitted question No. 983.) Dr. Golam Yazdani:

কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, মালদহ জেলায় বিভিন্ন ধানায় স্বর্ণশিল্পীদেরকে তাহাদের ব্যবসায় পুনর্বাসনের জন্য কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

বিস্তৃতি স্বর্ণশিল্পীদের তাহাদের নিজ ব্যবসায়ের অর্থাৎ স্বর্ণশিল্পী রূপে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা সাধারণভাবে সরকারী নীতিবিরুদ্ধ। তবে স্বর্ণব্যবসায়ী বা স্বর্ণশোধক হিসাবে লাইসেন্সপ্রাপ্ত নহেন এইরূপ স্বাধীনভাবে কর্মনিরত সেই স্বর্ণকারদিগকে কারবার চলাইবার জন্য প্রমাণপত্র লইতে হইবে। স্বাধীনভাবে কর্মনিরত সেই স্বর্ণকারই প্রমাণপত্র (সার্টিফিকেট) লাভের যোগ্য হইবেন যিনি (ক) ১৯৬৩ সালের ১০ই জানুয়ারীর পূর্বে অন্তত এক বৎসরকাল স্বর্ণকার হিসাবে কাজ করিয়াছেন; (খ) কোন স্বর্ণব্যবসায়ী বা স্বর্ণশোধক কর্তৃক নিষেধ হইয়া কাজ করেন না এবং বিক্রয়কর সম্পর্কে রেজিস্টার্ড নহেন; এবং (গ) ঋণ, বিকল্প চাকুরী ইত্যাদি গ্রহণপূর্বক পুনর্বাসন সংক্রান্ত সাহায্য লন নাই কিংবা লইয়া থাকিলেও তাহা ফিরাইয়া বা ছাড়িয়া দিয়াছেন।

যেসমস্ত স্বর্ণকারের এই ধরনের পরিচয়পত্র থাকিবে কেবল তাহারা (ক) নতুন অলঙ্কার বা অলঙ্কারাদি প্রস্তুত করিবার উদ্দেশ্যে স্বর্ণব্যবসায়ী বা স্বর্ণশোধক ভিন্ন অন্য যে-কোন বাস্তব নিকট হইতে ১৪ ক্যারেটের অধিক শুদ্ধতাবিশিষ্ট স্বর্ণালঙ্কারাদি গ্রহণ করিতে পারিবেন এবং গৃহীত (খ) অলঙ্কারাদি হইতে নতুন অলঙ্কারাদি এমনভাবে প্রস্তুত করিতে পারিবেন যাহাতে এরূপ নতুন অলঙ্কারাদি শুদ্ধতা ও মোট স্বর্ণের পরিমাণ গৃহীত অলঙ্কারের স্বর্ণের শুদ্ধতা ও মোট পরিমাণ হইতে বেশী না হয়।

স্বর্ণশিল্পীরা যদি অন্য ব্যবসায় বা শিল্পে আত্মনিয়োগ করিয়া জীবিকা অর্জন করিতে চাহেন তাহা হইলে তাহাদের ঋণদানের ব্যবস্থা আছে। স্বর্ণশিল্পীদের পুনর্বাসনের জন্য যে পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে তাহা সংশ্লিষ্ট পদস্তিকায় বিশদভাবে বর্ণিত হইয়াছে।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 361

বিস্তৃতি স্বর্ণশিল্পীদের পুনর্বাসন

ভূমিকা

স্বর্ণ-নিয়ন্ত্রণ আইন প্রবর্তনের ফলে বহু স্বর্ণশিল্পী বিস্তৃতি হয়ে পড়েছেন। কেন্দ্রীয় সরকারের নির্দেশ অনুযায়ী পশ্চিমবঙ্গ-সরকার বিস্তৃতি স্বর্ণশিল্পীদের পুনর্বাসনের জন্য একটি পরিকল্পনা গ্রহণ করেছেন। শিল্প ও ব্যবসায় জন্য ঋণদান, শিক্ষার জন্য সাহায্য, মাকারলাভের ব্যাপারে সহায়তা এবং নতুন কারিগরি বিস্তৃতি শিক্ষাদান ইত্যাদি এই পরিকল্পনার অন্তর্ভুক্ত। প্রকৃত বিস্তৃতি স্বর্ণশিল্পীরা যাতে এই সরকারী সাহায্যের সুযোগ নিতে পারেন সেই উদ্দেশ্যে এই পদস্তিকা প্রকাশিত হ'ল।

কারা সাহায্য পাবেন

১৯৬০ সালের ১০ই জানুয়ারির অন্ততঃপক্ষে এক বছর আগেও যারা মুখ্যত স্বর্ণকারের কাজ করে জীবিকানির্বাহ করতেন, তাঁরা সব রকম পুনর্বাসন সাহায্যলাভের যোগ্য বলে বিবেচিত হবেন। স্বর্ণ-ব্যবসায়ী, স্বর্ণ-শোধক, স্বর্ণ-ব্যবসায়ীর কর্মচারী ও বহিরাগত স্বর্ণ-শিল্পী এবং প্রমাণপত্রলব্ধ স্বর্ণশিল্পীরা শিক্ষার জন্য সাহায্য ছাড়া অন্য কোন রকম সাহায্য পাওয়ার অধিকারী হবেন না। ছোট ছোট স্বর্ণ-ব্যবসায়ী ও স্বর্ণ-শোধকদের ক্ষেত্রে এই নিয়ম কিছুটা শিথিল করা হয়েছে।

শিক্ষার জন্য সাহায্য

স্বর্ণশিল্পীদের আশ্রিত পরিবারের লোকেরা এই সাহায্য পাওয়ার অধিকারী। সহায়ক অনুদানের মাধ্যমে পাঠ্যপুস্তক ক্রয়, পড়ার খরচ ও পরীক্ষার ফী ইত্যাদির জন্য সাহায্য দেওয়া হবে। এইসব সাহায্যের জন্য বিদ্যালয়ের প্রধান শিক্ষক অথবা জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শকের নিকট আবেদন করতে হবে।

কারিগরি শিক্ষা লাভের জন্য সাহায্য

এই রাজ্যে অবস্থিত বিভিন্ন শিক্ষাপ্রতিষ্ঠানে এই শিক্ষালাভের সুযোগ গ্রহণ করা যেতে পারে—

শিল্প-শিক্ষণ কেন্দ্র (ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রেনিং ইনস্টিটিউট)

বাড়গ্রাম (মেদিনীপুর), দুর্গাপুর (বর্ধমান), হুগলি, হাওড়া হোমস (হাওড়া), টালিগঞ্জ (কলিকাতা), গড়িয়াহাট (কলিকাতা), কল্যাণী (নদীয়া), কৃষ্ণনগর (নদীয়া), কোচবিহার, রঘুনাথপুর (পূর্বদিল্লী), সিউড়ি (বীরভূম) ও টুং (দার্জিলিং)।

যেসব বৃত্তিতে শিক্ষণলাভ করা যেতে পারেঃ ফিটার, টার্নার, মেশিনিস্ট, কামার, ছুতোর, প্যাটানমেকার, মোন্ডার, ড্রাফটসম্যান (সিভিল ও মেকানিক্যাল), ইলেকট্রিশিয়ান, সাইন-পেণ্টার, রেডিও-মেকানিক ইত্যাদি।

শিক্ষণকাল—১৮ মাস।

বৃত্তি—মাসিক ৩০ টাকা।

(জানুয়ারি ও জুলাই মাসে সেশন শুরুর)

শিল্প-শিক্ষণ কেন্দ্রের অধ্যক্ষ অথবা ব্লক উন্নয়ন আধিকারিক কিংবা জেলা শিল্প-আধিকারিকের নিকট দরখাস্ত করতে হবে। কলিকাতায় স্বর্ণ-নিয়ন্ত্রণ আধিকারিক (জি সি ৩)-এর নিকটও দরখাস্ত করা যেতে পারে।

অর্ডিন্যান্স কারখানা

ভারতের বিভিন্ন স্থানে অবস্থিত অর্ডিন্যান্স কারখানাগুলিতে কর্মিরূপে বৃত্তিচ্যুত স্বর্ণকারদের নেওয়া হবে। ছ' মাস শিক্ষণ-শেষে এইসব কর্মীকে মাসিক ৭৫ থেকে ৮৫ টাকা বেতনে নিয়োগ করা হবে। সাধারণত এই শ্রেণীর কর্মীরা বাড়তি সময়ে কাজ করার পারিশ্রমিক সমেত মাসে ১৭৫ থেকে ২০০ টাকা উপার্জন করে থাকেন। বৃত্তিচ্যুত স্বর্ণশিল্পী ও তাঁদের পুত্রদের শিক্ষণে অগ্রাধিকার দেওয়া হবে। অর্ডিন্যান্স কারখানাগুলিতে শিক্ষার ব্যাপারে যেসব সুযোগ-সুবিধা বর্তমান রয়েছে তার সবই এইসব কর্মী পাবেন। সম্প্রতি ৫০ জন শিক্ষণার্থীর নাম সুপারিশ করা হয়েছে।

কর্ম-তথা-পুনর্গঠন কেন্দ্র (ওয়ার্ক-তথা-রিইন্টেকশন সেন্টার), কল্যাণী

বৃত্তিচ্যুত স্বর্ণশিল্পীদের দ্বারা ট্যাক্সি সমবায় গঠনের উদ্দেশ্যে এই কেন্দ্রের মাধ্যমে ট্যাক্সি চালনা শিক্ষার ব্যবস্থা করা হয়েছে। তিন-চার মাসে শিক্ষণ শেষ করে তারা ট্যাক্সি সমবায়তে সদস্য হিসেবে যোগ দেবেন এবং সমবায় সমিতি তাদের জন্য গাড়ি ইত্যাদির বন্দোবস্ত করবেন।

সমিতির 'শেয়ার' ক্রয়ের জন্য প্রত্যেক শিল্পীকেই ঋণ দেওয়া হবে। ঋণের ঠিকার বৈধিক বোধ্যাসম্পন্ন হতে হবে, অষ্টম মান পর্যন্ত শিক্ষা থাকতে হবে এবং বয়স ২১ বছর থেকে ৩০ বছরের মধ্যে হতে হবে।

কলিকাতায় এরূপ করেকটি ট্যাক্সি সমবায় সমিতি সংগঠিত হয়েছে এবং তারা বহুগুণে মূল্যবান হয়ে ব্যবসায় চালিয়েছেন। ইতিমধ্যে স্বর্ণশিল্পীদের নিয়ে ২টি এরূপ সমবায় (৫২ জন কর্মী) সংগঠনের আয়োজন হয়েছে। উক্ত কেন্দ্রে এইসব কর্মী শিক্ষণলাভ করছে।

বিভিন্ন ব্লকে অবস্থিত শিক্ষণ-তথা-উৎপাদন কেন্দ্র

বেসব বৃত্তিচ্যুত স্বর্ণশিল্পী গ্রামে বাস করেন তারা বা তাদের ছেলেমেয়েরা কোন বৃত্তিমূলক শিক্ষণলাভ করতে ইচ্ছুক হলে স্থানীয় শিক্ষণ-তথা-উৎপাদন কেন্দ্রে যোগদান করে ছুতোর মিস্ট্রীর কাজ, বয়ন, সীবন, মুঁহশিল্প, চর্মশিল্প, টালি-তৈরি, কর্মকারের কাজ, কাগড় ছাপানো ইত্যাদি বৃত্তিতে শিক্ষণলাভ করতে পারেন।

স্থানীয় ব্লক উন্নয়ন আধিকারিকের নিকট এই শিক্ষণলাভের জন্য সাদা কাগজে দরখাস্ত লিখে পাঠাতে হবে।

শিল্পাধিকার ও খাদি বোর্ড পরিচালিত শিক্ষা ও উৎপাদন কেন্দ্র

পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন এলাকায় অবস্থিত শিক্ষণ ও উৎপাদন কেন্দ্রগুলির নাম নিচে দেওয়া হল:

নাম, স্থান, বৃত্তি এবং শিক্ষণকাল

- (১) শিল্প-শিক্ষণ কেন্দ্র; মৃগবেড়িয়া ও নবম্বীপ; বয়ন—এক বছর।
- (২) বস্ত্রশিল্প প্রদর্শন কেন্দ্র; রাজ্যের বিভিন্ন স্থানে অবস্থিত; বয়ন—এক বছর।
- (৩) জেলা বয়ন বিদ্যালয়; বাঁকুড়া, সিউড়ি, মালদহ, কোচবিহার; বয়ন—এক বছর।
- (৪) বস্ত্রশিল্প শিক্ষণ কেন্দ্র; শ্রীরামপুর (হুগলি); বয়ন—এক বছর।
- (৫) বিদ্যুৎ-চালিত তাঁতশিল্প কেন্দ্র; শ্রীরামপুর, কল্যাণী, বহরমপুর; বিদ্যুৎ-চালিত তাঁত-শিল্প—এক বছর।
- (৬) কার্শিল্প শিক্ষণ কেন্দ্র; দুর্গাপুর, কল্যাণী ও শিলিগুড়ি; ছুতোর মিস্ট্রীর কাজ—এক বছর।
- (৭) ক্রীড়া-সরঞ্জাম প্রস্তুত শিক্ষণকেন্দ্র; কলিকাতা; ক্রীড়া-সরঞ্জাম প্রস্তুত—এক বছর।
- (৮) বাস্তব পড়ুল তৈরির কারখানা; চুঁচুড়া (হুগলি); পড়ুল-তৈরি—এক বছর।
- (৯) মুঁহশিল্প প্রদর্শন কেন্দ্র; ঊর্দুবেড়িয়া (হাওড়া), কৃষ্ণনগর (নদীয়া); মাটির জিনিস তৈরি—ছ' মাস।
- (১০) বেঙ্গল সেরামিক ইনস্টিটিউট; কলিকাতা; মাটির জিনিস তৈরি—ছ' মাস।

(১১) শল্যাচিকিৎসার যন্ত্রপাতি প্রস্তুতের কারখানা ; বার্মইপুর্ (চাম্বশপুর্গা) ; শল্যা-
চিকিৎসার যন্ত্রপাতি—এক বছর ।

(১২) ছুরি-কাঁচ প্রস্তুত কেন্দ্র ; কাশি'য়াং (দাজিলিং) ; ছুরি-কাঁচ তৈরি—এক বছর ।

(১৩) রেশম সূতা-পাকানো কেন্দ্র ; মালদহ ; সূতা-পাকানো—এক বছর ।

(১৪) হাতে-তৈরি কাগজ উৎপাদন কেন্দ্র ; কালিম্পং ; কাগজ তৈরি—ছ' মাস ।

উপরোক্ত কেন্দ্রগুলিতে শিক্ষণভূমির জন্য সাদা কাগজে আবেদন করতে হবে ।

বিভিন্ন নিবন্ধভুক্ত কারখানা

পশ্চিমবঙ্গে অবস্থিত বিভিন্ন নিবন্ধভুক্ত কারখানার কয়েকজন মালিক তাঁদের কারখানার বৃত্তিভূত স্বর্ণশিল্পীদের গ্রহণ করতে রাজী হয়েছেন । নির্দিষ্টকালের শিক্ষণ গ্রহণ শেষ হবার পরে শিক্ষানবিসরা এসব কারখানাতেই কর্মী হিসাবে যোগদান করতে পারবেন ।

নদীয়ায় অবস্থিত 'প্যাক (পি এ সি) সমবায় বিবিসার্থ'ক ও শিল্প সমিতি লিমিটেড ইতিমধ্যে কালাই করার কাজ, কলাই করার কাজ, পালিস করার কাজ, খোদাই করার কাজ ও কালি তৈরির কাজের জন্য ২৫ জন শিক্ষানবিসকে তাদের কারখানায় গ্রহণ করেছেন । শিক্ষণ শেষ হয়ে গেলে পরে এই শিক্ষানবিসরা এই সমবায় সমিতিতে সদস্য হিসাবে যোগদান করতে পারবেন বা ইচ্ছা করলে নিজেরাও সমবায় সমিতি স্থাপন করে কাজ করতে পারবেন । সমবায় সমিতির শেয়ার কেনার জন্য সরকার প্রত্যেককে ৫০০ টাকা করে ঋণ দেবেন ।

শ্যামলাল ব্রুক ও ওয়াচ-মেকার্স ইনডাস্ট্রিয়াল কো-অপারেটিভ সমিতির মাধ্যমে, ঘাড়ি তৈরির কাজে স্বর্ণশিল্পীদের শিক্ষণ দেওয়ার ব্যবস্থা হচ্ছে । অনূর্ধ্ব ২৫ বৎসর বয়স্ক ২৫ জন স্বর্ণ-শিল্পীকে ফিটিং ও টার্নিং-এর কাজে এক বছরের শিক্ষণ দেওয়া হবে, পরে ছ' মাস ঘাড়ি তৈরি করার কলা-কৌশল শেখানো হবে । ভবিষ্যতে যাতে তাঁরা দক্ষ কারিগর হতে পারেন এই শিক্ষণ ব্যবস্থার তাই হচ্ছে উদ্দেশ্য । তাঁরা সমবায় সমিতিতে সদস্য হিসাবে যোগদান করতে পারবেন এবং তাঁদের সদস্য হিসাবে গ্রহণ করার জন্য প্রতি সদস্য বাবত ১,০০০ টাকা করে ঋণ দেওয়া হবে । শিল্পীরা পৃথকভাবে কাজ করলেও এই ঋণ পাবার অধিকারী হবেন, তবে তাঁদের নিজেদেরই এই ঋণ পরিশোধ করার ব্যবস্থা করতে হবে । গত ১৫ই মে থেকে ২৫ জন শিক্ষার্থী এই কাজে যোগ দিয়েছেন ।

ঋণদান

যেসব স্বর্ণশিল্পী নিজেদের বৃত্তি ছেড়ে অন্য কোন উৎপাদনক্রম বৃত্তিতে নিয়োজিত হ'তে সন্মত হবেন, তাঁরা মাত্র ব্যক্তিগত জামিনে ২,০০০ টাকা এবং একজন জামিনদার সহ ব্যক্তিগত জামিনে ৫,০০০ টাকা পর্যন্ত ঐ কাজের জন্য ঋণ পেতে পারবেন । ঋণ সাধারণত কোন ব্যবসা-বাণিজ্য অথবা শিল্প-প্রচেষ্টার জন্য দেওয়া হয় । তিনি যে বৃত্তিতে বা যে ব্যবসায়ে এই ঋণ বিনিয়োগ করতে চান, তার বিস্তারিত তথ্য এবং ব্যবসা/শিল্পের একটি পরিকল্পনা স্বর্ণ-নিয়ন্ত্রণ আধিকারিক/জেলা শিল্প-আধিকারিক/ব্রুক উন্নয়ন আধিকারিকের নিকট দরখাস্তের সঙ্গে পাঠাবেন । এ ছাড়া শিল্পে সরকারী সাহায্য (স্টেট এড টু ইন্ডাস্ট্রিজ গ্র্যান্ট) বিধান-নির্ধারিত নির্দিষ্ট জামিন দিয়ে প্রয়োজনীয় ঋণ পেতে পারেন ।

১৯৬৩-৬৪ সালে এ বাবত মোট ১,৮৩,০০০ টাকা ঋণ দেওয়া হয়েছে ।

চাকরির ব্যাপারে সুযোগ-সুবিধা

পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন কর্মসংস্থানকেন্দ্রে প্রার্থীদের নাম নিবন্ধভুক্ত করতে নির্দেশ দেওয়া হয়েছে । বিভিন্ন রকম চাকরির ব্যাপারে বৃত্তিভূত স্বর্ণশিল্পীদের এবং তাঁদের পুত্রকন্যাদের অগ্রাধিকার দেবারও নির্দেশ দেওয়া হয়েছে । কিন্তু বেহেতু অধিকাংশ বৃত্তিভূত স্বর্ণশিল্পীর

শিক্ষাগত যোগ্যতার মান অত্যন্ত নিম্নস্তরের এবং স্বর্ণশিল্প নির্মাণের কাজ ব্যতীত অন্য কোন কাজ সম্পর্কে তাঁরা সম্পূর্ণ অজ্ঞ, সেইহেতু চাকরির ক্ষেত্রে বৃত্তিচ্যুত স্বর্ণশিল্পীদের সুযোগ অত্যন্ত সীমাবদ্ধ।

১৯৬৪ সালের ৩১এ মার্চ পর্যন্ত আনুমানিক ৮০০ জন বৃত্তিচ্যুত স্বর্ণশিল্পীকে ভিন্ন ভিন্ন কাজে নিয়োগের ব্যবস্থা করা হয়েছে।

আশা করা যাচ্ছে, বর্তমানে বেসব সুযোগ-সুবিধা পাওয়া যাচ্ছে, বৃত্তিচ্যুত স্বর্ণশিল্পীরা অধিক পরিমাণে সেইসমস্ত সুযোগ-সুবিধা গ্রহণ করে জীবনে সুপ্রতিষ্ঠিত হতে সর্বপ্রযত্ন চেষ্টা করবেন।

কিস্তারিত বিবরণের জন্য অনুসন্ধান করুন:

- (১) স্বর্ণকোষ, পশ্চিমবঙ্গ-সরকার, রাইটার্স' বিল্ডিংস, 'জি' ব্লক (ষষ্ঠ তল); কলিকাতা-১;
- (২) বিভিন্ন জেলার জেলা শিল্প-আধিকারিক; এবং
- (৩) রাজ্যের বিভিন্ন ব্লকের ব্লক উন্নয়ন আধিকারিক।

Health Centre in No. 4 Sitalgram Anchal in Naihati II Development Block

362. (Admitted question No. 986.) **Shri Shiromani Prasad:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, নলহাটি ২নং ব্লকের অধীনে ৪নং শীতলগ্রাম অঞ্চল পঞ্চায়েতে একটা স্বাস্থ্যকেন্দ্র নির্মাণকল্পে ৪,০০০ টাকা ও ৬ বিঘা জমি সরকারকে দেওয়া হইয়াছিল?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) ঐ স্বাস্থ্যকেন্দ্র খোলা হইয়াছে কিনা; এবং

(২) খোলা না হইয়া থাকিলে, কবে নাগাদ খোলা হইবে?

The Minister for Health:

(ক) না।

(খ) (১) ও (২) প্রশ্ন উঠে না।

Appointment of Anchal Panchayat Secretaries

363. (Admitted question No. 1011.) **Shri Sailendra Nath Adhikary:**

স্বায়ত্ত শাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি কতজন পঞ্চায়েত সেক্রেটারী এ পর্যন্ত নিয়োগ করা হইয়াছে?

The Minister of State for Local Self-Government and Panchayat (Panchayats Branch):

আজ পর্যন্ত ১,৬১০ জন স্থায়ী পঞ্চায়েত সেক্রেটারী নিয়োগ করা হইয়াছে।

ইহা ছাড়া, অন্যান্য অঞ্চল পঞ্চায়েতে অস্থায়ী পঞ্চায়েত সেক্রেটারীরা কাজ করিতেছেন। জিলা পঞ্চায়েত আধিকারিকেরা তাঁহাদের নিয়োগ করেন। সে সম্বন্ধে সম্পূর্ণ সংখ্যা আমাদের হস্তগত হয় নাই। সম্পূর্ণ তথ্য জানিতে পারিলেই বিধানসভায় জানানো হইবে।

Release of Shree Budhu Munda on bail**364.** (Admitted question No. 1015.) **Shri Nani Bhattacharya:**

বিচার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে জলপাইগুড়ি জেলা জজ কর্তৃক আলিপুদুদুয়ার কোর্ট জি আর নং ২৩৫ আসামী শ্রী বৃন্দ মন্ডার গত ১৩ই জুন জামীনে মুক্তির আদেশ হওয়া সত্ত্বেও ঐ আসামী মুক্তি পায় নাই; এবং

(খ) সত্য হইলে ইহার কারণ কি?

The Minister for Judicial:

(ক) জামীনে ২০এ জুলাই ১৯৬৪ তারিখে মুক্তি পাইয়াছে, দর্ভাগ্যবশতঃ বেশ কিছুটা দেরী হইয়াছে।

(খ) তাহার কারণ হইল ১৩ই জুনের জামিনে মুক্তির আদেশ দায়রা জজ নথি সহ ১৫ই জুন (১৪ই জুন রবিবার বিধায়) জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের মাধ্যমে যদিও আলিপুদুদুয়ারে মহকুমা ম্যাজিস্ট্রেটের নিকট যথাসময়েই পাঠাইয়াছিলেন, কিন্তু জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের অফিসে, ও পরে মহকুমা ম্যাজিস্ট্রেটের অফিসে গড়গোল হয়। জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের অফিস আর একটি নথির নষ্ট এবং ভুল করিয়া ঐ আর একটি নথির 'বি' ফাইলের মধ্যে পুঁরিয়া দিয়া, বিবাদীয় নথিটি আদেশ একই লেফাফার মধ্যে বন্ধ করিয়া পাঠাইয়া দেয়। আলিপুদুদুয়ার মহকুমা ম্যাজিস্ট্রেটের পেশকার অপর ঐ নথিটির উপর দায়রা জজের হুকুম তামিল করেন কিন্তু, বিবাদীয় নথিটি ঐ অপর নথিটির 'বি' ফাইলের মধ্যে বন্ধ থাকায়, আর বিবাদীয় নথিটির উপর দৃষ্টি দেন নাই এবং হুকুম তামিল করেন নাই। পরে ১১ই জুলাই তারিখে আসামী মুক্তি পাওয়ায় দায়রা জজের নিকট পুনরায় আবেদন করা হইলে, দায়রা জজ ১৩ই জুনের আদেশের একটি নকল সরাসরি ভাবে আলিপুদুদুয়ারের মহকুমা ম্যাজিস্ট্রেটের নিকট পাঠাইয়া দেন এবং ই আদেশের বলে কাজ করা হয়।

Anglo-Indians affected in the last disturbances**365.** (Admitted question No. 1017.) **Shri Clifford Noronha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Relief Department be pleased to state—

- the number of Anglo-Indians who lost their homes in the communal disturbances in West Bengal last January;
- what relief has been given to them; and
- what arrangements have been made for their rehabilitation?

The Minister for Relief: (a) Supply of Communitywise information is not possible.

(b) and (c) Following relief and rehabilitation measures have already been undertaken by Government irrespective of Community:—

- Gratuitous relief in cash, foodgrains and foodstuff;
- Clothing and blankets;
- House-building grants;
- Artisans' grants;
- Seed and fertiliser grants;
- Free supply of ploughs and cattle fodder;
- Agricultural loans, artisans' loans and cattle purchase loans;
- Temporary shelters provided for displaced persons, pending reconstruction of their houses;

- (ix) Construction of multi-storeyed buildings under Slum Clearance scheme in Calcutta.
- (x) Book grants for poor students;
- (xi) Grants to petty shop-keepers in rural area;
- (xii) Loans to petty shop-keepers in urban areas;
- (xiii) Grants to religious/charitable institutions for repair to damages caused by the disturbances;

Notice for distribution of G.R.

366. (Admitted question No. 1031.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

মার্গবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে রিলিফ ম্যানুয়ালের ১২৬নং রুল-এ উল্লিখিত সাতটি ক্যাটাগরীর মধ্যে শেষোক্ত দুইটি ক্যাটাগরীর (এফ ও জি) লোককে জি আর দেওয়া একেবারে কমাইয়া দেওয়ার জন্য সরকার জেলাশাসকদের নিকট এক নির্দেশ জারী করিয়াছেন, এবং

(খ) সত্য হইলে এরূপ নির্দেশ জারী করিবার কারণ কি?

The Minister for Relief:

(ক) ও (খ) দেখা গিয়াছে যে কর্মক্ষম ব্যক্তিগণ থররাতি সাহায্য পাইতে থাকিলে ক্রমশঃ প্রমত্ত হইয়া পড়েন। এই প্রকার নৈতিক অবনতি হ্রাসকল্পে এবং তাহাদিগকে যথাসম্ভব কর্মসংস্থান প্রচেষ্টিত করিবার উদ্দেশ্যে উক্ত দুই শ্রেণীর অন্তর্ভুক্ত কর্মক্ষম ব্যক্তিগণকে যতদূর সম্ভব জি আর কম দিতে উপদেশ দেওয়া হইয়াছে। তবে ফসলবোনা ও ফসলকাটার মধ্যকার সময়ে যখন গ্রামাঞ্চলে কর্মসংস্থান সুলভ নহে, সে সময়ে এই আদেশ শিথিল করার জন্য নির্দেশ আছে। অধুনা ফসল না উঠা পর্যন্ত প্রয়োজনানুযায়ী গ্রাণকার্য বাড়াইতে নির্দেশ দিয়া আর একটি আদেশও বাহির করা হইয়াছে।

Election of Prodhan of the Sultanpur Anchal Panchayat in Barrackpore Block

367. (Admitted question No. 1032.) **Shri Tarunkumar Sengupta:**

স্বায়ত্ত শাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে চম্বিশপরগা জেলার দমদম থানার অন্তর্গত বাকরা ইটলগাছ ইউনিয়ন বোর্ডের অঞ্চলকে তিনটি অঞ্চল পঞ্চায়েতে (গরুই মাটকল, বিষরপাড়া এবং সুলতানপুর) বিভাগ করিবার পর সুলতানপুর বাদে অপর দুইটি অঞ্চলের প্রধান নির্বাচন সম্পন্ন হইয়াছে?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর "হ্যাঁ" হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) সুলতানপুর অঞ্চলের অঞ্চল প্রধান নির্বাচন কেন স্থগিত রাখা হইয়াছে;

(২) ইহা কি সত্য যে উক্ত অঞ্চলের জন্য সরকার ন্যামিনেটেড বোর্ড গঠন করার ব্যবস্থা করতে যাচ্ছেন; এবং

(৩) উক্ত ন্যামিনেটেড বোর্ড গঠনের কথা সত্য হইলে ইহার কারণ কি?

The Minister of State for Local Self-Government and Panchayats (Panchayats Branch):

(ক) হ্যাঁ।

(ব) (১) সুলতানপুর অঞ্চল পঞ্চায়েতের অন্তর্ভুক্ত কয়েকটি গ্রামসভা এবং সংশ্লিষ্ট আরও কয়েকটি গ্রামসভার সীমানা রদবদলের প্রস্তাব পঞ্চায়েত অধিকর্তার নিকট হইতে পঞ্চায়েত বিভাগে পাওয়া গিয়াছে; কিন্তু ঐ প্রস্তাবের অন্তর্ভুক্ত কয়েকটি গ্রামসভার গঠন ও নির্বাচন সম্পর্কে মহামান্য মহাধর্ম্মাধিকরণ নিষেধাজ্ঞা (সিভিল রুল নং ২৪৪ ড্রিউ অফ ১৯৬৪ এ্যান্ড ২৮ ড্রিউ অফ ১৯৬৪) জারী করায়, সীমানা রদবদলের শ্রুতিপত্র বাহির করা সম্ভব হয় নাই। উক্ত নিষেধাজ্ঞার আওতার মধ্যে যেসকল গ্রামসভা পড়িয়াছে সেইগুলি বাদ দিয়া ঐ ব্লকের সম্বন্ধে শীঘ্রই শ্রুতিপত্র বাহির করা হইতেছে। শ্রুতিপত্র বাহির হইবার পর সংশ্লিষ্ট এলাকায় নিয়মানুযায়ী সুলতানপুর অঞ্চলের পঞ্চায়েত নির্বাচন অনুষ্ঠিত হইবে।

(২) না।

(৩) প্রশ্ন উঠে না।

Sabang-Mohar Road in Midnapore district

368. (Admitted question No. 635.) **Shri Adityakumar Bankura:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার সবং-মোহড় কাঁচা রাস্তাটি পাকা বা পীচ করিবার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কি; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কতদিনের মধ্যে কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

(ক) না।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Crow Mere Food Schemes in Jhargram Subdivision, Midnapore

369. (Admitted question No. 472.) **Shri Surendranath Mahato:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) গত পাঁচ বছরে মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমার অধিক শস্য উৎপাদনের জন্য সরকার হইতে (১) নয়াগ্রাম, (২) গোপীবল্লভপুর, (৩) শাকরাইল, (৪) ঝাড়গ্রাম, (৫) জামবনী, (৬) বানীপুর থানায় কি কি পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে;

(খ) উক্ত থানাসমূহে উক্ত সময়ে কোথায় কোথায় কি কি পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে; এবং

(গ) কোন্ পরিকল্পনাতে কত টাকা ব্যয় হইয়াছে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) (খ) ও (গ) একটি বিবরণী স্টেটমেন্ট লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Admission of Students to the Medical College in West Bengal

§70. (Admitted question No. 957.) **Shri Anangamohan Das:**

স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এই রাজ্যে কতগুলি কলেজে ডাক্তারী পড়ার ব্যবস্থা আছে এবং তাহাদের নাম কি ;
- (খ) উক্ত কলেজগুলির মধ্যে কোন্ কোন্টি সরকারের পরিচালনাধীন এবং প্রত্যেকটিতে কতজন করিয়া ছাত্রের সীট আছে ;
- (গ) উক্ত কোন্ কোন্ কলেজে কোন্ কোন্ জেলার জন্য কতগুলি করিয়া সীট রিজার্ভ আছে এবং কত কত সীট বিশেষ বিশেষ শ্রেণীর জন্য সংরক্ষিত আছে ; এবং
- (ঘ) এ বৎসর কি পদ্ধতিতে (১) হাইয়ার সেকেন্ডারী পাশ, (২) প্রি-ইউনিভার্সিটি পাশ এবং (৩) বি এস-সি পাশ ছেলেদের ভর্তির ব্যবস্থা হইয়াছে ?

The Minister for Health:

(ক) ৫টি মেডিক্যাল কলেজে ; কলেজ সমূহের তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে স্থাপিত হইয়াছে ।

(খ) সরকারী ও বেসরকারী মেডিক্যাল কলেজসমূহের নাম ও আসনসংখ্যার তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে স্থাপিত হইয়াছে ।

(গ) কলিকাতার অবস্থিত তিনটি সরকারী মেডিক্যাল কলেজের কেবল প্রি-মেডিক্যাল স্তরে নির্দিষ্টসংখ্যক আসন জেলার ভিত্তিতে বন্টিত হইয়াছে । জেলাভিত্তিক ও অন্যান্য সংরক্ষিত আসনসমূহের তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে স্থাপিত হইয়াছে ।

(ঘ) বিভিন্ন শ্রেণীর প্রার্থীদের সরকারী মেডিক্যাল কলেজসমূহে ভর্তি হইবার সংশ্লিষ্ট নিয়মাবলীর একটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে স্থাপিত হইয়াছে ।

Calling Attention to matter of urgent public importance

Mr. Speaker: The Hon'ble Minister-in-charge of Education Department will please make a statement on the grant of dearness allowance to the secondary school teachers. Attention called by Dr. Radhanath Chattoraj

The Hon'ble Rabindralal Sinha: In reply to the Calling Attention Notice of my honourable friend, Dr. Radhanath Chattoraj, I beg to make the following statement—

The Government announcement regarding payment of dearness allowance to teachers of secondary schools has been given effect to and Government Order has been issued. Teachers of recognised non-Government secondary schools drawing a salary of Rs. 150 per month will get dearness allowance of Rs. 5 per month and those drawing salary between Rs. 150—Rs. 300 will get dearness allowance at Rs. 10 per month with Government contribution of Rs. 5 per month per teacher, the balance being paid by the school authorities. This will have effect from 1st March, 1961. The Chief Inspector, Secondary Education, West Bengal, has taken necessary steps for the disbursement of grants for payment of dearness allowance to the teachers of recognised non-Government secondary schools as admissible in terms of the Government order. It is expected that the payment will be received by the teachers early.

Shri Jyoti Basu: Teacher

দের বাদ দিয়ে অন্য কর্মচারী যারা আছেন তাঁরা কিছ্ পাবেন কিনা।

The Hon'ble Rabindralal Sinha: Calling Attention Notice

এ তাঁদের কথা বলা হয়নি। গভর্নমেন্ট অর্ডার-এ নন-টিচিং স্টাফ-এর জন্য কিছ্ বলা নাই।

[2-10—2-20 p.m.]

Mr. Speaker: Honourable members, I have received 9 notices of Calling Attention—3 for yesterday and 6 for today. The first from Shri Ananga Mohan Das—After-care Colony for recovered T.B. patients; next one from Dr. Golam Yazdani—drainage of stagnant flood water in Harishchandrapur police-station in Malda district; next from Dr. Golam Yazdani—food crisis due to recent flood in Harishchandrapur police-station, district Malda; next from Shri Gour Chandra Kundu—Death due to starvation in village Baghati of Vedia Anchal, district Burdwan; next from Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay—allegation against newspaper Janasebak for publication of article condemning Vivekananda; next one from Shri Amarendra Nath Roy Prodhon, Shri Sunil Basunia and Bejoy Kumar Roy regarding kidnapping of Indian students by Pakistani Police in Cooch Behar district; one from Shri Jiban Krishna De—recent flood in Tufanganj Subdivision; next from Shri Kashi Kanta Maitra—shifting of Krishnagar Sadar Hospital from its present location, and the last one from Shri Birendra Narayan Ray—construction of Rabindra Bhaban on unauthorised land at Suri, district Birbhum.

I have selected the notice of Dr. Golam Yazdani on the food crisis due to recent flood in Harishchandrapur police-station, district Malda, and that of Shri Kashi Kanta Maitra on the shifting of Krishnagar Sadar Hospital from its present location. The respective Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement now or give a date on which such statement will be made.

The Hon'ble Smarajit Bandopadhyay: On Friday.

Reported adulteration in "Agmark" ghee

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, একটা খুব চাঞ্চল্যকর এবং গুরুত্বপূর্ণ ঘটনা রিপোর্টেড হয়েছে কাগজে ১৫ই তারিখে। সেটা হচ্ছে আগমার্ক গিইয়েও নাকি ভেজাল পাওয়া গিয়েছে। এতে কোর্ট-এ মামলা হয়েছে কলকাতায়, এবং ম্যাজিস্ট্রেট এই মামলায় মন্তব্য করেছেন, সরকারী অফিসার যারা এই ব্যাপারে সংশ্লিষ্ট তাঁদের বিরুদ্ধে প্রসিড করা উচিত। নিশ্চয়ই এমন কোন আইন আছে, যার দ্বারা তাঁদের সাজা দেওয়া যায়। এখানে মন্ত্রীরা বারেবারে বলছেন যে, আগমার্ক সর্বোত্তম ভেজাল থাকবে না, এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্ট-এর ছাপ থাকার মানে এই সমস্যা থাকবে না। ম্যাজিস্ট্রেট বলছেন অফিসারের বিরুদ্ধে প্রসিড করা উচিত, সাজা দেওয়া উচিত তাঁদের যারা এই কাজ করেছেন। বর্তমান অবস্থায় বাংলাদেশের পক্ষে এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, এবং ভেজাল যেভাবে বেড়ে চলেছে তাতে বাইরে মদ্য দেখান যায় না।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

মুখ্যমন্ত্রী এখানে নেই, আমি তাঁর এ্যাটেনশন ড্র করব।

Shri Rabindranath Mukhopadhyay:

স্যার, আমি ৩।৪ বার একটা কলিং এ্যাটেনশন নোটিশ দিয়েছিলাম। ডেপুটি স্পীকার এ্যাসসিস্টেন্স দিয়েছিলেন এবং জগন্নাথবাবুও বলেছিলেন জবাব দেওয়া হবে।

Mr. Speaker:

কি ব্যাপার?

Shri Rabindranath Mukhopadhyay:

Sir, Deputy Speaker আমাকে এ্যাসম্বলি-য়েন্স দিয়েছিলেন—

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আপনি জানেন Calling Attention notice admit করেন স্পীকার।

Shri Rabindranath Mukhopadhyay:

এ নিয়ে আমি ২-৩ বার লিখেছি। আমাকে এ্যাসম্বলি-য়েন্স দেওয়া হয়েছিল এই সম্পর্কে একটা স্টেটমেন্ট দেওয়া হবে। আজো আপনি পড়ে গেলেন, আমি বসে বসে শুনলাম, আমার সেটা আসেনি। এক জনসেবক পত্রিকা বলে এটা হচ্ছে? আপনি মিনিষ্টার-এর কাছে এই স্টেটমেন্ট দেওয়ার ব্যবস্থা করুন।

Mr. Speaker:

যদি আপনার Calling Attention admitted

হয়ে থাকে তবে ডিউ ডেট দেওয়া হবে। তিনি কি এ্যাসম্বলি-য়েন্স দিয়েছিলেন আমি জানি না, যদি তিনি কোন এ্যাসম্বলি-য়েন্স দিয়ে থাকেন তাহলে তিনি বলবেন।

Shri Rabindranath Mukhopadhyay:

তিনি বলেছিলেন আপনি লিখে দেবেন, আমি লিখে দিয়েছিলাম। তিনি তো দায়িত্ব নিয়ে বলেছেন—

Mr. Speaker:

একটা জিনিস আপনি ভুল করছেন, তিনি কি এ্যাডমিট করেছেন

then I will ask my department as to why it was not placed before me.

Shri Narayan Choubey:

স্যার, আবার কি তিনি তাহলে দেবেন?

Shri Rabindranath Mukhopadhyay:

তিনি তো এ্যাডমিট করেই বলেছেন—দয়া করে এটা দিয়ে দিন।

Mr. Speaker: I cannot go beyond the rule and I assure you that it will be answered.

Stopping of gratuitous relief

Shri Copal Basu:

স্যার, একটা বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই

Mr. P. C. Mukherjee, Additional Director, Food, has sent a circular to the Subdivisional Officer, Barrackpur.

তিনি একটা সার্কুলার-এ ব্যারাকপুর সাবডিভিসনাল অফিসার-কে জানিয়েছেন, রিলিফ ম্যানুয়াল-এর

Chapter 9, page 61, section 126 (f) and (g)

অনুযায়ী

women of respectable birth who are debarred by national custom from appearing in public, who are in danger of starvation.

এই দ্রুত ধারা গ্র্যাচুয়েটস রিলিফ দেবার ধারা। এতদিন তাদের দেওয়া হয়েছে। এখন তিনি জানাচ্ছেন যে,

that circular should be reduced to the minimum, drastically cut করতে বলেছেন। যখন লোকে স্টার্ট করছে, চালডাল পাওয়া যাচ্ছে না তখন হঠাৎ রিলিফ ম্যানুয়াল-এর উপরোক্ত দুইটি ধারার উপর এভাবে হস্তক্ষেপ করার কি দরকার ছিল। আপনার মাধ্যমে মন্ত্রিমহাশয়কে আমি বলছি, এই সাকুলারটা যেন উইথড্র করা হয়।

GOVERNMENT BILL

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964

[2-20—2-30 p.m.]

Mr. Speaker: We now take up the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964.

Point of order regarding competence of the House to take up consideration of the Bill

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Speaker, Sir, I rise on a point of order. It is also a point of privilege. My point is that this Bill cannot be considered at this stage and I will give my reasons presently. Sir, if you would be pleased to permit me to make my submissions, I will give the reasons. The point is this.....

Mr. Speaker: It is not a point of privilege, it is a point of order.

Shri Kashi Kanta Maitra: Yes, Sir. The point of order arises in this way. Sir, you are aware that the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, with the statement of objects and reasons, was circulated and this Bill went before a Joint Select Committee. The Joint Select Committee after due deliberations on the provisions of the Bill submitted its report and that report was circulated to the members, and this House is in possession of that important document. Thereafter the other Bill, i.e., the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964, has come and I don't find anything written on it as to whether this is the third amendment or the fourth amendment—it is only the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964. Now, Sir, if you please turn to the statements of objects and reasons of these two Bills for a moment, you will be pleased to find that the statements of objects and reasons in both the Bills are almost identical or substantially the same. Now, if you turn to the preambles to these two Bills separately, you will find that the preambles run in identical language. In the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill the preamble runs thus: "Whereas it is expedient to amend the Calcutta Municipal Act, 1951, for the purposes and in the manner hereinafter appearing, it is hereby enacted in the Fourteenth Year of the Republic of India" etc., and in the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964—it is not said whether it is the third amendment Bill or the fourth amendment Bill—the preamble runs thus: "Whereas it is expedient to amend the Calcutta Municipal Act, 1951, for the purposes and in the manner hereinafter appearing" etc. It is also stated in the statements of objects and reasons that the main consideration is the introduction of adult franchise and of procedural formalities that have to be complied with and the administrative problems that have resulted consequent upon the introduction of this proposed Bill. Now, in view of this I would submit that under the Rules of Procedure and the Rules of Parliamentary Practice once the Joint Select Committee

has submitted its report—and that report is in possession of the House—the House cannot skip over that document—the amendment Bill and the report submitted by the Joint Select Committee—and address its attention to another amendment Bill touching upon some of the almost identical provisions which we have dealt with in the Select Committee. It follows from this that we cannot deal with this new amendment Bill of 1964 unless the earlier Select Committee report on the amendment Bill of 1963 is withdrawn from the House by making an official announcement. This is my first point.

Secondly, the other consequence that might follow is this that this Bill must of necessity be referred to the same Joint Select Committee. Under the Rules of Procedure and the Rules of Parliamentary Practice with new additions to the Joint Select Committee—by addition of members—it can be done.

Thirdly, my submission is that this Bill as also the report submitted by the Joint Select Committee do not appear to be at substantial variance.

Now, Sir, I am drawing your attention to May's Parliamentary Practice.....

Mr. Speaker: Mr. Maitra, just now you referred to the Rules of Procedure of the House. So please deal with the Rules of Procedure first.

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I draw your attention to the provision of Rule 78 which deals with the Select Committee. It says, "that the Bill as reported by the Select Committee of the House or the Joint Committee of Houses, as the case may be, be recommitted to the same Select Committee or to a new Select Committee, or to the same Joint Committee or to a new Joint Committee with the concurrence of the Council, either without limitation, or with respect to particular clauses or amendments only, or with instructions to the Committee to make some particular or additional provision in the Bill, or that the Bill as reported by the Select Committee of the House or the Joint Committee of the Houses, be circulated or recirculated, as the case may be, for the purpose of eliciting opinion or further opinion thereon." If you kindly now address your attention to the several clauses set out under clause (b) of rule 78 you will find that this House is quite competent, while dealing with the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, as reported by the Joint Select Committee, it might order a recommitment to the same Select Committee, or it might do any of the things suggested in clauses (i), (ii), (iii) and (c).

Then I am drawing your attention to the relevant provision of May's Parliamentary Practice, latest edition—16th edition. I am first referring to a passage occurring at page 570 wherein it is said, "If, however, the House proceeds to consider the Bill as amended the entire Bill is open to consideration. New clauses and Schedules may be added and amendments made to the Bill. The order in which the Bill is proceeded with differs from the order in Committee and is as follows:—

- (1) New Clauses,
- (2) Amendments to the Bill,
- (3) New Schedules,
- (4) Amendments to the Schedules of the Bill."

Then I am drawing your attention to page 637 of the same edition. "Where a Committee is authorised to report from time to time it is at liberty to make as many reports as it thinks proper and at convenient intervals as it makes progress in the Business referred to its consideration.

This authority gives power to the Committee to report not only upon the subject originally referred to it or upon the general subject of its appointment, but also upon occasional matters referred to it." Therefore, the Select Committee which was in seisin of the matter is again competent to take up the matter in case the House chooses to recommit the matter to the same Committee or enlarged Committee.

Then I am drawing your attention to page 641 of the same volume—this is very interesting. It runs like this:

"In the Commons the report of a Select Committee may be taken into consideration in pursuance either of an order made upon a previous day or of a motion that the report be now read or be now taken into consideration. According to the present practice a motion for appointing the report of a Committee for consideration on a future day requires notice and cannot be made on the presentation of the report." This is very important. Under the present practice, I would submit, once the Joint Select Committee submits or presents its report the Minister-in-charge, who is supposed to pilot the Bill, has no jurisdiction to say that I now beg leave of the House so that the Select Committee report may be considered at a future day. That is an authoritative pronouncement. It cannot be done. Once the report comes before the House the Finance Minister has to say that we are withdrawing the Bill. That is one course left open to him. The other course is to refer the matter over again to the self-same Committee or an enlarged Select Committee by adding members in the list. The third alternative is that he has to present the motion, i.e., he has to pilot the Municipal (Second Amendment) Bill as reported by the Select Committee. And because under the Rules of Business, once he moves the Bill it becomes the property of the House, any member can suggest amendments, even the Minister himself can offer amendments, and in this new Amendment Bill, 1964, section 7 and some other sections have been sought to be amended.

[2-30—3-40 p.m.]

Well, it is quite open to him to suggest these amendments while placing the amending Bill. I, therefore, submit that this House has no jurisdiction, no competence to consider this amending Bill as has been laid before the House for consideration, unless either of the conclusions has been accepted or either of the courses is followed. It is after all a character deciding legislation and it should be flawless. We have to look to the pith and substance—we have to look to the pith and substance, if I may use the expression. If you will look to them you will find it very difficult to take any other view than what I am suggesting. Therefore I submit that this requires consideration and unless final decision comes from you, consideration of the Bill has got to be deferred.

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Mr. Speaker, Sir, with regard to the point of order raised by my friend Shri Kashi Kanta Maitra, I submit that this is a very important point. But I can assure you and the honourable members of this House that this point—whether this amendment, without bringing a separate Bill, can be incorporated into the Bill which has come out of the Select Committee—was duly considered by the Government, and Government obtained the best legal opinion wholly supported by all the previous precedents, and came to the conclusion that this cannot be done. The reason is this. If my friend will look to the present Bill, the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964, what does

it show? What section it amends? It broadly amends schedule V of the Act pursuant to section 8 of the Act. Now, the previous Bill which has come out of the Select Committee is not an original Bill; it is also an amending Bill and all the sections have not been amended which will fully appear from the final report of the Select Committee which is now being considered by the House and which is before the House. My friend will at once see that the sections and the schedule, which have been attempted to be amended by the present Bill, introduced by my friend, Hon'ble S. M. Fazlur Rahman, are entirely outside the scope of the previous Bill. This has followed the practices and the rules. This is only an amending Bill. You cannot introduce something afresh which was not sought to be amended by amending the Bill. There is the schedule V of the Act and section 8 arises out of it. Section 8 sought to be amended for different reasons. It aims at changing the number of wards. But the Select Committee have completely amended the Bill. Therefore that section 8 is not in question before the House; schedule V was never attempted to be amended by the first Bill. It was discussed constituency-wise by different members. It proposes to increase the number of wards, i.e., constituencies from 80 to 100. And when that Bill was before the Select Committee, before the House, there was no material before it if any administrative wards has been made. Government has considered delimitation of the wards. Previously there was no materials before the House because schedule V was not at all thought of in the first Bill to be amended. Amendment of schedule V aims at increasing the number of constituencies from 80 to 100 and, consequently, delimitation of the Calcutta wards on the basis of population was thought of later. At the same time it was thought as to whether we could introduce the amendment in the first Bill. It was a clear opinion of the Legal Remembrancer that it was quite consistent with the previous rules, amendments, May's Parliamentary Practice, etc. It is so a simple Bill that it is not necessary to postpone consideration. Sir, in amending a Bill we cannot introduce something new which was not sought to be amended. But there is a fundamental difference in this case. If it would have been otherwise my honourable friend could have raised the point of order that it was outside the scope of the Bill and therefore it should be thrown out. Sir, this was done on previous occasions and there are several rulings of the Speakers on this point. Amendment is usually sought to be made to sections which are not attempted to be amended. There are numerous rulings of the Speakers of this House, of the Parliament and of the House of Commons in this connection who have declared this in order. What we have attempted is the amendment of Schedule V. Sir, if you look to the previous Bill you will find that this is a long amending Bill.

Sir, simply for that reason this Bill is quite in order as on previous occasions many previous Speakers have ruled. Secondly, I would like to remind my honourable friend that this amending bill is sought to raise amendment to clause 6 which has not become the subject-matter of any amendment previously. If we had done so, it would have been ruled as out of order as it is outside the scope of the bill and so it cannot be raised without bringing a separate bill. After consulting the best legal opinion we have thought it fit to bring the second amending bill, viz., the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1964, which has come out of the Select Committee. This will complete the answer because the Select Committee has nothing to do with the amendment of this section. Therefore I submit that there is nothing in the point of order and the House will go on with the discussion of the Bill.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মিঃ স্পীকার, স্যার, এখানে একটা প্রশ্ন জিজ্ঞাস্য রয়ে গেলে মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে। তাঁর কাছে বৃদ্ধিতে পারলাম যে ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল সেকেন্ড এ্যামেন্ডমেন্ট বিল অনুযায়ী সিডিউলড এ্যামেন্ড করা যাবে না, সেটা অবশ্য এখানে সম্পূর্ণ স্বীকার না করলেও আমি মন্ত্রিমহাশয়কে একটা কথা জিজ্ঞাসা করছি যে একই সেকসান, সেকসান ৭ অব দি ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এ্যাক্ট, এই সেকসানটাকে দুটো বিলে দু'বার একই সময়ে এ্যামেন্ড করার জন্য হাউসের সামনে আনতে পারেন কিনা এবং সেটা আইন সম্মত কিনা বন্ধিয়ে বন্ধন। উনি কোন এগ্জাম্পল সাইট করলেন না, উনি বললেন বহু এগ্জাম্পল আছে। আমাদের দু'একটা এগ্জাম্পল সাইট করে দেখিয়ে দিন যে আপনারা একই সেশনে দুটো এ্যামেন্ডিং বিল দিয়ে এ্যামেন্ড করতে চেয়েছেন।

Shri Ganesh Ghosh:

স্পীকার মহাশয়, শ্রীকাশিকান্ত মৈত্র মহাশয় যা বলেছেন পয়েন্ট অব অর্ডারের উপর সেটা আপনি বিবেচনা করবেন। তা ছাড়া কতকগুলি টেকনিক্যাল ডিফিকাল্টিজের কথা আমি আপনার কাছে বলতে চাইছি যার জন্য আমরা এই বিলটাকে আজকে আলোচনা করার জন্য নিতে চাই না। আমি আশা করি সেটাও আপনি বিবেচনা করবেন। এই বিলটা ছোট হলেও এই বিলটার গুরুত্ব অনেক বেশী, ক্যালকাটা কর্পোরেশানের সমস্ত ওয়ার্ডগুলি বদলে যাচ্ছে, এই জন্য আমরা প্রথম থেকে যৌদিন থেকে হাউস খুলেছে তার পরের দিন থেকে আপনার মারফত ও'দের দৃষ্টিতে এনেছি যে আমরা যদি অতীতের ওয়ার্ডগুলি এবং বর্তমানের প্রোপোজড ওয়ার্ডগুলি আলোচনা করে কম্পায়ার করে বৃদ্ধিতে যদি না পারি তাহলে এ সম্বন্ধে কিছু বলতে পারব না। অনেক রকম গ্লিম্পস উঠেছে এই ম্যাপগুলি না পেলে এটা গুরুত্বপূর্ণভাবে আলোচনা করা যায় না একথা আপনার কাছে বহুদিন বলেছি এবং আপনি নিজেও নির্দেশ দিয়েছেন, কিন্তু তা সত্ত্বেও আমরা ম্যাপ পাইনি। সেজন্য আপনার কাছে অনুরোধ এই পয়েন্ট অব অর্ডারটা বিবেচনা করার সঙ্গে এটাও ভাববেন কারণ এই ম্যাপ না পেলে এই বিল আলোচনা করা কঠিন এবং আমরা আলোচনা করতে চাই না।

Shri Nikhil Das:

স্যার, উনি পয়েন্ট অব অর্ডারে যে পয়েন্ট বলেছেন তার জবাবে মিনিষ্টার বললেন আমরা যদি নতুন কোন সেকসান এ্যামেন্ড করি তাহলে সে প্রশ্ন আসে না। আমি আপনাকে দেখাব যে সেকেন্ড এ্যামেন্ডমেন্ট বিলে সেকসান ৭ যেটা এ্যামেন্ড করতে বলেছেন সেখানে কার্ডিনালার হবে ৮১, সেটা এ্যামেন্ড করছেন বাই ক্লজ ৬

section 7 of the said Act

এই হচ্ছে সেকেন্ড এ্যামেন্ডমেন্ট বিল। আমরা সেকসান ৭ কে এ্যামেন্ড করছি, আবার নতুন একটা এ্যামেন্ডমেন্ট আমাদের হাউসের সামনে আছে, আপনি ক্লজ নম্বার ২ দেখুন ইন ক্লজ

(a) of section 7 of Municipal Act

অর্থাৎ সেম সেকসানকে দুটো বিলে এ্যামেন্ড করতে চলেছেন দু'বার। দুটো এ্যাক্সেস্টেড হলে কোনটা এ্যাক্সেস্টেড হবে? ক্লজ ৬ এর সাথে ক্লজ ২টা কম্পায়ার করলে দেখবেন যে সেম সেকসান এ্যামেন্ড করতে চাইছেন। মিঃ স্পীকার, স্যার, আমরা চাই যে এ্যাক্সেস্টেড ফ্রানচাইজের উপর ইলেকসান হোক এবং সেটা তাড়াতাড়ি হোক। কিন্তু সেই তাড়াতাড়ি করতে গিয়ে আমরা যেন কোন ইরেগুলারিটি না করি। সুতরাং কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় যে সাজেসান রেখেছেন সেই সাজেসানটা আমি বলব এই হাউস চলা কালীন আমাদের যে ওল্ড সিলেক্ট কমিটি আছে সেটা বসে আলোচনা করে এই বিলটাকে আনা যেতে পারে। ইন দি মিন টাইম এই বিলটার সাথে এটাকে জড়িয়ে দেওয়া যায় কিনা তাই সেটাও আলোচনা করুন। সুতরাং এই সেশনে এটা হয়ে যাক এটা আমরা চাই। এই সেশন চলতে চলতে ওল্ড

সিলেক্ট কমিটিতে বারী আছেন তাঁরা বসে মিটিং করে এটা করতে পারেন, তাতে ডিলে হবে না, কিন্তু আমরা যেন কোন ইরেগুলার কাজ না করি, কারণ সেম সেকসানে আমরা দুটো বিল এ্যামেন্ড করতে চলেছি।

Shri Somnath Lahiri:

মিঃ স্পীকার, স্যার, পয়েন্ট অব অর্ডারে যে কমপ্লিকেশন উঠেছে তাতে বটেই কিন্তু তা ছাড়াও সর্বশেষে গণেশ বাবু যা দেখিয়েছেন তার উপর দেখলাম সরকার পক্ষ আবার একটা এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন যে এ্যামেন্ডমেন্টে অরিজিন্যাল বিলে প্রায় ১০০টা কনসিটিউয়েন্সিসর মধ্যে প্রায় ৩৫টা বদলে গিয়েছে। অরিজিন্যাল বিলে ১০০টা কনসিটিউয়েন্সিস ছিল তার মধ্যে ৩৫টা বদল করা হয়েছে সেটা আজকে এইমাত্র পেলাম। কাজেই এই বিষয়ে আজকে আলোচনা করা অসম্ভব। কিন্তু যেখানে এইভাবে কনফিউস্যান রয়েছে যে সরকার নিজেরাই একটা বিল এনে তারপরের দিনই আর একটা বিল এনে ১০০টা কনসিটিউয়েন্সিসর মধ্যে ৩৫টা বদলাতে হয় তাতে বোঝা যাচ্ছে যে প্রচুর কনফিউস্যান রয়েছে। সুতরাং বেস্ট পসেবল কোর্স হবে, পয়েন্ট অব অর্ডার বাই হোক, সরকার পক্ষ একটা সিলেক্ট কমিটি করে কিংবা অন্য কোন পদ্ধতিতে অপোজিশানের সঙ্গে বসে আগে জিনিসটা ঘরোয়াভাবে আলোচনা করে নিন এবং যথা সম্ভব একটা মিটমাটের পর একটা পদ্ধতিতে আসুন। তারপরে আলোচনায় এলে তার একটা অর্থ হবে তা নাহলে মোস্ট কনফিউসিং আলোচনা হবে। গায়ের জোরে হয়ত বিলটা পাশ হবে, কিন্তু তাতে কোন কাজ হবে না।

[2-40—2-50 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: Mr. Speaker Sir, the Hon'ble Minister has made some submission here. I can straightaway submit that the utter hollowness of his contention would be apparent from the simple fact that suppose this amending Bill is accepted by the House, the Hon'ble Minister is not making a statement that they are contemplating, or have already decided to withdraw the earlier Select Committee's Report from the House. That is not the statement here. Therefore, legally speaking, that Bill is very much alive, that Report is very much alive, and after this amendment is passed and is enacted into law, if an earlier Bill, as reported by the Select Committee, is sought to be introduced, would it not be an absurd position? The Hon'ble Minister says, this Bill is very simple. May I know whether he is using the language 'simple' in the Biblical sense, because in the Biblical sense "simple" means foolish.

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মিঃ স্পীকার, স্যার, আমি একটা কথা বলতে চাই সেটা হচ্ছে মাননীয় শৈল বাবু বোঝালেন যে দুটো তো বিল রয়েছে একসঙ্গে করতে কোন অসুবিধা নেই। কিন্তু এখানে পয়েন্ট অব অর্ডারটা আপনি বিবেচনা করবেন। এই যে বিলটা এনেছেন এর অবজেক্ট এন্ড রিজন্স লেখা আছে প্রাপ্ত বয়স্ক ভোটারদের ভিত্তিতে এই বিল তৈরি করতে হয়েছে। ওয়ার্ড বেড়ে গিয়েছে, ফলে কাজ বেড়ে গিয়েছে তার জন্য কাউন্সিলার বাড়িতে হয়েছে। এই বিল যখন হাউস থেকে পাশ হয় জানুয়ারী মাসে ১৯৬৩ সালে তখন শৈলবাবু বলেছিলেন আমি পরে এমন একটা কম্প্রহেন্সিভ বিল আনব যার দ্বারা দুনিয়ার মানুষকে দুরবস্থার হাত থেকে একেবারে ঠিক করে দেবো। সেই বিল এখানে যখন এসেছিল তখন এই কথাই তিনি বলেছিলেন এই যে আংশিকভাবে সংশোধনী করাটা ঠিক নয়, ১১ বার এই রকম সংশোধনী করা হয়েছে, কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে সবচেয়ে যে গুরুত্বপূর্ণ সংশোধনী সেটা তিনি বাদ রেখে গিয়েছিলেন। বাদ যদি না রেখে গিয়ে থাকেন তাহলে এই রকম কনফিউস্যান বিলের মধ্যে আসত না। এত বড় একটা গুরুত্বপূর্ণ জিনিস কলকাতার নির্বাচন

কেন্দ্রগুলিকে ভেঙে চুরে এক করে দেওয়া হল, ৮১টা ওয়ার্ড করা হল, সেখানে সিলেক্ট কমিটির সদস্য হিসাবে আমাকে এবং এ্যাসেম্বলী বা কাউন্সিলের কোন সদস্যকে সেটা দেখান হল না। কারণ, এ্যাডাল্ট ফ্র্যানচাইজ হওয়ার অনেক আগেই এই বিল আমাদের হাউস থেকে পাশ হয়ে গেছে। আমি যদি আজকে অভিযোগ করি যে সরকার পক্ষ থেকে এই এত বড় একটা গুরুত্বপূর্ণ কথা সিলেক্ট কমিটিকে না দেখিয়ে তাদের এই রকম অপদস্ত করবার জন্যে এই ব্যবস্থা টেলিবারেটলি ও'রা করেছেন এই জন্য আমার কথা হচ্ছে এই যদি আজকে, স্যার, এই হাউস থেকে হয় তাহলে সিলেক্ট কমিটির মেম্বার হিসাবে আমি সে কমিটিতে ছিলাম.....

Mr. Speaker:

মিঃ ব্যানার্জী, ওটা পয়েন্ট অব অর্ডারের অনেক বাইরে চলে যাচ্ছে। বিলটা যখন ডিসকাশন হবে তখন আপনি বলবেন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

এটা পয়েন্ট অব অর্ডার না হোক পয়েন্ট অব প্রিভিলেজেও বলতে পারি। এখানেত অনেক রকম আছে।

Mr. Speaker:

ওটা পরে বলবেন।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

আচ্ছা তা নাহয় পরে বলবো। কিন্তু ও'দের এই রকম যা ইচ্ছা যখন তখন যা তা বলে একটা বিল নিয়ে আসবেন সেটা আপনি বাধা দেন। এই রকম ঘটনা হয়েছে আপনি স্পীকার হয়ে সেটা বাধা দিয়ে বন্ধ করুন। সরকার এই রকম করতে পারেন না, এটা আইনভঃ হচ্ছে না।

Mr. Speaker:

মিঃ রহমান, রিগার্ডিং দি প্ল্যান আমি সেদিন বলেছিলাম কপি অব দি প্ল্যান স্কেচ বি সাপ্লায়েড টু দি মেম্বারস্।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

সভাপাল মহাশয়, আমি প্রথম যখন এই বিলটা ইনট্রোডিউস করি তখন বিরোধী পক্ষের সদস্যদের যারা নেতৃস্থানীয় তাদের সকলকেই আমি দু'কপি, তিন কপি করে দিয়েছি।

Mr. Speaker:

মিঃ রহমান, আমি সে কথা বলিনি। আমি বলেছি, সেদিন আমি আপনাকে রিকোয়েস্ট করেছিলাম যে কপিটা দেবার কথা তারপরে দেওয়া হয়েছে কি?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আমি আপনার কাছে নিবেদন করতে চাই প্রথম যখন বিলটা ইনট্রোডিউস করি তখন আপনি অনুরোধ করেছিলেন যে ম্যাপটা দেবেন। তখন আমি বলেছিলাম যে সকলকে দেওয়া সম্ভব নয়। আমি কিছু ম্যাপ করে প্রত্যেক পার্টির লিডারদের আমি সে ম্যাপ দিয়েছি। আমি ১০-১২ খানা ম্যাপ দিয়েছি।

Shri Nikhil Das:

স্যার, এখানে ৩৪টি নতুন এ্যামেন্ডমেন্ট দেওয়া হয়েছে এবং যে ম্যাপ দেওয়া হয়েছে তা

বলোছিলাম, স্যার, যে সকলকে একটা ম্যাপ দেওয়া হোক, ১৫ দিন সময় পাচ্ছেন ছাপিয়ে গি
আপনারা। আজ্ঞা এখন ৩৪টি ওয়ার্ড এ্যামেন্ডেড হয়েছে এবং সেই ৩৪টি ওয়ার্ডে
এ্যামেন্ডমেন্টের লিফটটা কালকে আমাদের কাছে দেওয়া হল, কালকে একটা বই দেওয়া হল...

Mr. Speaker:

মিঃ দাস, উনি বলছেন যে প্ল্যানটাই সকলকে দেওয়া হয়নি। সকলকে মানে এ্যার্টিকলট মে
অব দি মেম্বারস সেটা পারিনি, আই হ্যাভ আসক্‌ড মিঃ রহমান টু এক্সপ্লেন দি পজিশন। আপন
এ্যামেন্ডেড প্ল্যানের কথা হচ্ছেনা। আমি যেটা প্রথম রিকোয়েস্ট করেছিলাম সেটার কথাই হতে

Shri Nepal Roy:

যাঁরা মফঃস্বলের মেম্বার তাঁরা কলকাতার ম্যাপ দিয়ে কি করবেন? তাঁরাত এর সঙ্গে কন্সার্ণ ন

Mr. Speaker:

মেম্বারদের প্ল্যানটা দেওয়া দরকার।

When they desire they should have a look at the plan—that was also a
request by me

যদি আমরা আজকে.....

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

স্যার,

I will clarify the position as that might be very much helpful

আমি প্রথম যে ম্যাপগুলি দিয়েছি এবং আমার প্রারম্ভিক বক্তৃতার ভিত্তিতে করেছিলাম যে
ম্যাপ আমি প্রত্যেক বিরোধী দলের নেতাদের কাছে দিয়েছি। বিজয়বাবু বললেন যে পান
কিন্তু সেটার মূল্য এখন কমে গিয়েছে। সেইজন্যে তার পরে কালকে, স্যার, আমি
এ্যামেন্ডমেন্টটা নিয়ে এসেছি তাহলে পুরানো ম্যাপ আর বর্তমান ম্যাপের দরকার হবে
সেইজন্যে আমি প্রত্যেক ওয়ার্ডে কত করে ভোটের তার লিফট সেগুলি স্ট্রিট বাই স্ট্রিট আ
সদস্যদের কাছে পৌঁছানো বিলি করেছি। ইতিমধ্যে বিজয়বাবু কাল ছিলেন না তাঁকে দি
পারিনি, সোমনাথ বাবুকে দিতে পারিনি, তাঁদের জন্য আছে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

কোথায় দিয়েছেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আমার পি এ আপনাকে বহু খুঁজছেন আপনি ছিলেন না কিন্তু অন্যান্য নেতৃস্থানীয় ব্যক্তি
দিয়েছি। এই দেবার পর তাহলে দেখা যাচ্ছে পুরানো ম্যাপ আমি যেটা দিয়েছি এবং বর্তমা
এ্যামেন্ড করে যেটা ইস্যু হচ্ছে সেই ম্যাপটি তার সাথে কিভাবে এ্যামেন্ড হচ্ছে তারজন্য অ
৩৪টি ম্যাপ করে রেখে দিয়েছি। দুটো পাশাপাশি রাখলেই পাওয়া যাবে।

[2-50—3 p.m.]

এই দেবার পর তাহলে দেখা যাচ্ছে পুরানো ম্যাপ যেটা আমি দিয়েছি এবং বর্তমানে এ্যামে
করে যেটা হচ্ছে সেই ম্যাপটা তার সাথে কি ভাবে এ্যামেন্ডমেন্ট হচ্ছে, তার জন্য আমি গি
চারটি ম্যাপ করে রেখে দিয়েছি দুটো পাশাপাশি রাখলে সব বোঝা যাবে। কাজে কাজে
যে বইটা দিয়েছি তাতে স্ট্রীট ওয়াইজ দিয়েছি তার সাথে এ্যামেন্ডমেন্ট আমি যা দিয়ে
তার সাথে ম্যাপ যদি দেখেন বর্তমান যে ম্যাপ আমি ডিস্ট্রিবিউট করেছি সেটা দেখলেই বে

Mr. Speaker:

৩৪টা হউক ৩৬টা হউক দ্যাট ডাক নট ম্যাটার, আমরা দুটো পয়েন্ট নিয়ে কনসার্ন একটা পয়েন্ট হচ্ছে কোম্পেন অব দি ম্যাপ এ্যান্ড দি পয়েন্ট অব অর্ডার।

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয় বারে বারে আমরা বলেছি। আমার যতদূর মনে আছে তিনটী ম্যাপ এখানে দেওয়া হয়েছিল। দুই তিন আমরা পেয়েছি। মেম্বার এখানে অনেক বেশী আছে কংগ্রেসের পক্ষে কেউ পেয়েছেন কিনা ওঁদের দরকার আছে কি না আমরা জানি না। কিন্তু আমাদের পক্ষে আমাদের দরকার আছে। আমরা তিনটী পেয়েছি, তারপর আমরা আপনাকে অনুরোধ করেছিলাম আপনি নিজেই এটা বোঝেন এবং আপনি জানেন যে ম্যাপ তাড়াতাড় করা যায়—কেন যে ওরা সব জিনিষটাকে লুকিয়ে রাখতে চান না টাকার জন্য ম্যাপ তৈরী হল না তার কারণ আমরা বুঝতে পারলাম না। কাজেই ওরা আপনার সেই অনুরোধ উপেক্ষা করেছেন। আচ্ছা তারপর হচ্ছে—এটা একটু পরিষ্কার হওয়া দরকার যে কাল যখন হাউস এডজার্ণ হয়ে গেল তখন হঠাৎ একজন ভদ্রলোক এসে দুটো ম্যাপ দিয়ে গেলেন এবং বললেন যে মিনিষ্টার বলেছেন আপনাকে দিতে। সেই দুটো আমাদের এখানে আছে। এবং হাতে দেখলাম যে অ্যামেন্ডমেন্ট কতকগুলি আছে যে স্ট্রীট বাই স্ট্রীট ওরা দিয়েছেন কোথায় কত ভোটের ইত্যাদি। এখন আমি ঐ দুটো নিয়ে কি করব? এখন অন্যান্য মেম্বাররা যারা বক্তৃতা দেবেন তারা পাবেন কোথায়? এখন এই জিনিষগুলি মন্ত্রিমহাশয়ের একটু ভাবতে হবে—প্রথমে ওঁদের তো কোন পরিকল্পনা নেই হাউস ডাকবার—যদি বা হাউস ডাকলেন কি আলোচনা হবে তার কোন পরিকল্পনা নেই। তারপরে আপনি জানেন যে হঠাৎ এরা এখানে এসে এরা তাড়াতাড়ি সমস্ত জিনিষ এরা করতে চাইবেন। এবং যাতে আমাদের ঐ ফ্রাইডেটা মেরে দিতে পারেন আমাদের যাতে কোন সুযোগ না দেওয়া হয় ইত্যাদি আপনি জানেন। এখন কোন বিল আসবে না আসবে তা ওরা মনস্থির করতে পারেন না—এটা আমরা দেখছি। সেজন্য আমরা বলব এটা আমাদের প্রিভিলেজ-এর প্রশ্ন এবার আপনি এটা নিশ্চয়ই বুঝছেন যে এ জিনিষ এ অধিকার আমরা ছাড়তে পারিনা। এদের আরেকটু আমাদের প্রতি নজর দিতে হবে এবং যদি ভাল রকম আলোচনা চান তাহলে অন্যভাবে আমাদের সদস্যদের সঙ্গে এখানে ব্যবহার করতে হবে। সেজন্য আমি বলছি মন্ত্রিমহাশয়ের এটা বোঝা উচিত ছিল যে এই ভাবে কেউ আলোচনা করতে রাজী হবে না। এই বিল তো দুই মিনিটে পাশ হয়ে যেতে পারে—যেটা নিয়ে প্রধান আলোচ্য বিষয় অবশ্য যদি এখানে আলোচনা হয় কারণ আপনি পয়েন্ট অব অর্ডারএ কি বলবেন জানি না যেটা কাশীবাবু তুলেছেন। কিন্তু যদি আলোচনার জন্য আপনি দেনও তাহলে এটা হতে পারে না। সেজন্য আমি বলছি যদি রিকর্ডমটাল হয় বা সিলেক্ট কমিটি হয় তাহলে ভাল সেখানে আলোচনা হতে পারবে, সমস্ত সিডিউলডটা আলোচনা হবে সেখানে অপোজিশন-এর লোক আছে, সরকার পক্ষের লোক আছেন। অবশ্য তা যদি না হয় তাহলে আরেকটা পদ্ধতি হতে পারে যে এখানে ইনফরমালী—আপনার রুলিং যদি অন্য রকম হয় তাহলে এটা হতে পারে যে এখানে দুই পাঁচ দিন সময় দিয়ে মিনিষ্টার তিনি সবাইকে ডাকুন অর্থাৎ প্রতিনিধিদের ডীন ডাকুন সেটা আমরা ঠিক করে দেব কারা থাকবে—এই ভাবে বসে ঠিক করুন যে কি ভাবে এই সিডিউলটা অর্থাৎ কনসিটিউটিভিসগুলি ভাগাভাগি ইত্যাদি—আমার মনে হয় হয়ত অনেকটা একমত হওয়া দ্বাৰা, যদি আলোচনা হয়। এটাই পদ্ধতি হওয়া উচিত যদি আপনি এখানে সূচন্যভাবে আলোচনা চান। তা না হলে আমরা মনে করব যে তাড়াহুড়া হল, আমরা মনে করব কিছু ভোট বেশী আসবে বলে পাস করে দিলাম—এই মনোভাব নিয়ে কোন সূচন্য আলোচনা হবে না এবং আমরা কোন ভাল সিদ্ধান্তে আসতে পারব বলে মনে হচ্ছে না। সেই জন্য আমি বলছি আপনি এটা স্থগিত রাখুন পরে আপনার স্মার্ট দিন।

Mr. Speaker:

মিস্টার রহমান, আমাদের অন্য ওয়ার্ক আছে, মেম্বারের প্ল্যানটা
not that book

বেথানে

showing the demarcation of different constituencies.

আছে

at least those members.

যারা বলবেন এই সাবজেক্ট

they should look at the plans.

তা আমার মনে হয় যে

we can pass it over and take up other matters. Let the members have a look into the 30 or 35 amendments in the map and then let us go on. In the meantime.

আমি পয়েন্ট অব অর্ডারটা ডালী করব।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, with your permission may I reply to one point raised by Dr. Kanai Lal Bhattacharya? Dr. Bhattacharya has referred to section 7 and has said that it has been amended. He forgets that section 7 or schedule is not the subject-matter. It is a new matter.

Shri Nikhil Das:

Section 7 of clause 6 Select Committee.

বাভল করে দিয়েছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে। সিলেক্ট কমিটি বাই করুক না কেন, আমরা সিলেক্ট কমিটির রেকমেন্ডেশন নাও নিতে পারি।

It is before the house, it is open to us.

Mr. Speaker:

মিস্টার দাস ওটা তো পয়েন্ট অব অর্ডার-এর জবাব হবে।

Apart from the point of order, the members should be given at least a little time to look into the plan and to the amendments. The discussion is limited to the plan only.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

স্যার, আমার কোন আপত্তি নাই। বিলের ক্লজ ৬ যখন আলোচনা হবে তখন নিশ্চয়ই দেখা হবে।

12—13 p.m.]

Shri Bejoy Singh Nahar:

স্যার, রহমান সাহেব এগ্নি করেছেন কোলকাতার বারী সদস্য আছেন তাঁদের সঙ্গে বসে আলোচনা করবেন যে তাঁরা কি করতে চাচ্ছেন।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

স্যার, আজকে দেখা যাচ্ছে রহমান সাহেব কতগুলি এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন এবং আগে একটা ম্যাপ দেওয়া হয়েছিল। আজকে এ্যামেন্ডমেন্ট-এর উপর এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে অর্থাৎ মেইন রেজলিউশন-এর উপর যে এ্যামেন্ডমেন্ট ছিল তার উপর আবার এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে এবং এখনও ম্যাপ পাওয়া যায়নি। আমরা এটা ফিল করছি যে এটা সকলেরই দেখা প্রয়োজন কাজেই আজকে এটা পোস্টপন করে কালকে যদি নিই এবং ইন দি মিনটাইম আমরা যদি

এক্সাইজ বিলটা আরম্ভ করি এবং রহমান সাহেব যদি ডিফারেন্স পার্টি লিডারদের সঙ্গে পরামর্শ করে তাদের কাউকে কাউকে নিয়ে বসে এটা আলোচনা করে নেন তাহলে মনে হয় ১২ ঘণ্টার বেশী সময় লাগবে—কাজ এগিয়ে যাবে। কাজেই আজকে এটা পোস্টপন রাখা হউক এবং উনি ম্যাপ নিয়ে জ্যোতিবাবু, সোমনাথবাবু, হেমন্তবাবু, নিখিলবাবু এবং বিজয়বাবু সঙ্গে বসুন, বিজয়বাবু ১০ জন ইন্ডিপেন্ডেন্ট মেম্বার-এর লিডার অতএব তাকেও নিতে হবে এবং তাছাড়া তিনি এক্স-মেন্সর, ক্যালকাটা কর্পোরেশন। এঁদের সকলের সঙ্গে বসে আলোচনা করার পর যদি এগ্রিড লিস্ট আসে তাহলে আমরা কম সময়ের মধ্যে করতে পারব। মেইন জিনিসটা হচ্ছে সিডিউলটা চেঞ্জ করতে হবে—অন্য ক্রজ যোগদল আছে সেগদলি ভাইটাল ক্রজ নয়।

Shri Amarendra Nath Basu:

জগন্নাথবাবু যা বলেছেন আমি তা সমর্থন করি। উনি কালকের কথা বলেছেন, কিন্তু আমার মনে হয় আমরা যদি ১-২ দিন বেশী সময় না পাই তাহলে আমরা সকলে একমত হবার সুযোগ পাবনা। কাজেই আমি অনুরোধ করছি সময়টা বাড়িয়ে দিয়ে ৪-৫ দিন করুন।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

আপনারা সকলে বসুন এবং তারপর যদি দেখা যায় বেশী সময়ের প্রয়োজন তাহলে অন্য একটা বিল আরম্ভ হবে। আসল কথা হোল এবং আশা করি এবিষয়ে সকলেই একমত হবেন যে এই সেশন—এই এটা পাশ করা দরকার এবং এ্যাডাল্ট-এর ভিত্তিতে ইলেকশন হবে। এটা যদি এই সেশনেই পাশ না করেন তাহলে ইলেকশন করা সম্ভব হ'ল না, কাজেই নত তড়াতাড়ি সম্ভব এটা পাশ করা উচিত।

Shri Ganesh Ghosh:

আমরাও চাই এটা তড়াতাড়ি হোক, কিন্তু উনি তো মাত্র ৩-৪ খানা ম্যাপ এনেছেন।

Mr. Speaker:

সেটা তো আগেই বলে দেওয়া হয়েছে যে দেওয়া হবে। যাহোক, এখন কথা হোল যে আজকে এক্সাইজ বিল ধরে কালকে এটা করা হবে আদারওয়াইজ উই অয়ার থিংকিং, সেকেন্ড যেটা আছে সেটা করে দেন উই উইল টেক আপ দিস ওয়ান, এ্যান্ড ফিনিস দিস অব এ্যান্ড উই উইল কন্টিনিউ দি বিজনেস্

Shri Ganesh Ghosh:

উনি কথানা ম্যাপ এনেছেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

আমার কাছে ৪ খানা ম্যাপ আছে।

Dr. Narayan Chandra Roy:

আমরা কলকাতার যারা আছি তারা কি ৫ খানা ম্যাপ নিয়েই ডিসকাশন করবো? উনিতো ৪ খানা ম্যাপ নিয়ে এসেছেন দেখলাম।

Mr. Speaker:

সেটা এখনও ডিসিশন হয়নি, এতো আর পিস দরকার নয়, শুনার যা আছে তাইতো দেখবেন, তবে রিকুইয়ারমেন্ট যা হবে তাই দেওয়ার কথা হচ্ছে।

I will take up this Bill today and if required I will take up tomorrow the other Municipal Bill and in the midst of discussion of it we can dispose of his one. As regards the point of order I will also answer.

Shri Joyti Basu:

সরকার মহাশয়, এটা হল না, আপনি যেভাবে বললেন এতো আগেও বলেছিলেন কিন্তু খুব সুবিধে হয়নি। মন্ত্রীমহাশয় আপনার কথা বুঝতে পারেন কিনা সেটা বুঝার দরকার। উনি আবার বলছেন, বার বার এ একটা ফাইল তুলছেন।

Mr. Speaker:

জ্যেষ্ঠ দিতে হবে সেটা দিতে হবে। উনি বাই বলছেন। হুজুরদার দেয়ার উইল বি ওয়ান অর টু দ্যাট ইজ নট হিজ কম্পার্ন, আমি এটুকু বলতে পারি, আই ক্যান আস্ক হিম টু গিভ দ্যাট ওয়ান।

Shri Joyti Basu:

কটা দিতে হবে আপনি বলে দিন, পাটি লীডারদের যদি একটা করে দিতে হয় তো তাই দিতে হবে।

Mr. Speaker:

Mr. Basu, if you insist that every member will have one.

তাহলে তাই দিতে হবে।

Shri Joyti Basu:

আমি এডরি মেম্বারের কথা বলছি না, আমি রীজনেবল কথা বলছি। অন্যতঃ পক্ষে প্রত্যেক গ্রুপকে একটা করে দিতে হবে। তা নিয়ে এখানে অন্যতঃ আরও ৬-৭টি দরকার, কলকাতার যারা এম এল এ আছেন তাদের কাছে দরকার কংগ্রেস পক্ষের যদি দরকার না হয় তাহলে তারা বলুন, আর যদি কংগ্রেস পক্ষের দরকার হয় তাহলে কটা লাগবে সেটা হিসাব করে বলে দিন। কারণ মন্ত্রীমহাশয় আপনার কথা বুঝেননি, উনি অমান্য করেন, উনি বার বার একটা ফাইল তুলছেন যাতে ৪টি কপি আছে, এতে কিন্তু আবার গোলমাল হবে।

Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani: What I want to say is that this discussion cannot take place without the plan and the map. Sir, when you distribute Bills and amendments, you distribute to all the members; you do not distribute to the Leader only. It is not possible for every member to come to the Leader and consult everything. We must have a map each, at least the Calcutta members want it.

Mr. Speaker:

আমি এতে কোন মতেই মত দিতে পারিনা, আই ক্যানট সে—
that only Calcutta members.

এর কাছে যাবে, যারা দমদম থেকে আসবে তাদের কাছে যাবে না।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

তাহলে ব্যাপারটা কোম্পানি এসে দাঁড়াল?

Mr. Speaker:

এখনও দাঁড়াননি, বসে আছে, দাঁড় করাবার চেষ্টা করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি বলতে চাইছি ম্যাসের কথা, কলকাতা নন-কলকাতা এসব কথা হচ্ছে। কোম্পানি হচ্ছে, এমনভাবেই যদি ইমপোর্টলী হয়ে যেতে হয়, কিন্তু এখন এখানে ডিস্কাল্ড হচ্ছে
each and every member has the fundamental right to know what it is.

Mr. Speaker:

আপনি বেক্ষা বললেন তাতে আপনি নতুন কথা ফাঁদার এ্যাড করলেন না। ক্যালিকাটা মেম্বারস বলে কোন কথা হতে পারে না।

members are members, if all the members desire or insist that a copy should be given to each of them, I have to direct the Hon'ble Minister to do it.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

This map is not a part of the Bill. For the sake of convenience to come to a correct discussion.

আপনি অনদ্রহ করে বলে দিন কত পার্টি আছে, পার্টির নাম্বারটা বলে দিন।

Mr. Speaker:

এটা নিয়ে আর সময় নষ্ট করা উচিত নয়।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

স্যার, ২ ঘণ্টা সময় লাগে টু স্যাম্পাই ২০০টী ম্যাপ, এই রকম ব্যবস্থা কর্পোরেশনের আছে, সরকারের আছে যে ২ ঘণ্টার মধ্যে ২শো প্ল্যান দিয়ে দেওয়া যায়।

Mr. Speaker:

২ঘণ্টা লাগুক ১০ ঘণ্টা লাগুক যদি প্রয়োজন হয় তাহলে ম্যাপ দিতে হবে
before the Bill is discussed

ওগুলো বলার কোন দরকার হচ্ছে না।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

স্যার, আপনি দয়া করে বলুন যে এতগুলি ম্যাপ দিতে হবে, আমি দেব।

Mr. Speaker:

আমি বলব সব মেম্বারকে দিতে হবে আনলেস ইউ ক্যান মেইক আদারস এগ্রি যে তাঁরা ১০টা কি ১২টার উপর কাজ করবেন। আমার চেয়ার থেকে বলতে গেলে বলতে হবে সব মেম্বারকে দিতে হবে

you will have to get it to all members.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

বিরোধী পক্ষের যারা নেতা আছেন তাঁদের কাছে অনুরোধ করব তাঁরা কত জন কটা ম্যাপ চাইছেন।

The Hon'ble Jagannath Kolay:

বিরোধী পক্ষের নেতাদের কাছ থেকে আমি জেনে নিচ্ছি কতগুলি ম্যাপ চাই এবং তার আমি ব্যবস্থা করছি।

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964

[3-10—3-20 p.m.]

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I beg to introduce the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964.

(Secretary read the title of the Bill)

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I beg to move that the Bill be referred to a Select Committee consisting of 27 members, namely,—

- (1) Shri A. K. M. Ishaque,
- (2) Shri Narendra Nath Sen,
- (3) Dr. Gopika Ranjan Mitra,
- (4) Shrimati Santi Das,
- (5) Shri Charu Chandra Mahanty,
- (6) Shri Baidya Nath Banerjee,
- (7) Shri Sankardas Banerji,
- (8) Shri Abul Hashem,
- (9) Shri Abani Kumar Basu,
- (10) Dr. Sushil Das Gupta,
- (11) Kuman Jagadish Chandra Sinha,
- (12) Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay,
- (13) The Hon'ble Janannath Kolay,
- (14) Shri Brindaban Gayen,
- (15) Shri Sakti Kumar Sarkar,
- (16) Shri Gurupada Khan,
- (17) Shri Bijesh Chandra Sen,
- (18) Shri Abdul Bari Moktar,
- (19) Dr. Abu Asad Mohammad Obaidul Ghani,
- (20) Shri Syed Abul Mansur Habibullah,
- (21) Shri Sunil Das Gupta,
- (22) Shri Sailendra Nath Adhikary,
- (23) Shri Sambhu Gopal Das,
- (24) Shri Deo Prakash Rai,
- (25) The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee,
- (26) The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar, Minister of State,
Department of Excise, and
- (27) The Hon'ble Iswar Das Jalan, Minister-in-charge, Department of
Excise.

with instructions to report by the 15th December, 1964.

Sir, the provisions of the Bengal Excise Act, 1909, were framed about 55 years ago and these provisions with some modifications made from time to time have continued to constitute the Excise Law in West Bengal so far as alcoholic liquor and intoxicating drugs are concerned.

During this long period vast changes have taken place in the social, economic and political conditions of the country.

Article 47 of the Constitution of India lays down that the State shall endeavour to bring about prohibition of the consumption, except for medicinal purposes, of intoxicating drinks and of drugs which are injurious to health. The Excise Department have kept in view the above directive principle of the Constitution, but full implementation of the policy of pro-

hibition has not been possible in the State as the State Government cannot afford to give up a considerable amount of excise revenue at a time when the pressing needs of development and of problems relating to employment, education, health, communication, etc., are confronting us. Several prohibition measures have, however, been adopted to reduce consumption of intoxicating drugs, and the Excise policy now pursued is the one of maximum of revenue for the minimum of consumption.

As a result of high rates of taxation which account for the large gap between the prime cost of liquor and the duty paid stuff illicit distillation of liquor has flourished at a lucrative business and is rampant today throughout the State. The menace of illicit distillation and other excise crimes cannot be fought effectively as the existing provisions of the Excise Act are not deterrent enough to prevent such crimes. The total number of excise offences under various heads has gone up from 25,048 in 1947-48 to 67,143 in 1962-63. The existing provisions regarding penalty for unlawful import, export, transport, manufacture, possession, sale, etc. of excisable articles are considered to be quite inadequate in comparison with financial gains accruing from the offences committed at present. The provisions regarding penalties require to be suitably modified in view of the fact that unless heavier punishment is imposed on the offenders, it will not be possible to check the excise crimes.

The main object of the present Bill is to suitably modify the existing provisions of the Bengal Excise Act, 1909, in order to fight the menace of illicit distillation of liquor effectively and to check excise crimes. The Bill also seeks to effect other minor amendments in order to tighten up excise administration in this State, remove possible loopholes in the law and effect certain administrative improvements.

Sir, I do not wish to go into the different clauses of the Bill because this is going to be referred to the Select Committee.

With these words I commend my motion for the acceptance of the House.

Shri Narayan Choubey: Sir, I beg to move that the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st December, 1964.

মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে আইনটা নিয়ে এসেছেন সাধারণভাবে আমরা এটাকে সমর্থন করি ওয়েলকাম করি। কারণ এটা সত্য কথা যে ইলিসিট লিকার, বে-আইনী মদ, বে-আইনী গাঁজা ইত্যাদি সমস্ত ব্যবসা আগের চেয়ে অনেক বেড়েছে, বিশেষ করে বাইরে থেকে বিদেশ থেকে যারা এই সমস্ত বেশী কোয়ার্টিটিতে বিদেশী মদ নিয়ে আসে তাঁদের শাস্তির যে আইন আছে, আইনানুযায়ী সেটা অনেক কম হয় যার ফলে তারা যতটা লাভ করতে পারে সেই অনুযায়ী শাস্তি মোটেই হয় না এবং হয় না বলেই আজকে এই যে অনায়াস, দুনীতি চলছে সেই দুনীতি কি বন্ধ করা যায় না। সের্দিং থেকে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে বিলটা নিয়ে এসেছেন সেটা ওয়েলকাম করার কথা কিন্তু যখন এটা সিলেক্ট কমিটিতে যাচ্ছে তখন আমি কতকগুলি বক্তব্য বলতে চাই যাতে করে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এবং সেই কমিটিতে যারা যাবেন তারা এটাকে ঠিক মত বিচার করতে পারেন। সেক্ষেত্রে ৩১৫ ও ৫ হাজার টাকা ফাইন এবং ৩ বছরের জেল এটা পানিসমেন্ট হিসাবে রেখেছেন, এক্ষেত্রে ২১টা কথা বলার দরকার আছে, প্রথমতঃ মদ বাঁরা বিদেশ থেকে মদ নিয়ে আসে একদিকে যেমন বড় বড় ব্যাপারী আছে তেমন আবার আমাদের গ্রামাঞ্চলে একদল লোক আছে সাঁওতাল আদিবাসী বাঁরা স্বভাবতঃই দীর্ঘদিন ধরে হাঁড়িয়া কিম্বা পচাই কিম্বা তাড়ি প্রডিউস করে থাকে এবং এটা আমদানির ব্যাপার, গ্রামের পর গ্রাম এভাবে করতে হয়। এখন এদের যদি শাস্তি দেয়া হয় তাহলে পরে এই আইনটিকে কতদূর কার্যকরী করা যাবে সে বিষয়ে সন্দেহ আছে। আমি বলতে চাই এক একটা কোর্টে এ রকম কেস বহু আছে, যেমন মেদিনীপুর, বীরভূম, বাঁকুড়া

প্রভৃতি অঙ্গুলে, আপনি যখন ৩ বছরের শাস্তি এবং ৫ হাজার টাকা ফাইন কর্তব্যে জব্দ করাই প্রত্যেকটা ওয়ারেন্ট কেস হবে। তার আগে প্রত্যেকটি কেসের চার্জসিট করতে হবে যার ফলে দুটো জিনিষ ঘটতে পারে—প্রথম হচ্ছে তারা এখন বতর্ক শাস্তি পাচ্ছে তা পাবে না, তারা বেরিয়ে যাবে, দ্বিতীয় হচ্ছে যদি ৩ বছরের শাস্তি হয় তা হলে সাধারণভাবে কোলকাতার বাইরে যে সমস্ত লোয়ার কোর্ট ম্যাজিস্ট্রেট আছেন তাঁদের অনেকেই ৩ বছরের শাস্তি দেবার পাওয়ার নেই, তাঁদের ২ বছরের আছে বা তিন বছরের কম শাস্তি দেবার পাওয়ার আছে।

[3-20—3-30 p.m.]

সাধারণতঃ লোয়ার কোর্ট-এর যে সমস্ত ম্যাজিস্ট্রেট, তাঁদের ফাট ক্লাশ এবং সেকেন্ড ক্লাশ পাওয়ার নেই। তাদের পাওয়ার নেই তিন বছরের শাস্তি দেবার। সুতরাং দেখা যাচ্ছে যে, এখানে যে তিন বছর পর্যন্ত শাস্তি দেবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে, তাতে প্রত্যেকটি ইম্পরটেন্ট কেসকে সেশন্স এ পাঠাতে হবে ট্রাইল এর জন্য, এবং তার ফলটা হবে এই যে সেশন্স কোর্ট কিম্বা জজ কোর্ট ইতিমধ্যেই অনেক কেসে ভারাক্রান্ত হয়ে রয়েছে, তারা ফসলা করতে পারছে না দীর্ঘ দিন ধরে, এবং যেখানে চিন্তা করা হচ্ছে যে আরও মুনসীফ ও জজ বাড়তে হবে, সেখানে গিয়ে আরও খাজা ও চাপ পড়বে।

দু-নম্বর হচ্ছে—এখন সাধারণতঃ যা হয়ে থাকে, ধরুন এক দল লোককে ধরে নিয়ে আসা হ'ল, তাদের সঙ্গে একটা আন্ডারস্ট্যান্ডিং থাকে, তারা বললো যে হ্যাঁ, আমরা দোষ করছি, তখন তাদের ১০-১৫-৩০ বা ৫০ টাকা ফাইন করে ছেড়ে দেওয়া হয়, কিম্বা কাউকে ৭ দিন, কি ৮ দিন জেল হাজতে রেখে দেওয়া হয়। সাঁওতালরা দলে দলে জেলে যায় এবং জেল থেকে আবার দলে দলে বেরোয়। এখন এখানে হবে কি? এখন হবে এই অবস্থা। তিন বছর পর্যন্ত যখন শাস্তি দেবার ব্যবস্থা হচ্ছে বা পাঁচ হাজার টাকা ফাইন করার ব্যবস্থা হচ্ছে, তার মানে আপনাদের প্রত্যেকটি কেসে চার্জসিট দিতে হচ্ছে, সাক্ষী নিয়ে আসতে হচ্ছে, এবং তারপর যেমন অধিকাংশ পুলিশ কেসে হয়ে থাকে—সেই সাক্ষী এবং চার্জসিট দিতে গিয়ে অনেক কেসই ফাকা পড়ে যায়, শাস্তি হয় না, এখানেও সেই অবস্থা দাঁড়াতে পারে বলে আমাদের বিশ্বাস। আমার অনুরোধ মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে তিনি যেন এই লেকুনাটা, ফাঁকটা একটু দয়া করে দেখেন।

দ্বিতীয়তঃ আর একটা কথা বলি অ্যাডিশন্যাল কমিশনারের পোস্ট সম্পর্কে। আমরা দেখলাম আপনারা অ্যাডিশন্যাল কমিশনারের পোস্ট তৈরী করবার জন্য খুব ব্যস্ত হয়ে উঠেছেন। এর কি প্রয়োজন ছিল, আপনারা আজকে যখন সর্বত্র খরচ কমানার জন্য ব্যবস্থা করছেন, যখন অনেক ডেভলপমেন্ট-এর খরচ কমানার জন্য ব্যবস্থা করছেন, তখন আজকে এই অবস্থাতে আবার একটা অ্যাডিশন্যাল কমিশনারের পোস্ট ক্রিয়েট করবার কি প্রয়োজন ছিল সেটা আপনারা একটু খেয়াল করে দেখবেন।

তৃতীয়তঃ আর একটি কথা বলি—মদ চোলাই হয়ে বিক্রয় হচ্ছে ঠিক, তেমনি আবার চোলাই হয়না, সরকারী মদ বিভিন্ন জায়গায়, পানের দোকানে, চায়ের দোকানে, অনেক আড্ডাতে বে-আইনী ভাবে বিক্রয় হচ্ছে, আনলাইসেন্সড দোকানে এগুলি বিক্রয় হয়। সরকারের অফিসার যারা, এক্সাইজ ডিপার্টমেন্টের অফিসার যারা, তারা গিয়ে এগুলি ধরেন না, তাঁরা খালি ইলিসিট লিকার ধরেন। আমি বাস্তবটা বলছি ইলিসিট লিকার ধরতে পারলে তাঁরা খুসী হন। সেগুলি ধরা উচিত; তাঁরা ধরতে চান, ধরুন। কিন্তু এইসব ক্ষেত্রে তারা কেন ধরেন না? জিজ্ঞাসা করলে, তাঁরা বলেন এতে সরকারের রেভিনিউ বাড়ছে, এইটুকু আমরা বলতে পারি। অর্থাৎ সরকারের মদ নিয়ে এসে, এই সব দোকানে রেখে যখন লুকিয়ে বিক্রয় কর হয়, তখন আমরা বলি যে মদ বিক্রির একটা আইন আছে, চার বোতল মদ রাখা যেতে পারে অর্থাৎ যে কোন লোক চার বোতল পর্যন্ত মদ রাখতে পারে অতএব যদি অফিসাররা ধরতে যায়ও, তখন একটা ফাঁক তারা পায়, তারা বলে আমার চার বোতল মদ আছে, আপনার আমার বিরুদ্ধে কোন কেস করতে পারেন না; আমরা মদ বিক্রয় করছি না, মদ লোককে

কম্পাউন্ড, আমি এই ধরনের জন্য পরামর্শ দিচ্ছি না। এই কাক দিয়ে কোন ফেসও হয় না। এক-এক বছরের মধ্যে বিভিন্ন জায়গায়, পানের দোকানে, কিম্বা রেন্টে, রাস্টে বে-আইন ভাবে দারুন মদ বিক্রয় হচ্ছে—আপনারা জানেন। এ সম্বন্ধে বিচার, বিবেচনা করলে এটা সম্পূর্ণ ভাবে বন্ধ করবার কোন রাস্তা করা যায় কিনা, সেটা সরকারকে চিন্তা করতে অনুরোধ করছি। কারণ, যেমন ইংরাজ এখান থেকে চলে যাবার পর, ইংরাজী শিক্ষার দিকে আমাদের খুব ঝোঁক বেয়েছে, আমাদের ছেলে, পিলেরা ইংরাজী স্কুলে পড়ছে, তেমন এখন মদ খাওয়াটাও সভ্যস্থানে বেশ প্রচলিত হয়ে উঠেছে। আগে আমরা বলতাম মদটম খায় যারা অশিক্ষিত লোক তারাই তখন দেখা যায় শিক্ষিত সম্প্রদায়ের মধ্যেও মদ খাওয়াটা প্রচুর বেড়েছে, যার ফলে আমাদের আগামী ভবিষ্যৎ অত্যন্ত অন্ধকার। শিক্ষিত সমাজের লোকদের মধ্যে যেমন অনেক ছেলেরা মদ খাচ্ছে, তেমন অনেক মেয়েরা পর্যন্ত মদ খেতে শিখেছে। সৈদিক থেকে এটা বন্ধ করবার জন্য কোন স্কোপ, কিছুর করা যায় কি না, এটা আপনি বিচার করে দেখবেন।

আর একটা কথা হচ্ছে—আপনাদের একটা আইন আছে, যে দেশী মদ চার বোতল রাখা যেতে পারে, কিন্তু বিলাতী বোতল, কিম্বা বিদেশী মদ, যত ইচ্ছা রাখা যেতে পারে। এই দেশী, বিদেশী পার্থক্য কেন রাখা হয়েছে? এদিকেও সরকার একটু লক্ষ্য করবেন। সাদা চামড়ার মত, বিলাতী মদ যত ইচ্ছা খেতে পারো, আর, খেনো-মদ কিম্বা হাড়িরা বা দেশী মদ চার বোতলের বেশী রাখা চলবে না, এই ধরনের পার্থক্য রাখা যুক্তিযুক্ত নয়। আমার মনে হয় ঐ বিদেশী মদও যাতে বেশী রাখা না যায়, সেদিকে লক্ষ্য রাখবেন। শেষ পরেন্ট হচ্ছে এই যে আপনাদের এখন একটা আইন আছে কম্পাউন্ডবেল কেস বৈধনিক হয়, ধরুন মদ ধরা পড়লো, আফিং ধরা পড়লো, গাঁজা ধরা পড়লো আমি বললাম দোষী হয়েছি, সরকার সেখানে একটা ফাইন করে দিয়ে, একটা কম্পেনসেশন নিয়ে, সেই কেসটাকে কমিশনার কিম্বা কালেক্টর এইগুলি কম্পাউন্ড করতে পারেন। কিন্তু কম্পাউন্ড করার পর যে মালটা ধরা পড়েছিল সেই মালটাকে সিজ প্রপার্টি হিসাবে কনফিসকেট করে নষ্ট করার অধিকার এখনও আইনে নেই। যে কেসটা কম্পাউন্ড হয়ে যাচ্ছে সেই কম্পাউন্ডবেল কেসে যে মালটা ধরা পড়লো মদ কিম্বা গাঁজা কিম্বা আফিং সেইটাকে কনফিসকেট করে সেটাকে ডেস্ট্রয় করার ক্ষমতা এখন কমিশনারের নেই। অবশ্য তা তাঁরা করে থাকেন ঠিকই কিন্তু আইনভে সেই পাওয়ার নেই। এই ল্যাঞ্চনা দূর করা উচিত যাতে করে কালেক্টরের এই পাওয়ার থাকে টু কনফিসকেট এবং এটা যেন ভবিষ্যতে দেখা হয় এই আমার বক্তব্য। সাধারণতঃ আমরা এই বিলাটা ওয়েলকাম করি এবং যে সমস্ত কথাগুলি বললাম, যদি সরকার এই দেখেন যে আমার রোভিনিউ খালি বাড়তে হবে, মদ চোলাইটা বন্ধ করলাম, ইলিসিট লিকারটা বন্ধ করলাম, ইলিসিট লিকার ধরলাম সে একটা কথা হতে পারে, কিন্তু সরকারের মনে যদি এই থাকে যে আমার তৈরী মদ, আমার যে ছাপ দেওয়া মদ তার বিক্রি বাড়ুক, পানের দোকানে কিম্বা চায়ের দোকানে কিম্বা রেন্টে-রেটে বাড়ুক, আমার খালি রোভিনিউ হলেই হবে তাহলে কিন্তু এটা ভুল হবে। আমার মনে হয় এদিকেও আপনারা লক্ষ্য রাখবেন যাতে করে এই জিনিসটা যেটা শহরাঞ্চলে অত্যন্ত বাড়লে বিশেষ করে আমরা যে অঞ্চল থেকে আসছি সেখানে এটা অত্যন্ত বেশী চলছে সেখানে যাতে এইসব ল্যাঞ্চনা দূর করা যায়। ঐ ৪ বোতলের খাঁত যাতে বের না হতে পারে, কিম্বা খোলা জায়গাতে মদ খেতে না পারে লোকে এইদিকে লক্ষ্য রাখলে মনে হয় আপনারা বিচার করতে পারবেন। এইজন্য আমি আশা করি সিলেক্ট কমিটি এই বিষয়গুলি বিচার করে দেখবেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Nathaniel Murmu:

মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আজকে আবগারী বিষয়ে যে সংশোধনী বিলাটা এসেছে ভাল মন্দ বিষয় মিলে সেই বিলের যে ভাল দিকটা এইভাবে যদি বিধান সভায় গৃহীত হয় তাহলে নিশ্চয়ই যুক্তি আমাদের আবগারী মন্ত্রীর ও আইন মন্ত্রীর এবং তারজন্য তাঁকে আমরা অভিনন্দন জানাচ্ছি। যেটা আমরা আশা করেছিলাম সেই বিশেষ সেকশনটা এখানে জুড়ে দেওয়া হয়েছে সেটা হচ্ছে সেকশন ১৪(এ) তাতে গুণা বজাচ্ছেন.....

“Notwithstanding anything contained in the foregoing sub-sections, if the State Government thinks fit so to do on the ground of health, morality or public order, it may, by notification, prohibit, either absolutely or subject to such conditions as it may prescribe, the possession in the whole of West Bengal or in any specified local area of any intoxicant by all persons generally or by any specified class or classes of persons”.

এই ব্যাপারে আমি একটি দুঃখজনক ঘটনা আপনার সামনে রাখতে চাচ্ছি। আমাদের পশ্চিম দিনাজপুরে জেলার সদর সহর বালুরঘাট সেই বালুরঘাট সহরের ঠিক মাঝখানে একটি মদের ভাটি রয়েছে—একটি দোকান রয়েছে। সেখানকার মিউনিসিপ্যালিটি থেকে এবং সেখানকার প্রভাবশালী রাজনৈতিক নেতাদের তরফ থেকে বার বার চেষ্টা করা হয়েছে যাতে সহরের মাঝখানে যে বাজার সেই বাজার থেকে মদের ভাটিটি সরান যায়, কিন্তু আজ পর্যন্ত আমরা সরাতে পারিনি। বিভাগীয় বহু আইনপত্র ঘেটে তারা নাকি বলছেন যে এটা সরান যায়না। বিশেষ করে ওখানকার, ও পক্ষের একজন কংগ্রেসী নেতা রয়েছেন যিনি জেলা কংগ্রেসের সভাপতি, সেই মদের ভাটির সঙ্গে তার যোগাযোগ রয়েছে। খুব দুঃখের সঙ্গে আমরা একথা বলতে চাই তারই অপচেষ্টার জন্য এটা সম্ভব হচ্ছেনা এবং আইনেও নাকি এই রকম কোন প্রভিশন ছিলনা যাতে শক্ত হাতে সেটাকে সহরের উপকণ্ঠে নিয়ে নেওয়া যায়। আমাদের মন্ত্রিমহাশয়কে অভিনন্দন জানাবো যে এই রকম শক্ত আইনের প্রয়োজন বাংলাদেশে বহু জায়গায় রয়েছে। জনসাধারণের যে সভ্যতা, রুচিবোধ, সেইগুণকে যদি বাঁচাতে হয় তাহলে এই আইনটাকে কঠোরভাবে প্রয়োগ করতে হবে। মদের প্রয়োজনীয়তা যেসব জায়গায় আছে নিশ্চয়ই সেখানে মদ থাকবে কিন্তু ভদ্রলোকে যেখানে বাস করে, রুচিশীল সভ্য লোকে যেখানে বাস করে, যেখানে জনসাধারণ অশালীন আচরণ আশা করেনা এই রকম জায়গা থেকে মদের ভাটিগুণি অবিলম্বে অপসারিত হোক এটা আমরা আশা করি এবং তারজন্য, এই বিশেষ সেকশনের জন্য, আমরা আইনমন্ত্রীকে অভিনন্দন জানাচ্ছি। কিন্তু অন্য দিকে আমরা একটি দুটি লক্ষ্য করছি গ্রামের লোকের ক্ষেত্রে, আইনে যে কথাটা লেখা রয়েছে, ঠিক সেইভাবে যদি এটা চালু হয় তাহলে গ্রামের বহু লোক অসুবিধায় পড়বে। যেটা সেকশন ৫৫তে ওঁরা বলেছেন যে নির্দিষ্ট কোন এলাকায় তালের তাড়ি বা যেটাকে রস বলে সেটা কোন লোক লাগাতে পারবেনা, কোন লোক গাছ থেকে নিতে পারবেনা, বা ব্যবহার করতে পারবেনা।

[3-30—3-40 p.m.]

কিন্তু আমাদের ওখানে তখন খানায় খাদ্যাভাব দূর হয় তালের তাড়ি খেয়ে, তাদের বাড়ীতে খাবার থাকেনা, তালের রস খেয়ে জীবিকা নির্বাহ করে। গত বছরের আগের বছর স্টেটসম্যান কাগজে তাঁরা এটা ছবি সহ দেখিয়েছিলেন। সুতরাং আইন করে যদি সমস্ত লোককে এই জিনিস ব্যবহার করা থেকে নিবৃত্ত করা হয় তাহলে যারা এই জিনিস অলটারনেটিভ ফুড হিসাবে ব্যবহার করছে সেটা থেকে তাদের বঞ্চিত করা হবে। বিলটা সিলেক্ট কমিটিতে যাবার আগে এই বিষয়টা বিবেচনা করবার জন্য অনুরোধ করব যে, বীরভূম, মালদহ, মুর্শিদাবাদ জেলার যে যে অঞ্চলে তালের তাড়ি লোকে অলটারনেটিভ ফুড হিসাবে খায় সেইসব অঞ্চলে যেন এই কড়াটিড়ি শিথিল করার ব্যবস্থা করা হয়। আরেকটা অসংগতি এই বিলে দেখছি যেটা সিলেক্ট কমিটিতে যারা যাবেন তাঁদের অনুধাবন করবার জন্য অনুরোধ জানাচ্ছি—এটা হল সেকশন ১৬-আগে ছিল ১৪ বৎসরের নীচে হলে লিকার বা মদ খেতে পারবেনা, কিন্তু এটাতে আছে ২১ বৎসরের নীচে যারা তারা খেতে পারবেনা। আমার আগে নারায়ণবাবু যেকথা বলেন—উপজাতীদের ক্ষেত্রে এভাবে এই আইন প্রয়োগ করা হলে অনায়াস হবে। উপজাতীদের এমন সব উৎসব, পালাপার্বণ রয়েছে যে অনুষ্ঠানে মদ বা পচাই-এর ব্যবহার ধর্মের অঙ্গ হিসাবে গণ্য হয়। এসব ক্ষেত্রে তারা সকলে মিলে বাচ্চা থেকে আরম্ভ করে, মদ খায়। এবং আমরা জানি সভ্যদেশের লোকেরা মদ খেয়ে অপকীর্তি করে সেই ধরনের উচ্ছৃঙ্খলতা উপজাতীর লোকের মধ্যে খুব কম। উপজাতীদের উপরে যদি এই আইনটা এভাবে চাপিয়ে দেওয়া হয় তাহলে অনায়াস করা হবে, এবং ডেবর কমিশন বিশেষ জোর দিয়ে বলেছেন যে, এটা অসংগত।

উপরে নির্ধারিত আকারেই দেখা দিবে। আমি মন্ত্রিমহাশয়কে অনুরোধ করব সিলেট কমিটিতে তারা যেন এটা বিবেচনা করেন এবং উপজাতীরদের ক্ষেত্রে তাদের আচার অনুষ্ঠান, বিবাহ উৎসব ইত্যাদির উপর যেন এই রেস্ট্রিকশন বলবৎ না করা হয়। এই বিলে অনেক ভালো জিনিস জিনিস আছে, জরিমানার টাকা বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে, এটা ভালো হয়েছে, জেলে দেবার সময় বাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে এটাও ভালো হয়েছে। আমি যে অসংগতির কথা বললাম সেগুলি যদি দূর করা হয় তাহলে এই বিলকে আমরা সর্বান্তঃকরণে সমর্থন করতে পারব।

Shri Abhoy Pada Saha:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয় আবগারী বিভাগের মন্ত্রিমহাশয় এই বিধেয়কটি এখানে উপস্থাপিত করে এটাকে সিলেট কমিটিতে পাঠাবার ব্যবস্থা করেছেন। এই বিল অনেক দিন আগেকার, ১৯০৯ সালের। এখন দেশের অবস্থা পরিবর্তিত হয়েছে, তার জন্য আবগারী বিষয়ে যে আইন প্রচলিত আছে তা পরিবর্তন করে নতুন করে আইন হওয়া প্রয়োজন। আমাদের স্বাধীনতা আন্দোলনের একটা আওয়াজ ছিল যে দেশে মাদকদ্রব্য বর্জন করার নীতি গ্রহণ করতে হবে। কিন্তু স্বাধীনতা পাওয়ার ১৬ বৎসর পরেও সেই মাদকদ্রব্য বর্জননীতি আমরা কার্যকরী করতে পারিনি। ইংরাজদের আমলে মাদকদ্রব্যের বেরকম প্রসার ছিল বর্তমানে মাদকদ্রব্যের প্রসার তারচেয়েও বেড়েছে। এর কারণ হিসাবে দেখা যায় যে, বর্তমান শাসন ব্যবস্থায় আমাদের দেশের নৈতিক মানের মোটেই উন্নতি হয়নি, বরং অবনতি হয়েছে। দেশে বর্তমানে চোরা চোলাই মদের প্রসার আগের চেয়ে চারগুণ বেড়েছে। এই অবস্থার প্রতিকার করতে হলে যাতে নৈতিক মানের উন্নতি হয় সেদিকে লক্ষ্য রেখে আইন প্রণয়ন করতে হবে। যারা দেশে চোরা চোলাই মদের ব্যবসা করে অর্থোপার্জন করছে তাদের শাস্তার ব্যবস্থা করতে হবে। আরেকটা জিনিস আমরা দেখি যে, বর্তমানে যে আবগারী আইন প্রচলিত আছে তা বেশির ভাগই প্রযোজ্য হয় গরীবের উপর। আমরা দেখি তপশ্যালি পাড়ায় গিয়ে সরকারী কর্মচারীরা হামলা দেন। তারা পেটের দায়ে পচাই মদ তৈরী করে, তাতে পেটও ভরে, নেশাও হয়। এদিকে লক্ষ্য না রেখে সরকারী কর্মচারীরা চাকরী রাখবার জন্য তাদের নামে কেস দেন। কিন্তু ভ্রষ্টপন্থীতে অবস্থাপন্ন লোক যারা চোরাকারবার করেন তাঁদের ধরে শাস্তি দেবার ক্ষমতা সরকারী কর্মচারীদের নাই।

[3-40—3-50 p.m.]

কিন্তু যারা গরীব, যারা খেতে পারছেন না বেশীরভাগ তাদের উপরেই নিষ্পেষণ হয়। যেমন, রাড় অঞ্চলে তাড়ি বলে একটা জিনিসের প্রচলন আছে এবং সেখানে গরীব পরিবারের লোকেরা খাদ্যাভাবের জন্য ২-৩ মাস এই তাড়ির উপর নির্ভর শীল হয়। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে এক্সসাইজ বিভাগের কর্মচারীরা সেইসব গ্রামে গিয়ে পাইকারী হারে তাদের কাছ থেকে টাকা আদায় করে এবং বলে এটা সরকারকে দিতে হবে। এই রকম বে-আইনীভাবে তারা টাকা আদায় করে এবং মাদক দ্রব্য যাতে দেশে আরও প্রসারিত হয় সেদিকে খেয়াল রাখে। কাজেই আমি অনুরোধ করছি যেসব কর্মচারীরা আবগারী বিভাগে কাজ করবেন তাঁদের নৈতিক দিক লক্ষ্য রেখে তৈরী করতে হবে যাতে সমাজের উন্নতি হয় এবং মাদক দ্রব্য আস্তে আস্তে দেশে কমে যায়। এদিকে লক্ষ্য রেখে যাতে আইন হয় সেই অনুরোধ জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, এই যে বিল আমাদের সামনে এসেছে তা দেখে আমি অত্যন্ত হতাশ হয়েছি। ১৯০৯ সালে যে বিল ব্রিটিশ সরকার পাশ করেছিল তারা এদেশের মানুষকে মানদ্রব্য বর্জন করেছিল। তারা মনে করত এদেশের লোককে গাজা, মদ, ভাং খাইয়ে পয়সা রোজগার করবেন। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় হচ্ছে আজকে ১৭ বছর পরেও দেখছি একটা কল্যাণমূলক রাষ্ট্রের পরিচালকদের দৃষ্টি বিন্দুমাত্র পরিবর্তন হয়নি। তারা চাচ্ছেন কি করে আরও রেভিনিউ বাড়ান যায়, কি করে বেশী টাকা রোজগার করা যায়। এই বিলের মধ্যে এছাড়া

কিন্তু কিছু বড় একটা নৈহি। কিন্তু স্বাক্ষর কথা বলা হয়েছে কিন্তু সে স্বাক্ষরশী নৈহি। এই বিল আনা উচিত ছিল সেই আলো আমরা দেখতে পাচ্ছি। একদিন তালি মনে করতেন জাভি, মদ, ভাং খাইয়ে রেভিনিউ আনবে এবং সেই টাকা শিক্ষার জন্য খরচ করবে। আমরা বাজেটের সময় আলোচনা করেছি যে, দেশময় মাতাল বেড়ে যাচ্ছে, চোলাই মদ, গাঁজা, ভাং বেড়ে যাচ্ছে এবং ছাত্রদের মধ্যেও এটা ব্যাপকভাবে ছড়িয়ে পড়ছে। শব্দ, তাই নয়, আমার প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি আজকাল রুটির সঙ্গে তরকারীর দরকার হয়না, মদ প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা থেকে বলতে পারি আজকাল রুটির সঙ্গে তরকারীর দরকার হয়না, মদ দিয়ে রুটি খায় এবং ছাত্ররাও এটা খায়। এগুলি সাধারণতঃ সিনেমা হাউসের আসেপাশের দোকানে দেখা যায়। কিন্তু দূত্বের বিষয় এদিকে তারা লক্ষ্য করছেননা। আমরা দেখছি গভর্ণমেন্টের সব জায়গায় লোকসান হয়, সব জায়গায় ক্ষতি হয়, কিন্তু এই একটা বিভাগে অর্থাৎ আবগারী বিভাগে দেখা যায় খরচের চেয়ে জমার ভাগ বেশী হয়। অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে দেশের লোককে গাঁজা, মদ, ভাং খাইয়ে তাদের কাছ থেকে টাকা শোষণ করে রেভিনিউ বাড়ানোর যে পদ্ধতি সেটার বিল্দুমাট পরিবর্তন হয়নি এবং এই বিলে তার প্রতিকারের কোন ব্যবস্থাও হয়নি। যখন জাতীয় আন্দোলন হয় তখন গান্ধীজীর মস্ত বড় একটা প্রোগ্রাম ছিল সংগ্রামের, মাদক দ্রব্য বর্জন এবং এখানে অনেকই আছেন যারা সেই সময় সত্যগ্রহ করেছিলেন, পিকেরিং করেছিলেন এবং জেলে গিয়েছিলেন, তাদের মধ্যে আমরাও ছিলাম। সেই আন্দোলনের একটা বৈশ্বাবিক প্রোগ্রাম ছিল দেশের লোকের চরিত্রের মান উন্নত করা, কেননা দেশের লোকের চরিত্র অবনতি হলে দেশ গঠন হতে পারেনা। আজকে সেই নৈতিক পরিবর্তন সাধনের কি ব্যবস্থা করেছেন? তিনি বলেছেন বর্তমান রাজনৈতিক অর্থনৈতিক সামাজিক অবস্থার পরিবর্তন হয়েছে, সেই দৃষ্টিভঙ্গী থেকে এই বিল এনেছেন। কি পরিবর্তন হয়েছে? আজকে যান, শ্রমিক অঞ্চলে যান দরিদ্র শ্রমিক সামান্য যে টাকা পায় তার ৫০ ভাগ টাকা চোলাই মদে এবং ইত্যাদিতে খরচ হয়ে যায়। তাদের রক্ষা করবার কি ব্যবস্থা আছে? পল্লীগ্রামে ব্যাপকভাবে চোলাই মদ তৈরী হচ্ছে, তার সঙ্গে যুক্ত থাকে শ্রমিক কর্মচারী আবগারী বিভাগের সরকারী কর্মচারী, গায়ে গায়ে মদ চোলাই খুব বেশী হচ্ছে। যেখানে অনান্য প্রদেশ মাদক দ্রব্য বর্জন নীতি গ্রহণ করেছে এবং কার্যকরী করেছে এবং এ বিষয়ে অনেকটা অগ্রসর হয়েছে আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার ১৭ বছরের মধ্যে অগ্রসর হতে পারলেন না। মাদ্রাজ যা করতে পারল, অন্য রাজ্য যা করতে পেরেছে অন্ততঃ আংশিকভাবে করতে পেরেছে কিন্তু আপনারা তার ধারে কাছেও যেতে পারেননি। আজ তাই চিন্তা করতে হবে কল্যাণমূলক কার্যের অনিবার্য যে জিনিষ সেটা যাতে করতে পারা যায়, অর্থাৎ এটা যাতে বন্ধ করতে পারা যায়।

আর একটা জিনিষ আমি স্মরণ করিয়ে দিতে চাই গ্রামে গ্রামে জুয়া বেড়ে যাচ্ছে এবং তার মূলে রয়েছে মদ এবং গাঁজা এবং ভাং। আর এই যে দেশের মধ্যে চুরি ডাকাতি খুন দেশের মধ্যে এত বেড়ে গেছে এই সমস্ত সমাজ বিরোধী কাজ করার মূলে মদ কার্যকরী হচ্ছে সেদিকে চিন্তা করে এই বিল কিভাবে আনা দরকার সেটা চিন্তা করা দরকার। তবে যদি বলেন যে আমরা পেয়ে উঠছি না তাহলে অন্ততঃ সরকার যেমন রেশনের ব্যবস্থা করেন তেমনি করে এসব মাদকদ্রব্য সম্পর্কে রেশন কার্ডের ব্যবস্থা করতে হয়—আফিং এবং চোলাই মদ সম্পর্কে এই ব্যবস্থা করা দরকার। তারপর দেশী মদ এবং বিলাতী মদ সম্পর্কেও ব্যবস্থা করা দরকার।

আমি এখানে একটা কথা স্মরণ করিয়ে দিতে চাই এবং দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই মদ হিসাবে নাকি মেথিলেটেড স্পিরিট ব্যবহৃত হচ্ছে। মেথিলেটেড স্পিরিট পাওয়া যায়না বাজারে এবং এটা শুনানি অবশ্য কখনো সেসবের স্বাদ গ্রহণের সুযোগ হয়নি, শুনছি মদের অভাবের জন্যই নাকি স্পিরিট খাচ্ছে। এবং সেজন্যই স্পিরিটের দাম বেড়ে যাচ্ছে। কাঠের কারখানার জন্য স্পিরিট পাওয়া যায়না, ঔষধের জন্য স্পিরিট পাওয়া যায়না, এই যেখানে দেশের অবস্থা সেখানে আমাদের সতর্ক হওয়া উচিত ছিল। সেজন্য বলাই যতক্ষণ পর্যন্ত আপন মাদক বর্জন নীতি গ্রহণ না করেন ততক্ষণ পর্যন্ত অন্ততঃ সঠিক অঞ্চলে ক্ষতি হবে মদ না হলে চলবে না মানুষ অসুস্থ হয়ে পড়বে। এমনভাবে রেশন বন্টন করতে

এ, কিন্তু হস্ত ধীরে ধীরে সেটা হয়ে যায়। কিন্তু এ সময় অর্থ সংগ্রহ করলে এই ধীরে ধীরে যে দৃষ্টিভঙ্গী সেটা বদলাতে হবে, এবং সেই দৃষ্টিভঙ্গী বদলালেই সমস্যা সমাধানে প্রশ্ন ব্যবস্থা করার একটা সুযোগ হতে পারে। তারপর শাস্তি সম্পর্কে বলেছেন যে বে-আইনী মদ গাজা ইত্যাদি তৈরী করবে তার জন্য ৬ মাস থেকে ৩ বছর পর্যন্ত কারাবন্দী হবেন, এক বছরের জেল এবং টাকা ফাইনও করতে পারবেন। আমি বলছি এটা এই বলের মধ্যে রাখেননি কেন? যেসব সরকারী কর্মচারীর যোগ সাজসে এটা হচ্ছে এই দৈব তৈরী হচ্ছে তার জন্য দণ্ডের ব্যবস্থা হয়নি, সেই প্রমাণ আছে, আমি জানি এই খবর দেওয়া মানে তাদের আশ্রয় বাড়িয়ে দেওয়া। বহু ঘটনা আমি জানি যে তাদের খবর দেওয়া হয়েছে কিন্তু এখনো আদালতের সামনে আসেনি, সেই সমস্ত কর্মচারীর ঘাতে কঠোর দণ্ডের ব্যবস্থা এই বলে হতে পারে তার ব্যবস্থা থাকা দরকার। আমি যেভাবে বললাম প্রত্যেক অঞ্চলে এক একটি এ্যাডভাইসারী কমিটি গঠন করবার জন্য সেইরকম যদি গ্রামে গ্রামে কমিটি থাকে ইউনিয়নে ইউনিয়নে কমিটি থাকে তাহলে তারা সেই অঞ্চলে কোথায় চোলাই মদ হচ্ছে, কোথায় গাজা মদ বে-আইনী বিক্রী হচ্ছে এ সম্বন্ধে তারা সরকারের সঙ্গে সহযোগিতা করে কাজ কর্ম করতে পারে সেই রকম কোন এ্যাডভাইসারী কমিটি গঠন করবার জন্য পরামর্শ দিচ্ছি। পূর্বে মাননীয় কালে মহাশয় প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন আমাদের সার্জেন অনূসারে একটা কমিটি করবেন কিন্তু রাজ্য পর্যন্ত কোন কিছু করতে পারেন নি। যদি সত্যিকারের উদ্দেশ্য থাকে যে দেশের লোকের নীতি চরিত্র ভাল হোক, আর্থিক অবস্থা ভাল হোক তাহলে এই বিল পরিবর্তন করে নতুন করে বিল আনুন।

তারপর যে কথা বলেছেন আদিবাসী সীওতালদের সম্বন্ধে এ সম্বন্ধে ইতিপূর্বে বিধান সভায় আলোচনা হয়েছে। আমি এ বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই যে তাদের ববাহ ব্যাপারে ধর্মীয় অনুষ্ঠানের ব্যাপারে এবং ছেলের জন্মের সময় মদ ব্যবহৃত হয়, মামাদের যেমন ছেলে হলেই মদে মদ দেয়, তেমনি তারা ছেলের মদে মদ দেয়। কাজেই আদিবাসীরা যাতে হাড়িরা পচাই পেতে পারে তাদের লাইসেন্স দেওয়া দরকার, তাদের এটা যেন কিনতে না হয়, আদিবাসীরা দাবী করেছে যে ধর্মীয় ব্যাপারে তাদের যেন লাইসেন্সের ব্যবস্থা করা হয়।

[3-50—4 p.m.]

গর্দীল গুরুত্বপূর্ণ জিনিস। সেজন্য পাবলিক ওপিনিয়ান নেওয়ার জন্য এই বিলটাকে প্রচার করার জন্য আমি এ্যামেজমেন্ট এনেছিলাম। এই বিষয়গর্দীল পরে আলোচনা করতে পারব যখন এই বিল সিলেক্ট কমিটি থেকে আসবে। এখন আমি প্রিন্সিপাল সম্পর্কে কিছু আলোচনা করলাম। সত্যিকারে এই বিল যাতে রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক, সামাজিক উন্নতিতে সাহায্য করতে পারে যাতে সত্যিকারে জনসাধারণের মঙ্গল হতে পারে সেইভাবে বিলটা আমূল পরিবর্তন করে আনুন, তাহলে নিশ্চয়ই আমরা অভিনন্দন জানাব এবং সমর্থন করব।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আজকে বেঙ্গল এক্সসাইজ (এ্যামেজমেন্ট) বিল আমাদের সামনে পৌঁছানো হয়েছে এটা বহু দেরিতে হলেও এটা হওয়া উচিত বলে আমরা মনে করি। যে আবগারী আইন আমাদের দেশে আজকে প্রচলিত আছে তা অত্যন্ত পুরাণ আইন এবং বৃটিশ আমলে এই আইনটা তৈরী হয়েছিল; তখন যে পরিবেশে এই আইন রচিত হয়েছিল স্বাধীনতা প্রাপ্তির পর আমাদের দেশের সেই অবস্থা আজকে অনেক বদলে গেছে এটা সকলেই স্বীকার করেন এবং তারই পরিপ্রেক্ষিতে আমাদের এই আবগারী আইন নিশ্চয়ই সংশোধিত হওয়া দরকার। যে যেভাবে সংশোধিত হচ্ছে তাতে আমাদের দেশে আজকে যে সামাজিক ব্যাধি উপস্থিত হয়েছে সেটা কতদূর নিরাময় হবে সে সম্বন্ধে সন্দেহ আছে। কেন আমি আপনার সামনে খবর দিচ্ছি। প্রথমতঃ আমরা অবশ্য মনে করি যে যারা মদ, অফিম, গাজা খাবার তারা খাবেই, সেটা বন্ধ করা যাবে না। তারজন্য প্রয়োজন আমাদের তাদের মনে আরো বেশী প্রচার

করা এবং তাদের মধ্যে শিক্ষার প্রসার আরো বেশী করা যাতে অন্ততঃ এই সমস্ত মাদিক দ্রব্য সেবনে স্বাস্থ্যের কি ক্ষতি হতে পারে, সমাজের কি ক্ষতি হতে পারে এগুনি তারা সম্যকভাবে উপলব্ধি করতে পারে এবং তাহলে নিশ্চয়ই আমি মনে করি মানুষ হিসাবে তারা মাদিক দ্রব্য বর্জন করবে এবং সভাই যখন এ বর্জন করা সম্ভব হবে তখনই আমাদের দেশে মাদিক দ্রব্য সেবন আস্তে আস্তে কমে আসবে। কিন্তু তা সত্ত্বেও এক শ্রেণীর লোক থাকবে যারা এই মাদিক দ্রব্য ব্যবহার করবে। আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি কি, না, আমাদের সমাজে সবচেয়ে বড় যেটা অভিশাপ হয়ে দাঁড়িয়ে আছে সেটা হচ্ছে বাংলাদেশের শহরে, শহরতলীতে এবং সুন্দর পল্লীতে চোলাই মদ তৈরি, বিক্রি এবং সেবন। এই যে চোলাই মদ তৈরি, বিক্রি এবং সেবন এর দ্বারা হয়ত এমন একটা কিছু অশুভ ব্যাপার হতনা যদি না এর ভিতর একটা ক্রিমিনাল মেটালিটি লুক্কায়িত থাকত। আমাদের দেশে মদ যেটা নাকি সেবন করে সেটার উপর এক্সাইজ ডিউটি এত বেশী মাত্রায় আছে যারজন্য সাধারণ মদের দাম অত্যন্ত বেশী। এই মদ তৈরি করতে বেশী খরচ হয় না। এর উপর ডিউটি দিয়ে এটাকে এমন মূল্যবান সামগ্রিতে পরিণত করা হয়েছে এবং এই ডিউটি এর উপর করে সাধারণ মানুষকে ব্যবহার করার সুযোগ থেকে এমনভাবে বঞ্চিত করা হয়েছে যার ফলে আমরা দেখতে পাচ্ছি এই চোলাই মদ তৈরি করার প্রবণতা আমাদের দেশের প্রত্যেকটি শহর এবং শহরতলীতে ছড়িয়ে পড়েছে। স্যার, একটা কথা আজকে অনস্বীকার্য যে এক গ্যালন চোলাই তৈরি করতে যা খরচ হয় এবং এক গ্যালন মদ ডিউটি দেওয়ার পর তার যে দাম পড়ে তার ব্যবধান এত বেশী যে সাধারণ মানুষের একটা প্রবণতা বাড়ে যে আমি যদি আজ এক গ্যালন চোলাই তৈরি করতে পারি, তাহলে সেই এক গ্যালন চোলাই আমি ২ টাকায় বিক্রি করব, কিন্তু সেই ১ গ্যালন মদের দাম হয়ত বাজারে ১০ টাকা কি ২০ টাকা অর্থাৎ প্রায় ১০ গুণ কি ২০ গুণ।

এই যে পার্থক্য এই পার্থক্য থাকার জন্য আমাদের দেশে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে সাধারণতঃ যারা বেকার তারা এটাকে সেদিকের একটা রোজগারের পন্থা হিসাবে গ্রহণ করেছে এবং যারা এই মদ খান তারা সন্তায় মদ পাচ্ছেন বলে সেবনের মাত্রাও বারিয়ে দিয়েছেন। শব্দ তাই নয় দামি মদ খেলে যে নেশা হয় চোলাই মদ খেলেও ঠিক সেই নেশা হয়, অর্থাৎ যে নেশা করতে গেলে ১০ টাকা খরচ করতে হবে সেই নেশা যদি চোলাই খেয়ে ১ টাকায় করতে পারি তাহলে আমাদের দেশের লোকেরা মনে করেন যে তারা লাভবান হচ্ছেন এই যে প্রবণতা এই প্রবণতার দিক দিয়ে দেখলে দেখা যাবে যে চোলাই খাবার জন্য লোকের সংখ্যা আস্তে আস্তে বেড়ে যাচ্ছে। সুতরাং আমাদের সমাজের মধ্যে আজকে এই যে পাপ ঢুকেছে, দুর্নীতি ঢুকেছে এটাকে কিভাবে রোধ করা যেতে পারে সে সম্বন্ধে চিন্তা করা দরকার। আমি অবশ্য মনে করি না যে এই আইনের একটা সংশোধন করলে এটাকে একেবারে সমূলে বিনাশ করা যাবে, তা যাবে না। আজকে অবশ্য প্রয়োজন আছে আগেকার যে আইন, এখন যে আইন চলছে আবগারী আইন তার সংশোধন করার যেখানে সাজার পরিমাণ অত্যন্ত কম চোলাই মদ ডিউটি ফাঁকি দিয়ে বিক্রি করলে ফাইন হয়, দুবার করলে ডবল ফাইন হয়, তিনবার করলে আর বেশী ফাইন হয়, জেলের কিলত সেখানে কোন ব্যবস্থা নেই। এই আইনে জেলের বন্দোবস্ত করা হয়েছে, ভাল হয়েছে। আমি মনে করি এতে অন্তত কিছু সংখ্যক লোককে এই পথ থেকে হয়ত সরিয়ে আনা যেতে পারে কিন্তু মস্তিষ্কশাস্ত্রকে আমি বলি যে আপনি যদি মদের উপর ডিউটি এই পরিমাণ রেখে দেন এবং সেই ডিউটি যদি না কমানো হয় চোলাই মদ তার ডিউটি শূন্য যে মদ বাজারে বিক্রি হচ্ছে তার মধ্যে যদি দামের এত বেশী পার্থক্য থাকে তাহলে এই আইন করেও চোলাই মদ তৈরী করা এবং বিক্রি করা প্রতিরোধ করা যাবে বলে আমি মনে করি না। স্যার, একটা কথা মস্তিষ্কশাস্ত্রকে স্মরণ করিয়ে দিতে চাই যে যখন চীন এদেশ আক্রমণ করলো তখন আমাদের সরকার সকলকে বলোছিলেন সোনা দিতে এবং তখন কেন্দ্রীয় সরকার স্বর্ণ নিয়ন্ত্রণ আইন করেন—সেই সময় তাঁরা ডিক্লেয়ার করেছিলেন যে ৩ হাজার থেকে ৪ হাজার কোটা টাকার নাকি সোনা আমাদের কাছে আছে, তারা তখন বলেছিলেন ব্যাপারটির দ্বারা কালো বাজারে সোনা পাচার করছিল। তাঁদের একটা আহবান জানিয়েছিলেন যে তোমাদের এই সোনাটা সের করে দাও, তোমাদের ইন্টারন্যাশনাল যে আইন অর্থাৎ এক তোলা দাম ৬২৯ টাকা সেটা সরকার তোমাদের দেবে এবং যে টাকা তোমরা পাবে সেই টাকা সরকার বাজেয়াপ্ত

করবে নাকি অর্থাৎ ভোমাদের কালো টাকা সাদা করে দেওয়া হবে। এই যে এতবড় একটা প্রলোভন ব্যবসায়ীদের দেখানো হয়েছিল তা সত্ত্বেও কালো সোনা বাজারে এসে সাদা হয়নি তার সব চেয়ে বড় কারণ ছিল অর্থনীতিবিদরা যা বলেন যে কালো সোনার দাম এবং সাদা সোনার দামের যে পার্থক্য তা প্রায় ভরি পিছদ ৭০-৭৫ টাকার মত।

[4-4-25 p.m.]

কাজেই সেখানে দেখা গেল যে মানুষ সমস্ত রকম রিস্ক নিয়ে এই কালো টাকাকে, কালো করেই রেখে দিলো, সাদা করলো না। সেটার পিছনে একমাত্র কারণ ছিল, যে ভরি প্রতি তারা ৭৫ টাকারও বেশী পাচ্ছে। এই যে লোভ, এটাকে, এই ডিফারেন্সটাকে যতক্ষণ পর্যন্ত না, কমিয়ে আনা যাচ্ছে, ততদিন পর্যন্ত এটাকে ঠিক আমাদের সমাজ থেকে দূর করা যাবে না। আজকে আমাদের এখানে যে পুঁজিবাদী সমাজ হয়েছে, আজকে এখানে যে এত বেকারের সংখ্যা বরোছে, যেখানে আজকে জিনিসপত্রের দাম এইভাবে হ্রাস করে বেয়ে চলেছে, সেখানে মানুষের দুঃখ দুর্দশা সবই রয়েছে, কোন অবসান হচ্ছে না, সেখানে আইন করে, ভয় দেখিয়ে, আপনারা যদি মনে করে থাকেন যে এই চোলাই মদ তৈরী বা চোলাই বিক্রয় বা চোলাই পাস বন্ধ করবেন, আমার মনে হয় সেটা বাতুলতা হবে। সেদিক দিয়ে চিন্তা করতে গেলে, আমার মনে হয়, মন্ত্রিমহাশয়কে চিন্তা করতে হবে এখানে এই যে ডিফারেন্স আছে, সেই ডিফারেন্সটাকে কতখানি কমিয়ে আনা যায়। সেইজন্য এই যে সাজার ব্যবস্থা করেছেন, সেখানে আমার মনে হয় ডিটেন্ট পানিসমেন্ট-এর ব্যবস্থা নিশ্চয় থাকা দরকার, এবং যেটা তিন বছর করেছেন, সেটা যদি বাড়িয়ে পাঁচ বছর করেন বা যেখানে ছয় মাস করেছেন, সেখানে যদি দু-বছর করেন, আমার মতপন্থা নেই, এবং সেটা করা নিশ্চয়ই দরকার। কিন্তু সেটা করলেই যে চোলাই মদ বিক্রয় করা বন্ধ হয়ে যাবে, তা আমি মনে করি না। সেইজন্য মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে আমার সাজেশন হচ্ছে, কারণ এই বিলে খুব স্কোপ আছে বলে মনে হচ্ছে না, যে আপনাদের মদের উপর যে ডিউটি আছে সেটাকে কমিয়ে দিতে হবে, এবং চোলাই ও অন্যান্য মদের মধ্যে যে ডিফারেন্সটা রাখা হয়েছে সেই ডিফারেন্সটাকে কমিয়ে আনতে হবে, এবং সঙ্গে, সঙ্গে পানিসমেন্টটাকে আরও বেশী বাড়াতে হবে। এটা যদি না করা যায়, তাহলে অন্ততঃ এইটুকু বলতে পারি যে আমাদের ক্যাপিটালিস্ট সমাজে, অর্থাৎ পুঁজিবাদী সমাজে এইরকম ভাবে আইন করে এই এম্বলকে হটান যাবে বলে আমার মনে হয় না। তা করতে গেলে দেশের মধ্যে যতদিন পর্যন্ত নমাজবাদ প্রতিষ্ঠা না হচ্ছে, যতদিন পর্যন্ত এখানে শিক্ষা প্রসার না হচ্ছে, যতদিন পর্যন্ত না এখানে বেকার সমস্যার সমাধান হচ্ছে, মানুষের খাওয়া পরা, শিক্ষা, স্বাস্থ্যের সুবন্দোবস্ত হচ্ছে, ততদিন পর্যন্ত এই সমস্যাকে পিসিমিল ভাবে কিছু করা যাবে বলে আমার মনে হয় না। তবে আমি মনে করি, যে এই দুটোর সমতা বজায় রেখে যদি করা যায়, তাহলে হয়ত এই সমস্যার কিছুটা সমাধান হতে পারে। এই বলেই, আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

(After adjournment)

4-25-4-35 p.m.]

Shri A. H. Besterwiche: Mr. Speaker, Sir, we have got the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, and of course most of the honourable members spoke on it. It is in fact, something which the Excise Minister has wanted to bring in front of us just to amend the old Act of the British regime. Unfortunately by trying to amend the Act he has missed the bus. Clause 6(3) deals with correction of errors. It is stated here that clerical or arithmetical errors may be corrected by the officer by whom or the authority by which the order was passed. But there are certain other errors which should also be corrected. Supposing if during the judgment the trying magistrate put the figure of fine at Rs. 200 or Rs. 500 and Government corrected the figures by substituting Rs. 1,000 and Rs. 2,000, I think there is a legal flaw which has to be corrected because there may be confusion

between Rs. 500 and Rs. 2,000. In order to avoid clerical or administrative mistakes or errors as he has stated, this clause should be done away with. I know from personal experience that people can pay fine up to Rs. 10,000. It does not matter because they have friends who can arrange for the bail. What happens is that they carry on the business and out of profit fines can be paid very easily. There is nothing difficult in it. And then we have got the officers of the Excise Department. Every case is a money-making pharmacy for them. If you give them a case, they pocket some money. It is a simple thing. Illicit distillery is not done by one man; it is done by family. You can prosecute one man, you can fine one man, you can put him into jail one man. But the rest of the family members are carrying on the business. By this bill you cannot stop illicit distillery. This business of illicit distillery must be stopped here and now. As I said during my first budget speech on excise, I say now that the department is corrupt. How can you stop all these things? You say, you are going to fine them from Rs. 500 to Rs. 1,000, from Rs. 1,000 to Rs. 2,000; you would put them to jail. Yes, very good thing. But, how are they going to manage, and how are you going to stop this illegal distillation? You can never stop it until and unless you change the departmental officers. You put your iron rod on them but your officers themselves go round every month and collect money from people making illicit distillation and then divide the loaves and fishes among themselves. Can you stop it? Of course, you are staying here in the Writers' Building or in Calcutta; you don't know what is going on in the villages; you don't see a lot of things. I am from the village and I move about not in cars but on foot.

Then Sir, my friends have said regarding the tribal community. Yes, this is a community to which every drop of liquor is meant as a sacrifice, and they deem it is a religious function, and there you should give certain amount of licence for the Pachwais—generally Pachwais. The rate previously was 8 annas or so; now it has gone up to Rs. 2, and I think it is going up further. I have seen in Bhowanipur one shop with a big sign board saying, Pachwai sold here. How can Pachwai be sold in the market I cannot understand. You are encouraging its sale. Pachwai is taken by hardworking labourers. That in fact serve as a food to them. But you are encouraging sale of Pachwai as I have seen it to be sold in Bhowanipur with a sign board, Pachwai is sold here. Still, you want to put a clog on drinking. You are encouraging illicit liquor; you are giving licence for sale of Pachwai. The tribal community take it for personal consumption after hard labour when they have not got food; it is a sort of stimulant to them; there is more food value in Pachwai than anything else they can have. They used to take that. But you are encouraging people to sell it as I have seen in Calcutta in the Bhowanipur area a big sign board saying, Pachwai is sold here. It is a rather disgraceful thing that you are encouraging even sale of Pachwai and collecting some revenue out of it.

My friend the other day had given certain information regarding 'Saqi' restaurant. You are encouraging there too. The Police Officers are encouraging there too. Restaurants in Calcutta are supposed to be closed down between 10 and half past 10; but you go to the Saqi; on the top there is a Temple bar which is open till 1 o'clock at night. They give the Constables Rs. 2 every night and the Police officers go there and take liquor free at 10 or 11 o'clock at night—the Talata Police Officers, and the Bowbazar Police Officers. Are not they encouraging these things? In every restaurant in Calcutta liquor is sold, whereas you cannot collect any revenue from them. I am here for a long time, and I have been going round all these places, and this is what I see in the restaurants.

11-35-143 p.m.]

Now, that is the state of affairs. You are going to encourage it simply. You are not going to put a stop to the drinking of liquor. We have of course got the experience of prohibition in Bombay and Madras. You can never, never do it here, specially in a place like Calcutta where in every nook and corner liquor is sold. You are even encouraging the sale of pochai. What will be the consequence if people coming from the villages see this sale of pochai?

Now, Sir, about the penalties or fines. You have some persons who are taking these offenders to courts and you fine them and those persons after paying a fine of say Rs. 500 are carrying on the distillery again. This is a cognisable offence but what of that. Therefore you must see that such persons cannot come out on bail if you really want to stop illicit distillation. Now, Sir, coming to Government distillery what is happening there? You are giving pure water to the people with a little of spirit and you are charging Rs. 3, Rs. 4 or Rs. 5 a bottle of pure water. I have myself tasted this because I received complaints about these things (Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay: You have tasted it and did you find any difference?) It is pure water with a little bit of methylated spirit. (A Voice: Oh;) Well, I am proud that I have tasted it. You do not take these stuffs, you take 20-30 rupees stuff. Now, Sir, the people were happy with the previous stuff they used to pay only Rs. 2 and now they are getting the same thing at Rs. 5 for simple water and so why they will not run their own distillery? If you do not improve your stuff these illicit distilleries will go on Rs. 5 for a bottle of 22 oz. of pure water with a little bit of methylated spirit—it smells and tastes like that at least. People used to pay /8/- for this bottle and now they have to pay Rs. 5 or Rs. 10. So, these things must be rectified. You should come with a better Bill with better amendment so that people can appreciate that you are really going to do something. You are not doing away with the laws of the British, you are adding something here and there to their laws and you are saying various things to please people. Of course, I call that bluffology—you are going to give bluffs to the people—there is nothing else in these things. There should be something concrete, you should do something good but your officers will not do that. You may have good intention but your officers working in the field will not do anything because there is money—five rupees or two rupees. As I saw in Sagi and as I was telling you, those two constables standing at the gate are getting two rupees each and the restaurant is running till 1 o'clock at night and your police officers are going inside the restaurant and having drinks. Do not all these things come under your Excise Department? What is your Excise Department doing? I was standing at the window in one of the wine shops and I saw an exhibition of the bottles the highest price there was Rs. 25 for a bottle of 24 ounces I think, and I believe in these shops and restaurants the liquor is being sold at Rs. 2-8 per ounce. Look at the extra profit but you are not charging anything on them. So I think this Bill is nothing, it is not meant for anybody else except only for the tribal people and to squeeze the tribal people because there is an old saying in Calcutta that tribal people earn such a lot and throw the money for drinks. That has to be put a stop to. But you people in Calcutta can enjoy yourselves as much as you want to with liquor but still nothing can be done. I have watched that you will be roaming about in the streets dead drunk, rolling on the streets dead drunk in Calcutta because the tribal people will have something to say about that. I think this Bill is specially meant for the tribal community and not for your community. So if really you want that people

should live in a happier way, you must be fair and square to everybody. If you want to do that, this Bill has to be brought before the House in a remodelled condition. I know the real intention of yours when I see that any clerical error can be rectified. If a magistrate gives a judgment and if any clerical error occurs in it, certainly he will rectify it because in the Bill you will find it is distinctly stated that 'clerical or arithmetical errors' may be revised. Your Department won't do that, they will sit tight. But you want this thing because if any big buck is caught in it and if the amount is Rs. 2,000, you will say that cut off the last zero and make it Rs. 200, you will say that it was wrong, it should have been Rs. 200. For all these reasons I think this Bill has to be sent to the Select Committee, and it should be remodelled and then brought before the House.

[4-45—4-55 p.m.]

Shri Sudhir Chandra Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলের সংশোধনী আনন্দ আর ঘাই করুন না কেন এই বিলে বিকেন্দ্র আমাদের বরাবরই আছে। ১৯৫২ সাল থেকে এই মাদক দ্রব্য বজনের পক্ষে আমরা দৃঢ় অভিমত নীতিগতভাবে প্রকাশ করে আসছি এবং এই মাদক দ্রব্য যাতে বর্জন হয় তাতে চেষ্টা করে আসছি। জাতির জনক মহাত্মা গান্ধী যাকে কংগ্রেস দল প্রতিবারেই মালা অর্পণ করেন সেই জাতির জনকের বড় প্রোগ্রাম ছিল মাদক দ্রব্য বর্জন করা হোক এবং মাদক দ্রব্য বর্জন নীতি নিয়ে সারা ভারতবর্ষে এবং পশ্চিমবঙ্গের গ্রামে গ্রামে ১৯৩২ সালে কি বিরাট পিকেটিং হয়েছিল তার ইয়ত্তা নাই। সেই দৃশ্য আজও চোখে দেখছি, কত মহিলা লাঞ্ছিত হয়েছেন, কত স্বৈচ্ছাসেবক পুলিশের গুলিতে এবং লাঠিতে আহত হয়েছেন আমরা তা চোখে দেখছি এবং কীখি তমলুক এই বিষয়ে অগ্রণী ছিল তা আপনি জানেন, সুতরাং আজ জাতির জনকের কথা চিন্তা করে তাঁর যে প্রোগ্রামের কথা চিন্তা করে এগোবেন বলে প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হয়েছেন, তার প্রধান প্রোগ্রাম ছিল মাদক দ্রব্য বর্জন। অন্য প্রদেশ এগিয়ে যাবে কিন্তু পশ্চিমবঙ্গ পেছিয়ে থাকবে কেন সেটাই আমার প্রশ্ন। মাদক দ্রব্য বিক্রয় করে মদ গাঁজা বিক্রয় করে রাষ্ট্র চলবে একথা চিন্তা করতেও লজ্জা অনুভব করি। কিন্তু গ্রামে গ্রামে এখনও পর্যন্ত সেই মদের দোকান গাঁজার দোকান খোলা থাকবে, তার এদিকে যাতে লোকে মাদক দ্রব্য ব্যবহার না করে তার জন্য কড়াকাড়ি থাকবে এই যে নীতি এটা একটা প্রহসন, এটা একটা রহস্য। প্রকাশ্যভাবে পল্লী অঞ্চলে মদ গাঁজার দোকান ছাড়িয়েছে, থানা হেড কোয়ার্টার ছাড়া সার্বভিভিশনাল হেড কোয়ার্টার ছাড়া প্রকাশ্যভাবে বিক্রী কেন্দ্র করেছে আর অন্য দিকে মাদকদ্রব্য ব্যবহার যাতে না করতে পারে তার জন্য আইন করে তার কড়াকাড়ি করছেন। এটা আমার কাছে এক অদ্ভুত নীতি, এটা আমার কাছে একটা প্রহসন বলে মনে হচ্ছে। সুতরাং আমি চাই নীতিগতভাবে মহাত্মা গান্ধীর আদর্শে অনুপ্রাণিত যে কংগ্রেস দল তাদের কাছে আমি জোর করে দাবী করি যে অন্য প্রদেশ যেভাবে তুলে দিয়েছে ঠিক সেইভাবে গ্রামাঞ্চলে যে বিবাক্ত আবহাওয়ার সৃষ্টি হয়েছে মদের দোকান গাঁজার দোকান চলছে আমার বন্ধু বলাইবাবু যা বলেছেন যে ছাত্র সমাজের মধ্যে ঢুকছে বহু জায়গায় এবং আমাদের গ্রামাঞ্চলে এবং সহরাঞ্চলে যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে, সেটা থেকে আমি বলবো এখনি গ্রামাঞ্চল থেকে মদ গাঁজা তুলে দিন। এটাই আমি দেখতে চাই। সহরাঞ্চলের কথায় আমি পরে আসছি। সহরাঞ্চলের কথা আমার বন্ধু বলেছেন। আমি একবার খজাপুরে যাছি বাসে, সেটা ছিল বেতনের দিন, ঘাটিতে এমন শব্দ কানে এলো ছুটে গিয়ে দেখি রক্তারক্তি, কয়েকজন নরনারী পড়ে আছে সেখানে। ঠিক বেতন পাবার পরে তারা সেই ঘাটিতে যার মদের ঘাটিতে, তারপর উন্মত্ত অবস্থায় পরস্পরের মধ্যে হানাহানি হয়েছে এবং রক্তাক্ত অবস্থায় পড়ে আছে। মেয়ে ছেলে ব্যাটা ছেলে উভয়কে দেখছি। এটা শুধু খজাপুরের কথা বলছি না। এটা ঠিক প্রত্যেক অঞ্চলে একটা অভিশাপ, জাতির পক্ষেও। এরা বেতন পাবার পর মদের দোকানে পৌঁছে নরনারী উন্মত্ত অবস্থায় বাঁভৎস চিত্র সৃষ্টি করছে বিবাক্ত আবহাওয়া সৃষ্টি করছে, এ সম্বন্ধে সরকার কতটা ভেবে দেখেছেন জানি না, ১৭ বছর শাসনের পক্ষেও আজও সেই বাঁভৎসতা দেখছি। তাহো কমাবার ব্যবস্থা দেখাচ্ছেই না বরং শ্রমিক অঞ্চলে মদের দোকান দিতে হবে তার ষড়্ভিতে মন্ত্রিমহাশয় কি বলতে চান শুনতে চাই।

ইনকার ট্যাক্স বেটা বড় লোকেরা ফাঁকি দিচ্ছে সেই টাকা বের করার চেষ্টা করুন। কতবার একথা বলা হয়েছে যে আমাদের অনেক টাকা কর হিসাবে বড় লোকেরা ফাঁকি দেয়, সেই টাকা থেকে এই টাকা পুরণ হয়ে যেতে পারে। এজন্য মদের দোকান গাঁজার দোকান কি শহরাঞ্চলে কি পল্লী অঞ্চলে খোলার কোন প্রয়োজন নাই। কলকাতার মত বড় বড় শহরে রাষ্ট্রদূত, বিদেশীলোক এই রকম হয়ত কিছু কিছু খাওয়ার লোক থাকতে পারে, এই রকম নেশা করার লোক থাকতে পারে। তারজন্য অত্যন্ত রেষ্ট্রিক্টেড দোকান থাকলেই যথেষ্ট হতে পারে বলে আমি মনে করি।

সেজন্য আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গে আজ যে আইন এনেছেন এটা আমাদের মনঃপুত তো নয়ই, তাকে একেবারে টেলে সেজে সমস্ত মাদক দ্রব্য তুলে দেওয়ার ব্যবস্থা করা হোক কি শ্রমিক অঞ্চলে, কি পল্লী অঞ্চলে, কি শহরাঞ্চলে। সব জায়গা থেকে মাদক দ্রব্য বজ্রনের একটা প্রোগ্রাম কংগ্রেস দল দৃঢ়ভাবে গ্রহণ করুন, আমরা পূর্ণ সমর্থন রাখব। যেখানে যেখানে টাকার ঘাটতি হবে বলে মনে করছেন সেটা কখনও ঘাটতি হবে না। কারণ, অর্থমন্ত্রী পাশে বসে আছেন, তিনি যদি খুব কড়া হাতে এই কর যারা ফাঁকি দিচ্ছে তাদের কর যদি তিনি বের করে আনবার চেষ্টা করেন তাহলে কখনও মদ গাঁজার উপর ট্যাক্স বসিয়ে এই লজ্জা কর এ্যাক্ট করার আমাদের প্রয়োজন হবে না। আমাদের মাথা হেঁট হয়ে যায় যখন ভাবি ২রা অক্টোবরের কথা। ২রা অক্টোবর সামনে আসছে, জাতির জনকের গলায় আমরা মালা অপর্ণ করব, কিন্তু মাদক বজ্রন তাঁর যে প্রধান প্রোগ্রাম ছিল সেটাকে সাফল্যমণ্ডিত করার জন্য কতটুকু আমরা অগ্রসর হয়েছি সে কথা কংগ্রেস দলকে আজ ১৭ বছর পরে চিন্তা করে দেখতে অনুরোধ করি। সেজন্য আমার বিশেষ অনুরোধ যে বিল এনেছেন সেই বিলকে দূরে সরিয়ে দিয়ে নতুন দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে যে চিন্তাধারা নিয়ে গান্ধীজী চলছিলেন তার অনুবর্তী হয়ে চলুন। যে সমস্ত নেতা তাঁর আন্দোলনে অংশ গ্রহণ করেছিলেন তাঁরা অনেকই আছেন, আমি তাঁদের কাছে আবেদন করব তাঁরা যদি সত্যিকারে গান্ধীজীর প্রোগ্রামকে রূপায়িত করতে চান তাহলে তাঁরা পশ্চিমবঙ্গে অন্যান্য প্রদেশের মত অগ্রণী হন এবং ২রা অক্টোবর 'যে গান্ধীজীর জন্ম দিবস পালন করব তার পূর্বেই যেন পশ্চিমবঙ্গবাসী জানতে পারে যে পশ্চিমবঙ্গে গান্ধীজীর প্রোগ্রাম রূপায়ণে মাদক বজ্রন করার জন্য তাঁরা একটা নতুন সুন্দর বিল এনে জাতির নৈতিক মান উন্নত করার পথে এগিয়ে গেছেন। আজ ছাত্র বলি যুবক বলি শ্রমিক বলি গ্রামাঞ্চলে যে বিভৎস দৃশ্য এই মাদক ম্বারা হচ্ছে তা আমি কতটুকু বলতে পারব। আমি যত জায়গা ঘুরেছি তাতে এই নরক রূপ চান্দ্রুস দেখেছি বলেই এই আবেদন আপনাদের কাছে রাখলাম। এটা সকলেই অনুভব করছেন। কেন এটা করতে পারছেন না সেটার আমি জবাব চাই? আজ আমি যে নীতিগত প্রশ্ন তুলে ধরলাম যে মাদক তুলে দিতে হবে সেটা তুলতে গেলে কি অসুবিধা আছে তার নিশ্চয়ই উত্তর দেবেন মন্ত্রিমহাশয় এবং টাকার সম্পর্কে যে প্রশ্ন করেছি অর্থমন্ত্রিমহাশয় আছেন তাঁর কাছে সেই বিষয়ে জবাব নাই। আজ এটা নৈতিক প্রশ্ন। আজ যদি জাতির জনককে ভালবাসেন তাহলে নিশ্চয়ই তাঁরা এই পথে এগোবেন।

Shri Syed Abul Mansur Habibullah:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে এই প্রারম্ভিক আলোচনায় আমি এই বিল সম্বন্ধে কয়েকটা জিনিস আপনার কাছে তুলে ধরতে চাই। একটা বিষয় হচ্ছে এই এক্সাইজ সপের লাইসেন্স দেওয়ার ব্যাপারে একটা পক্ষপাতিত্ব ধরাধরি—কি করে সরকারী ফেভার পাওয়া যায়, কি করলে এদের অনুগ্রহভাজন হয়ে এক্সাইজ সপ চালান যায় এই তাম্বির বৃষ্টি আমল থেকে আমরা শুনে আসছি। যখন থেকে ট্রাসফারেড সাবজেক্ট হয়েছিল তখন রাজনীতিকদের দালাল করা একটা পশা ছিল; বিশেষ করে আমি প্রথমে বলছি একথা যখন আমাদের মুসলিম নেতারা বিশেষ করে বাংলাদেশের মুসলিম নেতারা আবগারী দোকান পায়নি, তারজন্য তারা চেটো করেন। আজকে একথা উত্থাপন করতাম না, কিন্তু এই বিলে লাইসেন্সিং এর যে ব্যবস্থা আছে, যে পুরাতন ব্যবস্থা মজা চলে আসছে তারই ব্যবস্থা রাখা হয়েছে। অর্থাৎ কি করে সরকার তার পেটোয়া লোক-দর বা সরকারী কর্মচারী যাদের সুবিধাজনক লোক বলে মনে করেন তাদের এবং সরকার পক্ষের জনৈতিক প্রবক্তারা তাদের সন্তুষ্ট করতে পারা যায়, এদের কি করে লাইসেন্স দেওয়া যায় এই বিধি ব্যবস্থা আইনের মধ্যে রাখা হয়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যেমন একটা কথা লতে পারি, ধরুন, আজকে অন্যান্য ব্যাপারে অনেক জায়গায় অনেক রকমের কাউন্সিল তৈরি হয়েছে যেখানে অন্যান্য সদস্য বিরোধী পক্ষের সদস্যরা হয়ত মত দিতে পারেন।

[4-55—5-5 p.m.]

বিরোধীপক্ষের সদস্য হলোই সে ভাল হবে তা আমি মনে করছি না কিন্তু লাইসেন্স ব্যাপারে যাতে অন্তত বিভিন্ন শ্রেণীর বিভিন্ন লোকের মত সেখানে থাকতে পারে যে করে লাইসেন্স দেয়া হবে, তাতে অন্ততঃপক্ষে পক্ষ পার্টিশ্বের সুযোগ সুবিধা এখন যেভাবে রয়েছে সেই জিনিসটার কিছুটা ঘাটতি হতে পারে বলে আমার মনে হয়েছে। আর একটা কথা আমি আপনার সামনে উত্থাপন করছি সেটা হচ্ছে এই যে নীতিগতভাবে কি করলে মাদক দ্রব্য সেক বর্জন করা যায় তার সম্বন্ধে নীতিগত মত বিরোধ আছে। আইন করে সাজা দিয়ে বাড়িয়ে এক মাস যে পন্থা ব্রিটিশ আমল থেকে মনে করা হচ্ছে যে তার ম্বারা চলবে, আমার তা মনে হয় ন সব সময়। অনেক লোক আছে মজুর শ্রেণী খেটে খাওয়া মানুষ যাদের কথা নিয়ে সেই সন্ম আলোচনা দেখা গিয়েছিল, বিশেষ করে আদিবাসীদের বাদ দেবার জন্য ব্যবস্থা করা হয়েছে কিন্তু আজও আমরা দেখতে পাচ্ছি ভেজাল মদের প্রসার বেড়ে যাচ্ছে, বেড়ে যাচ্ছে এই কারণে অনেক সময় প্রমজীবী মানুষ যে সময় মাদক দ্রব্য পেতে পারেন সেই সময় তাঁদের পাবার কোন ব্যবস্থা নেই। হয়ত ধরুন একজন মজুর তিনি যখন বেতন পান তারপরে যেয়ে দেখলেন যে সো দোকান বন্ধ, অথচ তিনি হয়ত তার জন্য ভেজাল মদের ব্যবসার মধ্যে আশ্রয় নিলেন। আমরা বস্তব্য ব্যবস্থাটা এমনভাবে নিয়ন্ত্রিত হওয়া দরকার যাতে একদিকে সামাজিক চেতনার মধ্যে দিয়ে মানুষকে এমন জায়গায় আনতে হবে যাতে সে মাদকদ্রব্য বর্জন করে, আর একদিক থেকে এমন ব্যবস্থা করা দরকার যাতে সে ভেজাল বা চোরাই চালান ইত্যাদির মধ্যে না পড়ে সেদিন দৃষ্টি রাখা। কেননা আপনি আইন করে সাজা দেবার যে ব্যবস্থা রাখছেন তাতে আমার মনে মাদকদ্রব্য বর্জন সম্ভব হবে না, নীতিগতভাবে আমি মনে করি তার ম্বারা অনেক সময় বেয়া হবে। আমি একটা অভিজ্ঞতা থেকে বলি, আপনারা অনেকে জানেন যারা কারাগারে থেকেছে আগে যখন কারাগারে স্মার্কিং বন্ধ ছিল, যখন বিড়ি সিগারেট কারাগারে পাওয়া যেতনা তখন যে শৃঙ্খল বিড়ি সিগারেটের জন্য দুর্নীতি হত তা নয়, বিড়ি, সিগারেটকে কেন্দ্র করে অনেক দুর্নীতি জেলখানার মধ্যে ছিল। যারা আজকের দিনে জেলে গেছেন তারা অন্ততঃ একথা জানেন যে ঐ স্মার্কিং-এর সুবিধা পাবার জন্য কয়েদীরা যে সমস্ত দুর্নীতির মধ্যে লিপ্ত হতেন সেট থেকে বঞ্চিত হচ্ছেন। সুতরাং অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি একথা বলতে চাই আজকে এই বিলের মধ্যে সাজা বাড়িয়ে দিয়ে ৩ মাসের জায়গায় ৬ মাস, ৬ মাসের জায়গায় ২ বছর করা হয়েছে—তার হয়ত যথেষ্ট কারণ আছে কিন্তু দৃষ্টিভঙ্গী সেখানে রাখা হয়েছে যে এরকম সাজার প্রকোপ দিয়ে আপনারা বন্ধ করতে পারেন, আমার মনে হয় তা বন্ধ হবে না, তাতে বরং ভেজাল, চোরাই চালান বেড়ে যাবে এবং বেড়ে যাচ্ছে আমাদের দেশে এবং তাকে বন্ধ করার জন্য জনমত সৃষ্টি করা দরকার। এক্সাইজ ডিপার্টমেন্ট যে টাকা খরচ করছেন তার দিক থেকে আমরা কিছই দেখছি না এবং বাংলা সরকারের দিক থেকেও সেরকম কোন ব্যবস্থা করা হচ্ছে না—কঠোরতার ম্বারা শৃঙ্খল এই ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আর একটা কথা বলতে চাই এই যে সমস্ত নানাজায়গায় সাজার ব্যবস্থা বাড়িয়ে দেয়া হয়েছে ৩ মাস থেকে ৬ মাস, ৬ মাস থেকে ২ বছর করা হয়েছে—আপনি জানেন আমাদের দেশে বিশেষ করে আদিবাসীদের মধ্যে এবং প্রমজীবী অনেক শ্রেণীর মধ্যে পাহাড়ী উপজাতীয়দের মধ্যে মাদকদ্রব্যের প্রচলন আছে এবং তার জন্য তাদের অনেক সময় ধরপাকড় করা হয় এবং সাজা হয়। আমি একটা জিনিস দেখলাম যে শৃঙ্খল এই জায়গায় সাজার ম্বারা হচ্ছে না, এই সমস্ত লোক আর এক জায়গায় বঞ্চিত হবে আপনি দেখুন তারা নাগরিক অধিকার থেকে বঞ্চিত হবে অনেক জায়গায়। আমরা পণ্ডায়েং আইনে বিধান রেখেছি সেকশন ৪২এ, আপনি ৩ মাসের জায়গায় ২ বছর করেছেন কিন্তু ঐ সাজা যদি কোন আদিবাসী কিবা প্রমজীবী মানুষ কোন একটা দোষত্রুটির জন্য পান তিনি পণ্ডায়েং আইনে আর দাঁড়াতে পারবেন না অন্ততঃ ৫ বছরের জন্য কাজেই সৈদিক থেকে এই সমস্ত শ্রেণীর মানুষ বিশেষ করে যাদের প্রয়োজন হয়ে দাঁড়িয়েছে, খাদ্য হিসাবে হয়ে দাঁড়িয়েছে, তাদের একজেন্সন দেবার কথাটা চিন্তা করা উচিত। কারণ এরকম এমন একটা শ্রেণীগতভাবে, সামাজিকভাবে তাদের জীবনযাত্রা তাদের বাধা করেছে, সমাজ তাদের উন্নত করতে পারেনি, সমাজ এমন জায়গায় তাদের নিয়ে যেতে পারেনি যাতে তারা মাদকদ্রব্য বর্জন করতে পারে কিন্তু এই অপরাধ প্রবণতার জন্য শৃঙ্খল এই জায়গায় যে সাজা পাবেনা, তার এই সাজার জন্য অন্য জায়গায় সে নাগরিক অধিকার থেকে বঞ্চিত হবে। আমার মনে হয় এই জায়গায় তাদের অন্ততঃ একজেন্সন দেয়া উচিত অন্ততঃ এই সমস্ত শ্রেণীর জন্য—এই কয়েকটা কথা বলে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

Shri Mono Ranjan Baksi :

মিঃ স্পীকার স্যার, আজকে এই যে একসাইজ ডিউটি বিল এখানে উত্থাপিত করা হয়েছে, সেই সম্পর্কে বলতে গিয়ে প্রথমে আপনার কাছে নিবেদন করছি যে এই বিলটি দেখতে অভ্যস্ত সুন্দর। কিন্তু, যেমন একটা কথা আছে যে সমস্ত জিনিষ দেখতে সুন্দর ও চকচক করে সব তার সেনা নয়, ঠিক তেমনি আজকে এই বিলটাকে দেখতে ভাল হলেও আপাতদৃষ্টিতে দেখতে পাচ্ছি যে আজ বাংলাদেশে প্রত্যেক গ্রামে, গ্রামে মদ্য দ্রব্য ছড়িয়ে আছে। খাদ্যদ্রব্য বর্জন নীতি, আজ সরকার পক্ষ যদি সঠিক ভাবে গ্রহণ করতে না পারেন, তাহলে আমার মনে হয়, এই যে বিল এখানে এসেছে, এই বিল কোনদিন দেশকে রক্ষা করতে পারবে না। কারণ আমরা দেখছি গ্রামাঞ্চলে যে সমস্ত গঞ্জ বা এলাকা আছে, সেই সমস্ত এলাকাতে ছোট ছোট, ছেলে-মেয়েরা বা উদ্ভাস্ত মহিলারা, যাদের কোন কাজ কর্ম নেই, সেই সমস্ত মানুষ, তারা এক জায়গা থেকে অপর জায়গায় বে-আইনী ভাবে এই সমস্ত মদ সরবরাহ করে এবং গোপনে চালান দেয়। কাজে, কাজেই আমাদের সরকার যদি সেই সমস্ত সমাজের স্তরেতে গিয়ে, সীতাকারের দৃঢ় মনোভাব নিয়ে তারা সমাজকে রক্ষা করতে না পারেন, তাহলে শুধু কতকগুলি আইন করে বা দেখতে সুন্দর আইন করে আমাদের সমাজকে রক্ষা করা যাবে না। সেইজন্য আমার নিবেদন আপনার মাধ্যমে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে যে মহাত্মা গান্ধী যে নীতি গ্রহণ করে ছিলেন মাদক দ্রব্য বর্জন সম্পর্কে, সেই নীতি যদি সীতাকার ভাবে আমরা গ্রহণ করতে না পারি, তাহলে এই আইন করে কোন লাভ নেই, এটা বাস্তবায়ন পরিণত হবে। সেইজন্য আমি বলছি আজকে এই আইন করার যেমন প্রয়োজন আছে, ঠিক সেইভাবে, সঙ্গে সঙ্গে শুধু আইন না করে, যাতে মানুষকে মাদকদ্রব্য বর্জন করতে পারা যায়, সেইরকম মনোভাব, সেইরকম সামাজিক পরিস্থিতি তৈরী করা বা সেই রকম একটা আবহাওয়ার দিকে যদি সরকার দৃষ্টি রেখে অগ্রসর হতে না পারেন, তাহলে মাদকদ্রব্য বর্জন করার এই যে অভিযান, তা কোনদিন সার্থক হবেনা। সেইজন্য আমি এ একটা কথা বারবার বলছি যে সীতাই যদি এই আইনটাকে চালু করতে হয়, তাহলে শুধু আইন পাশ না করে, গ্রামের লোককে। তাদের সামাজিক পরিবেশের মধ্যে শিক্ষিত করে তুলতে হবে যাতে তারা এই প্রকারের মাদকদ্রব্য সেবনের দিকে না ঝোঁকেন। কারণ আমরা যারা পল্লী গ্রামে বাস করি, আমরা দেখছি গ্রামাঞ্চলের মানুষ প্রায় শতকরা ১৫ জন বললে খুব কম বলা হবে, প্রত্যেকেই আজকে মাদকদ্রব্যের দিকে ঝুঁকছেন, এবং আমরা দেখতে পাচ্ছি যে হয়ত আগে কম ছিল, এখন ক্রমাগত সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে। এই বৃদ্ধির যে গতি, সেই গতিকে বন্ধ করতে হলে, তারজন্য শুধু আইন তৈরী করলেই হবেনা, যারা এই আইনকে এক্সিকিউট করেন, যারা আইনকে চালু করেন বা রক্ষা করেন, সেই সমস্ত কর্মকর্তা যারা, তারা যদি সঠিক ভাবে এই আইনের দিকে লক্ষ্য না দেন, তাহলে আমার মনে হয় শুধু এই বিল এনে, তাকে সার্থক করতে পারা যাবে না। কারণ আমরা জানি একটা কথা আছে যে

a tree is known by its fruits

ঠিক তাই, আইন দেখে মনে হচ্ছে যে এখানকার মন্ত্রীরাই বা কেমন? দীর্ঘ দিন আগে থেকে যে নীতি সরকার গ্রহণ করবেন বলে প্রতিশ্রুতি দিয়ে ছিলেন, আজকে সেই প্রতিশ্রুতি তারা ভগ্ন করেছেন। কাজে কাজেই দীর্ঘ ১৭ বছর পরেতে আবার নতুন করে সেই পুরাতন আইনটার একটু আধটু রদবদল করে একটা আইন না এনে যাতে সম্পূর্ণ মাদকদ্রব্য বর্জন করা যায়, সে দিকে লক্ষ্য দেন। তা যদি করেন, তাহলে আমার মনে হয় যে আজকে পল্লী ভারতকে রক্ষা করা হবে। এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Sailendra Nath Adhikary : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1964.

The Hon'ble Iswar Das Jalan : I don't think there is any opposition on principle so far as this Bill is concerned. The details will be worked out in the Select Committee.

So far as the general question of prohibition is concerned, there is the report of the Tek Chand Committee which is being considered by the Planning Commission, and whatever policy is decided by the Government of India I think that will be made applicable throughout the country. There is no doubt that prohibition should take place; the only question is how is it to be effective. Mere prohibition is found to be ineffective unless a way is found to make prohibition effective. Mere prohibition by law has been found to be ineffective.

[5-5—5-15 p.m.]

Even in Bombay where there has been prohibition; attempts were made to modify it because it was found to be unlawful. Sir, it is a very big social problem. Law alone cannot cope with it, the society has got to rise to the occasion and to create a situation in which prohibition can be possible. In any event so far as prohibition is concerned, we on this side of the House are equally of the view that prohibition should take place but it should really take place and not that prohibition and then secretly hold on to it—that is not effective. So long as wider policy is not chalked out for the whole country we have to be more stringent so that illegal and illicit distillation cease. At one stage we have to see that it becomes more costly to have a drink—that is also a part of prohibition. On the other side we are to reduce duty and make it cheaper. I do not think we agree to that policy, rather we shall make it more difficult for the illicit distilleries to go on. If we can take more effective remedy better results will follow. Sir, observations have been made with regard to the administration of the Excise Department. Certainly there are faults which have got to be remedied but that does not detract us from the necessity of striving to have stringent penal provisions for those who violate the law. Sir, I need not say further. I hope whatever suggestions have been made will be considered by the Select Committee and we have to reserve our opinion until the Bill emerges out of the Select Committee. With these words, I commend my motion to the acceptance of the House.

The motion that the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964, be circulated for eliciting opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Iswar Das Jalan that the Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964 be referred to a Select Committee consisting of 27 members, namely:—

- (1) Shri A. K. M. Ishaque,
- (2) Shri Narendra Nath Sen,
- (3) Dr. Gopika Ranjan Mitra,
- (4) Shrimati Santi Das,
- (5) Shri Charu Chandra Mahanty,
- (6) Shri Baidya Nath Banerjee,
- (7) Shri Sankardas Banerji,
- (8) Shri Abul Hashem,
- (9) Shri Abani Kumar Basu,
- (10) Dr. Sushil Das Gupta,
- (11) Kumar Jagadish Chandra Sinha,
- (12) Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay,
- (13) The Hon'ble Jagannath Kolay,
- (14) Shri Brindaban Gayen,
- (15) Shri Sakti Kumar Sarkar,
- (16) Shri Gurupada Khan,

- (17) Shri Bijesh Chandra Sen,
- (18) Shri Abdul Bari Moktar,
- (19) Dr. A. M. O. Ghani,
- (20) Shri Syed Abdul Mansur Habibullah,
- (21) Shri Sunil Das Gupta,
- (22) Shri Sailendra Nath Adhikary,
- (23) Shri Sambhu Gopal Das,
- (24) Shri Deo Prakash Rai,
- (25) The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee,
- (26) The Hon'ble Ardhendu Shekhar Naskar, Minister of State,
Department of Excise and
- (27) The Hon'ble Iswar Das Jalan, Minister-in-charge, Department of
Excise

with instruction to report by the 15th December, 1964, was then put and agreed to.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to introduce the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964.

(Secretary then read the title of the Bill)

Sir, I beg to move that the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964, be taken into consideration.

Sir, it has become necessary to amend the Estates Acquisition Act for certain reasons. I would briefly state the reasons which prompted amendment. So far as section 5 is concerned, we were faced with a difficulty. In the Katras Jharria Coal Company versus the State of West Bengal it was held by the High Court that in the case of lessees and sub-lessees of mines and minerals a fresh notification was necessary. In order that their interest might vest in the State, the State Government has appealed against this decision. The other side also has filed a cross appeal. The appeal and the cross appeal are pending in the High Court for the last four years. Pending any decision in these appeals the Government is unable to realise any royalty from the working lessees. The accumulated arrears may amount to a very considerable sum of money. So it is suggested that the Act should be amended to make it clear that the interests of lessees and sub-lessees in mines and minerals have vested in the State with effect from the date mentioned in the notification under section 4 notwithstanding the decision of the High Court.

Regarding section 7 of the Act, the main reason for the amendment was that under the provision of sub-section (1) of the section, arrears (Government dues from an intermediary are recoverable under an order of a collector by deduction of the amount of such arrears from money payable as compensation to such intermediary. This provision does not cover the case where Government dues are recoverable from the compensation payable to a limited owner. So we propose to remedy this defect by amending this sub-section.

Under the existing provision of sub-section (1) of section 12 ad-interim compensation is adjustable first against cash portion of the compensation and then, if necessary, against bonds. Payment of ad-interim compensation has to continue till the publication of final assessment rolls. Now, in order that Government may continue ad-interim payment without risk of overpayment, it is desirable that the adjustment should be made against the interest also.

Under the existing provision of sub-section (1) of section 14 compensation assessment roll has to be prepared within ten years from the date of vesting. This period will expire on 14th May 1965 in the case of intermediary interests and on 13th April 1966 in the case of *raiyyati* interests. Now, there is a decision of the High Court in the case of vesting of interests of lessees and sub-lessees of mines and minerals, as I have stated just now,

and the before the preparation of records-of-rights has so long been held up. It is only after the proposed amendment of section 5 is passed into law that the preparation of the records-of-rights of these areas can be taken up and the records thereafter will be finalised. This will take a considerable time after the amendment is passed into law. It is therefore proposed to omit the time-limit.

Regarding section 23, the reason for the amendment is that under this sub-section Compensation Officer has to make an offer of payment of compensation in the prescribed manner. As the law stands it is necessary to serve individual notice which is not possible in all cases. It is, therefore, proposed to change the law so that Government may proceed giving payment after issuing notice as may be prescribed.

Under sub-section (3) of section 23 of the Act where compensation is payable to an intermediary in annuity, such annuity shall be payable in bonds. Such bonds shall be deposited with the Collector of the district and the Collector shall make payment in respect of such bonds. The annuity bonds do not come within the purview of the Public Debt Act and the Public Debt Compensation Bond Rules, 1954. The Reserve Bank of India, therefore, is precluded from taking any notice in respect of these things.

[5-15—5-19 p.m.]

Therefore, the Reserve Bank of India has suggested that such bonds may be managed by the State Government. The Reserve Bank of India has also declared, for the reasons which I have stated, to issue bonds in the form of G.P.s. in favour of the trust. It is, therefore, proposed to obtain power to prescribe annuity rolls by rules. There is no provision for payment of commuted value of annuity as in the case of commutation of the bond in respect of cashing. Intermediary sanja holders are entitled to annuity for 25 years, but they may, need at a time more money to meet their social and other obligations. It is, therefore, proposed to provide for commutation of annuity in the case of sanja holders. The manner in which commutation will be made is proposed to be prescribed by rules. Sir, under clause (2) of sub-section (42) rent payable for non-agricultural land is to be fixed at a rate which the Revenue Officers may deem fair and equitable having regard to the rent generally paid for non-agricultural land of similar descriptions and with similar advantages in the vicinity. Now we have found that rents payable for non-agricultural lands of similar description and with similar advantages in the vicinity like tank fisheries, huts and bazars may not be found. In the absence of necessary data regarding rents generally paid for such lands the rents have been collected and determined at a rate of 5 per cent. of the net income for such lands. This mode of assessment has been questioned by the High Court and the proceedings of some Revenue Officers have been quashed. Besides, there is difficulty in determining the market value of such land. It is, therefore, proposed to make provision for determination of rent in such cases according to the principle laid down in the proposed amendment.

Sir, tenancies have come to our notice for which rents paid are variable cash rents periodically fixed at the time of assessments in the fields. The existing provisions in the Act do not cover such cases. It is, accordingly, proposed to amend the section by laying down that the rents in such case would be fixed in accordance with the principles laid down in section 42.

Sir, these are the reasons for which I have placed this amendment before the House. I hope the Bill will be accepted by the House.

Mr. Speaker: The House stands adjourned till 1 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 5-19 p.m. till 1 p.m. on Wednesday, the 19th August, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India.

The Assembly met in the Legislative Buildings, Calcutta, on Wednesday, the 19th August, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 8 Hon'ble Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State and 195 members.

STARRED QUESTIONS

(to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Cases for recovery of Government-vested land, Alipurduar

*213. (Admitted question No. *627.) Shri Nani Bhattacharjee:

বিচানবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) দেওয়ানী কার্যবিধির ৮০নং ধারা অনুযায়ী জোতদারগণ এস্টেট অ্যাকুইজিশন আইনের ১০(২) ধারা মতে সরকারে বর্তানো জমি পুনরুদ্ধারের জন্য আলিপুরদুয়ার মহকুমায় গত তিন বৎসরে কয়টি মোকদ্দমা দায়ের কনিয়াছেন;
- (গ) ইহা কি সত্য যে সরকারপক্ষ হাজির না হওয়া ও তদ্বির না করার দরুন অনেক মোকদ্দমায় জোতদারদের পক্ষে একতরফা ডিক্রী হইয়াছে; এবং
- (গ) সত্য হইলে কোন কোন মামলায় একতরফা ডিক্রী হইয়াছে এবং সরকারপক্ষের হাজির না হওয়া ও তদ্বির না করার কারণ কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

(ক) (খ) ও (গ) প্রয়োজনীয় তথ্যাদি অবিলম্বে সরবরাহ করিবার জন্য সংশ্লিষ্ট জেলা কর্তৃপক্ষকে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। উক্ত তথ্যাদি সংগৃহীত হইলেই এই প্রশ্নের জবাব দেওয়া হইবে।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এটার উত্তর কবে পর্যন্ত পাওয়া যেতে পারে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

যদি খবর পাঠিয়েছি, তার করেছি, ট্রাক কল করেছি—যখন পাব তখনই দেব।

Shri Nani Bhattacharjee:

এই সেসনে পাব কিনা? ২০ দিন আগে যখন নোটিশ দেওয়া হয়েছে তখন যথেষ্ট সময় দেওয়া হয়েছে বলা যেতে পারে।

Mr. Speaker:

যেখানে অনেক ডিটেল্‌স কালেক্ট করতে হয় সেখানে সাকিসিয়াণ্ট টাইম চাই তবে

not that it will be kept for an indefinite period. Don't take it in that sense. As soon as possible it will be collected whereupon the answers will be given.

Shri Nani Bhattacharjee:

তাহলে এটা হেল্ড ওভার করা হচ্ছে তো ?

Mr. Speaker:

বে প্রসিডিংর ফলো করা হয় সেটাই করা হবে—I will held it over.

Shri Sanat Kumar Raha:

প্রথম কোম্পেন সন্থে আমার বক্তব্য হচ্ছে মোটরিয়ালস যখন প্রিপেয়ার্ড হয়ে আসতে পারছেন তখন এটা হাউসের প্রোগ্রামে না দিলেই হোত। যাহোক, পরে যদি একসঙ্গে উত্তর পাট তাহলে ভাল হয়।

Mr. Speaker:

অনেক ডিটেলস-এর উপর যখন একটা কোম্পেনের এ্যান্সার নির্ভর করে তখন ১০।১২ দিন টাইম যেটা আছে তার চেয়ে বেশী সময় অ্যালাউড হয়। এটা not an evasion.

Bridge over the Rupnarayan near Kolaghat Station

***214. (Admitted question No. *669.) Shri Sudhir Chandra Das:**

পূর্ত (বিশেষ রাস্তা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোলাঘাট স্টেশনের নিকট রূপনারায়ণ নদীর উপরে যে পুল তৈয়ারি হইতেছে তাহা কবে আরম্ভ হইয়াছে ;
- (খ) ঐ পুলটির নির্মাণকার্য কতদিনের মধ্যে শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায় ; এবং
- (গ) পুলটি নির্মাণের জন্য যে কণ্টাক্টার নিয়োগ করা হইয়াছে তাহার নাম কি ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

- (ক) জানুয়ারী, ১৯৬২ সাল।
- (খ) জুন, ১৯৬৬ সাল।
- (গ) মেসার্স গ্যানন ইণ্ডিয়া লিমিটেড।

Shri Sudhir Chandra Das:

ঐ কণ্টাক্টরকে ওয়ার্ক অর্ডার দেবার সময় কতদিনের মধ্যে কাজ শেষ করতে হবে সেই চুক্তি করা হয়েছে। কিন্তু আপনি উত্তরে বলেছেন, “আশা করা যায়”। কাজেই আমি ডিটেলস জানতে চাই।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এমন কোন চুক্তি আছে কিনা আমি বলতে পারছি না। এটা গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার স্যান্ডনড রাস্তা এবং ব্রীজ গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার ন্যাসনাল হাইওয়ের উপর। কাজেই এর টেন্ডার এ্যাকসেপ্ট করা, ব্রীজের ডিজাইন এ্যাকসেপ্ট করা বা যা কিছু করা সবই গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার উপর নির্ভর করে। তবে এরকম কোন চুক্তি ছিল বলে আমার ধারণা নেই।

Shri Sudhir Chandra Das:

আপনি কয়েকদিন ১৯৬৬ সালের মধ্যে হবে।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

ভিন্ন বছরের মধ্যে সবগুলি কম্পিউট করার কথা ছিল, কিন্তু তারপর ডিজাইনে অনেক ডিফিকাল্টি দাঁড়িয়ে যাবার পর গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া টাইম এক্সটেণ্ড করেছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই যে কণ্টাক্টার কাজ করতে পারেনি এখনও, তার জন্য কি শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমরা যখন টেণ্ডার কন করি তখন সঙ্গে সঙ্গে কারও যদি ডিজাইন আলাদা করে থাকে সেই ডিজাইনের উপর এস্টিমেট সাবমিট করার কথা বলি, গেমেন ইণ্ডিয়া লি: ডিজাইন পাঠিয়ে দেয় এবং সেই ডিজাইনের উপর যে টেণ্ডার দেয়, সেই টেণ্ডার গভর্নমেন্টে অব ইণ্ডিয়া পরীক্ষা করে সব চেয়ে পছন্দ হয়েছিল বলে এ্যাকসেপ্ট করেছিলেন, রূপ-নারায়ণ নদীতে অনেক সময় ব্রিজ করাতে ডিফিকাল্টি এরাইজ করে, নদী কত ফিট ডাউনে যাবে, ওয়েভ কোথা দিয়ে যাবে এই সমস্ত ডিফিকাল্টি আছে, তারা যে ডিজাইন করেছিল তা রূপনারায়ণ নদীর পক্ষে স্কেটবল হল না, সেজন্য ডিজাইন চেঞ্জ করতে হয়েছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

রিভাইজড এস্টিমেটে টাকা বাড়াবার ব্যবস্থা করা হয়েছে কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

না।

Shri Ganesh Ghosh:

বাংলা গভর্নমেন্ট কত দেবেন আর সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট কত দেবেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

বাংলা গভর্নমেন্ট এক পরমাণু দেবেন না, সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট এক কোটি ১২ লক্ষ ২১ হাজার টাকা দেবেন।

Shri Ananga Mohan Das:

যখন প্রধান ব্রীজটির পরিকল্পনা তৈরী হয়েছিল নদীর গতি দেখে এবং পুলটির ব্যবস্থা কি হতে পারে সেদর বিবেচনা করে কি এস্টিমেট করা হয়েছিল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সবই করা হয়েছিল, এস্টিমেট যা করা হয়েছিল, তার ওপর হয়নি, আগে ডিজাইন এ্যাকসেপ্ট করা হয়েছিল, ডীপওয়েল সিংক করতে গিয়ে সেই ওয়েলের কতখানি গাথ হবে সেটা নিয়ে ওরা যেটা দিয়েছিল সেটা শেষ পর্যন্ত এ্যাকসেপ্ট হয়নি। সেজন্য পুলটির ব্যাপারে ডিলে হয়েছে, এই যে বাড়তি খরচ এক্সট্রা কস্ট কণ্টাক্টারকে বীয়ার করতে হবে। এটাই ছিল কথা।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি জানেন তিনটি পুল হচ্ছে, একটি পুল রেল কোম্পানীর, আর একটি পুল দক্ষিণ দিকে করছেন, আপনারা উত্তর দিকে করছেন, তিনটি পুল পাশাপাশি করার জন্য নদীর গতির অবস্থা হবে কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমি যতদূর জানি তা হবে না। আমরা যখন পুল করা সাব্যস্ত করি, তখন রেলওয়ে পুল করার কথা উঠে নি।

Shri Abani Kumar Basu:

এই যে এস্টিমেট তৈরী করেছেন, ডিজাইন তৈরী করেছেন, সেটা কেন্দ্রীয় সরকার তৈরী করেছেন না পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কোন বিভাগ তৈরী করেছেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আপনি আমার কথা ধরতে পারেন নি। আমরা একটা এস্টিমেট, ডিজাইন দিয়েছিলাম, তার উপর টেণ্ডার কল করা হয়, সেই সময় কন্ট্রাক্টরদের বলেছিলাম তাঁরা অলটারনেট ডিজাইন দিতে পারেন, তার উপর তাঁরা টেণ্ডার সাবমিট করতে পারেন, গেমেন ইণ্ডিয়া একটা ডিজাইন দিয়েছিল, এবং গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া সব দেখে শুনে, গেন ইণ্ডিয়ারটাই বেট বলে এ্যাকসেপ্ট করেছিলেন, তাই তাদের ওয়ার্ক চার্জ দেওয়া।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি আই টি এ নামক যে সংস্থা আছে যারা এই পুলটির তৈরীর কাজে নিযুক্ত আছে, তারা কোন্ সরকারের অধীন—পশ্চিমবঙ্গ সরকারের না কেন্দ্রীয় সরকারের?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কোন সরকারেরই অধীন নয়, আই টি এ হচ্ছে একটা ইন্টারন্যাশনাল অর্গেনাইজেশন, তারা টাকা দিচ্ছে সেন্ট্রাল গভর্নমেন্টকে। সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট এটা করবে।

Shri Abani Kumar Basu:

এই পুলটি তৈরী করার দায়িত্ব নিচ্ছে কে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

তৈরী করার দায়িত্ব আই টি এ-এর নয়।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Narayan Choubey:

আপনি এইমাত্র বললেন যখন টেণ্ডার কল করেন তখন তাদের বলেছিলেন তাদের নিজেরদের এস্টিমেট এবং প্ল্যান দেবার জন্য। গ্যামন অব ইণ্ডিয়ার এস্টিমেট এবং প্ল্যান চিপেস্ট এবং বেস্ট বলে গ্রহণ করেছিলেন। কিন্তু গ্যামনের এস্টিমেট এবং প্লানের মধ্যে কোন ডিফেক্ট দেখা যায় এবং প্র্যা্যক্টিকেল নয় বলে চেন্ত্র করতে বলেছিলেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই যে চেন্ত্র করতে বলেছিলেন কি কি কারণে কি কি ডিফেক্ট পাওয়া গিয়েছিল গ্যামনের এস্টিমেটে এবং প্লানে যার জন্য সেটাকে চেন্ত্র করতে বলেছিলেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

ডিফেক্ট কিছু পাওয়া যায়নি। গ্যামন যখন তার ডিজাইনের উপর কনস্ট্রাকশান শুরু করেছিল তখন দেখা গেল যে টাইপ অব ওয়েল সিংক করেছিল গ্যামন সেটা স্মুটেল হল না ক্লপনারায়ণ নদীর পক্ষে। সেজন্য ডিজাইন চেন্ত্র করে আরো ঝিক ওয়েল সিংক করতে হচ্ছে।

Shri Narayan Choubey:

পর পর তিনটা পুল হবার জন্য নদীর গতি পথের কোন পরিবর্তন হবে কিনা, আপনি বলেছিলেন না পাশ্চাত্য সরকারের ইরিগেশন ডিপার্টমেন্ট কেন্দ্রীয় সরকারের ইরিগেশন ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে এজন্য কি আলোচনা করেছিলেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমাদের ব্রীজ থেকে রেলওয়ে ব্রীজ অনেক দূরে হচ্ছে। যখন আমরা আমাদের ব্রীজের প্রোপোজাল দিই এই সময় একবার কথা উঠেছিল তখন দেখা হয়েছিল। কিন্তু যখন আমরা প্রোপোজাল দিই তখন নতুন রেলওয়ে ব্রীজের কথা উঠেনি।

Dismissal of Government contractors

***215. (Admitted question No. *681.) Shri Sanat Kumar Raha:**

পূর্ববিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে বিগত তিন বছরের মধ্যে সরকারী কাজে নিযুক্ত কোন কন্ট্রাক্টরকে দুর্নীতির দায়ে খারিজ করা হইয়াছে কিনা; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে তাহাদের সংখ্যা কত?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) এক।

Shri Sanat Kumar Raha:

একজন মাত্র কন্ট্রাক্টরকে খারিজ করা হয়েছে। কত বছরের জন্য খারিজ করা হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

যাকে খারিজের কথা বললাম তাকে চিরদিনের জন্য খারিজ করা হয়েছে। এ ছাড়া আরো দু'জন কন্ট্রাক্টরকে আমরা ৩ বছরের জন্য সাসপেন্ড করেছি। আর একজন কন্ট্রাক্টরকে খার্ড ক্লাস থেকে ফোর্থ ক্লাসে নামিয়ে দেওয়া হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

কাকে খারিজ করা হয়েছে, কাকে কাকে সাসপেন্ড করা হয়েছে সে সম্বন্ধে লিফট দিলে আমরা জানতে পারতাম।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আবদুল মজিদ, কুস ফোর, মুশিদাবাদ, এঁকে সাসপেন্ড করা হয়েছে। শ্রীদীনেশ চন্দ্র চৌধুরী বর্মান, আর নৃসিংহ দেব বোস, চিনসুরা।

Shri Sanat Kumar Raha:

কুস ওয়ান এবং কুস টু এদের মধ্যে কাদেরও বিরুদ্ধে সতর্কতা বা সাসপেনশন আছে কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

এ বছরে হয়নি, আগে হয়েছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

কি ধরনের দুর্নীতির জন্য খারিজ করা হয়েছে ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

মুশিলাবাদ জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের রেকমেন্ডেশানে।

Shri Sanat Kumar Raha:

নেচার অব করাপসান কি ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

ফলস ডকুমেন্ট সাবমিট করেছিল।

Shri Jiban Krishna Dey :

রাজনৈতিক কারণে কাউকে সাসপেন্ড করা হয়েছে কি ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

সাসপেন্ড যা করা হয়েছে তা আমি বলছি। এর মধ্যে রাজনৈতিক কারণ এল কোথা থেকে

Shri Birendra Narayan Ray :

এর মধ্যে কতজন আগার ইনভেস্টিগেশান আছে যার বিরুদ্ধে দুর্নীতির অভিযোগ এসেছে ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

নোটিশ চাই।

Shri Ananga Mohan Das:

যে সমস্ত কন্ট্রাক্টর কাজ করছে তাদের মধ্যে যারা যথা সময়ে কাজ করতে পারেন না তাদের বিরুদ্ধে আপনি কিরূপ শাস্তি বিধানের ব্যবস্থা করেন ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

যে আরনেস্ট মানি থাকে, সিকিউরিটি মানি আমাদের কাছে ডিপজিট থাকে সেই সিকিউরিটি মানি ফরফিট করা হয়।

Shri A. H. Besterwitsch : The Hon'ble Minister just said that a Contractor was demoted from class II to class III. Will the Hon'ble Minister kindly state the reasons for demoting the Contractor.

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

একজন মাল যা দেবার কথা ছিল নতনের জায়গায় পুরানো মাল দিয়েছিলেন, আর একজন যে স্পেসিফিকেশনের মাল দেবার কথা ছিল সেই স্পেসিফিকেশনের দেয়নি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

একটা কথা আমি জিজ্ঞাসা করছি, উনি বলছেন কন্ট্রাক্টরদের দুর্নীতি শব্দে একজন অভিযুক্ত হয়েছে, মহানবীশ কমিটির রিপোর্টে আছে, জাতীয় আয় বর্ধন ঠিক হয়েছে তার মধ্যে একমাত্র এই কন্ট্রাক্টরদেরই জাতীয় আয় খুব বেড়েছে—একথা কি আপনি জানান ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

বাল্লিগত আয় বাড়তে পারে। জাতীয় আয় কেমন করে বাড়ি সোটা আমি ঠিক বলতে পারছি না।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

একমাত্র কণ্ট্রাক্টরদের আয় আমাদের এই পরিকল্পনার ফলে সব চেয়ে বেশী বেড়েছে মহানবীণ কমিটির রিপোর্টে আছে। সেজন্য আমার কোয়েশেন হচ্ছে উনি দুর্নীতি দেখতে পাচ্ছে না, একজনকে মাত্র অভিবৃদ্ধ করেছেন। আমরা কি করে বাড়লো সে সম্বন্ধে তদন্ত করবেন কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আয় বাড়ার অনেক কারণ থাকতে পারে। কাজ বেশী থাকলে, বেশী পরিমাণ কাজ করলে আয় বাড়তে পারে। তারজন্য যে দুর্নীতিপরায়ণ হতে হবে এমন কোন কথা নেই। আমার নিজের যে অভিজ্ঞতা হয়েছে এই বিভাগ চালিয়ে তাতে আমি দেখেছি কণ্ট্রাক্টররা যে খুব বেশী আয় করছে তা আমার মনে হয় না।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

মন্ত্রিনাশয় কি জানেন যে এক একটা রাস্তা মেরামত হচ্ছে বহু টাকা খরচ করে। সেগুলি ২ মাসও টেকছে না, ইট ভেঙ্গে যাচ্ছে। কণ্ট্রাক্টররা যে এভাবে কাজ করে এটা একটা দুর্নীতির সংশ্লিষ্ট কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আমি জানি না।

Shri Narayan Choubey:

মন্ত্রিনাশয় একজন মাননীয় সদস্যের প্রশ্নোত্তরে বল্লেন যদি কণ্ট্রাক্টরেরা টাইম মত কাজ না করতে পারে তাহলে তাদের আর্নেস্ট মানি গীজ করে নেন। এ পর্যন্ত কজন কণ্ট্রাক্টরের আর্নেস্ট মানি ফেরৎ দেননি তার একটা লিস্ট দিতে পারেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

অনেক কণ্ট্রাক্টরের সিকিউরিটি মানি আমরা ফরফিট করেছি—তার জন্য আলাদা কোয়েশেন দিন উত্তর দেব।

Shri Nikhil Das :

ঠিক সময়মত কাজ না করতে পারলে আর্নেস্ট মানি ফরফিট করেন বলেছেন আমার গ্যাপ্রিনেন্টারি হচ্ছে সময় মত যদি কোন কণ্ট্রাক্টর ইচ্ছা করে কাজ না করে তাহলে সেটা দুর্নীতির পর্যায়ে পড়ে কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

যদি দেখা যায় কণ্ট্রাক্টর ইচ্ছা করে করেনি, করতে পারতো তাহলে দুটো উপায় আছে, এক হচ্ছে তার সিকিউরিটি মানি ফরফিট করা—অনেক সময় এমন হয়েছে ২১৩ বছরের ভেতর আমি জানি একজন কণ্ট্রাক্টরে ২০ হাজার টাকা ফরফিট করা হয়েছে। আবার কোন কোন ক্ষেত্রে কণ্ট্রাক্টরের নামের লিস্ট থেকে নাম কেটে দেয়া হয়।

Shri Nikhil Das :

আমার বক্তব্য এই ছিল, যেমন ধরুন ৬ মাসের মধ্যে কাজটা কমপ্লিট করার কথা। ৬ মাসের মধ্যে কাজটা কমপ্লিট করতে গেলে যে দামে জিনিসপত্র কিনতে হয় তাতে তার হয়ত রোট অব প্রফিট কমে যাচ্ছে। ৬ মাস কি এক বছর কি ১১ বছর যদি সময় পায় তাতে মালের দান আনুপাতিক যা পড়বে তার ফলে তার হয়ত রোট অব প্রফিট বাড়বে সেইভাবে গভর্নমেন্ট মানি নিয়ে ইচ্ছা করে ম্যানিপুলেট করে যদি তাঁরা দেবী করে কাজটা করে তাহলে সেটা দুর্নীতির মধ্যে পড়ে কিনা ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

যত দেবী করে কাজ করে তত খরচ বাড়ে। জিনিসপত্রের দর বাড়ছে বৈ কমছে না। কন্ট্রাক্টরদের মানি ফরফিট করা হয় তবে টাইমলি কাজ না করার অনেক কারণ থাকতে পারে—মাল পেতে বিলম্ব হতে পারে। হয়ত স্টোন মেটাল সাপ্লাইয়ের জন্য যে ওয়্যারগন নেসেসারী সেই ওয়্যারগন পেল না, সিমেন্ট হয়ত আমরা সময় মত দিতে পারিনি ইত্যাদি এই রকম নানা কারণে ডিলে হতে পারে। যদি দেখা যায় যে স্বেচ্ছায় বা নিজেদের গাফিলতিতে কাজ ডিলে হয়েছে তাহলে সিকিউরিটি মান ফরফিট করা হয়।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Nikhil Das :

এই যে সদাচার কমিটি হবে বলে ঠিক হয়েছে (এ ভয়েগ—সদাচার কমিটি মরে গিয়েছে) আচ্ছা মরে গিয়েছে। গভর্নমেন্ট কন্ট্রাক্টরস্-এর ব্যাপারে তারা যে ক্ল্যাক মানি করছে বলে যে প্রচারটা কাগজে উঠেছে বা সংবাদপত্রে প্রকাশিত হয়েছে সেই ব্যাপারে, গভর্নমেন্ট কন্ট্রাক্টরস্-এর ব্যাপারে একটা এনকোয়ারী কমিটি বসাবার পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কি দুর্নীতি ধরবার জন্য ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আজ পর্যন্ত আমরা সেরকম কোন কমপ্লেন্ট পাইনি যে অমুক কন্ট্রাক্টর ক্ল্যাক মানি করেছে কিসের উপর তদন্ত হবে ? আজ পর্যন্ত কোন কন্ট্রাক্টর-এর বিরুদ্ধে তেমন কোন অভিযোগ আমরা পাইনি, যার উপর তদন্ত হতে পারে যদি আপনারা ব্যক্তিগতভাবে কন্ট্রাক্টরদের নাম দিয়ে অভিযোগ করতে পারেন, এবং সেই অভিযোগের কারণ থাকে, তাহলে আমরা খোঁজ নিয়ে দেখবো।

Shri A. H. Besterwitch : Sir, the Hon'ble Minister is going away from the points and is giving answers which are not very clear. In reply to my question he has just now said that because the contractor supplied bad cement instead of good cement, that is why the contractor was demoted. My question is that whether this demotion for supply of bad cement is for corruption and if so, why the contractor be demoted, why not dismissed ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আমি তা বার্লিন রিস্কাইতে

He did not understand my reply. I said that the contractor did not supply the materials according to specifications.

National highway in Murshidabad district

*210. (Admitted question No. *686.) **Shri Abdul Latif:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় সেক্রেটারী অনগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ৩৪ নং ন্যাশনাল হাইওয়ের যে অংশ মুর্শিদাবাদ জেলার মধ্য দিয়া গিয়াছে তাহা কত ফুট চওড়া ; এবং

(খ) উপরোক্ত হাইওয়ে দিয়া দৈনিক কত যানবাহন বিশেষ করিয়া হেভি মোটর ট্রাক্স যাতায়াত করে ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

(ক) ক্রাস্ট ১০ ফুট হইতে ১২ ফুট এবং ক্রাস্ট প্রায় ৩২ ফুট।

(খ) দৈনিক ৪০০ হইতে ৫০০।

Shri Abdul Latif :

ঐ ১০ ফুট বা ১২ ফুট রাস্তাতে যেভাবে হেভি ট্রাক যাওয়া আসা করে, সেটা বিপজ্জনক কিনা ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

সেই রাস্তায় এই ভাবে চলা বিপজ্জনক নিশ্চয়। বিশেষ করে বর্ষাকালে রাস্তাঘাটে কাদা হয়ে থাকে, তার উপর দিয়ে গাড়ি যদি চলে, তাহলে বিপজ্জনক হতে পারে।

Shri Abdul Latif :

ওর প্রতিকারের কোন ব্যবস্থা আপনি শীঘ্র করছেন কিনা ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

এই ন্যাশনাল হাইওয়ে চওড়া করার জন্য আমি পার্শ্বনালি চিঠি লিখেছি সেপ্টেম্বরের কাছে। এই রাস্তা যত তাড়াতাড়ি করা যায় তার জন্য প্রচেষ্টা চলছে। ভারত সরকারের কাছ থেকে টাকা এনেই বা তারা টাকা মঞ্জুর করলেই ঐ রাস্তা চওড়া করা হবে।

Shri Abdul Latif :

বেলডাঙ্গা থানার সরাদিঘির উপর দিয়ে যে রাস্তাটা গিয়েছে, বহরমপুরের দিকে, ঐখানে রাস্তাটার উপর দিয়ে বহু গাড়ি যাতায়াতের ফলে, রাস্তার পাকা অংশ ভেঙ্গে গিয়েছে, সেটা মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানেন কিনা ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

ঐখানে রাস্তার কোন পাকা অংশ ভেঙ্গে গিয়েছে এমন কোন সংবাদ আমি পাইনি। আমি ঐ অঞ্চল দিয়ে বহুবার গিয়েছি, রাস্তার কোন ক্রাস্ট পোশন ভাঙেনি।

Shri Deb Saran Ghosh :

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন ভাঙেনি। কিন্তু, উনি একটু তদন্ত করে দেখবেন কি যে মুশিদাবাদের পলাশী বর্ডার থেকে বেলডাঙ্গা পর্যন্ত পাকা রাস্তাটা আজও পর্যন্ত অচল অবস্থায় আছে? অর্থাৎ রাস্তার কনক্রিট ভেঙ্গে গিয়েছে, বহু জায়গায় ইট ভেঙ্গে গর্ত হয়ে গিয়েছে, কনক্রিটের খোঁয়া বেরিয়ে গিয়েছে, এই অবস্থাটা দেখেছেন কি ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

এমন কোন রিপোর্ট পাইনি। খোঁজ নেবো।

Shri Sambhu Gopal Das :

মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানেন এই ন্যাশনাল হাইওয়েটির দুর্দশাগ্রস্ত অবস্থার জন্য, রাস্তা ভেঙ্গে থাকার জন্য, গত বৎসর মারাত্মক কয়েকটি দুর্ঘটনা ঘটে ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

রাস্তা ভেঙ্গে থাকার দরুণ কোন মারাত্মক অ্যাক্সিডেন্ট হয়নি।

Shri Sanat Kumar Raha :

আচ্ছা ঐ রাস্তাটির গঙ্গার উপরে যে অংশ তার চওড়া কতটুকু হবে? গঙ্গার উপরে যে ব্রীজ ন্যাশনাল হাইওয়ের কানেকশনে, যেটা বহরমপুর হয়ে গেল, যে ব্রীজটা ভেঙ্গে গিয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আমি বলেছি যে রাস্তা হচ্ছে ১০ থেকে ১২ ফুট চওড়া। কোনখানে ১০ ফুট চওড়া, কোনখানে ১২ ফুট চওড়া যেখানে পাকা অংশটা। আর পাকা কাঁচা মিলিয়ে ২৫ ফুট চওড়া।

Shri Sanat Kumar Raha :

যে ব্রীজটা তৈরী হচ্ছে সে ব্রীজটা কি রাস্তার সমান চওড়া?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

না।

Shri Sanat Kumar Raha :

সেটা কত হবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

ব্রীজটা এখনও তৈরী হয়নি।

Shri Sanat Kumar Raha :

তাহলে কত হবে? ওখানে বটলনেক হবে কিনা, কোন এ্যাকসিডেন্ট হবার সম্ভাবনা আছে কিনা সেটাই আমার প্রশ্ন।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

ব্রীজত পার্মানেন্ট ব্রীজ হচ্ছে, রাস্তাগুলিও চওড়া হবে। রাস্তাগুলি আমরা চেষ্টা করছি ২০ ফুট রাস্তা করবার জন্য। তবে ব্রীজটা আমরা চওড়া করেই করছি। আমি এখন বলতে পারবো না। ব্রীজ কত চওড়া হচ্ছে, নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

Shri Deb Saran Ghosh :

মাননীয় মন্ত্রীশায় জানাবেন কি, এই যে ন্যাশনাল হাইওয়ে এটাত কনক্রিটের রা।। বর্তমানে মুর্শিদাবাদ জেলায় কত মাইল কনক্রিটের রাস্তা ডাক্তার পর, পিচের রাস্তা হয়েছে? মেরামত করতে করতে কনক্রিট নষ্ট হয়ে গিয়েছে কেবল মাত্র পিচ আছে সেটা কত মাইল?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

যে অংশটা কনক্রিটের সে অংশটা কনক্রিটেরই আছে, যে অংশ পিচের তা পিচের আছে।

Shri Deb Saran Ghosh :

কনক্রিটের অংশ ভেঙ্গে গিয়েছে তারপর পিচ দেওয়া হয়েছে এই রকম কত অংশ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

কনক্রিটের রাস্তা ভেঙ্গে গিয়েছে তার উপর পিচ দেওয়া হয়েছে এই রকম নেই।

Shri Birendra Narayan Ray :

ৱাৰ প্ৰশ্ন হ'ছে শ্ৰীমদাবাদেৰ বাইৰে এই ৰাস্তা ১০।১২ ফুট ই চওড়া, না তাৰ চেয়ে বেণী
না ?

(নো ৰিপ্লাই)।

Statue of Netaji Subhas in Calcutta

*217. (Admitted question No. *715.) **Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:**

বজাৰেৰ মাননীয় মন্ত্ৰীমহাশয় অনুগ্ৰহপূৰ্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলিকাতা মহানগৰীতে নেতাজীৰ মূৰ্তি প্ৰতিষ্ঠাৰ কাৰ্য বৰাংগিত কৰিবৰ জন্ম সৰকাৰ
কি কোন বাবস্থা অবলম্বন কৰিয়াছেন, এবং
- (খ) যদি কৰিয়া খা'কেন তাস হইলে তাসা কি এবং নেতাজীৰ মূৰ্তিটো কোন স্থানে স্থাপন
কৰা হইবে এ বিষয়ে কোন সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰা হইয়াছে কিনা ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

(ক) হাঁ।

(খ) মনোনীত ভাস্কৰ মূৰ্তিটো ব্ৰোঞ্জ নালাই কৰিবৰ জন্ম প্ৰেৰণ কৰিয়া আশা কৰা
উচ্চ শীঘ্ৰই পাওয়া যাইবে। আবশ্যকীয় নিৰ্মাণকাৰ্য বৰাংগিত কৰিবৰ উদ্দেশ্যে বেদীৰ
ও অন্যান্য বিবৰণ অচিৰে প্ৰেৰণ কৰিবৰ জন্ম ভাস্কৰকে অনুৰোধ কৰা হইয়াছে।
যেনে মূৰ্তিটো সংস্থাপনেৰ উপযুক্ত স্থান নিৰ্বাচন এবং সেখানে বেদা নিৰ্মাণেৰ জন্ম
দৃষ্টিক বাবস্থা অবলম্বন কৰা হইয়াছে। বাজতবনেৰ দক্ষিণ পূৰ্ব প্ৰান্তে অবস্থিত লৰ্ড হাৰ্ডিঞ্জ
মূৰ্তি অপসাৰণ কৰিয়া ঐ স্থানে নেতাজীৰ মূৰ্তি সংস্থাপিত হইবে এই মৰ্মে সিদ্ধান্ত গৃহীত
ছে।

Shri Amarendra Nath Ray Prodhan :

মীৰ হোয়াইট এ্যাণ্ডয়ে লেড ল বিল্ডিংএৰ সামনে মূৰ্তি স্থাপনেৰ যে প্ৰস্তাব ছিল সেটা
ব কৰা হল কেন ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

মনেৰ অংশটিতে আপত্তি উত্থাপিত হয় সি, এম, পি, ও থেকৈ। এবং এনকোয়াৰি কৰে
গেল সত্যিই চৌৱজীকে যদি চওড়া কৰতে হয় তাহলে ওখানে মূৰ্তি স্থাপন কৰা
যুক্ত হবো না। এইজন্ম স্থান পৰিবৰ্তন কৰা হইছে।

Shri Amarendra Nath Ray Prodhan :

পি ও ৰ আপত্তি কৰবাৰ কাৰণটা কি ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

পি ও ৰ আপত্তি কৰাৰ কাৰণ চৌৱজী এখন বা আছে তাৰপৰে চৌৱজীকে শ্মশা
ৰাস্তাৰ পৰিণত কৰা হবো।

Shrimati Santi Das:

মাননীয় মহাশয় জানাবেন কি, আমাদের এই নেতাজীর মূর্তি যেখানে হবে তার ম উপর কোন শেড থাকবে কিনা কারণ রাত্তায় সব জায়গায় দেখি যে সমস্ত মহাপুরুষদের ম কলকাতার বিভিন্ন পার্কে বা রাস্তার ধারে আছে সেই সমস্ত মূর্তিগুলোকে কাকে বা পশুপক্ষ এত নোংরা করে রাখে যে আমাদের দেখতে খুব খারাপ লাগে এবং আমরা মনে করি এতে তাঁদের প্রতি অশ্রদ্ধা জ্ঞাপন করা হয়। কাজেই নেতাজীর মূর্তি যখন ওখানে হবে তার মাথার উপর কোন শেড রাখবেন কিনা, এই রকম কোন পরিকল্পনা আছে কি

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Nepal Chandra Roy:

নেতাজী স্মৃতিস্তম্ভের মত একটা মাঠের কোণে না রেখে বর্তমানে সেন্ট্রাল অ্যাভিনিউ যেখানে একটা বড় মসজিদ রয়েছে এবং যেখানে চৌরঙ্গী রাস্তা এসে মিলেছে সেখানে রাখা হবে না এটা আমি মসজিদমালায় রাখার কাছে জানতে চাই। নেতাজী ভারতবাসীর মত ভগবানের মত, তাঁর মূর্তি কেন চৌরঙ্গীর সামনেই হবেনা এটা জানতে চাই।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

প্রথমে উক্ত স্থান নির্বাচনের কথা স্থির হয়েছিল, কিন্তু পরে দেখা গেল ওখানে মূর্তিস্থাপন মত স্থানভাব আছে। তদুপরি ওখানে একটা পাবলিক ইউরিনাল আছে ট্রামওয়ে লাইন পাশে। সুতরাং সেটাও সুবিধাজনক হবে বলে বিবেচিত হয়নি।

Shri Nepal Chandra Roy:

তাহলে ডিরিগার উল্টো দিকের জায়গাটা কেন সিলেক্ট করেছেন না ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

কমিটি সব দেখে শুনে শেষ পর্যন্ত এটাই স্থির করেছেন।

Shri Sambhu Gopal Das :

শ্রীদেবীপ্রসাদ রায় চৌধুরী কি মত দিয়েছিলেন ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমরা কমিটির মতামতই মেনে নিয়েছি।

Shri Nathaniel Murmu :

যে মূর্তিটা তৈরী হবে সেটা কি নেতাজীর কংগ্রেস সভাপতি হিসাবে পরিহিত পোশাক সামরিক অধিনায়কের পোশাকে ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সামরিক পোশাকে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মিনিটারী ডেস-এ ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

হ্যাঁ।

Shri Abani Kumar Basu:

ক এই মূর্তি তৈরীর ভার দেওয়া হয়েছে তার নাম কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

দাঘ দাশগুপ্ত।

Shri Abani Kumar Basu:

দিনে হবে বলে আশা করেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

১১ করি এই বছরের মধ্যেই হবে।

Abhirampur-Chandipur Road, Burdwan

***218. (Admitted question No. *757.) Shri Aswini Roy:**

(সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার গোলিগ্রাম-চণ্ডীপুর রাস্তা উন্নয়ন প্রকল্পে আউসগ্রাম থানার অভিন্নামপুর হইতে চণ্ডীপুর গ্রাম পর্যন্ত অংশটি অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে কি; এবং

(খ) অন্তর্ভুক্ত হইয়া থাকিলে, উক্ত অংশের উন্নয়ন কার্য কখন আরম্ভ হইবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Public Prosecutor, Howrah

***219. (Admitted question No. *763.) Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:**

1 the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to

(a) whether the Government has recently received any petition from the poor, aggrieved, litigant public of Howrah and the members of the Criminal Bar thereof, regarding the malpractices and acceptance of illegal gratification from the accused party by the present Public Prosecutor of Howrah; and

(b) if so, whether any order, for making an enquiry has been passed?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: (a) Yes, on the 28th July, 1963.

(b) The matter is under consideration of Government.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

পক্ষে সরকার কোন তদন্ত করবেন কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

Memari-Jougram Road, Burdwan***220. (Admitted question No. *954.) Shri Puranjoy Pramanick:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্ধমান জেলার নেমারী-জোগ্রাম রাস্তাটির কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে; এবং
- (খ) এই রাস্তাটির কার্য কতদিনে সম্পূর্ণ হইবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

(ক) রাস্তাটি নির্মাণের জন্য প্রয়োজনীয় মাল মসলা সংগ্রহের কাজ প্রায় সম্পন্ন হইয়া রাস্তা ভেদারীর কাজ বর্ধমান শেষে আরম্ভ করা হইবে।

(খ) ইংরাজী ১৯৬৫ সালে তুন মাস নাগাদ সম্পূর্ণ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Shri Puranjoy Pramanik :

মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি এই রাস্তাটা কোন বৎসর সম্পূর্ণ করা হয়েছিল।

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

নোটিশ দিন।

Shri Puranjoy Pramanik :

এই রাস্তাটির জন্য কত টাকা ব্যয় করা হয়েছে এবং কত টাকা খরচ করা হয়েছে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

নোটিশ দিন।

Kaichar-Singi Road, Burdwan***221. (Admitted question No. *990.) Shri Subodh Chowdhury:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, বর্ধমান জেলার কৈচর হইতে নন্দীগ্রাম হইয়া সিঙ্গি পর্যন্ত এ রাস্তা নির্মাণ সম্পূর্ণ হইয়াছে;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি
 - (১) এই রাস্তা কোথা হইতে শুরু হইয়া কতদূর পর্যন্ত যাইবে;
 - (২) কোন রেলস্টেশন বা বর্তমানের কোন পাকা সড়কের সাথে ইচ্ছা যুক্ত হই কিনা;
 - (৩) যুক্ত হইলে, কোথায় যুক্ত হইবে;
 - (৪) এই রাস্তাটির কাজ শুরু হইয়াছে কিনা; এবং
 - (৫) কাজ শুরু না হইয়া থাকিলে, কখন শুরু হইবে?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

(—) হ্যাঁ।

(৪) (১) কৈচর হইতে নন্দীগ্রাম ও সিঙ্গী হইয়া পূর্বস্থলি কাটোয়া রাস্তা পর্যন্ত যাইবে এবং হইতে রেল স্টেশনের সহিত সংযোগ স্থাপন করিবে।

(২) হ্যাঁ।

(৩) সিঙ্গী হইয়া রাস্তাটি পাটলি অথবা অগ্রদ্বীপ কোন রেল স্টেশন পর্যন্ত যাইবে তাহা বচনাধীন আছে। রাস্তাটি মন্তেশ্বর-নন্দীগ্রাম-শাইহাট এবং পূর্বস্থলী-কাটোয়া রাস্তা দুইটি অতিক্রম করিবে।

(৪) ও (৫) প্রয়োজনীয় মাল মশলা সংগ্রহের কাজ আরম্ভ হইয়াছে। মাল সংগ্রহ হইলেই রাস্তার কাজ আরম্ভ করা যাইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Shri Subodh Chowdhury :

শুন দিয় যাবে বলুন সেই সমস্ত জায়গা কি নেওয়া হয়েছে ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

সংকলের প্ল্যান তৈরী হচ্ছে। এখনো জমি সম্পূর্ণ নেওয়া হয়নি।

Shri Subodh Chowdhury :

কাদের কোন নোটিশ দেওয়া হয়েছে কি ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

লাও অ্যাকুইজিশন ডিপার্টমেন্টের কাজ, আমি বলতে পারছি না।

Shri Subodh Chowdhury :

শুন বলুন (৩) প্রস্তোত্তরে যে, পাটলি অথবা অগ্রদ্বীপ এই দুটোর মধ্যে একটা রেলওয়ে লাইন এবং সঙ্গে রাস্তাটা যুক্ত করা বিবেচনাধীন আছে। কিভাবে এই যোগাযোগ করবেন স্থির করেছেন ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

যে পাটলি পর্যন্ত রাস্তা এসেছে তাই হবে। সিঙ্গী থেকে স্থানীয় অনেক লোকের চিঠিপত্র যা পাচ্ছি, তাঁরা বলছেন অগ্রদ্বীপে নেওয়া হলে ভাল হবে। আমরা এখনো স্থির হয়ে আসিনি।

Shri Subodh Chowdhury :

সীপের লোকের মতামত পেয়েছেন ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

দিক থেকেই পেয়েছি।

Shri Subodh Chowdhury :

লিক দিয়ে গেলে অধিক সংখ্যক লোকের উপকার হবে সেটাই কি সর্বাপেক্ষে আপনাদের দৃষ্টিতে উচিত নয় ?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

যা সব দিকই বিবেচনা করব।

Shri Subodh Chowdhury :

পাটুলি স্টেশনএর সঙ্গে যুক্ত করায় যে পরিকল্পনা আগে আপনাদের ছিল সেই পরিকল্পনা পরিবর্তন করার কারণ কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আমরা এখনো পরিবর্তন করিনি।

Shri Subodh Chowdhury :

আপনি বলেছেন পাটুলি স্টেশনের সঙ্গে যুক্ত করবেন বলে ঠিক করেছিলেন, সেই সিদ্ধান্ত এখনো বিবেচনাবীন থাকার কারণ কি?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta :

আমি পূর্বেই নব্বইটি সূত্রের পক্ষ থেকেও অনেকে লিখেছেন। কাজেই পাটুলি স্টেশন না অগ্রাধিকার সুবিধা হবে সেটা আমরা দেখব।

Brewery at Kalyani

***222. (Admitted question No. *1013.) Shri Sailendra Nath Adhika**

আবগারী বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কল্যাণীতে সরকারী অনুমতিতে একটি ব্রিউয়ারী স্থাপন করা হইয়াছে;
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি
 - (১) এই ব্রিউয়ারীটি খুলিবার অগমতি কি কারণে দেওয়া হইয়াছে;
 - (২) এই ব্রিউয়ারীটি ব্যক্তিগত মালিকানায়, অথবা সমবায় প্রথায় কিংবা প্রাইভেট লিমিটেড কোং মাধ্যমে পরিচালিত হইতেছে; এবং
 - (৩) ইহার প্রমোটার কাহার?

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

(ক) একটি ব্রিউয়ারী স্থাপনের অনুমতি সরকার ১৯৫৮ সালে দিয়াছেন এবং কল্যাণীতে কারখানা স্থাপনের কাজ বর্তমানে চলিতেছে।

(খ) (১) ভারত সরকার বিদেশ হইতে বিয়ার আমদানী সম্পূর্ণ বন্ধ করিয়া দিয়াছে কলিকাতা ও এই রাজ্যের চাহিদা মিটানোর জন্য সোলান, গাজিয়াবাদ ও ব্যাঙ্গালোর ব্রিউরি হইতে প্রাপ্ত মাল যথেষ্ট নহে। সুতরাং বিয়ার হইতে প্রাপ্য রাজস্ব সংরক্ষণ এবং যাহা হইলে বাংলার প্রস্তুত বিয়ার বিদেশে চালান দেওয়ার জন্য এই কারখানা স্থাপন পরিকল্পনা ভারত সরকার ও রাজ্য সরকার অনুমোদন করিয়াছেন। উপরন্তু এই ব্রিউয়ারী একযোগে ইয়াস্ট প্রস্তুতের ব্যবস্থাও থাকিবে। দেশে ইয়াস্ট প্রস্তুতের ব্যবস্থা ব্রিউয়ারী স্থাপন অন্যতম সঙ্গত কারণ।

(২) কলিকাতার পাইকারী বিলাতী মদ্য বিক্রেতা লাইসেন্সধারী অংশীদারী বৈ: রতনজী এণ্ড কোং এর ব্যবস্থাপনায় বিষয়টি সুরু হয়।

(৩) উহার এই ব্রিউয়ারী চালাইবার জন্য রতনজী এণ্ড কোং প্রাইভেট লিমিটেড ন একটি কোম্পানী রেজিস্ট্রার করান।

পরে কোম্পানী (সংশোধন) আইন, ১৯৬০ সালের ৪৩এ(১)(বি) ধারা অনুযায়ী উক্ত প্রাইভেট লিমিটেড কোম্পানী একটি পাবলিক কোম্পানীতে পৰ্যবসীত হয় ও উহার বর্তমান নাম রতনজী এ্যাণ্ড কোং লিমিটেড।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Sailendra Nath Adhikari:

মহানিহাশয় বাংলায় যেটা পড়লেন আমি সেটা ঠিক বুঝে উঠতে পারলাম না। যাহোক, যেটুকু বুঝেছি তার উপর নির্ভর করেই প্রশ্ন করছি। আপনি বললেন এখানে ভাল ভাল বিয়ার তৈরী করা হবে এবং সেই বিয়ার বিদেশে চালান যাবে। এরকম একটা উচ্চাকাংখা নিয়ে ডিস্টিলারী খোলবার পামিসন দেওয়া হয়েছে—এটাই বোধ হয় কথা। আমার প্রশ্ন হচ্ছে মাদক বর্জনের জন্য সরকার যখন বারে বারে বিভিন্ন বিল এবং অ্যামেন্ডমেন্টের মাধ্যমে নানা কথায় অবতারণা করছেন তখন এই পাণী কোম্পানীকে ডিস্টিলারী খুলতে দিয়ে সরকার কি সরকারের মাদক দ্রব্য বর্জনের নীতির অঙ্গীকার—এ কাজ করেন নি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

না।

Shri Sailendra Nath Adhikari :

এই রতনজী কোম্পানীর হেড অফিস কোলকাতায় না বোম্বে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

কোলকাতায়।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

কল্যাণী ইউনিভার্সিটি থেকে এই মদের কারখানা কতদূর?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমি বলতে পারি না।

Shri Kashi Kanta Maitra :

এই মদের ভাটিখানা যে কোম্পানী করেছে তার প্রোমোটার্স কে কে সেটা দয়া করে বলবেন কি?

Shri Iswar Das Jalan: The Directors of the Company are—(1) Shri F. Bhesania, (2) Shri H. Bhesania, (3) Shri D. Ruttonjee, (4) Shri B. K. Roy and (5) Shri Jagannath (Delhi).

Shrimati Santi Das :

মহানিহাশয় বললেন কাজ আরম্ভ হয়ে গেছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে সেই কাজটা কি প্রডাকশন আরম্ভ হয়েছে, না বিল্ডিং কনস্ট্রাকশন আরম্ভ হয়েছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

প্রডাকশন আরম্ভ হয়নি, বিল্ডিং কনস্ট্রাকশন আরম্ভ হয়েছে। আশা করি এ বছরে হয়ত প্রডাকশন হবে।

Shrimati Santi Das :

ওখানে যে বিল্ডিং আরম্ভ হয়েছে ফর প্রডাকসন সেটা কবে থেকে হচ্ছে এবং কবে শেষ হবে জানেন কি ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

না।

Shri Narayan Choubey:

যে কারখানা হবে তার প্রডাকসন ক্যাপাসিটি কত হবে জানাবেন কি ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এর ক্যাপাসিটি হবে অ্যাবাউট ৭ লক্ষ গ্যালনস।

Shri Nepal Roy:

মন্ত্রিসভায় জানাবেন কি এই কারখানাকে পামিসন দেবার আগে খবরের কাগজে অ্যাডভার্টাইজমেন্ট করা হয়েছিল কিনা ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

আমি জানি না।

Shri Nepal Roy:

তা যদি না করা হয়ে থাকে তাহলে আমি মন্ত্রিসভার কাছ থেকে জানতে চাই যে, বাংলাদেশে এত বাঙালী বেকার থাকা সত্ত্বেও এই পার্টিকুলার পাশি ফার্মকে কেন দেওয়া হোল এবং তাদের স্বার্থে এই কাজ দেওয়া হোল ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

১৯৫৮ সালে গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া পামিসান নিয়ে দেওয়া হয়েছে।

Shri Nepal Roy:

মাননীয় মন্ত্রিসভার জানাবেন কি গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া থেকে যে পারমিশন দেওয়া হয়েছিল তখন এই যে কোম্পানীকে রিকমেন্ড করেছে, কে করেছে তার নাম বলবেন কি ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

কোম্পানীর ক্যাপাসিটি কত, কত করতে পারবে বলে এ্যাপ্রাই করেছে সেটা গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়াই বলতে পারেন, তারাই এ্যাপ্রুভ করেছেন, ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট করেনি।

Shri Nepal Roy:

গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া থেকে এই কোম্পানী ছাড়া অন্য কোন কোম্পানীকে ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট থেকে রিকমেন্ড করা হয়েছিল কিনা ?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

নাটিশ চাই।

Shri Nepal Roy :

আমরা বাংলাদেশে চাই বাঙ্গালীরা বড় বড় ব্যবসা করুন যে কোন ব্যবসাই হোক। কারণ বেকার বাংলাদেশেরই অনেক বেশী, এবং এজন্য আমার কথা হল বাইরে থেকে লোক না নিয়ে এসে এখান থেকে পরসাদ্যাদা লোক যাবা আছে তারা ব্যবসা করলে অনেক লোক পুত্রহীড় হত, বাপের বেতনা, বোঁধে থেকে লোক নিয়ে এসে কেন করা হয়?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এটা একটা বড় প্রশ্ন, কাউকে দেওয়া হবে কিনা অন্য প্রদেশের লোককে দিতে পারবে কিনা সেদিক প্রশ্ন নীতিগত প্রশ্ন। এই ব্রীটিশারী ফ্যাক্টরী কেন দেওয়া হয়েছে এই কোম্পানি ডাবতে গেলে আপনাকে দেখতে হবে তার কত ক্যাপাসিটি, কে কত করতে পারে না পারে, কত টাকার ব্যাপার, কে কলারেশন করবে কোন কার্য করতে চায়, সব জিনিষ বিবেচনা করে স্ট্রী কোম্পানী হবে।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

এ যে মদ তৈরী একটা কম্প্রোসেন নীতিসম্মত কি? কম্প্রোসেন নীতি ছিল শুনেছিলাম মদ খাওয়া হবে না, এখন কি সেই নীতি পাল্টে গেছে?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

এর কোন উত্তর দিতে পারি না।

Separation of Judiciary from Executive

*223. (Admitted question No. *1055.) **Shri Gour Chandra Kundu :** With reference to the reply to unstarred question No. 394 (Admitted question No. 935), dated the 6th March, 1964, will the Hon'ble Minister-in-charge of the Judicial Department be pleased to state what progress has since been made with regard to the separation of Judiciary from Executive in West Bengal?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: In pursuance of the scheme formulated Government has prepared a draft Bill for amendment of the Criminal Procedure Code. The said Bill has been sent to the High Court for its views and is under consideration of the Court. The scheme will be implemented as early as possible after completion of necessary preliminaries on receipt of the Court's views.

Shri Gour Chandra Kundu:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানাবেন কি এই যে স্কীম পাঠিয়েছেন এটা হাইকোর্টে কর্তৃদর্শন আবেদন পাঠিয়েছেন?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: About three months before.

Shri Gour Chandra Kundu:

এই স্কীমের কোন কপি লোয়ার কোর্টের বিভিন্ন ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে পাঠান হয়েছে কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I cannot say; it may be.

Shri Gour Chandra Kundu: I say it has been sent to lower courts for their opinion.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: It may be; it may be sent somewhere else but main opinion has to be taken from the High Court.

Shri Kashi Kanta Maitra: What are the preliminaries that have to be completed or gone through in order that the scheme may be given effect to immediately?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: About 200 persons will have to be transferred—they will have to be brought under the jurisdiction of the High Court; machinery for this purpose will have to be set up in order that the entire work of superintendence may be done by the High Court. Magistrates will have to be chosen—they are now under the jurisdiction of the Home Department, some will have to be under the High Court's jurisdiction. The Criminal Procedure Code is also going to be amended to cope with the work. All these things, accommodation, etc., will have to be done first before the scheme is given effect to.

[1-50—2 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra: Is the Hon'ble Minister aware that some of the other States in the country have already implemented the scheme of separation? If so, why the same principle could not be applied to West Bengal and implemented expeditiously??

The Hon'ble Iswar Das Jalan: We are trying to implement it as expeditiously as possible. So far as other States are concerned, as far as my knowledge goes, it is only Madras which has given effect to this scheme. All other States have not fully given effect to this scheme.

Shri Kashi Kanta Maitra: I have not said all the States; I have said 'some of the States'. Do I understand the Hon'ble Minister to say that it is only for the High Court to decide the matter?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: It has to be decided not only by the High Court but also by the Government itself. So far as the question of separation of Judiciary is concerned, the principle is accepted. Now it has to be given effect to. Necessarily there is a transfer to be made of about 200 magistrates from the criminal side under the jurisdiction of the Home Department to the judicial side under the jurisdiction of the High Court. Now, all these magistrates will have to be transferred, will have to be appointed and everything has to be done by the High Court itself. Now there is only one Registrar. I believe another Registrar will have to be appointed. Some additional Judge will have to take charge of the entire machinery because it cannot be effected until and unless the machinery is entirely looked after by one Judge and he devotes sufficient time to this. Secondly, we have got to take away these magistrates because we have not got the entire staff of Munsiffs in the judicial side. All these things will have to be completed.

Shri Kashi Kanta Maitra: That is not the point. The point is what are the particular issues or matters that are referred or committed to the Hon'ble High Court which await its decision?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: The amendments for the Criminal Procedure Code.

Shri Kashi Kanta Maitra: Do I understand the Hon'ble Minister to say on the floor of the House that it is for the High Court to amend the Criminal Procedure Code. It is a fantastic thing. It is for the Parliament, for the State

Legislature to do that. The High Court cannot say anything about the amendment of the Criminal Procedure Code. My question is what are the specific issues that have been referred to the High Court and what are the issues that have not yet been decided by the High Court so that the State Government is not in a position to implement the scheme?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: There is nothing fantastic about it. The question is about the amendment of Criminal Procedure Code to give effect to the separation of the Judiciary from the Executive in which the High Court is interested. Therefore, we have sought their opinion with regard to the amendment of the Criminal Procedure Code.

Shri Kashi Kanta Maitra: Has the opinion of the High Court Bar at least the province or the scope of the Hon'ble High Court to send recommendation as to how the Criminal Procedure Code or the Civil Procedure Code should be amended. As a humble lawyer I can say that that is not within the province of the High Court. The High Court has been given the right to take action with regard to execution. Once separation is effected the entire official staff who are now magistrates under the jurisdiction of the executive Government would be transferred under the jurisdiction of the High Court and all appointments and transfers would be henceforth decided by the Hon'ble High Court. But the Hon'ble Minister says that the matter is pending before the High Court because it is for the High Court to suggest amendments to the Criminal Procedure Code. It is not for the High Court to do that, it is for the Legislature, for the Parliament to do that. Perhaps he does not know this elementary thing.

The Hon'ble Iswar Das Jalan: When Government prepares a Bill, it takes the opinion of those parties from whom opinion is necessary. As a matter of fact, we have taken the opinion of our State Law Commission also and we are awaiting the opinion of the High Court. There is no doubt that the ultimate responsibility is that of the Government which is the sponsor of the Bill but before the Government sponsors the Bill it has to satisfy itself by taking the opinion of such bodies and persons as it considers necessary.

Shri Kashi Kanta Maitra: Has the opinion of the Bar Association of the Calcutta High Court or of any other Bar Association been obtained and elicited by Government?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I don't think so. It is not necessary that opinion of all the Bars has to be taken.

Shri Kashi Kanta Maitra: Has the opinion of the High Court Bar at least been sought at all?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: It is in the discretion of the Government as to which opinion is to be taken and the Government has exercised its discretion in obtaining such opinion as it has felt necessary to take.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Just now the Hon'ble Minister stated that the Government has accepted in principle the separation of judiciary from the executive. It is only now that they are preparing the preliminaries to execute the scheme. May I know when that decision of separating the judiciary from the executive was taken?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: It is embodied in the Constitution. It does not lie within the purview of a State to accept or not to accept it.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya: Just now the Hon'ble Minister said that the Government had decided to separate the judiciary from the executive but certain preliminaries were to be done. I am asking the Hon'ble Minister, when did the Government make up its mind to separate the judiciary from the executive? He says it is in the Constitution. Constitution was passed in the year 1950. Why the Government had not taken any step for these long 14 years?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: I cannot speak about 14 years, but so far as I remember, about 4 or 5 or 6 years before it was decided that the Judicial Magistrates should be separated from Executive Magistrates and those Magistrates who are given charge of judicial cases should be given only charges of judicial cases. But the transfer of these Magistrates from the control of the District Magistrates, who were not transferred, was under investigation. A Special Officer was thereafter appointed to work out the entire scheme in its details. That officer worked out the scheme and submitted a report. On that report further action has been taken. It has been found necessary to amend the Criminal Procedure Code and to make other arrangements which are proceeding.

Shri Gour Chandra Kundu: Can the Hon'ble Minister assure us that the separation of judiciary from the executive will be done within this year at least?

The Hon'ble Iswar Das Jalan: We are trying very hard and it may be possible at least in some of the important districts.

Diamond Harbour Road

***224.** (Admitted question No. *1085.) **Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) মাঝেরহাট ব্রিজ এইতে ডায়মণ্ড হারবার রোডের প্রশস্ত করণের প্রাথমিক কার্য কতদূর অগ্রসর হইয়াছে;
- (খ) ফুটপাথ সহ এই রাস্তা কি পরিমাণ প্রশস্ত করিবার পরিকল্পনা আছে; এবং
- (গ) বর্তমান বৎসরের মধ্যে এই কার্য শুরু করিবার সম্ভাবনা আছে কিনা?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

(ক) প্রাথমিক কার্য হিসাবে এই রাস্তার তারাতলা রোডের সংযোগস্থল হইতে ঠাকুরপুকুর পর্যন্ত অংশের জন্য জমি দখলের কাজ চলিতেছে।

- (খ) উপরোক্ত অংশ মোট একশত কুড়ি ফুট চওড়া হইবে।
- (গ) না।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

কতদিনের মধ্যে এই কাজ শুরু করা যেতে পারে বলে মন্ত্রিমহাশয় মনে করেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

সেটা আমার পক্ষে বলা কঠিন—বেহালা পোর্টানে ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশনের কাজ সম্পূর্ণ হোলো আমরা কাজ আরম্ভ করতে পারবো।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

অ্যাকুইজিশনের কাজটা শেষ হতে কতদিন সময় লাগবে বলে মন্ত্রিমহাশয় অন্ততঃ মনে করেন?

The Hon'ble Khagendra Nath Das Gupta:

আমি অনুমানের উপর কিছু বলতে পারছি না।

Title suits filed against Government in Contai Munsif Court***225. (Admitted question No. *670.) Shri Sudhir Chandra Das:**

বিচারবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে—

(১) কাঁপি ম্যুন্সেফী আদালতে ১৯৬২-৬৩ এবং ১৯৬৩-৬৪ সালে সরকারের বিরুদ্ধে যে সকল টাইটেল মোকদ্দমা রুজু হইয়াছে তাহাতে সরকার পক্ষ হইতে জবাব দাখিলের জন্য অন্যান্য ১০/১২ বার সাবকাশ লওয়া হইতেছে এবং প্রত্যেক মোকদ্দমায় ঐ জন্য প্রচুর অর্থ মূলতুবী বাবত দিতে হইতেছে; এবং

(২) কোন কোন মোকদ্দমায় উক্ত প্রকারে বহুবার সাবকাশ গ্রহণের পরও জবাব না দেওয়ায় একতরফা ডিক্রী হইতেছে এবং তাহা পুনরুদ্ধারের জন্য দরখাস্ত করিয়া পুনরায় প্রচুর টাকা প্রতিপক্ষকে দিতে হইতেছে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কেবলমাত্র ১৯৬৪ সালের জানুয়ারি হইতে জুন মাস পর্যন্ত মোট ৫০টি মামলায় মূলতুবী বাবত কত টাকা দেওয়া হইয়াছে; এবং

(২) ঐরূপ বহুবার সাবকাশ গ্রহণের কারণ কি?

The Hon'ble Iswar Das Jalan :

(ক) (১) ইহা সত্য নহে। ঘটনার বিবরণাদি, খসড়া লিখিত বিবরণ ও সরকারী উকিলের অভিমত সময় মত না পাওয়ায় কোন কোন ক্ষেত্রে ৫/৬ বার সাবকাশ লওয়া হইয়াছে।

(২) লিখিত বিবরণাদি দাখিল না করার জন্য ৯টি টাইটেল মোকদ্দমার একতরফা ডিক্রী হইয়াছে। এই সব মোকদ্দমা পুনরুদ্ধার করিতে প্রায় ৫০০ শত টাকা খরচ হইয়াছে।

(খ) (১) ১৯৬৪ সালের জানুয়ারি হইতে জুন মাস পর্যন্ত মোট ৫০টি মামলায় মূলতুবী বাবত সর্বসাকুল্যে প্রায় ২০০০ হাজার টাকা দেওয়া হইয়াছে।

(২) নিম্নলিখিত কারণ সমূহে মামলাগুলিতে সাবকাশ প্রার্থনা করা হইয়াছিল—

(অ) সংশ্লিষ্ট অফিসারগণের নিকট হইতে প্রয়োজনীয় তথ্যাদি ও ঘটনার বিবরণাদি প্রাপ্তিতে বিলম্ব,

(আ) মামলাগুলি চান্সনোর প্রয়োজনীয়তা সত্ত্বে বেদিনীপুরের সরকারী উকিলের যত্নে প্রাপ্তিতে বিলম্ব, এবং

(ই) সরকারী তালিকাভুক্ত উকিলগণের নিকট হইতে মান্যতার নথি ও খসড়া লিখিত বিবরণ ফেরত প্রাপ্তিতে বিলম্ব।

মান্যতার সংখ্যা অত্যধিক হওয়ায় সরকারী উকিলের পক্ষে সমস্ত মান্যতার লিখিত বিবরণাদি খসড়া নিজে প্রস্তুত করা সম্ভব নহে। তালিকাভুক্ত উকিলগণের দ্বারা প্রস্তুত খসড়াসমূহ সরকারী উকিলের দ্বারা অনুনোদিত হওয়া প্রয়োজন।

[2—2-10 p.m.]

Shri Sudhir Chandra Das:

আপনি উত্তরে বললেন যে কতকগুলি মকদ্দমা একতরফা হয়ে গিয়েছে, সরকারের পক্ষ থেকে কেউ সেখানে উপস্থিত থেকে জবাব দিতে পারেন নি বলে। সুতরাং তারজন্য যে সমস্ত কর্মচারী দায়ী, তাদের জন্য কোন রকম শাস্তি মূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হবে কিনা? আমি এইটা জানতে চাচ্ছি, কারণ, সরকারী দু হাজার টাকা নষ্ট হয়েছে, গভর্নমেন্ট অ্যাপিয়ার হননি কেন ঐ কেসে? এইটাও আমার বক্তব্য যে কর্মচারী এরজন্য দায়ী, তাঁকে কোনরকম শাস্তি দেবার ব্যবস্থা করেছেন কিনা?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

তার সম্বন্ধে অনুসন্ধান করা হচ্ছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

আমার বক্তব্য হচ্ছে, তাহলে এ বিষয় তদন্ত করে আপনি শাস্তি দেবার ব্যবস্থা করবেন, এই অ্যামেন্ডমেন্ট দিচ্ছেন, এইটা কি আমরা বুঝবো?

The Hon'ble Iswar Das Jalan:

যদি দোষ প্রমাণিত হয়, তাহলে শাস্তি হবে।

Mr. Speaker: Question is over.

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the Table)

Mekhliganj-Kuchlibari-Dhaprahat Road

***226.** (Admitted question No. *728.) **Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:**

পূর্ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোচবিহার জেলার মেখলীগঞ্জ হইতে কুচলিবাড়ী-ধাপড়াহাট পাক সীমান্ত এলাকার রাস্তাটির চরম দুরবস্থার কথা সরকার অবগত আছেন কিনা;
- (খ) এই দীর্ঘ সময় হাইল কাঁচা রাস্তাটির মাঝে মাঝে এক নাইল রাস্তা পাকা করিয়া রাখার কারণ কি; এবং
- (গ) এই রাস্তাটি সম্পূর্ণ পাকা করিবার কোন পরিকল্পনা আছে কিনা?

The Minister for Public Works:

- (ক) রাস্তাটি কাঁচা হওয়ার দরুণ বর্ষাকালে ইহার অবস্থা খতি যতে।

(খ) ১৯৬১-৬২ সালে ধাপড়াহাটের নিকট এক মাইল রাস্তা পূর্ববিভাগের মেশিনান্স গ্র্যান্ট হইতে সিদ্ধল এবং কনসোলিডেশন দ্বারা সংস্কার করা হইয়াছিল এবং ভবিষ্যতে এইভাবে কিছু কিছু অংশ উন্নত করিবার পরিকল্পনা ছিল। কিন্তু বর্তমান জরুরী অবস্থার দরুণ অর্থাভাবে আর সংস্কার করা সম্ভব হয় নাই।

(গ) হ্যাঁ, এইরূপ একটি পরিকল্পনা বর্তমানে সরকারের বিবেচনাধীন।

Alipurduar Sub-Registry Office

*227. (Admitted question No. *779.) Shri Nani Bhattacharjee:

বিচারবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) আলিপুরদুয়ার সাব-রেজিস্ট্রারী অফিসে বারান্দা না থাকায় কিংবা কাছাকাছি সরকারী কোন 'শেড' না থাকায় জনসাধারণের অসুবিধা হইতেছে বলিয়া সম্প্রতি কোন অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কিনা; এবং

(খ) পাইয়া থাকিলে সরকার ঐ অভিযোগ দূরীকরণের কোন ব্যবস্থা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Judicial:

(ক) এ জাতীয় কোন অভিযোগ সরকারের নিকট আসে নাই।

(খ) উপরিউক্ত কারণে এ প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Price of rice

371. (Admitted question No. 86.) Shri Sambhu Charan Ghosh :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) এই বৎসর চাউলের অত্যধিক মূল্যবৃদ্ধির কারণ কি; এবং

(খ) মূল্যবৃদ্ধি প্রতিরোধের জন্য সরকার কোন ব্যবস্থা অবলম্বনের কথা চিন্তা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) মূল্যবৃদ্ধির প্রধান কারণগুলি নিম্নে দেওয়া হইল—

(১) উড়িষ্যা হইতে আমদানীর নুন্যতা;

(২) বিবিধ উন্নয়ন পরিকল্পনার রূপায়ণের জন্য ও তদুপরি প্রতিরক্ষার উন্নততর ব্যবস্থা দরুন ব্যয় বাহুল্য;

(৩) এক শ্রেণীর লোভী ব্যবসায়ীদের আসামাজিক ক্রিয়াকলাপ; এবং

(৪) এক শ্রেণীর ধান্য উৎপাদনকারী কর্তৃক বাজারে চাউলের যথাযথ সরবরাহ বন্ধ রাখা

(খ) সরকার নিম্নলিখিত ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন—

কিনাকাতা শিল্পক্ষেত্রে ন্যায্যমূল্যের দোকান মারফত প্রত্যেক রেশন কার্ডধারী পরিবারকে ও জেলাগুলিতে মডিকারেড রেশন শপ মারফত জনসাধারণকে নির্দিষ্ট দরে চাউল, গম ও চিনি সরবরাহ করিতেছেন।

চাউলের সরবরাহ বন্ধি করিবার ও তাহা নির্দিষ্ট দরে বণ্টন করিবার উদ্দেশ্যে সরকার জেলাগুলিতে উৎপাদনকারী চাউল কল ও ব্যবসায়ীদের নিকট হইতে এসেনসিয়েন্স কমোডিটিজ অ্যাক্ট, ১৯৫৫ অনুসারে ধান্য ও চাউল সংগ্রহ করিতেছেন।

কলিকাতা পাইকারী ব্যবসায়ীগণ যে সমস্ত চাউল আমদানী করিতেছে তাহা নির্দিষ্ট দরে মনোনীত গুচরা ব্যবসায়ী কর্তৃক বিক্রয়ের ব্যবস্থা করিতেছেন।

Production of food crops in Dobandhi village

372. (Admitted question No. 228.) Shri Ananga Mohan Das:

(ক) ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি সরকার ক' অবগত আছেন যে—

(১) মেদিনীপুর জেলার ময়না খানার দোবাঁন্দী ও চণ্ডী নদীর চরে অবস্থিত দোবাঁন্দী গ্রামে নদীর জল নামিয়া যাইলে প্রচুর পরিমাণে সবুজী ও রবিষয় উৎপাদিত হয়; এবং

(২) উক্ত ফসল রক্ষার জন্য প্রতি বৎসর ফাল্গুন ও চৈত্র মাসে নদীর নিম্নস্থানে লোনা জল আটকের জন্য বাঁধ বাঁধিতে হয়?

(খ) মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত বাঁধ নির্মাণ কে করেন; এবং

(২) উক্ত প্রকার লোনা জল নিরাকরণের কোন সূচু পরিকল্পনা সরকার অবিলম্বে গ্রহণ করিবেন কিনা?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) (১) হ্যাঁ।

(২) মধ্যে মধ্যে বাঁধ দেওয়া হয়।

(খ) (১) স্থানীয় গ্রামবাসীগণ।

(২) বর্তমানে কোন পরিকল্পনা নাই।

Pisciculture programme in Jhargram subdivision

373. (Admitted question No. 485.) Shri Surendra Nath Mahato:

মৎস্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত পাঁচ বৎসরে মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকমা মৎস্য চাষের উন্নতির জন্য
(১) নয়াগ্রাম, (২) গোপীবল্লভপুর, (৩) শাকরাইল, (৪) জাঘনী, (৫) ঝাড়গ্রাম;
(৬) বিনপুর খানার কোন্ কোন্ স্থানে কি কি পরিকল্পনা কার্যকরী করা হইয়াছে;
এবং

(খ) উক্ত খানাসমূহে উক্ত সময়ে যে সকল পরিকল্পনা কার্যকরী করা হইয়াছে তাহার কোনটিতে কত টাকা খরচ হইয়াছে?

The Minister for Fisheries :

(ক) বংস চাষের উন্নতিকল্পে কাড়গ্রাম মহকুমার অন্তর্গত ছয়টি থানাতে ভিন্ন ভিন্ন সময়ে গত পাঁচ বৎসর ধরিয়া যে যে প্রকল্পগুলি কার্যকরী করা হইতেছে তাহার একটি বিবরণী সংযোজিত হইল।

(খ) ঐ সময়ে উগরোক্ত থানাগুলির অধীনে গৃহীত প্রকল্পগুলির ধরিত সংক্রান্ত অপর একটি বিবরণীও সংযোজিত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 373

The schemes which were in operation from time to time during the last five years in the six thanas of the Jhargram subdivision as stated in the answer to the Assembly question are as follows :

1. Short term loan scheme.
2. Medium term loan scheme.
3. Scheme for assisting the needy fishermen of the State.
4. Scheme for intensifying production of carp fry by granting bonus to the culturists.
5. Scheme for popularising the use of fish pond manure.
6. Scheme for demonstration fish farm in every thana of the State.
7. Scheme for distribution of fry and fingerlings of cyprinus carpio free of cost.

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 373

The amount of expenditure incurred during the last five years under the seven schemes as mentioned in the statement of item (Ka) of the answer to this question is as follows :

Serial No., name of the scheme and expenditure incurred

- (1) Short term loan scheme—Rs. 2,125.00.
 - (2) Medium term loan scheme—Rs. 2,970.00.
 - (3) Scheme for assisting needy fishermen of the State—Rs. 3,795.00.
 - (4) Scheme for intensifying production of carp fry by granting bonus to the culturists—Rs. 1,340.00.
 - (5) Scheme for popularising the use of fish pond manure—Rs. 1,220.00.
 - (6) Scheme for demonstration fish farm in every thana of the State—Rs. 382.55.
 - (7) Scheme for distribution of fry and fingerlings of cyprinus carpio free of cost—Rs. 48.00.
- Total—Rs. 11,880.55.**

Hamiltonganj Hat in Kalchini police-station

374. (Admitted question No. 622.) Shri Nani Bhattacharjee :

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কালচিনি থানার অধীন হামিলটনগঞ্জ হাট সরকারের হাতে আসার পর হইতে হাটের বাৎসরিক গড় আয় কত ; এবং
(খ) ঐ হাটের উন্নয়নের জন্য এ পর্যন্ত কোন্ সালে কত টাকা খরচ করা হইয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue :

- (ক) প্রায় ৮,৫০০ টাকা।
(খ) বাৎসরিক খরচের পরিমাণ নিম্নে প্রদত্ত হইল।

বৎসর

খরচের পরিমাণ
(টাকা)

১৯৫৬-৫৭	80১
১৯৫৭-৫৮	১,৮৭০
১৯৫৮-৫৯	৬,৬৩৫
১৯৫৯-৬০	১,৮৬৬
১৯৬০-৬১	৩৮২
১৯৬১-৬২	৬,৩৫০
১৯৬২-৬৩
১৯৬৩-৬৪	১৬,৬৭৩

মোট .. ৩৪,১৫৭

Cases against Tahashildars for collection of revenue, Birbhum

375. (Admitted question No. 697.) Shri Bhakti Bhusan Mondal:

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) রাজস্ব আদায়ের জন্য নিযুক্ত তহশীলদারগণ সরকারী কর্মচারী কি ;
(খ) বীরভূম জেলায় আদায়ী টাকা ভাঙ্গার জন্য কতগুলি তহশীলদারদের বিরুদ্ধে ১৯৬ সাল হইতে আজ পর্যন্ত কেস করা হইয়াছে ;
(গ) উক্ত সময়ে কতগুলি অভিযুক্ত তহশীলদার খালাস পাইয়াছে ; এবং
(ঘ) তহশীলদারগণকে সরকারী টাকা ট্রেজারীতে জমা দিতে আসার জন্য টি এ দেওয়া হয় কি ?

The Minister for Land and Land Revenue :

- (ক) তহশীলদারগণকে তৃতীয় শ্রেণীর কর্মচারী হিসাবে গণ্য করা হয়।
(খ) দুইটি।
(গ) কেসগুলির নিষ্পত্তি এখনও পর্যন্ত হয় নাই।
(ঘ) - :

Cases for illegal transfer of lands in Birbhum district**376. (Admitted question No. 699.) Shri Bhakti Bhusan Mondal.**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪ সালের মার্চ মাস পর্যন্ত বীরভূম জেলায় জমিদারী গ্রহণ আইন অনুসারে কতগুলি বেআইনী জমি হস্তান্তরের কেস সনকানেন দৃষ্টিগোচরে হইয়াছে; এবং
- (খ) উপরোক্ত কেসগুলির ফলাফল আজ পর্যন্ত কি হইয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue :

- (ক) ২,৩৭১টি।
- (খ) ইহাদের মধ্যে ২৮৮টি কেস বেআইনী হস্তান্তর বলিয়া ঘোষণা করা হইয়াছে, ২৮০টি বেআইনী বলিয়া ঘোষিত কেসে আপীল হয় এবং তন্মধ্যে ৬৪টি আপীল মঞ্জুর হইয়াছে এবং ৪৪টি প্রত্যাহাত ও ৮৬টি পুনবিচারের জন্য প্রেরিত হয়। অবশিষ্ট ৭৬টি নিষ্পত্তির জন্য অপেক্ষমান আছে।

Changrabandha Junior Basic School, Cooch Behar**377. (Admitted question No. 732.) Shri Amarendra Nath Roy Prodhan :**

শা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোচবিহার জেলার চাংড়াবান্দা নিম্ন মুনিয়েদী বিদ্যালয় গ্রহণের সম্প্রসারণ সম্পর্কে কোন পরিকল্পনা আছে কি; এবং
- (খ) পরিকল্পনা থাকিলে আগামী কত দিনের মধ্যে তাহা বাস্তবে রূপায়িত হইবে?

The Minister for Education :

(ক) সংশ্লিষ্ট বিদ্যালয়টি কোচবিহার জেলা স্কুল বোর্ডের পরিচালনাধীন। জেলা স্কুল বোর্ডে মনে এই বিদ্যালয়ের সম্প্রসারণ সম্পর্কে কোন প্রস্তাব পাওয়া যায় নাই।

- (খ) প্রশ্ন উঠে না।

Election of Managing Committee of Haldibari High School, Cooch Behar**378. (Admitted question No. 734.) Shri Amarendra Nath Roy Prodhan :**

শা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিনাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কোচবিহার জেলার হালদিবাড়ী উচ্চ বিদ্যালয়ের পরিচালক সমিতির নির্বাচন পর পর দুইবার বাতিল হওয়ার পর গত ২৪এ মে, ১৯৬৪ তারিখে পুনরায় অনুষ্ঠিত হইয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে, পর পর দুইবার নির্বাচন বাতিল হওয়া কারণ কি; এবং
- (গ) নব-নির্বাচিত সদস্যগণকে বিদ্যালয় পরিচালনার দায়িত্বের অর্পণ করা হইয়াছে কিনা?

The Minister for Education :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ভোটপাতাগণের তালিকা যথাযথভাবে প্রণয়ন এবং নির্বাচন নিয়মানুগ না হওয়ার নির্বাচনটি পূর্ণ বিবেচিত হয়।

(গ) না। ২৪এ মে, ১৯৬৪ তারিখের নির্বাচনের কাগজপত্র এখনও কোচবিহার যে বিধানসভার পরিদর্শক পান নাই। ঐসব কাগজপত্র পরীক্ষার পর বিষয়টি বিবেচিত হইবে।

Stock of rice in Sadar and Ranaghat Subdivisions**379. (Admitted question No. 773.) Shri Kashi Kanta Maitra :**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) নদীয়া জেলার সদর ও রানাঘাট মহকুমার খোলা বাজারে ১৯৬৪ সালের জুন মাসে শেষে চালের ব্যবসায়ীদের হাতে কত পরিমাণ চাল মজুত ছিল তাহার হিসাব সরকারের কাছে কিনা ;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে তাহা কি এবং ১৯৬৩ সালের জুন মাসে মহকুমা দুইটিতে উক্ত ব্যবসায়ীদের নিকট মজুত চালের পরিমাণ কত ছিল ;

(গ) এই দুই মহকুমায় সরকারী ওদানে এই দুই বছরে ঐ সময়ে কি পরিমাণ মজুত ছিল ?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ১৯৬৪ সালের জুন মাসের হিসাব—

সদর মহকুমায়—

পাইকারী ব্যবসায়ীদের হাতে	৭৪৮ মে: টন
খুচরা ব্যবসায়ীদের হাতে	৬৬৩ মে: টন
				মোট	১৪১১ মে: টন

রানাঘাট মহকুমায়—

পাইকারী ব্যবসায়ীদের হাতে	৪২১ মে: টন
খুচরা ব্যবসায়ীদের হাতে	২৩৫ মে: টন
				মোট	৬২৬ মে: টন

১৯৬৬ সালের জুন মাসের হিসাব—

সদর মহকুমায়—৩৩২০ মে: টন

রানাঘাট মহকুমায়—৩২৭২ মে: টন

(যেহেতু উক্ত সময়ে খুচরা ব্যবসায়ীদের জন্য পৃথক অনুজ্ঞাপত্রের ব্যবস্থা ছিল না, সেহেতু খুচরা ও পাইকারী উভয়প্রকার ব্যবসায়ীদের মোট মজুতের পরিমাণ একত্রে গুণিত হইল।)

(গ) ১৯৬৪ সালের জুন মাসের হিসাব—

সদর মহকুমায়—৫৯৭০ কুইন্টাল

রাণাঘাট মহকুমায়—৩৬৪২ কুইন্টাল

১৯৬৩ সালের জুন মাসের হিসাব—

সদর মহকুমায়—৮৭৪৯ কুইন্টাল

রাণাঘাট মহকুমায়—৩৯৬৭ কুইন্টাল

Industrial Training Institute, Midnapore

380. (Admitted question No. 856.) Shri Syed Shamsul Bari: Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

(a) whether an Industrial Training Institute has been sanctioned near Midnapore Town in police-station Midnapore; and

(b) if so, when the work of construction will start and when it is expected to be completed?

The Minister for Commerce and Industries: (a) Yes.

(b) The construction work is expected to be started in September, 1964, and to be completed within one year thereafter.

Tube wells in Ketugram police-station, Burdwan

381. (Admitted question No. 872.) Shri Shree Mohan Thakur:

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে বর্ধমান জেলার কেতুগ্রাম থানার চাকদা, রঘুপুর ও তেওড়া গ্রামে মাত্র একটি করিয়া নলকূপ আছে এবং তাহাও দীর্ঘদিন যাবৎ রিসিক্টিং না হওয়ার অচল হইয়া রহিয়াছে; এবং

(খ) কেতুগ্রাম থানায় কোন্ গ্রামে কতগুলি অচল নলকূপ আছে?

The Minister for Health:

(ক) তেওড়া গ্রামে দুইটি নলকূপের মধ্যে একটি চালু অবস্থায় আছে। চাকদা ও রঘুপুর গ্রামের নলকূপ দুইটি অচল হইয়া রহিয়াছে। রুরাল ওয়াটার সাপ্লাই প্রোগ্রাম-এর মাধ্যমে বর্ধমান জেলাশাসক স্থানীয় জেলা স্বাস্থ্য কমিটি ও ব্লক উন্নয়ন কমিটিগুলির সহিত পরামর্শ জমে অগ্রাধিকারের ভিত্তিতে উক্ত অচল নলকূপগুলির রিসিক্টিং-এর ব্যবস্থা করিবেন।

(খ) এতদসহ বিবরণী উপস্থাপিত হইল।

Statements referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 381.

Name of village and unnumber of derelict tubewells

Ankona Union Board

Ankona—2

Murat—1

Subipur—1

Chakta—3.

Muradanga—1

Mazurah—2

Laliapur—1

Name of village and number of derelict tubewells

	Agardanga Union Board
Srigram—2	
Amgoria—2	
Kuchutia—Nil.	
Kludidanga—1	
Mourgram—2	
	Berugram Union Board
Berugram—3	
Maurgram—1	
Sripur—1	
Kurnadanga—1	
Kajdadighi—Nil.	
	Kandra Union Board
Kandra—2	
Gopalpur—3	
Kumarpur—1	
Bamundihi—2	
Jamalpur—1	
	Rajoor Union Board
Rajoor—1	
Masudi—1	
Belara—1	
Khanji—1	
Khaspur—Nil.	
Raikhan—1	
	Palita Union Board
Palita—4	
Ahiarpur—1	
Naranga—1	
Sivandi—2	
	Pandugram Union Board
Katundi—2	
Mitratikuri—Nil.	
Jamalpur—1	
Mawapara—1	
Bakalsa—1	
Ganfuli—1	
Chakda—1	
Hatpara—1	
	Ketugram Union Board
Ketugram—1	
Dakshindihi—1	
Nivol—3	
Dhakalsa—Nil.	
	Billeswar Union Board
Billeswar—3	
Borenda—2	
Barukhai—1	
Choto Khai—1	
Banda—Nil.	
Chotomalilo—1	
Pasla—1	
Teora—1	

Name of village and number of derelict tubewells

Billeswar Union Board

Konbi—2
Gurpara—1
Kopa—1
Belurkari—1

Mabagram Union Board

Mabagram—1
Kankabati—1
Talari—1
Barapurulia—3
Choto Purulia—1
Ambasgram—2
Sibloom—2
Gomai—2

Gangatikuri Union Board

Gangatikuri—1
Balutia—1
Baburam—1
Jamalpur—Nil.
Anantapur—1

Sitahati Union Board

Sitahati—1
Sakhai—1
Bajedanga—1
Uddharanpur—3
Baruapara—1
Naibati—2
Sirulia—1
Kenguria—2

Mougram Union Board

Mougram—2
Narasinghapur—1
Ragupur—1
Naranpur—1
Sujapur—1
Kalyanbati—1
Bistoopur—1

Statement of the production of paddy

382. (Admitted question No. 889.) Shri Mrigendra Bhattacharyya :

(ক) খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ইহা কি সত্য যে ১৯৬৪ সালে ৭ একর বা তদুর্ধ্ব জমির মালিকদের উৎপন্ন ধানের হিসাব দাখিল করার নির্দেশ দেওয়া হইয়াছিল?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) কোন জেলায় কতজন উক্ত হিসাব এ পর্যন্ত দাখিল করিয়াছেন;

(২) কোন্ মাসে হিসাব চাওয়া হয়;

(৩) উহার নিয়মমুতাবেক ১৫ দিন অন্তর স্টক-এর হিসাব পাঠাচ্ছেন কিনা; এবং

(৪) উৎপন্ন ধানের হিসাব দাখিল করেন নাই বাহার্য তাদের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) না।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Government khas lands in Beldanga police-station**383. (Admitted question No. 911.) Shri Birendra Narayan Ray:**

ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মুর্শিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গা থানার সরকারী খাস জমির পরিমাণ কত;

(খ) ঐ জমিগুলি গত সেটেলমেন্টের সময় জরীপ হইয়াছে কিনা;

(গ) না হইয়া থাকিলে তাহার কারণ কি;

(ঘ) উক্ত থানার কোন কোন ব্যক্তিকে সরকারী খাস জমি বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে; এবং

(ঙ) উক্ত থানার যে খাস জমিগুলি এখনও বন্দোবস্ত দেওয়া হয় নাই, তাহার কারণ কি?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) মোট ১২৬৩.৫১ একর।

(খ) হ্যাঁ, হইয়াছে।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

(ঙ) জমিগুলি অকৃষি, চাষের অনুপযুক্ত ও মামলায় জড়িত বলিয়া বন্দোবস্ত দেওয়া হয় নাই।

Statement referred to in reply to clause (Gha) of unstarred question No. 383**List of persons to whom the Khash area of Beldanga police-station have been distributed.**

1. Shri Layesuddin Sk.
2. Shri Mohan Sk.
3. Shri Maulvi Sk.
4. Shri Sultan Sk.
5. Shri Meghal Sk.
6. Shri Habil Sk.
7. Shri Aukshoy Sk.
8. Shri Rahaman Sk.
9. Shri Abu Zaher.
10. Shri Seadat Sk.
11. Shri Abul Kasem.
12. Shri Tafejuddin Sk.
13. Shri Kalam Mallick.
14. Shri Madhusudan Saha
15. Shri Rahamat Sk.
16. Shri Bangali Sk.
17. Shri Arman Sk.
18. Shri Doman Sk.
19. Shri Pata Sk.
20. Shri Fakir Sk.
21. Shri Joydeb Mandal.
22. Shri Adam Nath.

23. Shri Moharam Sk.
24. Shri Sahatulla Sk.
25. Shri Alap Shaikh.
26. Shri Khudiram Biswas.
27. Shri Asaraddin Sk..
28. Shri Rahamatulla Sk.
29. Shri Jahed Ali Sk.
30. Shri Nur Islam Sk.
31. Shri Nimudali Sk.
32. Shri Arajulla Sk.
33. Shri Kamarddi Sk.
34. Shri Sarfaddi Sk.
35. Shri Zarur Sk.
36. Shri Najimaddin Sk.
37. Shri Basnuddin Sk.
38. Shri Sabed Sk.
39. Shri Ayesuddin Sk.
40. Shri Seddique Sk.
41. Shri Abdul Kader Sk.
42. Shri Seraj Sk.
43. Shri Sayed Ali Sk.
44. Shri Abol Sk.
45. Shri Wal Sk.
46. Shri Jafar Sk.
47. Shri Nur Islam Sk.
48. Shri Final Haq.
49. Shri Abdul Kader Sk.
50. Shri Salem Ali Sk.
51. Shri Abdul Jalil.
52. Shri Rahamatulla Sk.
53. Shri Megatulla Sk.
54. Shri Abol Sk.
55. Shri Abdul Kader Sk.
56. Shri Final Haq.
57. Shri Nema Mondal.
58. Shri Lakshmi Kanta Mondal.
59. Shri Fani Bhusan Mondal.
60. Shri Rampada Biswas.
61. Shri Nani Gopal Hazra.
62. Shri Satya Charan Mondal.
63. Shri Sukhdeb Mondal.
64. Shri Sakti Kr. Mondal.
65. Shri Samsul Haq.
66. Shri Kundu Mallik.
67. Shri Yunus Mallik.
68. Shri Ali Newaj Mallik.
69. Shri Nur Mahammad Mallik.
70. Shri Keramatulla Mallik.
71. Shri Nasaraddi Mallik.
72. Shri Bahajuddin Sk.
73. Shri Rajab Ali Sk.
74. Shri Apal Sk.
75. Shri Basudeb Mondal.
76. Shri Haribal Sarcar.
77. Shri Bholanath Sarcar.
78. Shri Gadadhar Sarcar.

79. Shri Bhudeb Sarcar.
80. Shri Shyamapada Sarcar.
81. Shri Ratan Ghosh.
82. Shri Panchu Ghosh.
83. Shri Ramanath Mondal.
84. Shri Sarbeswar Mondal.
85. Shri Radhakrishna Dey.
86. Shri Abhiram Sarcar.
87. Shri Ramavatar Chowdhury.
- 87(a). Shri Raipada Mondal.
- 87(b). Shri Thakur Charan Mondal.
- 87(c). Shri Jinnat Ali.
- 87(d). Shri Ali Newaj Mallik.
- 87(e). Shri Ramtaran Sardar.
- 87(f). Shri Johad Sk.
88. Shri Arjun Ghosh.
89. Shri Muluk Chand Sk.
90. Shri Umakanta Mondal.
91. Shri Narayan Mondal.
92. Shri Madhu Sardar.
93. Shri Tribhanga Hazra.
94. Shri Tarapada Sardar.
95. Shri Bhakti Bayen.
96. Shri Rishipada Mandal.
97. Shri Udaya Hazra.
98. Shri Golap Ali Sk.
99. Shri Nader Hassim.
100. Shri Sarabat Molla.
101. Shri Jiban Biswas.
102. Shri Rahamat Ali Mallik.
103. Shri Niaruddin Sk.
104. Shri Jullur Rahaman.
105. Shri Aseruddin Sk.
106. Shri Jamat Ali Sk.
107. Shri Nilmoni Mondal.
108. Shri Bhakti Bhusan Hazra.
109. Shri Tarapada Nundy.
110. Shri Sambhu Nath Mondal.
111. Shri Rajani Kanta Kundu.
112. Shri Sikumar Mondal.
113. Shri Pirit Chowdhury.
114. Shri Anadi Mandal.
115. Shri Sahadeb Ghosh.
116. Shri Rampada Sardar.
117. Shri Aswini Mondal.
118. Shri Bhakti Bhusan Hazra.
119. Shri Sabua Chowdhury.
120. Shri Nefaj Sk.
121. Shri Abdul Rasid Sk.
122. Shri Imani Sk.
123. Shri Intaj Sk.
124. Shri Mafej Sk.
125. Shri Imani Sk. ✓
126. Shri Intaj Sk.
127. Shri Mafej Sk.
128. Shri Dipankar Chatterjee
129. Shri Dusem Ghosh.

130. Shri Islam Sk.
131. Shri Chanatulla Sk.
132. Shri Natak Sk.
133. Shri Tayeb Sk.
134. Shri Churman Sk.
135. Shri Panchu Sk.
136. Shri Sahaman Sk.
137. Shri Munshi Sk.
138. Shri Gulu Sk.
139. Shri Tenakura Sk.
140. Shri Hasan Sk.
141. Shri Khadu Sk.
142. Shri Satu Sk.
143. Shri Rahim Sk.
144. Shri Sabed Sk.
145. Shri Kader Sk.
146. Shri Ashu Ghosh.
147. Shri Abul Ajim.
148. Shri Tustu Sk.
149. Shri Bachan Sk.
150. Shri Kangali Sk.
151. Shri Sahabat Sk.
152. Shri Hassain Sk.
153. Shri Hossain Sk.
154. Shri Abul Kasem.
155. Shri Rasid Amin.
156. Shri Taku Mallik.
157. Shri Hekmat Sk.
158. Shri Basaraddi Sk.
159. Shri Niamat Sk.
160. Shri Akkel Ali.
161. Shri Jeker Sk.
162. Shri Nazar Sk.
163. Shri Chapatulla Mallik.
164. Shri Alam Mallik.
165. Shri Kalam Mallik.
166. Shri Hari Dutta.
167. Shri Manacadali Sk.
168. Shri Julmat Sk.
169. Shri Khudu Mallik.
170. Shri Jahu Mallik.
171. Shri Khudu Ghosh.
172. Shri Sukumar Mandal.
173. Shri Kshudiram Mandal.
174. Shri Kanaklata Dasi.

Jalkar in the Bhagirathi in Beldanga police-stations, Murshidabad

384. (Admitted question No. 913.) **Shri Birendra Narayan Ray :**

সম্ভার বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিসহায় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুন্সিপালদ জেলার বেলডাঙ্গা থানার অধীন শক্তিপুর রায়পাড়া মৎস্যজীবী সম্ভার সমিতি ভাগীরথী নদীর মধ্যে যে জনকরাট ইজারা লইয়াছেন, তাহার এলাকা কোন্ স্থান হইতে কোন্ স্থান পর্যন্ত;

- (খ) উক্ত ইজারা গত সাত বৎসর কোন্ বৎসরে কত টাকা দেওয়া হইয়াছে ;
 (গ) উক্ত সমবার সমিতি অদ্যাবধি কত টাকা ধান, অনুদান অথবা অন্যভাবে লাভকা সাহায্য পাইয়াছে ;
 (ঘ) উক্ত সমিতি গত সাত বৎসরে কোন্ বৎসরে কত টাকা লাভ বা লোকসান করিয়াছেন ; এবং
 (ঙ) উক্ত সমিতির কত টাকা রিজার্ভ ফাণ্ডে আছে ?

The Minister for Co-operation :

(ক) জলকরাট মেলিয়ানী মৌজার উত্তর সীমা হইতে চকবিখুপাড়া মৌজার দক্ষিণ সীমা পর্যন্ত।

- (খ) প্রতি বৎসর বার্ষিক ১,৪০০ টাকায়।
 (গ) সর্বশেষে ১৪,৫০০ টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে।
 (ঘ)

সাল	লাভ	লোকসান
১৯৫৬-৫৭	১,৪৬৫ টা:	—
১৯৫৭-৫৮	—	১,০৯৯.৮৫ প:
১৯৫৮-৫৯	—	১,১১১.৭০ প:
১৯৫৯-৬০	১,২৫৬ টা:	—
১৯৬০-৬১	৭২৯.৩৩ প:	—
১৯৬১-৬২	১৫৬.৫৪ প:	—
১৯৬২-৬৩	৪৫.৯৮ প:	—

(ঙ) রিজার্ভ ফাণ্ডে ৩০এ জুন ১৯৬৩ তারিখে ৯২৩.২৯ প: ছিল।

Plying of tourist buses between Digha-Kharagpur and Digha-Belda

385. (Admitted question No. 1066.) Shri Balai Lal Das Mahapatra :

উন্নয়ন (ট্যুরিজম) বিভাগের মাননীয় সিনিয়র মন্ত্রী—

- (ক) দীঘায় টুরিষ্টদের যাতায়াতের উদ্দেশ্যে দীঘা হইতে খড়গপুর এবং দীঘা হইতে বেলদা (কণ্টাই রোড) কয়খানি টুরিষ্ট বাসের ব্যবস্থা কোন্ কোন্ তারিখ হইতে চালু করা হইয়াছে ;
 (খ) উক্ত টুরিষ্ট বাসের ভাড়া কি হারে নির্দিষ্ট করা হইয়াছে ;
 (গ) অদ্যাবধি কোন্ কোন্ রুটে কতজন টুরিষ্ট দীঘা-খড়গপুর বা দীঘা বেলদা যাত্রা করিয়াছেন ;
 (ঘ) এই বাস চালু করার জন্য সরকার হইতে কত টাকা ব্যয় হইয়াছে ; এবং
 (ঙ) বাসের স্টাফদের মাহিনা বাবদ মাসিকি কত টাকা ব্যয় হইতেছে ?

The Minister for Development (Tourism) :

(ক) দীঘা হইতে বেলদা (কণ্টাই রোড) হইয়া ঝড়গপুর দুইখানি টুরিষ্ট বাসের ব্যবস্থা গত ৩য় এপ্রিল ১৯৬৪ ও ১০ই এপ্রিল ১৯৬৪ তারিখ হইতে করা হইয়াছে। দীঘা হইতে বেলদা (কণ্টাই রোড) কোন পৃথক বাসের ব্যবস্থা করা হয় নাই।

(খ) প্রতি কিলোমিটার পরমা ৫.১৬ হারে, দীঘা-ঝড়গপুর টা: ৬.৪০ প: ; দীঘা-বেলদা টা: ৪.৫৯ প: ; সম্ভ্রুতি বিভাগীয় প্রস্তাবক্রমে বেদিনীপুর রিজিওনাল ট্রান্সপোর্ট অথরিটি বিলম্বিতাক প্রতি ৪ পরমা হারে ভাড়া ধার্য করা অনুমোদন করিয়াছেন।

(গ) দীঘা-ঝড়গপুর ১,৪৫০ জন, দীঘা-বেলদা ১৭ জন।

(ঘ) টিকল ১২,৫০০।

(ঙ) টিকল ৬৭১.০০।

Number of persons employed through Employment Exchanges

386. (Admitted question No. 1005.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

শ্রী কিডাগের মাননীয় মন্ত্রনহাশর অনুগ্রহপূর্বক জানাইকেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে ১৯৫৯-৬০ সন পর্যন্ত কতসংখ্যক মানুষ কাজ করিবার বয়স সীমানা এমপ্লয়েবল এজ অতিক্রম করে;

(খ) ১৯৫৯ সাল হইতে ১৯৬২ সাল পর্যন্ত প্রতি বৎসর কত মানুষ কাজে নিযুক্ত হইয়াছে?

The Minister for Labour :

(ক) জানা নাই।

(খ) এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের মাধ্যমে নিম্নবর্ণিত সংখ্যক লোক কর্মে নিযুক্ত হইয়াছে।

সাল					লোকসংখ্যা
১৯৫৯	১৫,১৬২
১৯৬০	১৫,৯৯৫
১৯৬১	২৩,০২০
১৯৬২	৩১,১৫১
১৯৬৩	৪২,২৪৬

Navigable Canal between Calcutta and Durgapur

387. (Admitted question No. 1034.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to State—

(a) when the navigable canal between Calcutta and Durgapur will be ready and suitable for navigation;

(b) what is the amount of land acquisition by the Government for the canal and what is the amount of money paid to the owners of land as compensation; and

(c) what is the total expenditure for the construction of this canal?

The Minister for Irrigation and Waterways: (a) No navigable canal has been constructed between Calcutta and Durgapur. The Left Bank Main Canal of the Irrigation System in the D.V.C. Project which takes off from the Head

works at Durgapur and meets the river Kunti about a mile above its outfall in the Hooghly near Tribeni, has been designed to serve as Irrigation-cum Navigation Canal.

According to the D.V.C. the canal is navigable but it has not yet been thrown open to commercial traffic.

(b) Information is being collected from the D.V.C. as the State Government have no records.

(c) Rs. 5.54 crores up to 1963-64. This includes expenditure on excavation, maintenance, purchase of stores, dredging equipment, etc.

Co-operative Societies in Patashpur police-station, Midnapore

388. (Admitted question No. 900.) **Shri Radhanath Das Adhikari :**
সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার পটেশপুর থানায় কি কি ধরনের কতগুলি সমবায় সমিতি আছে ;
- (খ) উহাদের নাম কি ও প্রতিটির মূলধন কত ; এবং
- (গ) এই সমিতিগুলির কোন্ কোন্টিতে সরকার মনোনীত সদস্য আছেন এবং উক্ত সদস্যদের নাম কি ?

The Minister for Co-operation :

(ক) ১৯৭টি।

নিম্নে বিস্তারিত তালিকা প্রদত্ত হইল—

কৃষি ঋণদান সমবায় সমিতি—৮৯টি

সেবা সমবায় সমিতি—৩৮টি

কর্মচারী ঋণদান সমবায় সমিতি—৩টি

কৃষি বিপণন সমবায় সমিতি—৬টি

গৃহ নির্মাণ সমবায় সমিতি—১টি

কৃষি সমবায় সমিতি—২টি

কুটির শিল্প সমবায় সমিতি—১০টি

মৎস্যজীবী সমবায় সমিতি—৩টি

তত্ত্ববায় সমবায় সমিতি—৯টি

পল্লী সংস্কার সমবায় সমিতি—১টি

ম্যালেরিয়া নিবারণী সমবায় সমিতি—৪টি

ধর্মগোলা সমবায় সমিতি—১০টি

ক্ষেতা সমবায় সমিতি—১টি

যানবাহন সমবায় সমিতি—১টি

সর্বার্থ সাধক সমবায় সমিতি—১৯টি

মোট—১৯৭টি।

(খ) তালিকা লাইব্রেরী টেবিলে রাখা হইয়াছে।

(গ) একমাত্র পটেশপুর কো-অপারেটিভ এগ্রিকালচারেল ক্রেডিট সোসাইটি লিঃ-তে নিম্ন-লিখিত তিনজন সরকার মনোনীত সদস্য আছেন—

(১) ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসার, পটেশপুর স্টেজ ২, ডেভেলপমেন্ট ব্লক।

(২) এগ্রিকালচারেল এক্সটেনশন অফিসার, পটেশপুর স্টেজ ২, ডেভেলপমেন্ট ব্লক।

(৩) শ্রীভাগবত চন্দ্র পাত্র, গ্রাম বামুণ্ডা, পোঃ পটেশপুর, জেলা মেদিনীপুর।

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker : Honourable members, I have received five notices of calling attention on the following subjects :

- (1) Non-availability of fish in Calcutta and mufasil towns—by Shri Ananga Mohan Das ;
- (2) Payment of dearness allowance to clerks and other employees of higher secondary schools and colleges—by Shri Sanat Kumar Raha ;
- (3) Murder of Kshirode Chandra Biswas at Haskhali P. S. in Nadia district—by Sarvasree Bhabani Mukhopadhyay, Birendra Narayan Ray, Bhadra Bahadur Hamal, Suchand Soren, Lakhan Bagdi, Rabindra Nath Mukhopadhyay ;
- (4) Reported statement of the Chief Minister published on 18th August in the Statesman—by Shri Gopal Banerjee ; and
- (5) Allegations against the newspaper 'Janasevak' for publication of an article condemning Vivekananda—by Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay.

I have selected the notice of Shri Ananga Mohan Das on the subject of non-availability of fish in Calcutta and mufasil towns.

The Hon'ble Minister-in-charge will please make a statement today or give a date when the statement will be made.

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman :

মাননীয় সভাপাল মহাশয়। আমি শ্রীঅনঙ্গ মোহন দাস মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণী নোটিশের পরিপ্রেক্ষিতে এই বিবৃতি দিচ্ছি। বৃহত্তর কলিকাতা ও হাওড়ার তিনটি বিভিন্ন স্থান হইতে মৎস্য আমদানী করা হয়। যথা, (১) পশ্চিম বঙ্গের বিভিন্ন স্থান, (২) ভারতের অন্যান্য রাজ্য, (৩) পূর্ব পাকিস্তান। ইহা সর্বজনবিদিত যে বর্ষাকালে মাছের সরবরাহ স্বাভাবিকই কম থাকে। কিন্তু সৌভাগ্যবশতঃ জুন মাসের শেষ পর্যন্ত মাছের সরবরাহ এবং বাজারের অবস্থা অনেকটা স্বাভাবিক ছিল। কিন্তু জুলাই মাসের প্রথম সপ্তাহে হইতে সরবরাহ অত্যন্ত কমিয়া যায়। নৈসর্গিক এবং অন্যবিধ কারণে পূর্ব পাকিস্তান হইতে মৎস্য সরবরাহ অত্যন্ত কমিয়া যাওয়াই ইহার সর্বপ্রধান কারণ। সরবরাহের এই অপ্রতুলতার স্বযোগ লইয়া কিছু অসাধু মৎস্য ব্যবসায়ীর মধ্যে সরকারী নিরুদ্ভূত সর্বোচ্চ মূল্য অপেক্ষা অধিক মূল্যে মৎস্য বিক্রয়ের প্রবণতা দেখা যায়। বাজারের বাহিরে উচ্চ মূল্যে মৎস্য বিক্রয়ের ঘটনা সরকারের গোচরীভূত হইয়াছে। এই সম্পর্কে সরকার প্রথম অবস্থা হইতেই বিশেষ সজাগ আছেন। এনফোর্স মেন্ট ব্রাঞ্চ পুলিশ ও মৎস্যায়িকারের আধিকারিকগণ নিয়মিতভাবে মাছের বাজারগুলির উপর সতর্ক দৃষ্টি রাখিয়াছেন। মূল্য নিয়ন্ত্রণ আদেশ বলবৎ হইবার পর হইতে ৩০৭ জুলাই ১৯৬৪ সাল অসাধু ব্যবসায়ীদের বিরুদ্ধে গৃহীত ব্যবস্থা সম্পর্কে একটি পরিসংখ্যান নিম্নে প্রদত্ত হইল।

কলিকাতায় গ্রেপ্তার করা হয় ৮৮৫ জনকে মামলা দায়ের করা হয় ৮৫০ জনের, আদালতে শাস্তি হয়েছে ৫১৩ জনের, বিচার্যধীন আছে ৬২ জন। কলিকাতার বাইরে গ্রেপ্তার করা হয় ৫৫ জন, মামলা দায়ের করা হয়েছে ৫৫ জন, আদালতে শাস্তি হয়েছে ২২ জন, এখনও বিচার্যধীন আছে ৩৩ জন। মূল্য নিয়ন্ত্রণ সম্পর্কিত আদেশ কার্যকরী করার ব্যবস্থা আরো শক্তিশালী করার জন্য সম্প্রতি কলিকাতায় একটি ব্যাপক কার্যসূচী গ্রহণ করা হইয়াছে। এই কার্যসূচী অনুযায়ী কলিকাতায় ৮০টি বাজারে গত ১৫ই আগস্ট হইতে বিশেষ তদারকী চলিতেছে। বাজারের বাহিরে অসাধু ব্যবসায়ীদের কার্যকলাপের উপর দৃষ্টি রাখিবার জন্য বিশেষ ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে এবং মূল্য নিরূপণ করার আরো অন্যান্য এলাকায় ব্যাপক ব্যবস্থা করা হইতেছে।

Shri Kamal Kanti Guha :

দ্বি: স্পীকার, স্যার, আমি আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীমণ্ডলীর প্রতি দুটি বক্তব্য রাখছি এবং তাঁদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ে। কুচবিহার থেকে আমি গত কালই হুগো এসেছি। সমগ্র কুচবিহার জেলায় গম সরবরাহ নেই সরকারের তরফ থেকে র্যাশনের পোকানে গম দেওয়া হচ্ছে না। সেখানে খোলা বাজারে আটা ১৪ আনা করে কেজি বিক্রি হচ্ছে। আর র্যাশনে গম না দেবার ফলে এক কেজি করে চাল পাচ্ছে, সেখানে গমের পরিমাণে দু'কেজি চাল দেওয়া হচ্ছে না। এবং খোলা বাজারে চাল মোটেই পাওয়া যাচ্ছে না যেগুলি পাওয়া যাচ্ছে সেগুলি ১ টাকা ৮ আনা, ১ টাকা ১২ আনা কেজি বিক্রি হচ্ছে। মজিয়ার তেল ৪।৮ টাকায় বিক্রি হচ্ছে এবং সব চেয়ে আশ্চর্যের কথা হচ্ছে যে ডিস্ট্রিক্ট কমজিস্ট্রেট এবং এস, ডি ও রা এই মহাজনদের সাথে আলোচনা করে তাদের বলছেন যে জোন্স সাপ্লাই চালু রাখা ৪১০ টাকায় বিক্রি কর, আমাদের এনকোর্সেপ্ট বা পুলিশ ধরবে না। এই অবস্থা সৃষ্টি করা হয়েছে সেখানে। আর একটি ব্যাপারের প্রতি আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে বর্ধন খাদ্যের অবস্থা এই ধরনের চলছে, বর্ধন মানুষ খেতে পাচ্ছে না, জিনিষপত্রের দাম বেড়ে চলেছে, ঠিক সেই সময় ১৩ জুলাই '৬৩ অবশিষ্টে ছাটাই করা হচ্ছে, ১৯ সেপ্টেম্বর থেকে তাদের চাকরী থাকবে না। সরকারী কর্মচারী সমিতি এই ব্যাপারে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বহু দরখাস্ত করেছে এবং তাদের উপরে ছাটাই এর নোটিশ হয়েছে তারাও ব্যক্তিগতভাবে দরখাস্ত করেছে। আমি আশা করি এখানে মন্ত্রীমণ্ডলীর যারা সদস্য আছেন, চিফ মিনিস্টার নেই, তাঁরা এ ব্যাপারে যথেষ্ট ব্যবস্থা অবলম্বন করবেন।

Shri Jyoti Basu :

স্পীকার মহোদয়, মুখ্যমন্ত্রী এখন ফিরেছেন। তা আগ মার্চ। যিহে ডেজাল পাওয়া গিয়েছে বলে আমি বলেছিলাম এবং ম্যাজিস্ট্রেট বলেছেন যে অফিসাররা বারী সন্নিহিত ছিলেন, সাক্ষী দিয়েছেন কোর্টে, তাঁদের সাঙ্গা দেওয়া উচিত। এই ব্যাপারে শ্রীকোলে, বলেছিলেন তিনি জানাবেন মুখ্যমন্ত্রীকে সেটার কি হয়েছে আমি জানতে চাই।

Mr. Speaker :

উনি বলেছিলেন যে মুখ্যমন্ত্রী কালকে ফিরবেন এবং উনি তাঁকে এ বিষয়ে জানাবেন, তারপর তিনি বলবেন।

Shri Jyoti Basu :

এটা আর পরে নয়, কালকেই এটা হোক। আমি চাপ দিচ্ছি না। কিন্তু আগামী এটা অবশ্য সরকার বলি ইচ্ছা করেন তাহলে তার কপি এখনই জানাতে পারেন ম্যাজিস্ট্রেট যে রায় দিয়েছেন। এখন তার জন্য নাকি আটকে আছে বলে আমরা শুনেতে পাচ্ছি। কালকেই আশা করি কালকে অন্ততঃ এই জরুরীটা পাশে। আর আপলার

আর একটা কথা জানাতে চাই সেটা হচ্ছে যে আমাদের এই এ্যাসেম্বলী এখন চলছে, আমরা আশা করেছিলাম যে, দুটি রিপোর্ট বা বেরিয়েছে, বেরিয়েছে মানে সরকারের হাতে এসেছে একটা এ ড্রাগের ব্যাপারে, একটা কমিটি হয়েছিল তাঁরা একটা রিপোর্ট সরকারের কাছে দাখিল করেছেন বলে আমরা শুনেছি। এ যে ঊষবে ডেজাল টেকাল হয় সেই সম্পর্কে।

[2-10-2-20 p.m.]

আমি জানি না আমাদের কেন দেওয়া হচ্ছে না। এ্যাসেম্বলীতে তা নিয়ে অনেক আলোচনা হয়েছিল, এবং আমরা নিশ্চয়ই পেতে পারি। দ্বিতীয়তঃ প্রাইস সম্বন্ধে একটা কমিটি হয়েছিল, ডাঃ ভবতোষ দত্ত লেব হয় তার চেয়ারম্যান হয়েছিল, সেই কমিটির

রিপোর্ট এ আমরা শুনেছি জিনিসের দাম কেন বাড়ে ইত্যাদি আছে, এসব সংবাদ-পত্রেও কিছু কিছু বেরিয়েছে। অ্যাসেম্বলী চলছে, অ্যাসেম্বলী চলাকালীন আমরা তার কপি পেলাম না। ব্যবসায়ের ব্যাপারে আলোচনা হয়ে গেল, আমরা জানতে চাই আমরা পাব, না এটা সিক্রেট রিপোর্ট? এটা আমাদের জানা দরকার। একটা ড্রাগস, আরেকটা প্রাইস, এই দুটো রিপোর্ট হবে পাব শৈলবাৰু যদি জানেন আমাদের বলবেন।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee : About the Price Enquiry Committee Report, I may tell that it is a very big and voluminous report. We have just got the report and are considering it. There are various schedules. Instead of publishing the whole report which will be very expensive, we are taking steps to print only the recommendations and the main grounds on which the conclusions and recommendations are based. As soon as it is printed, I hope there will be no difficulty in its circulation. So far as the Drug Enquiry Report is concerned, it is under the Health Ministry, and I cannot enlighten you on that. But I understand about a month ago Sir Biren Mukherjee submitted a report, and I believe it is under the examination of Government.

Scarcity of rice in Jalpaiguri district

Shri Nani Bhattacharjee :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, জলপাইগুড়ি জেলায় খাদ্য পরিস্থিতি সঙ্কটজনক হয়ে উঠেছে। আমি সম্মতি সেখানে ধরে এসেছি। সেখানে টোনিব টিউর্স শটক ৩৮ হাজার কুইণ্টাল। খোলাবাজারে চাল ১৩০/১১০ আনা দরে বিক্রী হচ্ছে। এম আর সপ খোলা হচ্ছে না যদিও সরকারী নীতি হচ্ছে একটা গ্রামে ৫ হাজার পপুলেশন হলেই এম আর সপ চালু করা হবে। তার উপর লোক গম পাচ্ছে না বেশন লোকানে গম দেওয়া বন্ধ হয়ে গিয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনাকে মাধ্যমে এই দিকে মন্ত্রিমণ্ডলীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যাতে অবিলম্বে চাল পাঠান হয় সেখানে। সেগুনকার ব্যবসায়ী সম্প্রদায় তাদের খুসীমতো দরে বিক্রী করছে। এম লোকাল অফিস তাদের বন্ধ দিয়ে বলছেন বাইবে থেকে চাল আনবেন না যাতে করে তারা তাদের খুসীমতো দরে বিক্রী করার সুযোগ পায়। আমি বিশেষকরে টীফ মিনিস্টারএর দৃষ্টি কৃষ্ণিহাৰ এবং জলপাইগুড়িতে খাদ্যের ব্যাপারে যে পরিস্থিতি সৃষ্টি হয়েছে সেদিকে আকর্ষণ করে অবিলম্বে যাতে প্রতিকারমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় তার জন্য তাঁকে অনুরোধ জানাচ্ছি।

Shri Anadi Das :

মাননীয় স্পীকার মহাশয় জাগাড়া থানায় চাল একদম পাওয়া যাচ্ছে না। একটা উদাহরণ দিচ্ছি : কলাপোতায় একটা রেশন সপ আছে। দাশনগর ইণ্ডাস্ট্রিয়াল এরিয়া, সেখানে ৫ হাজারের বেশি লোক থাকে, এবং এটা মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে। সেখানে এম আর সপ খোলা হয়েছে। সেখানে ২ সপ্তাহ পরে চাল দেওয়া হয়েছে মাত্র ১৫ কুইণ্টাল। যার ফলে রাত্রি ৩টা থেকে লাইন দিবেও চাল না পেয়ে সমস্ত লোক ফিরে গিয়েছে। খোলা বাজারেও চাল পাওয়া যাচ্ছে না। লোকজনদের বলছে আমরা কি করব, আমরা চাল পাচ্ছি না। এই অবস্থার দিকে আমি মন্ত্রিমণ্ডলীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Sadachar Samiti

Shri Kashi Kanta Maitra : Sir, when I woke up this morning I found the sky quite clear. It was a fine morning until I came to my reading table where the morning newspapers were lying. At the front page there was a very important news item of an unprecedented magnitude. We found from the report, particularly in the "Hindusthan Standard" and "Ananda Bazar Patrika" that our Chief Minister who is also a member of the Pradesh Congress Committee and Shri Atulya Ghosh, a member of the Parliament and the Treasurer

of the A.I.C.C. assured the Central Government and Mr. Nanda that the Sadachar Samiti would be set up here—they will go the whole hog to see that this is given effect to and implemented by the members of the Congress Party—a unit will be set up here. It now appears that Mr. Ghosh, the Treasurer of the Congress Party raised the question about certain remarks made by Sm. Subhadra Joshi in her Calcutta speeches. She says that serious allegations have been made.....

Mr. Speaker :

আপনার পরেচাঁটা বলুন।

Shri Kashi Kanta Maitra : Sir, the point is this: very important question have been put and we are expecting replies from Government on these points. Members of the House were proceeding on the assumption that the Chief Minister would take immediate steps to set up the Sadachar Samiti in view of the anxiety expressed by the Union Home Minister.....

Mr. Speaker :

আপনার বোধ হয় একটা কলিং অ্যাটেনশন নোটিশ দেওয়া ভাল।

Shri Kashi Kanta Maitra :

যদি মুখ্যমন্ত্রী সদাচার সমিতি গঠনের ব্যাপারে এখানে কোন অ্যাসিওরেন্স না দিতেন তাহলে অন্য কথা ছিল। আমি এখানে শ্রীমন্দের চিঠিটা পড়ে দিচ্ছি। আপনি আমাকে একটু সময় দেবেন

replying to the letter Mr. Nanda said "I am thankful to you for your letter of the 4th August. I am very grateful to Mr. Prafulla Chandra Sen and yourself for the offer of full support and co-operation regarding the proposed Sadachar activities in West Bengal. You were also kind enough to hold a meeting for the Chairmanship of the Pradesh Branch of the Sadachar Samiti. I am deeply indebted to you for the prompt response and your interest in this movement..

Mr. Speaker :

আপনার বক্তব্যটা বলুন।

Shri Kashi Kanta Maitra :

আমার কথা হচ্ছে, যেখানে মুখ্য মন্ত্রীর নাম জড়িত রয়েছে এবং যখন সদাচার সমিতি গঠনের দিকে সমস্ত দেশ চেয়ে রয়েছে দুর্নীতির বিরুদ্ধে লড়াই করার জন্য এবং শ্রীমন্দের অ্যাংজিয়ার্স এক্সপ্রেস করেছেন তখন আমাদের এখানকার একজন কংগ্রেসী নেতা বলছেন সদাচার সমিতির কোন ভেলিডিটি নাই, এটা হতে পারে না। আমার প্রশ্ন হচ্ছে সদাচার সমিতি গঠিত হলে তার কন্সটিটিউশনাল বেসিস থাকবে কিনা।

Mr. Speaker : You can draw attention.

এতে অ্যাটেনশন ড্র করা হল।

Shri Shambhu Gopal Das :

স্যার, মুর্শিদাবাদ জেলার কীদি মহকুমায় ধানচাষের কাজ প্রায় শেষ হয়েছে, ঠিক সেই সময় দারুণ বৃষ্টি-এ অভাব দেখা দিয়েছে, যদিও ঝড়গ্রাম এবং ডুরতপুর ধানা ক্যানেল এরিয়ার মধ্যে তবু এখন পর্যন্ত ক্যানালের জল সেই অঞ্চলে না আসার জন্য শত শত একর জমি নষ্ট হয়ে যাচ্ছে। এদিকে কল্লিহাঙ্গর যদি একটু নল্লর রেন তাহলে ব্যক্তিগত হবে।

1964.]

CALLING ATTENTION

1187

[2-20—2-30 p.m.]

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

মাননীয় স্পীকার মহাশয় আমি ইতিপূর্বে কয়েকবার আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছিলাম।

Mr. Speaker :

কয়েকবার নয়, কালকে করেছিলেন।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি এবং ইতিপূর্বে দৃষ্টি আকর্ষণ করতে গিয়ে ব্যর্থ হয়েছি।

Mr. Speaker :

আপনি কলিং অ্যাটেনশন আগে হয়ত দিয়েছেন, ডেপুটি স্পীকারকে আগে হয়ত বলেছিলেন। যাকে আমাকে বলেছেন এবং আজকে আপনি কলিং অ্যাটেনশন দিয়েছেন। এটা হচ্ছে একটা প্রাইভেট পেপার এবং তার এডিটোরিয়াল কলামে একটা আর্টিকেল লিখেছে। এই ব্যাপারে গভর্নমেন্টের তরফ থেকে কি জবাব দেবে

I really do not know. Therefore, I cannot do anything.

News item about Vivekananda

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

বঙ্গবন্ধু কাগজের অনেক কথা এখানে বলা হয়। আমার বক্তব্য হচ্ছে যারা বিশেষ যাঁর শ্রদ্ধাশীলী উদ্ঘাষিত করা হয়েছে, যাঁর সম্বন্ধে মন্তব্য এখানে, ওখানে, বক্তৃতা করেছেন সেখানে আপনি লক্ষ করেন তাঁর সম্বন্ধে এই কাগজে কি লিখেছে। এখানে লিখেছে, "স্বামীজি ইন্ডিয়ান স্ক্রিপ্ট অডিটরী ডি:লন এবং আবেদিকায় অবস্থানকালে বিলাসিতার চূড়ান্ত করিয়াছিলেন। তাঁহার খাদ্যাখাদ্যের কোন বিচার ছিল না এবং নিম্নলিখিত মাংস ভক্ষণও অপ্রীতিকর ছিল না। আবেদিকায় পুরুষের অপেক্ষা নারীদের সহিত অপিকানাত্মক অন্তরঙ্গ হইয়াছিলেন।

Mr. Speaker : Mr. Mukherjee, I cannot allow you to go on like this.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

আপনি আমাকে বলতে দিন, আমি ৫।৭ দিন ধরে এটা বলবার চেষ্টা করছি।

Mr. Speaker :

আপনি বসুন

You please take your seat.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

তাহলে আমি কি এটাই ধরে নেব যে সরকার এ সম্বন্ধে কোন রকম ব্যবস্থা অবলম্বন করার প্রয়োজনীয়তা বোধ করছেন না।

Mr. Speaker : Mr. Mukherjee, will you please take your seat or not?

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

এ সম্পর্কে সরকারের করার আছে, কিন্তু "জনসেবক" কাগজ বলে পার পেয়ে যাচ্ছে। যেখানে এরকম কুৎসা কথা, জঘন্য কথা বলা হয় সেখানে সরকারের কি কোন দায়িত্ব নেই? এই

কাগজ যারা পড়বে তাদের মনে কি অবস্থা হবে এবং স্কুলের ছেলেদের কাছে এই চরিত্র সম্বন্ধে কি ব্যাখ্যা করবে? কাজেই আমার জিজ্ঞাসা হোল সরকারের এই ব্যাপারে কোন দায়িত্ব আছে কিনা? আমি কলিং এ্যাটেনশন দিয়েছি, কিন্তু তার উত্তর পেলাম না। অন্য কাগজ হোলে কি অবস্থা হোত জানি কংগ্রেসের লোকেরা তাঁর বাড়ীতে গিয়ে কাগজ পুড়িয়ে ফেলত।

Mr. Speaker : Mr. Mukherjee, please, I again request you.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

আপনি তো আমাকে বসতে বলছেন—কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে এ সম্পর্কে সরকারের কিছু করার আছে কিনা?

Mr. Speaker : Mr. Mukherjee, please take your seat, or I have to give you warning.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

মি জীবনে অনেক 'ওয়ানিং' পেয়েছি; আপনি আর কতবার দেবেন?

Mr. Speaker : Mr. Mukherjee, if you do not take your seat I will take steps.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

আপনি আর কি স্টেপস নেবেন—আপনার স্টেপস তো বাঁবা আছে। আগের দিন বললেন জবাব দেবে, কিন্তু আজকেও জবাব পেলাম না। অতুল্যাবাব কাগজ বনে পার পেয়ে যাচ্ছে।

Mr. Speaker : Mr. Mukherjee, last warning I give you.

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay :

এ ছাড়া আপনার আর কিছুই বলার নেই?

Shri Somnath Lahiri :

আপনি জিজ্ঞাসা করলেন কি হিসেবে এটা আমি অ্যাডমিট করতে পারি সেটা আমাকে বোঝান। গভর্নমেন্টের সঙ্গে এর কি কোন সম্পর্ক নেই?

Mr. Speaker :

আমি কি করে জানব?

Shri Somnath Lahiri :

আপনি ওঁকে বলতে দিয়েছেন এবং যে বিষয়টা তুলেছেন সে সম্বন্ধে ডায়িং এ্যাটেনশন মোসান দেওয়া হয়েছে। আমার প্রশ্ন হোল যে বিষয়টা তুলেছেন সেটার সঙ্গে গভর্নমেন্টের কি সম্পর্ক থাকতে পারে তার জবাব কেন দিতে দিচ্ছেন না?

Mr. Speaker :

কি জবাব দেবে?

Shri Somnath Lahiri :

আপনি তাহলে এতক্ষণ ধরে বলতে দিলেন কেন?

Mr. Speaker :

আমি তাঁকে তিনবার 'ওয়ানিং' দিয়েছিলাম

Either I have to ask him to take his seat or I have to take steps.

Shri Somnath Lahiri :

আপনার কথা শুনে মনে হচ্ছে গভর্নমেন্টের সঙ্গে এটার কোন সম্পর্ক আছে কিনা সেটা আপনি বুঝতে পারছেন না।

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964.

Shri Nani Bhattacharjee : Sir, I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th October, 1964.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কালকে এস্টেট একুইজিশন এসেম্‌প্লি বিল সনকে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় যে সংক্ষিপ্ত ভাষণ দিয়েছেন সেই সংক্ষিপ্ত ভাষণ শুনে খুব বেশী কিছু বুঝতে পারলাম না। আমি ঘাশা করেছিলাম যে এস্টেট একুইজিশন আইন চালু হবার পর থেকে যে অভিজ্ঞতা হয়েছে, গভর্নমেন্ট যেভাবে এক্স প্রোপার্টিরদের জমি ভেঙে করেছে, যাদের জমি দখল করা হয়েছে সেই মত ইন্টারমিডিয়েরারাই স্বয়ং উপস্থাপন করেছে, এই আইনকে যেভাবে তৈরি করেছে সে আইনকে যেভাবে লঙ্ঘন করেছে, সেগুলি পরবর্তীকালে এসেম্‌প্লি এনে সেখানে বন্ধ করা হবে। কিন্তু তা আমি খুব বেশী কিছু দেখতে পাচ্ছি না। এখানে অবশ্য কিছুটা দেখতে পাচ্ছি কিন্তু ব্যাপকভাবে বোটা চলেছে তাতে গভর্নমেন্ট নজর দিচ্ছেন বলে বুঝতে পাচ্ছি না। মন্ডিমহাশয় একটা দুটো করে বলেছেন, আইনের ১৪ নম্বর ধারায় যেখানে প্রিপারেশন অর কম্পেনসেশন রোল বলেছেন, সেখানে মূল আইনে ছিল ৩ বছরের মধ্যে এসেম্‌প্লি রোল তৈরী করবেন। কিন্তু ৩ বছরে তাঁরা যখন পারলেন না তখন সেটাকে বাড়িয়ে সংশোধন আনা হয়েছিল, ১০ বছরে তাঁরা সেটা করতে পারলেন না এবং সেই সংশোধনী আইনে বলা হচ্ছে এই সমস্ত সীমা তুলে দেওয়া হোক অনিদিষ্ট কালের জন্য, অর্থাৎ যতদিন পর্যন্ত তাঁরা সময় নিতে পারেন সেই ব্যবস্থা করে নেওয়া প্রয়োজন। এখন এই যে এসেম্‌প্লি কম্পেনসেশন তৈরীর ব্যাপারে কোথায় অসুবিধা হচ্ছে কি ডিফিকাল্টি দেখা দিয়েছে সেটা আমরা জানতে পারলাম না, তাঁর উদ্বোধনী বক্তৃতায় সেটা উল্লেখ করেন না। আমাদের যে অভিজ্ঞতা বিশেষ করে আমার জলপাইগুড়ি জেলা অভিজ্ঞতা মিলে একটা বলতে পারা যায়, জমি ভেঙে ল্যাণ্ড এখন পর্যন্ত মাথা হয়নি। অন্য দিকে যেগুলি পার্ট ভেসেড ল্যাণ্ড সেগুলির ক্ষেত্রে অন্ততঃ এতটুকু বলতে পারা যায় শতকরা ৫০-এর ক্ষেত্রে পার্ট ভেসেড ল্যাণ্ড জরীপ করা হয়নি, তাব ফলে কি পরিমাণ কম্পেনসেশন তাবা পেতে পারে, উপস্থাপিতগীরা পেতে পারে কতটা তাবা এন্টাইটলড সে ব্যাপারে কোন ধারণা কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করতে পারি কি এই পর্যন্ত কেন ভেসেড ল্যাণ্ড-এর জরীপ শেষ হল না? বা দখল নেওয়া হল না? পার্ট ভেসেড ল্যাণ্ড যেগুলি সেগুলি কেন জরীপ করা হল না? সেগুলি কি পরিমাণ ভেসেড হল না সেগুলির দ্বিগুণ নিকাশ করে কম্পেনসেশন রোল তৈরীর ব্যাপারে কেন ব্যবস্থা করা হচ্ছে না? সেখানে যদি এডিকুয়েট স্টাক না থাকে অন্য বিভাগ থেকে কেন স্টাক আনবার ব্যবস্থা হচ্ছে না?

[2-30—2-40 p.m.]

হুগো সেখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি ডিপার্টমেন্টাল যে ব্যবস্থা এবং শুধু ডিপার্টমেন্টাল ব্যবস্থা নয় একটা শূণ্য গতি মনোভাব সেখানে কাজ করে চলেছে। তার ফল আমরা দেখতে পাচ্ছি কম্পেনসেশনের যে এসেম্‌প্লি রোল সেই রোল তৈরি হচ্ছে না এবং হবে তৈরি হবে মাননীয় মন্ডিমহাশয় সেটাও বলতে পারছেন না। সংশোধনীর ভেতর দিয়ে এই কথা তিনি বলতে চাইছেন যে ওটা যে হবে তা আমরা জানি না। স্তুরাং একটা অনিদিষ্টকাল সময় নিয়ে নেওয়া হচ্ছে কম্পেনসেশন এসেম্‌প্লি রোল তৈরী করার ব্যাপারে। দিক সেই ব্যবস্থা হচ্ছে, অন্য দিকে মাননীয় স্পীকার মহাশয় কিভাবে এন্টাইটলড কম্পেনসেশন দেওয়া হচ্ছে সে দিক দিয়ে একটা কথা বলতে চাই। সেখানে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে কম্পেনসেশনের যে অফিস তার মাধ্যমে এন্টাইটলড কম্পেনসেশন বিলি করার যে ব্যবস্থা আছে সেই অফিস

মারফৎ সেটা হচ্ছে না। এখন সেটা সেটেলমেন্ট অফিস মারফৎ দেওয়া হচ্ছে। এক সেটেলমেন্ট অফিস, লাও রিকর্ম অফিস এবং সঙ্গে সঙ্গে কমপেনসেশন অফিস এই তিনটি অফিসের মধ্যে যে কোঅডিনেশন সেই কোঅডিনেশন যদি ভালভাবে রাখা যেত তাহলে সেখানে এ্যাড ইণ্টারিন কমপেনসেশন দেওয়ার ব্যাপারটা খুব তাড়াতাড়ি করা যেতে পারত। কিন্তু তাও হচ্ছে না। সে ক্ষেত্রে মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি মাননীয় মন্ত্রিসভার কাছে এটা বলতে চাই যে যারা বড় বড় জোতদার, জমিদার তাদের ক্ষেত্রে এ্যাড ইণ্টারিন কমপেনসেশন পাওয়াটা সহজ হচ্ছে কিন্তু অন্য দিকে যারা ক্ষুদ্র উপস্বত্ব ভোগী, মাঝারি উপস্বত্বভোগী তাদের পক্ষে এ্যাড ইণ্টারিন কমপেনসেশন পাওয়া খুব দুরূহ হয়ে উঠছে। কঠিন হয়ে উঠছে। সেই অবস্থা চলছে সব দিকে। অন্য দিকে যারা মধ্যস্বত্ব ভোগী তারা কিভাবে চলছে সে সম্বন্ধে দু'একটা কথা বলা দরকার। প্রথম নম্বর হচ্ছে এসটেস এ্যাকুইজিশন আইন অনুসারে যেমি ভেসেটড হওয়ার আগে বহু জমি তারা বেনামী করে রেখেছে। সেই বেনামী জমি বন-রক্ষার করার জন্য আইনে যে ধারা সংযোজন করা হয়েছে ৫ (ক) ধারা সেই ধারা এটা অস্পষ্ট, এটান বিস্তৃত কোন ব্যাখ্যা নেই, যার ফলে এই বেনামী জমি বন-রক্ষার করা সরকারের পক্ষে সম্ভবপর হচ্ছে না। সেই ধরণের ধারা আনা উচিত ছিল। এটা মন্ত্রিসভায় নিজে জানেন এবং তাঁর বিভাগের সমস্ত লোক জানেন যে কবলা বন আননেক্সিচার্ট দলিল তৈরি করে বহু জমি তারা বহু আগে হস্তান্তরিত কর বসে রেখে কবলা বলে বিক্রি করে হস্তান্তরিত করে বহু টাকা। তারা আর কখনো সেই অংশ করে তারা এই সরকারকে জমির ব্যাপারে কান্দি দিয়েছে। কিন্তু এই সমস্ত ক্ষেত্রে অনেক পুরান রেভিনিউ স্টাম্প সংগ্রহ করে এই ভাবে সরকারকে কান্দি দেখান চেষ্টা করেছে। সে সম্বন্ধে কোন সেকগার্ড এসটেস এ্যাকুইজিশন আইনের সংশোধনীতে করা হয়নি, এম সেই যে কান্দি দেওয়া হয়েছে সেটা প্রতিরোধ করার কোন ব্যবস্থা করা হয়নি। এখন যে নতুন সংশোধনী আইন আনা হয়েছে সেখানে বলা হয়েছে যে ভেসিটড তারিখ থেকে আরম্ভ করে কমপেনসেশন দেওয়া তারিখের আগে পর্যন্ত যে সমস্ত ভেসেটড লাও সেগুলি যদি কেউ হস্তান্তরিত করে থাকে তাহলে যে পরিমাণ জমি সে হস্তান্তরিত করেছে সেই পরিমাণ জমির ক্ষতিপূরণ সে পাবে না, এই সংশোধন আনা হয়েছে। এর থেকে আরো বেশী আনা উচিত ছিল। তাই কারণ দুই ভাবে তারা এ সমস্ত কাজ করে চলেছে, একদিকে যেসমস্ত জমি ভেসেটড হয়েছে সেই ভেসেটড জমি তারা অনেক ক্ষেত্রে বিক্রি করেছে। এমন কি ধর্ম আচরণের জন্য হাল বিনোবাজীকে ভুদান কবেছে। এই সকল ধরণের ব্যবস্থা হয়েছে। এখানে ভুলান প্রসঙ্গে ভেসেটড কথা লেখা হয়নি, ট্রান্সফারের মধ্যে সেটা পাড় যেতে পারে। কিন্তু আরো কড়া বিধান করা উচিত ছিল। কোন সরকারী রিটার্ন, সেটা সরকারী জমি গভর্ন-মেন্টে ভেসেটড হয়েছে বলে তারা দেখিয়েছে এই সমস্ত জমি কেন জোতদারের দিকে করেছে এবং সেখানে কঠোর আইনগত ব্যবস্থা অবলম্বন করা উচিত ছিল। শুধু কঠোর ব্যবস্থা টাকা কেটে নেওয়ানো যথেষ্ট ছিল না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এখানে চা-বাগানগুলি সম্বন্ধে আমরা আশা করেছিলাম যে মধ্যস্বত্বভোগীরা কি পরিমাণ এমি রিটেন করতে পারবে, কি কি ধরণের জমি রিটেন করতে পারবে সে সম্বন্ধে স্পষ্ট করে লেখা থাকবে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, অনেক জানেন না যে চা-বাগানে দুই ধরণের জমির মালিক আছে। একটা হচ্ছে টি গ্রান্ট লাও অর্থাৎ যাতে তারা চা লাগাবে, টি গ্রান্ট এ্যাক্ট অনুসারে পাওনা যে জমি সেই জমি এক রকম আর এক ধরণের হচ্ছে যে জমি চায়ের চাষের জন্য ফ্যাক্টরীর লেবার হাউসিং বাস ইত্যাদি করার জন্য জমি সংগ্রহ করেন চা-বাগানের মালিকরা। অন্য দিকে বহু জোত লাও আছে টি গ্রান্টের। আমরা আশা করেছিলাম—টি গ্রান্ট কি পরিমাণ জমি রাখবে না রাখবে সেটা ৬(ক) ধারা অনুসারে ঠিক করেন, অন্ততঃ এসটেস এ্যাকুইজিশন আইনের মধ্যে যে জোত লাও তারা রাখতে পারবে না।

চা-বাগানের যে সমস্ত জোৎ লাও সেই জোৎ লাও যাতে চা-বাগানে রাখতে না পারবে

ধরণের ব্যবস্থা করুন। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, চা-বাগানে আমরা দেখেছি জানি এবং এখানে যদি একটা বিভাগীয় তদন্ত হয় সেই তদন্তে সেগুলি ধরা পড়বে যে কিভাবে চা-বাগানের মালিকরা স্টেটলমেন্ট অফিসের কর্মচারীদের প্রভাবিত করবার চেষ্টা করেছেন, বড় বড় অফিসারদের প্রভাবিত করবার চেষ্টা করেছেন এবং সেইভাবে প্রভাবিত করে চা-বাগানের মালিকরা এমন কি স্টেটলমেন্ট বোর্ডকে নিজেদের মত নতুন করে তৈরী করেছেন। শুধু তাই নয়। সেখানে হয়ত পাড়ি লাগু ছিল সেই পাড়ি লাগু লেবার হামিস, লেবার কোয়ার্টার্স হয়ে আছে এইভাবে রেকর্ড দেখানো হয়েছে, যেখানে পাড়ি লাগু ছিল সেখানে হয়ত বাঁশের বা খড়ের জংগল কিম্বা কারখানার গুল্ম এলাকা বলে দেখানোর চেষ্টা হয়েছে। সেগুলি যদি এখন বিভাগীয় তদন্ত করা হয় তাহলে কান্ট্রির ভেতর দিয়া এগুলি বুঝা যাবে যে কিভাবে

record was tampered by the officers of the Land Revenue Department.

এইভাবে একদিকে যেমন হয়েছে, অন্যদিকে আর একটা নতুন প্লি লেবার চেষ্টা হয়েছে। তাঁরা বলছেন, যেমন বারবার রেভিনিউ বোর্ডের কাছে তাঁদের আবেদন আছে, বিভিন্ন ভাবে এই জিনিস তালবার চেষ্টা করেছেন যে চায়ের জমি বাড়ানো দরকার—চায়ের জমি যদি বাড়তে হয় তাহলে আনুমানিক আরো বিবি ব্যবস্থা গ্রহণ করার জন্য আরো জমি তাঁদের হাতে রাখা দরকার। ইদানীং আই টি পি এ থেকে প্রস্তাব নিয়েছেন যে সরকার চালের যোগান দিতে পারছেন না, সুতরাং ধান তৈরী করার জন্য চা বাগানের ফেপারতে বহু জমি চেড়ে দেয়া দরকার। এই ধরণের আবেদন করা হয়েছে এবং সেখানে আমরা আশা করছি অন্ততঃ টি থ্রাউট কি পরিমাণ রাখতে পারে না পারে সোটা আর একটা কথা, কিন্তু অন্য দিক জোড় লাগু আবহমান কাল ধরে যে সমস্ত জমিতে ধান চাষ হয়ে আসছে কি পাট চাষ কি ভুট্টা চাষ হয়ে আসছে সেই সমস্ত জমিকে অন্ততঃ চা বাগানে রাখতে দেয়া হবে না সেই ধরণের একটা স্পেসিফিক প্রতিশ্রুতি এই সংশোধনী বলে আমরা আশা করেছিলাম কিন্তু সেই ব্যবস্থা দেখতে পাচ্ছি না। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এর পর কিভাবে জমি রিটেন করতে আমি দৃষ্টান্ত দিয়ে আপনাকে বলতে চাই যে ওখানে ডেমানী, কাম্বান নাম দিয়ে ওখানে চিপ্ৰা বলে একটা জায়গা—আমি উল্লেখ করে দিচ্ছি, মোজা চিপ্ৰা ১৫৭, খতিয়ান নং ৪২, জোত নং ৪৩৪৩ নোটিশ এরিয়া হচ্ছে ৪৫ একর ৫৮ ডেসিমাল, সেটিকে স্পেশাল জোত ফব ডেয়ারী ফার্ম বলে দেখানো হয়েছে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি এটা আপনাকে বলতে পারি যদি কোন একটা নিরপেক্ষ এবং প্রকাশ্য তদন্তে রাজী হন মন্ত্রিসভাশয় তাহলে সেই তদন্তে প্রকাশ পেতে পারে যে মাত্র কয়ক বছর আগে সেখানে ২৩টা গরু নিয়ে ডেয়ারী ফার্ম করা হয়ে ছ এবং চাষাবাস সেখানে চলছে। দীর্ঘকাল ধরে রেকর্ড তৈরী হয়েছে। স্টেটলমেন্ট হতে চলছে এখন থেকে আরম্ভ করে আজ এখানে বাঁড়িয়ে বনার আগে পর্যন্ত সেখানে ধানচাষ হচ্ছে। কেবল ধানচাষীরা থাকে। সেখানে মালিকের ২৩টা গরু আছে, সুতরাং গোটাকৈ ডেয়ারী ফার্ম হিসাবে দেখিয়ে সেই জমিকে রিটেন করতে। এই ভাবে সেটোচারী করে। পুঙ্ন দেখিয়ে সন্ধিগত দেখিয়ে এই বকন কত প্যাডিনাও এগ্রিকালচারাল ল্যাংগুয়েজ তাদের ফেপারতে রেখেছে। আরো বহু দৃষ্টান্ত এরকম দেয়া যেতে পারে।

[2.40—2.50 p.m.]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, টিক তেমনি আর একটা জিনিস, যেটা আমি প্রণবীর দিয়ে-ছিলাম যে বহু জমি যেগুলি ভেজেন্ড হয়ে গিয়েছে, সেই ভেজেন্ড লাগু পুনরুদ্ধারের জন্য এর সরকারের হাতে যে সমস্ত জমি বাড়িয়েছে সেগুলি পুনরুদ্ধারের জন্য জোতদারের তরফ থেকে বা এক্স-জোতদার এর তরফ থেকে নামলা নকদমা দায়ের করা হয়েছে, এবং সেটা সিভিল প্রসিডিওর কোডএর অনেক ধারা অনুসারে বহু নামলা করা হয়েছে এদের বিরুদ্ধে এবং সেখানে বিশেষ করে আমি জানি যে সিভিল প্রসিডিওর কোডএর ৮০ন ধারা অনুসারে মালিকপুত্রবারের মুনসেফের আদালতে নামলা করা হচ্ছে গভর্নমেন্টের তরফ থেকে। অর্থাৎ সেই মুনসেফ আদালতের মালামাল সরকার পক্ষের লোক হাজীর হননি। তারা সমন, বা নোটিশের কন জবাব দেননি। এই রকম ধরণের বহু দৃষ্টান্ত আছে। শুধু তাই নয়, যেখানে নোটিশের তালন দিয়েছেন, হিয়ারিং এর দিন তাঁরা সেখানে হাজীর হননি। নামলার তদবির বলে যে একটা পদাধ আছে, সেই তদবির তারা করেন নি, এবং সঙ্গে সঙ্গে দেখা গিয়েছে এই

ভাবে বহু মামলার রায় সরকারের বিরুদ্ধে চলে গিয়েছে, এবং বহু মামলার রায় একতরফ হয়ে গিয়েছে। এই অবস্থা চলেছে। কার গাকিলিনতিতে সোটা হচ্ছে? সেখানে দীর্ঘ দিন ধরে এই যে অবস্থা চলেছে, অথচ সেখানকার জমি পুনরুদ্ধারের জন্য কি ব্যবস্থা করবেন জমি না। এই আইনের ভিতর এমন কোন প্রভিসন দেখতে পেলান না, যাতে করে জমি পুনরুদ্ধারের জন্য জোতদাররা যদি এই রকম বিভিন্ন মামলা করে, তার প্রতিকার হিসাবে মামলা যাতে করতে না পারে। সেই রকম ভাবের রক্ষা কবচ এই নতুন যে সংশোধনী আইন আনা হয়েছে তাব মধ্যে নেই। পুরাণ, অরিজিনাল আইনেও নেই, এবং পরবর্তী কালের সংশোধিত আইনের মধ্যেও নেই, এবং আজ নতুন যে সংশোধনী আইন মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় নিয়ে এসেছেন, তার মধ্যেও সেই ধরনের রক্ষা কবচ রাখা হয়নি, যাতে করে জোতদাররা ডেস্টেড ল্যাণ্ড পুনরুদ্ধারের সুযোগ না পেতে পারে। সেই রকম ধরনের কোন প্রভিসন রাখা হয়নি। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আর একটা কথা এই প্রসঙ্গে আসে। ধরুন যে সমস্ত জমি ডেস্টেড হয়ে গিয়েছে, সেই সমস্ত ডেস্টেড জমির খাজনা বা রেন্ট কে দেবে? সেখানকার রেন্ট কাউকে না কাউকে দিতেই হবে। কিন্তু মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ও জানেন হয়ত এবং এ কথা সকলেই হয়ত জানেন যে প্রত্যেকটি জায়গাতে যে সমস্ত জমি ডেস্টেড হয়ে গিয়েছে, অথচ আধিরারদের মধ্যে বা যারা স্থানীয় ভূমিহীন কৃষক, যাদের মধ্যে এখনও বিলি ব্যবস্থা করা হয়নি, সেই সমস্ত জমির ধান জোতদাররা আগে যখন বর্গা প্রণয় চাষ হচ্ছিল, তখন তারা সেই আগের পুখা মত জবরদস্তি করে বা কোথাও সিজ ওয়ারেণ্ট দিয়ে এবং নানা ভাবে কোথাও বা ফাঁকি দিয়ে তারা তাদের ধান নিয়ে চলেছে। এই রকম দৃষ্টান্ত বহু আছে। কুমারগ্রাম থানাতে এই রকম দৃষ্টান্ত আছে। আলিপুরদুয়ার থানাতে এই রকম দৃষ্টান্ত আছে। আলিপুর মহকুমা বলুন বা জলপাইগুড়ি জেলা বলুন, সেখানে এই রকম বহু দৃষ্টান্ত আছে।

জলপাইগুড়ি জেলায় তুরিভবি এই রকম দৃষ্টান্ত দেওয়া যায়, যেখানে জোতদাররা সে বর্গা প্রণয় চাষের সময় যে অর্ধেক ভাগ তারা আধিরারদের কাছ থেকে নিয়ে এসেছে, সেই জমিগুলি ডেস্টেড ল্যাণ্ডও পবিত্র হওয়া সত্ত্বেও, সেই জমির অর্ধেক ধান তারা জবরদস্তি ভাবে তুলে নিয়েছে। সেখানে তারা অত্যন্ত জবরদস্তি ভাবে তুলেছে। কিন্তু আমাদের আশঙ্কা যে সমস্ত জমিগুলির বিলি ব্যবস্থা দেওয়া হবে, ২০ টাকা একর প্রতি ক্ষতিপূরণ দিয়ে, কিম্বা কিছু লাইসেন্স ফী দিয়ে তারা আমাদের অবিকার পাচ্ছে কিন্তু যখন তাদের টাইটেল হবে, ঠিক সেই সমস্ত ক্ষেত্রে শুধু হয়ত এসে পড়তে পারে যে তাদের এই ভাবে যে দিন থেকে ডেস্টেড হয়েছে, সেই ডেস্টেডের দিন থেকে আরম্ভ করে এত দিন পর্যন্ত খাজনার চাপ। এই সমস্ত গরীব চাষীর উপর খাজনার চাপ আবার সৃষ্টি হতে চলেছে। সেই জন্য এখানে, এই সংশোধনী আইন একটা প্রভিসন রাখা উচিত ছিল যে, যে সমস্ত জোতদাররা জমি ডেস্টেড হয়ে যাবার পরেও, জমির ফসলের অর্ধেক ভাগ ভোগ করছে এবং সেটার সম্পর্কে যদি সার্কার্মস্টানসিয়াল এডিভেঞ্ন্স পাওয়া যায় যে তা কি ভাবে ভোগ করছে, তাহলে তাদের ক্ষতিপূরণের যে পাওনা, এন্টাইটেলমেন্ট সেই এন্টাইটেলমেন্ট থেকে তারা যে এতদিন জমির ফসল ভোগ করেছে, সেই ভোগ করা ফসলের যে টাকা, সেই টাকাকি কেটে নেওয়া হবে, বা কম ক্ষতিপূরণ দেওয়া হবে। সেই ধরনের প্রভিসন এই নতুন সংশোধনীতে করা উচিত ছিল।

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, সুতরাং সেই দিক তাকিয়ে এই প্রভিসনগুলি আনা উচিত ছিল। আর একটা কথা বলি যে, চা বাগানের আশেপাশে এমন কোন জমি নেই যে খুব বেশী খাজনা সেখানটায়। সুতরাং এখানে ম্যাক্সিমাম লিমিট যোটা ৫০ নয়। পরস করছেন চা বাগানের জমির রেন্ট সোটা আরো তোলা উচিত বলে আমার নিজের মত।

Shri Amarendra Nath Roy Proddhan :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই স্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট, ১৯৫৩, বারের বারে এখানেও হচ্ছে কিন্তু আসল কথা যে উদ্দেশ্য নিয়ে এই এ্যাক্ট অর্থাৎ কৃষককে জমি দেওয়া হবে, মধ্যস্থত-ভোগীদের লোপ হবে, অঙ্গল সেটার কোন প্রমাণ হল না। এতদিন পরেও নিশ্চয়ই মন্ত্রী মহাশয় গর্বের সঙ্গে বলতে পারবেন না যে কৃষকরা জমি পেয়েছে। হয়ত যা পেয়েছে তা আত সামান্য। এখন যারা মধ্যস্থতভোগী তারা বেশীর ভাগ জমি রেখেছে, নিজের নামে, বেনামে

কিধা জেলের নামে, মেয়ের নামে, বৌএর নামে এবং এমন কি যেসব সন্তান এখনও হয়নি, হবত মায়ের পেটে আছে, তাদের নামেও রাখা হয়েছে গোপনে লুকিয়ে। নিশ্চয়ই এই অবস্থা আমাদের আইনের ফলেই হয়েছে। কিন্তু সেই অবস্থা থেকে টেনে এনে সাধারণ চাষীর হাতে, কৃষকের হাতে জমি দেওয়ার কোন ব্যবস্থা এই আইনের মতো নেই। আজকে যখন এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে আমরা আশা করেছিলাম যে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এইভাবে বিলটি নিয়ে সংসদে যাতায়েত করে চাষীরা জমি পায়। কিন্তু অত্যন্ত দুঃখের কথা যখন একদিকে ১০(২) করে মধ্যস্থত্বভোগীরা আবার জমি ৭৫ বিঘা থেকে বাড়িয়ে নিচ্ছে সেই সময় অন্য দিকে এই সব মধ্যস্থত্বভোগীরা কিভাবে তাদের কম্পেনসেশন পাবে কিভাবে যারা বেশী জমি ভোগ করছে তাদের খাজনা যাতে না বাড়তে পারে তার ব্যবস্থা করা হচ্ছে এই বিলের ভেতর দিয়ে এটা অত্যন্ত দুঃখের কথা, লজ্জার কথা। আসল কথা, এই যে সনদ্যার স্ট্রীট ঘাটে এর মূল কারণ এই যে এস্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্টের জন্ম একটা বিশেষ ঐতিহাসিক দৃষ্টান্ত নিয়ে। ফিউডাল স্তর থেকে যখন সমাজ ব্যবস্থা ক্যাপিটালিস্ট স্তরে আসছিল সেই সময় একটা ভেঁড়াজোড় করে কোনরকমে একটা গোজামিল দিয়ে এই এস্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট তৈরী করা হয়েছিল এবং যার ফলে আমরা দেখছি যে বারে বারে এ্যামেন্ড করার পরেও সত্যিকারের কৃষকেরা জমি পেল না। যে যেসব ক্যাপিটালিস্ট, যেসব ফিউডালিস্ট যারা এখনও জমি নিয়ে বসে আছেন, কংগ্রেস সরকার তাদের স্বার্থ রক্ষা করতে চলেছেন; কিন্তু তাদের স্বার্থ রক্ষা করা সরকার সেই সব কৃষকদের স্বার্থ রক্ষা করতে পারছেন না। আমরা বলে বলিয়েছিলাম যে কলকাতার উপরেও এস্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্টে চ্যং করা হোক, অত্যন্ত দুঃখের কথা কলকাতার এ্যাক্টে ৭৫ বিঘার অনেক বেশী জমি দখল করে আছে, বাড়ী তুলছে, বাড়ী ভাড়া দিয়ে বহু কোটি কোটি টাকা আয় করেছে, তাদের উপরে এই আইন প্রয়োগ করা হব না। আমরা বলেছিলাম যে চা বাগানের ক্ষেত্রেও এই এস্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট প্রয়োগ করা হোক; সেটা কিন্তু হব না। অন্য দিকে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে চা বাগানের মালিকদের স্বার্থ কি করে রক্ষা করা হবে তার ব্যবস্থা প্রদর্শন করা হয়েছে এই বিলে। আমরা দেখছি ১০(এ)তে আছে

for land under cultivation of tea or covered by factories, office buildings or quarters for labourers of the tea garden, at twice the average rate of rent paid for the highest class of agricultural lands in the vicinity, subject to a maximum of Rs. 6.50 per acre.

৬.৫০ নয়া পয়সা প্রতি একর নির্ধারণ করে দিচ্ছেন। এর অর্থ কি? চা বাগানের মালিকদের স্বার্থ রক্ষা করার চেষ্টা আপনি করছেন। আমরা জানি জলপাইগুড়ি যেখানে চা বাগানের এলাকা, দার্জিলিং যেখানে চা বাগানের এলাকা তার পাশে যদি কুচবিহার এবং শিলাচপুরকে আপনি দেখেন, তাহলে দেখতে পাবেন কুচবিহার জেলায় প্রতি একর জমির ১০ টাকা ২০ টাকা করে খাজনা, সেখানে চা বাগানে, তথা টি ইণ্ডাস্ট্রিজের যারা প্রচুর টাকা মুনাফা করে, সেই চা বাগান মালিকদের স্বার্থ রক্ষা করার জন্যে আপনি খাজনা বাড়তে না দাড়ে তার জন্য ৬.৫০ নয়া পয়সা করে দিচ্ছেন এবং এ ছাড়া এর দ্বারা যে কোন সংস্থা মহত উদ্দেশ্যে থাকতে পারে তা মনে হয় না। এটার দ্বারা শুধু মাত্র চা বাগানের মালিকদের স্বার্থ রক্ষা করার চেষ্টা করছেন। অন্য দিকে কম্পেনসেশনের কথা বলা হচ্ছে, কম্পেনসেশন দেবার দিকে যদি আমরা লক্ষ্য করি তাহলে কি দেখতে পাচ্? কম্পেনসেশন দেবার ক্ষেত্রে রোল তৈরী করার কথা বলেছেন কিন্তু এই রোল কিভাবে তৈরী হবে তার পরিষ্কার কোন নির্দেশ আপনি দেননি। আমরা এখানেও দেখতে পাচ্ছি অব্যবস্থা। কুচবিহার জেলায় যদি আমরা লক্ষ্য করি তাহলে কি দেখতে পাবো কুচবিহার জেলার মধ্যে প্রতিনিয়ত লিস্ট করার ক্ষেত্রে কি দেখতে পাচ্ছি; দেখছি যারা কিছু দুশ দিতে পারে বা যারা বেশী জমির মালিক তাদের ২ হাজার ২২ হাজার বিঘা জমি ভেঙেট হয়ে গিয়েছে সেই সমস্ত লোকেরই নাম প্রথমে লিস্টে লেখা হচ্ছে। অন্যদিকে দেখতে পাচ্ছি যার হয় আগে ১০০ বিঘা জমি ছিল তার মাত্র ২৫ বিঘা জমি ভেঙেট হয়ে গিয়েছে, যাদের ঐ মাত্র সম্বল ছিল তাদের আদৌ দেওয়া হচ্ছে না এবং উল্টো তাদের নানারকম আইনের ফেকড়া দেখান হচ্ছে, এই যে অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে আমরা আশা করেছিলাম আজ যে বিল সংসদে সেখানে

স্বল্প জমির মালিক যারা ছিল, যারা ছোটছোট জমি ভোগ করতো তাদের অন্ততঃ যাপ্তে দেবার ব্যবস্থা হবে, কিন্তু তার কোন ব্যবস্থা নেই এই বিলের মধ্যে। সেইজন্যই আমি মনে করি এই বিলকে সার্কুলেশনে দেওয়া হোক।

[2-50—3-00 p.m.]

Shri Aswini Roy : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 31st October, 1964.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই বিলটির ১৯৫১ সালের পন বহু সংশোধন হয়েছে এবং আনুগ ১১ বৎসর পরে কতগুলি সংশোধনী আনা হয়েছে। আমরা আশা করেছিলেন মূল আইনে যে সমস্ত মৌলিক ক্রটিরূপে গিয়েছে সেগুলি অপসারণ করে একটি সর্বাঙ্গসুন্দর আইন তৈরী করার লক্ষ্য নিয়ে বর্তমান বিলটি আনা হয়েছে, কিন্তু দেখা যাচ্ছে বাস্তবে তা হচ্ছে না। আজকে আমরা ১৯৬৪ সালে উপস্থিত হয়েছি। যদিও প্লানিং কমিশন এবং অন্যান্য কমিশন বারবার মন্তব্য করছেন যে উৎপাদন ব্যবস্থার অমূল পরিবর্তন প্রয়োজন তাহলেও সেদিকে আজ পর্যন্ত সরকারের নজর পড়েনা। এই আইনটি যদি এভাবেই থেকে যায় এবং নতুনান যে সংশোধনী হয়েছে তা গৃহীত হলেও উৎপাদন ব্যবস্থার কোন মৌলিক পরিবর্তন হবে না। কমিফ্রেমের মত কথা হচ্ছে, উৎপাদকে জমি দেওয়া তাহলেই সে সত্যিকারে উৎপাদন বৃদ্ধি করতে পারবে। কিন্তু আজকে জমি স্বত্বের নাম করে এটা বাস্তবায়ন করা হচ্ছে। যদি প্রকৃত ভূমিস্বত্বের মাধ্যমে নতুন একটি উৎপাদন ব্যবস্থা প্রবর্তন না করতে পারা যায় তাহলে উৎপাদনের ক্ষেত্রে এতদিন যে প্রতিবন্ধকতা ছিল তাই থেকে যায় ও যাবে। প্লানিং কমিশন পার্ড ফাইট ইয়ার প্লান-এর একটি জারায় পেজ ২২০তে বলেছেন ডাইরেক্ট প্রিন্সিপাল কি হবে সে সম্পর্কে

“The first is to remove such impediments to increase in agricultural production as arise from the agrarian structure inherited from the past. This should help to create conditions for evolving as speedily as possible an agricultural economy with high levels of efficiency and productivity.”

দ্বিতীয় অবজেক্টিভ হচ্ছে

The second objective which is closely related to the first is to eliminate all elements of exploitation and social injustice within the agrarian system, to provide security for the tiller of the soil.”

এই পরিপেক্ষিতে বিচার করলে দেখা যাবে যে, প্লানিং কমিশন পরিবর্তনের কথা বলেছেন তার কিছুটা এর মধ্যে নাই, এবং এট কারণেই উৎপাদন ব্যবস্থা আপেক্ষিক ক্রটিই হবে যাবে এবং যে সামন্ততান্ত্রিক ব্যবস্থার ছাড়া থেকে দেশকে এগিয়ে নিয়ে যাওয়া কঠোর প্লানিং কমিশন বলেছেন তা লাভানো দেখা যাবে না, সুতরাং উৎপাদনও বৃদ্ধি হবে না। এই আইন-এর প্রথম ক্রটি হল কলকাতাকে এর থেকে বাদ দেওয়া হয়েছে। কলকাতার বড় বড় জমিদারের জোতদার আছে, এবং তাঁদের মাটির কয়েকজনের হাতে জমি থাকার ফলে এককাতা জমি ৮০ হাজার টাকায় বিক্রী হয়। কিন্তু কলকাতার বড় বড় লোক কয়জন আর বাস করে, এখানে মেহনতী মানুষের সংখ্যাই বেশী যার বড় অংশ বস্তিতে বাস করে। কিন্তু এন দ্বারা সেই মেহনতী মানুষের জন্য কোন ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। তারপর, কলকাতার মতো মহানগরীতে মানুষের কতগুলি আবেগিত দরকার খেলাধুলা ইত্যাদির জন্য যাকে ন্যাশনাল ডিমাও এবং ন্যাশনাল রেসপনসিবিলাটি বলা যায়। কিন্তু কলকাতার বহু ওয়ার্ডে মার্চ তৈরী কোন জায়গা নাই। টেটসমান পোপারএ ২৭এ এপ্রিল একটি তথ্য পোড়িয়েছিল, সেই তথ্য থেকে দেখছি কলকাতার ৮০টি ওয়ার্ডের মধ্যে ২৬টি ওয়ার্ডে কোন পার্ক নাই এবং বাকী ওয়ার্ডগুলিতে যেখানে ন্যূনতমতম ৮ বিঘা জমির দরকার দেখানো মাত্র ৩ বিঘা জমি আছে। কাজেই আজকে এই সমস্যা থেকে যদি কলকাতা মহানগরীকে উদ্ধার করে তার উন্নয়ন করতে হয় যা নাকি ক্যান্টনমেন্টে পলিটন প্লানিং অরগানাইজেশন-এর লক্ষ্য বলে ধরা হয়েছে তাহলে প্রথমে বিবেচ্য বিষয়

হওয়া উচিত কলকাতাকে এই আইন থেকে বাদ না দেওয়া, অর্থাৎ কলকাতাকে এর মধ্যে আনা। তৃতীয় কথা হচ্ছে, যেখানে সিলিংএর প্রশ্ন আছে—সিলিংএর প্রশ্ন সম্পর্কে আইনে রয়েছে ব্যক্তিগতভাবে জমি কতখানি রাখতে পারবে, সেখানে পারিবারিক প্রশ্ন নাই। বহু টেক্সট এই আইন তৈরী হয়েছে সেখানে পারিবারিক সিলিংএর প্রশ্ন এসেছে। আমি এখানে প্লানিং কমিশনের পার্ট ফাইভ ইয়ার প্লানএর উপর একটা বক্তব্য উদ্ধৃত করে দিচ্ছি।

“Since many of the transfers are apt to take place between members of the family it has been suggested that the ceiling should apply invariably to the aggregate area held by the family rather than individuals”.

কাজেই এই সিলিংএর ক্ষেত্রে মূল আইনে যেখানে ২৫ একর এগ্রিকালচারাল ল্যান্ড এবং ১০ একর নন এগ্রিকালচারাল ল্যান্ড এই কথাটা আছে সেখানেই হচ্ছে ইণ্ডিভিডুয়াল। স্বাধীন-স্বত্ব, বন্ধুবান্ধবের মাঝে জমি হস্তান্তর করা হয়েছে। এইটা যদি চলতে থাকে তাহলে ভূমি সংস্কারের মাধ্যমে জমি দেবান যে প্রশ্ন সেটা অব্যাহত থেকে যাবে। তাই আজকে মৌলিক সংস্কারের প্রয়োজন আছে এবং ব্যক্তিগত সিলিং থেকে পারিবারিক সিলিং করা উচিত। তারপর এই ২৫ একর নন এগ্রিকালচারাল ল্যান্ড সেটা আছে তাই মধ্যে টাঙ্ক পুকুর ইত্যাদি আছে, আবেকটা আছে যে এগ্রিকালচারাল ল্যান্ড যদি ৫ বৎসর চাষ না করে তাহলে তখন নিয়ে নেবান প্রশ্ন এর। এখন ৪ বৎসর চাষ করব না, ৫ বৎসরের সময় ছাড়া দিয়ে কর্ষণ করে বীজ ছাড়িয়ে দিল, সেটা আবাদ হয়ে গেল। এই ভাবে আইনে যে প্রতিশ্রুতি রাখা হয়েছে সেটা মাল কিছুটা হয়, সেট ২৫ একর জমি নন এগ্রিকালচারাল ল্যান্ড যাতে যে রাখতে পারে, সেটা যাতে সরকার না নিয়ে নিতে পারে তার বিধান আছে। কাজেই এই অংশটার মৌলিক সংশোধন হওয়া উচিত ছিল।

[11-00—3-10 p.m.]

তৃতীয় কথা হচ্ছে এই যে হস্তান্তর করা হয়েছে সেই হস্তান্তরিত জমি এখন পর্যন্ত মতগুলি হয়েছে সেগুলি বেনামী হস্তান্তর সেগুলি পুনরুদ্ধার করার ব্যবস্থা করা হয়নি সে কথা বঙ্গ মাননীয় সদস্য শুনেছেন এবং এ নিয়ে বহু মামলা হয়েছে। কাজেই এগুলি কলে পাওয়া যাবে, তবে সরকারের হাতে আসবে এবং তবে ডিস্ট্রিকিউটেড হবে সে প্রশ্ন কিন্তু পেকেই যাচ্ছে। এসম্পর্কে পার্ট ফাইভ ইয়ার প্লানে প্লানিং কমিশন বলেছেন (২৩০ পাতায়)

“the question of transfer, etc., to be dealt with in the following manner. In view of the fact that transfers have taken place in considerable scale a suitable step subsequent to his transfer may be proposed, if necessary, through an amending legislation. The date may be the date of the publication of the selling proposal or an earlier date as may be prescribed keeping in view of the local conditions.”

পার্ট ফাইভ ইয়ার প্লান শেষ হতে চলেছে, কিন্তু এই পার্ট ফাইভ ইয়ার প্লানে যে সমস্ত নিকনেগেশনস আছে, সাজেশনস আছে সেট সমস্ত সাজেশনসএর পরিপ্রেক্ষিতে আমার মনে হয় সংশোধনী যেগুলি আনা হয়েছে তার দ্বারা মৌলিক কোন পরিবর্তন হবে না যে স্বাস্থ্য আছে সেটাই থেকে যাবে। কাজেই আমি মন্ত্রিসভায় এবং মাননীয় সদস্যদের কাছে একথা বলছি যে আজকের এই সংশোধনীর পরিবর্তে মৌলিক সংশোধনী যাতে আসে সেই ব্যবস্থা করুন—অর্থাৎ যে সংশোধনীর দ্বারা উৎপাদন ব্যবস্থার আমূল পরিবর্তন হতে পারে সেটাই আমার দাবী। তারপর আমার আরও কয়েকটি এ্যামেন্ডমেন্ট আছে এবং বিভিন্ন কাজ এবং বিভিন্ন শাখাগুলোতে যে সমস্ত জট বিদ্যুতি আছে সাধারণভাবে সে সম্পর্কেও আমার কিছু বক্তব্য আছে। আমার যে মৌলিক দৃষ্টভঙ্গী তাঁর পরিপ্রেক্ষিতে আমার বক্তব্য হচ্ছে এট বিল সার্কুলেশনে পাঠান হোক এবং শুধু সার্কুলেশনে নয়, মূল দৃষ্টভঙ্গীকে সামনে রেখে প্লানিং কমিশনের বক্তব্য নিয়ে অবিজ্ঞানাল বিল যেটা রয়েছে তার আমূল পরিবর্তন করা যায় কিনা সেটা স্বামী মহাশয় বিচার করবেন।

Shri Nathaniel Murmu :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, গুয়েস্ট বেঙ্কল এস্টেটস এ্যাকুইজিশন (অ্যামেন্ডমেন্ট) বিল যেটা এনেছে সেটা আনুপূর্বিক দেখার পর আমার মনে হয়েছে ভূমি সংস্কারের ক্ষেত্রে সরকার যে তুল করছেন সেই তুলের প্রায়শ্চিত্ত করার জন্য এই বিল এনেছেন। তবে আমি নিঃসঙ্কোচে একথা বলতে পারি যে, সেই তুলের সংশোধন করতে গিয়ে তাঁরা এত বড় একটা তুল করতে যাচ্ছেন বার ফলে ভূমি সংস্কারের মূল উদ্দেশ্য থেকে তাঁরা দূরে সরে যাবেন। আইন বাটত প্রশ্ন বড় হয়ে দেখা দিয়েছে এবং ক্ষতিপূরণ দেবার ক্ষেত্রে এঁরা সংশোধনীতে বলেছেন,

forfeiture of the compensation in cases where any khas land not retained by an intermediary has been transferred to any person before payment of compensation.

ওঁরা বলেছেন কম্পেনসেশন দেবার আগে যে খাস জমিগুলো জোতদার বা জমির মালিক রিটেন না করে বাইরে রেখে থাকেন তাহলে ক্ষতিপূরণের টাকা থেকে হস্তান্তরিত জমি বাবদ যে টাকা থাকবে সেটা বাদ দেওয়া যাবে। এর সঙ্গে আইন বাটত প্রশ্ন রয়েছে কারণ ১৯৫১ সালের ৫ই মে তারিখে সেই জমিগুলি ভেসেট হয়েছিল।

সঙ্গে সঙ্গে জমিদারী দখল আইনের ৫(ক) ধারায় বলেছেন যে ১৯৫৪ সালের ফাস্ট জুনের পর কোন রকম হস্তান্তর চলবে না। ফাস্ট জুনের আগে যে হস্তান্তরগুলি হয়েছে Bengal Land Revenue Sales Act of 1859, Cooch-Behar Revenue Sales Act of 1897, Bengal Patni Taluk Regulation of 1819, Bengal Tenancy Act of 1885.

অনুসারে যে ট্রান্সফারগুলি হয়েছে, সেগুলি বোনাকাইড, সুতরাং কোন ক্ষেত্রে কত সময় সেখানে থাকা উচিত। যে আইনগুলি বললাম, সেই আইন অনুসারে হস্তান্তর এক বছরের মধ্যে প্রচুর হয়েছে। এই হস্তান্তর রেজিস্টার্ড ডীডে যেন এই রকম কোন কথাবার্তা নাই। সেটা

আমাদের আগের বক্তৃতায় নবীবাবু বলেছেন। বহুদিনের আগেকার রেজিস্টার্ড গ্যাম্প বহু জায়গায় পাওয়া যায়, এই গ্যাম্প উপরোক্ত আইনগুলিতে জমি হস্তান্তরিত হয়েছে।

আজকে কম্পেনসেশন দেওয়ার ক্ষেত্রে মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় যে অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন, এ্যাক্ট ইন্টেরিম যেখানে দেওয়া হয়নি সেখানে ক্ষতিপূরণের বাবদ টাকা কাটা হবে, সেটা সম্ভব হবে কিনা সেটা খুব ভাল করে তলিয়ে দেখতে হবে। আজকে যে ব্যবস্থা হচ্ছে

ক্ষতিপূরণের টাকা যে কাটিতে চেষ্টা হচ্ছে সেটা এমন সময় হচ্ছে যে সময় কম্পেনসেশন

এসেমেন্ট রোল তৈরী হয়ে গেছে এবং এ্যাক্ট ইন্টেরিম দেওয়া হয়ে গেছে। তাইপূর্ব তিনি বলছেন যে জমি হস্তান্তরিত হয়েছিল সেই জমি বাবদ ক্ষতিপূরণের টাকা কাটা হবে। আজকে এই বিল আইনে পরিণত হচ্ছে, উপরোক্ত চারটি আইনের কথা বললাম, এই

বিল যখন আইনে পরিণত হবে তখন জমিদার যদি বাণোদ্যাস মত করে তাড়ালে সেখানে যে আলট্রা ভাইরাস হবার সম্ভাবনা রয়েছে সেটা যে কোন আইনজ্ঞ একথা বলতে পারে।

সুতরাং কম্পেনসেশন দেবার ক্ষেত্রে যে গিফ্টের কথা বলা হচ্ছে ক্ষতিপূরণ দেবার পর যে কোন ব্যবস্থা, ভূমি ব্যাপারে যে ইউনিমিটির কথা বার বার করে বলা আসছে সেখানে

বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি হবে, একথা বলা যায়। তাই আমি ভাবপ্রাপ্ত মন্ত্রী শাখানগরবাবুকে অনুরোধ জানাতে চাই, এমনিতাই তো তাঁর মন্ত্রীত্বকালে তিনি ব্যবস্থার ক্ষেত্রে বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করেছেন

বে-আইনীভাবে যে কোন জমিদার, জোতদার জমি লুকিয়ে ফেলছে, তাঁরা তো তা উদ্ধার করতে পারেন নি। যতটা ভেসেট জমি বাংলাদেশের লোকের হাতে এগেছে কম্পেনসেশন

দেওয়ার পর, যতটা জমি ভূমি ব্যবস্থার ভিতর দিয়ে আগার সম্ভাবনা আছে এই আইনের ফলে নতুন করে বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করছেন, ভূমি সংস্কার ব্যবস্থাকে আঁপও জটিল করে

তুলছেন, একথা আমাদের হরৎ থেকে স্পষ্টভাবে জানাতে চাই। সঙ্গে সঙ্গে আমি আর একটা জিনিস বলতে চাই কম্পেনসেশনের ক্ষেত্রে হস্তান্তর জমির যদি কম্পেনসেশনের

টাকা কাটা যায় ইণ্ডিয়েপেন্ডেন্ট একথা বলা যায়, বোনামী যে জমি হস্তান্তরিত হয়েছে, সেই অধিভূমির যে দায়িত্ব বহুবার উপর হস্তান্তরিত হয়েছে অথচ বেআইনী জমি পুনরুদ্ধারের

যে সম্ভাবনা তা চিরতর দূর হয়ে যাচ্ছে। ভূমি সংস্কারে এই বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি এটা বিবেচনা করা সরকার। এজন্যই আমি সার্কুলেশনের কথা বারে বারে বলছি। জনসাধারণের মধ্যে বিশেষ করে যারা ভূমি সংস্কারের অগ্রণী, ভূমি সংস্কারের যাদের উৎসাহ আছে, তাদের

কাছে এই বিলটা নির্দিষ্ট সময়ের জন্য দেওয়া হোক। আমার কথা হচ্ছে এস্টেট একুইজিশন বাংলাদেশের মধ্যে সমস্ত এলাকায় চালু হয়েছে।

[3-10—3-20 p.m.]

বিহারের যে অঞ্চল বাংলাদেশে এসেছে—পাখিয়া জেলার একটা অঞ্চল যেটা পশ্চিম দিনাজপুরের ইসলামপুর মহকুমা হয়েছে এবং পুরুলিয়া জেলার মানডিমির একটা অংশ যেটা এসে পুরুলিয়া হয়েছে সেখানে এস্টেট একুইজিশন একাধিক অনেক দেরিতে চালু হয়েছে, বোধ হয় গত বছর কি আগের বছর। সেখানকার ভূমি ব্যবস্থা অন্য রকম ছিল। বিহার টেন্যান্সি একাধিক এবং বেঙ্গল টেন্যান্সি একাধিকের মধ্যে বহু জায়গায় অনিল ছিল। গত বছর এস্টেট একুইজিশন একাধিক যখন চালু করা হল তার ভিত্তিতে যখন সেখানে সেটেলমেন্ট অপারেশন নামান হয়েছে তখন দেখা যাচ্ছে যে অতবড় ইসলামপুর মহকুমা যেখানে ডেনসিটি অব পপুলেশন কম, সেখানে প্রচুর জমি রয়েছে সেখানে সারপ্রাস জমি বেরুচ্ছে না, যে জমি সরকারে ভেট হতে পারে এই রকম জমি বেরুচ্ছে না। আমি গত বাজেট বক্তৃতায় নাম করে বলেছিলাম বিহারে কৃষাণগঞ্জ মহকুমার এক জমিদারের নাম রাজেন্দ্রপ্রসাদ, আমাদের ভূতপূর্ব প্রেসিডেন্ট রাজেন্দ্র প্রসাদ নয়, তার যে জমি ইসলামপুর মহকুমার সমস্ত এলাকায় ছড়িয়ে আছে তার পরিমাণ ১০ হাজার বিঘার বেশী। তার জমি ভেস্টেড হয়নি। সেখানে চুকানি স্বয়ং বলে একটা স্বয়ং রয়েছে। সেই স্বয়ং সমস্ত রায়তদের মধ্যে বিলি ব্যবস্থা করা হয়েছে। সে রায়তী স্বয়ং পাবে কনা সে সম্বন্ধে আইনে কোন প্রভিসান নেই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই সংশোধনী বিলে আমার কথা নেই যেটা বাজেট বক্তৃতায় আমরা তাঁকে আনতে অনুরোধ করেছিলাম। এই পরিবার ক্ষেত্রে, ইসলামপুরের ক্ষেত্রে, পুরুলিয়ার ক্ষেত্রে এস্টেট একুইজিশন একাধিক আরো কিছুটা সংশোধন করে এটাকে যদি রেট্রোসপেকটিভ একেই না দেওয়া যায় অতঃপর ১৯৫২ সাল থেকে যদি এই এলাকায় রেট্রোসপেকটিভ একেই না দেওয়া যায় তাহলে এই এলাকার কোন ভেট জমি সবার পাব না, সারপ্রাস জমি পাওয়া যাবে না। এবং বেসাইনীভাবে একই লোকের হাতে দু'জমি থাকবে এবং এছাড়া সেই এলাকার জমি জায়গার সমস্যা সমাধান হবে না। আমার কথা আইন প্রতি যে দুটি প্রশ্ন এখানে রাখছি এ সম্পর্কে যথাযথ বিবেচনা করার জন্য এই বিলটিকে সার্কুলেশনে দেওয়া হোক।

Shri Bejoy Kumar Banerjee :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই পশ্চিমবঙ্গ এস্টেট একুইজিশন একাধিক সংশোধনী বিল এক বছর আগে এসেছিল, তখন বলেছিলাম যে আপনারা কতবার করে এর এ্যামেন্ডমেন্ট করবেন। ১৯৫৪ সালে এই একাধিক হয়েছে, তারপরে আমি দেখছি যে এই হাউস থেকে ৮ বার এই আমেন্ডমেন্ট একাধিক হয়েছে। এইরকমভাবে আইন বদলান, সংশোধনী বিল এইরকমভাবে বদল হতে হয়েছে এই রকম কোন নজীর কোথাও আছে বলে জানি না। এর কারণ কি? তা হচ্ছে কি, না, আইনের জটিলতা ক্রমশঃ বেড়ে যাচ্ছে, মানুষের মনে বিভ্রান্তি সৃষ্টি হচ্ছে, আইন ব্যবসায়ীরা আইনের দ্রুত পরিবর্তনের সঙ্গে নিজেরা সনাতন রাখতে পারছে না, আইন কার্যকরী করছে যারা তারা আইনটা সত্যি কি তা বুঝতে পারছে না। এটা মনে হয়? হয় এই জন্য যে যারা এইসব আইনের খসড়া তৈরি করেন তাঁদের সেসবকম ভিত্তিতা নেই। কারণ আইন তৈরি করা খুব শক্ত জিনিস। ইংরাজ আমলে যেসব আইন বৈধ ছিল অনেক আইন আমি জানি মূল আইন যার কোমা, ফুল স্টপ পর্যন্ত বদল, সবাব ক্ষমতা আমাদের হচ্ছে না। কাজেই আজকে এইরকম করে আইন বদলাবার যে ক্ষমতা তাঁর কতদূর সীমা আছে তা জানা দরকার। মন্ত্রিমহাশয় যদি ইচ্ছা করেন তাহলে এক কথায় বলবেন

notwithstanding anything, notwithstanding judicial decisions.

রিপণ তাঁদের আইন অঙ্কন বলে আদালত থেকে যে সমস্তগুলি নির্ধারিত হয় ওঁরা সেগুলি বলে ফেলবার জন্য এখানে আসেন, এসে বলেন

notwithstanding anything or any decision by any court to the contrary.

এটা গণতন্ত্র, এখানে আমরা এসে গণতন্ত্র করছি আর উনি লিখবেন একটা কথা

it is necessary to amend

আমি জিজ্ঞাসা করি হোয়াই ইট ইজ নেসেসারী? সেকশান ১৪তে প্রথমে বলেছিলাম ৪ বছরের মধ্যে এ্যাসেসমেন্ট রোল করতেই হবে। দিন কতক পরে তিনি আবার এখানে এসে বললেন ১০ বছর লাগবে, আবার আজকে এসে বলছেন চিরকালের জন্য দরকার।

উনি স্যার, যুক্তিটা দেখাচ্ছেন এ্যামেন্ডমেন্ট রোল হয়ে গেছে। হয়ে গেছে ভাল হয়েছে, তাতে আইন বদলাবার কি আছে? আমার মাননীয় অনুরোধ যে এরকমভাবে আইন বদলাবার ক্ষমতা যদি আজকে আমরা মন্ত্রিমণ্ডলীকে দিই তাহলে এতে দেশের খুব মঙ্গল হবে না। কারণ যখন ইচ্ছা যেভাবে ইচ্ছা তাঁরা নতুন আইন আনবেন। এই যে ক্ষমতা তাঁর একটা গীমা আছে, সেই গীমা কতদূর সেটা তাঁকে বলতে হবে। কারণ আমরা জানি আজকে যে সংশোধনী বিল এসেছে কোন স্থিরতা নেই যে কাল আবার একটা বিল আসবে না। এসে অবশ্য হবে না। এফেক্টস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট যে জন্য হয়েছে, আমরা যা দেখছি তাতে কি হল। আমাদের বলা হল জমি নেয়া হবে, কমপেনসেশন দেয়া হবে ৩৪ বছরের মধ্যে, ১০ বছর হয়ে গেল, কোথায় কমপেনসেশন, সেগন কিছুই নেই। তারপরে বলা হল বণ্ড দেবেন, তারপরে বণ্ড ছাপা হচ্ছে, এই গন ব্যবস্থা হচ্ছে, অনেক রকম অভ্যুবিধা হচ্ছে—এই সমস্তগুলি যদি নিবারণ করতে হয় তাহলে এরকম আংশিক সংশোধন করলে হবে না। এজন্য আমি একবার বলেছিলাম যে যখন আপনারা আইনের খগড়া তৈরী করেন তখন এখানে যে বার আসোসিয়েশন আছে, হাইকোর্ট আছে, আলীপুর আছে, বিশেষ আইনজ্ঞরা আছেন আপনারা তাদের সঙ্গে কেন পরামর্শ করেন না, কেন তাদের একটা সাজেশন এই গণতন্ত্রে আমরা দেখতে পাই না? আমি যখন এখানে নতুন এসেছিলাম তখন মনে করেছিলাম সার্কুলেশন অব দি বিল মানে বাইরের লোকদের এই সমস্ত জানানো হবে আমরা কি করছি, না করছি। তাঁদের মতট নিয়ে আইন করবো। একজন অভিজ্ঞ সদস্য বলেছিলেন দেখুন ওটা একটা আইনে লেখা হয়, সার্কুলেশন, টার্কুলেশন এখানে হয় না। সার্কুলেশন আবার কি হবে? তারপরে আমরা এসেছি বারবার এখানে দেখছি

it is necessary to amend, therefore the Act is amended,

কি হবে। খানিকক্ষণ পরে দেখবো সমস্ত পাশ হয়ে গেল—একটা পর একটা আপনি মুখস্তের মত পড়বেন, আইন হয়ে যাবে। একদিকে কোর্ট কে খবর দেয়া হল না, আইনের বই ছাপাবেন না, আরো এক বছর চলে যাবে। যাঁরা গভর্নমেন্টের হরফ থেকে আইনটা পড়বেন তাঁরা বলবেন এই আন হচ্ছে মশাই, এটা আপনাকে করতে হবে। এটা আমার অনুরোধ মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে—আপনি এটা করলেন, এটা বুঝে দেখুন ৮ বার এ্যামেন্ডমেন্ট এ্যাক্ট করছেন একটা সেকশন ৪ বার এ্যামেন্ড করলেন, আরো কতবার করবেন। তাই বলছি এক সঙ্গে ভেবে চিন্তে কি করলে ভাল হয় সেটা করুন। আপনি যেসব সংশোধন করতে চাচ্ছেন আইনের কোন জায়গায় আপনার যে অভাব নেই, ক্ষমতার শেষ নেই কিন্তু আইনটাকে কার্যকরী করার চেষ্টা করুন তা যদি না করেন তাহলে এটা এমনি হচ্ছে যে এসব যে আইন করা হয় এর কোন সাফল্য নেই। সেদিন বলেছিলেন ৪ বছরের মধ্যে রোল করতে হবে সেদিন তো ভেবেই বলে ছিলেন। কিন্তু কেন তারপরে এসে বহুদিন দশ বছর রোল করতে হবে, তখন কি ভাবেন নি? এখন বলছেন রোল হয়ে গেছে, সেজন্য সংশোধন করছি। কিসের জন্য সংশোধনের দরকার? আমি ক্লিং চাইতাম কিন্তু চাচ্ছি না, আমার ডাউন আছে মন্ত্রিমহাশয়ের এই আনলিমিটেড ক্ষমতা, অ্যাজ মেনি টাইমস এ্যামেন্ডমেন্ট করতে পারেন কিনা। আজকের আইন কালকে বদল হয়ে যাচ্ছে। এই ক্ষমতাবদ্ধ করা উচিত, বন্ধ করে এই আইনটাকে সার্কুলেশনে পাঠান। লোকে যারা বোঝে তাদের কাছে পাঠান। বিলাতে পার্লামেন্টে যাঁরা ড্রাফট করেন তাঁরা পণ্ডিত লোক এরকম লোক সেখানে ড্রাফট করেন না। যে ৬ মাসের মধ্যে ১৬ বার আইন বদলাতে হয়। এই কথা বলে আমি সার্কুলেশন মোশানটাকে সমর্থন করছি।

[3-20—3-30 p.m.]

Shri Balai Lal Das Mahapatra : Sir, I beg to move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1944.

মানবীর স্পীকার মহোদয়, এই যে বিলটি আনা হয়েছে এর বিরুদ্ধে আমরা বহুবার বলেছি। বিরোধী দল আইন সম্পর্কে আমরা বহু সমালোচনা করেছি। আমরা আশা করেছিলাম যে মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় যে বিলটি আনবেন, সেটা আমূল পরিবর্তন করে আনবেন, অন্ততঃ বাংলার জনসাধারণের স্বার্থের দিকে লক্ষ্য রেখে বিল রচনা করবেন। কারণ, প্রথম এই যে বিলটি পাশ হয়েছে, এটা একটা জনস্বার্থ বিরোধী আইন পাশ হয়েছে। এর দ্বারা সমাজের ন্যায় বিচার সাধিত হতে পারে না। বিলের যে মুখ্য উদ্দেশ্য যে জমি মূলতঃ লোকের হাতে কেন্দ্রীভূত ভাবে না থেকে সাধারণ লোক, কৃষকদের হাতে জমি যাবে, সেটা সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হয়েছে এই আইনের দ্বারা। যদিও আমরা তার অনেক সমালোচনা করেছি, আমি মনে করি যে এই বিলে প্রথমতঃ রায়তের সজ্জা সম্পর্কে একটা অ্যামেন্ডমেন্ট তাঁর আনা উচিত ছিল। রায়তে, যেখানে বলা আছে যে জমির সেচ, ফলন করেন, তাঁর আত্মীয় স্বজন বা শ্রমিকের দ্বারা বা তার চাকর বাকর দ্বারা যে চাষ করবেন, সেই হচ্ছে রায়ত। আমরা এর ঘোরতর আপত্তি করি। প্রকৃত ভাবে একজনকে যার জমির সঙ্গে সম্পর্ক নেই, সে যদি তার বাড়ীর চাকর বাকর দ্বারা, কষা শ্রমিকের দ্বারা, কিংবা আত্মীয় স্বজনের দ্বারা চাষ করেন, তাহলে সে হল চাষী।

কাজেই আপনারা যদি সত্যিই চান যে বাংলা দেশের অকৃষির মধ্যে একটা বিপ্লব হোক তাহলে আপনাদের সেই ভাবে বিল রচনা করতে হবে। স্বার্থে ভাঃ বিধান চক্র রায়ের আমলে যখন প্রথম এই বিলটি পাশ হয় তখন তিনি ঘোষণা করেছিলেন যে এই বিলের দ্বারা বাংলার অর্থনৈতিক ক্ষেত্রে একটা বিপ্লব সৃষ্টি হবে। কিন্তু কি বিপ্লব সৃষ্টি হয়েছে, তা আমরা গত এগার বছরের মধ্যে টেরই পেলাম না। বরং দেখতে পেলাম এই আইনের দ্বারা জনসাধারণের উপর হায়রানি চূড়ান্তভাবে চলেছে এবং দুর্নীতির দ্বারা ভূমি রাজস্ব বিভাগকে একেবারে গ্রাস করে ফেলেছে। এটা শুধু আনার কথা নয়, সকলে জানেন যে যার কিছু জমি জমা আছে, তাকে সেটেলমেন্ট এর ব্যাপারে কি ভাবে ধুঁষ দিতে হয়েছে। আজ যেটা সেটেলমেন্ট হয়েছে, কাল যেটা লাল কালি দিয়ে কেটে ফেলা হয়েছে। যে যত টাকা দিতে পেরেছে তার তত জমি এরিয়ে এসেছে তার ততবার রেকর্ড বদলেছে। এই অবস্থা হয়েছে, তা অনেকেই জানেন এবিষয়ে নতুন করে কিছু বলার প্রয়োজন নেই। অবশ্য সেটেলমেন্ট-এর সেন্সিটিভ চলে গিয়েছে এখন কম্পেনসেশন এর স্টেজটা চলেছে। কম্পেনসেশন সম্পর্কেও আমরা বারবার বলেছি, নীতিগতভাবে এর বিরোধিতা কবেছি। আমরা বলেছি সত্যিকারের যারা কম পাবে, তাকে এক সঙ্গে টাকা দিয়ে দিন। পুনর্বাসন রিলিফ হিসাবে, সে এক সঙ্গে ১০ হাজার ১২ হাজার টাকা নিয়ে, যে কোন একটা ব্যবসা করে খালে। তার হাত থেকে যখন মধ্যবিত্তের গনিদার চলে গেলো; এবং আমরা একথাও বলেছিলাম যাদের বড় বড় ব্যাঙ্ক ব্যাপার আছে, তাদের কম্পেনসেশন দেওয়ার দরকার নেই। কারণ, তারা বড় বড় বর লুটেপুটে খেয়েছে, অনেক শোষণ করেছে, অত্যাচার করেছে, তাদের আর কম্পেনসেশন দেওয়ার দরকার নেই। আপনারা বলছেন যে সংবিধানে যখন কম্পেনসেশন দেওয়ার কথা আছে, তাই না হয় স্বাক্ষর করে আমরা তাদের কিছু দিয়ে দিলাম। কিন্তু আজ ১১ বছরের মধ্যে আপনারা মানুষকে কেবলমাত্র হায়রানি করে আসছেন এইটা আমরা দেখছি। প্রথম কথা হচ্ছে গিয়ে, যে কথা আমি প্রথমে বলছিলাম যে সজ্জা সম্পর্কে। এই সজ্জা সম্পর্কে—আমরা মনে করি (৫) এর দ্বারা সংশোধন করার প্রয়োজন ছিল। আর সে সম্বন্ধে আমি যাচাই না। এখানে অনেক মাননীয় সদস্য বারবার এটা উল্লেখ করেছেন, এবং আমিও বিধান সভায় বহুবার আপনাদের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি যে চা-বাগানের নামে বা দেবস্তরের নামে বা মেছোডেড়ী না ফলের বাগান ইত্যাদি নামে হাজার হাজার একর জমি রেখে দেওয়া হয়েছে। এখানে ন্যায় বিচারের স্থান কোথায় পাচ্চ?

এটা আমার কথা নয়, যেটা নাগপুর কংগ্রেসের অধিবেশনে আপনাদেরই ঠিক করে দিলেন। ১৯৫৯ সালে নাগপুর কংগ্রেসে ভূমি সংস্কার ও বণ্টন সম্পর্কে যে পদ্ধতি স্থির করা হয়েছিল, তার ভিত্তিতে যদি আপনারা ভূমি সংস্কার করেন, তাহলে আমরা মনে করি যে অন্ততঃ আপনারা আপনাদের নীতিকে মানছেন। তাতে বলা হয়েছিল যে প্রত্যেকটি গ্রামের যারা স্থায়ী বাসিন্দা, যাদের জমি আছে, আর যাদের জমি নেই, তাদের সকলকে নিয়ে এক, একটা পল্লী সমবায় সমিতি গড়ে তুলতে হবে; এবং সেই বোধ সমবায় সমিতির মাধ্যমে, একটি বোধ ধারার

মাধ্যমে একটি প্রগতিশীল কৃষি উৎপাদনের ব্যবস্থা করত হবে। এটা ছিল আপনাদেরই নীতি আপনারা আজ সেই নীতি মানছেন না। পু্যানিং কনিশন সেটাত আনাদের নয়, আপনাদেরই তৈরী করা। তাঁরাও পরিষ্কার ভাবে একথা বলেছেন যে

reduction of rents, security of tenure, ownership of tenants,

এই তিনটি প্রধান নীতি অনুসরণ করে জমি সংস্কার করতে হবে।

এই তিনটি প্রধান নীতি ছিল। অর্থাৎ জমির রাজস্ব হ্রাস করতে হবে, স্বল্প সম্পকে নিরাপত্তার ব্যবস্থা করতে হবে, এবং কৃষকে জমির মালিকানা দিতে হবে—এই ছিল। কাজেই এই নীতিকে যদি আপনি সামনে রাখেন তাহলে আপনি একে এই জমিদারী দখল আইনকে আমূল পরিবর্তন করতে হবে, সেদিকে আপনি যাচ্ছেন না। অথচ আমরা দেখছি এনে ধারার সেখানে এই হাজার হাজার একর জমি মেজোভেড়ীর নামে দেওয়া হচ্ছে আর এখানে কৃষকরা জমি পাচ্ছে না। তারপরে আমরা দেখতে পাচ্ছি ফলের বাগানের নামে হাজার হাজার বিঘা জমি সেখানে আছে। আমরা দেখছি চা বাগানে চায়ের জন্য কতটুকু জমি দরকার কিন্তু তারা সেই কম্পাউণ্ডের মধ্যে হাজার হাজার বিঘা জমি সেখানে চা বাগানের মালিকরা ভোগ করছেন। তারপরে দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে কনকাতাকে বাদ দেওয়া হয়েছে, সেটা সকলে বলেছেন, আমিও এখানে বার বার বলেছি যে এর চেয়ে অবিচার আর কি থাকতে পারে? কনকাতাকে আপনারা বাদ দিলেন সেটা আমরা আশা করেছিলুম যে মাননীয় রাজস্ব মন্ত্রী নতুন এসে কিছু এখানে পরিবর্তন করবেন, এই প্রতিক্রিয়াশীল আইনের কিছু পরিবর্তন করবেন কিন্তু সেই গড়ালিকা প্রবাহের মত তিনিও চলেছেন, ঐ শুণ্ড 'কমা' ফুলস্টপ বদলাতে আনছেন এইটাই আমরা দেখতে পাচ্ছি। এখন কমপেনসেশন রোল সম্বন্ধে দেখা যাক। আজ ১০ বৎসরের মধ্যে এই কমপেনসেশন রোল তৈরী হল না। এই কমপেনসেশন শাসনে মানম জানলো যে ১০-২০ বৎসর কিছুই নয় যতদিন ইচ্ছা ততদিন মনে করবেন ততদিন চলতে থাকবে। কাজেই এই যে তিনি ১৪ খাটা বদলালে তার উদ্দেশ্যটা কি? তিনি ১০ বৎসরের পরিবর্তে অনিদিষ্ট কাল নিয়ে নিলেন কমপেনসেশন রোল তৈরী করার জন্যে। আবার সেখানে কমপেনসেশন রোল তৈরী হয়ে যাচ্ছে সেখানে মানুষের চড়াই হারাণি সেখানে ঘুমের রাজস্ব, ঘুম দিতে হচ্ছে এবং ঘুম দিয়েও পাওয়া যাচ্ছে না। আমি আপনাদের কাছে দু'একটি কেস রাখবো আপনাদের স্মরণের জন্যে। আমি কাঁধির কথা বলবো। সেখানে ২-৪ টাকা থেকে ৫০ টাকা পর্যন্ত যে সব কমপেনসেশন রোল তা চলে গিয়েছে কমপেনসেশন পাবে বলে। আজ এক বৎসর পড়ে আছে সেখানে তারা কমপেনসেশন পায় না। তারা পায়না নানা কারণে। কখনও বলে চালান আসেনি, কখনও বলে তোজী নম্বর আসেনি, কখনও বলে যে এই ডেফেট ল্যাণ্ডের সরকার দখল নেননি এইভাবে সেখানে এইগুলি পড়ে আছে এবং মেদিনীপুরে এই রকম হাজার হাজার কেস পড়ে আছে। আমি আপনাকে বলি একটা বিশেষ অসুবিধা হচ্ছে যে রায়তি, বাহারি ইত্যাদি জমি একই রোলের অন্তর্ভুক্ত করার ফলে তোজী নম্বর পেতে সেখানে দেবী হচ্ছে। এই হচ্ছে গোলানকার স্থানীয় লোকের অভিযোগ যে এইটাকে যদি পৃথক পৃথক রোল তৈরী করা হতো তাহলে হয়ত আমাদের স্মরণ হতো কিন্তু তিনটি জিনিসকে এক সাথে করার ফলে তোজী নম্বর পেতে দেবী হয়। তোজী নম্বর দেবার জন্য মেদিনীপুরে যেতে হচ্ছে এবং তোজী নম্বর দেবার জন্য মাত্র সেখানে একটা লোক আছে এবং তাকে বানী না দেওয়া পর্যন্ত তোজী নম্বর পাওয়া যাচ্ছে না, এইত অবস্থা। কাজেই আপনার কমপেনসেশন দেওয়া সম্পর্কে ও স্রুত ব্যবস্থা কোন কিছু নেই। আমি আপনার সামনে, মাননীয় চেয়ারম্যান মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমার কাছে একটা চিঠি এসেছে সেইটাই আমি আপনার কাছে পড়ে শুনাচ্ছি। একটা চিঠি এসেছে আমার এলাকার, দরখাস্তকারী লিখছেন, তাঁর নাম হচ্ছে সতীশ চন্দ্র মাইতি, সাং নেপাল শাসন বাগ, পো: নেপাল, জেলা মেদিনীপুর। তিনি আমাকে লিখছেন,

মাননীয় শ্রীবলাই লাল দাস মহাপাত্র, এম এল এ মহাশয় সনীপেছ, মেদিনীপুর, মোকাম কাঁধি পোস্ট অফিস—কাঁধি। আমার ঠিকানা দিয়েছেন। বিষয়:—মধ্যস্থত্ব ক্ষতিপূরণ টাকা প্রাপ্তির আবেদন। ক্ষতিপূরণ, কাঁধি কেস নং ৯৫৯, আই সি ৫৭-৫৭, রোল নং ৫৮৮৪, চালান নং ১০, তারিখ ৭-৯-৬২।

মহাশয়,-

আপত্তিকারীর বিনীত নিবেদন এই যে নিম্নলিখিত মহোদয়গণের নিকট আবেদন করিয়া এবং সাক্ষাৎ করিয়া আমার শরিক তাঁর প্রাপ্য টাকা পাইয়াছেন অথচ এক সপ্তকেই আবেদন করিয়াছিলেন। আমার টাকার বিশেষ আবশ্যক পত্রগণের বিদ্যাধ্যায়ণের জন্য এবং কন্যার বিবাহ শ্রুতির ব্যাপারে, তৎক্ষণা প্রাপ্যতা করিতেছি আমার প্রাপ্য টাকা যাতে শীঘ্র পাই তাহার ব্যবস্থা করিতে আদেশ হোক।

নিবেদন, ইতি

শ্রীসতীশ চন্দ্র মাইতি।

তারপর তিনি ফিরিস্তি দিচ্ছেন কোথায় কোথায় তিনি গিয়েছেন। (১) মহকুমা ক্ষতি পূরণ অফিসার, ২৬-১-৫৯। ১৯৫৯ সাল থেকে তিনি চেষ্টা করে আসছেন। (২) এস ডি ও মেদিনী-পুর, ৮-৯-৬১ তারিখে। তারপর তিনি এস ডি'র সঙ্গে আবার সাক্ষাৎ করলেন ৪-৬-৬৪ তারিখে। কালেক্টার জেলার তাঁর সঙ্গে দেখা করলেন ৯-১-৬১ তারিখে। তারপরে ডি সি ও'র সঙ্গে দেখা করলেন মেদিনীপুরে ৫-১০-৬২ তারিখে। তারপরে আবার ১৪-৬-৬৪ তারিখে। তারপরে ডি সি ও তাঁর সঙ্গে দেখা করলেন ৮-১০-৬৩ তারিখে। ভূমি রাজস্ব মন্ত্রী, তাঁর কাছে চিঠিপত্র পাঠালেন ২৪-১২-৬৩ তারিখে, ২০১৫০ পি এস রেভিনিউ ডিপার্টমেন্ট।

[3-30—3-40 p.m.]

তারপর রাজস্ব মন্ত্রীর কাছে গেল। আবার তিনি লিখেছেন ৯-৭-৬৪ তারিখে, আবার এ ডি এম-এর কাছে ২-৭-৬৪ তারিখে। কম্পেনসেশন-এর কোম্পানী বলেন তৌজী খানার রিপোর্ট পাঠান হয়েছে। একজন মাত্র তৌজী খানার কাজ করেন। তাই আপনারা তাকে পান না অথচ কোম্পানীবানরা অফিসে গিয়ে থাকেন। এই ধরনের আরো চিঠি আছে, আরো গুরুতর অভিযোগ আছে। একটা উদাহরণ দিয়ে বলছি, জয়কৃষ্ণ বিশ্বাস মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে দরখাস্ত করেছেন ৮ মাস আগে, ৪ বৎসরের উপর হল, ১৯৫৯ সাল থেকে ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত তাঁরা টাকা পাচ্ছেন না। এই তো কম্পেনসেশন-এর অবস্থা। কাজেই বলছি সত্যিই যদি কম্পেনসেশন দিতে চান তাহলে তা দেবার ব্যবস্থা করুন। তৌজী সংক্রান্ত ব্যাপারে খোঁজ নিয়ে দেখবেন তৌজী নিয়ে ডিক্‌লাইট হয় কিনা। তারপর, জে এল আর ও'র অফিস থেকে অনেক ডেস্টেড ল্যাণ্ড যেখানে উটবন্দী অস্থায়ী প্রজা আছে তার দখল নেওয়া হয়নি যার জন্য টাকা পেতে দেরী হচ্ছে। তাই আমি মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে নিবেদন করছি, যদি সত্যিকারে তিনি চান বাংলাদেশের কৃষকের হাতে জমি আসুক তাহলে এই আইনের আশ্রয় পরিবর্তন আনুন। মাননীয় চেয়ারম্যান, স্যার, আপনি জানেন ভাগচাষীরা কিভাবে হয়রানি হচ্ছে। তারা ডেস্টেড ল্যাণ্ড-এরও না পাচ্ছে সুবিধা—এই নিয়ে হাইকোর্টএ কেস চলছে তারা দুইদিকে থেকে হয়রানি হচ্ছে। কাজেই জমিদারী দখল আইন নিয়ে বাংলা দেশে একটা বিপদ সৃষ্টি হয়েছে, এর দ্বারা মানুষের উপর অত্যাচার হচ্ছে। এটা যদি বন্ধ করার ব্যবস্থা না করেন তাহলে এই আইন করে কোন লাভ নাই। সেজন্য আমি বলছি এর যাতে মৌলিক পরিবর্তন আনা হয় সেই উদ্দেশ্যে এই বিলটা সার্কুলেশন বোর্ডনে দেওয়া হোক এবং জনমত গ্রহণ করা হোক।

Shri Syed Abul Mansur Habibullah :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমার পূর্ববর্তী বক্তব্যে এখানে আপনার কাছে মৌলিক পরিবর্তনের কথা কতগুলি বলেছেন। আমি এই বিলের সার্কুলেশন বোর্ডনে সমর্থনে এই কথা বলতে চাচ্ছি যে এই বিল কার্যকরী করার দিক থেকে যেসমস্ত অসুবিধা দেখা দিয়েছে তার অনেকাংশ আজকে যা এই অ্যামেন্ডমেন্টে আসা উচিত ছিল তা আসেনি বলে আমি মনে করি। যেমন ধরুন, এই বিলের মৌলিক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এখানে অনেকে বলেছেন, সেই দৃষ্টিভঙ্গী যে তফাৎ তা এই বিলের মধ্যে রয়েছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমাদের সামনে বাংলা দেশের ভূমির উপর দটো আইন আছে, একটা স্টেট অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট,

SS—E76

আরেকটা ভূমিসংস্কার আইন ১৯৫৩ সালে হয়তো এই ধরনের আইনের প্রয়োজন ছিল, কিন্তু আজকে দশ বৎসর বাদেও আমরা এইরকম দুটো আইনের দৃষ্টিভঙ্গী নিয়েই চলেছি। এক দিকে ভূমি হচ্ছে ভূমি রাষ্ট্রীকরণের পদ্ধতি, আরেকদিকে ভূমি সম্বন্ধে এবং চাষবাগ সম্বন্ধে দৃষ্টিভঙ্গী। এখন এই যে স্টেট অ্যাকুইজিশন বা রাষ্ট্রীয়করণের যে দৃষ্টিভঙ্গী সেখানেও কি করে জমি রাষ্ট্রের হাতে যানা যায় সেই দৃষ্টিভঙ্গী থাকছে না। উৎপাদন ব্যবস্থা সম্বন্ধে, কৃষকের সম্বন্ধেও সেখানে দৃষ্টিভঙ্গী থাকছে না। যেমন ধরুন, একজন জে এল আর ও গেলেন একজনের নামে নামজারি করতে তিনি শুধু তার বাপ ঠাকুরার নামে নামজারির ব্যবস্থা করে এলেন। এই ব্যাপারে অনেক মামলা চলেছে। এরকম হলে কিছুই হবে না। এখানে দৃষ্টিভঙ্গীটা কি? না, ওঁরা আপীল এর দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে বসে আছেন। এই আপীল-এর দৃষ্টিভঙ্গী যদি থাকে তাহলে এই বিল কার্যকরী করার ইচ্ছা থাকলেও কিভাবে স্টেট বিপদগ্রস্ত হতে পারেন সেটা এখানে আমি একটু বলি। আপনি জানেন অধ্যক্ষ মহাশয়, হাইকোর্ট একটা কথা বলেছেন যে, বোনাম হয়ে গেলে তা স্টেট অ্যাকুইজিশন এর ৫(এ) নম্বো আসবে না। ১৯৫০ সালে এই ধরনের সিদ্ধান্ত নেওয়া হয়েছিল যার ফলে একাধিক মামলায় স্টেট পরাজিত হয়েছেন। বোনাম? না, আশ্চর্যের কথা, জে এল আর ও বা অন্যান্য অফিসার যারা এই ব্যাপারে রয়েছেন তাঁরা ১৯৫৮ সালে যে সিদ্ধান্ত চালু হয়েছিল অর্থাৎ হাইকোর্ট চালু করেছেন এবং সমস্ত এস্টেট অ্যাকুইজিশন বইএ লেখা আছে, রেকর্ডসএ লেখা আছে, তাঁরা তা জেনেন না। তাঁদের এই কথা বলা গলে তাঁরা বলেন, আমরা কিছু জানি না, আমাদের জমিদারদের কথা বলা হয়েছে, আমরা এই ন্যাটিকেশন এর কথা জানি না। তারপর আরো দেখুন, কৃষকের কোন অধিকার নাই, তিনি এই রেআইনী হস্তান্তর সম্পর্কে কোন কথা কোর্টে গিয়ে বলতে পারেন না। যে ভাগচাষী জন্মের থেকে বাপের আমল থেকে চাষ করছে তিনি যদি কোর্টে গিয়ে বলেন, মহাশয়, এই জমিটা এই লোকটি হস্তান্তর করেছে, এই কথা বললোও কোর্ট শুনবে না। তিনি আপনার দপ্তরে গিয়ে বসেও কিছু করতে পারা যাবে না। হাইকোর্ট এমন বহু বিচার হচ্ছে। যারা বোনামী হস্তান্তর করেছেন তাঁরা বলেনছেন এই কথা, কই, কোন কলেক্টর তো এর প্রতিবাদ করতে আসে না, ভাগ চাষীর কি অধিকার আছে, তাদের ইনিসিয়েটিভএ কেন মমলা রুজু করা হয়। হাইকোর্টএ বহু কেস পেণ্ডিং আছে, ১৯৫৮ সালের সিদ্ধান্তের পরও একাধিক সিদ্ধান্ত হয়ে গিয়েছে একাধিক কেসএ, হাই কোর্টএ আপীল রিভিশন মোশন ঝুলছে। কিন্তু আজকে এস্টেট মিনিস্টার এই অ্যামেণ্ডমেন্ট আনতে গিয়ে কেন এই কথা বলতে পারছেন না নট উইথ স্ট্যাণ্ডিং এনিথিং, আপনার কলেক্টর যদি ভুল করে থাকেন পার্টি যদি কনসেন্ট নাও করে থাকে—

[3-40—3-50 p.m.]

যে মৌলিক দৃষ্টিভঙ্গী থেকে তাঁরা বিল করেছেন সেই মৌলিক দৃষ্টিভঙ্গী থেকে দেখলে দেখবেন আমাদের এস্টেট অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট-এর দৃষ্টিভঙ্গী হচ্ছে কৃষককে জমির উপর দাঁড় করাতে হবে। কিন্তু আমাদের অফিসারদের, রেভিনিউ বোর্ডের এবং জে এল, আর ও-এর দৃষ্টিভঙ্গীর কোন পরিবর্তন হয়নি—তাঁরা সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়েই আছেন। ইংরেজ আমলে শেষের দিকে জমিদারী ব্যবস্থা একটা ক্রিয়াক্ষুব অবস্থায় এসেছিল এবং এঁরা সেগুলি স্টেটএ নিতে গেলেন কিন্তু সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়েই বসে আছেন। হার্ড ফাইভ ইয়ার প্রায়ানের বক্তব্য তাঁদের মাথায় নেই তা যদি থাকত তাহলে এত বিপুল সংখ্যক জমি বিশেষ করে দক্ষিণ ২৪ পরগনা, দক্ষিণ মেদিনীপুরে যে জমি বোনামী হস্তান্তর হয়েছে সেগুলি তাঁরা ঋণতে পারতেন। মৌলিক ভাবে সেই চেষ্টা তাঁরা করেন নি। এই বিল আমাদের সামনে যা এসেছে তার কিছু কিছু ধারা আমার দৃষ্টিভঙ্গী থেকে ভাল হয়েছে, কিন্তু সার্কুলেশন মোশনের সম্বন্ধে একথা বলব যে, আজকে এমন একটা সময় এসেছে যখন ল্যাণ্ড রিফর্ম বিল এস্টেট অ্যাকুইজিশন এই সব নিয়ে বাংলাদেশের ভূমি সম্বন্ধে একটা কমিশন করার ব্যবস্থা করুন যাতে আসল কর্তৃপক্ষকারী চাষীকে জমির উপর দাঁড় করাবার, স্বারী যথেষ্ট দাঁড় করাবার ব্যবস্থা করা যায়। এ বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Dr. Radhakrishna Singha :

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আজকে যে এস্টেট অ্যাকুইজিশন অ্যামেন্ডমেন্ট বিল উপস্থাপিত হয়েছে তাতে ২টি পয়েন্ট আপনান কাছে রাখব। প্রথম কথা হচ্ছে এই আইন পাশ করা হয়েছিল এই জন্য যে, ধনী এবং দরিদ্রের মাঝখানে যে গ্যাপ আছে সেটাকে সোশালিস্টিক প্যাটার্ন করে যাতে দূরীভূত করা যায় তার চেষ্টা করা। কিন্তু আমরা এখানে জমি সম্বন্ধে বা জমির হস্তান্তর সম্বন্ধে যত অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছি সেই সমস্ত অ্যামেন্ডমেন্টগুলি ডায়নেটেড হয়েছে। কাজেই আমি মহান শ্রমিকদের বলতে চাই এই যে ডায়নেসন তার প্রতি বিশেষভাবে দৃষ্টি রাখা উচিত। তিনি অনেক জিনিস চিন্তা করে এই অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন—এই অ্যামেন্ডমেন্ট না করলে এস্টেট অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট-এ নাকি অনেক বাধা আছে। কিন্তু এই যে বোনামী হস্তান্তর হয়েছে—আমি শুধু আমরা বীরভূম ডিস্ট্রিক্ট-এর কথা বলছি যে, প্রায় ২ হাজার ৪০০ কেস বোনামীতে কোর্টে উঠেছে। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে এই বোনামী হস্তান্তর যদি বন্ধ করতে না পারেন তাহলে এই জনিয়ারী আইনটি একেবারে ব্যর্থ হবে। আমার মনে হয় বড় বড় জোতদারদের জমিতে যে সিলিং করেছেন সেই সিলিং রক্ষা করতে পারেন নি—তাদের হাতে বোনামীতে জমি রয়েছে। আপনারা যে ডোমোক্র্যাটিক কোর্স আনতে চেয়েছিলেন তাতে ব্যর্থ হয়েছেন, কষকদের হাতে যদি জমি দিতে না পারেন, ভূমিহীনদের মধ্যে যদি সেইসব জমি বণ্টন করতে না পারেন তাহলে এস্টেট অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট ব্যর্থ হওয়া ছাড়া আর কিছু নয়। উনি যখন অ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন তখন এই অ্যামেন্ডমেন্ট আনা উচিত ছিল যে, বোনামী যেটা হয়েছে সেই সমস্ত বোনামী জমি কেড়ে নেব এবং তাদের শাস্তি দেব। তারপর, মিলারেল সম্বন্ধে আর একটা কথা বলব। ইংরেজ আমল থেকেই বীরভূম ডিস্ট্রিক্ট-এ যথেষ্ট আয়রণ ওর এবং চায়না ক্লে পাওয়া যেত। সেগুলি যাতে জাতীয় সরকার কাজে লাগাতে পারেন সেই দিকে লক্ষ্য রাখা দরকার। তখন ম্যানচেষ্টার থেকে ভাল ভাল ষ্টীল এনে আমাদের দেশের সকল ইণ্ডাস্ট্রিকে নষ্ট করেছে। কাজেই এখন আমার বক্তব্য হচ্ছে বীরভূম সার্ফেস নেভেনে যে আয়রণ ওর পাওয়া যায় সেদিকে আপনারা দৃষ্টি রাখুন।

শেষকালে আমি এটাই বলবো এই যে—অ্যামেন্ডমেন্ট এটা যদি এর সঙ্গে যোগ করে নেন তাহলে যে জমি হস্তান্তরিত হয়েছে সমস্তটাই আমরা দখল করবো, এজন্য এদিকে কঠোর দৃষ্টি রেখে একথা স্মরণ রেখে সরকার যেন কাজ করেন।

আর একটা কথা—যে সমস্ত জমি হস্তান্তরিত হয়েছে, এই ব্যাপারে সমস্ত অফিসার পাড়াগায়ে বা সহরে নিযুক্ত আছে, তাদের দৃষ্টিভঙ্গী একটু ভাল করা উচিত। কারণ আমরা অশিক্ষিত লোক, তাদের লাইসেন্স দিয়েছেন, তারাই জমি চমকে, সেই সমস্ত লোকের উপর বুদ্ধিমান লোক গিয়ে টাকা নিয়ে সেই দরিদ্র লোকদের উৎখাত করার চেষ্টা করেছে। এই রকম বহু কেস আমাদের কাছে আছে। এ বিষয়ে মহান শ্রমিক একটা সভাগে দৃষ্টি রাখবেন, আমি মহান শ্রমিকদের কাছে এটাই বলবো তিনি এমন ডিরেকশন দিবেন যে এল আর ও এবং অন্যান্য অফিসারকে যাতে তাদের প্রতি কোন অত্যাচার না হয়। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Benoy Krishna Chowdhury :

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, আমি এই বিলটি ভাল করে পড়ে দেখছি, তাতে দেখছি এ সম্পর্কে আলোচনা করার অসুবিধা আছে, কারণ বিলে মাত্র কয়েকটি খুচরা নির্দিষ্ট উদ্দেশ্য নিয়ে রচনা করা হয়েছে। আমি যতদূর জানি আসানসোল খাত জমারী বলে একটা কলীয়ারীর মালিক-এর কিছু জমি লীজ করা হয়েছিল, সেটা নুন-এথ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড হিসাবে দেখিয়ে রাখবার চেষ্টা করেছিলেন এবং সেটা তাদের শাব-লীজ নেওয়া ছিল, সেজন্য লেগী এবং শাব লেগীর স্বার্থটা যাতে সরকারে ভেঙে যায় তার জন্য এটা আনা হয়েছে এবং অন্য কতকগুলি খুচরো দিক আছে—কম্পেনসেশন, এনুইটি ইণ্টারেস্টের কথা, যদি সরকারের কিছু প্রাপ্য থাকে তাহলে সরকার এখন কিভাবে কেটে নেবে এগুলির ব্যাপার এবং যে সমস্ত চা বাগানের জমি আছে সেই জমিগুলি কিভাবে খাজনার হার নির্দিষ্ট আছে এই রকম কতকগুলি খুচরা বিষয় নিয়ে বিল করেছেন। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে যেটা সমস্ত সদস্য অত্যন্ত তীব্রভাবে অনুভব করেছে যখন সমস্ত ভারতবর্ষে ব্যাপক খাদ্যাভাব চলেছে তখন প্রত্যেকটি মানুষ অনুভব করেছে

যে অজ্ঞকে কৃষি ব্যবস্থার উপর একটা নির্ধারণ এসে গেছে এবং সেই নির্ধারণের মূলে হ'ল ভূমি সংস্কারের বার্ষিক ঠিক সেই রকম সময়ে এই রকম একটা আইন এনেছেন। বিশেষ করে এস্টেট এ্যাকুইজিশন ভূমি সংস্কারের একটা মূল দিক, অর্থাৎ যে সমস্ত জমি কয়েক জনে হাতে কেন্দ্রীভূত হয়ে রয়েছে সেই কেন্দ্রীভূত ব্যবস্থার পরিবর্তন এনে যাতে সত্যিকারে উৎপাদকদের হাতে জমি দেবার ব্যবস্থা করা যায় যে জিনিষ আজ পর্যন্ত সম্পূর্ণভাবে হয়েছে, সেদিক থেকে সেই মূল উদ্দেশ্যের দিক থেকে যারা চিন্তাশীল ব্যক্তি, বড় বড় অর্থনীতিবিদ যারা কোনরকম রাজনীতিক দলের সঙ্গে যুক্ত নয় যারা নিজেরা বিশেষজ্ঞ হিসাবে এ জিনিস নিয়ে আলোচনা করছেন তারাই একথা স্বীকার করবেন, সেজন্যই আজকে এ রকম একটা সময়ে এই ধরনের বিল আনা হয়েছে। আমরা সকলেই এখন অনুভব করছি যে এখন আমাদের দরকার হচ্ছে কম্পেনসেশন বিল যাতে সেই সমস্ত মূল বিষয় সম্পর্কে আইন বার্ষিক হয়েছে, দেখতে হবে এগুলো কি? এটা সকলেই জানেন যে মাল্যাকাইডি সমস্যা এখানে যদি আইন কার্যকরী না হয় তাহলে সমস্ত বার্ষিক হবে। সেটা করতে গেলে প্রথম উঠেছে ব্যক্তিগত সিলিং-এর কোন অর্থ হয়না, কম্পেনসেশন পরিবারের যেমত হয়, বহুবার বলা হয়েছে, এটা গভর্নমেন্ট মানতে রাজী হননি, এক একতর ব্যক্তি পরিবার হিসাবে না হলে নিজের নামে, ছেলের নামে, বোয়ের নামে পৃথক কা নামেতে পারছে।

[3-50—4-20 p.m.]

আমার নির্দিষ্ট এ্যামেন্ডমেন্ট ছিল যে রক্তের সম্পর্কে অথবা বিবাহের সম্পর্কে যারা য় সেইরকম সমস্ত লোককে নিয়ে একটা পরিবার গঠন হবে এবং সেই পরিবারের উর্দ্ধ সীমা এর বেশী থাকবে না। পরিবারের জন সংখ্যা যদি ঠিক করে দিতে পারেন যে এত হলে এর বেশী থাকবে না তাহলে নম্বরের জিনিস হয়। দ্বিতীয় হচ্ছে, এই ট্রান্সফারের ক্ষেত্রে দেখবেন, যেটা কেউ কেউ তুলেছেন, যে রেজিস্টার্ড ডিউ এর অংশে অর্ধ ১৯৫৩ সালের ৫ই মে এর অনেক সময় আরেজিস্টার্ড আমলাতান্ত্রিক করে ব্যাপকভাবে এ জিনিস করা হয়েছে। সেটা মাননীয় সদস্য ননীধার তুলেছেন। সেটা কি কি পদ্ধতিতে হয় জানেন, তা নিয়ে এখানে বহুবার আলোচনা হয়েছে। জমিদারদের হাতে নানা রকমে চেক থাকে, তারা নানা রকমের চেক প্রমাণ চেক কেটে দিয়ে সেখানে ব্যবস্থা করে এই সমস্ত জিনিসগুলি যদি দোষ করার কোন কার্যকরী ব্যবস্থা না নেওয়া হয় তাহলে আইনে উর্দ্ধ সীমা ২৫ একর লেখা থাকে সর্বোপরি এমন লোক আমার জানা আছে যিনি আজ ৫ থেকে ৬ হাজার বিঘা জমি নানাভাবে নিজে ব্যবস্থা করে রেখেছেন এবং তিনি তা মালিক, এই ব্যাপার চলবে। এর ফলে কি হচ্ছে, না এই জমি তিনি বিভিন্নভাবে ভা দিয়ে থাকেন এবং ভাগ প্রথার সাথে আর একটা প্রথা আছে যেটাকে বলে ধান কর্ত্ত দেওয়া এবং ধান কর্ত্ত দেওয়া আজকে এই অভাবের যুগে এমন একটা স্তরে গেছে যে তা মাসে বানের যে দর সেই দর হিসাবে ধান কর্ত্ত দেওয়া হয় এবং পৌষ মাসে যখন শোধ নেওয়া হয় তখন সেটা পৌষ মাসের দরে শোধ নেওয়া হয়। তার ফলে অনেক জায়গায় আ দেখেছি ১ মণ ধান নিলে তাকে ১১। মণ কোন কোন ক্ষেত্রে ২ মণ ধান দিতে হয় ২১। মণও হয়েছে এই রকম আমি জানি। ফলে তার হাতে বহু ধান যাচ্ছে। এক কালে যেমন মহাজনী প্রথার ভেতর দিয়ে বহু জমি গিয়েছিল আজ তেমন কর্ত্ত প্রথার ভেতর দিয়ে বহু ধান এসে একজনের হাতে জমা হচ্ছে এবং সেটাও একটা খাদ্যাভাবের অন্যতম কারণ এবং মজুতদারি একটা মন্ত বড় স্বযোগ হচ্ছে। সেজন্য সেখানে আঘাত করা হবে। মজুতদারি ছাড়া আর একটা দিক আছে। যতক্ষণ পর্যন্ত না জমির এই কেন্দ্রীভূত ভাবটা দূর করতে পারছেন ততক্ষণ কিছুতেই কিছু করা যাবে না এবং এটা করতে গেলে আঘাত হানা দরকার এই মাল্যাকাইডি ট্রান্সফারের ক্ষেত্রে এবং অন্য যে দিক আছে সেটা ভাবভাবে চিন্তা করা প্রয়োজন। আমরা দেখেছি যে সিলিং এরও মৌলিক একটা ক্রটি আছে কারণ, কোন মধ্যস্থতাবোগী যদি মিল থাকে, তার যদি ব্যবসা থাকে, তার বাড়ীতে ছেলেরা যদি ১ হাজার টাকা উপায় করে তাহলে বহু রকমের উপায়ের ক্ষেত্রে থাকলে কেবলমাত্র তাকে ২৫ একর জমি রাখা দেওয়া হবে এটা আমরা বুঝি না। কার

কোন ক্ষেত্রে এটা হয় না। আমাদের জমি যখন স্বল্প আমরা যখন ল্যাণ্ড লিজিস দূর করতে চাই তখন একটা শ্রেণীর হাতে জমি থাকবে কোন যুক্তি নেই। অর্থাৎ যারা নন-এগ্রিকালচারিস্ট যারা নিজেরা এগ্রিকালচার করবে না সেই রকম লোকের হাতে যত বেশী জমি থাকবে ততই তারা নানাভাবে সেই জমিকে শুধু তাদের আয়ের একটা পয়া হিসাবে দেখবে এবং কিভাবে সেই জমিকে ব্যবহার করে ম্যাক্সিমাম আয় করতে পারেন সেই দিকে তাদের দৃষ্টিভঙ্গী থাকবে। তারা নিজেরা সেই জমি চাষ করবে না। সেজন্য এমনভাবে আইনটা রচনা করা উচিত যাতে নন-এগ্রিকালচারিস্ট লোকের হাত থেকে ১ বছরে না হলেও ক্রমে ক্রমে ১০ বছরে জমি চলে যায় এবং অন্য এ্যাভিনিউজ অব এম্প্রুভমেন্ট এর ভেতর দিয়ে তাদের যাতে ব্যবস্থা করা যায় সেই ব্যবস্থা করা দরকার। এই কমি উৎপাদনে ব্যর্থতার মূল বিষয় যে ভূমি সংস্কারের বার্থতা সেটাকে দূর করবার জন্য যদি আন্তরিক প্রচেষ্টা না হয়, যদি এই নিদারুণ খাদ্যাভাবের পরও সত্যিকারে ভূমি সংস্কার আনবার কোন চেষ্টা না করা হয়। তাহলে ভুবনেশ্বর কংগ্রেসে আপনাদা যে প্রস্তাব গ্রহণ করেছেন তার প্রতি আপনাদের কোন ঐকান্তিকতা আছে বলে আমি মনে করি না। সেজন্য আগে চিন্তা করে থাকুন না থাকুন আজকে সারা ভারতবর্ষ যে পরিস্থিতির সামনে দাঁড়িয়েছে সেই পরিস্থিতির সামনে দাঁড়িয়ে চিন্তা করতে হবে যে কিভাবে কোন কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করলে এর বার্থতা এর যেসমস্ত লাঞ্ছনা সেগুলি আমরা দূর করতে পারি। সেজন্য এই বিলটা যেভাবে রচিত হয়েছে সেইভাবে একে সার্কুলেশনে দিলে কোন বিশেষ উপকার হবে না, আমি রাজস্ব মন্ত্রীকে অনুরোধ করব তিনি যথাশীঘ্র সম্ভব একটা কম্প্রিহেনসিভ বিল এই বিষয়ে নিয়ে আনুন এবং প্রয়োজন হলে যেমন অন্য বিষয়ে আলোচনা করা হচ্ছে, যেমন স্টেট ফ্রিডিং এর কথা ভাবা হচ্ছে ঠিক তেমন পলিটিকালস্কে ভূমি সংস্কারে কোথায় কোথায় ক্রটি আছে কিভাবে বিল আনলে সেটা দূর হতে পারে এই বিষয়ে আলোচনা করার জন্য প্রথমে একটা কনফারেন্সের মত করুন, তাতে বিভিন্ন দলের প্রতিনিধি থাকলেন, বিভিন্ন আইনজ্ঞ রইলেন, কৃষকদের প্রতিনিধি রইলেন, সকলে মিলে আলোচনা করে একটা বিল রচনা করুন এবং সমস্ত দিক থেকে বিবেচনা করে যদি পাশ করতে পারেন তাহলে সত্যিকারে একটা কাজ হবে। তা না হলে আমি বলব কি, না। লেডি সাবলেক্স সব স্টেটের উপর ভোট করুক তাদের রাইটটা; অল রাইটস যেটা দিচ্ছেন—আগে লেসি এবং সাব লেসি অরিজিন্যাল এ্যাক্ট ছিল না, ইণ্টারমিডিয়েরী রাইট বলে যেটা ছিল সেটা কোন আপত্তির ব্যাপার নয় বরং আমাদের ওখানে আপত্তি আছে যারা কমপেনসেশন পাবার মালিক সেটা নিয়ে কথা আছে যে তাদের যাদো কমপেনসেশন দেয়া উচিত কিনা। অবশ্য সেটা জায়গার স্তর গোনা নিয়ে ব্যস্ততাই দেখলাম। অন্যদিকে দেখলাম চায়ের বাগিচার অধীনে যে সমস্ত জমি রয়েছে তাদের আপনাদা একরে বেঁধে দিচ্ছেন ৬।১ টাকা ম্যাক্সিমাম কিন্তু সেই জমি থেকে কি না হতে পারে সেটা আপনাদের দেখতে হবে। এটা কি

compensation বা concession to the Tea Planters' Association,

সেটাকে দেখতে হবে এবং চায়ের বাগিচার মালিকরা যে বহু জমি রেখে দিয়েছে, বরং সেই জমির কিছু অংশ সেখানকার জনসাধারণ এমন কি চায়ের শ্রমিকরা তারা যদি অন্ততপক্ষে শানিকটা পায় তাহলে ভাল হয়। কারণ তাদের অবসর সময়ে অন্তত নিজেরদের খানার মত কিছু কিছু জমি থাকলে সুবিধে হত। সেজন্য গোড়া থেকে দাবী ছিল যে এতবেশী তাদের হাতে বেধে দেয়া উচিত নয়। এবং যতটুকু রাখবে সেখানে ঐরকম ম্যাক্সিমাম ঠিক করতে পারতেন, যেমন লবঙ্গের সম্বন্ধে বেঁধে দিয়েছে। অন্যদিকে দফাওয়ারী আলোচনা যখন হচ্ছে তখন সব বলা হবে। আমার মূল কথা হচ্ছে এই বিল যেভাবে রচনা করা হয়েছে, কতকগুলি খুচরা বিষয়ের প্রতি লক্ষ্য রেখে এটা করা হচ্ছে। যখন সারা দেশে এই অবস্থা তখন মৌলিক বিষয়টা সেটা সকলের সামনে আজ এসে দাঁড়িয়েছে, সমস্ত চিন্তাশীল লোকেরা যেখানে উৎসর্গ বোধ করছে সেখানে মৌলিক বিষয়টা বাদ দিয়ে খুচরা বিষয় নিয়ে আলোচনা করতে যাওয়া এটাকে অন্ততঃ বলা যেতে পারে যে সময় যেটা দরকার সেটাকে উড়িয়ে দেওয়া হচ্ছে এই হচ্ছে গিয়ে অবস্থা। সেজন্য একটা কম্প্রিহেনসিভ বিল যথাশীঘ্র সম্ভব আনুন এটাই আমার বক্তব্য।

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes]

[After Adjournment]

[4-20—4-30 p.m.]

Shri Monoranjan Hazra :

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই সংশোধনী বিলটি আলোচনার সময় আমার কিছু অতীতে কথা মনে পরছে, আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের অবগতির জন্য রাখতে চাই সেই কথাগুলি। আমার মনে আছে যখন এই এস্টেট এ্যাকুইজিশন বিল এখানে এসেছিল, তখন একটা ভয়ঙ্কর ব্যাপার এই হাউসে ঘটে। নিখিল বাবু যেখানে বসে আছেন, তাঁর তৃতীয় বেকের এক ভ্রমলোক, তিনি তখন এই হাউসের সদস্য ছিলেন, তিনি একটা সংশোধনী নিয়েছিলেন, যে সংশোধনীটা তৎক্ষণাৎ মেনে নেওয়া হয়েছিল। সেই সময় আমি জেলে ছিলাম, জেলে এই দুশাটা আমার চোখের সামনে ফুটে উঠলো খবরের কাগজ পড়বার সময়। এবং সেই সংশোধনীটি মেনে নেওয়ার সময়, তিনি কংগ্রেসের সদস্য ছিলেন না। কিন্তু পরবর্তীকালে তাঁকে কংগ্রেসের নমিনেশন দেওয়া হবে, এইটা জেনে তিনি নিশ্চিত হলেন এবং পরেও পেয়েও ছিলেন। সেটা হচ্ছে কলকাতাকে এই এস্টেট এ্যাকুইজিশন অ্যাক্টের আওতা থেকে বাদ দেওয়া। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় আজকে ১১ বছর পরে, এই বিল সংশোধন করবার সময় যদি অনুগ্রহ করে সেই কথা চিন্তা করতেন যে বাংলা দেশের তথা ভারতবর্ষের যেখানে আজকে খাদ্য সঙ্কটের দরুণ, কৃষকের হাতে জমি দেবার প্রশ্ন উঠেছে, এবং বর্তমানে কলকাতায় যে অবস্থা চলেছে, যেখানে বস্তি উচ্ছেদের কথা আসে, যেখানে জন নিকাশের প্রশ্ন আসে, যদি সেদিন কলকাতায় এট জমিদারী দখল আইনের আওতার বাইরে চলে না যেতো, তাহলে হয়ত আমরা এখানে অন্য রকম দশা দেখতে পেতাম। এই একটা ভয়ানক দিক আছে। এখানে যে সব বড়, বড় ধনশালী ব্যক্তি, সামন্তবৃণের শেষ পলিতার শিখা, তাদের এখানে জ্বিয়ে রাখা কেন হল? এই প্রশ্ন করার অধিকার বাংলা দেশের মানুষের আছে। আশা করি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় তার জবাব দেবেন।

তারপরে আজকে দেখতে পাচ্ছি যে জমি নিয়ে কি অবস্থা চলেছে। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে সশ্রদ্ধভাবে বারবার এই অভিযোগ করেছি যে আপনার ডিপার্টমেন্ট অত্যন্ত করাপটেড, আপনার ডিপার্টমেন্টে দুর্নীতি ভয়ানকভাবে বাসা বেঁধেছে, আপনারা যতই মাথু খুঁচেটা হোক না কেন, আপনি কিছুতেই এই আইনকে কার্যকরী করতে পারবেন না।

এই হাউসে আপনি আইন পাশ করিয়েছেন বর্গাদারদের জন্য, আপনি অধিকার সংস্থাপন করেছেন কিন্তু যে সব ভেস্টেড ল্যাও, বর্গাদারদের রেকর্ড আছে, রেকর্ড করে সেখানে বর্গাদার সাবাস্ত হয়েছেন, সেখানে তাদেরকে জমি দেওয়া হয় না। আমি কনক্রিট এক্সাম্পল দিচ্ছি। মণ্ডনগড়, ছগুনী জেলার চণ্ডীতলা থানায় ২৬ মৌজাদাগ ৬১ বিঘা জমি সরকারের হাতে এলো এবং সেখানে ভাগচাষী ছিল। সেখানে জমিদার বারবার করে সরকারের নামে মামলা করছেন তারপরে সেখানে অবশেষে জমিদাররা হেরেছেন, সেই জমি সেই ভাগচাষীদের দেওয়া হল না। সেই জমি জমিদারদের জন্য অন্য নামে জেএল আর ও, দিলেন। কি করে দেন? টাকার ব্যবস্থা। আমিও ভেবেছি এই ভাগচাষীদের যেই ফসল কাটবার সময় হবে গিয়ে আদালতে কেস করবে। সরকারকে বলেত কিছু হবে না, সরকারকে ডিপার্টমেন্টকে বলেত কিছু হবে না, থানায় বলে কিছু হবে না, এখনও আদালতে কিছু সুবিচার পাওয়া যায় এবং সেখানে ঐ কসলের উপর ইনজাশন জারী করতে হবে। এছাড়া কোন পথ নেই। কাজেই এই যে আপনার ডিপার্টমেন্টে দুর্নীতি, আপনাকে আমি কনক্রিট এক্সাম্পল দিলাম আপনি অনুসন্ধান করবেন। তারপর আইনের যে কত রকম ডিফেক্ট আমি আপনাকে দেখাতে চাই, মিউটেশন হয় না, ছাপান ফর্ম নেই। কয়েক বৎসর ধরে ত মিউটেশন করান গেল না। ছাপা ফর্ম চাইতে গেলে ত দেওয়া হয় না এবং মিউটেশন না হবার জন্য কি হচ্ছে আমি একটি কনক্রিট এক্সাম্পল দেই। সেটি হচ্ছে যে এই একটি জমার নথরে আমার দাগ নম্বর, খতিয়ান নম্বর একটি কিন্তু সেখানে ১০টি দাগ নম্বর, যেহেতু একটি দাগ নম্বর আমি দখল করছি সেহেতু ১০টির দাগ নম্বরের খাজনা আবার দিতে হবে। পৃথিবীর কোন সভ্য দেশে আছে যে অপরের খাজনা আবার দিতে

কেন? আপনার এই আইনে ব্যবস্থা আছে। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, আমি আপনাকে জানাচ্ছি এত বড় একটা হাস্যকর ব্যাপার আপনি শুনলে আশ্চর্য হয়ে যাবেন। আমার বাবা আমাকে হাতুড়ি পিটিয়ে মানুষ করেছেন, আমি শ্রমিকের ঘরের ছেলে আপনার। আমাকে জমিদার সাজিয়েছেন। নিজের অভিজ্ঞতা থেকে বলছি, কারো কথা নয়, আমি একটা ৯ কাঠা জমি কিনেছিলাম সেই ৯ কাঠা জমি কিনবার পর মুশকিল হল কি আরো ১০টি দাগ নম্বর আনান ঘাড়ে চেপে গেল, আমাকে খাজনা দিতে হবে। আমি দেবো না, নীতিগত ভাবে অর্পণের খাজনা দেবো না আমি তহীলদারকে বললাম। তারপর তাঁরা সার্টিফিকেট করলেন, করার পর আমি তাঁদের বললাম যে এই হাতে আপনারা আমাকে ডকুমেন্ট দিলেন। এবং ঐ ডকুমেন্টটি পাবার পর কমপেনসেশন অফিসারকে আমি লিখলাম এই ১০টি মধ্যস্থত্ব জমির কমপেনসেশন এবার আমাকে দেওয়া হোক এবং তিনি দিতে বাধ্য হলেন। ৪০০ টাকার মত কমপেনসেশন দিতে তিনি বাধ্য হলেন। অবস্থা এই। মিউচেশন করলেন না, অর্পণের দাগ নম্বর আমার ঘাড়ে চাপালেন, আরত না বলতে পারবেন না। সেই কাগজখানি নিয়ে গিয়ে কমপেনসেশন অফিসারকে দেখলাম এবার আপনি কোথায় পালাবেন? দিতে হল ৪০০ টাকার মত কমপেনসেশন। মুশকিল এই এবং আমি এখানে আইনটা পরীক্ষা করবার জন্য এটা করেছিলাম। পরিশেষে এই রাষব বোয়ালরা কত টাকা এইভাবে মাছে আপনি দেখুন। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় খোঁজ নেবেন, আমার নাম ধাম আপনি জানেন এবং আপনার অফিসারদের দিয়ে খোঁজ নেবেন। এবং ভারতবর্ষে এই আইন আপনারা করেন নি এবং করতে পারবেন না যাতে এই ৪০০ টাকা আমার কাছ থেকে আদায় করবেন। কোন ক্ষমতাই আপনারদের নেই। পরিশেষে এই আইনের এত ডিফেক্ট থাকা সত্ত্বেও আপনারা যদি আজকে একে সংশোধন করবার চেষ্টা না করেন তাহলে কি বলবো। এই হাউসে মাননীয় শৈলবাবু তখন স্পীকার ছিলেন। আপনি নিশ্চয়ই জানেন যে আমরা তখন এই দিক থেকে বলেছিলাম যে অনেক বাবা আছেন যে ছেলের জন্য পাত্রী দেখতে গিয়ে নিজেই বিয়ে করে আসেন। তা আমাদের এই পশ্চিমবঙ্গ সরকার জমিদারী প্রথা তুলতে গিয়ে নিজেই জমিদার হয়ে বসলেন। মুশকিল হল আমাদের মত ছেলেদের।

[4-30—4-40 p.m.]

পরিস্থিতিটা হচ্ছে এই। আজকে একটা অস্বাভাবিক অবস্থার সৃষ্টি হয়েছে। আমার মনে আছে যখন স্বর্গীয় সত্যেন্দ্রকুমার বসু মহাশয় এই বিলটা এনেছিলেন তখন আমি তাঁকে বলেছিলাম সত্যিই কি এতদিন পরে লর্ড কর্ণওয়ালিশের দিন গেল। যাই হোক, যারা জমিদার ছিলেন তাদের জায়গায় আজকে সরকার জমিদার হলেন, সেই খাজনা প্রথাই রয়ে গেল, সেই সামন্ত-তন্ত্রই দেশে রয়ে গেল, কর্ণওয়ালিশ সাহেব বিদায় হলেন বটে, কিন্তু তাঁর প্রোভাত্তা রয়ে গেল এখানে। যেখানে খাজনা প্রথা রয়েছে যেখানে আরের সঙ্গে সমতা রেখে খাজনার হার রাখ হয় না, সেটা কি প্রতিক্রিয়াশীল সমাজের ভূমিকা এবং সামন্ততন্ত্রের দেউলিয়া ভূমিকা নয়? খাজনার হার কি হয়েছে? আমরা দেখেছি একটা পান বরজের ৫০।৬০ টাকা খাজনা, কোন দেশে আছে এটা। ইংরাজ আমলেও এটা ছিল না, আপনারদের আমলে হয়েছে। সত্যি বটে বাস্তবত্বের এক বিধা জমির মকুব হয়েছে, ১৩৭০ সালে বাস্তবত্বের খাজনা মকুব করেছেন, কিন্তু তারা কেউ জানে না খাজনা মকুব হয়েছে কিনা। আমি জানি চণ্ডীতলার মানুষের কাছ থেকে খাজনা আদায় করা হয়েছে, এবং না দিতে পারলে সার্টিফিকেট জারি করা হচ্ছে। পরিস্থিতি হচ্ছে এই। আপনারা ঘোষণা করেন না কেন ডিপার্টমেন্ট থেকে যে বাস্তবজমির খাজনা এভাবে মকুব হয়ে গেল। কাজেই এই ডিপার্টমেন্টগুলি সংশোধন করে যদি এই বিল আনতেন আমরা আপনাকে অভিনন্দন জানাতে পারতাম। কেন বারে বারে এরকম টুকরো টুকরো আনেন আমরা বুঝিনা। এই দেশে আপনারদের শাসনে আমরা তাড়াতাড়ি বনে যাচ্ছি। কেন আপনারা এইরকম করছেন। যেমন করে সংবিধানকে আপনারা পরিবর্তন করছেন তেমনি প্রত্যেকটা ব্যাপারে আপনারা গোলমাল পাকাচ্ছেন, তারপর আইনসভার কাছে আসছেন। এইভাবে প্রসেস করায় কি দরকার? কোন দরকার ছিল না। যে কথা বিজয়বাবু বত্য়ান, সামগ্রিক দৃষ্টভঙ্গী নিয়ে দিল আনন, এবং যারা কৃষি বিশেষজ্ঞ এবং কৃষি সংগঠক তাঁদের নিয়ে পরামর্শ করুন। তারপর, এই হাউসের সমস্ত দলের প্রতিনিধিদের সঙ্গে বসে আলোচনা করে

সর্বসম্মত সিদ্ধান্ত গ্রহণ করুন। কনক্রিট এক্সাম্পল দিয়ে আমি বেকা বন্টন মন্ত্রিমহাশয় সেগুলির জবাব দেবেন আশা করি।

Shri Sudhir Chandra Das : Sir, I move that the Bill be circulated for the purpose of eliciting opinion thereon by the 30th November, 1964.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জমিদারী দখল আইনের যে সংশোধনী নিয়ে এসেছেন তাতে যে কোন মৌলিক পরিবর্তন হচ্ছে না সেই কথা অনেকেই বলেছেন। আমি তার থেকেও আরো বেশি করে বলতে চাই এটা জমিদারীদখল যে উদ্দেশ্যে করা হয়েছে তাতে খুব শেচনীয় ব্যর্থতা এনে দিয়েছে। এই আইনের মধ্যে খিড়কি দরজার কথা অনেকেই উল্লেখ করেছেন। এই খিড়কী দরজার কথা কেন বারে বারে বলা হয়েছে সেটা আমি এখানে পরিষ্কার করে বলতে চাই। আইনের এই সংশোধনীর দ্বারা শুধু সেই খিড়কি দরজা বন্ধ হচ্ছে না এবং শ্যামাদাসবাবু শ্যাম রাধি কি কল রাধি এই নীতি নিয়ে চলছেন। আমরা দেখছি কলকাতাকে বাদ দেবার জন্য কি জখ্মা ঘটান হয়েছে, এবং কংগ্রেস দল একমত ছিলেন, কিন্তু কংগ্রেস দলকে জানতে না দিয়ে ঘটন করে কলকাতাকে এর আওতা থেকে বাইরে রেখে এই বিল পাশ করিয়ে নিয়েছেন। কংগ্রেসনীয় কোন মতেই কংগ্রেস দলকে নিজের মতে রাখতে পারছেন না এই নগুচিরা সেদিন আমরা দেখছি। কলকাতার যে জায়গা আছে সেই জায়গা যদি সরকারের হাতে নিতে পারতেন তাহলে সেখানে বহু উন্নয়নের কাজ করতে পারতেন এবং খরবাড়ী তুলতে পারতেন। আজকে অনেক ধনী লোক, দেশের স্বার্থের পরিপন্থী মনোভাবাপন্ন লোক এই সব জায়গা অনেক কম টাকায় কিনে রেখে দিয়েছে, এই কথা সকলেই জানেন। এখনো বহু জমি পড়ে আছে, কিন্তু আমরা জানি তা তাঁরা নেবেন না। মেছোভেরীর কথা বলা হয়েছে। ২৪ পরগণায় মাছ চাষের নামে কত হাজার বিঘা জমি আছে সেটা মন্ত্রিমহাশয় আমাদের জানাবেন, কত জন কত হাজার বিঘা জমি এক ২৪ পরগণা জেলায় মাছ চাষের জন্য রেখে দিয়ে ধান চাষ করছে খোঁজ নিয়ে তিনি আমাদের বলবেন। এগুলির গায়ে তাঁরা কিছুতেই হাত দেবেন না। শ্যামাদাস বাবু বলেছিলেন, সাক্ষাৎশন দিন তো বেনাম কি করে ধরা যায়। এ সম্পর্কে বলব, কত অরাজকীয় আন্দোলন হয়েছে তার খোঁজ কি তাঁরা জানেন। ১৯৫৩ সালে জমিদারী দখলী আইন পাশ হয়েছে। এনিয় কতই না জটিলীকল্পনা হয়েছে; যত অরাজকীয় আন্দোলন হয়েছে তা বাতিল করে দেবার সংসাহস তাঁদের আছে? ম্যালকাইড আমলনামাই বেশি, সত্যিকারে বোনাকাইড আমলনামা যে করা হয়েছে তার প্রমাণ চাইবার সাহস আপনাদের আছে। কাঁথিতে চলুন, আমি কয়েক হাজার বের করে দেব এক ঘরের মধ্যেই বন্টন করে দেওয়া হয়েছে ভাল করা আমলনামার দ্বারা। আমি জানি কাঁথিতে এইরকম বহু জোতদার আছেন যারা হাইকোর্ট এ কেস করে সরকারকে বেকায়দায় ফেলেছেন, তাঁরা বেনামে বাঁচাবার জন্য হাজার হাজার টাকা খরচ করছেন এবং প্রতিটি কেসে সরকার হেরেছেন এবং জোতদার আমলনামার জোরে সরকারের মাথায় চাঁটা নেরে বের করে নিচ্ছে। আজকে এই কথা অস্বীকার করার উপায় নাই, অনেক ক্ষেত্রে ভাগচাষী দরখাস্ত করেছে, আমরা এই লোককে চিনি না, এই জোতদারকে কখনো জবাব দিই নি। ৫(ক) এর বিচারের যে ব্যবস্থা আছে তাতে ভাগচাষীরা বলেছে, আমাদের উকীলের দরকার নাই, আমরা গরীব লোক কেস করতে গেলে আমরা পারব না। ভাল করে শুনে উত্তর দেবেন মন্ত্রিমহাশয় বোনামধরা বিচার করার সময় ভাগচাষীরা যখন ধরিয়ে দেওয়ার চেষ্টা করেছে তাদের উকিল দেওয়া হয়নি কেন।

[4-40—4-50 p.m.]

যেগুলিকে নিষিদ্ধ করা হয়েছে আইনে তার বিধান নেই। কাজেই তার প্রতিসন করুন। তারপর আর একটা গোলমাল রেখেছেন সেটেলমেন্ট রেকর্ড। এস্টেট এ্যাকুইজিশন করবেন বলে সেটেলমেন্ট স্ট্রট করেছেন, কিন্তু সেটেলমেন্টে অনেক অন্তর্বিধা স্ট্রট করেছেন। শ্যামাদাসবাবু ভাল করে জানুন আপনাদের খসরা রেকর্ড দেবার কোন বিধান নেই। বাটশ আমলে সেটেলমেন্ট হবার পর একটা খসরা রেকর্ড সমস্ত চাষীর কাছে যেত—যার যেটুকু জমি সার্ভে হবার পর তার কাছে খসরা রেকর্ড পাঠিয়ে দেওয়া হতো। কিন্তু আপনাদের কাছে জমাতে চাই এত লক্ষ লক্ষ টাকা যে সেটেলমেন্টে খরচ করা হোল তাতে এত

কারচুপি কেন? সেই ধরার রেকর্ড কেন লোককে দেওয়া হয়নি, সমস্ত রেকর্ড রইল অফিসারের ঘরে আর সকালবেলা যেখানে ছিল রামের নাম সন্ধ্যাবেলা সেখানে দেখা গেল যদুর নাম। এইভাবে বেনারীতে সম্পত্তি লুকিয়ে রাখবার সুযোগ করে দেওয়া হয়েছে। ধরার রেকর্ড না দেওয়াতে এই সুযোগ হয়েছে—দিলে এই সুযোগ হোত না। আজকে যে রেকর্ডের কথা বললাম আমি আশা করি আইনে ভাল করে তার প্রতিশ্রুতি রাখবেন। আমার একথা বলার কারণ হচ্ছে এর আনুল পরিবর্তন করতে না পারলে দেশের কল্যাণ করতে পারবেন না। জমি বিলি করতে পারবেন না। শ্যামাদাসবাবু বাতে পারেন জমির স্থায়ী বণ্টন করেছে। কিন্তু দেখছি আপনারা তা করেন নি। স্থায়ী বণ্টন করেছেন একরে ৯-১০ টাকা নিয়ে। কেন স্থায়ী বণ্টন করা হয়নি সে কথা আমি জিজ্ঞাসা করছি? আমি জিজ্ঞাসা করছি স্থায়ী বণ্টনের জন্য তহবিলাদাররা কত হুঁস নিয়েছে? ৯-১০ টাকা দিয়ে বন্দোবস্ত নেবার পর জোতদার তাদের কাছ থেকে নালিশ করে খান আদায় করে নিয়েছে। এরকম কয়েকশত ভাগচাষী আছে যারা সরকারকে ৯-১০ টাকা সেলামী দিয়েছে তারপর জোতদার বলেছে এটা আমার জমি তুমি পেতে পার না। এই ভাবে দেখছি ৩ বছরের বকেয়া খান আদায় করেছে এবং সরকার বা ল ডিপার্টমেন্ট তাদের প্রটেকশন দিতে পারেন নি। তারপর, আইনের পরিবর্তন, সেটেলমেন্ট আপারেশন, বেনারী ধরা, কোলকাতাকে বাইরে রাখা এবং বেনারীতে যে সমস্ত মেজোভেরী আছে তাদের আনা সম্পর্কে যে সমস্ত গুরুতর অভিযোগ তুলেছিলাম এবং দাবী রেখেছিলাম সেই হিসেবে যদি একটা পূর্ণাঙ্গ বিল আনেন তাহলে আমরা সেটা সমর্থন করব। এই বিল আমরা সমর্থন করি না, তারপর, যারা “বি ফর্ম” দেয়নি তাদের সংশোধন করে নতুন করে দেবার জন্য অর্ডার দিয়েছেন। কিন্তু যারা “বি ফর্ম” দিয়েছে ২৫ একর রাখবে বলে তারা যদি তুল করে ২-১ বিঘা অন্য জায়গায় রেখে থাকে তাহলে তাদের অর্ডার দেননি। এর ফলে অনেক ঝামেলা হয়েছে, তারা যদি এই জমি না রেখে অন্য জমি রাখতে চায় তাহলে সেই অধিকার তাদের দিচ্ছেন না অথচ নতুন “বি ফর্মের” অধিকার আপনারা দিয়েছেন। কাজেই এখন সেটা দেওয়া দরকার। এই কয়টি পয়েন্ট আলোচনা করার পর আমি চূড়ান্ত তালিকা সম্বন্ধে কিছু বলতে চাই। প্রথমে চূড়ান্ত তালিকার সময় নিলেন ১০ বছর, কিন্তু তারপর সমস্ত উড়িয়ে দিয়ে বললেন সময়ের দরকার নেই—যখন ইচ্ছা প্রকাশ করব। তারপর বললেন ক্ষতি পূরণের টাকা দেব না। আমার বক্তব্য হচ্ছে এই পয়েন্টটা আজ পরিষ্কার করে বলা ভাল যে, চূড়ান্ত তালিকার কেন এই ১০ বছরের মধ্যে প্রকাশ করতে পারেন নি? এত অফিসার, এত টাকা তা সত্ত্বেও ১০ বছরের মধ্যে কোন চূড়ান্ত তালিকা প্রকাশ করতে পারেন নি? এখন আপনারা অনাদিকালের সময় নিলেন এবং বললেন চূড়ান্ত তালিকা যখন প্রকাশিত হবে তখন পাবে এবং এই জিনিস দেখিয়ে আপনারা বহু লোককে ক্ষতিপূরণ দেননি। সেইজন্য আমি বলতে চাই চূড়ান্ত তালিকা সম্বন্ধে যে ধারা এনেছেন সেটা বাতিল করা দরকার এবং জমিদারী উচ্ছেদ আইনকে এইভাবে জোড়া তালি দিয়ে না এনে একটা পূর্ণাঙ্গ বিল আনুন। এই জিনিস যদি করেন তাহলে আমরা সমর্থন করব।

Shri Kamal Kanti Guha :

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এই যে বিল এনেছেন, এই বিল সম্বন্ধে আলোচনা করার আগে নীতিগতভাবে দুই একটি কথা বলার প্রয়োজন। আমি আগেই বলছি, আমরা কি দেখেছি। জমিদারী উচ্ছেদ হয়ে যাবার পরে আমরা নেন করেছিলাম যে যেসব জমিদার জোতদার জমি সারেঙার করেছিল, সেই সমস্ত জমিগুলি ভূমিহীন আধিকারীদের মধ্যে বণ্টন করে দেওয়া হবে, কিন্তু সেই নীতি আজ পর্যন্ত অনুসরণ করা হয়নি। সেখানে কিছু কিছু ক্ষমক এই ল্যাণ্ড রিফর্মস অফিসারদের খোঁজ খবর করে নিজেদের পালটা কবুলিয়ত যোগাড় করে এই সারেঙার জমি যারা অধিকার করেছে, আজকে কবুলিয়ত দেখছি তাদেরও কোন অধিকার দেওয়া হচ্ছে না। বরং তাদের নামলা মোকদ্দমার হয়রাণ হতে হচ্ছে। পুলিশ দিয়ে লাঠি দিয়ে তাদের পিটিয়ে ডোলা হচ্ছে। তারপর আমরা দেখছি এই সমস্ত জোতদাররা নিজেদের আত্মীয় স্বজন নিয়ে গিয়ে সেই জমি অধিকার করেছে। ল্যাণ্ড রিফর্মস অফিসারকে বলা হল, তারা সেগুলি ইনকুইয়ারী করে দেখলেন, তারপর বললেন আমরা,

এই সমস্ত ইনকুইয়ারী করে দেখলাম যে লোকেরা এই জমি দখল করে আছে এবং তাদের কিছু কিছু স্বপ্ন দেখে। যারা জমিদার জোতদারদের আত্মীয়তায় এই জমি গুলি পাচ্ছে। আমি একটা ঘটনা প্রথমে উল্লেখ করতে চাই। দিনহাটা সাবডিভিশনে কিছু জমি কৃষকরা দখল করেছিল, যে জমি খাস জমি এবং কিছুটা সারেগার করা জমি। সে নিয়ে মামলা মোকদ্দমা প্রচুর হল, হওয়ার পর, তার দরখাস্ত অনুসারে ন্যাও রিকর্ডস অফিসার ইনকুইয়ারী করে তারপর আমিন গিয়ে সে জমি মেপে দিয়ে আসে এবং বলে এই জমি তোমরা ভোগ দখল করবে, পরে তোমাদের ভোগামল দেওয়া হবে। কিন্তু তারপর জমিদার জোতদারদের লোকেরা গিয়ে তাদের উচ্ছেদ করে নিজেরা দখল করে নিল। আবার দেখলাম কিছুদিন পর জে এল আর ও ইনকুয়ারী করে বলল—এরা জমিদার করেনি, ভোগ করেনি, যারা কৃষকদের উচ্ছেদ করেছে, তারাই ভোগ করছে বলে সার্টিফিকেট দিয়ে দিল। এই রকম দুর্নীতি চলছে। এই ব্যাপারে একই ডিপার্টমেন্টের লোকেরা বললে জমি এই কৃষকরা ভোগ করছে আবার তারাই জমিদার জোতদারদের কাছ থেকে উৎকোচ গ্রহণ করার পর বললে না ওরা ভোগ করছে, জমিদার জোতদারদের লোকেরা ভোগ করছে। এই করে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে নীতি নিয়ে জমিদার জোতদার উচ্ছেদ করা হয়েছিল সেই নীতি আজকে অনুসরণ করা হচ্ছে না। চলে বলে কৌশলে জমিদার জোতদারদের ধরেই জমিগুলি চলে যাচ্ছে। এখন এই বিলে শ্যামাদাসবাবু বলছেন কমপেনসেশনের তালিকা তৈরী হচ্ছে, কমপেনসেশন দেওয়া হবে। ভাল কথা তিনি দিন এবং যারা স্বল্প জমির মালিক তাদের আগে কমপেনসেশন দিন, এই নীতিই আপনাদের গ্রহণ করা উচিত। কিন্তু এই কমপেনসেশন দেওয়ার প্রশ্নে আর একটা ব্যাপার আছে। আমরা এটা লক্ষ্য করছি যে জমিদার জোতদাররা কাগজে কলমেই জমি সারেগার করে দিচ্ছে। টাকা নিয়ে তার কমপেনসেশন কিছু কিছু পেয়েছে কিন্তু সেই জমিগুলি তারাই আবার ভোগ করছে, জমি তাদের অধীনেই থেকে গেছে। কাগজে কলমে তারা সারেগার করল, সেই অনুসারে কমপেনসেশন পেয়েছে কিন্তু সেই জমি আবার নিজেরাই ভোগ করছে, ফসল ভোগ করছে। এই সম্বন্ধে একটা কনক্রিট কেস আমি আপনার সামনে রাখতে পারি। আমাদের প্রাজ্ঞ ডেপুটি মন্ত্রী সত্যীশ সিংহ রায় মহাশয় এই কাণ্ডটি করছেন, গভর্নমেন্টকে বলেছি, তাঁরা বলছেন—আমরা দেখছি। তারপর ভূমিরাজস্ব বিভাগের যে আয় হয় তার চাইতে এই বিভাগ পরিচালনার ব্যয় অনেক বেশী হয়।

[4-50—5 p.m.]

ভূমি রাজস্ব বিভাগ থেকে আমাদের সরকারের লাভ খুব কম হচ্ছে বরং লোকসানটা দিল দিন বেশী হয়ে যাচ্ছে। সেজন্য সেদিন আমি বদেড়িলাম এর আগে আমি শ্যামাদাসবাবুকে বার বার বলেছি যে আপনি খোঁজ করে দেখুন যে সমস্ত জোতদার জমিদার জমি সারেগার করেছে তারা সেই জমি এখনও ভোগ করছে, ফসল ভোগ করছে খাজনা দিতে হচ্ছে না। তহশীলদার তাদের কাছে যাচ্ছে না। কাগজে কলমে সেই জমিগুলি সারেগার করেছে ক্ষতিপূরণ পাচ্ছে। তিন দিক থেকে জমিদারদের লাভের সুযোগ করে দিয়েছেন। সে সম্বন্ধে কোন খোঁজ করছেন না যে তারা জমির খাজনা দিচ্ছে না, জমির ক্ষতিপূরণ পাচ্ছে, ফসল পাচ্ছে। এগুলির ব্যবস্থা করা দরকার। গ্রামের প্রভাবশালী লোকদের হাতে যে জমি রয়েছে সেই জমি সাধারণ কৃষক শ্রেণীর হাতে ধরে দিতে পারছেন না। আপনার ডিপার্টমেন্ট সাধারণ মানুষকে সাধারণ কৃষককে একথা বলছে না যে যেসমস্ত জমি সরকারের ধরে এসেছে তোমরা সেই সমস্ত জমি আবাদ করে ফসল নাও সরকারকে খাজনা দাও। আমাদের রাজস্ব কমতি হয়ে যাচ্ছে এই সব কারণে। এগুলি লক্ষ্য করুন। আপনারা বড় বড় কথা বলেন, শৈলবাবু পাশে বসে আছেন, উনি ওঁনার বাজেট বক্তৃত্য বলছিলেন যে ভূমি রাজস্ব আমাদের বাটতি রয়েছে। আপনারা রবীন্দ্র নাথের কথা বলে আমাদের মনকে ভোলাবার চেষ্টা করবেন। গণভক্ত, সমাজভক্ত, ভবনেশ্বর কত কি বলছেন কিন্তু আসলে যে জায়গার পোছান দরকার যে জায়গায় পৌঁছালে মানুষের কল্যাণ হতে পারে ঐ বেহনতী মানুষ যারা মাথার খাব পায়ো ফেলছে তাদের হাতে জমি দেওয়ার কোন ব্যবস্থা শ্যামাদাসবাবু করেন নি। আমরা আশ্চর্য হয়ে যাচ্ছি আজকে কৃষক তার ফসলের যে মূল্য পায় সেটা নায্য মূল্য নয়।

অর্ধচ তারা যে জিনিস কেনে তার দাম দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে। আর এক দিকে যে জিনিস বিক্রি করে যে টাকা পায় সেই অর্ধকরী ফসলের দাম কমে যাচ্ছে মহাজনদের চক্রান্তে। আমরা দেখলাম আমাদের সমাজতান্ত্রিক যারা কণ্ঠধার—শ্যামাদাসবাবু কৃষকের জমির খাজনা কমাবেন কিনা আশ্বাস দিলেন না, বরং দেখলাম জমির খাজনা বেড়ে যাবে। অর্ধচ চা-বাগানের মালিকদের হাতে তিনি আজকে একটা স্বর্ণ-স্বপ্ন তুলে দিলেন, চা-বাগানের মালিকদের একর প্রতীতি খাজনা সর্বোচ্চ ৬।১ টাকা করে দিলেন। যারা লক্ষ পতি, কোটি পতি, যারা আজকে উত্তর বঙ্গে ৬ন কবের হয়ে আছে তাদের জমির খাজনা বৃদ্ধি করলেন না, এমন কি চা-বাগানের সংশ্লিষ্ট যে সমস্ত জমি অনাবাদী বা পতিত জমি হিসাবে এতদিন চিহ্নিত ছিল আমরা এখন দেখি সেই চা-বাগানের সংশ্লিষ্ট জমিতে চা-বাগানের মালিকরা পাট আবাদ করছে ধান আবাদ করছে, করে তার থেকে আরো প্রচুর টাকা উপায় করছে। অর্ধচ সেই সমস্ত জমিগুলিকে উনি অনাবাদী জমি বলে স্বীকৃতি দিলেন যার ফলে সেই সমস্ত জমির খাজনা কম থাকবে। চা-বাগানের জমির খাজনা কম থাকল, চা-বাগানের সংশ্লিষ্ট জমির খাজনা কম থাকল অর্ধচ কৃষক যারা ব্যতিকারে দেশকে খাইয়ে পরিণত করিয়ে রাখছে তাদের জমির খাজনা কম করার কথা বললেন না। যদি দেখতাম যে শ্যামাদাসবাবু উত্তর বঙ্গের কৃষি জমি যেসব জমির উৎপাদন কম পশ্চিমবঙ্গের দক্ষিণ অঞ্চল থেকে, উত্তর বঙ্গে ধানের জমিতে গড়ে ৩ মণ উৎপাদন হয়, পাট ২।১ মণ উৎপাদন হয়, সেখানকার কৃষকের খাজনা কমিয়ে দিয়েছেন এবং সেই ঘাটতি পূরণের জন্য চা-বাগানের খাজনা বৃদ্ধি করেছেন তাহলে আমরা খুশী হতাম। আমি শ্যামাদাসবাবুকে বলছি যে যদি কৃষকের খাজনা কমাবার সং উদ্দেশ্য না থাকে তাহলে অন্ততঃ এই সং উদ্দেশ্য দেখান চা-বাগানের মালিকদের চাষের জমির খাজনা একর প্রতীতি যা দিতে হবে কৃষকদেরও সেইভাবে খাজনা দিতে হবে। তাহলে তাদের এইটুকু সাহসনা থাকবে যে আমাদের জমির যা খাজনা চা-বাগানের মালিকদের জমিরও সেই খাজনা। এতে আর একটা জিনিস হবে আমাদের রাজস্বও অনেক বৃদ্ধি পাবে। কিন্তু চা-বাগানের মালিকদের কাছে আপনারা হাত পেতে বসে আছেন। কিছু দিন আগে খগেন বাবু, তরুণবাবু উত্তরবঙ্গে উড়ে গিয়েছিলেন। আমরা ভেবেছিলাম ওখানে যে বন্যা দেখা দিয়েছে সেই বন্যার দুর্গত লোকদের ব্যবস্থা করার জন্য গেছেন। কিন্তু তা করেন নি, তারা চা-বাগানের সমস্ত মালিকদের ডেকে, তাদের এ্যাসোসিয়েশনে বসে বলেছিলেন দুর্গাপুরে আসন্ন সম্মেলনের জন্য লক্ষ লক্ষ টাকার দরকার, আপনারা টাকা দিন। তাদের কাছে টাকার জন্য ধর্ম দিলেন। তাদের প্রতি কৃতজ্ঞতার চিহ্ন স্বরূপ শ্যামাদাসবাবু কৃষকের জমির খাজনার হারের চেয়ে চা-বাগানের মালিকদের জমির খাজনার হার অর্ধেক করে দিলেন এবং তাদের প্রতি কৃতজ্ঞতা দেখিয়ে গণতন্ত্র সমাজতন্ত্রকে এক ধাপ এগিয়ে দিলেন এই কথা বলে আমি শেষ করছি।

Shri Abhoy Pada Saha:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, ভূমি ও ভূমি রাজস্বমন্ত্রী যে বিলটা এনেছেন, আমরা মনে করেছিলাম যে আরো ব্যাপকভাবে বিলটা আনবেন। জমিদারী গ্রহণ আইন যখন হয় তখন সাধারণ চাষীরা উপকার পাবে। জমিদারের আনলে তারা যেভাবে অত্যাচার এবং জুলুম সহ্য করে এসেছে, সবকারের হাতে এলে তাদের উপর ন্যায় দিটার হবে, তারা একটু সুবিধা পাবে এটা তারা মনে করেছিল কিন্তু আজ পর্যন্ত দেখা যাচ্ছে যে তাদের উপর কোন সুবিচার হয়নি, জমিদারের আমলে যে অত্যাচার যে জুলুম ছিল তা এখনও বর্তমান রয়েছে। তার কারণ আমি বলছি আগে জমিদারের আমলে যে খাজনা ধার্য ছিল ঠিক সেই খাজনা ধার্য এখনও আছে। যেসব ছোট ছোট চাষী বাদে এক একর, দু একর বা ২ বিঘা, ৪ বিঘা জমি আছে তাদের খাজনা খুব বেশী ভাবে ধায়া করা আছে। কিন্তু যারা মধ্যমশ্রেণী বা মধ্যবিত্তেরা জমিদার তাদের হাতে যেটুকু জমি আছে সেই জমির খাজনা সেই তুলনায় অত্যন্ত কম। খাজনা ধায়া যেভাবে আছে তা খুব অসামঞ্জস্যপূর্ণ, কোন জায়গায় এক বিঘার উপর ৫-৭ টাকা আছে কিন্তু যারা জ্যোতদার, বাদে বৈশী জমি আছে সেই একই বৈশী একই মাঠে এক বিঘা জমির উপর ৮ আনা, ১০ আনা এই হারে খাজনা আছে। এই যে অসামঞ্জস্যপূর্ণ খাজনার ব্যবস্থা এটাকি আজও পর্যন্ত থাকবে একথা তারা জিজ্ঞাসা করে। এটার কি সংশোধন হবে না। ঠিক ন্যায্যভাবে একই মাঠে

একই জমির উপর একই হারে কি খাজনা ধাৰ্য্য হবে না—এ কোন্‌ রাজস্বের ব্যবস্থা, সেই জমিদারের আমলে যে ব্যবস্থা হয়ে এসেছে এখনও কি সেই ব্যবস্থা থাকবে? সেজন্য আমার আবেদন শানাদাসবাবুর কাছে যে জমিদারের আমলে যে ব্যবস্থা ছিল সেই ব্যবস্থার পরিবর্তন করে যাতে সামন্তস্বাপূৰ্ণ ভাবে খাজনা ধাৰ্য্য হয় সেই ব্যবস্থা তিনি গ্রহণ করুন। একটা চাষীর হয়ত ৫ বিঘা জমি আছে। সেই ৫ বিঘা জমিতে ২৫ কি ৩০ টাকা খাজনা দিতে হয়, তার সেই জমি দিয়ে সংসার চলে না, ঋণ সেনা করতে হয় কিন্তু সরকারের এমনই ব্যবস্থা যে দুই চাষীর উপর জলের কর টাকায় আদায় করা হচ্ছে স্নখচ যার আয় বেশী হচ্ছে, যার ৭৫ বিঘা জমি সেই জমির উপর আয় বেশী হয়ে জমে যাচ্ছে কিন্তু তাকে ৫ বিঘা জমিওয়ালার জমির থেকে কম হারে খাজনা দিতে হচ্ছে—এই ব্যবস্থা পরিবর্তন করা সরকার। শানাদাসবাবু হয়ত একথা চিন্তা করবেন চিন্তা করে আবার নতুন করে সংশোধনী বিল নিয়ে এসে একমাত্র আয়ওয়ালা অল্প জমির মালিক তাদের ওপর যাতে হুবিচার হয় সেই ব্যবস্থা তিনি গ্রহণ করবেন।

[5-5-10 p.m.]

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে এস্টেট এ্যাকুইজিশন (অ্যাকুইজিশন) বিলটা আমাদের কাছে আলোচনার জন্য রাখা হয়েছে, আমি ভেবেছিলাম যে কংগ্রেসী দলের পক্ষ থেকেও হয়ত এই হাউসে, এই বিল সম্পর্কে কিছু কিছু আলোচনা শুনতে পাবো। আমরা এই জন্যই এটা আশা করি যে কংগ্রেস পার্টির পক্ষ থেকেও কিয়দংশ কংগ্রেস করেন, তাঁরাও গ্রামের কৃষক, ও ছোট ছোট স্বাধীন কৃষকের সঙ্গে যোগাযোগ রাখেন। এবং তাঁদের অভিজ্ঞতা আছে যে ভূমিসংস্কার আইনের কলে এবং এই এস্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্টের কলে বাংলা দেশের চেহারা কোথায় ছিল এবং কোথায় এসেছে। এবং তার সমাধানের পথে কি করা উচিত, এ সম্পর্কে হয়ত তারা আলোচনা করবেন। কিন্তু, এ পর্যন্ত মাননীয় সদস্যরা কংগ্রেস বন্ধ থেকে এই সংশোধনী বিল সম্বন্ধে কোন রকম আলোচনার অংশ গ্রহণ করেননি। তাই আমি ভেবেছি, যে এই আইন সম্পর্কে আমাদের প্রত্যক্ষ অভিজ্ঞতা থেকে যে কয়েকটি কথা বলা সরকার, সেগুলি নিশ্চয় দৃঢ় ভাবে বলা উচিত। ভূমি সংস্কার আইন, এবং এস্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট, বা জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ আইন, এই দুটা বাংলা দেশের জীবনে এক নতুন পরিবর্তন এসেছে। মৌলিক পরিবর্তন প্রগতির দিকে না হলেও, বাংলা দেশে এই দুটি আইন, বিশেষ করে জমিদারী উচ্ছেদ আইন, বাংলা দেশে বিশেষ পরিবর্তন এনেছে,—বাংলার জমিতে, বাংলার গ্রামে, বাংলার চাষীর জীবনে বিশেষ পরিবর্তন এনে দিয়েছে। আমি মনে করি যদিও সামন্ততন্ত্রের হাত থেকে রক্ষা পাবার জন্য এই ভূমিসংস্কার আইন বা জমিদারী উচ্ছেদ আইন রচিত হয়েছিল, তথাপি দেখা যায় যে শোষণের বোঝা আরও বেড়ে গিয়েছে গ্রামাঞ্চলের অধিনাসীদের উপর। কাজেই যে দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে ভূমি সংস্কার করা হয় পৃথিবীতে, যে প্রগতিশীল দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ করা হয় পৃথিবীতে, সেই প্রগতিশীল দৃষ্টিভঙ্গীর সঙ্গে এর কোন স্বার্থকতা আছে বলে আমি মনে করি না। কারণ, আমরা জানি যে কোন ভূমি সংস্কার আইন হোক বা জমিদারী উচ্ছেদ আইন পাশ হোক, তার মূল লক্ষ্য থাকে কৃষকের স্বার্থের দিকে এবং সেই ভাবে জমিদারী আইনে ব্যবস্থা করতে হবে কৃষক এবং যারা কতটা ফলবতী হবে এবং কৃষকের লাভের অংশ কতটা বাড়বে এবং জমির মালিক কৃষক হবে, এবং ভূমি সংস্কার আইন সেই কৃষকের স্বার্থে রচিত হবে। এইটা দেখে আইন করা উচিত। কিন্তু, আমরা প্রত্যক্ষ ভাবে গ্রামে গিয়ে কি দেখছি? এই এস্টেট এ্যাকুইজিশন এ্যাক্ট এবং তার সঙ্গে ল্যাণ্ড রিকর্স এ্যাক্ট যোগ হয়ে, গ্রামের মধ্যে কৃষকের দুঃখের কষ্টের বোঝা বেড়েছে, কৃষকের উপর সামন্ততান্ত্রিক কায়দায় শোষণের চেহারা বদলে, চাপ আরও বেড়ে গিয়েছে; এবং সঙ্গে সঙ্গে লাভবান হচ্ছেন নতুন, নতুন শ্রেণীর লোক, গ্রামের মহাজন শ্রেণী লাভবান হয়েছে। গ্রামে যারা জমিদার ছিলেন, তারা জমিদারী করছেন সহরে এসে বাড়ী এবং ভাড়া নিয়ে। কাজেই এক দিকে লাভ সেই সব যারা গ্রামে বসে লিটিগেশন চায়, এবং যারা লিটিগেণ্ট হয়ে রোজগার করতে চায়, এবং যারা সেটলমেন্ট অফিসের সঙ্গে যোগাযোগ রেখে, দুর্নীতিগ্রস্ত হয়ে রোজগার করতে চায় যারা জে, এল, আর, ওর দুর্নীতিগ্রস্ত অফিসের সঙ্গে লিপ্ত হয়ে রোজগার করতে

চায়, এবং পুলিশ সে সকল জোতদার, জমিদারের পক্ষে গিয়ে চিরকাল পাঠার মাংস খেয়ে, তার বাড়ীতে আশ্রয় নিয়ে ছিল, সেই সমস্ত জমিদার ও জোতদারকে যারা পরিপুষ্ট করতে চায়, তাদের সম্পূর্ণ লাভ হয়েছে এই আইনের ফলে। তাই আমি জানি প্রতি বছরে বছরে যে জমির ব্যবস্থা আপনারা করে দেন, যার তিন বিঘা বা এক একর জমি আছে তার কাছ থেকে ১০ টাকা করে খাজনা নেন। সেই ১০ টাকা খাজনা কেউ দিতে না পারলে, তার কাছ থেকে ঐ জমি কেড়ে নেওয়া হয়, এবং আরও পাঁচ জন লোক সেই জমি পারাব জন্য ৫০ টাকা গুঁজে দিয়ে আসে তহশিলদার থেকে আয়ত্ত করে জে. এল. আর. ও দপ্তর পর্যন্ত এবং সেখানে টাকার ছিনিমিনি খেলা হয়। এক বিঘা জমি বিনা পয়সায় চাষী পাবে, সেইটাই বিরাট লাভ বলে তার মনে করে। এই এক বিঘা জমির পিছনে আসংখ্য চাষী থাকলে, ৫০ জন চাষী মুখ দিয়ে জে. এল. আর. ওর দরকে হাত করবার চেষ্টা করেন। এই রকম বেআইনীভাবে এত কালো টাকা রোজগার করার এত বড় সৌভাগ্য কোন দিন পৃথিবীতে এতদিন কিনা জানি না। আজকে বাংলা দেশে দীর্ঘকাল, ১২ বছর ধরে কালো টাকা গ্রামের ভিতর ঘুরে বেড়াচ্ছে জমির নামে। ঠিক এই ভাবে শাসক পার্টি, বাঁরা এই আইন এনেছেন, তাঁদের যে সেই বিশেষ দৃষ্টিভঙ্গি ছিল, সেটা ফলস্বরূপ হয়েছে। কারণ তারা চেয়ে ছিলেন যে একটা জগন্নিচুড়ি করে দিয়ে এর মধ্যে লুটেপুটে খাওয়ার লোভ সৃষ্টি হয়ে যাক বেশী, এবং তা মধ্যে থেকে আমার পার্টির শক্তি বাড়াতে হবে। ঠিক তাই হয়েছে। গ্রামে গেলে দেখবেন সেই সব লোক কংগ্রেসের ভক্ত বাঁরা জমি নিয়ে ছিনিমিনি খেলছেন, বাঁরা জমি নিয়ে ঠিক এইরকম বিপদজনক অবস্থায় ফেলছেন চাষীকে এবং জে. এল. আর. ও অফিস, সেক্টরমেন্ট অফিস, কমপেনসেশন অফিস পর্যন্ত তাঁদের করাঘাত করেছেন, সেই সব লোক গ্রামাঞ্চলের কংগ্রেসের উৎকট ভক্ত। তার ফলে—আমি বলতে চাই না কংগ্রেসের মধ্যে সব লোকই এই রকম জুয়াচোর, অসৎ, তলার অনেক লোক আছেন তাঁরা নির্বাক, তাঁরা কণা বলতে পারেন না, তাঁদের কোন ক্ষমতা নেই উপর তলার মহলে বা কংগ্রেসী নেতৃবৃন্দের মহলে যে এর হাত থেকে মুক্ত করে চাষীকে সঠিক পথে নিয়ে আসতে পারেন। কাজেই আমরা অতীতের অভিজ্ঞতা থেকে জানি সহদেব মণ্ডল বলে আমাদের একজন বড় জোতদার তিনি প্রায় ২১।-৩ হাজার বিঘা জমির মালিক। রাধারানী ভৌমিক—আমি অবশ্য কাট ঘোশনে দিয়েছিলাম তার জবাব পাওয়া গিয়েছে এবং তার ফলে কিছু কিছু প্রতিক্রিয়া দেখেছি এবং সেইগুলি আমি আরো বলতে চাই জনস্বদৃষ্টান্তের দিক দিয়ে যে আমাদের জেলাতে এইভাবে জমিদারী উচ্ছেদের আইন, ভূমি সংস্কার আইনকে ফাকি দিয়ে কিভাবে একটা নতুন কায়েদী স্বার্থের দল গ্রামাঞ্চলে জেঁকে বসে আছে তাকে উত্থাপন করতে পারলে গ্রামে কোন দিন সমাজতন্ত্রবাদের চেহারা দেখতে পাবেন না। সেইজন্যই আমি কতকগুলি নির্দিষ্ট এক্সামপল দিতে চাই। একটা হচ্ছে আমাদের সহদেব মণ্ডল মহাশয়, তিনি প্রায় ২১।-৩ হাজার বিঘা জমির মালিক, স্কট সাহেব মেদিনীপুর জমিদারীর মালিক ছিলেন, তিনি একটা জমি দিয়ে গেলেন রাষ্ট্রকে ভেঙে করে স্টেটের কাছে, সেই জমি তিনি ১০ বৎসর ধরে ভোগ করছেন বেআইনীভাবে। সেই জমিতে ৯-১০ মণ করে ফলন হয়, ভাল জমি, সেই জমি বে-আইনীভাবে ১০ বৎসর ভোগ করলেন। কিভাবে? তাঁর হাতে কতকগুলি লাঠিয়াল, কতকগুলি গুণ্ডা বদমায়েশ এবং জে. এল. আর. ও, অফিসের লোক তাদেরকে হাতে রেখে সেই জমি ভাগে বন্টন দিলেন এবং বললেন যে এই জমি আমার তোরা ভাগে কর, অর্ধেক আমার অর্ধেক তোরা। ৬১ বিঘা জমি, একই প্লটে ৬১ বিঘা জমি, যার ফসলের লক্ষ লক্ষ টাকা দাম, ২-৩টি ফসল সেখান থেকে হয়। সেই ফলন দিয়ে তিনি টাকা রোজগার করেন এবং সেই টাকা দিয়ে তিনি হাইকোর্টে মাঝে মাঝে কনটেস্ট করেন গভর্নমেন্টের বিরুদ্ধে। আর সেই জমি তিনি ভোগ করে যাচ্ছেন পর পর ১০-১১ বৎসর। তাঁকে সেখান থেকে উচ্ছেদ করবার ক্ষমতা নেই। আমরা জেলা ম্যাজিস্ট্রেটকে গিয়ে বলি তাঁকে উচ্ছেদ করুন। জেলা ম্যাজিস্ট্রেট বললেন যে আমার হাতে উচ্ছেদ করার আইন নেই, আইন কোর্টে আছে। আমরা যদি উচ্ছেদ করি গায়ের জোরে আপনি কিছু করবেন? না মশায় আপনারা গায়ের জোরে করুন তা কি বলতে পারি। আমরা তাতে পারবো না, কাজেই যখন আছে তখনই থাকবে। অর্থাৎ এই আইনকে ফাকি দিয়ে যদি জোতদাররা তাব স্বযোগ নেন তাহলে জেলা ম্যাজিস্ট্রেট বা এ্যাডিশনাল

ম্যাজিষ্ট্রেটদের কোন ক্ষমতা নেই যে তাকে উচ্ছেদ করতে পারে। আমরা বলে এলাম কৃষক সমিতির মারফত লাল ঝাঙা নাবিয়ে দেবো, হাজার হাজার লোককে নাবিয়ে দেবো, গারের জোরে দখল নেবো। সরকারের জমি প্রমাণ হলে আমরা ঝাঙা দেবো জমি বন্দোবস্ত নিয়ে, সরকারের জমি যদি প্রমাণ না হয় জমি আমরা ছেড়ে দেবো। আমরা জানি এ জমি সরকারের খাস জমি। সেই জমি জোর করে দখল করা হল। ফল হল কি? সরকারের উকীল, সরকারের পুলিশ, সরকারের জে এল আর ও, সরকারের সেক্টলমেন্ট অফিসার, সরকারের কমপেনসেশন ডিপার্টমেন্ট, সরকারের কংগ্রেসী নেতারা, তারা এই চাষীকে সাহায্য করতে পারলেন না। বিরোধী দলের লোক গিয়ে চাষীকে নাবিয়ে দিলেন জমিতে আর সঙ্গে সঙ্গে জোতদার, কংগ্রেসের লোক, পুলিশের লোক গিয়ে ঝাপিয়ে পড়লেন। চাষীর বিরুদ্ধে মামলা ১২টি দায়ের হয়ে গেল, গুলি চললো, এক জনের চোখ চিরকালের জন্য নষ্ট হয়ে গেল। সব মামলায় হারাস হয়ে গেলো, জমি আমরা পেলাম, দখল করে থাকলাম। কিন্তু উপায় কি? জোতদার তার টাকা খাইয়ে আমাদের একের পর এক উচ্ছেদ করিয়ে দিয়ে সেখানে জোতদারদের লোককে যাতে জমি দেওয়া যায় তার ব্যবস্থা করলেন। জে এল আর ও অফিসে যাওয়া হল, এস ডি ও অফিসে যাওয়া হল, জিজ্ঞাসা করা হল জমি বিলি করার আইনটা এ্যাসেম্বলীতে আমরা শুনেছি। মুখ্যমন্ত্রী, আমাদের রাজস্ব মন্ত্রী বলেছেন জমি ৬ বিঘা পর্যন্ত যারা মালিক এবং বিশেষ করে যারা ল্যাণ্ডলেস তাদেরকে প্রাইমোরিটি দেওয়া হবে, কো-অপারেটিভকে প্রাইমোরিটি দেওয়া হবে, কোথায় সে আইন? জে এল আর ও, অফিসে শুনলাম সেই আইনের ইন্টারপ্রিটেশন অন্য। সেই আইনের ইন্টারপ্রিটেশন হচ্ছে এই যে ১৫ বিঘা পর্যন্ত জমির যদি সে মালিক হয় তাকেও সে জমি দেওয়া হবে। অর্থাৎ এক বিঘা জমি বিনা পরামর্শ চাষীকে দেবো সেই চাষী যদি কমসেকম ১০০ টাকা ঘুস না দিতে পারে তাহলে কেমন করে জমি দেওয়া যায়? অতএব ল্যাণ্ডলেসকে জমি দেবার নিয়মটা হাতে কলমে নিয়ে এলেন না, তারা ঠিক করলেন ১০-১৫ বিঘা জমির মালিক যারা আছে, তারা ছোট চাষী, যেহেতু তার দাবী আছে, বাস আছে, চাষ না হয়ে পড়ে থাকবে না। কাজে কাজেই তাকেই দেওয়া হবে। কাজে কাজেই সে জমিগুলি তারা ইচ্ছাকৃতভাবে আইনকে ফাঁকি দিয়ে এবং বিধান সভায় যে নীতি ঘোষিত হয় সেই নীতিকে ফাঁকি দিয়ে তারা ১৫ বিঘা জমির মালিককে দেবার চেষ্টা করেন এইজন্যই যে প্রত্যেক বিঘায় ১০০ টাকা করে ঘুস পাওয়া যেতে পারে।

[5-10—5-20 p.m.]

কাজে কাজেই সেই জমিগুলি তারা ইচ্ছাকৃতভাবে আইনকে ফাঁকি দিয়ে এবং বিধান সভায় যে নীতি ঘোষণা করা হয়, সেই নীতিকে ফাঁকি দিয়ে তারা ১৫ বিঘার মালিককে দেবার চেষ্টা করলেন এইজন্যই যে প্রত্যেক বিঘা জমিতে ১০০ টাকা করে ঘুস পাওয়া যেতে পারে। হাজার টাকা ৫০০ টাকা ২৫০ টাকা ১০০ টাকার জমি ১০০ টাকা করে ঘুস নিলে বহু ভাল চাষী যারা সেই টাকা দিয়েও জমি পেতে চায়। ঠিক এই কারবার চলছে—রাধারাণী ভৌমিক তিনি বিরাট জমি দেখিয়ে দিলেন জে এল আর ও অফিসের লোকজনকে ডেকে নিয়ে গিয়ে বললেন স্যার, এটা আমার মেছোভেড়ী বলে লিখে দিন। কৃষক-সমিতি থেকে আমরা অবজেকশন দিলাম, মেছোভেড়ী লেখা উঠলো না। কেস চলছে, এক্সপার্ট ডিগিশন হচ্ছে—অর্থাৎ সরকার পক্ষ থেকে সে মামলা ডিফেন্ড করার কোন ব্যবস্থা নাই। কেন নাই—না ৫এর(ক) ধারা দুর্বল জমি রক্ষা করতে পারে না সরকার, সরকার জমি দখল করতে পারে না, যে সরকার এত পঙ্ক, যে সরকার নীজে এত মাজা ভাজা, সেই সরকার কি করে এই ভূমি সংস্কার আইন, বা জমিদারী উচ্ছেদ আইন করে কৃষককে বাচাতে পারবে আমি জানি না। কাজেই এমন ধরণের বিল আনা উচিত ছিল যে বিলের ফলে আমরা জানতে পারতাম সভাই কৃষকের বিল, এবং সভাই জমিদার বিরোধী বিল, জোতদার বিরোধী বিল এবং ঐকম কমপেনসেশন বিল, সেক্টলমেন্ট অফিস এবং জে এল আর ও অফিসের যে সব দুর্নীতি আছে তারই বিরুদ্ধে এই বিল। কিন্তু এই বিলে তার কোন ইঙ্গিত নাই। তবুও এই বিল পড়তে গিয়ে কয়েকটি জিনিস আমাদের নজরে পড়েছে—এত বাদ দিয়ে যেমন মেছোভেড়ী বাদ গেল, নন-এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড বাদ গেল, চাষাগান বাদ গেল, ক্যালকাটা বাদ গেল, এত সব এলিমিনেশন করতে করতে

এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড বেক্টর থাকলো তাও আবার এই আইনকে জোতদাররা ফাঁকি দিয়ে মালা-কাইড টান্সফার করিয়ে নিয়ে নানা রকম ভাবে সরকারকে একেবারে হুঁতো জগন্নাথ করে রেখে দিয়ে নিজেরা ভোগ করছে। এই রকম আইনের ফলে বাংলাদেশের কোন উন্নতি হয়নি, গ্রামাঞ্চলে অবনতি হয়েছে এবং কৃষকদের ধ্বংসের বোঝা চেপেছে এবং তাদের উপরে শোষণের বোঝা চেপেছে। তথাপি এই বিলের নথো যে ভাবে শামাদাসবাব অন্য মৌলিক চিন্তা না করে বিগত ১০ বছর ধরে তাদের পার্টির স্বার্থ বা তাদের এই জোতদারী জমিদারী ক্রিডান-কাম ক্যাপিটালিজম তার সঙ্গে কম্প্রোমাইজ করে যে ধরণের বিল আসা উচিত সেই বিল এনে যে জগাধিচুরী করেছেন তারই নথ্য দিয়ে ও ছোট ছোট দুই একটি কথা আজ নতুন করে সুনিয়েছেন যে

forfeiture of compensation in cases where any khas land not retained by the intermediary has been transferred to any person before the payment of compensation.

এইটুকু তিনি আনন্দ প্রকাশ করে একটা নতুন বিল এনেছেন। আমি বলতে চাই এটাই যথেষ্ট নয়। জোতদাররা সরকারকে এত কাল ফাঁকি দিয়ে ডবল ডবল ক্ষতিপূরণ আদায় করার জন্য সরকারকে চীৎ করেছেন তাদের বিরুদ্ধে ক্রিমিনাল প্রসিডিওর কোড আপ্লাই করা কেন হবে না? তাদেরকে চিটিং কেসএ ফেলে জেলে পাঠানোর কেন ব্যবস্থা হবে না? যদি আপনাদের কাছে ডকুমেন্ট থাকে তাকে প্রমাণ করতে পারবেন যে মালাকাইড টান্সফার করেছে চীট করেছে তাদের আপনি জেলে পাঠান। তাহলেই কিছু শায়েস্তা হবার সম্ভাবনা যাবে। এর বেশী আর কিছু আমরা আশা করতে চাই না। যে দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আপনারা বিল নিয়ে এনেছেন সেই দৃষ্টিভঙ্গী বিগত ৫০ সাল থেকে আজ ৬৪ সাল পর্যন্ত এই ১১ বছরের নথো সেই দৃষ্টিভঙ্গী আজকে থেকে গিয়েছে যার ফলে আজকে বাংলা দেশে খাদ্যসংকট যার ফলে কৃষকের শোষণ, এবং যার ফলে গ্রামে নতুন ধরণের মহাজনী শোষণ বেড়ে গিয়েছে। এর ফলে আমাদের দেশ অত্যন্ত শঙ্কিতজনক অবস্থায় এসে পড়েছে। আপনি যদি নতুন ধরণের সিন আনতেন যাতে কৃষকের উপকার হয় তাহলে অভিনন্দন জানাতাম।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মাননীয় শ্রীকার মহাশয়, ওয়েস্ট বেঙ্গল এস্টেটস এ্যাকুইজিশন (আনেন্ডমেন্ট) বিল, ১৯৬৪ যদিও এই বিলের মাধ্যমে মাত্র অল্প কয়েকটি সেকশন-এর সংশোধন করতে চেয়েছেন মন্ত্রী মহাশয়, তবুও গোড়া থেকে শেষ পর্যন্ত এই বিলটি দেখলে এই বিশ্লেষণই আরও দৃঢ় হয় যে এর আগে আমরা যে সমস্ত সমালোচনা করেছি যে গভর্নমেন্ট বাংলাদেশে ভূমি সংস্কার আমরা যে ভাবে বলি কৃষকের খানিকটা স্তুবিধা করে দেওয়া যেসব ভূস্বামী বা ইন্টার-মিডিয়াসারী তাঁরা ছিলেন তাদের ছিঁটেফোটা যারা এখনো বেঁচে আছেন, তাদের কবর তৈরী করে দিয়ে বাংলাদেশের ভূমি বিপ্লবের পথ তৈরী করে দেওয়া—সেদিকে প্রথম থেকে লক্ষ্য করেছি এই আইন যারা তৈরী করেছেন সংশোধন করছেন তারা স্নুকোশলে এই দিকটা তারা এড়িয়ে যাচ্ছেন। এবং এই ছোট্ট সংশোধনের মধ্য দিয়েও এই কয়েকটি ধারার সংশোধনের মধ্য দিয়ে এই মনোভাবই আমি দেখতে পাচ্ছি। প্রথমে কয়েকটি সেক্সন-এর মাধ্যমে পরিবর্তনের চেষ্টা হয়েছে আনি নুতন সেই কয়েকটি ধারা সম্পর্কে আমি আমার বক্তব্য সীমাবদ্ধ রাখব। সেক্সন ৫ এর অ্যামেন্ডমেন্ট করা হচ্ছে, এখানে বলা হয়েছে এক্ষেত্রে অব নোটিফিকেশন আগার সেক্সন ৪, তাই এ সেক্সন ৫এ বলা হয়েছে। এবং এই সেক্সন ৫এ একটি ছোট্ট অ্যামেন্ডমেন্ট জড়িয়ে দেওয়া হয়েছে

subject to the provisions of sub-section (3) of section 6.

এটা কেন রাখা হল? আমি দেখছি এই অ্যামেন্ডমেন্টটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ তার কারণ সেক্সন ৪ নোটিফিকেশন যখন করা হল তখন আমরা বলে দিচ্ছি হাট বাজার ইত্যাদি সমস্ত ভিনিস free from all encumbrance

সরকারের উপর বর্তাবে। কিন্তু সত্ত্ব সত্ত্ব আমরা দেখলাম যে ১৯৫৭ সালে একটি অ্যামেন্ডমেন্ট তৈরী করা হল এ্যাক্ট ২৫ অব ১৯৫৭ এবং ওয়েস্ট বেঙ্গল অ্যাক্ট ৩৭ অব ১৯৫৫ তাতে আছে

দেখবেন মিষ্টার স্পীকার স্যার, যে এই সেক্সন ৩ সাব সেক্সন (৬) এর একটি মারাত্মক সংশোধন তারা এর মধ্যে ঢুকিয়ে দিলেন। এখানে তারা বলছেন মারাত্মক সংশোধনী এসে গেল ১৯৫৫ সালে এ্যাক্ট ৩৫ এর। মাধ্যমে দেখানো বলা আছে ইন কেস অব ভেট করবে সবই ঠিক কিন্তু একটা প্রোভিশন তার মধ্যে ঢুকিয়ে দিলেন যেটা এল ১৯৫৫এ বাই অ্যান অ্যামেন্ডমেন্ট অর ওরিসিনাল অ্যাক্ট। যেটা হল

“in case of land comprising tea garden, mill factory or workshops, intermediary or where the land is held under the lessee shall be entitled to retain only so much of such land as in the opinion of the State Government is required for the tea garden, mill, factory or workshops

অর্থাৎ আগের যে নন-এগ্রিকালচারাল টেনেন্ট এবং অ্যাগ্রিকালচারাল টেনেন্ট যে পরিমাণ জমি রাখতে পারবেন বলে মূল আইনে বলা হয়ে গেল সেটাকে তাঁরা নালিকাই করে দিলেন বাই অ্যান অ্যামেন্ডমেন্ট ইন ১৯৫৫। এখন আবার সংশোধন হচ্ছে—সংশোধন হয়ে

every agricultural tenant holding any land the words “subject to the provisions of sub-section (3) of section 6.

অর্থাৎ যে সেক্সনটা আমি এই মাত্র পড়লাম যার অর্থ—যদিও আইনে নির্দেশ দেওয়া আছে লিমিটেড কর নন-এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড—তবে আমরা গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করলে টার্গার্ডেন ক্যাক্টরী ইত্যাদি ব্যাপারে আমাদের বতখানি ইচ্ছা। বিয়ও দ্যাট লিমিটেশন আমি রাখতে পারব সেটা যে ১৯৫৫এ অ্যামেন্ডমেন্ট করে আমি ঢুকিয়ে দিয়েছি সেটাকে আবার লেজুড় হিনাবে আমরা দেখলাম এই সেক্সন ৫এর মধ্যে আবার ঢুকিয়ে দেওয়া হল। বেশ কায়দায়—আমার প্রশংসা করতে হয়—যে এক হাতে লোকের কাছে ভাঙতা দিয়ে যে আমি সব সেটেল করে দিলাম নন-অ্যাগ্রিকালচারাল টেনেন্ট এত রাখবে আর এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড এতটুকু রাখতে পারবে কিন্তু এটাকে আরেকদিক থেকে কমপ্লিটলি গ্যাবোটাজ করে লোকের কাছে একটা ভুরো আইন খাড়া করে দিয়ে আর হাত দিয়ে সমস্ত কেড়ে নেবার অদ্ভুত কৌশল আপনারা দেখিয়েছেন। অবশ্য তারপরে যেটা বলতে চাইছেন যে রয়ালটির ক্ষেত্রে যারা লীজ-হোল্ডার আছেন, লেসি আছেন, সাব লেসী আছেন, আমাদের মাইন বা মিনারেল যে সমস্ত এরিয়া আছে তাতে রয়ালটি পাওয়া যায় না বলে আইনের অল্পবিধা আছে হাই কোর্ট একেস হচ্ছে সেজন্য কিছু আদায় করবার চেষ্টা করছি—যদিও সে সম্পর্কে বলার আমার কিছু নেই। এবং আমরা দেখছি এর আগেও যখন ফরেস্ট নিয়ে গোলমাল হয়েছিল—অর্থাৎ ফরেস্ট ভেট করার ব্যাপার নিয়ে যখন আমাদের এই সরকারের মধ্যে একটা টালবাহানা ছিল তখন নতুন সংশোধন আইন এনে ফরেস্টটাকে ভেট করলেন সরকারের হাতে।

[5-20—5-30 p.m.]

কিন্তু তখন দেখা গেল ফরেস্টে যাঁরা কনট্রাক্টর হয়ে বসে আছেন—অর্থাৎ ভেট করার আগে যাঁরা কনট্রাক্ট নিয়ে বসে আছেন তাঁরা যেকোন প্রকার ব্যবসাই করুন না কেন তারা গাছ কেটে নিয়ে যাচ্ছেন—বাধা দেবার উপায় ছিল না। ১৯৫৭ সালে একটা সংশোধন যার হয়েছে—অ্যাক্ট ২৫ অব ১৯৫৭ সেই সংশোধন করে আমাদের যারা কনট্রাক্টর ইন ফরেস্ট তাদের কাছ থেকে ক্ষমতা ছিনিয়ে নেবার চেষ্টা করা হয়েছিল। সেই যে সংশোধন করা হয়েছিল তাতে মাইনস এ্যাণ্ড মিনারেলস এর যারা লেসি এ্যাণ্ড সাব-লেসি আছে তাদের কাছ থেকে টাকা আদায় করবার চেষ্টা করা হয়েছিল। কিন্তু নন-এগ্রিকালচারাল টেনেন্টস-রা কতটা জমি রাখতে পারবে তার জন্য একটা ডেফিনিট সীমারেখা বা সীমিত আইন যা আমাদের অন্য সেক্সন-এ আছে সেটাকে নালিকাই করবার ব্যবস্থা আপনারা করলেন। এখানে যত খুশী জমি রাখতে পারবে—আপনারা তার কোন সীমারেখা করলেন না, তারপর, আপনারা মূল কথা তলে ধরবার চেষ্টা করছেন। কিন্তু ধরুন, সেক্সন ফোরটিনে ছিল যে, কমপেনসেশন এ্যাসেসমেন্ট রোল কিছুদিনের মধ্যেই হবে। প্রথমে আরও কম ছিল। তারপর ১০ বছর হোল! কিন্তু আমরা এক একটা এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছি এবং কমপেনসেশন এ্যাসেসমেন্ট রোল এর সীমারেখা বছরের পর বছর বাড়িয়ে চলেছি। এ্যাক্ট সেভেনটিন, নাইনটিন সিদ্ধি যেটা

এখানেওয়েন্ট হয়েছে সেখানে আমরা একটোনশন করে ঠিক করেছিলাম যে ৬ বছরের মধ্যে নিশ্চয়ই আমরা কমপেনসেশন এ্যাসেসমেন্ট রোল কম্পিউট করব। তখন ছিল ৬ বছর চাইব লিমিট এবং আমরা মনে করেছিলাম এটা খেঁটে। তখনকার দিনে এই দপ্তরের বিনি ভারপ্রাপ্ত নব্বী ছিলেন তিনি আমাদের আশ্বাস দিয়েছিলেন ৬ বছরের মধ্যে কমপেনসেশন এ্যাসেসমেন্ট রোল হয়ে যাবে। কিন্তু আমরা দেখলাম ৬ বছর পর এ্যাসেসমেন্ট আনিলেন এবং ১০ বছর হাউস-এর কাট থেকে সময় চেয়ে নিলেন যে, ১০ বছরের মধ্যে তৈরী করে দেব। কমপেনসেশন এ্যাসেসমেন্ট রোল এই আইনের একটা ইম্পরট্যান্ট ফাংশন বলে মনে করি এবং সেই কমপেনসেশন এ্যাসেসমেন্ট বোল-এর জন্য হাউস ১০ বছর সময় দিয়ে দিয়েছে তারপর সবার, আমরা দেখছি রেকর্ড অব রাইটস-এর ভিত্তিতে কমপেনসেশন এ্যাসেসমেন্ট রোল তৈরী হবে। সেই রেকর্ড অব রাইটস-এর যদি ফাইনাল পাবলিকেশন হয়ে থাকে তাহলে কেন এ্যাসেসমেন্ট এনে সময়ের সীমারেখা বেঁধে দেওয়া হোল এবং নব্বী মহাশয় বললেন অনাদিকালেই জন্য আনাকে সময় দিয়ে দিন যখন সময় হবে তখন আমরা কমপেনসেশন এ্যাসেসমেন্ট রোল তৈরী করব? এই কমপেনসেশন এ্যাসেসমেন্ট রোল কম্পিউট করে ৬ বছরের মধ্যে যেভাবে টাকা দেবার কথা ছিল সেইভাবে টাকা পেয়েও দেবার জন্য হাউসের মধ্যে বহুবার বহু সদস্য তীব্রভাবে তাঁদের বক্তব্য রেখেছেন, স্যালোচনা করেছেন। কিন্তু এখন দেখছি গভর্নমেন্ট সম্পূর্ণভাবে তুলে দিচ্ছেন এরপর দেখলাম এ্যানুইটি—সেই ট্যাক্সিট প্রি যেটা তাঁরা এ্যাসেসমেন্ট করেছেন। এই সেল্লন ট্যাক্সিট প্রি-তে একটা নতুন জিনিষ ঢাকবার চেষ্টা করেছেন। মানার অব পেয়েও অব কমপেনসেশন-এর ক্ষেত্রে আইনে আছে যেসব পেয়েও এ্যাও আসার পাঁচলি পেয়েও হবে ইন নন-নেগোসিয়েবল বণ্ড এবং এ্যানুইটি নিয়ে যারা কমপেনসেশন এবং লোকাল বডিস আছে তাদের দেওয়া হবে। আগে ছিল যেহেতু হোকনা কেন ২৫ বছর এ্যানুইটি পাবে

equal to the net annual income from his estate received in kind, etc. extended over a period of 25 years.

২৫ বৎসরের যে এ্যানুইটি পাবার বন্দোবস্ত ছিল সেটাকে তিনি পাল্টে নিয়ে এলেন, পাল্টে কি রকম করা হল? এখন কমিউটেড ভ্যালু হিসাবে তিনি এ্যানুইটি দেবেন, কাদের দেবেন? দুটো সেল্লনের লোককে তিনি ধরলেন

“whose income consisted only of rent in kind the commuted value of which does not exceed more than Rs. 1,000 তার section 17 (a) and (b) এর whose income from rent in kind taking the commuted value thereof together with the other income from rents and cesses which does not exceed the sum mentioned in (a) (i)”.

অর্থাৎ হাজার টাকার উপর যাদের পার ইয়ার ইনকাম ভ্যালু হবে না তার ক্ষেত্রে এক বা ততোধিক ইনস্টলমেন্টে শেষ করে দেব। আমরা জিজ্ঞাস্য কেন তিনি এটা করলেন? সেখানে এই প্রতিশন করা আছে যে এ্যানুইটি হিসাবে পেলে পর অনেক লোকের সুবিধা হবে, সেই সমস্ত ক্ষেত্রে তারা যদি চায় আমাদের বাৎসরিক হিসাবে ২৫ বৎসরের এ্যানুইটি দেওয়া হোক, সেখানে কেন চেষ্টা করেন, তাদের ক্ষেত্রে অপশন চাইতেন, যারা চাইবে এ্যানুইটি না চায় একসঙ্গে কমিউটেড ভ্যালু চাইতেন, পুরো বা দুবারে ইনস্টলমেন্ট দিতেন, সেটা আলাদা। আমরা জানি এখানে আসবে স্বল্প বিত্তের লোক প্রতি বছর বছর এ্যানুইটির জন্য। তারা সেটা চায়, সেভাবে তাদের সুবিধা দিতে হবে কিন্তু সরকার কোন সুবিধা রাখার ব্যবস্থা হল না যে এর পুরা টাকটা গভর্নমেন্ট ইচ্ছামত এক বা দুই ইনস্টলমেন্ট-এ দিয়ে দেবার ব্যবস্থা হবে। এরপরে আমি সেল্লন ২৫ এর উপর আসছি, আমি নব্বীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি বিশেষ করে ৩এ যে নতুন সেল্লন লাগান হচ্ছে তার প্রতি। এই যে সাবকসেল্লন এ্যাড করা হয়েছিল, সেইটা এ্যাড করে তার এখন পরিবর্তন করতে চাইছেন। এই যে

Penal provisions against the landlords of intermediaries.

তখন আমি বলেছিলাম এই পেনাল প্রতিশন আর কিছু নয়, যদি ল্যাণ্ড লর্ড ফাঁকি দেয়, তাহলে তার কিছু কমপেনসেশন কেটে রাখা হবে, এই পর্যন্ত দেখুন তাকে ক্রিমিনালী

প্রসিকিউট করবার কোন ব্যবস্থা নাই। এখন আমরা দেখছি আরও সংঘাতিক অবস্থা। যদি দেখতে পাই যে কোন ইন্টারমিডিয়েরী সাব সেক্সন ৬ অনুসারে তিনি রিটার্ন ফাইল না করে থাকেন, নট রিটেও, কিন্তু সেই জমি তিনি অন্য লোককে হস্তান্তরিত করে দিয়ে থাকেন তাহলে তার বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা হিসাবে পার্ট অফ দি কমপেনসেশন কেটে রাখবার ব্যবস্থা হয়েছে। কিন্তু কবে থেকে? 'ফ্রম হুইচ ডেট?' আমরা জানি এই যে জমি বারা রিটেন করবার জন্য তাদের খাস পক্ষেপনে দেখাননি অথচ তার এমনি জমি বিক্রী করে দেন এই আইন পাশ হবার আগে থেকে বা এই আইন পাশ হবার সময় থেকে তা প্রচুর আঁড়ে আইন যখন পাশ হবে বলে গুজব চলেছিল তখন থেকেই তার চেষ্টা করেছিল এবং এই যে প্রচুর জমি বে-আইনী হস্তান্তরিত করা হয়েছে সে সম্পর্কে বহুবার আমরা আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি এবং তাদের নাম উল্লেখ করেছি, সে সম্পর্কে তদন্ত করবেন বলে আশ্বাস দিয়েছেন কিন্তু কোন তদন্ত হয়নি। কিন্তু এখানে দেখান তিনি যদি রিটেন না করেন কোন জমি অন্য লোকের কাছে হস্তান্তরিত করে থাকে হাইয়েস্ট কমপেনসেশন পাবার লোভে তাহলে সেই সমস্ত জমির জন্য যে কমপেনসেশন গভর্নমেন্ট দেবে তাকে তার পার্ট অফ দি কমপেনসেশন কেটে নেবার ব্যবস্থা হয়েছে, কিন্তু কেন পেনাল প্রভিশন দেওয়া হয়নি?

[5-30—5-40 p.m.]

স্যার, তাঁরা প্রথমে ১৯৬০ সালে একটা এ্যামেন্ডমেন্ট দ্বারা একটা পেন্যাল প্রভিশন ঢুকিয়েছেন ঠিকই সেটা হচ্ছে সাব সেক্সন ৩ অব সেক্সন ২৫। এখানে এই পেন্যাল প্রভিশনে তাঁরা দিচ্ছেন যে

shall forfeit such part of the compensation payable to him as may be specified in the order . . .

খানিকটা যদি আপনারা তাকে পেন্যাল প্রভিশন করতে চান—আমরা তো বাস বাস বলেছি যে বাংলাদেশে হাজার হাজার দিগা জমি এইভাবে বেনামী মিনিজ্যাক্সন হয়ে গেছে এবং জমি না দেখিয়ে রিটার্ন ফাইল না করে তার খানের জমি অন্য লোককে বিক্রি করে দিয়েছে, সেই জমি হয়ত যে কিনিচ্ছে তার কাছ থেকে গভর্নমেন্ট ইচ্ছা করলে নিজে হাতে নিয়ে নিতে পারবেন। কিন্তু

let there be a penal provision, criminal proceedings against him

আমি জানি যে এই বক্তব্য রাখলেও শ্যামাদাসবাবু বিশেষ কান দেবেন না। তার কারণ বাংলা দেশে এই সমস্ত বড় বড় রাঘববোয়াল যারা গভর্নমেন্টের আইনকে ফাঁকি দিয়ে প্রথম স্টেজ বে-আইনী হস্তান্তর করেছিল তারাই আবার রিটার্ন না দেখিয়ে সেই জমি নিজের দখলে রেখে অন্য লোককে বিক্রি করে দিয়েছে, গভর্নমেন্টের কাছ থেকে বেশী কমপেনসেশন আদায় করছে। সেই সমস্ত ক্ষেত্রে যে জালিয়াতি সেই জালিয়াতির ক্ষেত্রে তার বিরুদ্ধে ক্রিমিন্যাল প্রোসিডিংস ক্রিমিন্যাল এ্যাকসান নেবার জন্য গভর্নমেন্ট তৈরি নয়। এখানে শুধু কমপেনসেশনের কিছু টাকা কেটে দেব

because they have attempted to get some higher amount of compensation এই করে শ্যামাদাস বাবু তাদের নিষ্কৃতি দেবার চেষ্টা করছেন। এইভাবে কেন আপনি তাদের প্রশ্ন দিচ্ছেন এটা বাংলাদেশের লোকের কাছে নিশ্চয়ই অজানা নয়। কারণ, সেইসব রাঘব-বোয়ালদের বিরুদ্ধে কথা বলা তাদের বিরুদ্ধে এ্যাকসান নেওয়ার শক্তি পশ্চিমবং সরকারের সেই বলেই আজকে তাদের আপনারা এইভাবে এড়িয়ে যাবার চেষ্টা করছেন। তারপর আমি সেক্সন ২৬ সম্বন্ধে বলছি। সেক্সন ২৬ হল কমপেনসেশন মানি কতটা পরিমাণ বাই এ্যাটাচমেন্ট কমিয়ে ধরতে পারব। এখানে একটা এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে। এই এ্যামেন্ডমেন্টটা আমরা দেখছি যে সাব সেক্সন ৩ অব সেক্সন ২৬ যেটা অমিট করা হচ্ছে এ্যামেন্ডমেন্ট, এই মোট সাব সেক্সন ৩ যেটা হল সেই সাব সেক্সন ৩ অরিজিন্যাল আইনে নেই। এই সাব সেক্সন ৩। এ্যাড করা হল ইন ১৯৫৫ বাই এ্যান এ্যাক্ট। নতুন করে আপনারা আইনের মধ্যে নিজে এডন এই সাব সেক্সন ৩। আবার আপনি দেখছেন আজকে ১৯৬৪ সালে

কই দিস এ্যামেণ্ডমেন্ট আপনারা বে পোর্গান ডিলিট করছেন সেই পোর্গান এ্যাদ করা হইবে—
 ছিল এই আইনে বাই এ্যান এ্যামেণ্ডমেন্ট ইন ১৯৬১। বেশী দিন নয়, ৩ বছর আগে
 ১৯৬১ সালে বাই এ্যাক্ট ৯ অব ১৯৬১ এর যে পার্টিকুলার পোর্গানটা আজকে আপনি অমিট করতে
 যাচ্ছেন সেটা ৩ বছর আগে বাই এ্যানালার এ্যামেণ্ডমেন্ট আমরা এ্যাদ করেছিলাম এই আইনে।
 কাজেই এই আইন যাঁরা রচনা করেছেন অর্থাৎ এ্যামেণ্ডমেন্ট যাঁরা নিয়ে এসেছেন অবাক
 লাগে যে ১৯৫৭ সালে আমি এক রকম বলেছি সেটা পাল্টিয়ে দিয়ে ১৯৬১ সালে এক
 রকম করেছি। ১৯৫৭ সালে যেটা নিয়ে এলাম সেটা ফার্সার এ্যামেণ্ড করলাম ১৯৬১ সালে,
 আবার আজকে এ্যামেণ্ডমেন্ট এসেছে ১৯৬১ সালে যে এ্যামেণ্ডমেন্ট করেছি সেটাকে আবার
 অমিট করে দিচ্ছি। কাজেই এই ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট ইস সাকারিং ফ্রম ইমব্যালেন্স
 এটা আমাকে বলতে হয়। এই ইমব্যালেন্স ডিসইকুইলিব্রিয়াম হচ্ছে এই জন্য যে লক্ষ্য
 তাঁদের ঠিক নেই। ভূমি সংস্কারের যে মূল লক্ষ্য যেটা বার বার বিরোধী পক্ষ থেকে আমরা
 উল্লেখ করে থাকি সে দিকে তাঁদের দৃষ্টি নেই। কখন বাক্য সঙ্কট করতে হবে—ইণ্টার
 মিডিয়ারীকে কখন সঙ্কট করতে হবে, এ্যডইণ্টারিম কম্পেনসেশন কখন পাইয়ে দিতে
 হবে, কখন গ্রামের লোকেরা কিভাবে পাঞ্জনার দাবিতে হৈ চৈ করে উঠবে তাকে চাপা
 দেবার জন্য একরকম এ্যামেণ্ডমেন্ট করে দিলাম পরে আবার সংশোধন করে বলে-
 দিলাম নন-এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড যা ইচ্ছা রাখতে পারবে, আবার পরে এ্যামেণ্ড করে
 দিলাম এই ভাবে পাচ ওয়ার্কের মাধ্যমে সমস্ত ভূমিসংস্কারকে এমনভাবে আমরা নিচু
 পর্যায়ে নামিয়ে নিয়ে যাচ্ছি যে দেখে অবাক লাগে। আমাদের ওখানে বসে যাঁরা এই কাজ
 করছেন আজকে তাঁরা নিজেদের ইকুইলিব্রিয়াম লুজ করছেন। সেজন্য বাংলাদেশের
 সাধারণ মানুষ আজকে এই ভূমিসংস্কারের নানা দিয়ে কোন ভবিষ্যৎ দেখতে পায়না বা
 জমি সমস্যার কোন সমাধান দেখতে পায়না বা জমি সমস্যার কোন সমাধান দেখতে পায় না।
 সেজন্য আমি মাননীয় মন্ত্রিসভার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে ১৯৬১ সালে যে এ্যামেণ্ডমেন্ট
 আপনারা তখন করেছেন ৩ বছরের মধ্যে আপনাদের সেই দৃষ্টিভঙ্গী বা উইন্ডোম এই ভাবে
 পরিবর্তন হয়ে গেছে যে নাউ উই পীকে ১৯৬১ সালের সংশোধনীটাই বেসাইনী হয় গেছে,
 অন্যায় ক'ল আমরা নিয়েছিলাম, এটাকে এখন ভাঙাচড়া করিয়ে দিলাম। কাজেই অনেক
 সজ্ঞার বগেছেন, আমরা লক্ষ্য করছি অনেক যে মূল লক্ষ্য যেটা হওয়া উচিত ছিল

distribution of land amongst the landless labourer

এবং এসব রাবব বোয়াল যারা জমি কাঁক দিয়ে বেরিয়ে গেল তাদের কাছ থেকে জমি নিয়ে
 এসে, যারা হারাব কমপেনসেশন নেনাও জন্য কাঁক দিয়ে ঐ সেক্সান ৬৬এ রিটার্ন লব্ধি
 না করে জমি বিক্রি করেছে একটা পেনাল প্রভিশন ঢুকিয়ে তাদের বরে এনে ফ্রিমিল্যান্সি
 পানিস করা দরকার এই যে মূল বক্তব্য আমরা বার বার রেপেছি বাংলাদেশের লক্ষ লক্ষ
 ভূমিহীন গরীব চাষীদের তরফ থেকে সেগুলি শ্যানায়াগ বাব গভর্নমেন্টের দৃষ্টিভঙ্গীত আনতে
 পারেন নি। কারণ, সে আর সাকারিং ফ্রম মেণ্টাল ডিবিজ।

মিঃ স্পীকার স্যার, আমরা দেখছি এখানে সেক্সান ২৬এ রিগার্ডিং কমপেনসেশন আছে বা
 from the annuity payable

কমপেনসেশন দেবার বেলায় আমরা দেখলাম যে যারা গরীব ধরনের অভিনারী পিপিল তাদের
 কমপেনসেশনের যে টাকা গভর্নমেন্টের কাছ থেকে পাবে তার অ্যাটাচমেন্ট করে তার মূল
 অংশ বেন নিয়ে নিতে পারে। অবশ্যম্ভাব্য আইনে আছে শতকরা ৫০ ভাগের বেশী অ্যাটাচমেন্ট
 করা সম্ভব নয় কিন্তু এখানে দেখলাম যে একটা এ্যামেণ্ডমেন্ট সাব সেক্সান ২৬ যেটা করা হচ্ছে
 or from the annuity payable under sub-section (3).

যে অ্যানুয়িটি পেয়েবল হবে সেটা অ্যাটাচ করা যাবে ঐ অ্যাটাচমেন্ট করা যাবে
 for realisation of any debt.

এটা আগে ছিল না এবং এটা করা যেত না, এটা করছেন এবং এই যে একসেশন এই
 একসেশনটা কি—যে দুটো ক্ষেত্রে একসেশন বাদে আর সমস্ত ক্ষেত্রে আপনারা করে দিচ্ছেন
 in clause (1) no portion of the compensation payable to any intermediary
 in terms of any Compensation Assessment Roll.

এখানে তার সঙ্গে একটু আড করে দিচ্ছেন। মিঃ স্পীকার স্যার, সময় আর কম, তাই সংক্ষেপে আমাকে বেরিয়ে যেতে হচ্ছে। এর পরে আমি বলে যাচ্ছি রেন্টের ব্যাপারে। সেকসন ৪২ বোটা অ্যামেন্ডমেন্ট করা হচ্ছে সেটার দিকে আমি শ্যামাদাসাবুর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি

Intermediary is liable to pay rent.

কি রকম এগ্রিকালচারিস্ট—স্যার, আমি একটা ছোট্ট জিনিসের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাচ্ছি যে ল্যাণ্ডলর্ডদের প্রতি আমাদের শ্যামাদাসাবুর দরদ বেশী, না টেনাগু রায় তাদের প্রতি দরদ বেশী। এখানে দেখছি যে ল্যাণ্ডলর্ড যারা ইন্টারমিডিয়াস ছিলেন তাঁদের ক্ষেত্রে তিনি বল্লুরসিদ দিতে আছে। সেকসন ৪২-সিতে দেখবেন

landlord shall pay any rent for the land retained by him.

ভেটিং-র আগে ইন্টারমিডিয়াসীর যে জমি রেন্ট ফ্রি ছিল তার জন্য ইন্টারমিডিয়াসীর কোন পরসাকড়ি দিতে হবে না কিন্তু যারা রায় গরীব লোক যারা চাকরাণ ছিল রেন্ট ফ্রি ছিল তাদের ক্ষেত্রে সেকসন ৪১এ তিনি প্রভিসন করে দিলেন যে ওসব চলবে না, যত রেন্ট ফ্রি রায় আছে, বিফোর ভেটিং যা রেন্ট ফ্রি ছিল ভেটিং হওয়ার সঙ্গে সঙ্গে সেই সমস্ত রায়কে তার রেন্ট দিতে হবে প্রিভেলিং রেন্টে। আশেপাশের জমিতে যে রেন্ট প্রিভেল করছে সেই রেন্ট গরীব রায়কে দিতে হবে, যদিও

before vesting of the land

তার জমি রেন্ট ফ্রি ছিল, অর্থাৎ বিফোর এপ্রিল ১৯৫৬ যখন ভেটিং করেছিল তখন ফ্রি ছিল।

(Mr. Speaker :

কাজগুলি পরে হবে।)

[5-40—5-50 p.m.]

কাজেই ইন্টারমিডিয়াসী সম্পর্কে এখানে যে দুর্বলতা তিনি দেখালেন, যে রেন্ট ফ্রী যদি তারা হয়ে থাকে

before vesting that rent free will continue even after vesting but in case of ordinary raiyats rent free land. . . .

সেখানে রেন্ট-ফ্রি ল্যাণ্ড থাকলেও আগুয় সেসন ৪১, তাক রেন্ট ফ্রি করা চলবে না। তিনি পাওয়ার দিয়েছিলেন রেভিনিউ অফিসারকে সঙ্গে সঙ্গে, তার রেন্ট ফিক্স করে দিয়ে তার কাছে রেন্ট-ফ্রি ল্যাণ্ড রেখে দিয়ে ঐ রায়তের কাছ থেকে আদায় করে নিতে।

why not similar power was entrusted to the settlement officer like Revenue Officer ?

কিন্তু তা তিনি করলেন না, এবং এই না করার কারণ হিসাবে আমরা একটা দৃষ্টিভঙ্গী গভর্নমেন্টের কাছ থেকে পাচ্ছি। সেই দৃষ্টিভঙ্গী হল যে যতটা সহৃদয়তা তিনি দেখালেন ইন্টারমিডিয়াসীর ক্ষেত্রে, গরীব রায়তের ক্ষেত্রে সেই সহৃদয়তা আমরা গভর্নমেন্টের কাছ থেকে দেখতে পেনাম না। তারপরে আমরা দেখছি এই রেন্ট এর ব্যাপারে টি গার্ডেন্সের ক্ষেত্রে কি রকম ব্যবস্থা তিনি করেছেন। তাদের ক্ষেত্রে একটা বিষয়ের প্রতি আমি তাঁর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। শ্যামাদাস ভট্টাচার্য মহাশয়, তিনি যে নতুন সেকসন (১০)টা এনেছেন, সেই নতুন সেকসন (১০)এর সাব সেকসন (৩)র কুজ (ডি) অব সাবসেকসন (২) তাতে তিনি বলেছেন

for land under hats or markets at the average rate of land paid for the highest class of agricultural lands in the vicinity plus an amount equivalent to 50 per centum of the net profits from such hats and markets.

অর্থাৎ টি গার্ডেন এর যে সমস্ত হাট এবং মার্কেট আছে, তাদের ক্ষেত্রে সেই টি গার্ডেন এর হাট এবং মার্কেটগুলিকে প্রাইভেট ওনারশীপএ রাখবার জন্য আপনারা অ্যালাউ করলেন। কিং

সেক্সন ৫, এর ক্লজ (২) এবং সাব সেক্সন (এ) অব সেক্সন (৫) এ আপনারা দেখতে পাবেন, সেখানে বলা হচ্ছে

rights in hats and bazars shall vest in the State free from all encumbrances. That is your section 5.

কিন্তু আমরা দেখছি যে সেখানে মালিক জবরদস্তি, গভর্নমেন্টের সঙ্গে তার যোগাযোগ এবং যোগ-সাজস আছে। সেই সব জায়গায় হাট, বাজারের মালিকানা স্বয়ং আপনি আজও সেই সব প্রাইভেট মালিকের উপর রেখে দিয়েছেন। আপনি টি গার্ডেনের সমস্ত হাট এবং বাজারের মালিকানা স্বয়ং টি গার্ডেনের মালিকের উপর ছেড়ে দিয়েছেন? যেখানে আপনার মূল আইনের সেক্সন (৫) এ বলছেন

that this should vest in the Government,

সেটি কার্যকরে সর্বত্র প্রয়োগ হচ্ছে না। আমি দেখছি আমার এলাকায়, জয়নগর বাজারটি আপনারা নিয়ে নিয়েছেন। কিন্তু, পশ্চিম বাউড়িয়া ফোর্ট প্রোস্টার বাজারটি হচ্ছে তান্ত্র কোম্পানীর, এবং যেহেতু এই কোর্ট প্রোস্টার বাজারের মালিকানা স্বয়ং রয়েছে তাদের উপর এবং তাই একটা ইণ্ডাস্ট্রিয়াল লিঙ্ক, আপনারা বললেন সেই বাজার আমরা নেবো না। সেই বাজার আজও সেখানে সেই অবস্থায় রয়েছে। প্রাইভেট ইণ্ডিভিডুয়ালস এর যদি আমি হাট বলি, সেখানে কোন ইণ্ডাস্ট্রি বা কোম্পানী নেই, সেটা প্রাইভেট বাজার এফজনের—আপনি সে বাজার নেননি, যদিও আপনার সেক্সন (৫) বলছে—

hats and bazars should vest in the Government free from all encumbrances. আপনি আজকে টি গার্ডেনের সমস্ত বাজারের শতকরা পঞ্চাশ পারসেন্ট মালিকানা স্বয়ং তুলে দলেন মালিকের হাতে। টি গার্ডেনের মালিকানা স্বয়ং বাবা ভোগ করছেন, তাদের সেখানে থাকবে

50 per cent. profit from the hats and bazars.

আপনারা এটা তাদের হাতে তুলে দিচ্ছেন। আমি তাই আজকে দেখছি টি সেই পদ্ধতি অনুশীলন করে আপনারা এই ফোর্ট প্রোস্টার বাজারটি নিজেদের হাতে নিচ্ছেন না। এই ফোর্ট প্রোস্টার বাজারটির প্রতি আমি বহুবার গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করেছি, যে সেই হাট, বাজারটি সরকারের হাতে নেওয়া হোক। সমস্ত খানার মধ্যে এটি একটা নতুন বাজার, এটা সরকারের হাতে নেওয়া উচিত।

আজও তুমি আপনারা দেন করছেন? তা বাগীচের ক্ষেত্রে, কুড়ানাম যে সেখানকার কোন বাজার বা হাট আপনারা নেননি না। কিন্তু বাংলা দেশের বিভিন্ন হাট ও বাজার, সেগুলির মধ্যে যেটা আপনারদের পছন্দ হচ্ছে সেটা ভেগেট নেননি, আর হাট পছন্দ হচ্ছে না, সেটা নিচ্ছেন না, এবং তাই কোন ব্যবস্থা করছেন না। এছাড়াও আমি দেখছি টি গার্ডেনের...

[At this stage the red light was lit.]

Mr. Speaker: Now Mr. Majumdar, please stop. I have given you more than half-an-hour and whatever time was allotted to the opposition is now over.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

মিনীয়া অধ্যক্ষ মহাশয়, আমার এই বিধেয়কটি জনমত সংগ্রহের জন্য প্রচার করার যে প্রস্তাব সেতে সেই প্রস্তাবের উপরে মাননীয় সদস্যগণ বেশ কিছুটা দীর্ঘ কাল ধরে অনেক রকম আলোচনা করেছেন। কিন্তু আমি দুঃখের সঙ্গে একটা বিষয় লক্ষ্য করলাম যে বিলের যে আলোচ্য বিষয় সেই আলোচ্য বিষয়বস্তু ছেড়ে অনেক বিষয় আমদানী করা হয়েছে যা বোধ হয় এই বাণিজ্যের নিয়ম অনুযায়ী বর্তমান অবস্থায় আলোচনা করা চলে না। যেমন রাজনা বার্ষিক পূর্বে পুরোপুরি অনেক আলোচনা করা গিয়েছে। আমাদের মাননীয় স্রবীর বাবু মেছোভেরী স্পর্কে একটি সারগর্ভ আলোচনা করেছেন, কেউ আমলনামা নিয়ে আলোচনা করেছেন, কেউ নি বণ্টনের ব্যাপার নিয়ে, কেউ রায়তের সংজ্ঞা নিয়ে আলোচনা করেছেন। কেউ উইটনেসের কথা বলেন, কেউ রায়তের অন্যান্য অধিকার সম্পর্কে কথা বলেছেন। আমি

বলতে চাই না যে এই কথাগুলি কম গুরুত্বসম্পন্ন। কিন্তু কথা হচ্ছে এই যে আমাদের আলোচ্য বস্ত্র আলোচ্য বিধেয়ক, তার আওতার মধ্যে এই আলোচনাগুলি আসে কিনা। আমি বলতে চাই মাননীয় সদস্যগণ তাঁদের উৎসাহের আভিষেক এমেন্ট এ্যাকুইজিশন এ্যামেণ্ডমেন্ট বিল এবং ল্যাণ্ড রিকর্মস এ্যামেণ্ডমেন্ট বিল এই দুইটির আলোচ্য বিষয় গুলিরে ফেলেছেন। যাই হোক এই বিষয়গুলি বর্তমান বিধেয়কের অন্তর্ভুক্ত আলোচ্য বস্ত্র নয় সেট জন্য এই বিষয়গুলি বর্তমান বিধেয়কের অন্তর্ভুক্ত আলোচ্য বস্ত্র নয়। সেইজন্য আমি এইগুলি সম্পর্কে আমার মতামত প্রকাশ দিচ্ছি না। মাননীয় সদস্য অপূর্ববাবু বর্তমান প্রস্তাবের উপর আলোচনা করতে গিয়ে বিলটি দফা ওয়ারি, একবারে ধরা অনুযায়ী আলোচনা করলেন আমি জানি না বর্তমান অবস্থাতে এটরকম আলোচনা করা যেতে পারে কিনা। কারণ দফা ওয়ারি আলোচনা করার আদর্শে অন্য সদস্য আছে, তখন প্রত্যেকটি প্রকরণ ভালভাবে আলোচনা করার সময় পাওয়া যাবে। তিনি আলোচনা করলেন, এতে আমার বলবার কিছু নেই কিন্তু একটি জায়গায় তিনি বললেন, আমি জানি না ঠিক শুনেছি কিনা, আমি অন্য বিষয়ের উত্তর দিচ্ছি না, তিনি আমাদের সেক্সন ২৩তে আমাদের যে ৬নং প্রকরণ প্রস্তাব করা হয়েছে তার ২(বি)তে যেখানে বলা আছে

Provided that having regard to the financial position and other circumstances of an intermediary the State Government may commute the annuity in one or more instalments.

সেখানে উনি প্রতিবাদ জানালেন সেট প্রভার্মেন্ট কেন করবে, এটা তারা চাইবে। যারা ২০ বৎসর ধরে ভোগ করেছে তাদের জন্য সেট প্রভার্মেন্টের মাথা ব্যথা কেন হল যে তাদের এক দফাতে বা দুই দফাতে বা তিন দফাতে সমস্ত টাকা মিটিয়ে দেবেন?

Shri Apurba Lal Majumdar:

আমি তা বলিনি।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya :

এই মধ্যে 'সেকশন ২৩' আছে

"The State Government may pay to such an intermediary the commuted value of the annuity. (Shri Apurba Lal Majumdar: The discretion should be given to those persons.). I would like to draw the attention of the honourable member to other similar provisions of the Act where the State Government may pay by way of a special compensation an amount when the State Government feels that financial circumstances and other circumstances of the intermediary so demand. What I was just trying to impress upon my honourable friend was that it is better to be precise and it is wiser also to be brief in many cases, particularly in a discussion of this nature."

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আর একটি কথা আমাদের মাননীয় সদস্য, বন্ধু সুধীর দাস মহাশয় তিনি এখানে নেই—তিনি বি-কর্ম সংশোধনের কথা বলেছিলেন অর্থাৎ তিনি সঙ্গে সঙ্গে বলেছিলেন যে যারা ছোট ছোট কৃষক তাদের কত দুঃখ তারা জমি পাচ্ছে না, তারা জমি পাবার জন্য কত চেষ্টা করেছে কিন্তু কত রকম সরকারী লাল ফিতার দোরাকাষের জন্যে, কত রকম ভুল ভুলিডির অর্থাৎ ভুলি জমি পাচ্ছে না। অর্থাৎ বি-কর্ম সংশোধনের কথা তিনি কাদের জন্য বললেন। কাদের জন্য বি-কর্ম সংশোধন করবো? তিনি যে কমিটিটিকে বৈধ বলেছেন সেখানে হাইব্রিড হাইব্রিড একরকম জমির অর্থাৎ হাইকোর্টে মামলা করা হয়েছে এবং এছাড়াও অনেক ইন্টারমিডিয়েরিস আছে যাদের বি-কর্ম দিতে হয়েছে এবং যারা আবার কাছে প্রায়ই আসেন, কখনও ওঁর মাধ্যমে আসেন, কখনও এমনই আসেন, তাদের বি-কর্মটা সংশোধন করে দিতে হবে। কেন সংশোধন করে দিতে হবে? যাদের জমি ছিল অনেক বেশী, ৭৫ বিঘা বেশী, সেখানে যেটুকু পাওয়া গিয়েছে সেটুকু সংশোধন করে তাদের আর একটা ব্যবস্থা করে দিতে হবে।

[5-50—6 p.m.]

সংশোধনী ব্যবস্থা মানে হচ্ছে সমস্ত সেটেলমেন্ট অপারেশনটা পুনরায় নতুন করে আরও করা—আমি জানি না মাননীয় সদস্য মহাশয়, কেন এই সব কথা এই প্রসঙ্গে আলোচনার জন্য উপস্থাপন করলেন। যদিও এটা প্রাসঙ্গিক নয় তবুও আমি এখানে এটা বলতে প্রস্তুত হলাম। মাননীয় সদস্য শ্রীশংকর কুমার রাহা মহাশয় বললেন যে এস্টেট এ্যাকুইজিশন আর অ্যান্ডমেন্টের পরে এবং ল্যাণ্ড রিকর্মস আইনের পরে দেশের অবস্থা খুব খারাপ হয়েছে আমি এই কথা শুনে মনে মনে ভাবছিলাম যে আমাদের দেশে অনেক জমিদার আছেন এবং ছিলেন—তারা এখোঁজা জমিদার বলে পরিচিত হন—রাজা, মহারাজা আছেন—জানি না ওদের দলে কে আছেন না আছেন। কিন্তু আমি যাদের সঙ্গে মিশি আমার কাছে অনেক কতি পূর্বণের জন্য আসেন, অনেকে নানা কাজের জন্য আসেন তারা বড় বড় লোক, তারা সকলেই এই কথাই বলেন—হঠাৎ ডাবছিনাম মাননীয় সদস্য সনৎবাবু কি তাদের কথা প্রতিধ্বনি করছেন—আগে খুব ভাল ছিল বড় বড় জমিদার ছিলেন, রাজা ছিলেন, মহারাজা ছিলেন তাদের আমলে খুব সুখে স্বচ্ছন্দে বাস করা যেত—এই ধরনের একটা কথা নজর। মহারাজার তরফ থেকে বলা যেতে পারে কিন্তু মাননীয় সদস্য সনৎবাবু এখানে বসে কি করে তা বললেন আমি অন্তত বুঝতে পারলাম না। আমি একথা স্বীকার করি যে আমাদের যে উদ্দেশ্য ছিল তা পূরাপূরি সফল হয়নি, আমি একথা স্বীকার করি যে আমাদের অনেক কিছু করার বাকী আছে এবং করে উঠতে পারিনি এবং বিফল হয়েছি কিন্তু তাই বলে যদি আমরা এই কথা এক সঙ্গে বলি যে এস্টেট এ্যাকুইজিশন অ্যাঙ্ক স্পর্শ করে এরপর জমিদার হয়েছে—আগে অনেক ভাল ছিল আগেকার প্রজারা রাজার অধীনে ঠিক যেমন পিতার অধীনে সন্তানরা থাকে তেমন সুখে স্বচ্ছন্দে বাস করত—এই ধরনের কোন সাজেশন আমি মনে করি না কোন বেক থেকে কোন সদস্যদের কাছ থেকে আসতে পারে।

Shri Sanat Kumar Raha :

কিন তা বোটেই বলিনি।

হ্যাঁ, বলেছেন। আপনি একথা প্রত্যাখ্যান করলে খুসী হব। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, চা বাগান সম্পর্কে কথা উঠেছে—আমরা গেন চা বাগান সম্পর্কে বড় বেশী সুযোগ সুবিধা করে দিলাম। মাননীয় সদস্য কমলবাবু বলছিলেন যে চা বাগানের বেলাতে এত কম খাজনা করে দিলেন কেন, অন্য বেলাতে বেশী চা বাগানের বেলায় এত কম কেন? মাননীয় সদস্যর অবগতির জন্য বলতে পারি যে চা বাগানে সবচেয়ে বেশী খাজনা যেখানে ছিল তা হল ১৬ টাকা। যেখানে চায়ের গাছ আছে টি বৃশ আছে সেখানে খাজনা ছিল ১১০ টাকা। কিন্তু এমন চা বাগানও ছিল সেদিন পর্যন্ত যেখানে কোন খাজনা ছিল না। তাদের প্রচুর টাকা আয় হয়, লক্ষ লক্ষ কোটি কোটি টাকা আয়ের চা বাগান থাকতে পারে কিন্তু তারা যা খাজনা দিতেন তা অত্যন্ত কম। আমরা সেজন্য চা বাগানের খাজনা বাড়ানোর ব্যবস্থা করেছি। এই ব্যবস্থা করার আগে আমরা অবশ্যই অন্যান্য রাজ্যে কি ব্যবস্থা কবেছেন বিশেষ করে পুডিচেরী রাজ্যে আছে সেখানে অনেক বিস্তৃত অঞ্চলে চা বাগান আছে সেখানে আমি খোঁজখবর নিয়েছি—তা নিয়েই আমরা এই ব্যবস্থা করেছি যে সেখানে সব চেয়ে উৎকৃষ্ট চায়ের জমির যা খাজনা হবে সেই খাজনা অন্তত তাকে দিতে হবে। তবে ৬১০ টাকা পর্যন্ত আমরা পেয়েছি—সেজন্য মোটামুটি করেছি—আমাদের এখানে অর্থ মন্ত্রিনাশয় আছেন তিনি খুব আগ্রহ সহকারে এখানে এই বিষয়টা অনুধাবন করছেন—তিনি জানেন যে এর দ্বারা আমরা কয়েক লক্ষ টাকা বিনা ব্যয়ে পাব। ধরনের কথাতে আমরা মাননীয় সদস্য কমলবাবু বলেছেন যে আপনাদের বিভাগ ঐ ল্যাণ্ড অ্যাণ্ড ল্যাণ্ড রিভিনিউ বিভাগে আর বড় খরচ তার চেয়ে অনেক বেশী। এটা নাকি বইএ লেখা আছে। আমি জানি না কোন বইএ লেখা আছে। কিন্তু আমি মাননীয় সদস্যর অবগতির জন্য এই কথা বলতে পারি যে আমাদের ধরনের ব্যাপারটা হচ্ছে প্রধানতঃ আদায় করার খরচ। সেটার কথাই

ভিনি বোধ হয় বলেছেন। সেটা হচ্ছে শতকরা ১৮ থেকে ২০ ভাগ করে। ফাইনান্স ডিপার্টমেন্ট থেকে বই বের হয় তাতে খরচের কতকগুলি আইটেম ওর মধ্যে আছে পরে সেগুলি পাওয়া যায়। কম্পেনসেশন বোল তৈরী করতে হচ্ছে সেক্টরসেপ্ট অপারেশন চলছে, এই সমস্ত খরচা তার মধ্যে দেওয়া আছে। তার ফলে দেখা যেতে পারে যে আমাদের যত আয় খরচ তার চাইতে বেশি হল—যদি আট কোটি টাকা আয় হচ্ছে খরচ হচ্ছে ১০ কোটি টাকা। কিন্তু আমাদের যেটা আয় হচ্ছে সেই আয়ের শতকরা তিন ভাগের বেশী খরচা আমাদের হয় না এটা আমি মাননীয় সদস্যর অবগতির জন্য বলছি। এবং আরও যাতে আয় বাড়ে সেজন্য এই আইন আনা হয়েছে। প্রধানতঃ চা কম্পানীগুলির উপর থেকে সহজে যাতে কিছু টাকা আদায় করতে পারি অথচ আমাদের এই করেন এক্সচেঞ্জ আনিংটা ক্ষতিগ্রস্ত না হয় সেদিকে লক্ষ্য রেখে আমরা এই রকম একটা খাজনা আদায়ের ব্যবস্থা করেছি। কথা উঠেছে বিশেষ করে দুটি একটি হল এই ১৪ নম্বর খারাবা কেন বদলাচ্ছেন—এটার মতলব কি? আমি গতকাল আপনাদের কাছে বলেছি যে এর মতলব আর কিছুই নয়, আমরা দায়িত্ব শুধু এড়িয়ে যাচ্ছি না, একটা কথা বলছিলাম যে একটা মামলাতে আমরা ঐ আইনস অ্যাণ্ড মিনারেলস ব্যাপারে আমাদের ঐ সেক্সন ৪ এর বেংতা সম্পর্কে প্রশ্ন উঠেছে, সেটার প্রয়োজ্যতার সম্বন্ধে প্রশ্ন উঠেছে, হাইকোর্ট এ আমরা হেরে গিয়েছি। আমরা সেখানে আপীল করেছি, কেসটা আজ ৪ বছর ধরে ঝুলছে। এখন সেখানে আমরা সেক্সন ৫ এ সেটা সংশোধনের জন্য বলেছি। সেই সংশোধনীতে আমরা বলেছি এই কথা যে লেজিস এবং সার্ভ-লেজিস ইন আইনস অ্যাণ্ড মিনারেলস সেগুলি সেক্সন ৪ যে নোটিফিকেশন এর ডেট নির্দিষ্ট করা আছে সেই দিন থেকে ভেঙে দেওয়া হবে

notwithstanding any decree or judgment of the court.

এখন তার ফলে হল এই যে আমাদের ঐসব সম্পর্কে যতটুকু রেকর্ড অব রাইটস এতদিন পর্যন্ত বন্ধ ছিল তা এবার আমরা কবতে পারব। মাননীয় সদস্যগণ যদি অনুগ্রহ করে এই আইনটা পাশ করে দেন তাহলে আমরা তাড়াতাড়ি রেকর্ডস অফ রাইটস সংশোধন করতে পারব এবং ঐখানে আমাদের মাননীয় অর্থ মন্ত্রীমহাশয় বলছিলেন কয়েক কোটি টাকা ওখানে আটকে আছে। কিন্তু এই রেকর্ড অফ রাইটস আর বাঁচা পরে তখন ক্ষতিপূরণ দেবার কথা উঠবে। সেজন্য আমি বলেছি যে সময়ের নির্দিষ্ট করা ছিল তা বাড়ানোর প্রয়োজন হয়ে পড়েছে—এটা আমি কালকে ও বলেছি। কিন্তু সুধীরবাবু বলেছেন যখন আপনারা ক্ষতিপূরণ দেন—তখন গরীব লোকেরা যাতে ক্ষতিপূরণ তাড়াতাড়ি পায় তার ব্যবস্থা করবেন। সেটা আমরাও চাই। এবং সেজন্য আমরা ক্ষতিপূরণের তালিকা আমাদের খুব কম অঙ্ক যেমন ৫ টাকা ১০ টাকা ৫০ টাকা ১০০ টাকা ২০০ টাকা—তাদেরকে আমরা দিতে আরম্ভ করেছি। প্রথমে আমরা যে ক্ষতিপূরণ এর তালিকা প্রকাশ করছি সেগুলি ঐ রকমের যাদের আয় ছিল খুব কম। আমি একটা হিসাব দিতে পারি যে আমরা এ পর্যন্ত যে ক্ষতিপূরণ দিয়েছি অ্যাড ইন্টারিম কম্পেনসেশন সেটা অডিনারী এবং স্পেশাল হিসাবে সেটা আমাদের মাডাচেছ মোট ১৪ কোটি ৭৫ লক্ষ টাকা এটা হল জন নাগের ৩০ তারিখ পর্যন্ত। এখানে আমি অ্যানুনিউটি দিয়েছি ১ কোটি ২৪ লক্ষ ২৩৭ টাকা। আমরা অডিনারী অ্যাড ইন্টারিম পেমেন্ট সেটা দিয়েছি ১ লক্ষ ৩৯ হাজার ৮৬৫ জন লোককে ৯ কোটি ১২ লক্ষ ৭১ হাজার টাকা। আর স্পেশাল বা বিশেষ ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়েছে ৪৫ হাজার ৮৫৪ জনকে মোট টাকার পরিমাণ হল ৫ কোটি ৬৩ লক্ষ ১৬ হাজার ৪৮৬ টাকা। এই দুটো মিলে হল ১৪ কোটি ৭৫ লক্ষ ৮৮ হাজার ২৮০ টাকা। এছাড়া অ্যানুনিউটি দেওয়া হয়; অ্যানুনিউটি দেওয়া হয়েছে চ্যারিটেবল ট্রাস্ট এবং এডুকেশনাল ইনস্টিটিউশন ইত্যাদি আছে সেখানে অ্যানুনিউটি দিই, তার সংখ্যা হচ্ছে ৪ হাজার ২২৫ এবং মোট দেওয়া হয়েছে ১ কোটি ২০ লক্ষ ২ হাজার ২৩৭ টাকা। এই টাকাদি যে দেওয়া হয়েছে একে যদি আয় অনুযায়ী ভাগ করি তাহলে দেখতে পাচ্ছি এই রকম যে ২৫০ টাকা পর্যন্ত যারা পেয়েছেন তাদের সংখ্যা হচ্ছে ৩৭.৯। ২৫১ থেকে ৭৫০ পর্যন্ত যারা ক্ষতিপূরণ পেয়েছেন মোট তাদের মধ্যে এদের সংখ্যা হচ্ছে ২৭.৭। আর ৭৫১ থেকে দুই হাজার পর্যন্ত যারা পেয়েছেন তাদের সংখ্যা হল শতকরা ১০.৭।

[6—6-10 p.m.]

৫ হাজার ১ টাকা থেকে ২৫ হাজার টাকা পর্যন্ত পেয়েছেন ১১.৪, ২৫ হাজার ১ টাকা থেকে ৫০ হাজার টাকা পর্যন্ত পেয়েছেন ১.৩, ৫০ হাজার ১ টাকার কিছু উপর থেকে পেয়েছেন ২.৪। এগুলি হোল অ্যাড-ইন্টারিম-এর কথা। আমাদের চূড়ান্ত কমপেনসেশন দেবার ২টি বিধি আছে। একজন মাননীয় সদস্য বললেন আপনারা একটা বিধান করতে পারেন—কখনও বা সেটেলমেন্টে, কখনও বা কলেক্টর এর কাছে এবকম কেন করেছেন? আমি বলতে চাই যাদের টাকা কম অর্থাৎ মোট ১ হাজার টাকা পর্যন্ত যিনি পাবেন তাঁর বেলায় ক্ষতিপূরণ দেবার জন্য সদর অফিসে না গিয়ে সামনে যে সেটেলমেন্ট অফিস আছে, ক্যাম্প যেটি আছে থানার মধ্যে সমানে দেবার ব্যবস্থা হয়েছে। এটার নাম হোল স্থানীয় পেমেণ্টের ব্যবস্থা এবং এইভাবে আমরা মোট দিয়েছি ১ কোটি ৬ লক্ষ ৮৩ হাজার টাকা। লোকাল পেমেণ্ট করা হয়েছে ৩ লক্ষ ৩ হাজার ৫০৮ জন ইন্টারমিডিয়েরীকে এবং এটা সেটেলমেন্ট বিভাগ করেছে। টাবার পরিমাণ ভাগ করলে বেশী নয় সেইজন্য আমাদের বিশ্বাস করে দেবার দরকার সেই স্থানে গিয়ে যারা ২ মাইলেব মধ্যে গিয়ে টাকা নিয়ে আসিতে পারেন এবং স্থানীয় প্রধানদের সামনে টাকা নিতে পারেন। আমরা এ সম্বন্ধে খুব বেশী অভিযোগ পাইনি যে একজনের বলে আর একজনকে দেওয়া হয়েছে। তবে শতশত অভিযোগ যে আছে সেকথা আমি অস্বীকার করছি না, আর একটা কথা উঠেছে জমি সম্পর্কে। জমি সম্পর্কে আমরা নিশ্চয়ই আগ্রহশীল হব যাতে, যতটা সম্ভব বেশী জমি আমরা পেতে পারি। তবে এ সম্বন্ধে আমি মনে করি মাননীয় সদস্যগণ যদি দয়া করে পাশাপাশি অন্য রাজ্যের বিধানগুলির সঙ্গে পরিচিত হন, অন্যান্য জায়গায় কি অবস্থা আছে সে সম্বন্ধে পরিচিত হন তাহলে দুঃখিত বা ক্ষুণ্ণ হবার কারণ নেই। আমাদের এ পর্যন্ত এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড মোটা ভেস্টেট হয়েছে তার পরিমাণ হচ্ছে ৪ লক্ষ ৯৮ হাজার একর এর মধ্যে আমরা পজেশন নিয়েছি ৩ লক্ষ ২৩ হাজার একরে। নন-এগ্রিকালচারাল ল্যাণ্ড মোটা ভেস্টেট হয়েছে তার পরিমাণ হোল ৩ লক্ষ ৭৬ হাজার একর এবং আমরা পজেশন নিয়েছি ২ লক্ষ ৮ হাজার একরে। বনভূমির ক্ষেত্রে আমরা সমস্ত টারিট পজেশন নিয়েছি—অর্থাৎ ৮ লক্ষ ৬৪ হাজার ৯৭৩ একরের পজেশন নিয়েছি। তারপর কথা মোল নিশ্চয়ই আমরা, আমরা সমস্ত জমি রাখতে পারিনি এবং এর নানা কারণ আছে। মাননীয় সদস্যগণ আইনেন ক্রটির কথা বলেছেন এবং অনেকে আমাদের ৫(ক) ধারার অসুবিধার কথা বলেছেন যে, এইগুলির জন্য আমাদের অসুবিধা হচ্ছে। আমরা নানাতাবে জমি উদ্ধার করার চেষ্টা করেছি এবং এটুকু বলতে পারি আমরা নিশ্চয়ই হয়ে বসে নেই। আমরা সকলের কাছে সাহায্য চেয়েছি, সকলের অভিমত চেয়েছি যে, লোক জন যদি থাকে তাহলে সেগুলি কিভাবে উদ্ধার করা যেতে পারে। তবে এ সম্বন্ধে আমরা আশাহত হতে চাইনা। তারপর, অনেকে বলেছেন জমি পেতে গেলে ঘুষ দিতে হবে। আমি জানি না কিভাবে ঘুষ দেবার বিধান এখনও আছে। মাননীয় সদস্যদের কাছে আমি একথা বলতে চাই যে, আমি নিজে বিভিন্ন জায়গায় এ সম্বন্ধে ঘুরে থাকি। তারপর, বিভিন্ন জায়গায় আমরা ল্যাণ্ড ডিস্ট্রিবিউশন এ্যাক্টাইসরি কমিটি করেছি। মাননীয় সদস্যগণ তার কি যেন একটা নাম বললেন মনে নেই। তবে এটুকু বলতে পারি ল্যাণ্ড ডিস্ট্রিবিউশন এ্যাক্টাইসরি কমিটি বীদের নিয়ে গঠিত হয়েছে সেখানে আছেন সেখানকার নির্বাচিত অঞ্চল প্রধানরা। তবে তাঁরা যদি সকলে আমার দলের লোক হন তাহলে তো মুন্সিলের ব্যাপার। আমরা যদি এম এল এ দেব নিয়ে একটা দল করি তাহলে এমন লোক আছেন যারা আমাদের ঐ নামে অভিহিত করেন যে এ দলের ভেতরকার লোক। কাজেই কোন উপায় নেই।

আমি যদি বলি নির্বাচনে, জনসাধারণের ভোটে নির্বাচিত অঞ্চল প্রধানকেও আমি বিশ্বাস করতে পারি না, তাহলে আমি জানি না কার উপর আমরা বিশ্বাস করবো। আমরা সম্পূর্ণভাবে জে এল আর ও-এর বিশ্বাস করছি না। মাননীয় সদস্য নিশ্চয়ই জানেন যে এল আর ও বা এ ডি এম বা অন্য কোন উচ্চপদস্থ কর্মচারীর কোন ক্ষমতা নেই যে তিনি ল্যাণ্ড ডিস্ট্রিবিউশন এ্যাক্টাইসরি কমিটির অভিমতকে অগ্রাহ্য করে কাউকে জমি দিতে পারবে। এখানে যদি কাউকে ঘুষ দিয়ে থাকে তাহলে ল্যাণ্ড ডিস্ট্রিবিউশন

এ্যাডভাইসরি কমিটির সদস্যদের ঘৃণ দিতে হবে, ল্যাও ডিস্টিবিউশন এ্যাডভাইসরি কমিটির অভিমতই একমাত্র অভিমত, আমাদের সরকারী কর্মচারীর অভিমত কোনমতেই গ্রাহ্য হবে না। এখানে আমি শুধু একথাই বলবো যে কেউ কেউ বলেছেন যে ল্যাও ডিস্টিবিউশন এ্যাডভাইসরি কমিটির সদস্যরা ঘৃণ নিয়েছেন, আমি জানি না আমি কি করতে পারি। যদি বলেন এম এল এ-দের করতে পারি। কিন্তু এম এল এ-দের বিরুদ্ধে যদি সেরকম কোন অভিযোগ আসে তখন কাকে করবো, সেজন্য আমি সেদিকে যেতে চাইনা। গ্রাম পঞ্চায়েতে যিনি নির্বাচিত হয়েছেন তাঁকে আমি নির্ভরযোগ্য বলে মনে করি বতর্কণ না আমি বিরুদ্ধ প্রমাণ পাই। কিন্তু একথা আমি স্বীকার করি যে কোন কোন জায়গায় দুর্নীতি চলতে পারে, আমি এটা স্বীকার করিনা, আমি অন্ধ নই, কিন্তু দুর্নীতি নিবারণ করবার কতকগুলি পদ্ধতি অনুসরণ করবার চেষ্টা করছি, সেই পদ্ধতিগুলি সশ্রদ্ধে আগেই বলেছি আপনাদের। স্মরণ্য আজকের দিনে একথা যখন বলা হল একটি জরি পাবার জন্য ৫০ থেকে ২০০ টাকা পর্যন্ত ঘৃণ দিতে হল, আমি সবিনয়ে জিজ্ঞাসা করবো কোন সে ব্যক্তি, কাকে ঘৃণ দিতে হয়েছে, কি পদ্ধতিতে ঘৃণ দিতে হয়েছে, যদি বলেন আমি যে কোন জায়গায় যেতে পারি, যে জায়গায় যেতে বলবেন সেখানেই যেতে পারি আমি চেনবার মত লোক নই, দরকার হলে ছদ্মবেশে যেতে পারি সেখানে। আমার কথা হচ্ছে সেগুলি আমরা জানতে পারি না। এই ল্যাও ডিস্টিবিউশন এ্যাডভাইসরি কমিটি সশ্রদ্ধে যেহেতু কোন কোন জায়গাতে আপত্তি উঠতে পারে সেজন্য আমরা চূড়ান্ত ভাবে বণ্টন করিনি। এখনও সমস্ত জিনিষটা ওপেন রয়েছে। এখনও চূড়ান্ত রূপ দেওয়া হয়নি। অর্থাৎ যদি আজকে রাম নামক ব্যক্তি পায়, কাল যে সে চূড়ান্তভাবে পাবে সে রকম কোন কারণ নেই। সেদিক থেকে আপনাদের কাছ থেকে যদি কোন কথা শুনতে পাই— তাহলে—নিশ্চয়ই অন্য ব্যবস্থা করবো। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এত কথা বলার দরকার আমার ছিল না। মাননীয় সদস্যগণ অনেক কথা তুলেছেন, তাই আবার অনেক কথা তুলতে হল, অনেক কথার উত্তর আমি দিতে পারলাম না, কোঁধ হয় প্রয়োজনও নাই। আশাকরি মাননীয় সদস্যগণ যে প্রস্তাব নিয়ে এসেছেন, সেটা কিরকর জীব বৈধী আগ্রহ করবেন না।

The motion that the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964, be circulated for the purpose of eliciting public opinion thereon was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the Bill be taken into consideration was then put and agreed to.

Clauses 1, 2, 3 and 4

The question that clauses 1, 2, 3 and 4 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 6-10 p.m. till 1 p.m. on Thursday, the 20th August, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled under the provisions of the Constitution of India

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Thursday, the 20th August, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair,
9 Hon'ble Ministers, 2 Hon'ble Ministers of State and 171 Members.

STARRED QUESTIONS (to which oral answers were given)

[1—1-10 p.m.]

Old age pension

***228.** (Admitted question No. *155) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Social Welfare) Department be pleased to state —

- (a) whether the Government have formulated any scheme to give old age pension;
- (b) if so, what is the said scheme in brief; and
- (c) the approximate date by which the scheme is likely to be implemented?

The Hon'ble Abhe Maiti: (a) Yes. (b) Briefly, the scheme envisages grant of old age pension to a person if he or she satisfies the following conditions, viz. :—

- (i) that he or she has attained the age of 70 years and is a resident of West Bengal for a period of not less than 10 years;
- (ii) that he or she is a destitute, that is to say, he or she is a person who has no source of income and has no relations (as defined in the rules) who can maintain him/her provided that where the per capita income of a family is Rs. 4 per month or less, a relation is to be taken as to be not in a position to maintain the destitute; and
- (iii) that he or she is not a professional beggar or a mendicant.

Rate of pension—(a) Rs. 15 per month for an applicant residing in urban areas;

(b) Rs. 12 per month for an applicant residing in rural areas.

Sanctioning authority—Government in the Home (Social Welfare) Department.

Drawing and disbursing authority—

- (a) Director of Social Welfare, West Bengal, for the town of Calcutta as defined in section 3 of the Calcutta Police Act, 1866.

(b) District Magistrates/Deputy Commissioners in respect of the areas under their respective jurisdictions.

Mode of payment—By postal money order.

Applications may be sent to the—

(1) Joint Secy., Home (S.W.) Department.

(2) Director of Social Welfare, West Bengal.

(3) District Magistrates/Deputy Commissioners.

(c) The scheme is being implemented since the 1st January, 1964.

Shri Narayan Choubey:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি, ১৯৬৪-৬৫ সালে অর্থাৎ এ বছরে গভর্ণমেন্ট কি কোন টাকা এ্যালট করেছেন এজন্য?

The Hon'ble Abha Maiti:

এ্যালট করা আছে।

Shri Narayan Choubey:

১৯৬৪-৬৫ সালের জন্য অর্থাৎ এ বছরের জন্য গভর্ণমেন্ট অফ ওয়েস্ট বেঙ্গল কত টাকা এ্যালট করেছেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

১০ লক্ষ টাকা।

Shri Narayan Choubey:

যে ১০ লক্ষ টাকা গভর্ণমেন্ট এ্যালট করেছেন, তার মধ্যে কত টাকা ডিসবাস করা হয়েছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

এর পরে আর একটা কোয়েশ্চন আছে। তাতে যদি সার্ভিসমেন্টারীগুলি জিজ্ঞাসা করেন, তাহলে ভাল হয়।

Shri Narayan Choubey:

আপনি বলেছেন যে, ১৯৬৪ সালের জানুয়ারি থেকে এটা চালু করা হয়েছে। তার মানে, ১৯৬৩-৬৪ সালে কিছ্ টাকা স্যাংকসান ছিল। এটা কি ঠিক?

The Hon'ble Abha Maiti:

১৯৬২-৬৩ সালে স্কীম নেওয়া হয়েছিল, তখন ১ লক্ষ টাকা এই বাবদ ধরা হয়েছিল। কিন্তু এমারজেন্সির জন্য তখন এই স্কীম পোস্টপোন্ড থাকে—কোন খরচ করা হয় নি। তারপর ১৯৬৪ সালের ১লা জানুয়ারি থেকে এটা আরম্ভ করা হয়েছে।

Shri Birendra Narayan Ray:

মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন সেইসব লোককে দেওয়া হয়, যাদের বয়স ৭০ বছর হয়েছে প্লাস রূপিজ ৪ অর লেস যাদের ফ্যামিলী ইনকাম—অথচ প্রফেশনাল বেগ'র হতে পারবে না। মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন, প্রফেশনাল বেগিং করে না অথচ ৪ টাকা অর লেস ইনকাম—এই রকম কোন পরিবার বেঁচে থাকতে পারে কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

স্যার, আপনি যদি পরের কোয়েশনটাও নেন তাহলে একসঙ্গেই সালিসেশনারী হতে পারে।

Mr. Speaker: I call the next question and all the supplementaries may be put in connection with both the questions.

Old age pension

*229. (Admitted question No. *385.) **Shri Monoranjan Bakshi :**

স্বরাষ্ট্র (সমাজ কল্যাণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গ সরকারের 'বৃদ্ধদের বার্ষিক ভাতা প্রদান' পরিকল্পনা অনুসারে এ পর্যন্ত কোন্ জেলায় কত জন উক্ত ভাতা পাইয়াছেন ও উক্ত ভাতা প্রদানের হার (পরিমাণ) কত ;

(খ) ভাতা প্রদানের উপযুক্ত বয়স নির্ধারণের জন্য কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয় ; এবং

(গ) কিভাবে উহা প্রদান করা হয় ?

The Hon'ble Abha Maiti:

(ক) ১৯৬৪ সালের ৩০এ জুন পর্যন্ত বার্ষিক-ভাতা প্রাপ্ত লোকের সংখ্যা হইল—

জেলা	মাসিক	মাসিক
	১৫ হারে	১২ হারে
১। হুগলী	১	১
২। মেদিনীপুর	—	৪
৩। ২৪-পরগণা	৯	১০
৪। কলিকাতা	৪	—
৫। পঃ দিনাজপুর	১	০
৬। বীরভূম	—	১
৭। বর্ধমান	১	২
৮। নদীয়া	২	০
	১৮	২৭

(খ) ঠিকুজী, স্কুল, কলেজ ও বিশ্ববিদ্যালয়ের সার্টিফিকেট ও ডিগ্রির তালিকায় বর্ণিত বয়স অথবা নিয়ম নির্দিষ্ট বয়সের (প্রেসক্রাইবড এজ-এর) বিশ্বাসযোগ্য প্রমাণ অবলম্বন করা হয়।

(গ) সরকারী খরচে মণিঅর্ডার বোলে ভাতা পাঠান হইয়া থাকে।

Shri Birendra Narayan Ray:

মন্ত্রিমহাশয় একটু আগে বললেন যে সেইসব লোককে দেওয়া হয় যাদের বয়স ৭০ বছর হয়ে গেছে, প্রফেসনাল বেগিং করেনা অথচ দেশে ফ্যামিলী ইনকাম ৪ রুপিস অর লেস। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলতে পারেন যে, বেগিং করে না অথচ ফ্যামিলী ইনকাম ৪ টাকা অর লেস—এইরকম কোন পরিবার এক মাসের বেশী বাঁচতে পারে কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti: It is a matter of opinion.

Shri Somnath Lahiri:

আপনি বলেছেন যে, যাদের পরিবারের রিলেসানস আছে, যারা মেনটেন করতে পারেন—তারা পারে না। যদি এরকম রিলেসান থাকে যাদের মেনটেন করবার ক্ষমতা আছে কিন্তু করছেন না, করতে প্রস্তুত নন? তারা কি পাবেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

তারা পাবেন যদি রেফিউজড হয়ে থাকেন। আমি একটা কথা বলে দিই। আমি যে তালিকা পড়ে দিয়েছি তাতে দেখলেন যে খুব অল্পসংখ্যক লোক পেয়েছেন। কারণ যে রুলস আমরা করে দিয়েছি সেগুলি এত রিজিড যে, অধিকাংশ এ্যাপ্লিকেশন রিজেক্ট করতে হচ্ছে। সেজন্য আমরা সম্প্রতি এই রুলগুলি মডিফাই করার জন্য চেষ্টা করছি—যাতে করে বয়স কমানো যায় এবং অন্যান্য বেসব কন্ডিশন আছে সেগুলি কমিয়ে দেওয়া যায়। আমরা আশা করি এগুলি তাড়াতাড়ি হয়ে যাবে।

Shri Somnath Lahiri:

আমার প্রশ্নটা ছিল—আপনি বলেছেন যে, যাদের রিলেসানস আছে হু ক্যান মেনটেন। আমি জিজ্ঞাসা করেছি—সেই রিলেসান যদি মেনটেন করতে প্রস্তুত না থাকেন, তা হলে কি দরখাস্ত নামঞ্জুর হবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি তো 'হা' বলেছি। যদি রেফিউজড হয়, রিলেসান যদি মেনটেন করতে না চান, তা হলে আমরা তাঁকে দেব।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে, কয়জন ভাতা পেয়েছেন তাঁদের যা সংখ্যা পড়লেন—কতগুলি দরখাস্ত পেয়েছিলেন এবং এই দরখাস্তগুলি এনকোয়ারী করার কত বন্দোবস্ত আপনার দপ্তর থেকে করা হয়েছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমরা দরখাস্ত পেয়েছিলাম ৮৭৬টি এবং এগুলি গ্রামে হলে আমরা ভেরিফিকেশনের জন্য সমস্ত ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে পাঠিয়ে দিই, তারা নর্ম্যাল চ্যানেলে এনকোয়ারী করে আমাদের কাছে রিপোর্ট পাঠিয়ে দেন। আমরা ৮৭৬টি পেয়েছিলাম এবং পাঠিয়েছিলাম—তার মধ্যে আমাদের কাছে ফেরৎ এসেছে এনকোয়ারী হয়ে ১৮৩টি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

বাদবাকিগুলি কি হল?

The Hon'ble Abha Maiti:

বাদবাকিগুলি এখনও আসে নি।

[1-10—1-20 p.m.]

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রিমহোদয় বললেন যে, ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের উপর অথরিটি দেওয়া হয়েছে এ্যাপলিকেশনস রিসিভ করার জন্য এবং এই গ্রান্টস দেবার জন্য। তাহলে তাদের আবার এখানে পাঠানোর প্রয়োজন হতে পারে?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি তো বললাম যে, এ্যাপ্লিকেশনগুলি এসেছে, তার সংখ্যাটা আমরা বিভিন্ন জেলা থেকে নিয়েছি। সেগুলি তাদের কাছে আমরা বলেছিলাম এনকোয়ারি করে দেওয়ার জন্য এবং সেগুলি এনকোয়ারি করে আমাদের কাছে ফিরে এসেছে ১৮০টি। তার মধ্যে তারা কতগুলিকে রিজেক্ট করে দিয়েছেন, আর যেগুলিকে তারা রেকমেন্ড করেছেন, সেগুলি দিয়েছি।

Shri Narayan Choubey:

এনকোয়ারি করে যেগুলি ফেরৎ এসেছে, তার মধ্যে কতগুলিকে স্যাংশান করেছেন বলতে পারেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমিত বললাম এপর্যন্ত আমরা ১২ টাকা হারে ২৭ জনকে, আর ১৫ টাকা করে ১০০ জনকে অর্থসাহায্য দিয়েছি।

Shri Narayan Choubey:

আমার ফের সান্স্লেমেন্টারী কোয়েস্চন হচ্ছে—আপনি যে ১০ লক্ষ টাকা ১৯৬৩-৬৪ সালের জন্য বরাদ্দ করেছেন, তাতে এই যে জনসংখ্যার কথা আপনি বললেন, কতটা কভার করবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি আগেই বলেছি যে, এ্যাপ্লিকেশন যা ঐভাবে পেয়েছি তার সংখ্যা খুব বেশী নয়। এবং যে কথা আগে বলেছি যে, রুলস আমরা করেছি তাতে বেশী লোক এ্যাপ্লিকেশন করতে পারছেন না। কারণ এই রুল-এ এ্যাপ্লিকেশন করলে, তা আমাদের অন্যান্য রুল-এ কেটে যাচ্ছে, তাতে হচ্ছে না। সেইজন্য এই রুলটাকে রিভাইজড করবার জন্য ব্যবস্থা করছি এবং আশা করছি এহ রুলস রিভাইজড হলে পরে, আমরা অনেক লোককে অর্থ সাহায্য দিতে পারবো।

Mr. Speaker:

এার মিঃ বোস বলবেন। কিন্তু আমার মনে হয়, অফটার দিস আনসার, যে রুলগুলি আরও রিলাকজড করা হবে যাতে বেশী লোক ঠিক মত পায়। সুতরাং আই ডোল্ট থিংক দেয়ার ইজ এনি স্কোপ ফর ফারদার সান্স্লেমেন্টারিজ।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়া জানানেন যে, ১০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ ছিল। আমি তাঁর কাছ থেকে জানতে চাচ্ছি দুটি প্রশ্ন—কিসের ভিত্তিতে এই ১০ লক্ষ টাকা বরাদ্দ করেছিলেন, এবং যে টাকা বরাদ্দ করেছিলেন, তার মধ্যে মোট যে টাকা বিতরণ করা হয়েছিল, তার সংখ্যা কত?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমাদের আর্থিক সঙ্গতি দেখে এই টাকা বরাদ্দ করা হয়েছিল।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

যেমন আপনাদের আর্থিক সঙ্গতি, তেমনই আপনাদের ব্যবস্থা!

The Hon'ble Abha Maiti:

আমরা এই স্কীম-এ টাকা ধরার আগে, আমরা একটা রাফ হিসাব নিয়েছিলাম যে, বিভিন্ন জেলা থেকে কত লোক হতে পারে। তাতে আমরা দেখেছিলাম যে, ২৫,৪৬৩ জন বিভিন্ন

জেলা ধরে হয়েছিল। তারই উপর ভিত্তি করে একটা হিসাব ধরা হয়েছিল, এই ১০ লক্ষ টাকা।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়! বললেন যে, অনেক রুলস-এর রিজিডিটি থাকায় তাঁরা সবাইকে অর্থসাহায্য দিতে পারছেন না। এবং আপনারা ঠিক করেছেন যে, এই রিজিডিটি কাটিয়ে আপনারা ১৫ টাকা বা ১২ টাকা করে দেবেন এক একজনকে, যাদের বয়স ৭০ বছর হওয়া চাই, এবং ১০ বছর এখানে থাকা চাই। এইভাবে ১৫ টাকা, আর ১২ টাকা করে দেবেন গ্রামের লোককে, শুড়ো মান্দুস যারা, যাদের কেউ কোথাও নেই। আমার প্রশ্ন হচ্ছে, আপনারা কোন্ ভিত্তিতে এই ১৫ টাকাটা এবং ১২ টাকাটা ঠিক করেছেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমাদের আর্থিক ভিত্তির দিক থেকে।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

আপনাদের আর্থিক সংগতির দিক থেকে, কি এটা জানা নেই যে, এই রকম দেওয়াও বা না দেওয়াও তা? দেশের বর্তমান যে অবস্থা, তাতে মাত্র ১৫ টাকা বা ১২ টাকা করে একজনকে দেবেন, এটা কি ঠিক বলে বিবেচনা করেন?

The Hon'ble Abha Maiti: That is a matter of opinion.

Shri Nani Bhattacharjee:

আমি অবশ্য খুব বোকার মত একটা প্রশ্ন করবো।

Mr. Speaker:

পরে করবেন।

Shri Nani Bhattacharjee:

আপনি শুনুন, আমি এটা কেন বলছি। কারণ, অনেক চালাক লোক শ্রম দস্তরে আছেন। ডি ডি আই টি-এ এবং ইন্ডিয়ান টি এ্যাসোসিয়েশন, তারা গভর্নমেন্টের এই পেনসন সংক্রান্ত প্রশ্নের সিদ্ধান্তের দিকে তাকিয়ে, তারা সমস্ত আলোচনা স্থগিত রেখেছেন এবং লেবার দস্তরকে তারা তা জানিয়েছেন। সেইজন্য আমি এই কথা বলছি। আমি নিশ্চয় আশা করবো, এর সঙ্গে চা-বাগানের শ্রমিকদের কোন সম্পর্ক নেই।

The Hon'ble Abha Maiti:

না কোন সম্পর্ক নেই এর সঙ্গে, চা-বাগানের শ্রমিকদের।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়! জানাবেন কি, এই যে ১৫ টাকা আর ১২ টাকা করে গ্রামের বৃদ্ধ বৃদ্ধা লোকদের দেবার ব্যবস্থা করেছেন, এটাতে আপনি কি মনে করেন, যে শহরের একজন বৃদ্ধ বা বৃদ্ধা মান্দুস, সে শুধু ১৫ টাকায় একবেলা খেয়ে বেঁচে থাকতে পারে?

Mr. Speaker:

ওটার জবাব হয়ে গিয়েছে।

Shri Nepal Chandra Roy:

স্যার, উনি এর জবাব দেন নি।

Mr. Speaker:

উনি এর জবাব দিয়েছেন। উনি বলেছেন, আমাদের আর্থিক সঙ্গতির হিসাবে দেওয়া হয়েছে।

Shri Nepal Chandra Roy:

আমার এই প্রশ্নের জবাব উনি দেন নি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে, এই ১৫ টাকায় একজন লোক খেয়ে পরে বেঁচে থাকতে পারে কি না? ২৫ হাজারের জায়গায় যদি আমরা ১৫ হাজার লোককে দিই, যাতে, যাদের দেবো, তারা যেন বেঁচে থাকতে পারে, সেই ব্যবস্থা করুন। কারণ; আমি সব লোককে কিছু করে দেবো,—এ দেও কিম্বদন্তি না করে, যাকে দেবেন সে যেন বেঁচে থাকতে পারে তার ব্যবস্থা করা উচিত। কারণ, এ খিওরিতে এদের বাঁচান যাবে না। সেজন্য আমি ২৫ টাকা যদি কম থাকে, সেই টাকা কম লোককে দিয়ে, বেশী করে টাকা দেওয়ার ব্যবস্থা আপনরা চিন্তা করছেন কি?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না, ঐ রকম চিন্তা আমরা করছি না। ১৫ টাকা করে সহরের লোককে এবং ১২ টাকা করে গ্রামের লোককে দিলে, মোটামুটি আমাদের দেশের যে আর্থিক অবস্থা, তাতে চলতে পারে বলে আমরা মনে করি। এ সম্বন্ধে অন্য লোকের ভিন্ন মত হতে পারে, এ নিয়ে আলোচনা করেও কোন লাভ নেই।

Shri Narayan Choubey:

আমার স্যাম্পলেশনারী হচ্ছে যে, আপনারা ১২ টাকা এবং ১৫ টাকা করে দেবেন এবং এর জন্য প্রত্যেক বৎসর নিশ্চয়ই একই টাকা এ্যালটমেন্ট হবে না। তাহলে যে লোকটা এ বৎসর পাচ্ছে, তাকে আগামী বৎসর পাবার জন্য কি আবার দরখাস্ত করতে হবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমরা যদি রুলস রিল্যাক্স করে দিই, রুলস রিল্যাক্স করলে আরও অনেক দরখাস্ত আসবে।

Shri Narayan Choubey:

না আমার প্রশ্নটা হচ্ছে যে, যাদের এই বৎসর স্যাংশন করলেন তাদের কি আবার দরখাস্ত করতে হবে পরের বৎসর পাবার জন্য?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

না। যতদিন মারা যাবেন না, ততদিন পাবেন।

Shri Anadi Das:

মননীয় মন্ত্রিমহাশয় বললেন যে, এই রুলস রিল্যাক্স করার কথা চিন্তা করছেন, আমি জিজ্ঞাসা করতে পারি কি যে, এই রুলস কতদিনে রিল্যাক্স করার ব্যবস্থা কমিশন্ট হবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

চিন্তা নয়, আমরা কার্য আরম্ভ করেছি—তাড়াতাড়ি শেষ করে ফেলতে পারব।

Shri Anadi Das:

কতদিনে শেষ হবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

না বলতে পারি না।

Shri Anadi Das:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি, এই যে দরখাস্তগুলি আসছে এবং ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে যাচ্ছে এনকোয়ারি করবার জন্য সেখানে ডিলেড হচ্ছে বুঝতে পারা যাচ্ছে। কোন একটা টাইম লিমিট দিয়ে দেবেন কি যে, এত দিনের মধ্যে এই এনকোয়ারি কম্প্লিট হবে? কারণ, যাঁ ওল্ড এক্স পেনশন চাচ্ছেন তাঁরা খুব দুঃস্থের মধ্যে কাটাচ্ছেন। তাঁদের যদি এনকোয়ারি করতেই ৬ মাস চলে যায়, তা হলে সেই পাওয়া-না-পাওয়া সমান হয়ে যাবে। তাই টাইম লিমিট করে দেবেন কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমরা সাধারণত বলি যে তাড়াতাড়ি পারেন দেবার জন্য এবং আমরা ১৫।২০ দিন পর আবার রিমান্ডের দিই সেগুলি তাড়াতাড়ি এনকোয়ারি করে পাঠাবার জন্য।

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, আপনারা যে রুলস রিলাক্স করবেন সেই দৃষ্টিভঙ্গি থেকে আমি বলছি—যারা বর্তমানে এই রকম দুঃস্থ অবস্থায় পড়ে গ্রাটুইটাস রিলিফ পাচ্ছে ড্রাই ডোল যাকে বলে, তিনি কি আবেদন করতে পারেন। শ্বিতীয়তঃ যে ফর্ম আবেদন করে হয়, সেই ফর্মটা সরল বাংলা ভাষায় হবে কিনা। তৃতীয়তঃ সেই ফর্ম বা দরখাস্ত বি ডি ও র অফিসে দেওয়া সম্ভব কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি বলছিলাম যে, সেই চার টাকার কথা—যারা ড্রাই ডোল পাচ্ছে। আমার সে পরিকল্পনা রয়েছে। ড্রাই ডোলের ব্যবস্থা হ্রাস করে আমরা যদি এখানেই তাদের পেনশনের ব্যবস্থা করে দিই, যাদের বয়স হয়ে গিয়েছে তা হলে বোধহয় অনেক ভাল হবে এবং তা আমরা করবার চেষ্টা করছি। আর একটা কথা, বি ডি ও-র ওখানে ফর্ম দিতে আমাদের কোন আপত্তি নেই আমরা দিয়ে দেব। আর বাংলায় ফর্ম আমাদের ইতিমধ্যেই হয়েছে।

Shri Ananda Gopal Mukhopadhyay:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় কি আমাকে জানাবেন এই যে, সহরে এবং গ্রামে এই ১৫ টাকা এবং ১ টাকা পার্থক্য না রেখে সবটাকে ১৫ টাকা করা সম্ভব কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

এখনও সে রকম ভাবি নি।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়, আপনার কাছে আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই, যে জেলাতে, মিউনিসিপাল এলাকায় এবং বিভিন্ন স্থানে যখন এই দরখাস্তটি করতে বলা হয়, তখন অতি স্ট্রাইট ছিল কিন্তু তার পরেও দরখাস্ত করা যাবে কিনা, জনসাধারণের এমন কোন ধারণা ছিল না। তার এখন সরকার থেকে পরিষ্কার কোন নির্দেশ দেওয়া হবে কিনা, যাতে জনসাধারণ বুঝতে পারে?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি বুঝতে পেরেছি আপনার প্রশ্ন। আমি বলছি। আমাদের কোন টাইম-লিমিট নেই বোর্ডিন ইচ্ছা যখন ইচ্ছা তারা দরখাস্ত করতে পারে।

Relief Committee, Hooghly Sadar

***230.** (Admitted question No. *397.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

গ্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) হুগলি সদরে কোন রিলিফ কমিটি আছে কিনা ;
- (খ) রিলিফ কমিটি থাকিলে গত এক বছরে এই কমিটির কয়টি সভা অনুষ্ঠিত হইয়াছে ;
- (গ) সদর এলাকায় যাহাদের খয়রাতি সাহায্য দেওয়া হয়, তাহাদের তালিকা প্রস্তুত কে করেন ; এবং
- (ঘ) খয়রাতি সাহায্য গ্রহণকারীদের তালিকা কমিটি কর্তৃক অনুমোদন করা হয় কিনা ?

[1-20—1-30 p.m.]

The Hon'ble Abha Maiti:

- (ক) হ্যাঁ ;
- (খ) ঠিকি ;
- (গ) ও (ঘ) খয়রাতি সাহায্যের তালিকা রিলিফ কমিটি প্রস্তুত করেন, কিন্তু এই তালিকা জেলা শাসক, মহকুমা শাসক বা সরকার হইতে অধিকার ও অন্য কোন কর্মচারী দ্বারা অনুমোদিত হইয়া থাকে ।

District Officer of Relief Department in Murshidabad district

***231.** (Admitted question No. *438.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

উদ্ভাস্তু গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মুর্শিদাবাদ জেলায় রিলিফ দপ্তরের জেলা আধিকারিক বর্তমানে কে আছেন ;
- (খ) উক্ত আধিকারিক কত বৎসর হইতে এই পদে এই জেলায় বহাল আছেন ;
- (গ) উক্ত রিলিফ ও রিহাবিলিটেশন দপ্তরের বিরুদ্ধে কোন অভিযোগ সরকার পাইয়াছেন কিনা ;
- (ঘ) পাইয়া থাকিলে, তাহার তদন্ত হইয়াছে কিনা ; এবং
- (ঙ) তদন্ত হইয়া থাকিলে তাহার ফলাফল কি ?

The Hon'ble Abha Maiti:

- (ক) শ্রীবিনয়ভূষণ চক্রবর্তী বর্তমানে মুর্শিদাবাদ জেলার জেলা পুনর্বাসন আধিকারিকের পদে রহিয়াছেন ।
- (খ) উক্ত আধিকারিক ১৯৫৮ সালের ৭ই মার্চ হইতে ঐ জেলার ঐ পদে রহিয়াছেন ।
- (গ) হ্যাঁ ।
- (ঘ) অভিযোগের সত্যাসত্য সম্বন্ধে তদন্ত হইতেছে ।
- (ঙ) তদন্ত এখনও শেষ হয় নাই কাজেই এই প্রশ্ন এক্ষণে উঠে না ।

Shri Sanat Kumar Raha:

প্রথম অভিযোগ আপনারা কোন্ সালে পেয়েছেন ?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমার মনে হয় বছর খানেক আগে ।

Shri Sanat Kumar Raha:

২ বৎসর পূর্বে 'মুর্শিদাবাদ বার্তা' পত্রিকায় এসম্পর্কে লেখা হয়েছিল, সেটা কি পেরেছেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

না—পাইনি।

Shri Sanat Kumar Raha:

যে ভুললোক মুর্শিদাবাদ জেলায় গিয়েছিলেন তাঁর বিরুদ্ধে নানান অভিযোগ থাকা সত্ত্বেও তাঁকে ৭ বৎসর রাখা হয়েছে কেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

তাঁকে বদলি করার ব্যবস্থা হচ্ছে।

Shri Sanat Kumar Raha:

ভ্রমশ্রমকর্মী কখন শ্রম হবে এবং কবে শেষ হবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

কবে শেষ হবে বলতে পারিনা। মধ্যমন্ত্রীর সেক্রেটারিয়েট-এর যিনি স্পেশাল অফিসার তাঁকে ভ্রমশ্রম করতে দেওয়া হয়েছে।

Shri Gopal Banerjee:

স্বাধীনভাবে একজন সরকারী কর্মচারী কতদিন থাকেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

স্বাধীনগতঃ তিন বৎসর।

Shri Gopal Banerjee:

বিশেষ একজন কর্মচারীর প্রতি দাখিলের কারণ কি?

The Hon'ble Abha Maiti:

শ্রম বেশি গোলমাল না করলে রিলিফ গ্র্যান্ড রিহ্যাবিলিটেশন ডিপার্টমেন্ট-এর কর্মচারীকে ভাড়াভাড়ি বদলি করা হয় না, কারণ তাতে কাজকর্মের অসুবিধা হয়। পুরাণো দিনের স্ট্রাইক যে মানা হয়, তা হয় না।

Refugees

*232. (Admitted question No. *532.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

উদ্ভাস্ত্র হাণ্ড ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, গত জানুয়ারি ১৯৬৪ সাল হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত কিছ্‌সংখ্যক পূর্বপাকিস্তানের বাস্তুত্যাগীদের পশ্চিমবঙ্গের বাহিরে পাঠানো হইয়াছে;

(খ) সত্য হইলে, তাহাদের সংখ্যা কত;

(গ) ইহা কি সত্য যে, উক্ত ব্যক্তিদের মধ্যে কিছ্‌সংখ্যক পুনরায় পশ্চিমবঙ্গে ঢালি আসিয়াছেন; এবং

(ঘ) সত্য হইলে, তাহাদের সংখ্যা কত?

The Hon'ble Abha Maiti:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ১,৫১,০০২।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) ১৮,৬০০।

Shri Birendra Narayan Ray:

কি কারণে তারা পশ্চিমবঙ্গে ফিরে এসেছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

অনেক কারণ ছিল। সেখানে থাকার অসুবিধা ছিল। আর একটা বড় কারণ হল, আমরা যে নীতি নিয়েছিলাম, উইদাউট প্রোভেল ডকুমেন্ট সব লোকজনকে নেব, তার সুযোগে পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন কলোনীতে যারা পুনর্বাসন পেয়েছিলেন তারা সেখানে গিয়ে উত্তেজনা দেখার চেষ্টা করেছিলেন এবং কিছু লোককে সঙ্গে করে নিয়ে আসবার চেষ্টা করেছিলেন। কিছু লোক আবার দরখাস্ত করেছে ফিরে যাবার জন্য।

Shri Gopal Banerjee:

এমন কোন প্রমাণ আছে, কলোনীর লোকেরা উত্তেজনা দিয়েছে? প্রমাণ থাকলে কি শাস্তিমূলক ব্যবস্থা করা হয়েছে এবং কতজনের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

যেসব জেলা থেকে আমরা সংবাদ পেয়েছি আমরা সেসব জেলার ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-কে বলেছি তাদের যেন না দেওয়া হয় এবং ক্যাম্প-এর মধ্যে ধরা পড়লে যেন শাস্তিমূলক ব্যবস্থা করা হয়।

Shri Gopal Banerjee:

কতজন অভিযুক্ত হয়েছে এবং কতজন ধরা পড়েছে—আমি জানতে চাই।

The Hon'ble Abha Maiti:

একটা কলোনীর কথা বলতে পারি। কেল্লাই থানার কেল্লাই কলোনীর এক ভদ্রলোক লিখেছেন, সেখান থেকে একটা পরিবার চলে গিয়েছে। আমরা তদন্ত করে দেখলাম সেটা সত্য, কিন্তু তখন আর তাদের ট্রেস করা যায় নি। চাবিশ পরগণায় কতগুলি কলোনী থেকেও লোক চলে গিয়েছে, নাম আমি এখন খুঁজে পাচ্ছিনা। অনেকে নাম পালটে দেয়, নাম পালটে দিলে খুঁজে পাওয়া সম্ভব নয়। যে কলোনী থেকে গিয়েছে সেই কলোনীতে যদি ফিরে আসে, তবে তাদের বিরুদ্ধে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা করতে হবে। যারা এখনও ফিরে আসে নি, তারা যদি বিশেষ সময়ের মধ্যে ফিরে না আসে, তবে তাদের জমি নিয়ে নেওয়া হবে।

Shri Birendra Narayan Ray:

সরকারী কর্মচারীদের হৃদয়হীন আচরণের জন্যই উদ্ভাসতুরা ফিরে এসেছে—একথা কি ঠিক?

The Hon'ble Abha Maiti:

প্রথমদিকে সেখানে অনেক রকম অসুবিধা ছিল—একথা বলা হয়েছে।

Shri Sallendra Nath Adhikary:

আমি মন্ত্রীমহোদয়াকে বলছি, একটা পরিবারের কতটা হয়তো কোন একটা খারাপ কাজ করেছে, তাই বলে সমস্ত পরিবারকে শাস্তি দেওয়া—এটা কি জাষ্টিফায়ড বলে মনে করছেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

এটা জাটিকেশন-এর কোন কথা নয়। শাসনকার্যে নিয়ম শৃঙ্খলা রক্ষার জন্য কিছু কিছু কঠিন কাজ করতে হয়।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়া জানাবেন কি, তারা সেখানকার স্থানীয় অবস্থার জন্য নাথাকতে পেয়ে কোথায় গিয়েছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

মানা এবং কুরদ ক্যাম্প থেকে বহু লোক বিভিন্ন রাজ্যে চলে গিয়েছে এবং এখনও আমার তাদের খোঁজ পাইনি বলেই আমি বলেছি, তারা ফিরে এসেছে।

Shri Narayan Choubey:

কেলেসাই থেকে চিঠি দেওয়া হয়েছে যে, ৩৫টি পরিবার চলে গিয়েছে এবং এনকোয়ারি করে দেখলেন এটা সত্য কথা—এটা আপনি বললেন। কি করে ধরলেন, তারা চলে গিয়েছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

না গেলে কিছু লোক তো থাকত।

Shri Narayan Choubey:

যদি তারা মানা ক্যাম্পে গিয়ে থাকে, তাহলে কি কেলেসাই-এর ডিপার্টমেন্টাল অফিসের নিকট গিয়ে তাদের আইডেন্টিফিকেশন করা যাবে না?

The Hon'ble Abha Maiti:

যত সহজ বলে মনে হয়, আইডেন্টিফাই করা তত সোজা নয়।

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Niranjan Sen Gupta:

দণ্ডকারণের চেয়ারম্যান শ্রীশৈবাল গুপ্ত এই অসুবিধাগুলি দূর করবার চেষ্টা করেছিলেন বলে আপনারা তাঁকে বাধা দিয়েছেন—একথা সত্য কিনা?

Mr. Speaker: That question does not arise.

Government help to the new migrants

*233. (Admitted question No. *545.) **Shri Tarun Kumar Sen Gupta:**

উদ্ভাস্তৃ গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, পূর্ব পাকিস্তান হইতে বিগত দাঙ্গার পর যেসকল উদ্ভাস্তৃ বৈধ বা অবৈধ উপায়ে ভারতে স্থায়ীভাবে বসবাস করিবার জন্য আসিয়াছেন, কিন্তু দণ্ডকারণে যান নাই, তাঁহাদের পুনর্বাসনের জন্য বা অন্যান্য সাহায্য যথা—চাকরি, বাবসা-ঋণ, গৃহনির্মাণ বা জমিজমার জন্য ঋণ, দুরারোগ্য ব্যাধি চিকিৎসা প্রভৃতির জন্য বিশেষ সুযোগ-সুবিধা দেওয়ার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কি?

The Hon'ble Abha Maiti:

এই প্ কোন পরিকল্পনা নাই।

Shri Tarun Kumar Sen Gupta:

বর্তমানে কোন পরিকল্পনা নেই—ভবিষ্যতে কোন পরিকল্পনা নেবেন কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

ভবিষ্যতে কি করব—সেকথা এখন বলতে পারছি না।

Shri Tarun Kumar Sen Gupta:

আপনারা কি কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে এঁদের সম্পর্কে ব্যবস্থা করবার জন্য কোন পরিকল্পনা উপস্থিত করেছিলেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

হাউসের সকলেই একথা জানেন, যারা এখানে থেকে যাচ্ছে তাদের জন্য কোন আলাদা ব্যবস্থা করছি না। আমি বারেরবারে একথা বলেছি, বেশী লোক এখানে এসে যদি থেকে যায়, তাহলে পশ্চিম বাঙ্গলার অর্থনীতির উপর চাপ পড়বে—বিশেষ করে স্কুল, কলেজ, হাসপাতাল এবং ইন্ডাস্ট্রির উপর চাপ পড়বে। আমি ভারত সরকারকে এসব ব্যাপারে সাহায্য দেবার জন্য জর্নিয়েছি, যাতে আমাদের ভার লাঘব হতে পারে।

Shri Tarun Kumar Sen Gupta:

ভারত সরকার এই সমস্ত রিফিউজীদের চাকুরি এবং শিক্ষার ব্যাপারে সাহায্য দিতে চায়, কিন্তু আপনারা তা নিচ্ছেন না—একথা সত্য কিনা?

The Hon'ble Abha Maiti:

এটা সম্পূর্ণ অসত্য কথা।

New refugees

*234. (Admitted question No. *575.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that some of the new refugees sent to other States for rehabilitation are deserting due to non-availability of minimum necessities of life and delay in rehabilitating them; and
- (b) if so, what action Government contemplates to take in this regard?

The Hon'ble Abha Maiti: (a) Some such complaints were brought to the notice of the State Government.

(b) The State Government has drawn the attention of the Government of India to the grievances of deserters for early suitable action.

Shri Nani Bhattacharjee:

আপনি বললেন, সাম সাচ কমপ্লেন্টস ওয়ার রট টু দি নোটিশ অফ দি স্টেট গভর্নমেন্ট। এই ধরনের কমপ্লেন্ট জানাবেন কি?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি আগেই বলেছি, সেখানে থাকার অসুবিধা হচ্ছে খুব গরম এবং জলের অসুবিধা। এইসব অসুবিধার জন্য অনেকে চলে এসেছিল এবং আমরা যখন তাদের কাছে জিজ্ঞাসা করি, তখন

তারা এইসব কথা বলেছে। আমরা গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার কাছে জানিয়েছি যাতে এই অসুবিধা তাড়াতাড়ি দূর হয়।

Shri Nani Bhattacharjee:

আপনারা সেন্সট্রাল গভর্নমেন্টকে কবে নাগাদ এসব জানিয়েছেন?

The Hon'ble Abha Mai'i:

আমরা যখন যখন খবর পেয়েছি, তখন তখন জানিয়েছি।

Shri Nani Bhattacharjee:

সেই কনসপনডেন্স-এর উত্তরে সেন্সট্রাল গভর্নমেন্ট কি বলেছেন?

The Hon'ble Abha Mai'i:

বর্তমানে এইসব অসুবিধা নেই। কাজেই আমরা মনে করি, নিশ্চয়ই তারা আমাদের কথা শুনিয়েছিলেন—এবং কর্তব্য বিবেচনা করেই শুনিয়েছিলেন—এবং তার ফলে এইসব অসুবিধা আনেনেই।

Shri Nepal Chandra Roy:

নতুন রিফিউজীরা একটা প্রবলেম হয়ে দাঁড়িয়েছে এবং ডেজার্টাররা এমনভাবে পরিচয় দিয়ে সেটা মন্ত্রিমহাশয় হাউসে বলতে পারছেন না। মনে হয়, ভাই-বোনে বোধহয় স্বামী-স্ত্রী বো পরিচয় দিচ্ছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে, এইসব এ্যাভয়েড করবার জন্য সরকার কি এটা চিন্তা করছেন যে, তাদের ফটো তুলে রাখলে এটা প্রিভেন্ট করা যাবে এবং তা যদি হয়, তা হলে সে ফটো তোলার এয়ারেঞ্জমেন্ট কিভাবে করেছেন?

The Hon'ble Abha Mai'i:

এ রকম কিছু হবে না এবং করবও না।

Shri Narayan Choubey:

আজকে অনেকে চলে এসেছে পাকিস্তান হতে কিন্তু কত রিফিউজী পাকিস্তানে ফিরে যেতে চায় সেটা আপনার জানা আছে কিনা?

The Hon'ble Abha Mai'i:

আমার জানা নেই। কোন রিফিউজী পাকিস্তানে ফিরে যেতে চায়—এই রকম সংবাদ আপনাকে জানা থাকতে পারে, কিন্তু আমার জানা নাই।

(নয়েজ)

Mr. Speaker: For other reasons you may not say.

The Hon'ble Abha Maiti:

আজকে এই ধরনের সান্সলিমেন্টারী করে কি পাকিস্তানের সুবিধা করে দেওয়া হবে? আমি আগেই বলেছি যে, আমার এই ধরনের খবর চাই। স্পীকার মহাশয়, পাকিস্তান গভর্নমেন্ট থেকে নানাভাবে প্রচার করছে—লক্ষ লক্ষ রিফিউজী ফিরে আসছে। আমি যেসব কথা বলছি তা সত্ত্বেও যদি এ্যাসেমবলীতে এই ধরনের কথা বলা হয়, তাতে পাকিস্তানের সুবিধা করে দেওয়া ছাড়া আর কি হবে?

Mr. Speaker:

ফর সিকিউরিটি রিজেন ইউ মে নট সে। যে জিনিষ বলা হল, এর উত্তরে আপনি বলতে পারতেন—বলব না। এই ধরনের উত্তর দিতে পারতেন।

Shri Jyoti Basu:

আমার সান্সিমেন্টারী হচ্ছে, একটু রাগটাগ ভুলে গিয়ে বলুন—এই যে এইমাত্র শুনলাম অসুবিধা হবে, সেখানে ক্যাম্পে গিয়ে, হাজার হাজার যে বাস্তুহারা যে সেখানে যাচ্ছে, আমি জানতে চাই, পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে এমন কোন নিয়ম হয়েছে কিনা যাদের সেখানে পাঠান হয়েছে পুনর্বাসন পাবার আগে, জমি ইত্যাদি পাবার আগে, ক্যাম্পে কতদিন থাকতে হবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি আগেই বলেছি, মানা ক্যাম্পে যারা আছে বিভিন্ন জায়গায় তারা চলে গেছে পুনর্বাসনের জন্য। আমি মানা ক্যাম্পে গতবার গিয়াছিলাম, দেখলাম পুরানো যে রিফিউজীরা ফেব্রুয়ারী-মার্চ মাস পর্যন্ত যারা গেছে, তাদের দেখি নি, এবং যারা গিয়াছিল তারা বিভিন্ন জায়গায় ডিসপাসড হয়ে গেছে পুনর্বাসনের জন্য। নিশ্চয়ই তাদের এক-দু'মাস থাকতে হয় এবং বর্ষাকাল হলে আরও বেশী থাকতে হয়। রিক্রিমেশন করতে হয়ত অসুবিধা আছে, কিছুদিন তাদের থাকতেই হবে।

Shri Debi Prosad Basu:

আমার কথা হচ্ছে, মাননীয় সদস্যরা ব্যাকরণে ভুল করছেন। মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় না বলে মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলা উচিত।

Mr. Speaker:

আপনি ভুল করবেন না, আর যেই করুন।

Adulteration of food-stuff

*235. (Admitted question No. 645.) **Shri Ananga Mohan Das:**

স্বাস্থ্যবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি:-

(ক) ঘি, সরিষা তৈল, দুধ এবং বিভিন্ন প্রকার মসলাতে ভেজাল চলিতেছে বলিয়া সরকার কোন অভিযোগ পাইয়াছেন কি; এবং

(খ) গত ১৯৬৩-৬৪ সালে কত জন ভেজাল খাদ্য বিক্রিতে এই রাজ্যে ধরা পড়িয়াছে এবং কত জনের বিরুদ্ধে আদালতে অভিযোগ করা হইয়াছে এবং তাহাদের কত জনকে কিরূপ শাস্তি দেওয়া হইয়াছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

(ক) সরকার সরাসরি কোন অভিযোগ পান নাই; তবে খাদ্যদ্রব্যে ভেজাল সম্পর্কে সরকার অলিহিত আছেন।

(খ) খাদ্যে ভেজাল সম্পর্কীয় তথ্যাদি ইংলিশ ক্যালেন্ডার হিসাবে রাখা হয়। গত ১৯৬৩ সালে ১,৪৯২টি খাদ্য নমুনা বিশ্লেষণগারে পরীক্ষান্তে ভেজাল বলিয়া ধরা পড়িয়াছে। উক্ত বৎসরে ১,৮৫৬টি (পূর্ববৎসরের বকেয়া সহ) মামলা রুজু করা হইয়াছে। শাস্তির পরিমাণ বিভিন্ন ক্ষেত্রে বিভিন্ন রূপে। ১৯৬৩ সালে শাস্তির পরিমাণ সর্বাধিক ৮,০০০ টাকা পর্যন্ত জরিমানা এবং সর্বাধিক ২ বৎসর পর্যন্ত সশ্রম কারাদণ্ড হইয়াছে।

Shri Ananga Mohan Das:

যিহে কতগুণি ভেজাল কেস; সবে তেলে কতগুণি, দুখে কতগুণি কেস পাওয়া গেছে—সেগুণি পৃথক পৃথক বলতে পারেন না?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আলাদা প্রশ্ন দেবেন।

Shri Ananga Mohan Das:

এই যে সবে তেলে ভেজাল পেয়েছেন, এগুজামিন করে কি ভেজাল পেয়েছেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, প্রায় প্রতিদিনই প্রশ্নোত্তরের সময় বিস্তারিত তথ্য পরিবেশন করছি, যদি বলেন তো আবার হাউসের সামনে দেব।

Mr. Speaker:

আপনারা শুনছেন কি কি ভেজাল দেওয়া হয়, আর বোধ হয় বলার প্রয়োজন নেই।

[1-40—1-50 p.m.]

Shri Jyoti Basu:

না। আমি জিজ্ঞাসা করছিলাম ঐ দি সম্বন্ধে। ১৪ তারিখে কলকাতার একটা কোর্টে মামলা হয়েছে যে, আগমার্ক দিয়ে ভেজাল পাওয়া গেছে এবং ম্যাজিস্ট্রেট বলছেন অফিসার বারী সাক্ষ্য দিয়েছেন আমার কোর্টে তাঁদের নিশ্চয়ই কোন আইন আছে যাতে সাজা দেওয়া যায় এবং সাজা দেওয়া উচিত। এই ঘিয়ে কি ধরনের ভেজাল পাওয়া গেছে এবং সেই অফিসারের বিষয়ে কি করা হয়েছে মন্ত্রী মহাশয় জানেন কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আগমার্ক সংক্রান্ত প্রশ্নের উত্তর স্বাস্থ্য দপ্তরের অন্তর্ভুক্ত নয় তবুও আমি এই উত্তর দিতে পারি। কারণ, ওটা ভেজাল প্রমাণিত হওয়ায় আমরা আমাদের দপ্তর থেকে তদন্ত করেছিলাম। আগমার্ক সংক্রান্ত যে অর্গানাইজেশান সেটা কেন্দ্রীয় সরকারের ফুড এ্যান্ড এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টের অন্তর্ভুক্ত। ফুড এ্যান্ড এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টের একজন এ্যাডভাইসার আছেন তিনি প্রত্যক্ষভাবে এর চার্জ আছেন। আমরা খবরের কাগজ মারফৎ প্রথমে আগমার্ক সম্বন্ধে ঐ বিচারের রিপোর্ট দেখতে পাই এবং দেখা মাত্রই আমরা সেই বিচারের জাজমেন্ট কপি সংগ্রহ করি এবং সদস্যদের অবগতির জন্য জানাচ্ছি যে, আমি এবার যখন দিল্লী গিয়েছিলাম তখন তার একটা কপিও আমার সঙ্গে নিয়ে গিয়েছিলাম। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যখন ওখানে ছিলেন তিনিও এ সম্পর্কে ওখানে কথা বলেছেন। প্রিন্সিপালসিপালের দৃষ্টিতে আমরা এই ব্যাপারটা এনেছি। আগমার্ক সংক্রান্ত অফিসার সম্বন্ধে যে বিরূপ মন্তব্য করা হয়েছে, ডিফেন্স উইটনেস হিসাবে বারী ওখানে সাক্ষ্য দিয়েছিলেন তাঁরা আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অফিসার নন। কেন্দ্রীয় সরকারের আগমার্ক দেওয়ার যে আইন আছে সেই আইনের অন্তর্ভুক্ত কতগুণি পদ্ধতি আছে, সেই পদ্ধতি অনুযায়ী আগমার্ক দেওয়া হয়। এবং আগমার্ক দেওয়ার অধীনিও পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নেই। কিন্তু যেহেতু আমরা প্রত্যক্ষভাবে সংশ্লিষ্ট হয়ে যাচ্ছি, কারণ পশ্চিমবঙ্গে আগমার্ক পর্বন্ত ভেজাল বেরিয়েছে, সেজন্য যে সিরিয়ারসনেস এটাতে দেওয়া উচিত আমরা সেইভাবে তাতে দির্ঘোই এবং এই জাজমেন্টের মূল কেন্দ্রীয় খাদ্য এবং কৃষি মন্ত্রীর কাছে পৌঁছে দিয়ে এসেছি।

Shri Jyoti Basu:

আমি যেটা জিজ্ঞাসা করেছিলাম তার উত্তর এখনও পাই নি। কি ডেজাল পাওয়া গেছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

এ্যানিম্যাল ফাট।

Shri Jyoti Basu:

আমি এখন জিজ্ঞাসা করতে চাই, সরষের তেল ৩.৯০ নয়া পয়সা করা হল এবং আমাদের যখন কোন কতৃষ্ নেই এই আগমার্ক ব্যাপারে, তাদের অফিসারদের ব্যাপারে তখন যদি সরষের তেলে ভেজাল হয় তাহলে আমাদের এখানে কিছ্ করণীয় আছে কিনা এবং সরকার কি মনে করেন এ ব্যাপারে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এ সম্পর্কে বিস্তারিত বলা দরকার। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এখানে যখন প্রাইস ফিক্সেসান ঘোষণা করেন তখন তিনি আগমার্কের দাম কেন বেশী রাখা হল তার জন্য বলেছিলেন যে, আগমার্ক আইন অনুযায়ী পদ্ধতি অনুযায়ী কোন ডেজাল থাকবে না। এটা পিওর আনএডালটারেটেড বলেই দাম বাড়ানো হয়েছিল। ষিরের সম্পর্কে এই প্রথম আমাদের নজরে এসেছে যে, তাতে ডেজাল পাওয়া গেছে। আমাদের বিরোধী দলের সদস্যরা যেমন এনিয়ের চিন্তিত হয়েছেন আমাদের সরকার পক্ষের সদস্যরা এটার সম্পর্কে খুব বিচলিত হয়েছেন। আগমার্ক সম্পর্কে সেকেন্ডারী সরকারকে বলা হয়েছে যে, সমস্ত ব্যবস্থাটা পদ্ধতিটা তাদের টেলে সাজাতে হবে এবং এমনভাবে আগমার্কিং-এর ব্যবস্থা করতে হবে, যাতে তার মধ্যে কোন রকমভাবে ডেজালের সম্ভাবনা না থাকে। এই আইনটা যদি আপনারা পড়ে দেখেন, তা হলে দেখতে পাবেন যে, এই আইনেতে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে এরা সরাসরি কোন কতৃষ্ দিচ্ছেন না যে কতৃষ্ আমরা চাই। সৌদীন ল্যাবরেটরি সংক্রান্ত যে ব্যবস্থার কথা রাখা হয়েছে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় ইতিমধ্যে ব্যবস্থা করেছেন, এই হাউসকে তিনি জানিয়েছেন যে, যতক্ষণ অবধি ছোটখাট ব্যবসাদাররা পর্যন্ত নিজেদের তেলকলগুালিতে নিজেরা মিশ্রিত করে তৈরি করতে না পারবে, ততক্ষণ কেন্দ্রীয় ল্যাবরেটরির মাধ্যমে তাদের সাহায্য করব এবং এই বিষয়ে আমাদের ওয়েন্ট বেঙ্গল ল্যাবরেটরে যেটা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কমবাইন্ড ল্যাবরেটরি তাদের সার্ভিসও আমরা এই আগমার্ক অর্গানাইজেশানকে দেব। আমরা এটুকু বলতে পারি, আগমার্ক সংক্রান্ত কোন প্রোডাক্টসে যাতে কোন ডেজাল না হয় তার জন্য যা করণীয় আমরা নিশ্চয়ই তা করব।

Shri Jyoti Basu:

আমি জিজ্ঞাসা করছি, এই যে ডেজাল যি পাওয়া গেছে এগুলি কোন মার্ক যি এবং বাকি যিগুলি কি করা হয়েছে—এটা মন্ত্রীমহাশয় জানেন কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

জাজমেন্টে আছে সমস্তটাই সীজ করে পুড়িয়ে দেওয়া হয়েছে, আগমার্ক যি।

Shri Jyoti Basu:

কোন দোকানে বা কোথায় বিক্রী হয়েছে—জাজমেন্টের কপিটাইপ আছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আমার কাছে জাজমেন্টের কপি ছিল, নিয়ে আসি নি।

Shri Jyoti Basu:

অন্য কোন গ্রাণ্ডে হয়নি—এটা তো বিভিন্ন জায়গা থেকে আগমার্ক হয়ে আসে।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

যে জায়গা থেকে এটা হয়েছিল তার মালিকের নাম এবং কোং-র নাম জাজমেন্টের কপিতে আছে। আমি একটা জাজমেন্টের কপি এখানকার টেবিলে বিলি করে দেবো।

Shri Narendra Nath Sen:

মন্ত্রীমহাশয় বলবেন কি, যেসব সরিষার তেল আজকাল টিন প্যাকিং-এ করে বিক্রী হচ্ছে সেগুলির বিশুদ্ধতা সম্পর্কে কোন রকম পরীক্ষার ব্যবস্থা আছে কিনা?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

হ্যাঁ, আছে।

Shri Narendra Nath Sen:

কিভাবে করা হয়?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

টিনগুলির ভেতর থেকে ফটক নিয়ে পরীক্ষা করা যায়—এতে এমন কোন ব্যবস্থা নেই যে খুচরা খুঁলে ত্রুটি করতে শব্দ নেওয়া হবে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

গতদিন মধ্যমন্ত্রী এ সম্বন্ধে যে বিবৃতি দিয়েছেন এবং আজকে স্বাস্থ্য মন্ত্রী যে বিবৃতি দিলেন তার পরিপ্রেক্ষিতে আমি অতিরিক্ত প্রশ্ন করছি যে কন্সটিটিউশনের ৭ সিডুলে যে তিনটা লেজিসলেটিভ লিস্ট আছে গ্রেট লিস্ট, ইউনিয়ন লিস্ট এবং কনকারেন্ট লিস্ট, আগমার্কিং এটা কনকারেন্ট লিস্টের আওতায় আসে এবং গ্রেট গভর্নমেন্টের এ সম্পর্কে ক্ষমতা আছে বলে আমরা ধারণা। আমি জিজ্ঞাসা করছি, যখন ভারত সরকারের নীতি হচ্ছে এসব ব্যাপারে আগমার্কিং দেব এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের নিষ্পত্তির নীতি হচ্ছে আগমার্কিং না থাকলে আমরা তাকে প্রশ্ন করবো না তখন পশ্চিমবঙ্গ সরকার এ ব্যাপারে কি কেন্দ্রীয় সরকারকে জানিয়েছেন যে, সংবিধানে কি বাধা আছে যার ফলে রাজ্য সরকারকে এব্যাপারে কনসাল্ট করা হবে না।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

সংবিধানের প্রশ্ন আমি এখন তুলতে চাই না, কারণ এই জাজমেন্ট কেন্দ্রীয় সরকার কবে পাবেন তা আমরা জানি না। যাতে খুব তাড়াতাড়ি তাঁদের হাতে জাজমেন্টের কপি পেয়েছি তার ব্যবস্থা আমরা করেছি এবং আমরা তাঁদের কাছে লিখেছি, মুখ্যেও জানিয়েছি মাননীয় মধ্যমন্ত্রী মহাশয় তাঁদের কাছে জানিয়েছেন একথা যে আগমার্ক অর্গানাইজেশনের ভার আমাদের দেয়া হয়। যদি তাঁরা দিতে আপত্তি করেন তাহলে কন্সটিটিউশনালি যে ব্যবস্থা আছে তার আশ্রয় নেয়া হবে।

Shri Ananga Mohan Das:

সরিষার তেলে যে পটাসিয়াম সাইনাইট পাওয়া গিয়েছিল এটা কি সত্য?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

এটা সত্য নয়—সাইনাইট বলতে ইটাসিয়াম সাইনাইট বুঝায় না।

Citizens of the Indian enclaves in Cooch Behar district

***236.** (Admitted question No. *725.) **Shri Amarendra Nath Roy Prodhon:**

উদ্ভাস্তু গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোচবিহার জেলার শালবাড়ি, কোটভাঙ্গিনী, বেউলাডাঙ্গা, নাটোকটকা, দহলাখাগড়া-বাড়ি প্রভৃতি ভারতীয় ছিটমহল হইতে বর্তমান বৎসরে গত ১লা জুলাই ১৯৬৪ পর্যন্ত কত জন ভারতীয় নাগরিক কোচবিহার ও জলপাইগুড়ি জেলায় আশ্রয় লইয়াছে; এবং

(খ) এই সমস্ত নাগরিককে সরকার হইতে কি কোনপ্রকার সাহায্য প্রদান করা হইতেছে?

The Hon'ble Abha Maiti:

(ক) বর্ণিত ভারতীয় ছিটমহলগুলি হইতে মোট ১৪৫৫ জন ভারতীয় নাগরিক কোচবিহার ও জলপাইগুড়ি জেলায় আগমন করিয়াছেন।

(খ) হ্যাঁ।

[1.50—2 p.m.]

Shri Amarendra Nath Roy Prodhon:

আপনি বললেন যে, ১৪৫৫ জন এসেছে। আমি বলছি—এই সংখ্যাটি ১০ হাজার হবে। আপনি এদের কোন প্রকার উদ্ভাস্তু রিলিফ দেবেন না বলেই, সংখ্যাটির কারচুপি করেছেন—এটা কি সত্য?

The Hon'ble Abha Maiti:

এতে কোন কারচুপির প্রশ্ন নেই। যা আমরা পেয়েছি তাই বলছি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharya:

আপনি বললেন যে, এখানে ১৪৫৫ জন এসেছে। এই সংখ্যাটি কে সাংলাই করেছেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

জেলা অর্থারিটি অর্থাৎ ডিষ্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhon:

এইসব ছিটমহল উদ্ভাস্তুদিগকে পূর্বপাকিস্তানের আগত উদ্ভাস্তুদের সমপর্যায়ভুক্ত বলে কি বিবেচনা করা হবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

ভারত সরকারের কাছে আমরা যখন তাদের পুনর্বাসনের কথা লিখেছিলাম, তখন তারা বলেছিলেন যে এদের পূর্বপাকিস্তানের উদ্ভাস্তুদের সমান পর্যালয় গণ্য করা যেতে পারে, এবং সেইভাবে তাদের বাংলাদেশের বাইরে পাঠাবার কথা বলা হয়, এবং আমরা এই বিষয় তাদের অনেকের সঙ্গে কথা বলেছিলাম, তারা কেউ বাংলাদেশের বাইরে যেতে রাজী নন।

Shri Kashi Kanta Maitra:

উনি যে ফিগারটা দিলেন যারা ছিটমহল থেকে এসেছেন, সে সম্বন্ধে আমি একটি স্যান্সিমেটারী করতে চাই। পূর্বপাকিস্তান থেকে যারা আসছেন, যেমন গেদে, পেট্রোপল ইত্যাদি বিভিন্ন

জায়গা থেকে যেমন এলে, চেকপোস্টে তাঁদের ডকুমেন্ট রেজিস্ট্রেশন করার ব্যবস্থা আছে, এবং সেখানে যেমন তাদের রেজিস্ট্রেশন-এর ভিত্তিতে চেক ও ভেরিফাই করা সম্ভব, তেমন এদের বেলাতে, যারা ছিটমহল থেকে কোর্চবিহারে এসে পৌঁচাচ্ছেন, তাদের সংখ্যা ঠিক কত, সেটা যাচাই করবার জন্য তাদের কি কোন রকম ডকুমেন্ট বা কাগজপত্র দেওয়া হয়ে থাকে, যার দ্বারা জানা যায় যে তারা সেখান থেকে এসেছেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

যে সমস্ত লোক এসেছেন, তারা সাধারণত আগেই কোন একজন গ্রামের সর্দার বা ঐ পাড়ার সর্দার এসে বলে যায় যে আমরা অমুক দিন আসছি। তারই ভিত্তিতে তারা যখন এসে বলেন আমরা এতজন এসেছি, তারই ভিত্তিতে আমি এই ফিগারটা দিয়েছি। আপনি যেটা বলেছেন যে ম্যাজিস্ট্রেটের কাছ থেকে স্লিপ, ডকুমেন্ট ইত্যাদি তাদের দেবার ব্যবস্থা আছে কিনা? এরকম কোন আইডেন্টিফাই-এর ব্যবস্থা আমাদের নেই।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়া বললেন যে, তিনি ঐ ভিত্তির উপর নির্ভর করে এই সংখ্যাটি দিয়েছেন। কিন্তু, আমি একজন ঐ এলাকার বিধানসভার সদস্য হিসাবে, আমি নিজে মন্ত্রী মহাশয়কে চিঠি লিখেছিলাম, এবং তাতে বলেছিলাম যে সংখ্যা দশ হাজারের উপর হবে। তিনি কোন প্রয়োজন বোধ করলেন না সেটা এনকোয়ারি করার?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমরা সেটা এনকোয়ারি করবার জন্য ডিষ্ট্রিক্ট অথরিটিকে দিয়ে দিয়েছি।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রীমহোদয়া বললেন যে, এদের রেফিউজি হিসাবে গণ্য করবার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারকে জানানো ও লেখা হয়েছে। আমি অবাক হচ্ছি যে যারা ছিটমহলের লোক, তারা ভারতীয় নাগরিক, তাদের কেন রেফিউজি হিসাবে গণ্য করা হবে?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি তা বলিনি। আমি বলেছি যে, চিঠি লেখা হয়েছিল, এবং তারা বলেছেন যে এদের উম্বাস্তু হিসাবে গণ্য করা যায়, এবং সেইজন্য এদের বাঙ্গলাদেশের বাইরে পাঠাবার কথা বলেছেন।

Shri Nani Bhattacharjee:

মি: স্পীকার স্যার, উনি বলেছেন যে এদের উম্বাস্তু হিসাবে গণ্য করা যায়। এ'রা উম্বাস্তু নন—এ'রা ভারতীয় নাগরিক।

Mr. Speaker:

উনি তাই বলেছেন—গণ্য করা যায়।

Shri Nani Bhattacharjee:

বেশ, কিন্তু সেখানে আমার সাস্পেনশনারী হচ্ছে এই, যে বাঙ্গলাদেশের সরকার বা কেন্দ্রীয় সরকার তাদের বাঙ্গলাদেশে রাখার বা বাঙ্গলাদেশে তাদের পুনর্বাসনের দায়িত্ব নিচ্ছেন না কেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

এখানে আমাদের জায়গার অসুবিধা আছে, সেইজন্য।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

নেহেরু-নন্দন চুক্তি অনুসারে বেরুবাড়ী এবং ছিটমহল এক সপ্তে ভাগ হবার কথা ছিল; কিন্তু বেরুবাড়ী ভাগ হওয়ার আগেই, বেরুবাড়ীর ১২ হাজার উম্বাস্তুদের জন্য ইতিমধ্যে বাড়ি তৈরী করা হয়েছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে, পশ্চিমবঙ্গের মধ্যে ছিটমহলের যেসকল ৪০ হাজার উম্বাস্তু রয়েছে, বা ভবিষ্যতে আসবার সম্ভাবনা রয়েছে, এবং যে ১০ হাজার উম্বাস্তু ইতিমধ্যে চলে এসেছে, তাদের জন্য বাড়ীঘর নির্মাণ করার পরিকল্পনা কি সরকারের আছে?

The Hon'ble Abha Mai'i:

মাননীয় সদস্য ভাল করেই জানেন যে, যেসকল বাড়িঘর তৈরী করা হয়েছিল, সেখানে কেউ যান নি। তারা যদি আসেন, তখন তাদের জন্য ঘরবাড়ির ব্যবস্থা করা হবে। আগে থেকে বাড়ি, ঘর তৈরী করে রেখে অর্থের অপচয় করার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। যেসমস্ত ঘরবাড়ি আছে, সেখানে তাঁরা যান নি।

Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:

আপনি নিশ্চয় জানেন যে, ছিটমহলের উম্বাস্তুদের জন্য কোন ঘরবাড়ি তৈরী করা হয় নি। বেরুবাড়ীর উম্বাস্তুদের জন্য তৈরী করা হয়েছে। বেরুবাড়ী এখনও বিভাজন হয় নি, সেইজন্য উম্বাস্তুদের প্রশ্ন উঠে না।

(নো রিস্লাই)

Shri Hemanta Kumar Basu:

ছিটমহলের অধিবাসী, ছিটমহল থেকে যারা এখানে এসেছেন, তারাত ভারতীয় নাগরিক। তাদের উম্বাস্তু হিসাবে কেন গণ্য করা হচ্ছে, তা আমি বুঝতে পারছি না। যেভাবে বেরুবাড়ী উম্বাস্তুদের জন্য পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হবে, সেইরকমভাবে ছিটমহলের লোক, যারা এখানে এসেছেন, তারাত ভারতীয় নাগরিক, তারাত পূর্ববঙ্গের উম্বাস্তু নয়। কাজেই তাদের এই পশ্চিমবঙ্গে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা কেন করা হবে না? তাদের কেন পূর্ববঙ্গের উম্বাস্তুদের সঙ্গে সমানভাবে গণ্য করা হচ্ছে, তা আমরা বুঝতে পারছি না?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি আগেই বলেছি যে, এদের পুনর্বাসনের জন্য আমরা ভারত সরকারকে লিখেছিলাম। তাদের উম্বাস্তু হিসাবে গণ্য করা হোক পূর্ববঙ্গের মত একথা আমরা বলিনি। এদের ব্যবস্থা করা হোক পুনর্বাসনের জন্য—এই কথা আমরা ভারত সরকারকে জানিয়েছিলাম; এবং সেই জন্য ভারত সরকার আমাদের বলেছেন যে, নিশ্চয় এদের পুনর্বাসন দেওয়া যেতে পারে, যদি তারা বাংলাদেশের বাইরে যান। কারণ আমরা আজকে নয়, ১৯৫৪ সাল থেকে এই কথা বলছি যে বাংলাদেশের ভিতর আর এমন কোন জায়গা নেই, যেখানে এদের পুনর্বাসন দেওয়া যেতে পারে। সেইজন্য ১৯৫৪ সাল থেকেই এই নীতি গ্রহণ করা হয়েছিল যে, সমস্ত উম্বাস্তুকে, বিশেষ করে এগ্রিকালচারিস্ট যারা, এঁদের যদি পুনর্বাসন দিতে হয়, তা হলে এঁদের বাংলাদেশের বাইরে যেতে হবে। সুতরাং এখন যখন এখানে ভারতীয় এলাকা, ছিটমহল থেকে লোকগুলা আসছেন, তাদের ভারতবর্ষের কোন একটা জায়গায় পুনর্বাসন করে দেবার জনাই, এবং যেহেতু ভারত সরকার আমাদের বলেছেন, সেইজন্যই আমি পশ্চিমবঙ্গের বাইরে এইসব উম্বাস্তুদের পাঠাবার কথা বলেছিলাম।

Shri Hemanta Kumar Basu:

এঁরা পশ্চিমবঙ্গের বাইরে যাবে কেন? একথা কি আপনারা ভারত সরকারকে লিখেছিলেন যে, এই ১৪ শোয় মত লোক, এঁরা পশ্চিমবঙ্গের অধিবাসী হয়ে থাকতে চায়, কাজেই এঁদের পশ্চিমবঙ্গেই পুনর্বাসন করার ব্যবস্থা করা উচিত?

The Hon'ble Abha Maiti:

এখানে যদি স্টেবল জায়গা থাকতো, তা হলে ছিটমহলের লোক কেন, অপর উচ্চশিক্ষিত ও আমরা এখানে রাখতে পারতাম।

Shri Somnath Lahiri:

ছিটমহলের লোকেরা সরকারী একটা সিম্পলেন্টের ফলে বাস্তুচ্যুত হয়েছেন ভারতীয় নাগরিক, তাঁদের ক্ষতিপূরণ দেবার কোন কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না।

The Hon'ble Abha Maiti:

সে প্রশ্ন আমাকে করলে হবে না, হোম ডিপার্টমেন্টকে করতে হবে।

Shri Sailendra Nath Adhikary:

মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়া বললেন যে, এদেরকে ভারতীয় নাগরিক হিসাবেও ট্রিট করছেন আবার উম্বাস্তু হিসাবেও ট্রিট করছেন—দুটোই তাঁরা করতে যাচ্ছেন। আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়াকে জিজ্ঞাসা করতে চাই যে বাংলাদেশের মাটিকে অন্য দেশকে দেবার পর সেই পাপের ভাগ কি এই সমস্ত নরনারীকেই ভোগ করতে হবে—না আপনারা তার জন্য কোন প্রায়শ্চিত্ত করবেন?

(নো রিস্লাই)

Unregistered medical practitioners

***237.** (Admitted question No. *762.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(a) whether the Government is aware—

(1) that a huge number (about 25,000) of persons have been practising as quack doctors (medical practitioners) in West Bengal, and

(2) that these persons are catering modern medical facilities (allopathic) at cheaper rate to the poorer section of the people; and

(b) if so, whether the Government consider the desirability of granting permission to register their names with the registering authorities in this State?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay: (a) The number of unregistered persons practising in the allopathic system of medicine is not available.

(2) Medicines other than sulpha drugs, antibiotics etc., prescribed by unregistered medical practitioners can be served by any licenced dealer. The rates charged and the categories of people treated by them are not known.

(b) No. Only these holding qualifications enumerated in schedules attached to the Indian Medical Council Act, 1956 and the Bengal Medical Act, 1914 are entitled to registration with the State Medical Council.

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বোধ হয় আমার প্রশ্নটা ভাল করে পড়েও দেখেন নি। জবাবটা যা দিয়েছেন এর সঙ্গে ঠিক কমনসেন্সেট হচ্ছে না। যাই হোক, আমি সার্জিমেন্টারি জিজ্ঞাসা করছি যে, এই যারা কোরাক ডাক্তার হিসাবে পরিচিত তাদের রেজিস্টার কেন করা হবে না?

বন্ধন অন্যান্য প্রদেশে তাদের সামান্য একটা শিক্ষা দিয়ে, সামান্য একজার্মিনেশন করে রেজিস্টার করা হচ্ছে তখন আমাদের প্রদেশে হবে না কেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, যে প্রশ্ন তিনি করেছেন তার উত্তর দিয়েছি। এর মধ্যে কোন রকম না পড়ে দেখবার কোন কারণ হয় নি, প্রতি পর্যায়ে উত্তর দিয়েছি। এবং অতিরিক্ত প্রশ্ন যা তিনি করেছেন তার জবাবে আমি এইটুকু শুধু বলব যে, ইন্ডিয়ান মেডিক্যাল কাউন্সিল এ্যাক্ট এবং ওয়েস্ট বেঙ্গল মেডিক্যাল কাউন্সিল এ্যাক্টের সিডিউল অনুযায়ী যত জনের কোন ইনিশ্টিটিউশনাল ট্রেনিং ছিল, তাদের প্রত্যেকেই রেজিস্ট্রেশন দেওয়া হয়েছে। এই সম্পর্কে অন্য কোন ডাক্তারকে রেজিস্ট্রেশন দেবার আমাদের কোন পরিকল্পনা নেই।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

অতিরিক্ত প্রশ্ন, স্যার, ভারত সরকার এই কোয়ালি ডাক্তারদের প্রাকটিস বন্ধ করে দেবার জন্য কোন আইন প্রণয়ন করার উদ্দেশ্যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কোন মতামত গ্রহণ করেছেন কি?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

ভারত সরকার প্রত্যেকটি স্টেটেই লিখেছিলেন। কয়েকটি স্টেট আইন প্রণয়ন ইতিমধ্যেই করেছেন, কয়েকটি স্টেট এখনও করেন নি। আমরা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের পক্ষ থেকে এখনই কোন আইন করার কথা চিন্তা করছি না।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

অন্যান্য প্রদেশে যে আইন করা হয়েছে তাতে কোয়ালিদের প্রাকটিস বন্ধ করার জন্য করা হয়েছে, না রেজিস্ট্রেশন দেবার জন্য করা হয়েছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

না না। সম্পূর্ণ বন্ধ করবার জন্য করা হয়েছে।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

কিন্তু তার মধ্যে তাঁরা অনেকগুলি রেকগনাইজ করে নিয়েছেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

যেগুলি রেকগনাইজ করেছেন সেগুলি আমাদের এখানে ইতিমধ্যেই রেকগনাইজড হয়ে আছে, তাঁরা অলরেডি রেজিস্টার্ড।

Remission of Government loans to the refugees

*238. (Admitted question No. *780.) **Shri Nani Bhattacharjee:**

উন্মাদত্ব গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পূর্ব পাকিস্তান হইতে আগত উন্মাদত্বদের ১,০০০ টাকা পর্যন্ত ঋণ মকুবের জন্য কেন্দ্রীয় সরকার সম্মানিত করিয়াছেন;

(খ) সত্য হইলে, সে সম্পর্কে কোন নির্দেশ পশ্চিমবঙ্গ-সরকার পাইয়াছেন কিনা; এবং

(গ) পাইয়া থাকিলে, পশ্চিমবঙ্গ-সরকার এ সম্পর্কে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) এতদ্ সম্পর্কে বিস্তারিত নির্দেশ দিবার জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকার খসড়া প্রস্তুত করিয়াছেন এবং ভারত সরকারের ইচ্ছানুসারে তাহা মহাগাননিকের নিকট দাখিলের জন্য প্রেরণ করিয়াছেন ফেরৎ পাইলেই নির্দেশনামা বাহির করা হইবে।

Shri Nani Bhattacharjee:

মহাগাননিকের কাছ থেকে এই খসড়া কি নাগাদ ফেরৎ আসবে অনুমান করছেন, এবং আর একটি হচ্ছে, এর মধ্যে অনেক রেফারেন্সের লোনের জন্য সার্টিফিকেট ইস্যু করা হচ্ছে। সুতরাং সেগুলি বন্ধ রাখার কি ব্যবস্থা করছেন?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমি বলে দিচ্ছি। মহাগাননিকের ওখান থেকে হয়তো মাসখানেকের মধ্যে এসে যাবে। আর ২৫ বোটা করলেন, ইতিমধ্যেই আমরা সব জায়গায় বলে দিয়েছি যে, এই ধরনের লোকের উপর যদি সার্টিফিকেট হয়ে থাকে, তাহলে সেগুলি যেন স্থগিত রাখা হয়।

New refugees

*239. (Admitted question No. *832.) **Shri Sunil Das Gupta:**

উল্লেখ্য গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, পূর্ব পাকিস্তান হইতে যে সমস্ত বাঙালি বর্তমানে উদ্ভূত (রিফিউজি) হইয়া ভারতে আসিতেছেন পশ্চিমবঙ্গ সরকার সরকারী কাগজপত্র ও তাদের ফিউজিটিভ বলিয়া উল্লেখ করিতেছেন?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) এই সমস্ত বাঙালিকে রিফিউজি না বলিয়া ফিউজিটিভ বলা হইতেছে কেন; এবং

(২) উক্ত সিদ্ধান্ত কবে গ্রহণ করা হইয়াছে?

12—2-10 p.m.]

The Hon'ble Abha Maiti:

(ক) না।

(খ) (১) এ প্রশ্ন উঠে না।

(২) এ প্রশ্ন উঠে না।

Shri Kamal Kanti Guha:

আপনি কি জানেন এই সমস্ত মহকুমায় রিলিফ ডিপার্টমেন্ট-এর যে সমস্ত কাগজপত্র দেখা হচ্ছে তাতে ফিউজিটিভ লেখা থাকে?

The Hon'ble Abha Maiti:

আমরা বলছি এটা ব্যবহার না করার জন্য। যদি কোন জেলা ম্যাজিস্ট্রেট ব্যবহার করে থাকে তাতে কাজের কোন অসুবিধা নাই।

Mr. Speaker: Question hour is over. I may inform honourable member that question No. *249 (admitted question No. 764) is held over for the next rotational day. The rest of the answers are laid on the table.

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Public Health staff of the Midnapore district board***240.** (Admitted question No. *842.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৫৯ সালের পর হইতে মেদিনীপুর জেলা বোর্ডের পাবলিক হেলথ স্টাফ সরকারী স্বাস্থ্য বিভাগের অধীনে যাওয়ার পর যে সকল কর্মচারী কর্মে নিযুক্ত ছিলেন তাহাদের চাকুরী-সংক্রান্ত কাগজপত্র সরকারী জনস্বাস্থ্য বিভাগ গ্রহণ করিয়াছেন কিনা ;
- (খ) ইহা কি সত্য যে, ঐ কর্মচারীদের গ্রাচুইটি, পেন্সন, প্রভিডেন্ট ফান্ডের টাকা প্রাপ্য হওয়া সত্ত্বেও এখনও পর্যন্ত অনেককে দেওয়া হয় নাই ;
- (গ) সত্য হইলে, ইহার কারণ কি ;
- (ঘ) ঐরূপ কর্মচারীর সংখ্যা কত ; এবং
- (ঙ) ইহাদের ঐ বাবতে প্রাপ্য টাকা কত দিনের মধ্যে দেওয়া হইবে ?

The Minister for Health:

(ক) মেদিনীপুর জেলা বোর্ডের নিকট হইতে সমস্ত আবশ্যকীয় কাগজপত্র পাওয়া যায় নাই।

(খ) বাঁহারা চাকুরী হইতে অবসর গ্রহণ করিয়াছেন এবং বাঁহারা প্রভিডেন্ট ফান্ড-এর জন্য আবেদন করিয়াছেন তাহাদের প্রভিডেন্ট ফান্ডের নিঃস্ব অংশ মিটাইয়া দেওয়া হইয়াছে। তাহাদের এবং অন্যান্য দাবীদাওয়া মিটাইবার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

(গ) বক্রী দাবীদাওয়াগুলি মিটাইতে যে বিলম্ব হইতেছে তাহার কারণ এই যে মেদিনী-পুর জেলাবোর্ড কর্মচারীদের সংক্রান্ত যে কাগজপত্র দিয়াছেন তাহা প্রায় ক্ষেত্রেই অসম্পূর্ণ।

(ঘ) বাঁহারা চাকুরী হইতে অবসর গ্রহণ করিয়াছেন তাহাদের সংখ্যা ৪৭ ; ইহাদের মধ্যে ২৯ জন তাহাদের পদে পুনর্নিযুক্ত হইয়াছেন।

(ঙ) প্রয়োজনীয় কাগজপত্র এবং তথ্যাদি মেদিনীপুর জেলাবোর্ডের নিকট পাওয়া গেলেই বকেয়া প্রাপ্য টাকা মিটাইবার ব্যবস্থা করা যাইবে।

Gratuitous relief in Contai subdivision***241.** (Admitted question No. *846.) **Shri Balai Lal Das Mahapatra:**

গ্রাম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বর্তমান বৎসরে কাঁথি মহকুমার কোন কোন থানায় অদ্যাবধি কি হারে খররাত সাহায্য দানের ব্যবস্থা হইয়াছে ; এবং
- (খ) গত বৎসর ঐ সময়ে খররাত সাহায্য কি হারে দেওয়া হইয়াছিল ?

The Minister for Relief:

(ক) ও (খ) একটি বিবরণী এতৎ সহ উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to starred question No. 241.

পানার নাম	মোট জনসংখ্যার শতকরা বৃদ্ধিকরক ধরমাদি সাহায্য দেওয়া হইয়াছে তাহার সংখ্যা							
	১৯৬৪-১৯৬৫ সাল জুলাই পর্যন্ত				১৯৬৩-১৯৬৪ সাল জুলাই পর্যন্ত			
	এপ্রিল ১৯৬৪	মে ১৯৬৪	জুন ১৯৬৪	জুলাই ১৯৬৪	এপ্রিল ১৯৬৩	মে ১৯৬৩	জুন ১৯৬৩	জুলাই ১৯৬৩
কলি	.. ৭৫	১	১	১.৫	১.৪	২.৫	৩.৩	৪
মালদপুর	.. ৭৫	১	১	১.৫	১.৪	২.৯	৩.৭	৪.৩
কলি	.. ৭৫	১	১	১.৫	১.৫	২.৮	৩.৭	৪.৫
ভগবানপুর	.. ৭৫	১	১	১.৫	১.৩	২.৫	৩.৩	৪.১
পটাপুর	.. ৭৫	১	১	১.৫	১.৩	২.৬	৩.৪	৪.৩
বেহুলী	.. ৭৫	১	১	১.৫	১.৫	২.৮	৩.৫	৪.৩

Persons arrested for adulteration of mustard oil

*242. (Admitted question No. *896) **Shri Monoranjan Hazra:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) এ পর্যন্ত সরিষার তৈলে ভেজাল দেওয়ার জন্য কত জন ব্যবসায়ীকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে ; এবং
- (খ) বাহাদের গ্রেপ্তার করা হইয়াছে তাহাদের মধ্যে কত জন পাইকারী ব্যবসায়ী এবং কত জন খুচরা ব্যবসায়ী ?

The Minister for Health:

- (ক) খাদ্য ভেজাল নিরোধক আইনে (১৯৫৪) গ্রেপ্তার করিবার বিধান নাই।
- (খ) প্রশ্ন ওঠে না।

New refugees in Murshidabad district

*243. (Admitted question No. *942.) **Shri Sailendra Nath Adhikary:**

উদ্ভাস্তু গ্রাম ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পূর্ব পাকিস্তানে গত দাঙ্গাহাঙ্গামার পর হইতে আজ পর্যন্ত মুর্শিদাবাদ জেলা কতগুলি পরিবার পাকিস্তান হইতে উদ্ভাস্তু হইয়া আসিয়াছেন ;
- (খ) মুর্শিদাবাদ মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে কুমুটীলো ক্যাম্প এলাকা, জিয়াগঞ্জ থানা বাগডহর ক্যাম্প এলাকা ও আমাইপাড়া কলোনি এলাকায় টাউনসীপ-কাম-ইন্ডাস্ট্রিয়াল-এর ক্ষেত্রে আগত উদ্ভাস্তুদিগকে পুনর্বাসন দেওয়ার কোন সরকারী পরিকল্পনা আছে কি ;
- (গ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা কত দিনের মধ্যে কার্যকরী করা হইবে ?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) ১,০২৫ জন আনুমানিক ১,১০০ পরিবারে।

(খ) না।

(গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Health Centre at Jamalpur

***244.** (Admitted question No. *953.) **Shri Purnanjoy Pramanik:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বৰ্ধমান জেলার জামালপুর থানায় স্বাস্থ্যকেন্দ্র খোলার জন্য সরকারী কোন পরিকল্পনা বর্তমানে আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, তাহা থানার কোন স্থানে এবং কত দিনের মধ্যে স্থাপন করা হইবে?

The Minister for Health:

(ক) হ্যাঁ। নতুন পরিকল্পনা (রিভাইজড স্কীম) অনুযায়ী থানা এলাকার পরিবর্তে উন্নয়ন ব্লক এলাকার ভিত্তিতে স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপিত করা হয়।

(খ) ঐ উন্নয়ন ব্লক এলাকায় ইলুসারী উপস্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহ নির্মিত হইতেছে ও জামালপুরে একটি প্রাথমিক স্বাস্থ্যকেন্দ্রের গৃহ নির্মাণের উদ্দেশ্যে পূর্ত বিভাগকে জমির দখল দেওয়া হইয়াছে।

Medical College and Central Hospital at Siliguri

***245.** (Admitted question No. *1046.) **Shri Arun Kumar Moitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

(a) whether the Government has any proposal to establish a Medical College and a Central Hospital at Siliguri for North Bengal; and

(b) if so, when the Scheme will be given effect to?

The Minister for Health: (a) Yes.

(b) During the Fourth Five-Year Plan period.

Buddhist refugees from East Pakistan

***246.** (Admitted question No. *387.) **Shri Monoranjan Baksi:**

উদ্ভাস্তু গ্রাম ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পাকিস্তান হইতে কতসংখ্যক বৌদ্ধ উদ্ভাস্তু পূর্ব পাকিস্তানে গত দাংগাহাঙ্গামার পর হইতে এ পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গে আসিয়াছেন; এবং

(খ) তাঁহাদের পুনর্বাসনের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা করিয়াছেন?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) গত ১৬-৩-৬৪ তারিখ হইতে সম্প্রদায়ভিত্তিক শরণার্থী আগমনের হিসাব রাখা হইয়াছে। তদনুসারে, উক্ত তারিখের পর হইতে হিন্দু ছাড়া মাত্র তিনজন খ্রীষ্টান পশ্চিমবঙ্গে আসিয়াছেন। কোন বৌদ্ধ পশ্চিমবঙ্গে আসিয়াছেন বলিয়া সরকার জানেন না।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Refugee families sent to Dandakaranya

***247.** (Admitted question No. *576.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Refugee Relief and Rehabilitation Department be pleased to state—

- (a) total number of families sent to Dandakaranya;
- (b) total number of families rehabilitated in Dandakaranya;
- (c) how many refugees died in Camps at Dandakaranya and what were their ages; and
- (d) what is the plan of rehabilitating non-agricultural families at Dandakaranya?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(a) Total number of families sent to Dandakaranya is as follows:—

Old refugees—6,933 families.

New migrants who have been sent to Mana under the Dandakaranya Development Authority—35,574.

(b) Up to the end of April 1964, 7,285 families were moved to village sites. 144 families were in schemes including Truck Operators and 3,289 families were moved to Work Centres in the Project-area.

(c) State Government tried to collect information on these points. But up till now they have not received anything.

(d) The Dandakaranya Development Authority intends to settle all artisan families who can work either on their own or in Work Centres run co-operatively or under the aegis of the Dandakaranya Project.

Realisation of house-building loans from the refugees

***248.** (Admitted question No. *726.) **Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:**

উদ্ভাস্ত্র গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, ইহা কি সত্য যে, কোচবিহার জেলার মেখলিগঞ্জ মহকুমায় এবং জলপাইগুড়ি জেলার সদর মহকুমায় গৃহনির্মাণ ঋণ পরিশোধ না করিতে পারার দরুন উদ্ভাস্ত্রদের উপর সার্টিফিকেট জারি ও ক্রোক পরওয়ানা জারি করা হইতেছে?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

সার্টিফিকেট বা ক্রোক পরওয়ানা জারি স্থগিত রাখা হইয়াছে।

New migrants from East Pakistan

***250.** (Admitted question No. *782.) **Shri Nani Bhattacharjee:**

উদ্ভাস্ত্র গ্রাণ ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পূর্ব পাকিস্তান হইতে পূর্ব পাকিস্তানে সাম্প্রতিক দাঙ্গার পর হইতে এ পর্যন্ত কত উদ্ভাস্ত্র পশ্চিমবঙ্গে আসিয়াছেন;
- (খ) তাঁহাদিগকে ভারতীয় নাগরিক হিসাবে গণ্য করার সিদ্ধান্ত হইয়াছে কি; এবং
- (গ) না হইয়া থাকিলে কারণ কি?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) ৩১-৭-৬৪ তারিখ পর্যন্ত এই সংখ্যা ৪,৬২,৮৮৭।

(খ) ১৯৫৫ সালের ভারতীয় “নাগরিকত্ব লাভ আইন” অনুসারেই একমাত্র নাগরিকত্ব লাভ হবে। এই আইনের সর্তাদি সাপেক্ষ নাগরিকত্বলাভের কোনো বাধা নতুন উদ্ভাস্তুদের ক্ষেত্রে কার কথা হয়।

(গ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Adulteration of mustard oil

***251.** (Admitted question No. *813.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

গণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, বাজারে যে সরিষার তৈল বিক্রয় হইতেছে তাহার সবই ভেজাল ;

(খ) অবগত থাকিলে, সরকার এই তৈল পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন কি না ;

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে বর্তমানে বাজারে যে সরিষার তৈল পাওয়া যায় তাহাতে কি কি ভেজাল কি কি পরিমাণে আছে ; এবং

(ঘ) ভেজাল বন্ধ করিবার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা লইয়াছেন ?

The Minister for Health:

(ক) বাজারে যে সরিষার তৈল বিক্রয় হইতেছে তাহার সবই ভেজাল এই কথা ঠিক নহে।

(খ) দেখা হইতেছে।

(গ) ভেজালের উপাদান প্রধানতঃ তিসি তৈল, বাদাম তৈল এবং তিল তৈল। ভেজালগুলি কি কি পরিমাণে আছে সেই তথ্য পরিবেশন করা সম্ভব নহে।

(ঘ) ভেজাল নিরোধক আইন অনুযায়ী ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইতেছে।

Test relief operation in Contai subdivision

***252.** (Admitted question No. *847.) **Shri Balai Lal Das Mahapatra:**

গণবিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কাঁথি মহকুমায় বর্তমান বৎসর দঃস্থ বেকারদের টেস্ট রিলিফের মাধ্যমে সাহায্য দানের ব্যবস্থা হইয়াছিল কিনা ; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে কাঁথি মহকুমার কোন্ কোন্ থানায় কতগুলি টেস্ট রিলিফ স্কীম কার্যকরী করা হইয়াছে, এবং এই বাবত কোন্ কোন্ থানায় কত টাকা ব্যয়িত হইয়াছে ?

The Minister for Relief:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ১৯৬৪ সালে গৃহীত

থানার নাম	স্কীমের সংখ্যা	ব্যয়িত অর্থের পরিমাণ
কাঁথি	... ১টি	৪৪৯ টাকা
ভগবানপুর	... ২টি	৪,০৪০ টাকা
পটালপুর	... ১টি	১,৫৭০ টাকা

Adulteration of mustard oil

***253.** (Admitted question No. *592.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state—

- (a) whether the Government is aware of the fact that the adulteration in mustard oil is rampant; and
 (b) if so, what specific steps have been taken by Government to check the same?

The Minister for Health:

(a) Government is aware of the fact that adulteration of mustard oil has recently increased.

(b) All the local authorities in West Bengal including Calcutta Corporation have been advised to organise intensive drive against adulteration of mustard oil by random sampling from manufacturer, wholesalers and retailers. In Calcutta Corporation area Special Officer of the Directorate of Health Services duly authorised has been deputed to participate in this anti-adulteration campaign. The staff of the Enforcement Branch of Police are also participating in the drive.

Mekligunj Sub-jail

***254.** (Admitted question No. *730.) **Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:**

স্বরাষ্ট্র (কারা) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কোচবিহার জেলার মেখলীগঞ্জ সাব-জেলে মোট কত জন বন্দী রাখার ব্যবস্থা আছে;
 (খ) উক্ত মোট বন্দীর মধ্যে কত জন পুরুষ, কত জন স্ত্রীলোক এবং কত জন শিশুদের জন্য ব্যবস্থা আছে; এবং
 (গ) গত ১লা জুলাই হইতে ২০এ জুলাই ১৯৬৪ পর্যন্ত দৈনিক কত জন পুরুষ, স্ত্রীলোক ও শিশু বন্দী উপরি-উক্ত বন্দীনিবাসে ছিল?

The Minister for Home (Jails):

(ক) কোচবিহার জেলার মেখলীগঞ্জ উপকারায় মোট ৩০ জন বন্দীকে রাখবার ব্যবস্থা আছে।

(খ) উক্ত মোট বন্দীর মধ্যে ২৬ জন পুরুষ এবং ৪ জন স্ত্রীলোক রাখবার ব্যবস্থা আছে। শিশু বন্দীদের রাখবার পৃথক কোনও ব্যবস্থা নাই।

(গ) গত ১লা জুলাই হইতে ২০এ জুলাই, ১৯৬৪ পর্যন্ত দৈনিক নিম্নলিখিত সংখ্যায় পুরুষ এবং স্ত্রীলোক বন্দী উপরোক্ত কারায় আটক ছিল। উক্ত সময়ে কোন শিশু বন্দী এই উপকারায় আটক ছিল না।

তারিখ	পুরুষ	স্ত্রীলোক
১।৭।৬৪	৮১	২
২।৭।৬৪	৮১	২
৩।৭।৬৪	৮০	৩
৪।৭।৬৪	৮২	৩
৫।৭।৬৪	৮১	৩
৬।৭।৬৪	৮০	৩

তারিখ	পদসংখ্যা	স্রীলোক
৭।৭।৬৪	৮২	৩
৮।৭।৬৪	৮৪	৩
৯।৭।৬৪	৮৪	৩
১০।৭।৬৪	৮৪	৩
১১।৭।৬৪	৮১	৩
১২।৭।৬৪	৮৩	৩
১৩।৭।৬৪	৮৩	৩
১৪।৭।৬৪	৮৪	৩
১৫।৭।৬৪	৯০	৩
১৬।৭।৬৪	৯০	৩
১৭।৭।৬৪	৯১	৩
১৮।৭।৬৪	৮৭	৩
১৯।৭।৬৪	৮৯	৩
২০।৭।৬৪	৮৪	৩

New Refugees

*255. (Admitted question No. *879.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

উদ্ভাস্তু গ্রাম ও পুনর্বাসন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) নতুন উদ্ভাস্তুর সকলকেই কাশ ডোল দেওয়া হইবে কিনা;
- (খ) তাহাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা করিয়াছেন; এবং
- (গ) এই সকল উদ্ভাস্তুদের ডোল না দিয়া কাজ দিবার কোন ব্যবস্থা সরকার করিয়াছেন কিনা?

The Minister for Refugee Relief and Rehabilitation:

(ক) না।

(খ) তাহাদিগের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের ভার ভারত সরকার গ্রহণ করিয়াছেন এবং ভারত সরকারের সাহায্য পাইতে হইলে নতুন উদ্ভাস্তুদিগকে পশ্চিমবঙ্গের বাহিরে ভারত স্থাপিত আশ্রয় ও কর্মসংস্থান শিবিরে যাইতে হইবে।

(গ) ভারত সরকার যথাসম্ভব সম্বর ডোল বন্ধ করিয়া তাহাদিগের কাজের ব্যবস্থা করিয়া দিবার আয়োজন করিয়া দিবার আয়োজন করিতেছেন।

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Inclusion of Railway areas within Kanchrapara and Asansol Municipalities

389. (Admitted question No. 156.) **Shri Narayan Choubey:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Local Self-Government and Panchayats Department be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that the Railway areas at Kanchrapara and Asansol are included in the respective municipalities;
- (b) if so, what amounts Kanchrapara Municipality and Asansol Municipality get as holding tax from the respective Railway Administration;
- (c) what other Municipalities in West Bengal include Railway areas in their jurisdiction;

- (d) whether the Railway settlements at Kharagpur is included in the Municipality;
- (e) if not, whether the Kharagpur Municipality moved to include the same within it; and
- (f) if the answer to (d) be in the affirmative, what action Government have taken in this regard?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats: (a) Yes.

(b) Kanchrapara Municipality gets Rs. 58,500 and Asansol Municipality Rs. 36,983.24 P. as holding tax annually from the Railway Administration.

(c) A statement is laid on the Table.

(d) and (e) No.

(f) Does not arise.

Statement referred to in repl. to clause (c) of unstarred question No. 389

District and names of municipalities which include Railway area in their jurisdiction.

Burdwan—(1) Burwan, (2) Kalna, (3) Dainhat, (4) Raniganj.

Birbhum—(1) Suri, (2) Rampurhat, (3) Bolpur.

Hooghly—(1) Hooghly-Chinsurah, (2) Serampore, (3) Champdany, (4) Baidyabati, (5) Bhadreswar, (6) Konnagar, (7) Uttarpara.

Howrah—(1) Howrah, (2) Bally.

4-Parganas—(1) Panihati, (2) South Suburban.

Nadia—(1) Krishnagar, (2) Nabadwip, (3) Ranaghat, (4) Birnagar, (5) Chakdah.

Murshidabad—(1) Berhampore, (2) Murshidabad, (3) Jiaganj-Azimgunj.

Jalpaiguri—(1) Jalpaiguri, (2) Alipore Duar.

Malda—(1) Old Malda.

Darjeeling—(1) Darjeeling, (2) Kurseong, (3) Siliguri.

West Dinajpur—(1) Raiganj.

Purulia—(1) Purulia.

Scheme of Village Housing Project:

390. (Admitted question No. 282.) **Shri Aswini Roy:** Will the Minister of State in charge of Agriculture and Community Development (C.D.) Department be pleased to state—

- (a) whether the scheme of Village Housing Project has been introduced in the State of West Bengal; and
- (b) if the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) names of districts and date of introduction of the said scheme,
 - (ii) total loans and grants given in each year (district-wise) till May, 1964,

(iii) total number of the recipients of loans and grants (district-wise), and

(iv) names of the villages covered under the scheme in each district within the above period?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(a) Yes.

(b) (i) The scheme was introduced in West Bengal in 1958-59 in all the districts by stages.

(ii) For loans up to 31st March, 1964, a statement A is enclosed. No loan was disbursed during April and May, 1964.

For grants—no grant has been sanctioned under the scheme.

(iii) A statement B is enclosed.

(iv) A statement C is enclosed.

Statement referred to in reply to clause (b)(ii) of unstarred question No. 390

STATEMENT A

Total loans given in each year (district-wise) till March, 1964

Serial No.	Name of district.	1959-60.	1960-61.	1961-62.	1962-63.	1963-64.
1.	24-Parganas ..	53,800	27,400	46,000	84,400	..
2.	Hooghly ..	30,275	20,000	60,000	10,000	1,925
3.	Howrah ..	9,150	60,000	10,000
4.	Cooch Behar ..	4,000	10,000	25,000
5.	Bankura ..	72,945	60,000	40,000	25,000	10,000
6.	Murshidabad	10,000	15,000	5,000	5,000
7.	Purulia	15,000	15,000
8.	Nadia ..	14,000	68,000	50,000
9.	West-Dinajpur ..	99,450	30,000	65,000	55,000	45,000
10.	Birbhim ..	31,800	1,20,800	20,000	1,950	3,000
11.	Malda
12.	Midnapore ..	50,000	26,000	73,000	20,000	9,000
13.	Jalpaiguri	60,000	3,500
14.	Burdwan ..	28,000	10,000	61,000	..	6,000
15.	Darjeeling ..	48,900	30,000	20,000	70,000	..

Statement referred to in reply to clause (b)(iii) of unstarred question
No. 390

STATEMENT B

Total No. of the recipients of loans (district-wise)

Names of districts	Number of recipients.
1. 24-Parganas	... 345
2. Hooghly	... 97
3. Howrah	... 64
4. Cooch Behar	... —
5. Bankura	... 434
6. Murshidabad	... 32
7. Purulia	... 21
8. Nadia	... 266
9. West Dinajpur	... 611
10. Birbhum	... 144
11. Malda	... —
12. Midnapore	... 223
13. Jalpaiguri	... 73
14. Burdwan	... 103
15. Darjeeling	... 292

Statement referred to in reply to clause (b)(iv) of unstarred question
No. 390

STATEMENT C

Name of district and names of villages covered under the scheme in each
district within the above period.

1. 24-Parganas—(1) Harat, (2) Chayyain, (3) Ramnagar, (4) Khurati, (5) Shikhabati, (6) Chandipur, (7) Bina, (8) Atghara, (9) Rajapur, (10) Dakshinchatra, (11) Ghoshpara, (12) Safarpur, (13) Hasimnagar, (14) Fatepur, (15) Bunganagar, (16) Banerwarpur, (17) Gotra, (18) Kheadah, (19) Khurigachi, (20) Radhanagar, (21) Bon Hooghly, (22) Saugar, (23) Adharia, (24) Dam Dam, (25) Raskhali, (26) Matshyakhali, (27) Julpea, (28) Adhormani, (29) Bham, (30) Ramkrishnapur.

2. Hooghly—(1) Goswaminilipara, (2) Puinan, (3) Palba, (4) Narayanpur, (5) Birendranagar, (6) Jagatpur, (7) Nandanpur, (8) Mamanpur, (9) Ghoradaha, (10) Sabalsinhapur, (11) Mandaha, (12) Mahiskuri, (13) Basantapur, (14) Kanaipur, (15) Radhaballavpur, (16) Chottakhapur, (17) Porabazar, (18) Zotmahesh, (19) Bathamguri, (20) Chaitanyabati.

3. Howrah—(1) Nanakundu, (2) Chanarma, (3) Chakkadanitala, (4) Dakshinbari, (5) Baigachi, (6) Mangalpur, (7) Barabaria, (8) Kalikapur, (9) Chakur, (10) Bakshi, (11) West Khadinan Gopalpur.

4. Cooch Behar—(1) Jhaljhal, (2) Chengmari, (3) Krishnapur, (4) Dhadi, (5) Nakatigachi, (6) Dinhat, (7) Jhimapara, (8) Bhagani-I, (9) Bhagani-II, (10) Jitaldaha, (11) Ahiabari, (12) Choto-Atabari.

5. Bankura—(1) Karisunda, (2) Fadilpur, (3) Baragobiadapur, (4) Betaban, (5) Mangalpur, (6) Kotalpur, (7) Khiri, (8) Shiromonipur, (9) Sehar, (10) Langram, (11) Borjora, (12) Natasura, (13) Kadasole, (14) Banagram, (15) Kakchola, (16) Markah.

6. Murshidabad—(1) Jhagirabag, (2) Baranagar, (3) Sitilaxmi, (4) Palaspukur, (5) Bonatkhana, (6) Banshari, (7) Sasidharpur, (8) Ramdaspur, (9) Beloon, (10) Kamalpuskarani, (11) Baglapara, (12) Khanpur, (13) Saktipur, (14) Mahata, (15) Manikuhar, (16) Gholla, (17) Sompara, (18) Binodia, (19) Ghikra, (20) Jalgram, (21) Serpur, (22) Bharatpur, (23) Nabagram, (24) Mominabad, (25) Baidyabati, (26) Kanfala, (27) Singar, (28) Gura.

7. Purulia—(1) Purulia, (2) Chelyama, (3) Zoradhi.

8. Nadia—(1) Kaliganj, (2) Khamari, (3) Guranpur, (4) Manikdibi, (5) Gotapara, (6) Dadupur, (7) Khasidanga, (8) Udaychandrapur, (9) Arpara, (10) Nirsinghapur, (11) Chandpur, (12) Charharpur, (13) Balia-danga, (14) Methiadanga, (15) Aranghat, (16) Naranpur, (17) Sabdalpur, (18) Bahirgachi, (19) Hazrapur, (20) Byaspur.

9. West Dinajpur—(1) Tenahari, (2) Peplan, (3) Ruphar, (4) Akha-nagar, (5) Khirai, (6) Chakmajispur, (7) Sergram, (8) Bhandar, (9) Sujali, (10) Ramganj, (11) Islampur, (12) Khabargram, (13) Aliganj, (14) Tanagore, (15) Titih, (16) Bhanil, (17) Dhudunda, (18) Dadhikot-bari.

10. Birbhum—(1) Thiba, (2) Kirnabar, (3) Kandarmula, (4) Nangal-hata, (5) Singhee, (6) Sansat, (7) Baheri, (8) Mulukkalitola, (9) Kankali-tola, (10) Chandidas-Nanoor, (11) Soota, (12) Pekurkama, (13) Paliguini, (14) Sarisha, (15) Banalathangapur, (16) Dharaapur, (17) Rameshpur, (18) Dilkandi, (19) Attgram.

11. Malda—(1) Narkil, (2) Habibpur, (3) Aih, (4) Nakhari, (5) Dunderbari, (6) Monikora, (7) Santole, (8) Soladanga, (9) Gandhi-nagar, (10) Damodarpur, (11) Talimgar, (12) Mathuraour, (13) Kamal-pur, (14) Sekhpur, (15) Ugritola, (16) Baliagachi, (17) Kaliabad, (18) Ali-nagar, (19) Bademaina, (20) Dulalbat.

12. Midnapore—(1) Amarshi Kasha, (2) Gopalpur, (3) Sahapur, (4) Kistipur, (5) Khirai, (6) Pingala, (7) Jalchak, (8) Beluria, (9) Noran-jadijhi, (10) Belpahari, (11) Muransole, (12) Sondhapara, (13) Sahari, (14) Sildaha, (15) Kamarbandhi, (16) Machinan, (17) Chatinda.

13. Jalpaiguri—(1) Benkondi, (2) Uttar Moynamari, (3) Kathalbari, (4) Domohini, (5) Uttarmarichain, (6) Belacoba, (7) Bamaapara, (8) Jamadarpur, (9) Paniapara, (10) Sardarpura, (11) Majherdabri, (12) Laskarpura, (13) Kumargram, (14) Ghaksapara, (15) Dakshin-kamakhyagari, (16) Alinagar, (17) Chateswar, (18) Hadatinagar, (19) Raichenga, (20) Kabipur, (21) Bangshidharpur.

14. Burdwan—(1) Agnadwip, (2) Gajipur, (3) Anksna, (4) Chakta, (5) Benigram, (6) Masundi, (7) Panuhat, (8) Jangigram, (9) Kajundibi, (10) Srikhanda, (11) Bandumra, (12) Bosul, (13) Dakshin-Gopalpur, (14) Tant-Khanda, (15) Jadunath Pani, (16) Anandapalli, (17) Shyam-sundarpur, (18) Jamuna, (19) Purulia, (20) Pansuli, (21) Madhaipur, (22) Teorah, (23) Billeswar, (24) Charki, (25) Barenda, (26) Keni-Banda, (27) Kalanabagram, (28) Dadpur, (29) Pingur, (30) Pashim Memari, (31) Palsit, (32) Khargram, (33) Khusut, (34) Gaureswardham.

15. Darjeeling—(1) Tukdaha, (2) Hanlukdaha, (3) Takdah Cantt., (4) Manebazar, (5) Baramungri, (6) Chotomungri, (7) Sonang, (8) Chengra, (9) Pubong, (10) Pudwang, (11) Dugra, K. M., (12) Bhalukhat K. M., (13) Kalimpong K. M., (14) Bong K. M., (15) Geni, (16) Mangalsingh, (17) Khopalshi, (18) Lalmoha, (19) Buramohan-Siag.

Members of R.T.A., Nadia

381. (Admitted question No. 352.) **Shri Kashi Kanta Maitra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state—

- (a) the names of members of the R.T.A., Nadia with their respective avocations, if any, and their political affiliations, if any; and
- (b) on what principles such appointments are made by the State Government?

The Minister for Home (Transport): (a) Members of R.A.T., Nadia: (1) D. M., Nadia, ex-officio Chairman, (2) Supdt. of Police, Nadia, (3) Executive Engineer, P.W.D., (4) Shri Sudhir Ch. Maulick, Chairman, Krishnagar Municipality, (5) Shri Nandalal Bhattacharya, President, Bar Association, Krishnagar, (6) Dr. Biswa Ranjan Roy, M.L.C., Chairman Santipur Municipality, (7) Dr. Jagat Bondhu Biswas, L.M.F., (8) Dr. Benoy Kr. Chatterjee, L.M.F. Nos. (4), (5) and (7) have no political affiliations and (6) and (8) are Congressmen.

(b) Under section 44(2) of the Motor Vehicles Act, the Chairman should have judicial experience. No qualification has been laid down for any other member except that he should not have any financial interest in any transport undertaking. Local persons of some distinction with a spirit of service are appointed members.

Gas from Keshoram Rayon in Tribeny area, Hooghly

392. (Admitted question No. 425.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকার কি অবগত আছেন যে, হুগলি জেলার ট্রিবেণী অঞ্চলে কেশোরাম রেয়ন হইতে নিগত দূষিত গ্যাসে পার্শ্ববর্তী এলাকার গাছপালা ও শস্যের ক্ষতি হইতেছে; এবং

(খ) অবগত থাকিলে, ইহার প্রতিকারের জন্য সরকার চিন্তা করিতেছেন কিনা?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) এইরূপ অভিযোগ পূর্বে হইয়াছিল।

(খ) প্রতিকারের ব্যবস্থা হিসাবে নিম্নলিখিত সাবধানতা অবলম্বন করা হইয়াছেঃ—

কেশোরাম রেয়নের সালফিউরিক এ্যাসিড তৈয়ারীর যন্ত্রটি হইতে দূষিত গ্যাস নিগত হইত। এই যন্ত্রের চিমনির উচ্চতা ৫০ ফুট হইতে ৮০ ফুটে বর্ধিত করা হইয়াছে। ইহা ব্যতীত যন্ত্র সম্পর্কীয় কতিপয় সতর্কতা মালিক কর্তৃপক্ষ অবলম্বন করিয়াছেন। প্রধান রেয়ন যন্ত্র হইতে নিগত কার্বন ডাইসালফাইড ও সালফিউরেটেড হাইড্রোজেন গ্যাস ষাছাতে বায়ুকে দূষিত করিয়া পার্শ্ববর্তী এলাকার গাছপালা ও শস্যের ক্ষতি করিতে না পারে, তজ্জন্য দুইটি গ্যাস-শোষক যন্ত্র বসানো হইয়াছে। রেয়ন যন্ত্রটির চিমনির উচ্চতা ১৮০ ফুট হওয়ায় বায়ু দূষিত হওয়ার সম্ভাবনাও বিশেষ নাই।

Taxi Permits**393.** (Admitted question No. 514.) **Shri Birendra Narayan Roy:**

গত ৩০শে ডিসেম্বর, ১৯৬৩ তারিখের ৩২ নং (অ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ৬৪) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া স্বরাষ্ট্র (পরিবহন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উক্ত ট্যাক্সি পারমিট প্রাপ্ত ব্যক্তিদের নাম ও পরিচয় এক্ষণে দেওয়া সম্ভব হইবে কিনা;

(খ) সম্ভব হইলে তাহা কি; এবং

(গ) সম্ভব না হইলে কত দিনের মধ্যে দেওয়া সম্ভব হইবে বলিয়া আশা করা যায়?

The Minister for Home (Transport):

(ক), (খ) ও (গ) ১৯৬৩-৬৪ সালে কলিকাতা আঞ্চলিক পরিবহণ সংস্থা কর্তৃক ২,১৬০ জনকে ট্যাক্সি পারমিট দেওয়া হয়। তাহাদের নাম ও পরিচয় সম্বলিত তালিকা প্রস্তুত করা হইতেছে। এই দীর্ঘ তালিকা প্রস্তুত করিতে কিছু সময় লাগিবে। উহা প্রস্তুত হইলেই জানানো হইবে।

Expenditures for T.A., D.A. and Telephone charges of the Ministers**394.** (Admitted question No. 529.) **Shri Birendra Narayan Roy:**

অর্থ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি ১৯৬৪ সালের জানুয়ারি মাস হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত কোন মন্ত্রীর জন্য কত টাকা (১) টি এ, (২) ডি এ এবং (৩) ফোনেটান বাবত সরকারী তহবিল হইতে খরচ হইয়াছে?

The Minister for Finance:

১২ই আগস্ট, ১৯৬৪ তারিখ পর্যন্ত প্রাপ্ত সংবাদের ভিত্তিতে তৈয়ারী একটি বিবরণীপত্র নিম্নে উপস্থাপিত হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 394

A statement of expenditure on account of Travelling allowance/Daily allowance/Telephone charges incurred for the Ministers and the Ministers of State during January, 1964 to July, 1964.

Serial No.	Ministers	Travelling allowance (excluding Daily allowance).	Daily allowance.	Telephone charges.	Total.
		(Rs.)	(Rs.)	(Rs.)	(Rs.)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1.	Chief Minister	3,509.50	485.00	9,875.44	13,869.94
2.	Minister, P. W. D. and Housing	1,521.00	675.00	2,127.54	4,325.54
3.	Minister, Judicial, Legislative and Excise Department.	1,959.95	590.00	1,387.62	3,937.57
4.	Former Minister, Education Department.	14.00	45.00	534.00	593.00
5.	Minister, C. and I., C. and S.S.I and Co-operative Departments.	1,644.00	155.00	631.73	2,430.73
6.	Minister, Health Department	120.00	884.08	1,004.08

Serial No.	Ministers.	Travelling allowance (excluding Daily allowance).	Daily allowance.	Telephone charges.	Total
(1)	(2)	(Rs.)	(Rs.)	(Rs.)	(Rs.)
7.	Minister, L. and L. R. and I. W. Departments.	4,044.90	1,475.00	1,286.85	6,806.75
8.	Minister,, Legislative Affairs	705.00 303.45	1,098.45
9.	Minister, Finance Department	120.00	1,558.02	
10.	Minister, Refugee, Relief and Rehabilitation Department.	2,774.50	270.00	2,350.85	5,395.85
11.	Minister, A. and H. and Vety. Services and L. S. G and P.	3,035.00	602.50	824.05	4,462.15
12.	Minister, Labour Department ..	2,926.25	250.00	1,110.51	4,286.76
13.	Minister, Education Department
Ministers of State.					
1.	Minister of State, Education ..	3,092.45	856.25	866.15	4,814.85
2.	Minister of State, T. W. Department, Co-operative and A. H. and Vety. Services Department.	3,699.40	1,125.00	954.47	5,778.87
3.	Minister of State, Ag. and C. D. Department.	1,602.30	716.25	499.55	2,818.10
4.	Minister of State, Home (Police) and Exeise Department.	462.35	175.00	1,291.80	1,925.15
		30,285.60	7,680.00	27,281.71	65,227.31

Allotment of police from various States to West Bengal during the last disturbances

395. (Admitted question No. 535.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, গত জানুয়ারি, ১৯৬৪ সালে দাঙ্গাহাঙ্গামা শুরুর হওয়ার পর বিভিন্ন রাজ্যসরকার পশ্চিমবঙ্গ সরকারের অনুরোধে কিছু সংখ্যক পুলিসকে পশ্চিমবঙ্গে পাঠাইয়াছিলেন; এবং

(খ) সত্য হইলে, কোন্ কোন্ রাজ্যসরকার কতসংখ্যক পুলিসকে পশ্চিমবঙ্গে পাঠাইয়াছিলেন;

(গ) কোন রাজ্যের পুলিস কতদিন পশ্চিমবঙ্গে ছিলেন; এবং

(ঘ) কোন রাজ্যের পুলিসের জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কত টাকা খরচ হইয়াছে:

The Minister for Home (Police):

(ক) হ্যাঁ।

(খ)

(১) গুজরাট	৮০৭ জন
(২) রাজস্থান	৪৮০ জন
(৩) উত্তর প্রদেশ	১,০৪২ জন
(৪) বিহার	৬১৮ জন
(৫) উড়িষ্যা	৪৬১ জন
(৬) অন্ধ্র	৭৭৫ জন
(৭) দিল্লী	৪৯২ জন

(গ)

(১) গুজরাট	২০-১-৬৪ তারিখ হইতে ১৫-৫-৬৪ তারিখ পর্যন্ত।
(২) রাজস্থান	১৫-১-৬৪ তারিখ হইতে ১৬-৫-৬৪ তারিখ পর্যন্ত
(৩) উত্তর প্রদেশ	১২-১-৬৪ তারিখ হইতে ৩-৫-৬৪ তারিখ পর্যন্ত
(৪) বিহার	১১-১-৬৪ তারিখ হইতে ২২-৩-৬৪ তারিখ পর্যন্ত
(৫) উড়িষ্যা	১২-১-৬৪ তারিখ হইতে ২২-৩-৬৪ তারিখ পর্যন্ত
(৬) অন্ধ্র	২৪-৩-৬৪ তারিখ হইতে ১৬-৬-৬৪ তারিখ পর্যন্ত
(৭) দিল্লী	২০-১-৬৪ তারিখে আসিয়াছে; কিন্তু এখনও ফেরৎ পাঠানো হয় নাই।

(ঘ) খাদ্যসামগ্রী এবং অন্যান্য খরচ বাবত বিভিন্ন রাজ্যের পুলিশবাহিনীর জন্য আদানবোধ্য নিম্নলিখিত পরিমাণ টাকা খরচ করা হইয়াছে:—

(১) গুজরাট	৪৭,০০০.০০ টাকা
(২) রাজস্থান	৩৪,০০০.০০ টাকা
(৩) উত্তর প্রদেশ	৮২,৭০০.০০ টাকা
(৪) উড়িষ্যা	৩৫,৩০০.০০ টাকা
(৫) অন্ধ্র	১,৪৬,৭৭১.০০ টাকা
(৬) দিল্লী	৪৭,৪০০.০০ টাকা

উপরি-উক্ত পুলিশবাহিনীর বেতন ও ভাতা বাবত পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কোন খরচ হয় নাই।

Ferries within Jhargram subdivision

396. (Admitted question No. 616.) Shri Surendra Nath Mahato:

পূর্তবিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমার কোন কোন ফেরি সরকার তত্ত্বাবধান করেন;

(খ) উহাদের প্রত্যেকটি কতদিনের জন্য কখন বন্দোবস্ত দেওয়া হয়; এবং

(গ) ১৯৬৩ সালে কোন ফেরিঘাটে কত রাজস্ব আদায় হইয়াছে?

The Minister for Public Works:

(ক) সরকার ঝাড়গ্রাম মহকুমার ৪৬টি ফেরিঘাট তত্ত্বাবধান করেন। উহাদের নামের একটি তালিকা পেশ করা হইল।

(খ) প্রতিটি ফেরিঘাট এক বৎসর মেয়াদে বন্দোবস্ত দেওয়া হয়। নূতন বাংলা সন আরম্ভ হইবার অন্ততঃ তিন মাস পূর্বে নীলাম ডাক করা হয়।

(গ) ১৯৬৩ সালে আদায়ীকৃত রাজস্বের পরিমাণ ২,২১০.৩০ নয়া পয়সা। প্রতিটি ফেরিঘাটের রাজস্বের পরিমাণ পৃথক পৃথকভাবে দেখাইয়া একটি বিবরণী পেশ করা হইল।

Statement referred to in reply to clauses (ka) and (ga) of unstarred question No. 396

রৌদীনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমার অন্তর্গত বেসকল ফেরিঘাট সরকারের তত্ত্বাবধানে আছে তাহার তালিকা

ক্রমিক নং, ফেরিঘাটের নাম ও সন ১৯৬৩ সালের রাজস্ব আদায়ের পরিমাণ

- (১) ভাত হালিতয়া ফেরি—৮ টাকা
- (২) ভামাষে ফেরি—৫ টাকা
- (৩) করবনিয়া ফেরি—৬.২৫ টাকা
- (৪) চিচুকো ফেরি—৫ টাকা
- (৫) চাপস্বর ফেরি—১২ টাকা
- (৬) গোড়িয়াখাল ফেরি (ফানিয়া জগরা)—৪ টাকা
- (৭) সিঙ্গুরা ফেরি—৮ টাকা
- (৮) ভলমপুর ফেরি—৫ টাকা
- (৯) শ্যামসুন্দরপুর ফেরি—৭ টাকা
- (১০) কুঠিবাট ফেরি—১০০ টাকা
- (১১) নলডাঙ্গার ফেরি—৫ টাকা
- (১২) তেতুলিয়া ফেরি—৮ টাকা
- (১৩) আবেমপুর ফেরি—৭ টাকা
- (১৪) হরেকৃষ্ণপুর ফেরি—১৬০ টাকা
- (১৫) বাঁশীমাল ফেরি—৪৪ টাকা
- (১৬) আকাশপুরা ফেরি—১.০৮ টাকা
- (১৭) রোহিণী ফেরি—৪০৮ টাকা
- (১৮) চাবুকিয়া ফেরি—১৭ টাকা
- (১৯) রগড়া কাঠুয়াপাল ফেরি—১২ টাকা
- (২০) হাতিবারী ফেরি—৫ টাকা
- (২১) বেলিয়াবেড়া ফেরি—১৫০ টাকা
- (২২) হরিপাল কুবদা ফেরি—২৫ টাকা
- (২৩) বনপুরা তালকাঠমুন্ডি ফেরি—৫০ টাকা
- (২৪) কালিপাল সুদ্রিমান ফেরি—১৫ টাকা

- (২৫) রামচন্দ্রপুর কাইপাল ফেরি—২০ টাকা
 (২৬) কালরুই ফেরি—১৪ টাকা
 (২৭) সিমুলিয়া ফেরি—৪০ টাকা
 (২৮) বালিয়া ফেরি—১০ টাকা
 (২৯) পাতিনা ফেরি—২৫ টাকা
 (৩০) দেউলবাড় ফেরি—১৭ টাকা
 (৩১) তালডাঙ্গা ফেরি—৪৫ টাকা
 (৩২) ডাহি ফেরি—৫৫ টাকা
 (৩৩) মলম ফেরি—১৭ টাকা
 (৩৪) কয়লাপুর ফেরি—১০ টাকা
 (৩৫) সিমুলডাঙ্গা ফেরি—
 (৩৬) নেহাই ফেরি—২০ টাকা
 (৩৭) বাদবপুর ফেরি—২২ টাকা
 (৩৮) গোড়িয়া খাল ফেরি (কাপাসিয়া)—
 (৩৯) সিজুয়া ফেরি—১৫১ টাকা
 (৪০) বলরামপুর ফেরি—৫৬ টাকা
 (৪১) মির্জাপুর ফেরি—৫৮ টাকা
 (৪২) ডাইনটাকরী ফেরি—৩০ টাকা
 (৪৩) লালগড় ফেরি—৬২ টাকা
 (৪৪) বসন্তপুর ফেরি— ১৪৬ টাকা
 (৪৫) নেতাই ফেরি—১৭০ টাকা
 (৪৬) বৈতা ফেরি—৫৯ টাকা

সর্বমোট— ২,২১০.০০ টাকা

Repairs of bridge on the diversion road of Debra-Sabang Road

397. (Admitted question No. 641.) Shri Aditya Kumar Bankura:

ত (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) গত ৭ই ও ৮ই জুলাই (১৯৬৪) তারিখে মেদিনীপুর জেলার ডেবরা-সবং রাস্তার ডাইভারসন রোড দিয়া যে পুল তিনটি সারাই হইতেছিল তাহার জন্য টেন্ডার কবে গৃহীত হইয়াছিল; এবং কবে ঠিকাদারকে কাজ করিবার আদেশ দেওয়া হইয়াছিল; এবং কতদিনের মধ্যে উক্ত কাজ শেষ করিয়া দিবে বলিয়া ঠিকাদার এস্টিমেট করিয়াছিল; এবং
 (খ) কতদিনে এই পুলগুলির সংস্কারকার্য শেষ হইবে এবং এই পুলগুলির উপর দিয়া বাস, ট্রাক প্রভৃতির যাতায়াতের অনুমতি দেওয়া হইবে?

The Minister for Public Works (Roads):

- (ক) উক্ত পুলের জন্য প্রথম টেন্ডার ১০ই ডিসেম্বর, ১৯৬০ তারিখে ডাকা হয় কিন্তু ন টেন্ডার পাওয়া যায় না। পরে শ্বিতীয়বার টেন্ডার ডাকিয়া ২৪এ ফেব্রুয়ারি, ১৯৬৪ জর আদেশ দেওয়া হয়। ২৪এ জুন ১৯৬৪ তারিখের মধ্যে গোদাবাজার ও মন্ডমারি পুলের ২৪এ মে, ১৯৬৪ তারিখের মধ্যে বারজীবনপুর পুলের কাজ সমাপ্ত করিবার নির্দেশ ছিল।
 (খ) আগামী আগস্ট মাসের মধ্যে সম্ভব হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Tubewell irrigation scheme in Midnapore district

398. (Admitted question No. 674.) Shri Sudhir Chandra Das:

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার কোন্ কোন্ থানার কোন্ কোন্ স্থানে কোন্ কোন্ তারিখে সেচ নলকূপ বসিয়েছে;

(খ) প্রতিটি নলকূপের জন্য মোট কত টাকা ব্যয় হইয়াছে;

(গ) ঐ নলকূপগুলির মধ্যে কোন্ কোন্টি অচল এবং কোন্ কোন্টি সচল;

(ঘ) নলকূপ অচল হইবার কারণ কি?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) এই সম্পর্কীয় বিবরণ সহ একটি তালিকা এই সঙ্গে দেওয়া হইল।

(খ) ২৯টি নলকূপই ভারত সরকারের এক্সপ্লোয়েটরী টিউবওয়েল অর্গানাইজেশন বসাইয়াছেন। এই সম্পর্কে কত টাকা রাজ্যসরকারের দেয় তাহা এখনও জানা যায় নাই।

(গ) কোন নলকূপই এখনও অচল হয় নাই। ২৯টি নলকূপের মধ্যে ১৭টিতে এখনও বিদ্যুৎ সংযোজিত হয় নাই। আশা করা যায় শীঘ্রই ঐগুলিতে বিদ্যুৎ সংযোজিত হইবে।

(ঘ) প্রশ্ন উঠে না।

Statement referred to in reply to clause (ka) of unstarred question No. 398

Serial No.	District.	P.S.	Mauza.	Date of installation.
1.	Midnapore	Garbata	Dhopabaria (Khurhidanga)	28-5-60
2.	Ditto.	Kharagpur	Ditpui	25-5-60
3.	Ditto.	Ditto	Bagheria	27-12-61
4.	Ditto.	Ditto.	I. I. T.	20-1-62
5.	Ditto.	Ditto.	Harisingpur	9-1-62
6.	Ditto	Ditto	Shyamalpur	18-1-62
7.	Ditto	Ditto.	Banpatna	16-3-62
8.	Ditto.	Narayangar	Gobindapur	7-10-60
9.	Ditto	Ditto.	Bolra	24-11-61
10.	Ditto	Ditto	Budhaichak (Arjuni)	25-11-61
11.	Ditto	Ditto	Chakmokrampur	4-12-61
12.	Ditto	Ditto	Dewli	22-12-61
13.	Ditto	Ditto	Daharpur	15-12-61
14.	Ditto	Ditto	Chakjagabandhanpur	16-1-62
15.	Ditto	Ditto	Baramatkatpur	13-3-62
16.	Ditto	Ditto	Gobindapur	21-1-62
17.	Ditto	Ditto	Kalyanchak	2-2-62

Serial No.	District.	P.S.	Mauza.	Date of installation.
18.	Midnapore	.. Narayanga	.. Bahurupa 23-2-62
19.	Ditto	.. Ditto	.. Bandgora 22-2-62
20.	Ditto	.. Ditto	.. Siyara 7-4-62
21.	Ditto	.. Egra	.. Kasba 9-6-62
22.	Ditto	.. Binpur	.. Morda 12-3-62
23.	Ditto	.. Jhargram	.. Deekshinso 13-3-62
24.	Ditto	.. Panskura	.. Kenduara 10-6-62
25.	Ditto	.. Ghatal	.. Kaohia 12-6-62
26.	Ditto	.. Sankrail	.. Chinpara 7-12-61
27.	Ditto	.. Ditto	.. Pratappur 20-12-61
28.	Ditto	.. Ditto	.. Mornisole 4-1-62
29.	Ditto	.. Dantan	.. Punja 6-3-62

Reclamation of Bundhs and Canals of Singara river, Cooch Behar

399. (Admitted question No. 722.) Shri Amarendra Nath Roy Pradhan :

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে কোচবিহার জেলায় মেখলিগঞ্জ থানার সিংগারা নদীর বাঁধ ও খালগুলি সংস্কারের অভাবের দরুন চ্যাংড়াবান্ধা অঞ্চলের চাষ-আবাদ গত বৎসরের মত বর্তমান বৎসরেও ভীষণভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইতেছে;

(খ) “ক” প্রশ্নের উত্তর যদি “হ্যাঁ” হয় তাহা হইলে বর্তমান বৎসরের এযাবৎ সিংগারা নদীর বাঁধনির্মাণ ও খালগুলির সংস্কার সাধন না করিবার কারণ কি?

(গ) কোচবিহার জেলায় সিংগারা নদীর বাঁধনির্মাণ ও খাল সংস্কারের সরকারের কোন প্রকল্প আছে কি;

(ঘ) “ক” প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হইলে আগামী কত দিনের মধ্যে তাহা সম্পন্ন হইবে।

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) সিংগারা নদীর উপর একটি বাঁধ পূর্বেই কৃষি বিভাগের ক্ষুদ্র সেচ পরিকল্পনায় নির্মাণ করা হইয়াছিল। খাল (ক্যানেল) বর্ধিত করিবার কাজও ১৯৬৩-৬৪ সালে গ্রহণ করা হইয়াছিল। বাঁধটির পুনর্গঠন এবং খালগুলির সংস্কার করিবার একটি পরিকল্পনাও সরকারের আছে। যথা সম্ভব ইহা কার্যকরী হইবে। বর্তমান ব্যবস্থায় উক্ত অঞ্চলে চাষের কোন ক্ষতি হইতেছে বলিয়া জানা নাই।

(খ) ও (গ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) নির্দিষ্ট দিন বলা সম্ভব নহে। তবে যত শীঘ্র সম্ভব সম্পন্ন হইবে।

Incidence of fire On State Buses

400. (Admitted question No. 746.) **Shri Aswini Roy:** (a) Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Transport) Department be pleased to state whether the State Government have any figure of the incidence of fire on the running State Buses in March and April, 1964?

(b) If the answer to (a) be in the affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

- (i) the total number of buses affected in each month;
- (ii) the total amount of damages caused thereby in money-value;
- (iii) the causes of such fire incidence if investigated; and
- (iv) measures, if any, taken to check the recurrence of such incidences?

The Minister for Home (Transport): (a) Yes.

(b)(i) One bus in March and another in April.

(ii) About Rs. 450 for the two buses.

(iii) and (iv) The Calcutta State Transport Corporation have appointed an Expert Committee headed by the Director, Forensic Institute, to investigate the causes of burning of the two buses, which could not be properly traced by the Corporation. Further action will be taken by the Corporation on receipt of their report. In the meantime steps have been taken to supervise running repair work in different Depots, and there has been no such case after April, 1964.

Supply of sugar in Dignagar Anchal in Ausgram police-station, Burdwan

401. (Admitted question No. 754.) **Shri Aswini Roy:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Food and Supplies Department be pleased to state with reference to the supply of sugar in Anchal of Dignagar in the police-station Ausgram in the district of Burdwan—

- (a) names of the distributing agencies;
- (b) particulars of quota fixed for each agency from April to July, 1964 and actual allotment received by each agency in each month; and
- (c) particulars of the quota fixed for each such stall in the Anchal and actual receipt by each stall in each month from April to July, 1964?

The Minister for Food and Supplies: Statements I and II are laid on the table.

Statements referred to in reply to unstarred question No. 401

STATEMENT I

Re: supply of sugar in Dignagar Anchal in Ausgram P.S., district Burdwan

Serial No.	Name and address of the distributing agency (i.e. M. R. shop).	Monthly quota fixed for each agency (in quintal) for M.R. only (April to July).	Actual allotment received by each agency (in quintal).			
			April, 1964.	May, 1964.	June, 1964.	July, 1964.
1.	Shri Durga Prosad Bhāgat, Sushila.	11	9	10	10	10
2.	Shri Dhanoowar Chatterjee, Vatgonna.	12	11	11	11	10
3.	Shri Nikhileswar Ghosh, Jadsaganj.	10	8	9	9	7

STATEMENT II

Serial No.	Name and address of the stall owner (i.e. Tea stall and Sweetmeat stall).	Quota fixed per week.	Quantity of sugar actually received.			
			April, 1964.	May, 1964.	June, 1964.	July, 1964.
		K.G.	K.G.	K.G.	K.G.	K.G.
1.	Messrs. Narayan Ch. Das and Narayan Ch. Nag, Sushila.	45	33.750	33.750	11.250	..
2.	Shri Baidya Nath Roy, Sushila.	45	33.750	33.750	11.250	..
3.	Shri Bejoy Gobinda Sen, Sushila.	20	15.000	15.000	5.000	..
4.	Shri Ajit Kumar Sen, Dariapur.	30	22.500	22.500	7.500	..
5.	Shri Adhir Kr. Sen, Dariapur.	25	18.750	18.750	6.250	..
6.	Shri Sridam Nag, Dignagar.	75	55.250	55.250	18.750	..
7.	Shri Sridhar Nandy, Dignagar.	20	15.000	15.000	5.000	..
8.	Shri Dulal Ch. Das, Dignagar.	45	33.750	33.750	11.250	..
9.	Shri Gobinda Chandra Das, Dignagar.	75	55.250	55.250	18.750	..
10.	Shri Sisir Kr. Nag, Dignagar.	45	33.750	33.750	11.250	..
11.	Shri Sudarshan Dutta, Dignagar.	50	37.500	37.500	12.500	..
12.	Shri Gadadhar Pal, Dignagar.	50	37.500	37.500	12.500	..
13.	Shri Madan Mohan Ghosh, Dignagar.	50	37.500	37.500	12.500	..
14.	Shri Damodar Sen, Dignagar.	50	37.500	37.500	12.500	..
15.	Shri Brojogopal Sen, Dignagar.	25	18.750	18.750	6.250	..
16.	Shri Sristidhar Das, Dignagar.	25	18.750	18.750	6.250	..
17.	Shri Gobinda Ch. Dutta, Hatkirtinagar.	25	18.750	18.750	6.250	..
18.	Shri Bipad Taran Sen, Sushila.	50	12.500	25.000
19.	Shri Shib Narayan Shaw, Sushila.	8
20.	Shri Sripati Gorai, Dharapara.	4

Remarks :—(a) Sl. 1 to 17 received supply from Shri Durga Prosad Bhagat, Sugar Dealer, Sushila and sl. 18 to 20 from Messrs Guskara Co-operative M.P. and M. Society, Ltd., Guskara.

(b) No allotment was made to the stalls in July for paucity of stocks.

Deep-tubewells in Sadar subdivision, Cooch Behar

402. (Admitted question No. 834.) **Shri Sunil Das Gupta:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কোচবিহার সদর মহকুমায় যে দুইটি ডিপ টিউবওয়েল খনন করা হইয়াছে তাহার নির্মাণকাজ কবে শেষ হইয়াছে;

(খ) উক্ত ডিপ টিউবওয়েল দুইটি কি চালু অবস্থায় আছে;

(গ) চালু না থাকিলে উহার কারণ কি; এবং

(ঘ) উক্ত ডিপ টিউবওয়েল দুইটির পরিচালনা ও রক্ষণাবেক্ষণের জন্য কয়টি কর্মচারী নিযুক্ত আছেন এবং তাহাদের বেতন বাবত বর্তমানে মাসিক কত টাকা ব্যয় হইয়াছে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

(ক) একটির কাজ ২৭শে জুলাই, ১৯৬১ তারিখে এবং অপরটির ১০ই অক্টোবর, ১৯৬১ তারিখে শেষ হইয়াছে।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) প্রশ্ন উঠে না।

(ঘ) প্রতিটি ডিপ টিউবওয়েলের জন্য একজন ড্রাইভার-কাম মেকানিক এবং একজন ওয়াটার ট্রান্সমিশন অ্যাসিস্ট্যান্ট নিযুক্ত আছেন। প্রতিটি টিউবওয়েলের জন্য মাসে ২০০ টাকা বেতন বাবত খরচ হইতেছে।

Street accidents in Calcutta

403. (Admitted question No. 861.) **Shri Haridas Chakraborty:**

স্বরাষ্ট্র (পুলিস) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬১, ১৯৬২ এবং ১৯৬৩ সালে কলিকাতা শহরে যথাক্রমে কতগুলি পথ দুর্ঘটনা ঘটিয়াছে;

(খ) উপরোক্ত দুর্ঘটনায় কত ব্যক্তি নিহত এবং আহত হইয়াছে;

(গ) এ সম্পর্কে পুলিসের তরফ হইতে কোন মামলা দায়ের করা হইয়াছে কি না?

(ঘ) যদি (গ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয় তবে—

(১) কোন বৎসর কত মামলা দায়ের হইয়াছে;

(২) কত জন অভিযুক্ত হইয়াছেন;

(৩) কত জন সাজা প্রাপ্ত হইয়াছেন; এবং

(৪) দুর্ঘটনায় পতিত কত জন ক্ষতিপূরণ পাইয়াছেন;

(৪) কলিকাতা শহরে পথ দুর্ঘটনা নিবারণ কক্ষে সরকার কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

The Minister for Home (Police):

(ক) ঐ তিনটি সালে যথাক্রমে ১৫,৭০০, ১৫,৯৪১ এবং ১৬,০০৬টি পথ দুর্ঘটনা ঘটিয়াছে।

(খ) ১৯৬১ সালে—২৭৫ জন নিহত এবং ৪,৬৫৮ জন আহত;

১৯৬২ সালে—২৭৫ জন নিহত এবং ৪,০৬৮ জন আহত;

১৯৬৩ সালে—২০৬ জন নিহত এবং ৪,৫৯০ জন আহত।

(গ) হ্যাঁ।

(ঘ) (১) ১৯৬১ সালে ৫২৬, ১৯৬২ সালে ৫০৬ এবং ১৯৬৩ সালে ৫০১টি।

(২) ১৯৬১ সালে ৫২৬, ১৯৬২ সালে ৫০৬ এবং ১৯৬৩ সালে ৫০১ জন।

(৩) ১৯৬১ সালে ১৫৪, ১৯৬২ সালে ২২৯ এবং ১৯৬৩ সালে ৩১৬ জন।

(৪) ক্ষতিপূরণ সংক্রান্ত বিষয়গুলি ক্রেমস ট্রাইবুনালে নিষ্পত্তি হয়। এ তথ্য সরকারের জন্য নথি।

(ঙ) রাস্তায় সংযোগস্থলগুলিতে যানবাহন চলাচলের পুনর্বিবিন্যাস এবং পার্কিং ব্যবস্থার বন্দোবস্ত করা হইয়াছে। বিশেষভাবে যানবাহনবহুল পথে পথচারীদের যাতায়াত নিয়ন্ত্রিত করিয়া আইন কানুন চালু করা হইয়াছে। পরিবহন বিভাগের ট্রাফিক ডিপার্টমেন্ট নিরাপত্তা শিক্ষণ সংস্থার মাধ্যমে বালক-বালিকা, প্রাপ্তবয়স্ক পথচারী এবং সকল রকম যানবাহন চালকদের মধ্যে নিরাপত্তার মনোভাব জাগাইবার জন্য বহুল প্রচারের সাহায্য লওয়া হইতেছে, বেহিসেবী এবং বেপরোয়া চালকদিগকে ঠিক পথে আসিবার উদ্দেশ্যে দুর্ঘটনাবহুল এলাকাগুলিতে বিশেষভাবে মোটর সাইকেল আরক্ষা পুলিশের ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

Rabindra Centenary College, Chatal, Midnapore

404. (Admitted question No. 886.) **Shri Mrigendra Bhattacharya:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ঘাটাল রবীন্দ্র শতবার্ষিকী মহাবিদ্যালয়কে এ পর্যন্ত কি কি বাবত কত টাকা গ্রান্ট দেওয়া হইয়াছে; এবং

(খ) উক্ত কলেজকে গভর্নমেন্ট স্পনসর্ড কলেজ হিসাবে গ্রহণ করিবার জন্য সরকার চিন্তা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Education:

(ক) (১) কলেজ লাইব্রেরীর উন্নতিকল্পে ১৯৬৩-৬৪ সালে কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের মাধ্যমে সরকারী সাহায্য হিসাবে ১,৫০০ টাকা দেওয়া হইয়াছে।

(২) মহার্ঘ ভাতা বাবত ৩,৫৬৯.৭৩ টাকা দেওয়া হইয়াছে।

(খ) না।

Financial assistance to the Mango Processing Society, Malda

405. (Admitted question No. 937.) **Dr. Golam Yazdani:**

(ক) কুটির ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি— ইহা কি সত্য যে মালদহ জেলার মালদহ ম্যাংগো প্রসেসিং সোসাইটিকে সরকার হইতে সাহায্য দেওয়া হয়?

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) সর্বশেষ কত টাকা সাহায্য দেওয়া হয়;

(২) এই সোসাইটির কাজ কি; এবং বর্তমানে ইহাতে কতজন লোক নিযুক্ত আছেন;

(৩) ইহার আয় ব্যয়ের হিসাব প্রতি বৎসর দেখা হয় কিনা এবং কে দেখেন এবং রিপোর্ট প্রকাশিত হয় কিনা; এবং

(৪) শেষ অডিট রিপোর্ট কবে হইয়াছে?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) ঋণ হিসাবে দেওয়া হয় ৬০,০০০ টাকা এবং শেয়ারের অংশ হিসাবে দেওয়া হয় ১২,৫০০ টাকা।

(২) মালদহের আম হইতে বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে বিভিন্ন খাদ্যদ্রব্য প্রস্তুত করা এই সোসাইটির কাজ। এই সোসাইটির ১২ জন বেতনভোগী কর্মচারী আছে। তাহাদের মধ্যে ৮ জন আছে মালদহের কাজের জন্য এবং ৪ জন আছে কলিকাতার কাজের জন্য। উপরন্তু ২০-২৫ জন স্থানীয় শ্রমিক নিয়মিত নিযুক্ত থাকে। উৎপাদনের পরিমাণ অনুযায়ী আমের ফলনের সময় অধিক সংখ্যায় শ্রমিক নিযুক্ত করা হয়।

(৩) আম-বায়ের হিসাব প্রতি বৎসরই দেখা হয়। হিসাব দেখেন মালদহের অ্যাসিস্ট্যান্ট রেজিস্ট্রার অফ কো-অপারেটিভ সোসাইটি কর্তৃক প্রেরিত বিভাগীয় অডিট অফিসারেরা সাধারণের অবগতির জন্য আম বায়ের রিপোর্ট প্রকাশ করিবার প্রথা নাই।

(৪) ১৯৬১-৬২-এর অডিট ২৯এ এপ্রিল ১৯৬৩ তারিখে সম্পূর্ণ হইয়াছে।

Crafts grants to the Siblun Ashutosh Chatterjee Junior High School, Burdwan

406. (Admitted question No. 958.) **Shri Monoranjan Baksi:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার কেতুগ্রাম থানার শিবলুন আশুতোষ চাটোজী জুনিয়ার হাই স্কুলের জন্য ১৯৫৮-৫৯ সালে কত টাকা সরকার কর্তৃক ক্রাফটস্ গ্রান্টস মঞ্জুর করা হয়;

(খ) উক্ত বিদ্যালয়ের পরিচালক সমিতির নিকট উক্ত গ্রান্টের অর্থ ব্যয় করা স্বীকারোক্তি (ইউটিল ইজেশন সার্টিফিকেট) সরকার তাল পসন্দ পাইয়াছেন কিনা;

(গ) না পাইয়া থাকিলে উক্ত অর্থ কাহার নিকট এবং কি অবস্থায় পড়িয়া আছে?

The Minister for Education:

(ক) ১৯৫৮-৫৯ সালে উক্ত বিদ্যালয়কে ক্রাফটস্ গ্রান্ট হিসাবে সরকার কর্তৃক ১,০১২ টাকা মঞ্জুর করা হয়।

(খ) না।

(গ) উক্ত পরিমাণ অর্থের মধ্যে ১,০৮০ টাকা বিদ্যালয়ের সংরক্ষিত তহবিলে (রিজার্ভ ফান্ড) জমা আছে এবং ২৩২ টাকা সম্পাদক মহাশয়ের নিকট জমা আছে বলিয়া জানা গিয়াছে।

Supply of mustard seeds to the wooden ghani owners

407. (Admitted question No. 984.) **Shri Nani Bhattacharjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Cottage and Small Scale Industries Department be pleased to state—

(a) if it is a fact whether Government have recently received any assurance from the owners of woodenghanis driven by bullocks or by small power units on cottage basis that they can supply unadulterated mustard oil at the price fixed by Government, if Government can assure supply of mustard seeds at a reasonable price; and

(b) if the answer to (a) be in affirmative, will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) whether Government consider the desirability of supplying those millers with mustard seeds at a reasonable price, and

(ii) if not, what steps, if any, Government propose to take to help the cottage industry of mustard oil?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries: (a) Government are not aware of any such assurance given by the owners of the wooden ghains.

(b) (i) and (ii) Does not arise.

Arrests of persons on the charge of adulteration of mustard oil .

408. (Admitted question No. 1014.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
স্বাস্থ্যের পক্ষে অত্যন্ত হানিকারক এইরূপ ভেজাল সরিষার তৈল বিক্রয় বা মজুত করার অপরাধে সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে যাহাদের গ্রেপ্তার করা হইয়াছে তাহাদের নাম কি?

The Minister for Health:

খাদ্যে ভেজাল নিরোধক আইনে গ্রেপ্তারের কোনও বিধান নাই।

Establishment of another Block in Keshpur police-station, Midnapur

409. (Admitted question No. 1040.) **Shri Bankim Chandra Roy:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন (সমষ্টি উন্নয়ন) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মেদিনীপুর জেলার কেশপুর থানায় অন্ততঃ আর একটি ব্লকঅবিলম্বে গঠন করার কোন প্রস্তাব সাজানো আছে?

The Minister for Agriculture and Community Development:

কেশপুর থানার বর্তমান কেশপুর ব্লকটিকে বিস্তারিত করিয়া আরও একটি ব্লক স্থাপনের প্রস্তাব পশ্চিমবঙ্গ সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

Establishment of a Health Centre at Mohbani village, Midnapore

410. (Admitted question No. 1041.) **Shri Bankim Chandra Roy:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি মেদিনীপুর জেলার কেশপুর থানার শহীদ কুদরিম বসুর জন্মভূমি মহাবনী গ্রামে একটি স্বাস্থ্যকেন্দ্র স্থাপনের পরিকল্পনা সরকার বিবেচনা করিতেছেন কিনা?

The Minister for Health:

হ্যাঁ: বিবেচনা করা হইতেছে।

Final payment of deficit grants to non-Government High and Higher Secondary Schools

411. (Admitted question No. 1048.) **Shri Abani Kumar Basu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the State Government has directly distributed this year final payment of deficit grants for the year 1963-64 to non-Government High and Higher Secondary Schools;

(b) if so, the amount of grant distributed for the year 1963-64 together with the number of schools which have received grants; and

- (c) the number of schools, if any, which although eligible for grant for 1962-63 did not received payment of final grant at the end of July, 1963?

The Minister for Education: (a) Yes.

(b) Rs. 1,62,35,000 for 1,751 schools.

(c) 1,435.

Grants to the Junior High Schools on a deficit basis

412. (Admitted question No. 1050.) **Shri Abani Kumar Basu:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Department be pleased to state—

- (a) whether the Junior High Schools are allowed grants on a deficit basis; and
(b) if not, to what extent and on what basis grants are allowed to such Junior High Schools and how and through what agency they are distributed;

The Minister for Education: (a) No.

(b) Lump grants are sanctioned to Junior High Schools, at the following rates:—

	Boys' Junior	Girls' Junior
	High	High
2-Class (V-VI)	... 720	960
4-Class (V-VIII)	... 1,080	1,440

In addition to lump grant, additional grants are sanctioned in order to enable the Managing Committees to pay the qualified teachers according to the revised pay scales introduced from 1st April 1961 and to meet audit charges.

Grants are sanctioned and disbursed by the District Inspectors of Schools and District Inspectresses of Schools.

Establishment of a Medical College in North Bengal

413. (Admitted question No. 1056.) **Shri Gour Chandra Kundu:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) উত্তরবঙ্গে কোন মেডিকেল কলেজ স্থাপনের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা; এবং
(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, কোথায় এবং কখন উহার স্থাপনের কাজ শুরুর হইবে।

The Minister for Health:

(ক) আছে।

(খ) চতুর্থ পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনাকালে শিলিগুড়িতে একটি মেডিক্যাল কলেজ স্থাপনের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করা হইয়াছে।

Calling attention to matters of urgent public importance

Mr. Speaker: I have received ten notices of calling attention on the following subjects, namely:—

- (1) Arrangement for compulsory primary education in West Bengal—from Shri Ananga Mohan Das.
- (2) Unsatisfactory condition of Suisa High School of Purulia District—from Shri Bhakti Bhushan Mandal and Shri Daman Kuiry.
- (3) Recent influx of refugees from East Pakistan—from Shri Sanat Kumar Raha.
- (4) Circular of the Secretary, Nadia District School Board—from Shri Sanat Kumar Raha.
- (5) Prohibition of fishing in the Mathabhanga River in Nadia District—from Shri Sanat Kumar Raha.
- (6) Immersion of land due to break of dam in Kulpi P.S., District 24-Parganas—from Shri Dinabandhu Das.
- (7) Payment of dearness allowance and pay as per Government rate to special cadre teachers—from Shri Gour Chandra Kundu.
- (8) Non-payment of compensation for land acquired to construct road at Haldia—from Shri Sudhir Chandra Das.
- (9) Construction of Rabindra Sadan on unauthorised land at Suri, Dist. Birbhum—from Shri Birendra Narayan Ray, Shri Bejoy Kumar Banerjee, Shri Mahananda Halder, Shri Monoranjan Bakshi, Shri Radha Krishna Singha, Shri Lakshi Ranjan Josse and Shri Deo Prakash Rai.
- (10) Mismanagement in the General Hospital of Balurghat, District West Dinajpur—from Shri Nathaniel Murmu.

I have selected the notice of Shri Ananga Mohan Das regarding arrangement for compulsory primary education in West Bengal. Hon'ble Minister-in-charge may make a statement today if possible or give a date.

The Hon'ble Jagannath Kolay: Statement will be made on Monday, Sir.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, মাননীয় সদস্য দীনবন্ধু দাশ মহাশয় কুম্পী থানার ট্যাংগরা ব্রীজ ভাঙ্গা সম্পর্কে দৃষ্টি আকর্ষক প্রশ্ন করেছিলেন, এই সম্পর্কে আমি একটা বিবৃতি দিচ্ছি। ঝিকড়া খালে যখন গত ৭ই আগস্ট তারিখে খুব প্রবল জোয়ার এসেছিল তখন ডানদিকের বাঁধ ৭ জায়গায় এবং বাঁদিকের বাঁধে এক জায়গায় ভেঙে গিয়েছিল। তালতলা এলেকান ৫টা ভাঙ্গান হয়েছিল এবং তার ফলে প্রায় ১০০ একর জমির ফসল ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে। গোপীনাথপুর পুন্দের কাছে একটা জায়গায় ভাঙ্গান হয়েছে, আরেকটা ভাঙ্গান হয়েছে পার্বতীপুর স্লাইস-এর কাছে। এইসব খাল থেকে যখন ভাঁটার সময় জল বেরিয়ে বাবে তখন আমরা আশা করছি এই জায়গাগুলি চাষের উপযোগী হতে পারবে, বিশেষ করে অনেকগুলি জায়গা বেগুনি জলমগ্ন হয়েছিল সেগুলি উঁচু লেভেলের জায়গা, আশা করা হচ্ছে ভাঁটার সময় জল বেরিয়ে যেতে পারবে। ডুবে যাওয়ার জন্য কিছু কিছু ক্ষতি হয়েছে, কিন্তু ক্ষতির পরিমাণ খুব বেশি নয়। ইতিমধ্যে বাঁধগুলি মেরামতের ব্যবস্থা করা হচ্ছে।

Delayed Publication of Assembly Proceedings

Shri Ganesh Ghosh:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার অনুমতি নিয়ে আমি একটা অতীত গুরুত্বপূর্ণ বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই সভার বিবরণী বাকি ইংরাজীতে প্রসিডিংস বলা হয়, তা আমরা বহুদিন ধরে পাচ্ছি না। এই বিষয় নিয়ে শুধু যে আজকেই বলা হচ্ছে তা নয়, ডাঃ রায় যখন মুখ্যমন্ত্রী ছিলেন তখন বহুবার তাকেও এটা বলা হয়েছিল। আপনার অধীনে কোন প্রেস নাই, সেজন্য বি জি প্রেস থেকেও ছাপিয়ে দেয় না। আমরা লাস্ট প্রসিডিংস, ১৯৬০ সালের বাজেট অধিবেশনের ফার্স্ট ভলিউম, ফাস্ট পার্ট মাত্র পেয়েছি, ১৯৬১ সালের কিছু পাইনি, ১৯৬২ সালের ভোট অন এ্যাকাউন্ট-এর একটা ভলিউম পেয়েছি। তারপর এই দুই বৎসর ধরে কিছুই পাওয়া যায় না, কিছুই দেওয়া হচ্ছে না। বিধানসভার বিরোধী পক্ষ থেকে যত বক্তব্য বলা হয়, এবং বিশেষ করে তার থেকেও গুরুত্বপূর্ণ—মন্ত্রিসভার থেকে বিভিন্ন মন্ত্রীর বেসব সমস্যার উপর গুরুত্বপূর্ণ বিবৃতি দেন সেগুলি আমরা পাই না, খবরের কাগজে আংশিক বিবরণী ছাপান হয়—এই অবস্থা কতদিন চলবে? বিধানসভা যদি জনজীবনের একটা গুরুত্বপূর্ণ বিষয় হয়ে থাকে, তা হলে তার বিবরণী পাওয়া যাবে না—এটা কি রকম অব্যবস্থা! মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, বাংলাদেশের সরকারের প্রেস থেকেই বরাবর ছাপিয়ে দেওয়া হত, এখন কি কারণে জানিনা বাংলাদেশের সরকারী প্রেস থেকে ছাপাবার ব্যবস্থা হচ্ছে না। এই প্রেস কমার্শ এ্যান্ড ইন্ডাস্ট্রিজ ডিপার্টমেন্ট-এর অধীনে, মিঃ দত্ত-মজুমদার তার সেক্রেটারী, তিনি কেন গোলমাল করছেন বুঝতে পারছি না। তারা ওভারটাইম চায় বলেই কি তাদের দেওয়া হবে না?

Mr. Speaker:

আপনি তো বলেছেন, আমার মনে হয়—

Shri Ganesh Ghosh:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আরেকটু শুনুন, ডাঃ রায় থাকতে আপনার অধীনে একটা প্রেস থাকবে, প্রয়োজনীয় জিনিস আপনি ছাপিয়ে নিতে পারবেন—এই কথা হয়েছিল। এটা আপনার অধীনে হয়েছে কি? হবার চেষ্টা হয়েছে কি? তৃতীয় পরিকল্পনায় সেটা কি হবে? ষষ্ঠ পরিকল্পনায় কি হবে? ছাপানোর বিষয়ে এই অব্যবস্থা হয়ে রয়েছে। আমি শুনলাম যে, ১৯৬২ সালের প্রসিডিংস দেওয়া হয়েছে গ্রাফিক আর্ট প্রেস-এ দুই বৎসর আগে, কিন্তু এর রেট নির্ধারণ করবার অধিকার আপনাকে দেওয়া হয় নি অথচ আপনাকে বলা হয়েছে, করিয়ে নিন—আপনার অধিকার নাই রেট ফিক্স করবার। এই অব্যবস্থার কি কোন সুরাহা হবে? মুখ্যমন্ত্রী কি এই বিষয়ে আমাদের কিছু বলবেন? মিঃ দত্ত-মজুমদার কিম্বা মিঃ চ্যাটার্জী, হোম (সি এ্যান্ড ই)-র সেক্রেটারী, এঁরা কেন এসম্পর্কে দেখছেন না? এই রকমই কি চলবে? আপনি এই বিষয়ে ব্যবস্থা করবেন কি? আপনি যদি বলেন আমরা পারব তাহলে ভাল হয়।

Mr. Speaker:

এটা নিয়ে বলবার কিছু নাই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এসম্পর্কে বহুবার আলোচনা হয়েছে। প্রেসের ব্যাপারে আমরা একটা রিঅর্গানাইজেশন করছি এক মনে করছি তাতে সুবিধা হতে পারে। তবে এখানে স্পীকারের অধীনে একটা প্রেস হওয়া খুবই বাঞ্ছনীয় এবং তার জন্য আমরা বত শীঘ্র পারি টাকা ধার করছি, কিন্তু তৃতীয় পরিকল্পনার মধ্যে এটা হবে বলে মনে করি না।

[2-10—2-20 p.m.]

Shri Jyoti Basu:

এর অর্থ হল আমরা কখনও প্রসিডিংস পাব না। কিন্তু তাতে চলেবে না—আমরা প্রসিডিংস চাই। পার্লামেন্ট-এ দেখেছি পরের দিন ছাপিয়ে দেয় আনকরেকটেড কপি। আমাদের এখানে পরের দিন দেবার কোন ব্যবস্থা নেই। এ রকম অব্যবস্থা যে চলছে, তার একটা কার্যকর এখানে নোট দেবার লোক কম। যা হোক, উনি যা বললেন সেটা স্যাটিসফ্যাক্টরী উত্তর হল না। চতুর্থ বা পঞ্চম পরিকল্পনায় কি হবে—তা দিয়ে আমাদের দরকার নেই। ওয়েস্ট বেঙ্গল গভর্নমেন্ট প্রেস-এর উপর আপনাদের যদি বিন্দুমাত্র কন্ট্রোল না থাকে তা হলে আমাদের তা দিয়েও কোন দরকার নেই। আপনার যদি লোক থাকে তা হলে যে প্রাইভেট প্রেস হোক সেখান থেকে আপনার দায়িত্বে এই কাজ করতে হবে। এই ব্যবস্থা সম্বন্ধে আমার যদিও কিছু জানা নেই, তবে সেই চেষ্টা করে আমাদের দেখতে হবে।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

কোন প্রাইভেট প্রেস থেকে যদি মাননীয় স্পীকার মহাশয় করতে পারেন তাতে কোন আপত্তি নেই।

Mr. Speaker:

আমি একটা কথা বলতে চাই। কিছুদিন আগে লাস্ট সেশন-এ অনারেবল আডা মাইতি বলেছিলেন যে, স্পীকারকে পাওয়ার দেওয়া আছে। কিন্তু পরে দেখা গেল স্পীকারকে সে রকম কোন পাওয়ার দেওয়া ছিল না—নট আনরিজার্ভড বাট ইট ওয়াজ এ রিজার্ভড পাওয়ার। অর্থাৎ একটা রিজার্ভড পাওয়ার দেওয়া ছিল এবং তা-ও আবার ফুল পাওয়ার দেওয়া ছিল না। তারপর কয়েকটা কনসিডারেশন হল উইথ দি মিনিষ্ট্রস কনসার্নড। যতক্ষণ আমাকে আনরিজার্ভড পাওয়ার না দেওয়া হচ্ছে, ততক্ষণ আমি নিতে পারি না। আজকের দিনে টেন্ডার প্রভৃতি নানা রকম ব্যাপার আছে এবং দেখাচ্ছে যে ২-৩ বছরের ১৮-২০ হাজার পাতা ছাপাতে হবে। কাজেই গভর্নমেন্ট যদি করে দেন তাতে আমার কোন আপত্তি নেই। কিন্তু আমাকে যদি ছাপাতে হয়, তা হলে আমাকে ফুল পাওয়ার দিতে হবে। যে কোন প্রেস থেকে হোক—অফ কোর্স ফার্স্ট র‍েট প্রেস। তারা কাগজ সাপ্লাই করবে এবং এইভাবে ছাপিয়ে দেওয়া যেতে পারে। আমাকে যদি পাওয়ার দেওয়া হয় এবং সোলং আমি চেয়ারে থাকবো আমি ছাপিয়ে দিতে বাধ্য। কিন্তু রেসট্রিকশন নিয়ে আমি ছাপিয়ে দিতে পারব না এবং সেকথা আমি সকলকে জানিয়ে দিয়েছি।

Shri Hemanta Kumar Basu:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় যেকথা বললেন, তাতে আমি মধ্যমন্দীর কাছে জানতে চাই—তাকে ফুল পাওয়ার দেওয়া হবে কিনা?

Shri Somnath Lahiri:

স্যার, লেজিসলেটিভ ফাংসনকে কেন প্রাইভেট প্রেস দেওয়া হবে না? এ্যাসেম্বলীকে কি লেস ইমপোর্ট্যান্ট মনে করা হচ্ছে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমরা বি জি প্রেসে নাইট সিফ্ট-এর ব্যবস্থা করছি—তাতে কাজের অনেক সুবিধা হবে।

Shri Monoranjan Roy:

বি জি প্রেসে যদি ২০ হাজার টাকার মত ওভারটাইম দেওয়া যায়—

Mr. Speaker:

ওভারটাইম-এর কথা ছেড়ে দিন। আপনাদের প্রসিডিংসে দরকার, সেটা বলুন।

Shri Monoranjan Roy:

এটা এইজন্য বলছি যে, আমরা প্রসিডিংসে পাচ্ছি না। এস কে চ্যাটার্জী ওখানে পাঠিয়েছে কিন্তু সেগুলো সেখানে পড়ে আছে।

Shri Hemanta Kumar Basu:

ফুল পাওয়ার পেলে আপনি বখন ছাপাতে পারেন, তখন সেই পাওয়ার আপনাকে দেওয়া হ'ল কিনা? স্পীকার মহাশয়কে ক্ষমতা দেওয়া হোক যে তিনি ছাপাতে পারবেন।

Mr. Speaker:

আমি আগেই বলেছি কনসপেন্ডেন্স হচ্ছে, আমি লিখে পাঠিয়েছি।

Shri Jyoti Basu:

আমি আপনাকে বলছি, গণেশ ঘোষ মহাশয় আপনাকে যেটা বললেন গ্রাফিক আর্ট প্রেস-এ ব্যাপারে, সেখানে আপনার ক্ষমতা নেই। কিন্তু হোম ডিপার্টমেন্ট থেকে মিঃ চ্যাটার্জী অ'সি এস, যিনি আমাদের হ'র্তাকর্তা হয়েছেন, তিনিই সেখানে পাঠিয়েছেন এবং সেগুলি দ'ব' ধরে পড়ে আছে কেন বুঝলাম না। কি আপনাকে আমি জানি না। দামের জন্য ঠেকে আ' না কি বুঝলাম না। এখন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বললেন, বোধ হয় লেবার মিনিষ্টার বললেন ব্যবস্থা করছি, ওভারটাইম খাটাবো ব্যবস্থা করছি। এতে আমরা সন্তুষ্ট হতে পারলাম না এ রকম উত্তর আমরা অনেক শুনেছি। আমার কথা হচ্ছে, আপনি বললেন, খুব সঠিকভাবে বলেছেন, জোরালোভাবেই বলেছেন এবং আমাদের অধিকার রক্ষা করবার জন্যই বলেছেন—আমাকে ক্ষমতা দিতে পারেন যা সবাই যেটা বলছে,—গভর্নমেন্ট প্রেসে ফাণ্ট প্রাইণ্টার' দিয়ে, ওভারটাইম দিয়ে কাজ করাতে পারেন। আমরা কেন ফাণ্ট প্রাইণ্টারিটি পাব না আপনাকে কেন অধিকার দেওয়া হবে না ছাপাবার ব্যাপারে?

Mr. Speaker:

আমার দরকার নাই। যদি বেঙ্গল গভর্নমেন্ট প্রেস ছাপিয়ে দেয়, তাহলেই হল আমার অধিকারের দরকার নাই।

Shri Jyoti Basu:

আমাদের হাউসের অধিকার কেড়ে নেবার অধিকার সরকারকে কে দিয়েছে? প্রসিডিংস-এ ব্যাপারে পার্লামেন্টে দেখছি, তাদের নিজস্ব প্রেস আছে, তার উপর তাদের কন্ট্রোল আছে এবং পরের দিনই সেখানে আনরিভাইজড কপি ছাপিয়ে দেওয়া হয়। এখানে আমরা ১০ বছর ধরে এ সম্বন্ধে বলছি, অথচ আমাদের আজকে এসব কথা শুনতে হচ্ছে। এরকম কথার কোন মূল্য নেই। যদি ওভারটাইম করতে হয়, অন্য বইয়ের জন্য করুন। বিজয়বাবু বলছেন—আমাদের তো আপনারা কত লাল বই সবুজ বই বি জি প্রেসে ছাপিয়ে দেন। সেগুলি আমরা অনেক সময় পড়িও না, আমরা সেগুলিকে খুব মূল্যবান মনে করি না। সেগুলি আপনারা পরবর্তী কালে করুন, কিন্তু এ ব্যাপারে প্রাইণ্টারিটি দিন এবং ফাণ্ট প্রাইণ্টারিটি দিতে রাজী আছেন কিনা বলুন।

The Hon'ble Bejoy Singh Nahar:

হঠাৎ জ্যোতিবাবু, যেমন তাঁর অভ্যাস বলে দিলেন আমি চীফ মিনিষ্টারকে কি বলেছি। ন' শুনেই, উদ্যোগ পিণ্ডি বৃন্দোর ঘাড় দিয়ে তিনি বলে দিলেন। আমি এটুকু জানতে চাই

ওভারটাইমের ব্যবস্থা নয়, নাইটশিফটের ব্যবস্থা বি জি প্রেসে করা হয়েছে এবং প্রিন্টিংস ছাপাবার ব্যাপারে অগ্রাধিকার দেওয়া হয়েছে।

Shri Jyoti Dasu:

আপনি স্যার এই স্টেটমেন্টটা নোট করুন। তার মানে হচ্ছে, এখন থেকে আমরা পাব। আজকে যা শুনলাম, এই নাইট-শিফটের ব্যবস্থা আমাদের জন্যই করা হয়েছে—এটাই আমি বুঝলাম। দোঁখ কবে পাই।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

আপনার কাছে আমার একটু নিবেদন আছে। আপনি তো ছাপা বই আমাদের দেবেন, কিন্তু এখন হাতের লেখা আমরা যা পাচ্ছি বাংলা ভাষায় লেখা, তার একটা অক্ষরও কেউ পড়তে পারে না। দয়া করে সেটা বন্ধ করুন। আমরা কি বলছি সেটা দেখে আর দরকার নাই। ভাল করে ছাপিয়ে দিলে—ইংরেজী এখন যেমন টাইপে দেয়—ভাল হয়।

Mr. Speaker:

আপনি তো ইংরেজীতেই বলতে পারেন।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

আমার অসুবিধার কথা বলছি না। দয়া করে দেখুন কেমন লেখা হচ্ছে, কোন ভুললোক কন্ট করে পাঠাচ্ছে, একটা অক্ষরও পড়তে পারি না। ৮-১০ কপি করেন বোধ হয়, কিছুই দেখতে পাই না চোখে।

Shri Narendra Nath Sen:

প্রিন্টিংস সম্বন্ধে আমার একটু বক্তব্য আছে। একটা সেশন হয়ে যাবার পর এখানে থেকে আমরা আনরিভাইজড কপি পেতাম। বি জি প্রেস থেকে ছাপা হয়ে আসত, আমরা কারেন্ট করে দিতাম। তারপর রিভাইজড প্রিন্টিংস তার পরের সেশন হয়ে যাবার পর পেতাম। ১৯৫৩-৫৪ সাল অবধি এ রকম চলছিল। আমার বি জি প্রেসে কিছু হাত ছিল, সেখানকার কর্মীদের সঙ্গে আমার কিছু সম্পর্ক ছিল। আমি চেষ্টা করতাম, যাতে এগুলি তাড়াতাড়ি রোয়ে। এখন কিন্তু ম্যানেজমেন্টের হুঁটির জন্য এটা রোচ্ছে না এটা একটু এনকোয়ারী করলে ভাল হয় বলে মনে করি।

[2-20—2-30 p.m.]

Mr. Speaker:

মিঃ সেন, মিঃ নাহার যখন বলে দিয়েছেন যে, নাইট শিফটের ব্যবস্থা করে দিয়েছেন ছাপাবার জন্য—তখন লেট আস সি দি প্রগ্রেস।

Shri Narendra Nath Sen: The Management is responsible for it.

Mr. Speaker:

মিঃ সেন, আপনাকে আর একটা কথা বলে দিই। সেটা হচ্ছে, আপনি যে বলেছেন প্রেসের আনরিভাইজড কপি পান না, সেটা আপনাদের কাছে যাওয়ার দরকার হয় না। ম্যানস্ক্রিপ্ট কপি আপনাদের কাছে গিয়ে কারেকসান হয়ে আসে, একটা কপি কারেকসান হয়ে এলে সেটা থেকে ছাপানো হয়।

Shri Narendra Nath Sen:

লাস্ট সেশনের কপি আমরা পাই নি।

Mr. Speaker:

সেটা পাবেন এবার।

SS-E-81

Staff for Estimates Committee

Shri Monoranjan Roy:

স্যার, আমার একটা প্রশ্ন আপনার সামনে রাখছি। বিশেষ করে আপনার বিবেচনার জন্য সেটা হচ্ছে এই হাউসের মাননীয় সভারা এস্টিমেট কমিটি বলে একটা কমিটি নির্বাচন করে দিয়েছেন। এস্টিমেট কমিটির গুরুত্ব সম্পর্কে আমার বলার প্রয়োজন নেই—সেটা সবার জানেন। এস্টিমেট কমিটির আমাদের যিনি মাননীয় চেয়ারম্যান, তিনি এখানে বসে আছেন আমি তাঁকেও আবার স্বরণ করিয়ে দিতে চাই যে, তিনি গত ২ বছর যাবৎ চেম্বার করে আসছেন এই কমিটির একজন সেক্রেটারী নিয়োগ করার ব্যাপারে। (শ্রীঅবনী বসুঃ সেক্রেটারী নর স্টাফ।) এবং সেটা আপনার মারফত সরকারের কাছে জানানো হয়েছে। এবং আমি যতদূর জানি আপনি এটা সুপারিশ করে পাঠিয়েছিলেন এবং আপনার সুপারিশের পরে আমি শুনলাম যে, এ রাইটার্স' বিল্ডিং-এর একজন অফিসার বলে পাঠিয়েছেন খোঁজ করতে এখানকার স্টাফ দিয়ে কেন এই কাজটা হবে না। তাঁদের কি অধিকার আছে সেটা আমার প্রথম কথা। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে আপনার সুপারিশ যখন যায় তখন আমি শুনলাম যে, আমাদের ফাইনালিস্ট মিনিষ্টার বলেছেন এ বছরে আর হচ্ছে না, ৬ মাস দেরি কর, সামনের বছর দেখা যাবে। তিনি নানি বলার খুব আধিক্য হচ্ছে বলে এই জায়গাটার একটু ব্যয়টা কমাতে চাইছেন। এই হাউস কি বি প্রিভিলেজ পান? একজন সেক্রেটারী নিয়োগের ব্যাপারে আপনার সুপারিশ যদি বার্থ হয় এবং সেক্রেটারী নিয়োগের ব্যাপারে যদি রাইটার্স' বিল্ডিং থেকে বলে পাঠানো হয় এই হাউসের অধ্যক্ষের কথার উপরে যে না দেওয়া চলবে না, তা হলে আমি মনে করি হাউসকে অপমান কর হয়। এর ফলে আমাদের এবং আপনার অধিকারে হস্তক্ষেপ করা হয়েছে।

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, মনোমজুনবাবু যে প্রস্তাব করলেন সে সম্বন্ধে আমি বলছি যে, গতকাল বিকাল ৫টার সময় গুরুত্বপূর্ণ চেয়ারম্যান সাহেবের পত্র মুখ্যমন্ত্রীকে দেওয়া হয়েছে। তিনি তৎক্ষণাৎ এ বিষয়ে লিখে দিয়েছেন এবং আমি আজকেই পাঠিয়েছি এই এ্যাপয়েন্টমেন্টের ব্যাপারে ব্যয়-সংকোচ করা যায় না, এস্টিমেট কমিটি সম্বন্ধে মাননীয় সদস্যরা যে আগ্রহ দেখিয়েছেন তাতে এই বিধানমণ্ডলীর নীতি নিয়ে ১৯৪৭ সালের পর এস্টিমেট কমিটির গুরুত্ব বিবেচন করে, তার প্রয়োজনীয়তা বোধ করে মুখ্যমন্ত্রী এবং আমরা চাই এস্টিমেট কমিটির কাজ সুষ্ঠু ভাবে চলুক। সুতরাং এই বিষয়ে আমি আশা করছি কোন অসুবিধা হবে না ব্যয়াদিক্য হলেও এখানে অধিকারের প্রশ্ন নেই শুধু প্রশ্ন করা হয়েছিল জানতে যে, এ্যাসেম্বলী কর্তৃপক্ষ যখন এ্যাসেম্বলী ৩ মাস চলে তখন তার একটা ব্যবস্থা করতে পারেন কিনা। আমি আশ্বাস দিচ্ছি যে, এস্টিমেট কমিটির একজন সেক্রেটারী দেওয়া হবে।

Point of privilege

Shri Nikhil Das:

স্যার, অন এ পয়েন্ট অফ প্রিভিলেজ, ১৭ই আগস্ট তারিখে আমার একটা রিটর্ন কোরেস্পন্ডেন্সে যে উত্তর দিয়েছেন, সেই কোরেস্পন্ডেন্সের নম্বর হচ্ছে ২৯৩, তাতে আমি বলছি

Will the Hon'ble Minister-in-charge of Home (Anti-corruption) Department be pleased to state whether the Government has any proposal to establish Sadachar Samiti in the State.

A communication has been received from the Central Government regarding the formation of the Sadachar Samiti in this State. The matter is now under correspondence with the Central Government for clarification of certain points.

এই উত্তর থেকে বুঝছি যে, আমরা সেন্ট্রাল গভর্নমেন্ট থেকে সদাচার সমিতি সম্পর্কে একট

চিঠি পেয়ে... সেটা বিবেচনাধীন আছে। আজকের খবরের কাগজ হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড তাতে নিউজ বেরিয়েছে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী কার্ডিন্সলে বলেছেন—

The Chief Minister, Mr. P. C. Sen announced in the West Bengal Council on Wednesday that the Sadachar Samiti was set up by the Union Home Minister Mr. Nanda in his personal capacity. It was neither sponsored by the Government of India nor by the Congress. Clarifying his earlier statement in the Council Mr. Sen said that the State Government would have nothing to do with the Sadachar Samiti proposed to be formed in the State.

তা হলে হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড যে খবরটা বেরিয়েছে সেটা অসত্য? সেটা অসত্য যদি হয় তাহলে হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড কেন অসত্য জিনিস দিয়েছে এটা আমার পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ। আর যদি হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ডের খবরটা সত্য হয় তাহলে প্রশ্ন যে আমাদের গভর্নমেন্ট যে উত্তরটা দিয়েছেন সেটা অসত্য এবং সেই অসত্য উত্তর কেন দিয়েছেন এটাই আমার পয়েন্ট অব প্রিভিলেজ।

Mr. Speaker:

মিঃ দাস, এটা অনেকবার বলা হয়ে গেছে যে

incorrect answer to question cannot be a point of privilege. If that incorrect answer is referred to me or the Minister the position may be further clarified.

Shri Jyoti Basu:

আপনি যেটা বলেন সেটা ঠিক নয়, কারণ আপনি যখন সম্মতিকালে মিলাতে হাউস অব কমন্স-এ প্রফুল্লো কেস একটা হয়েছিল সেখানে মিনিষ্টার একটা অসত্য বিবৃতি পাল্লামেণ্টে দাঁড়িয়ে দিয়েছিলেন। আপনার নিশ্চয়ই মনে আছে, সংবাদপত্রে সমস্ত বেরিয়েছিল। তারপর যেকোন কারণেই হোক তিনি পরে ফিরে এসে বলেন আমি অসত্য কথা বলেছিলাম এবং এই কারণেই তিনি নিজে পদত্যাগ করেন, কারণ তিনি সমস্ত হাউস অব কমন্সকে, সমস্ত কার্গিষ্টকে মিসলীড করেছিলেন এবং এই কারণেই তিনি সেখান থেকে পদত্যাগ করে চলে যেতে বাধ্য হন। কাজেই এখানে কি হয়েছে সেটা আপনি বলবেন, কি খবর আমি জানি না, মুখ্যমন্ত্রী বলেন কিন্তু আপনি যে জেনারেল প্রিন্সিপাল লে ডাউন করলেন আমার মনে হয় সেটা ঠিক নয়। যদি কেউ ডেলিবারেটাল হাউসকে মিসলীড করে তাহলে নিশ্চয়ই হাউসকে অবমাননা করে হয় এবং প্রিভিলেজের মধ্যে সেটা পড়ে। একজন মন্ত্রী যদি পদত্যাগ করতে পারেন এই ঘটনা হবার পর তাহলে আপনি যেটা বলেছেন সেকথা চলে না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আমি এটা জিজ্ঞাসা করছি আপনি যে রুলিং দিলেন তাতে আপনি বলেন যে, ইনকারেক্ট আনসার কান নট বি দি সাবজেক্ট ম্যাটার অফ এ প্রিভিলেজ মোশান। আমি জিজ্ঞাসা করছি, হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ডের যে রিপোর্টারের প্রতি মাননীয় সদস্য আপনার এবং এই হাউসের সমস্ত সদস্যদের দৃষ্টি আকর্ষণ করলেন ১৭ই আগস্ট তারিখে যে প্রশ্নোত্তর সকলের সামনে পড়ে শোনালেন তাতে মিনিষ্টার বলছেন ইনকারেক্ট কোনটা—কার্ডিন্সলে তিনি যে স্টেটমেন্ট করেছেন সেটা ইনকারেক্ট, না যে রিটর্ন আনসার দিয়েছেন সেটা ইনকারেক্ট

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি শ্রীগলজারীলাল নন্দ, ইউনিয়ন হোম মিনিষ্টারের কাছ থেকে একটা চিঠি পাই সদাচার সমিতি সম্বন্ধে এবং সেই চিঠি পেয়ে আমি কতকগুলি বিষয় জানবার জন্য তাকে একটা চিঠি দিই এবং হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ড যে খবর বেরিয়েছে তাও সত্য। কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটিতে

যখন এবিষয় নিয়ে আলোচনা হয় তখন আমরা জানতে পারি যে সদাচার সমিতি গভর্নমেন্ট স্পনসর্ড নয়, শ্রীগুলাজারীলাল নন্দ দ্বারা স্পনসর্ড এবং কংগ্রেস দ্বারাও স্পনসর্ড নয়, হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ডে বেরিয়েছে এবং আমাকে গ্রীনল্ড-হোম মিনিষ্টার যে চিঠি দেন সদাচার সমিতি গঠন সম্বন্ধে সে বিষয়ে আমি কতকগুলি জিনিস ক্ল্যারিফিকেশনের জন্য চেয়েছি।

[তুমুল হটগোল]

আমি এর পূর্বে যে উত্তর দিয়েছিলাম সেটা হুবহু ঠিক কি উত্তর, না গ্রীনল্ড, ইউনিয়ন ট মিনিষ্টারের কাছ থেকে সদাচার সমিতি গঠন সম্বন্ধে আমি একটা চিঠি পাই, সেই চিঠি পাওয়া আমি কতকগুলি ক্ল্যারিফিকেশনের জন্য তাকে লিখেছি। দু'দিন আগেও কংগ্রেস ওয়ার্কার্সের সভায় এই প্রশ্ন উঠে এবং এই প্রশ্ন উঠবার পর আমি বুঝতে পারি যে সদাচার সমিতি গভর্নমেন্ট দ্বারা স্পনসর্ড নয়, কংগ্রেস কমিটি দ্বারাও স্পনসর্ড নয়।

[2-30—2-40 p.m.]

Shri Kashi Kanta Maitra:

গতকাল হিন্দুস্থান স্ট্যান্ডার্ডে ৪ঠা আগস্ট তারিখের একটা চিঠি বেরিয়েছে। তাতে শ্রীগুলাজারীলাল নন্দ আপনার সম্বন্ধে বলছেন যে, পশ্চিমবঙ্গের মধ্যমণ্ডলী গ্রীসেন এবং কংগ্রেস নেতা শ্রীঅতুল ঘোষ তাঁকে এই এ্যাসিওরেন্স দিয়েছেন যে, তাঁরা পশ্চিমবঙ্গের স্টেট ব্রাঞ্চ ও সঞ্চায় সমিতির প্রেসিডেন্ট হবেন। তাঁর নাম আপনারা ঠিক করে জানিয়েছেন, এবং এ বলেছেন যে এই ব্যাপারে তাঁকে সর্বতোভাবে সাহায্য করা হবে। এই প্রতিশ্রুতি দেওয়া হয়েছে আমি জিজ্ঞাসা করছি.....

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এর মধ্যে কোন অসঙ্গতি নেই। আমরা বলেছিলাম! আমাদের আগে ধারণা ছিল যে, সদাচার সমিতি বোধহয় কেন্দ্রীয় সরকার দ্বারা স্পনসর্ড, আমরা সেই বিশ্বাসে নাম দিয়েছি, সব কি করেছি। এ-এ সব রকম সাহায্য আমরা এখান থেকে করবো—একথা বলেছি। কিন্তু কংগ্রেস ওয়ার্কার্স কমিটির মিটিং-এ গিয়ে আমরা বুঝতে পারলাম যে, সদাচার সমিতি গভর্নমেন্ট দ্বারা স্পনসর্ড নয়, কংগ্রেসের দ্বারাও স্পনসর্ড নয়।

Shri Nani Bhattacharjee:

মি: স্পীকার, স্যার, উনি যে স্টেটমেন্টটা আগে করেছেন, সেটাতে তিনি বলেছেন যে, কেন্দ্রীয় শ্রীগুলাজারীলাল নন্দ মহাশয়, তিনি তাঁর কাছে চিঠি দিয়েছিলেন এবং কতকগুলি ক্ল্যারিফিকেশন চেয়ে পাঠিয়েছিলেন, এবং সেই অর্থেই এই প্রশ্নের উত্তর দেওয়া হয়েছে। এখান প্রশ্নের উত্তর যেভাবে দেওয়া হয়েছে, আমি আবার সেটা আপনার কাছে পড়ে শোনাইছি।

Mr. Speaker:

ক্ল্যারিফিকেশন হয়ে গিয়েছে।

Shri Nani Bhattacharjee:

না, ক্ল্যারিফিকেশন হয় নি। আপনি শুনুন, আমি বলছি ক্ল্যারিফিকেশন হয় নি। উঁ বলেছেন—

communication has been received not from Shri Gulzarilal Nanda but from the Central Government regarding the formation of a Sadachar Samity.

Mr. Speaker:

এটাই উনি করেই করে দিলেন।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি ইউনিয়ন হোম মিনিষ্টারের কাছ থেকে চিঠি পেয়ে উত্তর দিয়েছিলাম। কংগ্রেস ওয়ার্কিং কমিটিতে এই বিষয় নিয়ে যখন আলোচনা হয়, তখন আমরা জানতে পারলাম যে, এটা গভর্নমেন্টের দ্বারা স্পনসর্ড নয়, এবং কংগ্রেসের দ্বারাও স্পনসর্ড নয়।

Shri Hemanta Kumar Basu:

উনি যে পূর্বে বলেছিলেন সেন্সিটাল গভর্নমেন্টের দ্বারা এই সদাচার সমিতি গঠিত হয়েছিল এবং এ সম্বন্ধে কমিউনিকেশন তিনি রিসিভ করেছিলেন সেন্সিটাল গভর্নমেন্টের কাছ থেকে—

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আমি বলে দিচ্ছি। আমার কাছে সেন্সিটাল গভর্নমেন্টের ইউনিয়ন হোম মিনিটার যদি চিঠি দেন, তাহলে আমি মনে করবো যে, সে চিঠি গভর্নমেন্টই দিয়েছেন।

Shri Somnath Lahiri:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এত তর্কবিতর্কের পর, আমি একটা সাদা প্রশ্ন জিজ্ঞাসা করছি মন্ত্রী মহাশয়কে। অতুল্যাবাদুর চিঠি ইত্যাদি দেবার ফলে সদাচার সমিতির কি সংকার দেওয়া সাব্যস্ত হয়েছে?

Mr. Speaker:

তার সঙ্গে এর কোন সম্পর্ক নেই।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

এই সদাচার সমিতি সম্বন্ধে আগে আমাদের ধারণা ছিল যে, সরকারের দ্বারা এটা হচ্ছে। এবং সদাচার সমিতি যদি গঠন হয়, আমরা তাকে সর্বতোভাবে সাহায্য করবো। কারণ এতে অনেক ভাল কাজ হবে।

Shri Narayan Choubey:

এতে ভাল কাজ হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

হ্যাঁ, হবে বলেই মনে হচ্ছে।

Shri Kashi Kanta Maitra:

স্পীকার স্যার, আমি একটি বিষয়ের প্রতি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আজকে একটি অঙ্গলা সংবাদপত্রে—আনন্দবাজার পত্রিকায়—এটা বেরিয়েছে.....

Mr. Speaker:

মৈত্র, প্লিজ হিস্টার মি। আপনি আমার কাছে আগে পারমিসান নেবেন। কালকে যারা, চিজন সদস্য আমার কাছে পারমিসান চেয়েছিলেন, তাঁদের পারমিসান দিয়েছিলাম। কিন্তু দি অল অন এ সাদ্‌ন বলেন যে, আরজেন্ট ম্যাটার আছে, বলবো—তা হলে সেটা হতে পারে। আমি হাউস চালাতে পারবো না।

Shri Kashi Kanta Maitra:

আপনি আমার কথাটা একটু শুনুন। আপনি যে ডিসিসন দিয়েছেন, তা আমি নত শিরে মেনেছি। আমি শব্দ বলতে চাচ্ছি, মধ্যমশ্রী মহাশয় সব সময় হাউসে উপস্থিত থাকেন না। আজকে আছেন, তাই তাকে বলতে চাচ্ছি।

Mr. Speaker:

আপনি আমার পারমিসান নিয়ে যা হচ্ছে তাই বলবেন। নট টু-ডে, আই ক্যান এ্যালাউ ইউ..

Shri Kashi Kanta Maitra:

যা হচ্ছে তাই বলতে যাবো কেন?

Mr. Speaker:

যা হচ্ছে মানে রিলেভ্যান্ট। আপনি আমার পারমিসান নিয়ে যা রিলেভ্যান্ট তাই সামর্থ্য বলে আই ডনট গিন ইয়ার্লিভ্যান্ট।

GOVERNMENT BILL

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964.

Clause 5

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I move that for clause 5, the following be substituted:

‘5. In sub-section (1) of section 14 of the said Act, for the words “within ten years”, the words “within fifteen years” shall be substituted.’.

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কালকে আমি একটু আভাব দিয়েছিলাম, ঐ পয়েন্টের উপরে বি বলেছিলাম। আজকে এইটারই আমি আবার সংশোধনই এনেছি যে এখানে সময় নির্দিষ্ট না ব দিয়ে একেবারে অনির্দিষ্ট কালের জন্য রেখে দেওয়া হয়েছে—সেটা অত্যন্ত মারাত্মক বলে ম করি এবং সরকারের দায়িত্বহীনতার পরিচয়ই পাওয়া যায় এবং এটাতে ক্ষতিপূরণ পাওয়ার তালিকা হচ্ছে সেই তালিকা তৈরি হতে দেরী হলে আরো বহু লোকের ক্ষতিপূরণ পেতে অসুবি হবে—এইটা মনে করি বলেই আমি এই সংশোধনটা এনেছি। আমি এইটার উপরেই জে দিয়ে আজ দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে, কেন তিনি ১০ বৎসরের যে ব্যবস্থা ছিল সেটা অনির্দিষ্ট করতে চান? একটা নির্দিষ্ট বছরের মধ্যে শেষ করতে পারবেন না সরকার? তা অফিস থাকবে, অফিসার থাকবে, টাকা খরচ হবে—তা সঙ্গেও একটা নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে যে প্রস্তুত করতে পারবেন না? সেইজন্য একেবারে খোলা করে দিতে চাচ্ছেন যে, কোন সমা মধ্যে—তার মানে ১৫ বৎসর হতে পারে, ২০ বৎসর হতে পারে, ৫০ বৎসর হতে পারে। এ আনলিমিটেড টাইম রাখবার কি যে উদ্দেশ্য সরকারের তা আমি বুঝতেই পারি না। সরকার একটা সময়কে নির্দিষ্ট করে দিয়েছিলেন। দেবার পর একটা কোন অভিসন্ধি না থাক আমাদের এই ধারণা হচ্ছে যে, এটাকে অনির্দিষ্ট করে নিতে তাঁরা চাইতেন না। যদি তাঁরা ভাল উদ্দেশ্য থাকত, তাহলে তাঁরা নিশ্চয়ই পারছেন না বলে দু' বৎসর বাড়িয়ে নিতেন, তি বৎসর বাড়িয়ে নিতেন—তাতে আমরা কখনও আপত্তি করতাম না। তাঁরা করেছেন, আম হয়ত বিরুদ্ধ মত প্রকাশ করেছি—কেন করতে পারছেন না; কিন্তু এই ব্লক কেন তাঁরা এনে তার আমরা জবাব চাই। এর কারণ আমরা জানতে পারি নাই, সেইজন্যই আমি এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছি যে, আজকে ১৫ বৎসর অন্তত টাইম রাখা হোক। তাহলে আমাদের সত্যিকারে সরকারের দায়িত্ব পালন করা হবে এবং এ্যাসেসমেন্ট রোল যেটা ফাইনাল তৈরী হবে সেটা ভাড়াভাড়া হয়ে ক্ষতিপূরণ পাওয়ার সুবিধা হবে—এই মনে করেই এটা এনেছি। এবং সরকার পক্ষ থেকে এই এ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করা উচিত বলে আমরা মনে করি। আশা করি, মন্ত্রী মহাশয় এই সম্বন্ধে বিশেষ বিবেচনা করে আমার এই এ্যামেন্ডমেন্ট গ্রহণ করবেন।

[2.40—2.50 p.m.]

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that for clause 5, the following be substituted:

'5. In sub-section (1) of section 14 of the said Act, for the words "ten years", the words "twelve years" shall be substituted.'

স্পীকার মহাশয়, এই সেকশনটা প্রথমে ছিল যে তিন বছর, যখন অবিভিন্সাল আইন হস্ত তখন তিন বছর ছিল, তার পরে ৬ বছর হল, ৮ বছর হয়েছে এবং বর্তমানে ১০ বছর আছে। এখন এই যে ১০ বছর আছে সেটা যদি ডিলিট করে দেওয়া যায়, তাহলে কমপেনসেশন পাবার দিক থেকে একটা অনিশ্চয়তার প্রশ্ন থেকে যাচ্ছে। কিন্তু কমপেনসেশন যেখানে দেওয়া হবে এই নীতিটা যখন গ্রহণ করা হয়েছিল এই দৃষ্টিভঙ্গী ছিল যে, জমিদারী হস্তান্তরের পরে অন্ততঃ স্বল্প মধ্যমবৃত্তভোগী যারা বিশেষ করে বাদেব হয়তো টোটাল কমপেনসেশন ১০ হাজার কিংবা ১৫ হাজার হয়তো পাবেন, এখন তাদের ১০ বছরের মধ্যে কমপেনসেশন পাবার সম্ভাবনা থাকবে না। এই ১০ বছরের মধ্যে টোটাল কমপেনসেশন ১০ হাজার এবং কমপেনসেশন যখন টোটাল পরে পাবেন তখন দেখা যাবে যে, কমপেনসেশন বত টাকা পাচ্ছেন তার চেয়ে তাদের ধার দেনাটা বেশি হয়ে গেছে। কিন্তু আমাদের বাংলাদেশে বিশেষ করে বাঙ্গালীদের যে অস্থি: সেই অস্থি: আমাদের দৃষ্টিভঙ্গী যেটা রয়েছে যে, ছোটখাট মধ্যভোগী যারা রয়েছে তাদের যদি টাকা একসঙ্গে পাইয়ে দেওয়া যায়, তা হলে তারা ছোটখাট ব্যবসা করতে পারেন কারখানা করতে পারেন। কিন্তু বর্তমানে যে সংশোধনী নিয়ে আসা হচ্ছে তাতে দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন দেখা যাচ্ছে। সেজন্য বলছি যে, যদি এই দৃষ্টিভঙ্গী হয় যে অন্ততপক্ষে স্বল্প মধ্যমবৃত্তভোগীদের অবিলম্বে টাকা দেবার প্রয়োজনীয়তা আছে সেজন্য আমরা সংশোধনী সেটা হচ্ছে ১০ এর জায়গায় ১২ বৎসর, কারণ কমপেনসেশন রোল দশ বছরের মধ্যে তৈরি হল না। সেইজন্য আমি ১০ এর জায়গায় ১২ সংশোধনী দিয়েছি। এটা বিবেচনা করে দেখবেন।

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Sir, this is a simple amendment. The reason is for extension of time as would appear from the argument advanced by the honourable member. It was amended thrice—from three years to eight years and from eight years to ten years. The Hon'ble Minister for Land and Land Revenue made a statement yesterday as to what progress we have been made. It is almost nearing completion. This amendment does not want to keep a time limit. It is not a question of an indefinite extension. And simply there is no necessity of fixing any time limit.

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that for clause 5, the following be substituted:

'5. In sub-section (1) of section 14 of the said Act, for the words "within ten years", the words "within fifteen years" shall be substituted.', was then put and lost.

The motion of Shri Aswini Roy that for clause 5, the following be substituted:

'5. In sub-section (1) of section 14 of the said Act, for the words "ten years", the words "twelve years" shall be substituted.', was then put and lost.

The question that clause 5 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 6

The Hon'ble Saira Kumar Mukherjee: Sir, I beg to move that in paragraph (b) of sub-clause (2) of clause 6, in the proposed proviso to

sub-section (3) of section 23, for the words "in one or two instalments", the words "in one or more instalments" be substituted.

Shri Aswini Roy: Sir, I beg to move that in clause 6(2)(b) after the proposed proviso, the following further proviso be added:

"Provided further that having regard to the financial position and other circumstances of an intermediary the State Government may pay to such intermediary the commuted value of the annuity payable in one instalment in case the net income falls below one thousand rupees or otherwise in two instalments."

স্যার, আমার এ্যামেন্ডমেন্ট-এ আগে যে বক্তব্য রেখেছি সেটা এখানে পরিষ্কারভাবে খেটে যাচ্ছে। কারণ আমি যা এ্যামেন্ডমেন্ট দিয়েছি সেখানে বলছি যে ওয়ান ইনস্টলমেন্ট যারা স্বল্প মধ্যবিত্ত-ভোগী এবং যাদের নেট ইনকাম এক হাজার টাকা তাদের জন্য অন্তত স্পেসিফিক্যালি ওয়ান ইনস্টলমেন্ট থাকুক। এবং বাকী যারা রয়েছে তাদের টু ইনস্টলমেন্ট হতে পারে। সেজন্য বর্তমানে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় আবার ফারদার এ্যামেন্ডমেন্ট আনলেন এতে ইনডেফিনিট প্রশ্নটা আরও পরিষ্কারভাবে এসে যাচ্ছে। কাজেই আমি ঠিক এ্যামেন্ডমেন্ট নিতে পারছি না আমার এ্যামেন্ডমেন্ট রাখছি।

The Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee: Sir, I have got nothing to say. I oppose the amendment of Shri Aswini Roy.

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 6(2)(b), after the proposed proviso, the following further proviso be added:

"Provided further that having regard to the financial position and other circumstances of an intermediary the State Government may pay to such intermediary the commuted value of the annuity payable in one instalment in case the net income falls below one thousand rupees or otherwise in two instalments.", was then put and lost.

The motion of the Hon'ble Sailsa Kumar Mukherjee that in paragraph (b) of sub-clause (2) of clause 6, in the proposed proviso to sub-section (3) of section 23, for the words "in one or two instalments", the words "in one or more instalments" be substituted., was then put and agreed to.

The question that clause 6 as amended do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 7

Mr. Speaker: There are no amendments to clause 7.

The question that clause 7 do stand part of the Bill was then put agreed to.

Clause 8

Shri Sudhir Chandra Das: Sir, I beg to move that in clause 8, in proposed subsection (3A), in line 9, after the words "in this behalf" the words "after an enquiry" be inserted.

আমি একটা এনকোয়ারি করার পর অসুবিধা হয় যে স্টেট গভর্নমেন্ট যে অর্ডার দেন তাই সঙ্গে তারা ফরফিট করবেন এই রকম একটা ব্যবস্থা আছে এবং অ্যাপল করার রাইট দিয়েছেন। আমি চাচ্ছিলাম যে, আফটার অ্যান এনকোয়ারি যে একটা রিপোর্ট পাঠি পাবে এবং রিপোর্টটা পেলে তার আপীল করার সুযোগ থাকবে, এইজন্য আফটার অ্যান এনকোয়ারি এই কথাটা যোগ করে দিয়েছিলাম। এটা বিবেচনা করে দেখবেন।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি বলতে চাই যে, এখানে এনকোয়ারির কোন প্রয়োজন নাই। আপনি যদি ক্লজটা পড়ে দেখেন, তা হলে এতে দেখা যাচ্ছে জনৈক ইন্টারমিডিয়েরি বা ইন্টার-মিডিয়েরি সম্প্রদায় কোন কোন জায়গাতে ঐ রকম অপরাধ করেছেন সেখানে দলিলপত্র দেখে আমরা করতে পারি। আর আপনাদের তো প্রভিশন রইল।

The motion of Shri Sudhir Chandra Das that in clause 8, in proposed sub-section (3A), in line after the words "in this behalf" the words "after an enquiry" be inserted, was then put and lost.

The question that clause 8 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 9

Mr. Speaker: There are no amendments to clause 9.

The question that clause 9 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 10

Mr. Speaker: There are amendments from Shri Aswini Roy, Shri Amarendra Nath Roy Prodhan and Shri Kamal Kanti Guha.

Shri Kamal Kanti Guha: Sir, I beg to move that in clause 10(2) in the proposed sub-section (2) (a), line 6, for the words and figures "Rs. 6.50 per acre" the words and figures "Rs. 20.50 per acre" be substituted.

গতকাল মাননীয় স্পীকার মহাশয় বলেছিলেন যে, চা বাগানের জমির খাজনা আগে ছিল না এবং কতকগুলি চা বাগানের জমির খাজনা ১১০ টাকা পার একর-এ ছিল, সেখানে ৬১০ টাকা করা হয়েছে—তার ফলে আমাদের রাজস্ব বৃদ্ধি পেয়েছে। এই কথা বলে তিনি দেখাতে চাইলেন যে, সরকার এইসমস্ত ধনী মালিকদের কাছ থেকে বেশি টাকা আদায় করছেন। আমার বক্তব্য হচ্ছে যে ইংরাজ আমলে যেখানে ইংরাজদের একটা প্রধান ব্যবসা ছিল চা বাগান এবং আমরা জানি, ইংরাজ আমলে সমস্ত চা বাগানের মালিক ইংরাজরাই ছিলেন। তারা নিজেদের সুবিধার জন্য চা বাগানের জমির কোন খাজনা ধার্য করেন নি। কিন্তু আমাদের যেখানে এখন স্বাধীনতার পরে আমাদের নিজেদের সরকার হয়েছে সেখানে এই দৃষ্টিভঙ্গীর পরিবর্তন করা উচিত এবং সেখানে তিনি বলছেন যে ১১০ টাকার জায়গায় ৬১০ টাকা করা হয়েছে—এটা অনেক বেশি করা হয়েছে। তা আমার বক্তব্য হচ্ছে এই যে, আপনি যদি হিসাব করে দেখেন মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়, যে এক একর জমিতে যেখানে ১৫ মণ ধান হতে পারে, এই ১৫ মণ ধান করতে কৃষকের কত খরচ এবং সেই ১৫ মণ ধান বিক্রি করে কৃষক কি পেতে পারে। এবার সেই এক একর ধানী জমির খাজনা কত সে হিসাব করে দেখলে আমরা দেখব—স্যার, এখানে আমার কথা কেউ শুনছেন না। তা হলে আমার বলে কি লাভ আছে?

[2.50—3 p.m.]

আপনি গতকাল বলেছিলেন, দেড় টাকার জায়গায় সাড়ে ছয় টাকা করেছি। এটা বেশি হয়েছে এবং আমরা এতে সন্তুষ্ট লাভ করেছি। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে, স্বাধীনতার আগে ইংরেজ তাদের নিজের জমির খাজনার জন্য, তাদের সুবিধার জন্য যা করেছিলেন—অর্থাৎ চা বাগানে তাদের শাসন, শোষণ ছিল বলে তাদের সুবিধার জন্য যা করেছিলেন স্বাধীনতার পরে সেই দৃষ্টিভঙ্গী পরিবর্তন করা উচিত। এক একর জমি থেকে যে পরিমাণ চা উৎপন্ন হয় এবং সেটা বিক্রি করে চা বাগানের পুঞ্জীকৃত মালিকরা যে লাভ করে তাতে আমরা বলছি, সাড়ে ছয় টাকার জায়গায় ২০ টাকা ৫০ বরা পরসে রাজস্ব ধার্য করুন। আমরা দেখছি, পশ্চিমবঙ্গের

পরিবর্তনকার জন্য টাকার দরকার এবং সৈদিক থেকে বিভিন্ন ব্যাপারে আপনারা টাকার ধাব্য করেছেন। সৈদিক দেখেই স্ট্যাম্প ডিউটির উপর সেস ধাব্য করেছেন, সেইজন্যই বলছিলাম আমাদের যখন টাকার দরকার, পরিবর্তনকার জন্য যখন অন্যদিকে চেয়ে থাকতে হয় তখন এই চ বাগানের মালিকদের উপর যদি একর প্রতি ২০ টাকা ৫০ নয়া পরস্যা ধাব্য করেন, তা হলে আমাদের কিছু টাকা আসতে পারে। এতে রাজস্ব আয় বৃদ্ধি হবে, ঘাটতি কমবে এবং চাবের যে জমি আছে সেখানকার খাজনা যদি কমান তাহলে বাংলাদেশের কৃষক উপকৃত হবে।

Shri Aswini Roy: I move that in clause 10(2), for the proposed section (2)(a), the following be substituted:—

“(a) for the land under cultivation of tea or covered by factories, office buildings or quarters for labourers of the tea garden, at Rs. 10 per acre.”

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, চা বাগানের জমির খাজনার কথা বলা হয়েছে ম্যাক্সিমাম ৬ টাকা ৫০ নয়া পরস্যা পার একর। কিন্তু মন্ত্রীমহাশয় জানেন যে, সমস্ত খাস জমি ১০ বছর ধরে গরীব চাষীদের দেওয়া হয়েছে সেখানে খাজনার হার একর-প্রতি ১০ টাকা রাখা হয়েছে এবং ইন্ডাস্ট্রিয়াল বেল্ট-এ বিশেষ করে মন্ত্রীমহাশয়ের নিজের জেলা খলপদুরের প্রতিটি অঞ্চলে এই আইন আসবার আগে সেখানে জমিদারের খাজনা ছিল ৪ আনা সেখানে ১ বিঘা জমির খাজনা বছরে ১২০ টাকা হয়েছে। এর পটভূমিকায় আমি বুঝতে পারছি না, যেখানে সাধারণ একজন গরীব চাষীর কাছে এক একর জমি বন্দোবস্ত দিতে গেলে ১০ টাকা খাজনা ধাব্য করা হচ্ছে, সেখানে চা বাগানের মালিকদের কাছে ম্যাক্সিমাম অফ রূপিস সিক্স ফিফটি নয়া পরস্যা কেন ধাব্য করা হচ্ছে? যে দৃষ্টভঙ্গী নিয়ে আমরা আলোচনা করছি সেই দৃষ্টভঙ্গী এখানে সম্পূর্ণরূপে প্রতিফলিত হচ্ছেনা। তবে যেহেতু বহুদিন ধরে একটা আন্দোলন চলছে যে চা বাগানের মালিকদের উপর খাজনা ধাব্য করা হচ্ছে না, জনসাধারণের অভিমত তৈরি হয়েছে, সংবাদপত্রের অভিমত তৈরি হয়েছে সেহেতু মন্ত্রীমহাশয় সেই আন্দোলনকে চাপা দেবার জন্য নমিনাল একটা খাজনা ধাব্য করছেন—অর্থাৎ ম্যাক্সিমাম ৬ টাকা ৫০ নয়া পরস্যা। যাহোক, এখন আমার বক্তব্য হচ্ছে বর্তমানে যেসমস্ত ইন্টারিম খাজনা বসানো হচ্ছে, এগ্রিকালচারাল ল্যান্ডে যে খাজনা আছে তার পরিপ্রেক্ষিতে আমি যে সংশোধনী দিয়েছি সেটা মন্ত্রীমহাশয় যেন গ্রহণ করেন।

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই ক্লজ-এর উপর ২।৩টি বিষয়ে আমি মন্ত্রীমহাশয়কে কিছু বলতে চাই। একটা চা বাগান কত জমি রাখতে পারবে—সেটা গভর্ণমেন্টের হাতে। কিন্তু আমি বলতে চাই, যেগুলি চা বাগানের জোত ল্যান্ড সেটা যাতে তারা রিটেন করতে না পারে, সে বিষয়ে গভর্ণমেন্টের নজর দেওয়া উচিত। আমরা জানি, অনেক ক্ষেত্রে জোত ল্যান্ড টি গ্র্যান্ট ল্যান্ডে কনভার্ট করা হয়েছে এবং কতটা রিটেন করতে পারবে তা নিয়ে কথাবাতা চলছে। আমি একটা চা বাগানের কথা শুনছি যেটা জোত ল্যান্ড ছিল সেটা রোভিনিউ বোর্ড কনভার্ট করে দিয়েছে টি গ্র্যান্ট ল্যান্ডে। এসব সত্য কিনা জানি না, তবে এই ধরনের কথাবাতা শুনছি। এটা যদি সত্য হয় তাহলে এর ফলে বহু কৃষক যারা দীর্ঘকাল ধরে চাষ আবাদ করছিল তারা উচ্ছেদ হয়ে যাবে।

টি গ্র্যান্ট ল্যান্ড-এ, আগে তারা যে জমি পেত সবটা চা-বাগানের ব্যাপারে ইউটিলাইজ করতে হত না—জোত ল্যান্ড তো করতে হতই না। সেই সমস্ত জায়গায় ধান চাষ করা হত। আর টি গ্র্যান্টের জমিও অনেক ওখানে পড়ে আছে—চা চাষ-আবাদের জন্য ব্যবহার করা হত না। সেখানে অনেক জমি বহুকাল ধরে—এমন কি দ্বিতীয় মহাযুদ্ধের আগে থেকে তারা সেখানে ধান চাষ-আবাদ করত এবং গাঁয়ের লোকদের দিয়ে চাষ-আবাদ করত এবং এখনও করে আসছে—এমন বহু বাগান আছে। এমন কি এই সমস্ত জমি টি গ্র্যান্টে কনভার্ট হলে গেছে বা জোত ল্যান্ড হিসাবে রয়ে গেছে। হয়ত সেই জমি চা বাগান থেকে সংলগ্ন এলাকা

থেকে ৪ মাইল দূরে আছে, এখনও সেই ব্যবস্থা চলেছে। সেজন্য এই আইনে অন্তত স্পেসিফিকেড এই ধরনের ব্যবস্থা রাখা উচিত ছিল, গভর্নমেন্ট যখন দায়িত্ব নিচ্ছেন তখন কি পরিমাণ রাখতে পারবেন, সেটা করা উচিত ছিল। এখনও পর্যন্ত জোত ল্যান্ড চলেছে চা-বাগানে, সেটা যাতে তারা রিটেন করতে না পারে এবং টি গ্রান্টের অধীনে যেসমস্ত জমি আছে, সেগুলিও দেখুন। দ্বিতীয় মহাশুদ্ধির আগে থেকে দীর্ঘকাল ধরে খানের চাষ হচ্ছে। কৃষক দ্বারা যখন চাষ হচ্ছে তখন তারা বাগানের মজদুর নয়। সেইসমস্ত জমি যাতে না রাখতে পারে সেটার চেষ্টা করা দরকার।

এর পরে আমি ল্যান্ড রিফর্মস আইনে আসছি। ভেস্টেড ল্যান্ড কি পরিমাণ ডিস্ট্রিবিউশন হবে চা-বাগানে তাতে আমি পরে আসছি। দ্বিতীয় একটা পয়েন্টের প্রতি আমি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। কাল মন্ত্রিমহাশয় বললেন, ওরা দেড় টাকা করে খাজনা দিত একর-প্রতি, সেখানে যে ম্যাকসিমাম ইন্ড হয় সিম্পাইজ সেইসব জমির খাজনা তার ডবল, অর্থাৎ উদ্ভেদ সাড়ে ৬ টাকা একর-প্রতি। মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেছেন যে চা-বাগানে একর প্রতি ডুয়ার্স অংশে ১৬-১৭ মন চা হয়, দার্জিলিং-এতে অবশ্য কিছু কম হয়। ডুয়ার্স অংশে ১২-১৩ মণ গড়ে চা হয়, গড়ে অন্ততঃ ১৩-১৪ মণ করে চা হয়-ই এবং তার বাজারদর কি মাননীয় সদস্যরা বোধ হয় সবাই জানেন। সুতরাং সেখানে টি ইন্ড থেকে কি পরিমাণ লাভ করছে সেটা যদি গভর্নমেন্টের নজরে থাকে, তা হলে আমার মনে হয় কমল গৃহ মহাশয় যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন বাড়িয়ে দেবার জন্য, সেই প্রস্তাব নিশ্চয়ই গ্রহণ করা উচিত কারণ, যেখানে ১৪ মণ গড়ে চা হয় একর-প্রতি সেই চায়ের দর কি পরিমাণ হয়—এখানে কত পাচ্ছে, বাইরে কত পাচ্ছে—সেইসব মন্ত্রিমহাশয় জানেন।

তৃতীয় কথা আমি আগেই বলেছি—ডুয়ার্স অংশে এবং দার্জিলিং-এ কত চা হয়, কি ইন্ড হয়। ডুয়ার্স এভারেজে ১৫ মণ ১০ থেকে ১২, ১৪-১৫ মণ পর্যন্ত বিভিন্ন বাগানে হয়। সুতরাং এত ইন্ড যেখানে একর-প্রতি কত লাভ করে থাকে চা-বাগানের মালিকরা সেটা ভেবে দেখুন। সেখানে আমার মনে হয়, খাজনার হার বাড়ানো দরকার, উদ্ভেদসীমা আরও বাড়ানো দরকার।

তিন নম্বর কথা হচ্ছে, কাল মন্ত্রিমহাশয় বললেন সংশোধনী আইনের ১০(২)তে, ফর এনি আদার রূপ বলতে তিনি বুঝতে চাইছেন। এর আগে আমি দেখেছি চা এবং কাটামান্ড ইত্যাদি হয়, কিন্তু তিনি

any other crop at 1½ times the average rate of rent paid for the average class of agricultural lands in the vicinity পাছনা ধর্ম্য হয়েছে।

[3—3-10 p.m.]

আমি যদি ধরে নিই যে, এটা হচ্ছে এলাচের জমি। যেমন ধরুন কালিম্পাঙে এলাচের জমি আছে, সেখানে এলাচের কাল্টিভেশন আছে, সুতরাং সেখানে যদি এই আইনটা চালু করা হয় তা হলে সেই এলাচের জমি থেকে একর-প্রতি যে ইন্ড এবং তার দরদর যে প্রচুর লাভটা হয় সেটা পেতে পারি এবং আমার মনে হয়, সেখানে এই খাজনার হার আরো বাড়ানো যায়। শুদ্ধ বলা হচ্ছে

one and half times the average rate of rent paid for the average class of agricultural lands in the vicinity.

ঠিক এই পোরসান না রেখে আরও একটু বাড়ানো যায় ঠিক তেমন অনেক জায়গাতে মৌডিসনাল হার্বস লাগনর কিছু কিছু জমি আছে। সুতরাং সেখানে যদি ঢালাও ভাবে এটা বলে দিই যে ফর ল্যান্ড আন্ডার কাল্টিভেশন অফ এনি আদার রূপ—এই এনি আদার রূপের অথো সবগুলি ফেলে দিয়ে সেখানে খাজনা ধারের নীতি যদি গ্রহণ করি, তা হলে আমার

মনে হয় মাননীয় স্পীকার মহাশয় আমরা ভুল করব। সুতরাং মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় সেখানে নিশ্চয়ই বিবেচনা করবেন। তারপরে ৩ নম্বর হচ্ছে—

for land under hats or markets at the average rate of land paid for the highest class of agricultural land, etc.

আমরা সেখানে পরিস্কারভাবে বলতে চাই যে, কোন প্রাইভেট মালিকানায কোন হাট বা বাজার রাখতে দেওয়া উচিত নয়, সেখানে গভর্নমেন্টের একটা ইউনিফর্ম পলিসি সমস্ত বাঙলাদেশ জুড়ে থাকা উচিত এবং বিশেষ করে যখন পণ্যবাজারের হাতে হাট ছেড়ে দেওয়া হচ্ছে বা সেই হাটের আয় যাতে তারা পায়—এই ধরনের পরিকল্পনা আছে এবং বিশেষ করে যখন দেখা যাচ্ছে যে, বিভিন্ন জায়গায় সরকারী হাট বেসরকারী হাট এই রকম ধরনে চলছে তখন বেসরকারী হেফাজতে কোন হাট থাকা উচিত নয়। সেই দিকে তাকিয়ে গভর্নমেন্টের সেই সিদ্ধান্ত নেওয়া উচিত এবং আইন সেই ধরনে সংশোধন করা উচিত এই রূজে এইটুকু বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই বিষয়ে বলতে গিয়ে খাজনা বৃদ্ধির কথা মাননীয় সদস্য কমলবাবু বলেছেন। তিনি বলেছেন যে খাজনা যদি ২০ টাকা বা এর চেয়ে বেশী হয়, তা হ'লে খুব ভাল হয়। আমি বলি ভাল নিশ্চয়ই, ২০ টাকা কেন আরো বেশী যদি হয়, তা হ'লে অনেক বেশী টাকা পাওয়া যাবে। আমরা পাচ্ছিলাম ৮ লক্ষ টাকা সেখানে আমরা পাব প্রায় ২৫ লক্ষ টাকা। বর্তমানে যা করা হয়েছে তাতে আরোও বাড়ানো যেতে পারে। কিন্তু তা করতে গেলে আমাদের কতকগুলি জিনিস ভাবতে হবে। আমাদের পাশে আসামে অনেকগুলি চা-বাগান রয়েছে। সেখানে কি ধরনের খাজনা ও'রা ধার্য করেন, কি ধরনের খাজনা ধার্য করতে চেয়েছিলেন এ সম্বন্ধে আমাদের খোঁজ খবর নিতে হয়েছে। খরচ কোন জায়গায় কি রকম হয়, লাভের অঙ্ক কোন জায়গায় কি রকম হয় তারও খোঁজ নিতে হয়েছে। আমরা নিশ্চয়ই এমন কিছু করতে চাই না, যাতে এখানকার চা-বাগানগুলি অন্য জায়গার চা-বাগানের তুলনায় কিছু অসুবিধার পড়ে। সেজন্য আমরা বিভিন্ন জায়গায় চায়ের ফলন কি রকম হয় সেটা দেখেছি এবং খাজনার হার কোন জায়গায় কি রকম আছে সেটাও দেখেছি এবং সেটা দেখার পর আসাম সরকারের সঙ্গে কথাবার্তা এবং চিঠিপত্র আদান-প্রদানের পর আমরা এই রকম ধার্য করেছি। আসাম সরকার যে বিল আনছেন তাতে ৬৥ টাকা ধার্য করেছেন। এ কথা ঠিকই যে বিভিন্ন জায়গায় লাভের অঙ্ক বিভিন্ন রকম হতে পারে, ফলন বিভিন্ন রকম হতে পারে। মাননীয় সদস্য ননীবাবু বললেন যে জলপাইগুড়ির ডুয়ার্স অঞ্চলে ফলন খুব বেশী ১২-১৩ মণ, একথা ঠিক এবং দার্জিলিং-এর তরাই অঞ্চলে এক রকম হতে পারে, লাভের অঙ্ক বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন রকম হয়। সব রকম বিবেচনা করে এই শিল্পের উপর যাতে কোন আঘাত না পড়ে অথচ আমাদের সরকারের কিছু খাজনা আয় বৃদ্ধি হয়—এই দুটো দিকে লক্ষ্য রেখে এটা করা হয়েছে। মাননীয় সদস্য ননীবাবু বলেছিলেন যে, জমি চা-বাগানকে রাখতে দেওয়া হচ্ছে, সেখানে যে জমিতে কৃষকরা আগে থেকে চাষ করে আসছে সেই সব জমি রাখতে দেওয়া হয় সে কথা ঠিক। কিন্তু একটা কথা মাননীয় সদস্য ননীবাবুকে বলতে পারি যে আমরা ওটা নেওয়ার চেষ্টা করছি। কোন জায়গায় যদি ব্যতিক্রম হয় তাহলে সেটা শৃঙ্খলে নেবার চেষ্টা করব। কিন্তু বর্তমানে যে আলোচ্য প্রকরণ তার মধ্যে ওটা পড়ে না।

হাট বাজার সম্পর্কে বলেছেন একশ'রে চা-বাগানের এলাকার মধ্যে হাট বাজারগুলি নিয়ে আসাতে পণ্যবাজারের হাতে দিলে সবটা সুবিধা হবে সে সম্বন্ধে একটু সন্দেহ আছে। সমস্ত হাট বাজার যে আমরা নিতে পেরেছি তা নয় যদিও

hats, bazars and bheris will vest free from encumbrances

বলে কথাটা আছে কিন্তু আর্পনি জানেন, মাননীয় সদস্যগণ জানেন যে হাট, বাজার, ভোড়ি সব জায়গায় ভেঙে করেনি, কারণ যে সমস্ত হাট, বাজার, ভোড়ি অনেক মধ্যস্বত্বাধিকারী তার ঐগ্ৰ-কালচারাল ল্যান্ড হিসাবে রিটেন করেছে যে সব জায়গায় ভেঙে করেনি। যা হোক প্রশ্ন হচ্ছে

হাট, বজার, ভেড়ি থেকে যে অল্পের অংক নিষ্কি সেটা খুব কম হবে না। আর একটা কথা হচ্ছে গার্মেন্ট সদস্য নবীনবাবু বলেন যে ফর এনি অলার ক্রপ কি হবে। ক্রজ (২)(এ) এবং ক্রজ (২)(বি) এর মধ্যে দেখবেন ক্রজ এ-তে বলা আছে ফর ল্যান্ড আন্ডার কাল্টিভেশন অফ টি দ্যাট ইজ এ ক্রপ। তারপর ক্রজ বি-তে বলা আছে ফর ল্যান্ড আন্ডার কাল্টিভেশন অফ কার্ডামম। সুতরাং সি-তে এলাচ আসছে না। চা এবং কার্ডামম ছাড়া অন্য ক্রপ যেখানে হবে সেখানে সি প্রয়োগ করা হবে। এমন হতে পারে যে আমরা এর চেয়ে বেশী খাজনা অদায়ের সুযোগ সুবিধা করতে পারবো তবে আপাতত সমস্ত বিষয় বিবেচনা করে এবং পার্শ্ববর্তী অঞ্চল আসামে চা-বাগানের বিষয় ভাল বিবেচনা করে এই রোস্ট স্ট্রাকচার চা-বাগান সম্পর্কে আপনাদের সামনে উপস্থিত করছি।

The motion of Shri Aswini Roy that in clause 10(2), for the proposed section (2) (a), the following be substituted:

“(a) for the land under cultivation of tea or covered by factories, office buildings or quarters for labourers of the tea garden, at Rs. 10 per acre,”

was then put and lost.

The motion of Shri Kumal Kanti Guha that in clause 10(2) in the proposed sub-section (2) (a), line 6, for the words and figures “Rs. 6.50 per acre” the words and figures “Rs. 20.50 per acre” be substituted, was then put and lost.

The question that clause 10 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Clause 11

The question that clause 11 do stand part of the Bill was then put and agreed to.

Preamble

The question that the Preamble do stand part of the Bill was then put and agreed to.

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Sir, I beg to move that the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly, be passed.

Shri Sanat Kumar Raha:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় এই স্টেট এ্যাকুইজিশন বিল যেভাবে সংশোধন আকারে গৃহীত হতে যাচ্ছে আমি সে সম্পর্কে কালকের আলোচনার প্রসঙ্গে কয়েকটা কথা জানাতে চাই। কালকে ভূমি *land* শব্দটি। শ্যামাদাসবাবু বলেন যে এই অপোজিশন বেশ থেকে আমরা নাকি এই ধরনের বক্তৃতা পেশ করতে চেষ্টাই যে বর্তমানে চাষীদের শোষণ এবং ঋণের বোঝা বেড়ে যাওয়াতে নিশ্চয়ই অপেক্ষাকৃতভাবে এই জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ হওয়ার আগে নবাব এবং রাজার শাসনের যুগে সেই চাষীরা সুখী ছিল এটা ঠিক। লোকের একচক্ষু দৃষ্টি যেমন থাকে এটাও তেমন একচক্ষু দৃষ্টিতে দেখা হচ্ছে। বক্তব্য মোটেই তা নয়, আসল বক্তব্য ছিল যে ধরনের দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে স্টেট এ্যাকুইজিশন স্মার্ট পাশ করা হয়েছিল এবং তারপরে যেসব স্যামেন্টেন্টগুলি নিয়ে আসা হয়েছে যে উদ্দেশ্য নিয়ে তাতে প্রগতিশীল একটা বিল আসা উচিত সেট দৃষ্টিভঙ্গী মোটেই নেই। ভূমি সংস্কার এবং জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ আইনের বলে যে কৃষকদের ঋণের

বোঝা কমবে, কৃষক জমি পাবে, কৃষকের অবস্থা ভাল হবে, সাধারণ কৃষকের নিজেদের এলাকায় অধিকার আরো বেড়ে যাবে, তাদের গণতান্ত্রিক অধিকার, চেতনা বাড়বে এই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে একটা জমিদারী, উচ্ছেদ আইন পাশ হওয়া উচিত। আমাদের বক্তব্য ছিল এই যে আগের যুগে যে ধরনের বাংলায় চিত্র ছিল তার পরবর্তী অবস্থায় জমিদারী উচ্ছেদ আইন পাশ হওয়ার পর এবং তথাকথিত ভূমি সংস্কারের আইন পাশ হওয়ার ফলে আমরা দেখেছি যে সমস্ত দেশের উচ্ছেদ করা হয়নি, বরং কিছুটা আনুষ্ঠানিকভাবে ফরমালী কার্য করার ফলে গ্রামের চেহারা সম্পূর্ণরূপে চাষীর স্বার্থে बदলায়নি, অথচ চাষীকে দিয়া আমরা দেখেছি আগের থেকে অনেক ক্ষেত্রে কিছু কিছু বোঝা বেড়েছে যেভাবে অপেক্ষাকৃতভাবে বিচার করলে ভাল হবে। যে যুগে আমরা চলাছি সে যুগের সেটা করনীয় ছিল, যে যুগের সেটা অবদান হওয়া উচিত সেই যুগে সেই অবদান না দিয়ে আপেক্ষিক বিচারে যদি একথা বলা হয় বর্তমানে যেহেতু চাষীর বোঝা বেড়েছে, অতএব জমিদারীপ্রথা ছিল ভাল, এটা আমাদের বক্তব্য মোটেই নয়।

[3-10—3-20 p.m.]

আমার বক্তব্য হচ্ছে এইটা, যে আজকের যুগে যে অবদান হওয়া উচিত ছিল জমিদারী প্রথা উচ্ছেদ বিলে, জমিদারী উচ্ছেদ আইনে, এবং তার সংশোধনকম্পে যে বিল আনা হয়েছে, সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এই বিল রচিত হয়নি। আমি একটার পর একটা করে কয়েকটি দৃষ্টান্ত উত্থাপন করতে চাই। এস্টেটস অ্যাকুইজিশন বিল আসার পর, সেটা এ্যাক্টে পরিণত হয়েছে। তার পূর্বে আমরা দেখেছি বড়, বড় জমিদার, জোতদাররা কি করে আইনকে ফাঁকি দিয়ে, জমি থেকে উচ্ছেদ করে ভাগচাষীকে হয়রান করে, রাস্তায় নামিয়ে দেওয়া যায় তার চেষ্টা করেন। আমরা দেখেছি যে লক্ষ, লক্ষ ভাগচাষী রাস্তায় দাঁড়িয়েছে। এটা এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট হওয়ার পর—অনেক ভাগচাষী জমি থেকে উচ্ছেদ হওয়ার পর, তারা মামলা কি করে করতে হয়, কি করে তার নিজের শেয়ার আদায় করতে হয়, কি করে তার নিজের অধিকার অর্জন করতে হয়, সেই রাস্তা তারা খুঁজে পায়নি। তারা হয়রান হয়ে, তারা শ্রমজীবী মজদুর হয়ে নাম লেখাতে বাধ্য হয়েছে, ভাগ চাষীর জায়গায়। আমরা জানি জমি বিল করার ব্যাপার নিয়ে দুর্নীতি চলেছে। শ্যামাদাসবাবু হয়ত জানেন না, রিপোর্ট হয়েছে, আমরা তাই জানিয়েছি। কিন্তু আমার মনে হয় এই সব রিপোর্ট প্রত্যক্ষ করার জন্য একটি ব্যবস্থা সরকারের থাকা উচিত। এই কৃষি সম্বন্ধে গ্রামাঞ্চলে কি রকম দুর্নীতি চলে সেটা জানা দরকার। এই দুর্নীতি সাধারণ কর্মচারীর অগোচরে থাকে। সেখানে তাসিলদার থেকে আরম্ভ করে জে এল আর ও পর্যন্ত এমন একটা কনাইভ্যান্স বা পাপচক্র চলেছে, যার আড়ালে অনেক কিছু ঘটনা ঘটে। এটি এমনই জিনিষ যে আমাদের মহাকরণে, বা রাইটার্স বিল্ডিংস-এ বা এ্যাসেম্বলীর মন্ত্রিমন্ডলী সে বিষয় বোধ করতে পারেন না। কাজেই আমরা বলবো এ সম্বন্ধে প্রত্যক্ষভাবে দেখবার অভিজ্ঞতা আনবার জন্য আপনাদের কিছু, না কিছু ব্যবস্থা করতেই হবে, তা নাহলে আপনাদের বোঝান যাবে না শব্দ বক্তৃতার মাধ্যমে। কারণ আপনারা কথায়, কথায় বলবেন প্রমাণ নিয়ে আসুন, লোককে ধরে নিয়ে আসুন, বিশ্বাস করিনা কারা দুর্নীতি করে। এ মহা মন্ডুলের প্রশ্ন, এ প্রশ্ন সমাধান করা যাবে না। যারা দুর্নীতি করে, যারা ঘুষ দেয়, বা চুরি করে, বর্তমান সমাজ ব্যবস্থায়, তারা কিছুতেই স্বীকার করতে পারবে না যে, আমি ঘুষ দিয়েছি—দুর্নীতির সুযোগ দিয়েছি। কারণ স্বীকার করলে, তার উপর আরও পাপের বোঝা চাপবে, হয়ত আরও দণ্ড চাপবে, এবং সে আরও বিমুগ্ধ হয়ে যাবে সমাজে।

আমার আরও কয়েকটি কথা আছে। যেমন কালকে বলা হয়েছিল যে, গ্রামের মানুষের উপর শোষণ বেড়েছে কিনা? সেটা যে বেড়েছে তার প্রমাণ রিজার্ভ ব্যাঙ্ক-এর বুলেটিন থেকে পাওয়া যায়। কৃষকের ঋণ পূর্বাপেক্ষা আরও বেশি বেড়ে গিয়েছে, খেত-মজদুরের সংখ্যা অনেক বেড়ে গিয়েছে, এবং নম্বার অফ রেজিস্ট্রেশন বেড়ে গিয়েছে। চাষীরা আস্তে, আস্তে দিনের দিন জমিহীন হয়ে গিয়ে, গ্রামে কোন রকম কাজ না পেয়ে, শেষ পর্যন্ত তারা বাংলাদেশের উদ্ভাস্তুর পর্যায় পৌঁছে, তারা জি. আর এবং রিলিফের স্বারে গিয়ে উপনীত হয়ে পড়েছে। তাদের জীবনে একমাত্র কোন লক্ষ্য বলে জিনিষ নেই। একমাত্র মাটি কেটে খাওয়ার যে স্টেট রিলিফ বা গ্রাচুইটাস রিলিফ, তাই নিয়ে তাদের থাকতে হয়। শতকরা পাঁচ, দশ, পনের, আঠারো

ভাগ পর্যন্ত চাষীর এই অবস্থা। আমার জেলার, মহানন্দ ইউনিয়নে আমি জানি, সেখানে শতকরা ১৯ ভাগ পর্যন্ত চাষীকে গ্রাচুইটাস রিলিফ দিচ্ছে বাঁচিয়ে রাখতে হয়। এই অবস্থা হচ্ছে গ্রামের চিত্র। কাজেই এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট-এর ফলে গ্রামের চিত্র কি ভয়ানক বদলেছে, সে সম্পর্কে সম্যক জ্ঞান ও অভিজ্ঞতা আমাদের রাখতে না পারলে, আমাদের দৃষ্টিভঙ্গী বদলাতে পারবে না। শৃঙ্খলা তাই নয়, আমরা জানি এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট পাশ হবার পর, জমিদারী উচ্ছেদ আইন পাশ হবার পর, গ্রামে গেলে আপনারা দেখবেন যে সেখানে ভাগাড়ের জমি নেই। গ্রামে গেলে দেখতে পাবেন সেখানে গোচারগের জমি নেই, চাষের জন্য সেচের ব্যবস্থা নেই এবং পাট চাষ করবার জন্য সেচের জল নেই। কোথায় গেলো? যেগুলি ছিল এককালে আমাদের বাংলাদেশে, সেগুলি গেলো কোথায়? এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট যেভাবে করা হয়েছে এবং এই এস্টেটস অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট-এর দ্বারা জমিদারী স্বত্ব যেভাবে তুলে নেওয়া হয়েছে এবং যেভাবে জমিদারী দখল আইন পাশ করা হয়েছে, যার ফলে এইসব লুপ্তহোল ছিল, এইসব ল্যাটুনা ছিল, যার মধ্য দিয়ে এই সমস্ত জিনিসগুলি কপরের ন্যায় উড়ে গিয়েছে। গ্রামে গেলে আপনি দেখতে পাবেন না কোন গোচার ভূমি। গ্রামে গেলে আপনি শ্মশানঘাট দেখতে পাবেন না। গ্রামে গেলে দাফ করবার জন্য বা মুসলমানদের কবর দেবার জন্য জমি পাবেন না। গ্রামে গেলে ভগড়ের জমি পাবেন না। গ্রামে গেলে দেখতে পাবেন—পাট চাষের একটু খানি জমি পর্যন্ত নেই, সব বিলি, বন্দোবস্ত হয়ে গিয়েছে এর কারণ কি? জমি অ্যাকুইজিশন করার ফলে যে সব জলা ও ভগাড় গুলি এসেছে, অর্থাৎ যে সব পার্বলিক ল্যান্ডগুলি এসেছে, সেগুলি তহশীলদারদের মধ্যে কোন, কোন জন দূর্নীতিপরায়ণ হয়ে, জে এল আর দস্তরের সঙ্গে যোগাযোগ রেখে তারা বিলি বন্দোবস্ত করে দিয়েছে। এই রকম হাজার, হাজার তথ্য দিয়ে আমি প্রমাণ করতে পারি।

এর হাজার হাজার তথ্য প্রমাণ দিয়ে আমরা প্রমাণ করতে পারি। শৃঙ্খলা তাই নয়, মিথ্যা মামলা বেড়ে গিয়েছে, চাষী যত অসহায় হচ্ছে তত বিপদে পড়ছে, তত মিথ্যা মামলার বোঝা বেড়ে যাচ্ছে—এইভাবে সামাজিক জীবনে এক নতুন উৎপাতের সৃষ্টি হয়েছে। এই এস্টেট অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট, জমিদারী উচ্ছেদ আইনের ফলে আমাদের গ্রাম-জীবনের সমাজকে সম্পূর্ণ পরিবর্তিত করে ফেলেছে এবং নতুনভাবে তাগ ভাঙছে যে, এইভাবে তারা প্রগতিব দিকে এগিয়ে যাচ্ছে—না প্রতিক্রিয়াশীলের দিকে এইভাবে তারা মুখোমুখি দাঁড়িয়ে আরো নিপনপন্ন হয়ে পড়ছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে, কাল যে কথা বলতে চেয়েছিলাম যে, জমিদারী উচ্ছেদ আইন পাশ করুন, ভূমি সংস্কার আইন পাশ করুন। সে দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে এইসব আইন পাশ হয় সেই দৃষ্টিভঙ্গী কৃষকের স্বার্থে করতে হবে, গ্রাম-এলাকার স্বার্থে করতে হবে, গ্রাম-জীবনের স্বার্থে করতে হবে—গ্রামের মহাজনদের স্বার্থে নয়, জোতদারদের স্বার্থে নয়, জমিদারের স্বার্থে নয়। কাজেই যেভাবে বিলটা পাশ করে নিয়ে গেলেন, এইসব জিনিস আরও চলেবে এবং কোন পরিবর্তন হওয়ার সম্ভাবনা নেই। আমি ভূমি-রাজস্ব মন্ত্রীর অত্যন্ত বিনীতভাবে বলব যে, আপনি এইসব বিষয় নজর রাখবার চেষ্টা করুন, আমরা আপনার কাছে গিয়ে আলোচনা করে বোঝাবার চেষ্টা করি, ধৈর্য সহকারে আপনি তা শুনুন। শৃঙ্খলা জানাব এই যে, প্রত্যক্ষভাবে অনুভব করুন প্রত্যেকটি গ্রাম-এলাকায় জেলায় জেলায়, এই জমিদারী উচ্ছেদ আইন পাশ হবার পর এবং ভূমি-সংস্কার আইন পাশ হবার পর তার প্রতিক্রিয়া কৃষকদের স্বার্থে না গিয়ে জমিদারের স্বার্থে, মহাজনের স্বার্থে গিয়েছে। গ্রামে নতুন জীবন পত্তন করতে গিয়ে সেখানে আরও গরীবকে আরও বেশি গরীব করে দেওয়া এবং গ্রামে যারা গরীব আছেন সেখানে আরও নিরুপায় হয়ে গিয়ে শহরমুখী হয়ে পড়ছে। এই যে পর পর তিনিটি পরিকল্পনা চলাচ্ছে, এর মধ্যে আমরা দেখছি গ্রাম-জীবনে কিছু লোকের উপকার হয়েছে। এই জমিদারী উচ্ছেদ আইন এবং ভূমি-সংস্কার আইন পাশ হবার ফলে আমার মনে হয় কিছু কিছু লোকের লাভ হয়েছে, সে সত্যকে স্বীকার করা দরকার। গ্রামে ১০ কি ১৫ জন লোক শতকরা উপরত হয়েছে। গ্রামে যারা মহাজনী করবার করছে তারা বেশি জমির মালিক তারা নানাভাবে জমি রেখে সরকারী সাহায্য নিয়ে উপকৃত হয়েছে। এই শ্রেণীর কিছু লোক, ৬-৭ পারসেন্ট হবে,

তাদের শক্তি বেড়েছে। কিন্তু গ্রামের দ্বারা শতকরা ৭০ জন তাদের কোল লাভ হয় নি। গরী চাষী, মধ্যবিত্ত চাষী—এদের কোল লাভ হয় নি।

কিছু কিছু ধনী চাষীর এক অংশের লাভ হ'তে পারে, যাদের সারস্পাস, যাদের সাবসেইসর খাবার খেয়ে কিছু থাকে, যাদের কিছু হোর্ড করবার ক্ষমতা আছে সেইসব চাষী উৎপাদক, সেইসব জোতদার, ছোট এবং মাঝারি, তাদের মধ্যে কিছু কিছু আছে তারা বর্তমানে এই সমাজ-ব্যবস্থার মধ্যে দিয়ে এইসব আইন পাস হবার ফলে লাভবান হয়েছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে, এই ভূমি-সংস্কার আইন বা জমিদারি উচ্ছেদ আইন পাশ যখন হয়ে গিয়েছে, তা যখন আপনারা কার্যকরী করবেন ভাব্যতে, অপনাদের এই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে করা উচিত—আইনগুণী যখন প্রয়োগ করা হবে, সেই প্রয়োগ করার ভিতর দিয়ে কৃষক যেন আরও স্ববিশ্বস্ত না হয়ে যায় কাজেই এই বিল পাশ হবার আগে আমি ভূমি-রাজস্ব মন্ত্রীকে কথামূলি পুনরায় বলছি, যে একটুকু হারিণের মত যেন আমরা না ঘুরে বেড়াই, অন্ধ হয়ে যেন আমরা না তাকিয়ে থাকি গ্রামের কিছু লোক রেডিওর কিনছে, সাইকেল কিনছে, সেকথা চিন্তা করে গ্রামের চেহারা যেন আমরা স্বপ্ন না দেখি। ভাবতে হবে, গ্রাম-এলাকায় যে শতকরা ৭০ জন ভূমিহীন কৃষক, গরী কৃষক, মধ্যবিত্ত কৃষক, মাঝারী ধরনের কৃষক—তাদের অবস্থা কি হয়েছে? তাদের অবস্থা ঋণগ্রস্ত, তাদের অবস্থা জর্জরিত, তাদের অবস্থা মহাজনের সুদ, মহাজনের দাদন, তার টাকা দিতে শেষ হয়ে যায়। কালকে বিনয়বাবু বলেছিলেন, দোড়-দুর্নি, আমরা হিসাব করে দেখেছি কোন কোন জায়গায় এর চেয়েও বেশি চলে গিয়েছে সুদের হার। চক্রবর্তী হারে সুদ দিতে হয়। চক্রবর্তী আগে যাকে বলত বর্তমানে সেটা নতুন কায়দায় চলে আসছে কাজেই আমার শেষ বক্তব্য যেমন সামন্ততান্ত্রিক প্রথাকে উচ্ছেদ করা হয়নি, সামন্ততান্ত্রিক প্রথাকে আনুষ্ঠানিকভাবে ফর্মালি কিছুটা কার্য করা সত্ত্বেও সামন্ততান্ত্রিক নানারূপে তার শোষণ গ্রামাঙ্গুলে চালিয়ে যাচ্ছে তাকে সম্পূর্ণ বন্ধ করার জন্যে এই মন্ত্রিমণ্ডলীকে এবং কংগ্রেস পার্টির দ্বারা নাকি ভাল জিনিস চান, প্রগতিশীল আন্দোলন হোক। কৃষকদের স্বার্থে আইন পাশ হোক, তাদের আমি অনুপ্রেরণা করব, আবেদন করব গ্রাম-এলাকায় এইসব অনাচারকে চিরকালের জন্যে উচ্ছেদ করার জন্যে, গ্রামে যে রকম নতুন মহাজন সৃষ্টি হচ্ছে, তাকে সেইভাবে শোষণ না করতে দেবার জন্যে আপনারা একতাবদ্ধ হয়ে এই আইনটাকে প্রয়োগ করুন। তা হলে আমরা অন্তত এইটুকু আশা করব, বিধানসভায় যে আইন পাশ করি, কৃষকের স্বার্থে কৃষকের পক্ষে নজর দেবার মত এই এ্যাসেম্বলী, এই বিধানসভা সচেতন আছে, এইটা অন্তত জানা যেতে পারে।

[3-30—3-30 p.m.]

Shri Deb Saran Ghosh:

মাননীয় অধ্যক্ষমহাশয়, এস্টেট অ্যাকুইজিশন বিলটা সংশোধনী আকারে আবার আমাদের সামনে এসেছে এবং এর অম্পক্ষণ পরে এই হাউস থেকে এটা পাস হয়ে যাবে। এস্টেট অ্যাকুইজিশন বিল সম্পর্কে ইতিপূর্বে বহু আলোচনা এখানে হয়েছে। এবং আজকে যে এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে তারও হুটি-বিচ্যুতি সম্পর্কে এখানে বহু আলোচনা হয়েছে। এই বিলটি প্রথম যখন আসে বাংলাদেশের সাধারণ মানুষ এবং চাষী সম্প্রদায় মনে করেছিল যে, এই আইনের বলে জমিদারি উচ্ছেদ হয়ে জমিদারদের হাত থেকে চাষের জমি সরকার নিয়ে প্রকৃত দ্বারা চাষী তাদের দেবে। কিন্তু মূল আইনে যথেষ্ট হুটি-বিচ্যুতি থাকার ফলে সেই আশা ব্যর্থ হয়ে গেছে বারে বারে আমরা দেখছি মূল আইনের সংশোধন করা হচ্ছে, কিন্তু আসল যে সমস্যা তার সমাধান করার দিকে মূল হুটির বিহীন করবার জন্যে যে ধরনের সংশোধন আনা সরকার তা আজও আসছে না। এই আইন পাশ হবার আগে সরকারের কাছ থেকে আমরা একটা হিসাব চেয়েছিলাম যে, কয় লক্ষ একর জমি বাংলাদেশে জোতদার এবং জমিদারদের কাছ থেকে জমিদার দখল আইনের বলে পাওয়া যাবে? জমিদারি দখল আইন পাস হবার পর দেখা জমির পক্ষে ক'মে এল। প্রত্যেক বছর আমরা সরকারের হিসাব, আমরা এখানে প্রথম আকারে পাচ্ছি, তাতে

দেখাছি প্রত্যেক বছর জমির পরিমাণ সরকারের উপর বা নাস্ত হয়েছে তার পরিমাণ ক'রে আছে। এবং আমাদের মনে প্রশ্ন জাগছে যে, জমি যেন কপু'রের মত উড়ে যাচ্ছে। জমিদারি দখল আইন পাশ হবার আগে যে হিসাব ছিল পাশ হবার পরে দেখা যাচ্ছে সরকারের হিসাবমত জমির পরিমাণ ক'মে যাচ্ছে। কম হয়ে যাবার কারণ হিসাবে—আমরা এর আগে বহুব'র বলেছি যে, ঠিক ঠিক মত সার্ভে যদি না হয়, তার ফলে সরকারের উপর যে জমি ব'র্তিয়েছে, যে হিসাব জোতদার দিয়েছে—তা যথেষ্ট ত্রুটিপূর্ণ। ফলে, সরকার চাষীদের জমি দেবার সম্পর্কে যে হিসাব দাখিল করছেন তা ভুল প্রমাণিত হয়েছে। আমি এর আগে একটা বিষয়ের প্রতি দৃষ্টি জোর দিয়ে বলেছিলাম যে, ১০ এর (২) ধারা অনুযায়ী সরকারের হাতে যে জমি ব'র্তিয়েছে জোতদার এবং জমিদাররা সেই সমস্ত জমি নিজেদের দখলে রাখার জন্য একটা চক্রান্ত করেছে। একটা আইনের ফাঁকের সুযোগ নিয়ে তারা সরকারকে ব'িস্তৃত করেছে। যেসমস্ত জোতদার এবং জমিদারদের জমি বিভিন্ন মৌজায় আছে, তারা আইনের সুযোগ নিয়ে এক এক জমির মৌজা থেকে এবং এক এক জমির দাগ নম্বর থেকে এক বিঘা জমি সেখানে আছে, ধরুন সেখানে জোতদার এক শতক কি দুই শতক জমি সরকারকে দিয়েছে। এই ক'রে জমির অংশ ক'রে দিয়েছে বিভিন্ন মৌজায় এবং বিভিন্ন দাগ নম্বরে। এতে সরকারের পক্ষে হিসাব বের করা ম'শাকিল যে কোন জমিটা সরকার আইনের বলে নিয়েছে, তা আজকে সার্ভে করে বের করা সরকারের পক্ষে কঠিন। এবং ম'শিদাবাদ জেলায় বিভিন্ন অঞ্চলে আমরা দেখেছি যে, জোতদার এবং জমিদাররা তাদের জমি এইভাবে দেবার ফলে সরকার আজও দখল নিতে পারছেন না। শুবু' তাই নয় যে সমস্ত জমি সরকারের হাতে এসেছে, তাও চাষীদের বন্দোবস্ত দেবার একটা অসুবিধা দেখা যাচ্ছে। একটা জমির যদি ১ ছটাক চাষীকে বন্দোবস্ত করা হয় বাকি জমি যদি অন্যের হাতে থাকে, তা হ'লে সেই এক ছটাক জমি সেখানে চাষীর পক্ষে লাঞ্ছন দিয়ে চাষ করা কিছুতেই সম্ভবপর নয়। এই অবস্থার দিকে লক্ষ্য করার জন্য আমি বহুব'র বলেছি, কিন্তু মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় এদিকে সজাগ আছেন বলে আমার মনে হয় না। সেজন্য আমি একটা সাজেসশান দিতে চাই যে, যদি তিনি ভাল মনে করেন তা হ'লে গ্রহণ করেন বলে আশা করি। সেটা হচ্ছে, যে মৌজাতে যে জোতদারের কাছ থেকে যত পরিমাণ জমি সরকারের উপর ব'র্তিয়েছে টোটাল যে জমি সেই জমিটা একটা মৌজায় যদি জোতদারের কাছ থেকে নিয়ে নেওয়া হয় বিভিন্ন দাগ নম্বরে, বিভিন্ন খতিয়ান নম্বরে, বিভিন্ন মৌজায় টোটাল যে জমি জোতদারের কাছ থেকে পাওয়া গিয়েছে সেই জমিটা সেই জোতদারের নির্দিষ্ট একটা মৌজা থেকে যদি নোটিশ ক'রে আদায় করা হয়, তা হ'লে সরকারের পক্ষে চাষীদের জমি বন্দোবস্ত করা এবং চাষ করার সুবিধা হবে। এদিকে দৃষ্টি দেবার জন্য মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

আরেকটি বিষয়ের প্রতি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যেটা মফস্বলে বিরীট সমস্যা দেখা দিয়েছে। এই জমিদারি দখলের আইনের ফলে গোচারণ ভূমি ব'লে আজকে কোন ভূমি নাই। আপনি জানেন স্যার, বাংলাদেশে যারা গোপালন করে তাদের জাতিগত সংখ্যা যথেষ্ট। আজকে এমন একটা অবস্থা দাঁড়িয়েছে যাদের গরু এবং পশু পালন করে জীবিকা নির্বাহ করতে হয় সেখানে সরকারী গোচারণ ভূমি বা নিজেদের কোন চাষের জমি না থাকার ফলে তাদের অর্থনৈতিক সংকটের মুখে পড়তে হয়েছে। সেজন্য এই সম্প্রদায়কে যদি বাঁচাতে হয়, তা হ'লে সরকারের উচিত এদের সমস্যার সমাধান করা। তা না হ'লে এরা দুর্নীতিগ্রস্ত হয়ে পড়ছে এবং অন্য লোকের ফসল চুরি করে নিজেদের এবং গোপালন এবং পশুপালন করছেন। এবং এতে করে দেশের খাদ্যের উপর টান পড়ছে। মন্ত্রিমহাশয় যেন এদিকে দৃষ্টি দেন। যেসমস্ত পতিত জমি আছে যাতে এই সম্প্রদায়কে দেওয়া যার ভাল ব্যবস্থা তিনি যেন করেন।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

অধ্যক্ষ মহাশয়, কালকে এই বিলের উপরে মন্ত্রিমহাশয় যে জবাব দিয়েছিলেন, তিনি অনেক বিষয়ে পাশ কাটিয়ে গিয়েছেন, তিনি বিরোধী দলের যেসমস্ত সমস্যার কথা বলেছিলেন তার

উত্তর দেন নি। আমরা খাজনা সংক্রান্ত ব্যাপারে কিম্বা রায়ত সংক্রান্ত ব্যাপারে যা বলেছিলাম তাতে তিনি অবাস্তব বলে জবাব দেন নি। আমি তাকে একটা কথা বলি যে জমিদারি দখল আইন যদি মূল উদ্দেশ্য থাকে যে কৃষকদের হাতে জমি দেওয়া এবং জমিদার এবং জোতদারের হাত থেকে কৃষকদের রক্ষা করা এবং সঙ্গে সঙ্গে বাংলাদেশে খাদ্য উৎপাদন বাড়ানো, তা হ'লে জমিদারি দখলের যে উদ্দেশ্য এবং ভূমি-সংস্কারের আইনেরও সেই একই উদ্দেশ্য এবং এরা ওভেপ্রেভাভাবে এমন জড়িত যে একটার সম্বন্ধে আরেকটা বলতে হয়। সেজন্য আমি মনে করি যে এই দুটো আইনকে পৃথক না করে এক সঙ্গে করা হত তাহলে অনেক বিভ্রান্তি দূর হত এবং সঙ্গে কাজেরও সুবিধা হত।

[3-30—4-40 p.m.]

আমার মনে হয়, বি টি অ্যাঙ্ক এবং ভাগচাষী আইন তৈরি হ'লে সেটা ভূমি-সংস্কার আইনের অন্তর্ভুক্ত করা যায় কিনা সেটা ভেবে দেখবেন। এতে অনেক বিভ্রান্তি দূর হবে। তারপর, মূল জিনিস তিনি এড়িয়ে গেছেন। আমরা বলেছিলাম, জমিদারি উচ্ছেদ আইনের আওতা থেকে কোলকাতাকে যে বাদ দেওয়া হয়েছে এটা জরুরী প্রশ্ন। সামাজিক ন্যায় বিচারের দিক থেকে, অর্থনীতির দিক থেকে এবং কলকাতার উন্নয়নের দিক থেকে এটা ঐ আইনের আওতায় আনা দরকার। আমরা বলব, বড়লোকদের জন্য এটা এড়িয়ে যাচ্ছেন এবং এর জবাব আশা করি তিনি দেবেন। তারপর, আমরা প্রশ্ন করেছিলাম, মেছোঘেরীর নামে যে হাজার হাজার একর জমি রয়েছে, চা-বাগানের নামে, ফলের বাগানের নামে এবং দেবোত্তরের নামে যে সমস্ত জমি রয়েছে সেগুলো সীমাবদ্ধ করা হবে কিনা এবং সরকারী দখলে আনা হবে কিনা? এটাও ব্রহ্মমহাশয় গতকাল এড়িয়ে গেছেন—আজকে বলবেন কি করতে চান। তারপর, আমোলনামার নাম করে বেনামী সম্পত্তি যোগুলো করে রেখেছে সে সম্বন্ধে আমরা বার বার বলেছি। স্ত্রীর নামে, জামাইয়ের নামে, কন্যার নামে এবং এমন কি চাকরবাকর, আমলা প্রভৃতির নামে যোগুলো রেখে দিয়েছে সেগুলো প্রকৃত চাষীর হাতে আসবে কিনা এবং এই আমলনামা সম্বন্ধে এবং জমি উদ্ধার সম্বন্ধে কি ব্যবস্থা করবেন সেটা বলবেন। তারপর, ক্ষতিপূরণ সম্বন্ধে আপনি বললেন ১৪ কোটি টাকা দিয়েছি। আমার প্রশ্ন হচ্ছে, এই ১৪ কোটি টাকার মধ্যে যারা ৫-৭, ১০ হাজার টাকা পাবে সেটা শোধ করতে পারবেন কিনা? কাঁধি মহকুমা অফিসে যে ৪-৫ শত কেস আছে তার পরিমাণ ৫-৭ শত টাকার বেশি নয়। মেদিনীপুরে যেসব কেস পাড়ে আছে তাতে দের্খা ১-১১ হাজার টাকা পাবে। কিন্তু সেসব টাকা দেওয়া হয়নি। আপনি হিসেব করে দেখালেন ২৫ হাজারের উপর ১-১১ পারসেন্ট পাবে। কিন্তু আমরা দেখছি এই সমস্ত ছোট ছোট যারা আছে অর্থাৎ সামান্য টাকা পাবে তারা সেটা পেলনা এবং বিভ্রমভাবে হয়রান হচ্ছে। আপনি বলেছেন লোকেরা থানা থেকে নিতে পারছেন কেন? আমরা বি ডি ৩-৪ ব্যবস্থা করছি, তাঁর সামনে, পণ্ডারের সামনে নেবে—এই সব কথা আপনি বলেছেন। কিন্তু আপনি যদি ট্রাংকল করে কাঁথিতে খবর নেন তা হ'লে জানতে পারবেন কাঁথিতে টাকা পাড়ে আছে—আপনার দস্তরের চুটির জন্য তারা নিতে পারছে না। তৌজি সম্বন্ধে বলেছিলাম যে, তিন রকম জিনিসকে এক রোলভুক্ত করবার জন্য নিতে পারছেন। এই তৌজি সম্বন্ধে কি করবেন তার পরিষ্কার জবাব দেননি। এই সমস্ত কারণে জনসাধারণের অসুবিধা হচ্ছে, ক্ষতিপূরণ আদার হচ্ছে না, মানুষ দিনের পর দিন হয়রান হচ্ছে, ১৯৫৮ সাল থেকে আজ এই ১৯৬৪ সাল পর্যন্ত হয়রান হচ্ছে এবং এরকম একটা চিঠি আমার কাছে আছে সেটা গতকাল আপনাকে দেখিয়েছিলাম। এইসব প্রাকটিক্যাল ডিফিকাল্টি-র জবাব যদি দেন, তা হ'লে বলব আপনারা সত্যি জন-সাধারণের অসুবিধা দূর করবার জন্য চেষ্টা করছেন। তারপর, ১০ বছর সম্বন্ধে অর্ধমাসী মহাশয় বলেছেন আর সময় নির্দিষ্ট করবার দরকার নেই। আপনাদের অপদার্থতার জন্য ১০ বছরের মধ্যে কাজ শেষ হোলনা এবং এখন সেটা অনির্দিষ্ট কালের জন্য রাখছেন। অর্ধমাসী মহাশয় প্রগতির দিন দেখালেন, কিন্তু হাজার হাজার কেস পাড়ে আছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যে যদি না করা যায় তাহলে অপদার্থতাই বেড়ে যাবে, মানুষের হয়রানি বেড়ে যাবে। জমিদারী দখল আইনের মূল উদ্দেশ্য ছিল সমাধার চাষীর মধ্যে জমি বিতরণ করা।

খাদ্যের উৎপাদন বাড়বেন এবং কৃষির উন্নতি করবেন। এইদিকে লক্ষ্য রেখে আমরা বলেছিলাম এর আমূল পরিবর্তন করে একটা আইন যদি আনেন তাহলে আমরা আপনাকে ধন্যবাদ দেব। যাহোক, এখন আশা করি আমি যেসব সমস্যাগুলো এখানে রাখলাম তার জবাব দেবেন এবং সমাধান করবেন।

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার এই বিলের তৃতীয় রিডিং-এ মাননীয় সদস্যগণ যেসব কথা বলেছেন তার সঙ্গে বিলের কোন সম্পর্ক, কোন মিল নাই। আইনের সম্পর্ক আছে কিন্তু যেটা নিয়ে বিল আনা হয়েছে সেই বিলের পরিসরের বাইরে যদি মাননীয় সদস্যগণ বক্তৃতা করেন তা হ'লে খুব উপভোগ্য হ'তে পারে সন্দেহ নাই কিন্তু আমাদের কাজের দিক থেকে কোন সুবিধা হয় না। মাননীয় সদস্যগণ অনেকে বলেছেন, গোচর জমি সেক্সন ৬-এ রিটেন করা যেতে পারে, সে সম্পর্কে অনেক কথা বলেছেন অনেক ভাল ভাল কথা বলেছেন, কিন্তু আমি গতকাল যেটা বলেছিলাম—সেটা প্রাসঙ্গিক কথা নয়, আমি সেজন্য আজকে উত্তর দেওয়ার কোন দরকার আছে বলে মনে করি না। শব্দ, একটা কথা আমি প্রসঙ্গত বলতে পারি, গোচর জমি বা অন্য জনসাধারণের ব্যবহার্য যে জমি আছে সেগুলো বিলি বন্দোবস্ত করার কথা নয়, বোশিরভাগ জায়গা জমিই বিলি করার জন্য ভূমি সংস্কার উপদেষ্টা কমিটির লোককে নিয়োগ করা হয়েছে; পজেশন করেছেন সেখানেও গোচর জমি, শ্মশান, ভাগাড়, ব্যবহার্য ঝাল, বিল, নদী, রাস্তা, ইত্যাদি যাতে বিলি বন্টন না করেন, সেজন্য বলা হয়েছে। তা সত্ত্বেও যদি বিলি বন্টন করা হয়, তা হ'লে দখলের কথা হয়—গোচর জমি, জনসাধারণের ব্যবহার্য বিভিন্ন প্রকার জমি যাতে ব্যবহার করা না হয় জনসংখ্যার যতই চাপ হোক না কেন, সেদিকে আমাদের নিশ্চয়ই নজর রাখতে হবে। আমরা এ বিষয়ে বিশেষভাবে সতর্ক দৃষ্টি রাখবো, একথা বলতে পারি।

মাননীয় সদস্য সনৎ রাহা মহাশয় আজকে বলেছেন জমিদারি উচ্ছেদ আইনের পর থেকে জনসাধারণের অবস্থা খুব খারাপ হয়ে গেছে। জমিদারি উচ্ছেদ এবং ল্যান্ড-রিফর্মস আইন—এই দু'টি দিয়ে আমাদের দেশের অবস্থার অবনতি হয়েছে। এ দু'টিই তার জন্য দায়ী। আমি একটা কথা বলব। আমিও গ্রামাঞ্চলের কর্মী, জমিদারি আমলের কিছু কিছু খবর জানি এবং নিজেও ভুক্তভোগী। একথা বলতে পারি যে, আমাদের সাহিত্যের মধ্যে বিভিন্ন মনীষীর রচনার মধ্যে, বিভিন্ন প্রকার প্রবন্ধের মধ্যে এ-বিষয়ে অনেক কথা ছড়িয়ে আছে, যেকথা উনি একটু অনুধাবন করলেই দেখতে পাবেন। এর আগে আমাদের সাধারণ কৃষক জীবনের অগ্রগতির পথ রুদ্ধ ছিল। আজকে সাধারণ কৃষকের অনেক উন্নতি হয়েছে একথা বলতে আমি চাইনা। কিন্তু সাধারণভাবে জমিদারি উচ্ছেদ আইনের আগে জমিদার মধ্যবিত্ত থাকার সময় কৃষক জীবন অবরুদ্ধ ছিল। তাদের জীবন বিকাশের পথ যেভাবে বন্ধ ছিল তা আজকে নেই—একথাটা আমি পুনরায় বলি। এজন্য বলি সনৎবাবু তাঁর উক্তি জন্য প্রাক্তন জমিদারদের কাছ থেকে রাজস্বের আদায়ের কাছ থেকে অনেক আশীর্বাদ এবং প্রশংসা পাবেন, এবং নিশ্চয়ই পেতে পারেন—এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই।

The motion of the Hon'ble Syamadas Bhattacharyya that the West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964, as settled in the Assembly be passed, was then put and agreed to.

Mr. Speaker: Tomorrow we take up first the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee to be followed by private member's resolution and on Monday the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, will be continued.

The House stands adjourned till 1 p.m. tomorrow.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 3-40 p.m. till 1 p.m. on Friday, the 21st August, 1964, at the Legislative Building Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Friday, the
21st August, 1964, at 1 p.m.

Present:

Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 10
Hon'ble Ministers, 2 Hon'ble Ministers of State, and 170 members.

**STARRED QUESTIONS
(to which Oral answers were given)**

[1—1-10 p.m.]

Cinema houses

***256.** (Admitted question No. *64.) **Shri Ganesh Chosh:**

প্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের মোট কতগুলি সিনেমা হাউস চালু আছে;
- (খ) এই সিনেমা ব্যবসায়ীর কত অংশ সিনেমা কর্মচারীদের নিম্নতম মজুরী দিরা থাকেন;
এবং
- (গ) বাকী অংশ বাহাতে সর্বনিম্ন মজুরী দেয় তাহার জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা
লইয়াছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

(ক) ২৪৪টি স্থায়ী সিনেমা হাউস চালু আছে।

(খ) যতদূর জানা গিয়াছে ১৮৩টি সিনেমা হাউস নিম্নতম মজুরী দিতেছে।

(গ) নিম্নতম মজুরী সংক্রান্ত সরকারী প্রজ্ঞাপন প্রকাশিত হইবার পরই কয়েকজন মালিক
এই প্রজ্ঞাপনের বিরুদ্ধে হাইকোর্টে মামলা দায়ের করেন। সম্প্রতি আরও একটি মামলা অপর
একজন মালিক দায়ের করিয়াছেন। ইহার নিষ্পত্তি না হওয়া পর্যন্ত নিম্নতম মজুরী চালু
করিবার জন্য কোন ব্যবস্থা অবলম্বনের প্রশ্ন উঠে না।

Shri Monoranjan Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়ের কাছে ইদানিংকালে এই সিনেমা মালিকদের একটা ডেপুটেশন এসেছিল
কি না সর্বনিম্ন বেতনের যে নোটিশ আপনারা দিয়েছেন সেই নোটিশ নাকচ করে দিয়ে ওরা যে
রকম চাইছেন এই রকম কিছু করার জন্য?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় সদস্য মনোরঞ্জনবাবু নিশ্চয়ই জানেন যে তাঁরা আসেন নি। বরং তাঁরা এই এ্যাসেম-
ব্লিসানের সঙ্গে কর্মীদের সঙ্গে বসে একটা এগ্রিমেন্টে রাজী হয়েছেন। সেই এগ্রিমেন্ট হয়ে
গেছে, স্বাক্ষর হচ্ছে।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মুন্সিমহাশয় কি দয়া করে জানাবেন যে ২৮৪টির মধ্যে ১৮২টির ক্ষেত্রে এই মিনিমাম ওয়েজেস চালু হয়েছে, আর বাকিগুলি যেগুলি হাইকোর্ট থেকে মামলা হয়েছে সেগুলি ছাড়া অন্যান্য ক্ষেত্রে চালু করবার কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হয়েছে কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

যে মামলা হয়েছে সেটা ইনজাংকসান হয়েছে সমস্ত আইনের উপর।

Shri Birendra Narayan Ray:

মাননীয় মুন্সিমহাশয় কি জানাবেন এই মিনিমাম ওয়েজ হয়েছে ১৯৬০ সালে, আজ ১৯৬৪ সাল, কেসটা কোন তারিখে হয়েছিল এবং এতদিন হয়নি কেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় সদস্য বোধহয় ভুল করে বুঝতে পারেন নি। ১৯৬০ সালে যে মামলা হয়েছিল সেই মামলার রায় বেরিয়েছে। সেই মামলার বিচারক বলেন যে টেকনিক্যাল ডিফিকাল্টি আছে আর একটা নোটিফিকেশন দিতে হবে। সেই নোটিফিকেশন দেবার পরে আবার পুনরায় একটা মামলা হয়, সেটা ইনজাংকসান হয়ে আছে। তবে এটুকু জানিয়ে দিতে পারি মামলা আছে, তা সত্ত্বেও কর্মীদের সঙ্গে বসে মালিকপক্ষ সমস্ত মিনিমাম ওয়েজ যেটা আমরা করেছি তাদের মাইনে সম্বন্ধে সেটার রান্জি হয়েছেন এবং এগ্রিমেন্ট তঁরা হয়ত দিয়ে দেবেন।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মুন্সিমহাশয় অনুগ্রহ করে কি জানাবেন যে এই সিনেমা এমপ্লয়িজদের সংখ্যা কত?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ দিলে বলতে পারবো।

Shri Monoranjan Roy:

মাননীয় মুন্সিমহাশয় দয়া করে জানাবেন কি, ইউনিয়নের সঙ্গে যেটা এগ্রিমেন্ট হচ্ছে, সেই এগ্রিমেন্টে যদি মালিকরা সই না করে, তাহলে সেখানে আপনার কিছুর করণীয় আছে কিনা? শ্রিত্ব-সরকার পক্ষ থেকে সেই এগ্রিমেন্ট হয়ে গেলে পর, আপনারা কি সেই নোটিশ প্রত্যাহার করে নিচ্ছেন মিনিমাম ওয়েজেস সম্পর্কে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

তারা যদি সই দেয়, ভাল হয়, তবে সেটা যতক্ষণ পর্যন্ত না হচ্ছে, ততক্ষণ পর্যন্ত কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা হবে, তা বলতে পারবো না।

শ্রিত্বীয় প্রশ্নটির উত্তর হচ্ছে—এখানে প্রত্যাহারের কোন প্রশ্ন ওঠে না।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

সিনেমা হলত খুব ভাল রকম চলেছে, যা দেখছি, তাতে নিম্নতম মজুরী দিতে আপত্তি কি আছে? এটা আমাদের জানা আছে যে সিনেমা হল, হাউস ফুল বলে সব সময় বোধহয় লোণ থাকে। সে ক্ষেত্রে, নিম্নতম মজুরীটা কত এবং তা দিতে কি অসুবিধা আছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

উনি একেবারে গোড়ার প্রশ্ন করেছেন, এর উত্তর দিতে গেলে অনেক সময় লাগবে। আপনি নোটিশ দিলে জবাব দেবো।

Drama Section, Home (Publicity) Department

***257. (Admitted question No. *195.) Shri Ananga Mohan Das:**

স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, এই রাজ্যের প্রচার বিভাগের লোকরঞ্জন বিভাগের নাট্যশাখা আছে;
- (খ) সত্য হইলে, ঐরূপ কয়টি শাখা আছে;
- (গ) পল্লীগ্রামে নাট্যানুষ্ঠান দেখাইতে হইলে কোন্ কোন্ সময়ে দেখান হয়; এবং
- (ঘ) গত ১৯৬২ ও ১৯৬৩ সালে কতদিন সহর অঞ্চলে ও কতদিন গ্রাম অঞ্চলে ঐ নাট্যানুষ্ঠান হয়?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ছয়টি।

(গ) বৎসরের সব সময়ই লোকরঞ্জন শাখার নাট্যানুষ্ঠান দেখান হইয়া থাকে। তবে বেহেতু পল্লীগ্রামে ঐরূপ অনুষ্ঠান সাধারণত মৃত্যুগানেই হইয়া থাকে, সুতরাং বর্ষাকালে সেখানে নাট্যশাখাগুলিকে পাঠানো সম্ভব হয় না।

(ঘ) তালিকা নিম্নে পেশ করা হইল :—

সাল	গ্রামাঞ্চলের অনুষ্ঠান	সহরাঞ্চলের অনুষ্ঠানের	পশ্চিমবঙ্গের
	সংখ্যা	সংখ্যা	বাহিরের অনুষ্ঠান সংখ্যা
১৯৬২	৩২৭	১৮২	৯
১৯৬৩	৩২৮	২৮১	৭

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি এই যে ৯টি শাখার কথা বলেছেন, এই ৯টি শাখাগুলিতে কতজন কর্মী কাজ করেন এবং তাদের নির্দিষ্ট বেতন দেওয়া হয় কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

ছয়টি শাখা বলেছি। এই শাখাগুলির নাম যদি শুনতে চান বলে দিতে পারি। একটা ছাড়া, আর সবগুলি কলকাতায় আছে।

একটা হচ্ছে প্রধান নাটক ইউনিট। এখানে দুটো আছে। গ্রামাঞ্চলে যে নাটক ইউনিট আছে, তার একটা হচ্ছে নৃত্য ইউনিট, আর একটা হচ্ছে তজ্জার ইউনিট। আর দার্জিলিং-এর পার্বত্য এলাকায় শিল্পীদের নিয়ে একটা নাটক সংগিত ইউনিট আছে। এই ছয়টি।

Shri Ananga Mohan Das:

কতজন ওয়াকার সেই সমস্ত গ্রেডের কাজে নিযুক্ত আছে, এবং তাদের মাইনে কি রকম দেওয়া হয় :

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

কতজন ওয়ার্কারস বলতে পারবো না। নোটিশ দিলে পরে বলবো। তবে মাইনে বলবো যেত অনুসারে সকলকেই দেওয়া হয়।

Shri Ananga Mohan Das:

এঁরা যে সমস্ত কাজ করেন, তাছাড়া, এঁরা কি গভর্নমেন্টের অন্য কোন বিভাগে কাজ করেন, না, শ্রদ্ধে এই বিভাগেই নিযুক্ত আছেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এই বিভাগের জন্য উপযুক্ত মাইনের গ্রেড-এ লোক নিযুক্ত রয়েছে।

Shri Ananga Mohan Das:

আপনি বলেছেন যে গ্রামাঙ্গলে তিনশোটি এলাকার মধ্যে হয়েছে, আর সহরাঙ্গলে ১৮২টি হয়েছে। আমার বক্তব্য হচ্ছে সহরের লোকে ত নানারকম সিনেমা ইত্যাদি দেখতে পায়। কিন্তু গ্রামের লোক তা দেখতে পায় না। গ্রামের বহু জায়গায় সিনেমা নেই। কাজেই, সেক্ষেত্রে, জনসাধারণের মধ্যে একটা প্রচারের জন্য, লোকরঞ্জনের ব্যবস্থার জন্য, গ্রামে যাতে বেশী দেখান হয়, এই রকম ব্যবস্থা আপনারা করবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আপাতত গ্রামের জন্য এই রকম ব্যবস্থা রাখা হয়েছে। যেহেতু কলকাতাতে এর সেন্ট্রাল ইউনিট রয়েছে, এখান থেকে পাঠিয়ে দেওয়া হয় চারিদিকে। কলকাতাতে বহু অঞ্চল আছে, সেখানে দেখান হয়। কিন্তু এখান থেকে বাইরে পাঠানর অসুবিধা আছে। অনেক গরীব লোক গ্রামে বাস করেন সত্য, কিন্তু কলকাতার বহু অঞ্চলে, বিশেষ করে যেখানে বসতি অঞ্চল রয়েছে, সেখানে এর ট্রেনিং-এর ডিমান্ড আছে, প্রচারমূলক ব্যবস্থা আছে, এখানেও দেখান দরকার। তবে, গ্রামাঙ্গলে যাতে আরও বেশী যেতে পারে, তার ব্যবস্থা আমরা করছি।

[1-10—1-20 p.m.]

Shri Ananga Mohan Das:

এই বিষয়ে খোঁজ নেবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

যদি অনুগ্রহ করে জানান আমি খোঁজ করব।

Shri Deb Saran Ghosh :

লোকরঞ্জন শাখার যে সমস্ত অনুষ্ঠান গ্রামাঙ্গলে হয় তার খরচ কি স্থানীয় অধিবাসীরা দেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

না, সরকার খরচ দেন।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

নাট্যশাখা একটা শাখা, এরকম কতগুলি শাখা আছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমি পূর্বেই বলেছি, অনুগ্রহ করে তিনি শোনেন নি।

Shri Deb Saran Ghosh :

কম্পিউটার খাওয়া খরচ কি সরকার বহন করেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সরকারই বহন করে, তবে গ্রামবাসীরা যদি অনুগ্রহ করে সেই খরচ দেন তবে তো ভালোই।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

আমার প্রশ্নটা মন্ত্রীমহাশয় বুঝতে পারেন নি। তিনি বলেন ৬টি শাখা আছে, তার মধ্যে নাটক-শাখা বলে একটা শাখা আছে, এইরকম লোকসংগঠন বিভাগে আর কি কি শাখা আছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

তাকে আমি স্মরণ করিয়ে দিতে চাই, আমি ৬টি শাখার নাম বলেছি, তিনি শোনেন নি।

Expenditure incurred in bringing the last remains of Late Jawaharlal Nehru

*258. (Admitted question No. *250.) **Shri Gour Chandra Kundu:**

স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি স্বর্গত প্রধান-মন্ত্রী মাননীয় জহরলাল নেহেরুর চিতাভস্ম পশ্চিমবঙ্গে আনয়ন, রিগেড প্যারেড গ্রাউন্ডে রাখা, ব্যারাকপুর্ন গান্ধী ঘাটে বিসর্জন প্রভৃতির জন্য পশ্চিমবঙ্গ সরকারের তহবিল হইতে মোট কত টাকা খরচ হইয়াছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আনুমানিক ৭০,৪৫৬.২৬ নং পঃ।

Shri Birendra Narayan Ray:

কি কি বাবদে খরচ হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

রেলো আনার খরচ হয়েছে, হাওড়া স্টেশনে খরচ হয়েছে, রিগেড প্যারেড গ্রাউন্ড-এ, গঙ্গাঘাটে ইত্যাদি নানা ব্যবস্থার জন্য খরচ।

Shri Birendra Narayan Ray:

এই যে চিতাভস্ম এসেছিল এটি ডেজাল, না খাঁটি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

শ্রদ্ধা থাকলেই খাঁটি হবে?

Shrimati Santi Das:

স্যার, এখানে লেখা আছে, এটা ছাপার ভুলেই হয়েছে বাকি, তবু—

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

হ্যাঁ হ্যাঁ ছাপার ভুল।

Shrimati Santi Das:

পশ্চিম জহরলাল নেহরুর নামে যদি তিনটা মিসটেক হয় তাহলে তাঁর প্রতি অসম্মান দেখান হয় বলে মনে করি।

Landless peasants

***259.** (Admitted question No. *383.) **Shri Manoranjan Bakshi:**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গে ভূমিহীন কৃষকের সংখ্যা কত;
- (খ) ইহাদের বেকারত্ব দূর করিবার সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কিনা;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, তাহাদের বিকল্প কর্মসংস্থানের জন্য পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় উন্নয়নমূলক পরিকল্পনা কাজে এলাকায় মাটি কাটার কাজ ঠিকাদারদের পরিবর্তে স্থানীয় ভূমিহীন কৃষকদের মাধ্যমে করাইবার পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ করিয়াছেন; এবং
- (ঘ) সত্য হইলে, বর্তমানে কোন্ কোন্ জেলায় এই কাজ আরম্ভ করা হইবে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

- (ক) ১,৭৭১,৭০৮ জন (পোষ্যবর্গসহ)।
- (খ) সরকারী খাস জমি বন্দোবস্ত দানের মধ্য দিয়া ইহাদের বেকারত্ব কিছুটা দূরীকরণের চেষ্টা করা হইয়াছে।
- (গ) হ্যাঁ।
- (ঘ) বর্তমানে জলপাইগুড়ি ও হাওড়া জেলা ব্যতীত অবশিষ্ট জেলাগুলির মোট ৫১টি ব্লকে এই কাজ আরম্ভ করা হইয়াছে।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

মন্ত্রীমহাশয় বলেন ভূমিহীন কৃষকদের সংখ্যা ১৭ লক্ষ। এখন কথা হচ্ছে ভূমিহীন যারা, তাদের কি ভূমি নাই? কোন জায়গা আছে চাষ করবার?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

ভূমিহীন মানে যাদের ভূমি নাই।

Shri Bijoy Kumar Banerjee:

তারা থাকে কোথায়?

(নো রিপ্লাই)

Shri Nani Bhattacharyya:

এই যে ভূমিহীন কৃষক, এর মধ্যে কি ভাগচাষীদের ধরা হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

১৯৬১ সালে যে লোকগণনা হয়েছিল তাতে এই ধরনের কথাই বলা হয়েছিল। সেনসাস রিপোর্ট পড়ে দেখলেই আপনার প্রশ্নের উত্তর পাবেন।

Shri Kamal Kanti Guha:

ভ্রলপাইগুড়ি ও হাওড়ার বিকল্প কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করা হয়েছে; কূচবিহারে কি ব্যবস্থা করা হয়েছে জানাবেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমার কাছে সমস্ত জেলার তালিকাই আছে। রুরাল ওয়ার্কস প্রোগ্রাম-এ কেন্দ্রীয় সরকার নানা গ্র্যান্ট হিসাবে টাকা দেন, এবং যেখানে কর্মসংস্থানের সুযোগ কম আছে এবং বছরের বে সময় সুবিধা-সুযোগ কম আছে মানে শ্রম্যাক সিজন-এ এই পরিকল্পনা অনুযায়ী কাজ করা যেতে পারে। জনশক্তি যাতে ঠিকমতো কাজে নিযুক্ত হতে পারে এবং কাজের অভাব যাতে দূর হতে পারে সেই উদ্দেশ্যে এই পরিকল্পনা করা হয়েছে, এবং সেই অনুযায়ী মোট ৫১টি ব্লক-এর মধ্যে আমি দেখতে পাচ্ছি কূচবিহার জেলার মেকলিগঞ্জ এবং দিনহাটা এই দুটো ব্লক-এ কাজ হয়েছে এবং আপনার অবগতির জন্য আমি বলতে পারি ১৯৬০-৬৪ সালে বছরের শেষ পর্বন্ত ৭ লক্ষ ৩৭ হাজার টাকা এই খাতে ব্যয়িত হয়েছে। প্রতিটি ব্লকে একসঙ্গে কম-পক্ষে ২ লক্ষ টাকার কাজ করা যেতে পারে, ব্লক ডেভেলপমেন্ট বিভাগ দিয়েও কাজ করা হয়।

Shri Nani Bhattacharyya:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় বলেন ভ্রলপাইগুড়ি এবং হাওড়া জেলা বাদ আছে, কেন?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya: Deliberately.

নয়, বিভিন্ন জায়গা থেকে যেভাবে প্রস্তাব এসেছে সেইভাবেই কাজ করা হয়।

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানানেন ৫১টি ব্লকে কাজ হচ্ছে। তিনি কি দয়া করে জানাবেন কোন প্রকার কাজ হয়, কোন কো-অপারেটিভ বা এইরকম কোন সংস্থা গঠন করা হয়েছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আমার যতদূর জানা আছে, সম্পূর্ণ সরকারী তত্ত্বাবধানে কাজ হয়, কো-অপারেটিভ-এর মাধ্যমে কোন কাজ হয়না। এটা সেন্ট্রাল স্পনসর্ড স্কীম, তার থেকে কেন্দ্রীয় সরকার অর্ধেক টাকা ঋণ হিসাবে দিয়ে থাকেন, অর্ধেক টাকা গ্র্যান্ট হিসাবে দিয়ে থাকেন।

Shri Abani Kumar Basu:

কি ধরনের কাজ হয়?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

কৃষি উৎপাদন বৃদ্ধি, বিভিন্ন প্রকার কৃষি উন্নয়নমূলক কাজ হতে পারে। এমনকি, কৃষিপণ্য বিপণনের যাতে সুবিধা হয় সেজন্য রাস্তাঘাট হতে পারে।

[1-20—1-30 p.m.]

Shri Abdul Bari Moktar:

ভূমিহীন কৃষকদের বিলি বন্টনের ব্যবস্থা আছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যাদের জমি আছে তাদের দেওয়া হচ্ছে এরকম খবর জানেন কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, উত্তরে বলা হয়েছে এরকম পরিকল্পনার মধ্য দিয়ে কিছু বেকারত্ব দূরীকরণ হতে পারে।

Shri Deb Saran Ghosh:

শ্রীমদহাশর জানাবেন কি, এই প্রকল্প অনুযায়ী যে মজুরী দেওয়া হয় তার পরিমাপ কত?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

লোকাল রেন্ট স্থানীয় রেন্ট অনুযায়ী দেওয়া হয়।

Shri Deb Saran Ghosh:

টেস্ট রিলিফের যে হার সেই হারে মজুরী দেওয়া হয় কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

সেখানে স্থানীয় মজুরীর যে হার সেই হারে দেওয়া হয়।

Shri Monoranjan Baksi:

ভূমিহীন কৃষকদের সংখ্যা বা বলেছেন সেটা কি এই বছরের সংখ্যা, না গত বছরের সংখ্যা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

১৯৬১ সালের লোক গণনায় যে সংখ্যা নির্ধারিত হয়েছে সেটাই বলা হয়েছে।

Shri Anadi Das:

ষাদের কাজ দেওয়া হয় তাদের টেস্ট রিলিফের মত কাজ দেওয়া হয়। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এদের কি কোন নিশ্চয়তা আছে যে তারা প্রতি বছর কাজ পাবে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আপাততঃ যে পরিকল্পনা আছে তাতে কাজ হতে পারে বলে আমার বিশ্বাস।

Shri Anadi Das:

বাংলাদেশের মধ্যে যত ব্লক ডেভলপমেন্ট আছে তার মধ্যে ৫১টি জায়গায় হয়েছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে বাকী জায়গায় স্বেচ্ছা করবার কি ব্যবস্থা আছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

যেখানে যেখানে দাবী পাওয়া যাবে এবং সুযোগ সুবিধা কাজ করবার পক্ষে অনুকূল হবে সেখানে সেখানে হবে। একথা ঠিক মাত্র ৫১টি ব্লকে হয়েছে—তবে আমার ধারণা অনেকগুলো জায়গায় হতে পারে এবং অন্যান্য ব্লকেও স্বেচ্ছা হবে।

Shri Anadi Das:

ব্লক ডেভলপমেন্ট অফিসার যদি কোন প্রস্তাব না পাঠান, ওয়ার্কবাহাল না হন তাহলে সরকার পক্ষ থেকে ব্যবস্থা করা হবে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

ব্লক ডেভলপমেন্ট কমিটি রয়েছে এবং তার বদলে আঞ্চলিক পরিষদ গঠিত হবে। সুতরাং আঞ্চলিক পরিষদ কমিটি অনুমোদন করবার অধিকারী হবেন।

Shri Nani Bhattacharyya:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, বিভিন্ন ব্লকে যারা ভূমিহীন কৃষক আছে তাদের বাতে কাজ দেওয়া যায় এবং সেই অনুসারে পরিকল্পনা তৈরী করা যায় এই মর্মে আপনার বিভাগ থেকে কোন নির্দেশ বা সাকুলার বাংলাদেশের প্রত্যেক জায়গায় পাঠান হয়েছে কিনা?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

এই প্রশ্নটা যদিও আমার বিভাগে হয়েছে, কিন্তু আসলে আমার বিভাগের এটা নয়। তবে আমি যতদূর জানি গভর্নমেন্ট থেকে এরকম নির্দেশ দেওয়া হয়েছে।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, মাটি কাটার কাজ ছাড়া কুটির শিল্পের মাধ্যমে কোন কাজ দেবার ব্যবস্থা আছে কিনা এবং যদি থাকে তাহলে কোন কোন কুটির শিল্পে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

আপাততঃ নেই।

Shri Anadi Das:

মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, এই ১৭ বছরে ভূমিহীন কৃষকদের মধ্যে ৫১টি ব্লক যা হয়েছে তাতে কতজন কৃষক কভার্ড হচ্ছে?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

সেই ফিগার দিতে পারব না।

Shri Girish Mahato:

ভূমিহীন কৃষকের সংখ্যা কোন জেলায় কত আছে জানাবেন কি?

The Hon'ble Syamadas Bhattacharyya:

পূর্বদিল্লী জেলায় কত আছে সেটা আলাদা করে জিজ্ঞাসা করলে বলতে পারি। সেন্সাস রিপোর্ট পড়লে সব জানতে পারবেন।

Committee for the unemployed gold artisans in Hooghly district

*260. (Admitted question No. *396.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

শ্রম বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) হুগলী জেলার বেকার স্বর্ণশিল্পীদের জন্য কোন কমিটি গঠিত হইয়াছিল কি না; এবং

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, তাহা হইলে—

(১) আজ পর্যন্ত উক্ত কমিটির কতগুলি সভা অনুষ্ঠিত হইয়াছে, এবং

(২) আজ পর্যন্ত কত টাকা বেকার স্বর্ণশিল্পীদের সাহায্য করা হইয়াছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) (১) একটি।

(২) খয়রাতি সাহায্য বাবদ—৬,৪৭৭ টাকা।

বাবসার ও শিল্প পুনর্বাসনকল্পে ঋণ। ১৭,০০০ টাকা।

স্বর্ণশিল্পীদের উপর নির্ভরশীল ছাত্রছাত্রীদের পুস্তক ক্রয় ও বেতন বাবদ—১,৯৪৭ টাকা।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আপনি বললেন এক বছরে মাত্র একটি সভা হয়েছে এবং তারপর একটি হিসেব দিলেন কত টাকা স্বর্ণশিল্পীদের জন্য খরচ হয়েছে। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এই খরচ করার জন্য ঐ কমিটি কি এটা সুপারিশ করেছিলেন, না এর বেশী সুপারিশ করেছিলেন?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

তারা কোন সুপারিশ করেন নি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

সেই সভায় তাহলে কি কাজ হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

একটি মাত্র সভা হয়েছিল এবং কিভাবে ডিসট্রিবিউশন করা হবে তার সম্বন্ধে আলোচনা করা হয়েছিল। সরকার পক্ষ থেকে কত টাকা দেওয়া হবে সেটা তখন পর্যন্ত ঠিক হয়নি। সেটা ঠিক হয়ে ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-এর কাছে পরিমানটা গেল এবং ৩১এ মার্চ-এর মধ্যে সমস্ত খরচ করতে হবে। তখন ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট নিজের উপর দায়িত্ব নিয়ে, নিজের ক্ষমতা বলে এই টাকা বিতরণ করেন।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

এই যে কমিটি তৈরী হয়েছে এবং তারপর কমিটির একটি সভা হয়েছে, হওয়ার পর সেই কমিটি ডিফাংক্ট করা হয়েছে, কিন্তু আর কোন রকম সভা ডাকা হয়নি এবং কমিটির যে কার্যাবলী প্রথমে নেওয়া হয়েছিল সেই কার্য অনুসারে কোন কাজকর্ম করা হয়নি, এটা মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

ডিফাংক্ট করা হয়নি, যদি সভা না ডেকে থাকে, সভা ডেকে যে কাজ বাকি আছে সে কাজগুলি করা হোক।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

হাওড়া জেলা কমিটি তৈরী হওয়ার পর একটি সভা হয়েছিল, গত দেড় বছরের মধ্যে আর কোন সভা ডাকা হয়নি।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

দেড় বছর তো হয়নি, একটি বছরও হয়নি।

Shri Abani Kumar Basu:

তাহলে কি ধরে নেব এখানকার যে সমিতি তৈরী হয়েছিল সেই সমিতি বাতিল করা হয়েছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

উত্তরে বলছি না।

Shri Abani Kumar Basu:

এখন সমিতির সভা কেন ডাকা হচ্ছে না এ বিষয়ে অনুসন্ধান করবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

জানিয়েছি একটি সভা ডাকা হয়েছিল।

Shri Abani Kumar Basu:

তারপর কোন সভা আর ডাকা হয়নি কেন অনুসন্ধান করবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সভা যাতে ডাকে তার জন্য বলে দেওয়া হয়েছে।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি কিছুদিন আগে কাগজে দেখলাম যে স্বর্ণশিল্পীদের ছেলে-মেয়েদের জন্য লেখাপড়ার টাকা সরকার থেকে দেওয়া হবে, সেটা কি চালু আছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

প্রশ্নোত্তর অনুগ্রহ করে শুনবেন, আগেই আমি প্রশ্নোত্তরে বলেছি স্বর্ণশিল্পীদের উপর নিষ্ঠুর-শীল ছাত্রছাত্রীদের পুস্তিকা ক্রয়ের জন্য এবং বেতন বাবদ টাকা দেওয়া হয়েছে।

Shri Nepal Chandra Roy:

এখনও এই নিয়ম চালু আছে কিনা জানতে চাই।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এখনও নিয়ম কিছু বদলায়নি।

Shri Jiban Krishna Dey:

সব জেলাতেই এই নিয়ম আছে কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

সব জেলাতেই আছে।

Shri Nikhil Das:

এই কমিটি যখন করা হয়েছিল তখন এসেম্বলীতে বলা হয়েছিল কমিটি বসে স্বর্ণশিল্পীদের যাতে পুনর্বাসন করা যায় তার ব্যবস্থা করবে, কিন্তু দেখতে পাচ্ছি যে যে জেলায় কমিটি হয়েছিল কোন জেলাতেই একটির বেশী সভা হয়নি, এমন জেলা আছে যেখানে একটিও সভা ডাকা হয়নি, তাহলে এই কমিটির প্রহসন করার দরকার কি ছিল?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এই প্রশ্ন ছিল হুগলী জেলা সম্বন্ধে সে সম্বন্ধে আমি বলে দিয়েছি।

Shri Nikhil Das:

হুগলী জেলাতেই এই কমিটি-প্রহসন করার কি দরকার ছিল, এক বছর আগে মিটিং হয়েছে, তারপর আজ পর্যন্ত আর কোন সভাই ডাকা হয়নি।

(কোন উত্তর দেওয়া হয়নি)

Shri Nepal Chandra Roy:

কলকাতার কমিটি করবার বসেছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ দিলে জানিয়ে দেব।

Wholesale consumers' Co-operative Societies

***261.** (Admitted question No. *446.) **Shri Gopal Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

- (a) how many Wholesale Consumers' Co-operative Societies have been formed in West Bengal; and
- (b) what arrangements have been made by the State Government to supply essential commodities to those societies?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: (a) Nineteen.

(b) The Wholesale Societies have been receiving adhoc supplies of rice allotted by the Food and Supplies Department from time to time. They also procure rice from the districts with the help of the District Magistrates and Collectors and the Food and Supplies Department.

The Food and Supplies Department have been issuing licenses to Wholesale Societies for appointment as 'importers' and 'wholesalers' in respect of sugar.

As regards other commodities they make their own arrangements by negotiation with manufacturers and distributors.

[1-30—1-40 p.m.]

Shri Gopal Banerjee:

কতগুলি হোলসেল সোসাইটি তৈরি করবার পরিকল্পনা সরকারের ছিল?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Under the present Third Five-year Plan 27 units have been allotted and we have been able to establish 19 units.

Shri Gopal Banerjee:

এই যে ১৯টা মাত্র হল ৮টা হল না এর কারণ কি?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I have said that the total number is 19 but in Calcutta we have got 6 units. In Howrah we have got 3 units; in the North Suburban Wholesale Co-operative Consumer Stores, 24-Parganas, we have got 2 units, in another Consumer Co-operative Stores in 24-Parganas we have got 2 units; and in Siliguri we have got one unit.

Shri Gopal Banerjee: Are there 27 societies or 19 societies? The answer should be clear.

The Hon'ble Tenzing Wangdi: The number of societies is 19 but the total number of units all told is 27.

1964.]

QUESTIONS AND ANSWERS

Shri Gopal Banerjee: What is the difference between a multi-unit society and a single-unit society?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Each unit has got to enroll 20 primary societies. In Calcutta we have got 6 units. That means there are 120 primary societies.

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন যে কলকাতা হোলসেল কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে উনি বললেন যে নানারকম কনজিউমার গুডস সাপ্লাই দেওয়া হয়েছে। বেঙ্গল ফাইন, বাসমতি এ্যারোমেটিক চাল, আমেরিকান মিডিয়াম চাল কি সম্প্রতি দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I am sorry, I can't tell you off hand unless I am given a notice.

Shri Nani Bhattacharjee:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি জানাবেন এই চালগুলি যারা প্রাইমারী কো-অপারেটিভ সোসাইটি তাদের বিলবন্ধ করে দেওয়ার জন্য বলা হয়েছে। তাদের দেওয়া হয়েছে? যাদের রেশন কার্ড নেই এই রকম লোককে বিল করার জন্য দেওয়া হয়েছে এটা কি আপনি জানেন? সুতরাং আপনি কি এ সম্বন্ধে খোঁজ নেবেন?

The Hon'ble Tenzing Wangdi:

মাননীয় সদস্য সাকুলারের কপি যদি দমা করে দেন তাহলে খোঁজ নেব।

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Will the Hon'ble Minister please tell us how many Consumers Co-operative Stores are there in North Bengal, particularly in the district of Darjeeling?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: So far as the Darjeeling district is concerned, we have got only one society—the Siliguri Wholesale Consumers Co-operative Society.

Shri Lakshmi Ranjan Josse: Does the Hon'ble Minister think this as adequate?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I should rather explain. The scheme which the Government has introduced is being decided according to the population of each town. A town with a population between 15 thousand and one lakh is entitled to get only one unit.

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি কলকাতায় যে ৬টি হোলসেল কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি হয়েছে তার অধীনে প্রাইমারী কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ কয়টা আছে?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: I have just told you that each consumers co-operative society consists of 20 primary societies. In Calcutta we have got 6 units. That means we must have 120 primary societies.

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানেন কি যে কলকাতা শহরে যে সমস্ত প্রাইমারী কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ আছে সেগুলি সবই প্রায় দরজা বন্ধ করে বসে আছে, চলছে না?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

মূল হচ্ছে ২০টা সোসাইটি হলে একটা হোলসেল কমিউনিটি সোসাইটি করা যেতে পারে। কিন্তু অনেক জায়গায় দেখা গিয়েছে যে ২০টা সোসাইটি করা অসুবিধা হয়ে দাঁড়িয়েছে। সেইজন্য আমরা মূলটা মডিফাই করার কথা বলেছি যে ১০টা হলেও আমরা কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি করতে পারবো। আমাদের এই রকম ইউনিট করে সোসাইটি, মিনিমাম ২৭টা করবার কথা ছিল, এবং তা করা হয়েছে। যদি ২৭টা না করতাম তাহলে আমাদের বহু টাকা, যেটা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে পাওয়া গিয়েছিল, তা ফেরৎ যেতো। সেইজন্য প্রথমে ২৭টা এ বছর তৈরী করে, তার সঙ্গে কোন জায়গায় ১০টা, কোন জায়গায় ২০টা করছি। কিন্তু এসেনশিয়াল কমোডিটি বলতে যেটা ননবাব, বলেছেন, আমরা ফুড ডিপার্টমেন্ট-এর সঙ্গে আলোচনা করেছিলাম, যে আমাদের চাল সরবরাহ করবার জন্য। তাঁরা জানান যে এ বছর বাইরে থেকে চাল, চাল কেনার অসুবিধা আছে, সেইজন্য এটা হয়ে উঠতে পারেনি। এবং মডিফাইয়েড রেশন শপ থেকে নিজেরা যেটা করতে চেয়েছিলাম, তা করতে পারিনি। কোন, কোন জায়গায় কো-অপারেটিভ সোসাইটি যারা করতে পেরেছেন, তারা সেখান থেকে কিছ, কিছ, চাল, আটা বিক্রয় করতে পেরেছেন।

আমরা কিছ, সরবে ইউ, পি থেকে আনিয়ে দেবার চেষ্টা করছি, এবং আগমার্কা যে তেল যেখান কথা বলা হয়েছে, সেটা আমরা কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটির মাধ্যমে দেবার চেষ্টা করছি। সত্যি কথা বলতে গেলে দর্জা বন্ধ হবার প্রশ্ন ওঠে না। কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি তৈরী করে, ভাল করে চাল, রেখে, যা যা করবার কথা ছিল, সেগুলো সব করে উঠতে পারিনি।

It is just an experimental stage yet and it is going.

এবং আমরা এ সম্বন্ধে লেবার মিনিষ্টারের সঙ্গে বোগাযোগ করে প্রত্যেকটি এম্প্লয়ারকে অনু-রোধ জানিয়ে, এই কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি যেখানে যেখানে করতে পারা যায়, সেখানে করবার চেষ্টা করছি।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি, উত্তর কলকাতায় অনেকগুলি কো-অপারেটিভ সোসাইটি আমরা রেজিস্ট্রি করেছিলাম এবং আমাদের ডিস্ট্রিক্ট কংগ্রেস কমিটি থেকে একটা কো-অপারেটিভ অডি কন্টে ১০০ টাকা লোকসান দিয়ে চালাচ্ছে, আর কত দিন এই ভাবে চলবে? আপনারা যে পলিসি নিয়েছেন; সেই পলিসি যদি পরিবর্তন না করেন; তাহলে কোন কো-অপারেটিভ কাজ করতে পারবে না, তারা এস্টাব্লিশ্‌ড হতে পারবে না।

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

মাননীয় সদস্য মহাশয় দয়া করে বলবেন যে যদি কোন কো-অপারেটিভ লোকসান খায়, তাহলে তার জন্য গভর্নমেন্ট পলিসি কি করে দায়ী হবে?

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়কে আমি প্রশ্ন করছি সরকারের যে পলিসি, অর্থাৎ গভর্নমেন্টের কাছ থেকে যে সমস্ত সাহায্য কো-অপারেটিভ ডিপার্টমেন্ট পাচ্ছে, সেই সাহায্যে কোন কো-অপারেটিভ চলতে পারে না। যদি সস্তা দরে মাল কো-অপারেটিভকে সাপ্লাই করা না হয়, তাহলে কোন কো-অপারেটিভ চলতে পারে না। এইটাই হচ্ছে আমার প্রশ্ন।

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

আমি ঠিক ওর প্রশ্নটা বুঝতে পারলাম না। উনি বললেন যে একটা কো-অপারেটিভের লোকসান হচ্ছে। যদি কোন কো-অপারেটিভ লোকসান খায়, তাহলে বুঝতে হবে যে সেই কো-অপারেটিভ ভাল করে চালান সম্ভব হচ্ছে না। সে যে দরে জিনিস কিনছে, তার চেয়ে বেশী দরে মাল বিক্রয় করতে পারছে না। সরকারের পক্ষে সম্ভব নয় যে লোকসান খেয়ে কো-অপারেটিভ চালাবে, That was not wise.

কারণ

when the consumers Co-operative was established, it was established with

a view

বে

no profit no loss basis.

এ যদি চালান যায়, তাহলে এটা চলতে পারে, এবং সরকারের তরফ থেকে বেগুন্স কন্স্ট্রোল জিনিস কমোর্সিটি সেগুন্স সাপ্লাই করতে পারি। কিন্তু আমাদের ভারতবর্ষের অন্যান্য স্টেটে আমাদের মত এভগুন্স মডিফায়েড রেশন শপস্ বা ফেরার প্রাইস শপস্ নেই। সেখানে তারা কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটির মাধ্যমে চাল, আটা ও অন্যান্য সব জিনিস দেওয়া-নেওয়ার কলে তারা নতুন নতুন নানান জিনিস দিতে পারছেন। কিন্তু আমাদের এখানে কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি বেগুন্স হয়েছে, তারা চাল কিনতে পেলে বাবে ফেরার প্রাইস শপস্-এ, তারা আটা কিনতে গেলে বাবে ফেরার প্রাইস শপস্-এ ন্যাচুরালী সরকারের কাছ থেকে আমরা জিনিস নিয়ে সাপ্লাই করছি, সরকারের বেশী দাম নেওয়ার জন্য, আমরা লোকসান খাচ্ছি। অতএব, আপনারা যদি হোলসেল কো-অপারেটিভ সোসাইটির সিস্টেমটা বোঝেন, তাহলে বুঝতে পারবেন যে সরকারের কোন পলিসির জন্য কোন individual co-operative society cannot lose.

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রী ১১টি কো-অপারেটিভ সোসাইটির কথা বললেন। মাননীয় মন্ত্রী দয়া করে জানাবেন কি যে এই ১১টি কো-অপারেটিভ সোসাইটি কত পরিমাণ চাল ও আটা হ্যান্ডেল করেছেন এ পর্যন্ত?

The Hon'ble Tenzing Wangdi:

আমি এখন বলতে পারবো না। সোর্সিস দিলে বলতে পারবো।

Shri Anadi Das:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় কি বলবেন, বর্তমানে যে ভাবে কো-অপারেটিভগুলি চলছে, তাতে কো-অপারেটিভ সোসাইটি এবং জয়েন্ট স্টক কোম্পানী বারী শেরার ক্রোট করে, বারী শেরার বিক্রয় করে, কারবার চালাচ্ছে, তাদের মধ্যে তফাৎটা কি?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

Fundamental

তফাৎ হচ্ছে যে এই কো-অপারেটিভ সোসাইটির একজনও মান্দব কো-অপারেটিভ-এর প্রোপ্রাইটর হতে পারে না।

Fundamental difference, one man cannot be the proprietor of the co-operative society.

বিশ্বতীয় জিনিস হচ্ছে একটা কো-অপারেটিভ তৈরী হয়, সেই ধরনের লোকদের নিয়ে, যাদের বেনিফিট-এর জন্য করা হয়ে থাকে। কিন্তু একটি সাধারণ দোকানের দোকানদার, তার জিনিসপত্র বিক্রি করে থাকে তার নিজের লাভের জন্য। আর কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটির মানে হচ্ছে,

Consumers, they become the members of the society

এবং তারা জিনিসগুলি কিনে এনে, নিজেদের মধ্যে ভাগ বাটোয়ারা করে নিয়ে, সমস্ত জিনিসগুলি পাবার চেষ্টা করেন। অর্থাৎ

fundamental law of the co-operatives you must be knowing.

দৈনিক দিয়ে যে কথা নেপালবাবুকে আমি বলবার চেষ্টা করছিলাম—যে কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি এবং বিভিন্ন জায়গায় তার যে ছোট ছোট ইউনিটগুলি তৈরী করা হয়েছে, সেগুলির সংখ্যা নির্ভর করবে জনসাধারণের তরফ থেকে যে উৎসাহ আসবে, তার উপর। একটা কনজিউমার্স কো-অপারেটিভ সোসাইটি তৈরী হল, এবং সেখানে আর একটা ছোট সোসাইটি তৈরী হল তার ইউনিট হিসাবে। তার সেই ইউনিট যদি অন্য কোন জায়গা থেকে জিনিসপত্র কেনে,

that will be bound to be a losing concern.

[1.40—1.50 p.m.]

Shri Abani Kumar Basu:

মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাবেন কি primary co-operative society or wholesale consumers co-operative society. কে কি ধরনের সরকারী সাহায্য দেওয়া হয়?

The Hon'ble Tenzing Wangdi: Wholesale Store—Share capital contribution—Rs. 1 lac on a matching basis with subscribed share capital.

Cash Credit accommodation—Rs. 2 lakhs.

Loan For godowns, trucks, etc.—Rs. 75,000.

Grant for godowns, trucks, etc.—Rs. 25,000.

*Managerial and rent subsidy—Rs. 10,000 (spreadover a period of 3 to 5 years).

*50 per cent. State share.

Primary Store/Branch.—Share capital contribution—Rs. 2,500 (on a matching basis with the paid up capital).

Managerial subsidy Rs. 2,000 (spreadover a period of 3 to 5 years).

Shri Sailendra Nath Adhikary:

আমি মন্ত্রিমহাশয়কে জিজ্ঞাসা করছি কো-অপারেটিভগুলি গঠন করার সময় লোকাল এম, এন এ এবং অন্যান্য অর্গানাইজেশন যারা রিপ্রেজেন্টেটিভ তাদের ডাকা হয় কিনা?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

আমি একটা কথা বলব। এই বছরের মধ্যে ২৭টি কো-অপারেটিভ করার কথা গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া লিখেছেন। আমাদের ভুল বুঝাবুঝির ফলে আমরা ভেবেছিলাম এটাই এই বছর করার কথা আছে। কিন্তু পরে জানা গেল ২৭টাই করতে হবে, আমরা যা মনে করে ছিলাম

that was a wrong thing, Shri S. K. De মন্ত্রিমহাশয়ীর সঙ্গে দেখা করেছিলেন। তারপর যিনি আমাদের এখানে কো-অপারেটিভ-এর ভারপ্রাপ্ত অফিসার তিনি ২৭টা যাতে চালু করতে পারা যায় তারই চেষ্টা করছেন আমাদের এখানে চেষ্টা হচ্ছে যাতে একটা

unit ২0 primary for one Co-operative

এইভাবে কাজ করা যায়, কিন্তু তা করা সম্ভব হয়নি।

I fully agree with him that co-operative is a thing.

Shri Gopal Banerjee: Statutory rationing

হচ্ছে, এবং গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়ার পলিসি হচ্ছে ক্রমশঃ ট্রান্সফর্ম করা into Statutory rationing

এই যদি হয় তাহলে হোলসেল অ্যারেজমেন্ট করতে হবে। আপনারা এই পরিপ্রেক্ষিতে কনজিউ মার্স কো-অপারেটিভ রেশন শপ-এ ট্রান্সফর্ম করার কোন নীতি গ্রহণ করেছেন?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh: Co-operative will have a very important part to play in State trading

স্টেট ট্রেডিং করতে কো-অপারেটিভকে আমরা একটা খুব বড় বন্দ্য হিসাবে ব্যবহার করতে চাই এবং স্টেট ট্রেডিং বন্দ্য চালু থাকে তখন co-operative society fully utilised হয়।

Reservation of Government khas lands for salt production

*262. (Admitted question No. *448.)

Shri Sudhir Chandra Das:

বাগিচা ও শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কাঁচ ও রামনগর থানার বহু খাস জমি লবণ ক্ষেত্রের জন্য শিল্প বিভাগ হইতে আটক রাখা হইয়াছে;
- (খ) সত্য হইলে, ঐ জমির পরিমাণ কত; এবং কবে হইতে আটক রাখা হইয়াছে;
- (গ) ঐ জমিতে লবণ উৎপাদনের জন্য বন্দোবস্ত লইতে ইচ্ছুক ব্যক্তিদের নিকট কোন দরখাস্ত পাইয়াছেন কি; এবং
- (ঘ) পাইয়া থাকিলে দরখাস্তকারীগণকে জমি বন্দোবস্ত দেওয়ার কি ব্যবস্থা হইতেছে?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) আনুমানিক ৩,৭৪৭.৭৭ একর ১৯৫১ সনের নবেম্বর মাস হইতে।
- (গ) হ্যাঁ; নতুন দরখাস্ত এখনও গ্রহণ করা হইবে।
- (ঘ) দরখাস্তকারীগণের আবেদনগুলি বিবেচনার্থে একটি কমিটি নিয়োগ করা হইয়াছে।

Shri Sudhir Chandra Das:

১৯৫১ সাল থেকে জমি আটক রাখার কারণ কি?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

ই প্রশ্নের উত্তর দেওয়া একটু ডিফিকাল্ট হয়ে পড়ে। ১৯৫১ সাল থেকে কেন আছে তার খোঁজ দ্রা সম্ভব নয়, তবে এটুকু বলতে পারি প্রথমে যখন সল্ট ফ্যাক্টরীর কথা হল তখন গভর্নমেন্ট অব ইন্ডিয়া থেকে ফ্রেঞ্চ এক্সপোর্ট আসেন। তাঁরা বলেন এখন করা সম্ভব নয়, সময় চলে গিয়েছে। তাত্কারে বলতে গেলে জোর দিয়ে ১৯৬২ সাল থেকে চেষ্টা করা হচ্ছে। এখানে ৩ হাজার ৭০০ একর জমি, এক লক্ষ সেটা ঠিক নয়। এখানে অন্য লোকের কিছু কিছু জমি আছে, এবং এই গায়গাগুলি একসঙ্গে না নিতে পারলে কাজ হবে না।

Shri Sudhir Chandra Das:

মামার প্রশ্নটা হচ্ছে, ফ্রেঞ্চ এক্সপোর্ট রিপোর্ট দেবার পরে ঠিক হয়েছে ভারত সরকার এই জিনিস ফরবেন না; গভর্নমেন্ট সরাসরি উন্নয়ন করবেন না, এটা কবে ঠিক হয়েছে।

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

সরকার করবেন না এইটা আমরা ঠিক করেছি এবং করতে বাধ্য হয়েছি এই কারণে যে, সরকারের হাতে টাকা ছিল না। মাননীয় সুধীরবাবু বোধহয় জানেন তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা যখন তৈরী হয় তখন বিদ্যুৎখাতে যে টাকা ধার্য হয়েছিল তারপরে যে বিদ্যুৎ সংকট সৃষ্টি হয় তাতে চাহিদা মিটাবার জন্য ৩০।৩১ কোটি টাকা বেশি লাগে। এর ফলে এই সিদ্ধান্ত গৃহীত হয়েছিল যে সরকারের পক্ষে করা সম্ভব নয়।

Shrimati Biva Mitra:

কলকাতা সহরে নুনের দাম বেড়ে গিয়েছে, পাওয়া যাচ্ছে না।

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

নূনের দরের সংগে এর কোন সম্পর্ক নাই।

Shri Nepal Chandra Roy:

কেন সম্পর্ক নাই?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

কি সম্পর্ক আছে বলুন।

Shri Sudhir Chandra Das:

এই যে কমিটি গঠনের কথা বলেন এই কমিটির সদস্য কারা হয়েছেন?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

আমি বলে দিচ্ছি—সুধীরবাবু বোধহয় জানেনও—শ্রীমতি আভা মাইতি, শ্রীযুক্ত শ্যামাদাস ভট্টাচার্য, শ্রীযুক্ত রাসবিহারী পাল, জেলা ম্যাজিস্ট্রেট, মেদিনীপুর প্রমুখ।

[1-50—2 p.m.]

নূন সম্বন্ধে যারা ইনটারেস্টেড এবং নূনের সংগে যারা সংশ্লিষ্ট তাদের নিয়ে মিটিং ডাকবার জন্য ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেট-কে জানান হয়েছিল। সেই মিটিং ডাকা হয়েছিল এবং সেই সভার বহু লোক উপস্থিত হয়েছিল—১০০-২০০ হয়েছে, না কত হয়েছে সেটা আমি গুণে দেখিনি, তবে বহু লোক হয়েছিল। তারা সেখানে বললেন অনেকদিন ধরে জমি পড়ে আছে কাজেই এটা করা উচিত। তারা নিজেরা নাম প্রোপোজ করেন এবং সেইভাবে হয়েছে। সুধীরবাবু যদি যেতেন তাহলে তিনিও কমিটিতে থাকতে পারতেন।

Shri Sudhir Chandra Das:

বলাইবাবুকে এবং আমাকে সরকারীভাবে নোটিশ দেওয়া হয়নি এটা আপনি জানান কিনা?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

আমি জানিনা—তবে যদি না দেওয়া থাকে তাহলে আমি দৃষ্টিত।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

শ্যামাদাসবাবু যখন তমলুক, ঘাটালে যান তখন টুর প্রোগ্রাম জানান। কিন্তু এখানে দেখছি স্বীয়ায় যখন নূনের কমিটি করতে গেলেন তখন আমাদের জানানেন না। আমার প্রশ্ন হচ্ছে কোলকাতা থেকে যখন নূন সম্বন্ধে কমিটি করতে গেলেন তখন কি এটা ঠিক করে গিয়েছিলেন যে নূন সম্বন্ধে কমিটি করতে যাচ্ছেন?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

তাদের ডাকা হয়নি বলে আমি দৃষ্টিত। তবে এটুকু বলতে পারি কমিটি ঠিক করা হবে কলে আমরা যাইনি। ২ বছর ধরে একটা জমি পড়ে আছে কাজেই একটা কিছুর দরকার এটা মিটিং-এর মধ্যে ঠিক হয়েছিল—অর্থাৎ অন দি স্পট ইট ওয়াজ ডিসাইডেড দ্যাট উই স্কেই এ কমিটি। বাহ্যিক, তাদের ডাকা হয়নি বলে আমি দৃষ্টিত।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

এটা যখন সেখানকার জনসাধারণের স্বার্থের ব্যাপার তখন আমাদের অনুপস্থিতিতে কেন কমিটি করলেন?

[নো রিস্পাই]

Shri Kamal Kanti Guha:

নিম্নলিখিত যখন দৃষ্টিত হয়েছেন তখন সুধীরবাবু এবং অন্যান্য কৃষক কমিটিতে নেবেন কি?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

নিশ্চয়ই বিবেচনা করব। কমিটির কি কাজ হয়েছে আমি জানিনা, সেটা দেখে বিবেচনা করব। তাঁরা যদি কাজ করতে চান, হেপ করতে চান তাহলে আই স্যাল বি গ্রেটফুল।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

স্থানীয় জনসাধারণ যদি দরখাস্ত করেন, লবণ উৎপাদন করবার জন্য যারা আগ্রহশীল তাদের অগ্রাধিকার দেবেন কিনা?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

নিশ্চয়ই।

Shri Balai Lal Das Mahapatra:

লবণ জমি বিতরণের জন্য যারা আগ্রহশীল তাদের অগ্রাধিকার দেবেন কিনা?

The Hon'ble Tarun Kanti Ghosh:

নিশ্চয়ই—অফ কোর্স।

Employees' State Insurance in 24-Parganas district

*263. (Admitted question No. *539.) **Shri Tarun Kumar Sen Gupta:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) the total number of the persons enlisted up to the date in the Employees' State Insurance Scheme of 24-Parganas district;
- (b) the total number of the general beds and other beds kept reserved in different hospitals for the patients under the said Employees' State Insurance Scheme; and
- (c) whether the Government have any plan to establish hospitals only for the patients of the said Employees' State Insurance Scheme?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar: (a) 3,52,463 (up to 25th July 1964).

- (b) (i) General beds—225.
- (ii) T.B. beds—55.
- (c) Yes.

Shri Tarun Kumar Sen Gupta:

আপনি কি মনে করেন বত সংখ্যক লোকের নাম এনলিস্ট করা হয়েছে তাতে হাসপাতালের বেড-এর সংখ্যা সাফিসিয়েন্ট?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমরা বাড়াবার চেষ্টা করছি এবং এছাড়া কোলকাতা এবং মফঃস্বল অঞ্চলের হাসপাতালে যে শয্যা রিজার্ভ করেছি তাতে ২৪-পরগণার রোগী পাঠাতে পারব।

Shri Gopal Basu:

ব্যারাকপুর্ন সার্ভিভিসনে কয়টা হাসপাতাল এবং কয়টা বেড আছে জানাবেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

ব্যারাকপুর্ন সার্ভিভিসনে কামারহাটিতে ১০০ বেড-এর হাসপাতাল তৈরী হয়েছে।

Shri Gopal Basu:

ওয়ার্কার-এর সংখ্যা আপনার জানা আছে কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

ব্যারাকপুর্নে কত আছে জানিনা।

Shri Monoranjan Ray:

ন্যাশনাল কোয়ালিটি কন্ট্রোল একটা জিনিস আমি জানতে চাই। স্টেট ইনসিওরেন্স অনুযায়ী যে ডাক্তাররা আছেন তাতে দেখছি তাঁরা যে ঔষধ প্রেসক্রাইব করেন সেটা যে দোকান থেকে নেবার কথা সেখানে প্রেসক্রিপসন নিয়ে গেলে সাধারণ মিক্চার ছাড়া পিল পর্যন্ত পাওয়া যায় না। যদি পিল আনতে যায় তাহলে স্টেট ইনসিওরেন্স-এর ডাক্তারের প্রেসক্রিপসন দেখে দেওয়া হয় না। রোগীরা বলছে সেই দোকানে নগদ পরসাদ দিয়ে এবং বেশী দামে কিনতে পাওয়া যায়। এই অবস্থা সমস্ত ২৪-পরগণা এবং ব্যারাকপুর্নে যে চলছে সে সম্বন্ধে আপনারা কোন ব্যবস্থা করবেন কিনা?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় সদস্য মহাশয় যে প্রশ্ন করছেন সেটা এই প্রশ্ন থেকে উঠে কিনা মাননীয় স্পীকার মহাশয় বলবেন। তবে আমি শুধু এটুকু বলতে পারি, যদি সঠিক কমপ্লেন দেন তাহলে নিশ্চয়ই দেখবো।

Shri Gopal Basu:

স্টেট ইনসিওরেন্সে ২৪-পরগণা জেলার ওয়ার্কারদের স্পেশালিষ্টদের ট্রিটমেন্ট-এর কি কি ব্যবস্থা আছে এবং কোথায় কোথায় আছে?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

স্পেশালিষ্টদের বন্দোবস্ত কি এবং কোথায় কোথায় আছে নোটিশ দিলে বলতে পারি। তবে এটুকু বলতে পারি স্পেশালিষ্টদের বন্দোবস্ত হয়েছে।

Shri Gopal Basu:

এটা জেনে রাখুন স্পেশালিষ্ট ট্রিটমেন্ট এ্যারেঞ্জমেন্ট অতি সামান্য, হয়নি প্রায়, এবং একটি একটি সেন্টারে গেলে ২০ জনের বেশী রোগীকে দেখেননা, ওয়ার্কারদের এই যে সেন্টারে যেতে হয় তাদের নিজের পরসাদ যেতে হয় এবং বার বার করে যেতে ট্রিটমেন্ট করাতে হয় এটা জানেন কি?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমার জানা নাই।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় জানেন কি এই যে সমস্ত ঔষধের দোকান থেকে ঔষধ দেওয়া হয়, কামার-হাটি হাসপাতালে যে সমস্ত ঔষধ দেওয়া হয় (নয়েজ) আমার প্রশ্নটা হচ্ছে, যে দোকানগুলি-কে ঔষধ সাপ্লাই করার জন্য দিয়েছেন, তাদের সরকারের কাছে ২০-২৫ হাজার টাকার বিল পাওনা আছে, টাকা দেননা, সেজন্য তাদের লাল জল নীল জল দিতে হয়?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই প্রশ্ন থেকে এই সার্টিফিকেটারী উঠে কি?

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

প্রায় সাড়ে তিন লক্ষ রোগীর জন্য ওয়ার্কারের জন্য ২২৫ বেড আছে, সমগ্র ২৪-পরগণার জন্য। আপনাদের পরিকল্পনা কি এই ২২৫-এর মধ্যে সীমাবদ্ধ না কি আরও আছে, টোটাল বেড কত করবেন এবং কোন্ কোন্ জায়গায় করবেন তাই জিজ্ঞাসা করছি।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

এটা স্টেট ইনসিওরেন্স পলিসিতে ৮০০ রোগীর জন্য একটি বেড রিজার্ভের ব্যবস্থা হয়েছে, আমাদের এখানে কলকাতা এবং ২৪-পরগণা হাওড়া মিলে যে ব্যবস্থা করছি তাতে দেখতে পাচ্ছি এখনও আমরা ৮০০-তে পৌঁছাতে পারিনি কিন্তু

75 per 1000 I. P.S.

আমরা পৌঁছাতে পেরেছি।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

কোন কোন জায়গায় আপনাদের হাসপাতাল করার পরিকল্পনা আছে সেই জায়গাগুলির নাম বলে দিন।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

বর্তমানে যা হয়েছে তার উপর আরও ১৫টি বেড নর্থ সুবারবন হাসপাতালে রিজার্ভ করছি, তারপরে শিয়ালদার কাছে এ বছর ১০০ বেডের একটা খুলবো।

[2-2-10 p.m.]

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, ২৪-পরগণা খুব বিস্তীর্ণ জায়গা। কোন কোন জায়গাতে আপনাদের হাসপাতাল করার পরিকল্পনা আছে সেই জায়গাগুলির নাম মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় বলে দিন।

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

আমাদের বর্তমানে যা হয়েছে তার উপর আরো আমরা ১৫টা জেনারেল বেড নর্থ সুবারবন হাসপাতালে রিজার্ভ করছি। তার সঙ্গে সঙ্গে শিয়ালদহের কাছে যেটা সার্কুলার রোডে কেনা হয়েছে সেটা এবছরে আমরা খুলব ১ শো বেডের হাসপাতাল। আর বালীতে ১ শো বেডের একটি হাসপাতাল আসছে বছর মার্চ মাসে আমরা আন্দাজ করছি খুলতে পারব। প্রীরামপুরে ১৫০ বেড, উলুবেড়িয়ায় ১৫০ বেড এবং বাঁকুড়ায় ৩ শো বেডের হাসপাতাল আগামী বছরের মধ্যে হয়ে যাবে এবং বালীতে প্রায় শেষ হয়ে এসেছে আমরা খুলতে পারব। এছাড়া আরো পরিকল্পনা আছে—কল্যাণীতে ২৫০ বেডের হাসপাতাল, আমদলে ৬০ বেড, বজ্রবজ্জে ৩ শো বেড, মাণিকতলায় ৪ শো বেড, গৌরহাটিতে ৩ শো বেড এবং টি, বিন্ন জন্য কল্যাণীতে ২৫০ বেডের পরিকল্পনা আছে। এগুলির জায়গা কেনা এবং অন্যান্য ব্যবস্থা চালু হয়েছে।

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

বেহালাতে আপনারা যে একটা বাড়ী এ্যাক্সার করেছেন এটা কি ব্যাপারের জন্য নিয়েছেন—এটা হাসপাতালের জন্য, না, অন্য কোন ব্যাপারের জন্য?

The Hon'ble Bijoy Singh Nahar:

নোটিশ দিলে বলতে পারব, আমার কাছে কিছ্ নেই।

Mr. Speaker: Question hour is over. There is one short notice question: Shri Kanai Pal.

Discharge of T.B. patients from T.B. hospitals

***287. (Short Notice) (Admitted question No. *1230.) Shri Kanai Pal:**

স্বাস্থ্য বিভাগের মাননীয়া মন্ত্রিমহাশয়া অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, পশ্চিমবঙ্গ সরকার পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন বক্ষ্মা হাসপাতাল হইতে কয়েক শত টি বি রোগীকে (যাহারা এখনও অসুস্থ) ডিসচার্জ করার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন এবং এই সিদ্ধান্ত অনুযায়ী গত ২৬-৭-৬৩ ও ২১-৩-৬৪ তারিখে কিছ্ সংখ্যক অসুস্থ টি বি রোগীকে হাসপাতাল হইতে ডিসচার্জ করার জন্য নোটিশ দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) যদি 'ক' প্রশ্নের উত্তর হ্যাঁ হয় মন্ত্রিমহাশয়া জানাইবেন কি সরকার কতজন অসুস্থ টি বি রোগীকে সম্প্রতি ডিসচার্জ করার কথা চিন্তা করিতেছেন এবং আজ পর্যন্ত কোন হাসপাতাল হইতে কতজন অসুস্থ টি বি রোগীকে ডিসচার্জ করার জন্য নোটিশ দেওয়া হইয়াছে;
- (গ) ইহা কি সত্য যে, যে সকল অসুস্থ টি বি রোগীকে ডিসচার্জ করা হইয়াছে তাহাদের অধিকাংশই তিন বৎসর ও তিন বৎসরেরও কম সময়ের জন্যই হাসপাতালে চিকিৎসিত হইয়াছে এবং অনেকেই হয় জীবানু সত্ত্বীয় রোগী না হয় অল্প সময়ের ব্যবধানে রক্ত বমনকারী অথবা রোগের প্রাবল্যের জন্য শয্যাস্থায়ী;
- (ঘ) ইহা কি সত্য যে, গত ২৬এ জুলাই ১৯৬৩ ও ২১এ মার্চ ১৯৬৪ তারিখে ধুবুলিয়া বক্ষ্মা হাসপাতালে যে সকল অসুস্থ টি বি রোগীদের উপর ডিসচার্জ নোটিশ দেওয়া হইয়াছে তাহারা অনেকেই ডিসচার্জ নোটিশে নির্দেশিত নির্দিষ্ট সময়ে শয্যা ত্যাগ না করার জন্য তাহাদের চিকিৎসা বন্ধ করিয়া দেওয়া ও পথ্য অর্থক করিয়া দেওয়া হইয়াছে এবং হাসপাতালের অধ্যক্ষ মহাশয় চাপ সৃষ্টি করিয়া হাসপাতাল ত্যাগ করিতে বাধ্য করিবার জন্য চেষ্টা করিতেছেন এবং ইহার ফলেই গত ১৯এ জুলাই ১৯৬৪ তারিখে এই হাসপাতালে একজন বক্ষ্মা রোগীর মৃত্যু হইয়াছে; এবং
- (ঙ) ইহা কি সত্য যে, ধুবুলিয়া বক্ষ্মা হাসপাতালে টি বি রোগীদের উপরও রক্ত দানেন, অপারেশনের উন্নত চিকিৎসা ও ঔষধপত্রের ব্যবস্থা না থাকায় এবং উক্ত অভাবগুলির জন্য উপযুক্ত সময়ে রোগীদের জন্য উপযুক্ত বক্ষ্মা হাসপাতালে পাঠানর ব্যবস্থা না হওয়ায় অনেক আক্সেসারি রোগীও আরোগ্য লাভ করিতে পারিতেছেন না?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

(ক) হ্যাঁ, কিছ্ সংখ্যক রোগীকে হাসপাতাল ত্যাগ করিবার নোটিশ দেওয়া হইয়াছে।

(খ)	মোট দুরারোগ্য রোগীর সংখ্যা	নোটিশ দেওয়া হইয়াছে এইরূপ রোগীর সংখ্যা
কাঁচরাপাড়া বক্ষ্যা হাসপাতাল	১০০	৭৫
ধুবুলিয়া বক্ষ্যা হাসপাতাল	১০	১২
এম আর বাঙ্গুরে স্যানিটোরিয়াম	১৫	১৫

নোটিশ প্রাপ্ত রোগীদের মধ্যে মাত্র ২ জন ধুবুলিয়া বক্ষ্যা হাসপাতাল ত্যাগ করিয়া গিয়াছেন। অন্য হাসপাতালের রোগীদের মধ্যে কেহই হাসপাতাল ত্যাগ করেন নাই।

(গ) হাসপাতাল ত্যাগের নোটিশের সহিত রোগীর হাসপাতালে অবস্থানের কোন সম্পর্ক নাই। এ্যান্টি-টি বি ড্রাগস-এ যে সমস্ত রোগীর আরোগ্য লাভের কোন সম্ভাবনা নাই এবং বাহ্যদের ক্ষেত্রে শল্য চিকিৎসার সম্ভব নয় সেই সমস্ত রোগীকেই মেডিক্যাল-এর সুপারিশ অনুযায়ী হাসপাতাল ত্যাগের নির্দেশ দেওয়া হয়। মেডিক্যাল বোর্ড প্রত্যেক রোগীর অবস্থা বিশেষভাবে বিবেচনা করেন। গুরুতর অসুস্থ শয্যাশায়ী অথবা রক্তবমন করিতেছেন এমন রোগীকে হাসপাতাল ত্যাগের নির্দেশ দেওয়া হয় ইহা সত্য নহে।

(ঘ) ইহা সত্য নহে। হাসপাতালে থাকাকালীন প্রয়োজনীয় চিকিৎসা করা হয় এবং উপযুক্ত পথও সরবরাহ করা হয়। বিনা চিকিৎসায় ও উপযুক্ত খাদ্যের অভাবে ১৯এ জুলাই, ১৯৬৪ তারিখে একজন রোগীর মৃত্যু হইয়াছে ইহা সত্য নহে।

(ঙ) ইহা সত্য নহে। ধুবুলিয়া বক্ষ্যা হাসপাতালের যে সব রোগীর শল্য চিকিৎসার প্রয়োজন তাহাদিগকে এইরূপ চিকিৎসার জন্য কাঁচরাপাড়া বক্ষ্যা হাসপাতাল ও কলিকাতার এন-আর-এস হাসপাতালে স্থানান্তরিত করিয়া চিকিৎসা করা হয়।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় স্বাস্থ্য মন্ত্রিমহাশয়! অনুগ্রহ করে জানাবেন কি যাদের ডিসচার্জ নোটিশ দেওয়া হয়েছে তাদের সংখ্যা বলেছেন কাঁচড়াপাড়ার ১০০ এর মধ্যে ৭৫, ধুবুলিয়ার ১০ এর মধ্যে ১২, আর বাঙ্গুরে ১৫ এর মধ্যে ১৫ এবং পরবর্তী (গ) প্রশ্নের উত্তরে যে উত্তর মাননীয় স্বাস্থ্য মন্ত্রিমহাশয় দিয়েছেন, মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি প্রথমতঃ আপনার সৌম্য দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলতে চাই যে উত্তরগুলি যথার্থ হয়নি। সেজন্য মন্ত্রীমহাশয়ের কাছে প্রথম প্রশ্ন হচ্ছে আপনি কি একথা জানেন যে ধুবুলিয়ায় যে ১২টি অসুস্থ টি বি রোগীকে ডিসচার্জ নোটিশ দেওয়া হয়েছে সেই ১২ টাই পজিটিভ কেস এবং শুধু পজিটিভ নয় প্লাস ওয়ান, প্লাস টু, প্লাস থ্রি, প্লাস ফোর এই রকম ডেনজারাস পজিটিভ কেস এবং এদের মধ্যে কারোর কারোর অবস্থা এত খারাপ যে বিছানা ছেড়ে উঠতে পারেনা এবং অনেকে রক্ত বমন করছে একথা কি তাঁর জানা আছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি আপনাকে জানাচ্ছি। আমি এমন কোন প্রশ্নের এমন জবাব দিইনি যেটা অসত্য হয়, যেটা ঘুরিয়ে না বলার চেষ্টা করা হয়। অতএব মাননীয় সদস্য এইমাত্র বোঝা বললেন যে প্রশ্নের ঠিক জবাব দেওয়া হয়নি আমি তার প্রতিবাদ জানাচ্ছি। তিনি যে প্রশ্ন করেছেন তিনি নিজেই বুঝতে পারছেন না দুটো প্রশ্ন সম্পূর্ণ তফাৎ। (গ) প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছে যে হাসপাতাল ত্যাগের নোটিশের সঙ্গে হাসপাতালে কে কতদিন থাকল তার কোন সম্পর্ক নেই তাই হচ্ছে আমার উত্তর অর্থাৎ আপনার প্রশ্নে ছিল যে হাসপাতালে এরা অনেকেই ৩ বছরের কমে নেই। মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি প্রোসিডিওর সম্বন্ধে বলতে চাই যে কতদিন কোন বক্ষ্যা রোগী কোন হাসপাতালে থাকবে সেটা সম্পূর্ণ সেই রোগীর চিকিৎসা এবং চিকিৎসকের উপর নির্ভর করে। কেউ ৬ মাসে ভাল হয়ে যেতে পারে কেউ ৪ বা ৪ বছরে ভাল হয়ে যেতে পারে। কেস যতক্ষণ পজিটিভ থাকে, কেস যতক্ষণ সম্পূর্ণ সুস্থ না হচ্ছে কিংবা রোগী ইনকন্ট্রোল বলে মেডিকেল বোর্ড যতক্ষণ ঘোষণা না করছে ততক্ষণ পর্যন্ত একজনকেও ডিসচার্জ নোটিশ দেওয়া হয়না।

Shri Kanai Pal:

আমি পরিস্কারভাবে যে প্রশ্নটি তাকে করেছিলাম যে খুন্দুলিয়া টি বি হাসপিটাল থেকে যে ১২ জনকে ডিসচার্জ করা হয়েছে, সেই ১২ টারই পজিটিভ কেস, এটা কি সত্য?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

একটাও পজিটিভ কেস ডিসচার্জ করা হয়নি। যে ১২টা কেস ডিসচার্জ করার কথা আমি স্টেটমেন্ট-এ বললাম, তার মধ্যে কেউ পজিটিভ কেস নয়।

Shri Kanai Pal:

আমার (গ) প্রশ্ন ছিল, এই যে রোগীদের ডিসচার্জ করা হয়েছে, তাদের অধিকাংশই জীবানু সক্রিয়, না হয়, অল্প সময়ের ব্যবধানে রক্ত বমনকারী, অথবা রোগের প্রাবল্যের জন্য শয্যাশায়ী। তার উত্তর যা দেওয়া হয়েছে, তাতে কোন পজিটিভ কেস-এর কথা বলা হয়নি। সেইজন্য আমি প্রথম কথা বলতে সূত্র করেছিলাম যে এর স্বাধাধ উত্তর দেওয়া হয়নি।

Mr. Speaker:

আপনার প্রশ্নটা বলায়।

Shri Kanai Pal:

আমার প্রশ্নটা হচ্ছে উনি যে প্রশ্নোত্তরে বললেন যে একটি পজিটিভ কেস-কেও ডিসচার্জ নোটিশ দেওয়া হয়নি, এটা সম্পূর্ণ অসত্য।

[ইন্টারাপসন]

ডাক্তাররা বলছেন এই ১২টি পজিটিভ কেস, আর উনি বললেন যে তার একটিকেও ডিসচার্জ নোটিশ দেওয়া হয়নি। কিন্তু আমি জানি দেওয়া হয়েছে।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

আপনার (গ) প্রশ্নের উত্তর যা বলেছি—তার ভিতরে উনি বলেছেন যার গলা দিয়ে রক্ত বমন হচ্ছে, কিম্বা অল্প সময়ের ব্যবধানে রক্তবমনকারী, অথবা রোগের প্রাবল্যে শয্যাশায়ী, সেই পোশার্ন-এর উত্তরে আমি বলেছি প্রত্যেকটি রোগীর অবস্থা বিশেষভাবে বিবেচনা করা হয় এই মেডিকেল বোর্ড থেকে। যারা অসুস্থ শয্যাশায়ী, অথবা রক্তবমন করছে, এমন কোন রোগীকে হাসপাতাল ত্যাগের নোটিশ দেওয়া হয়নি। অতএব ইহা সত্য নহে। অতএব আপনার প্রশ্নের আমি সঠিক জবাব দিইনি, একথা সত্য নহে। আর যেটা মাননীয় সদস্য বলছেন যে সুপারিন্টেন্ডেন্ট বলেছেন এগুলি পজিটিভ কেস, সেটা যে সম্পূর্ণ অসত্য, তা প্রমাণ করে যাচ্ছে, যে মেডিকেল বোর্ড এই সকল রোগীকে স্তম্ভন করে পরীক্ষা করেন, সুপারিন্টেন্ডেন্ট হচ্ছেন তার একজন সদস্য, বা সেখানকার কোন ফিজিসিয়ান হচ্ছেন তার সদস্য। এটা আমি খুন্দুলিয়া টি বি হাসপিটাল-এর কথা বললাম। তাছাড়াও এ্যাসিস্ট্যান্ট ডাইরেক্টর অফ হেলথ সাভিস তার মেম্বর,

Dr. B. R. Chatterjee, Surgeon Superintendent, Nilratan Sarkar Medical College,

তার

member, Dr. N. N. Singha, T.B. training and demonstration centre, Medical College, Calcutta,

তিনি তার মেম্বর, এই মেডিকেল বোর্ড বিশেষজ্ঞের বোর্ড। এই মেডিকেল বোর্ড পরীক্ষা করে থাকে বলেন যে তিনি সুস্থ হয়ে গিয়েছেন, আর তাঁর চিকিৎসার প্রয়োজন নেই, তাকে ডিসচার্জ নোটিশ দেওয়া হয়, আর থাকে তারা বলেন ইনকিওরেবল-এ তাকে ডিসচার্জ নোটিশ দিতে হচ্ছে, যদিও সে সুস্থ হয়নি তাকে আমরা ইনকিওরেবল বলছি—তার বেতার লেখা হয়

maximum benefit has been achieved by Chemo-Therapeutic treatment. At present there is no need of further active treatment in the hospital. You are advised to have a restful life at home and undergo periodical check-up free of cost at the chest clinic noted below.

অতএব কানাইবাবু বা বলেছেন তা সম্পূর্ণ অসত্য কথা।

[2-10—2-20 p.m.]

Shrimati Santi Das:

এই কথা কি ঠিক কাঁচড়াপাড়া হাসপাতাল থেকে কোন পেসেন্ট-কে জোর করে তাড়িয়ে দেওয়া হয়েছে?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

একজনকেও তাড়িয়ে দেওয়া হয়নি।

Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:

আমরা তাঁদের কাছ থেকে যে রিপ্রেজেন্টেশন পেয়েছি তাতে তাঁরা বলেছেন তাঁদের জোর করে হাসপাতাল থেকে তাড়ানোর প্রচেষ্টা হচ্ছে। তাঁদের ডায়েট কমিয়ে দেওয়া হয়েছে। অনেকে লিখছেন তাঁরা রক্তবমন করছেন এখনো, এখনো অনেকের কেস পজিটিভ। তা সত্ত্বেও তাঁদের জোর করে হাসপাতাল থেকে তাড়িয়ে দেবার চেষ্টা করা হচ্ছে। এসব আমরা পেয়েছি। এখন মাল্টিমহাশয়া বলেছেন এটা ঠিক নয়। এই সম্পর্কে আমাদের সন্দেহ দূর করার জন্য মাল্টিমহাশয়া কি আমাদের কয়েকজনকে সেখানে নিয়ে যাবার ব্যবস্থা করবেন?

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, এই সম্পর্কে বিস্তারিতভাবে প্রায় আধ ঘণ্টা ধরে একদিন আগে জবাব দিয়েছি, সেজন্য আজকে আমি আর পুনরাবৃত্তি করতে চাইনি, কিন্তু

it seems that public memory is too short, and let me repeat.

আমি বলেছিলাম যে, ইনকিওরেবল পেসেন্ট যারা তাদের জ্ঞানিয়ে দেওয়া হয়েছে যে তারা অর্ডার পাওয়ার পর বাড়ী যেতে পারেন, কারণ তাঁদের যে অসুখ তার

surgical operation or chemotherapeutic treatment

নাই। সুতরাং তাঁদের ডিসচার্জ নোটিশ দেওয়া হয় এবং বলা হয় বাঁদের বাড়ীতে জায়গা আছে তাঁরা স্বেচ্ছায় যেতে চাইলে যেতে পারেন। ২ জন পেসেন্ট এইরকম গিয়েছেন। ডিসচার্জ নোটিশ না দেওয়া থাকলে কোন পেসেন্ট বাড়ী যেতে চাইলেও কে তাকে হাসপাতালের বাইরে যেতে দেবে? সেজন্য অফিসিয়াল নোটিশ দিয়ে জানান হয় যে স্বেচ্ছায় যেতে চাইলে যেতে পারেন তাঁরা। আমি এখানে আগে বলেছি যে chemotherapeutic treatment বা আছে আজ আর্থনিক চিকিৎসা জগতে তার কোনটাই এইসব কেস-এর উপযোগী নয়। অতএব আমি সেদিনও বলেছি, আবার রিপট করছি এইসব কেসের জন্য আমরা বেড আটকে রাখতে চাই না, এঁদের জন্য সেক্টর হাউস করছি ডিগ্রিতে। বাঁদের যাবার জায়গা নাই এমন একটা ইনকিওরেবল পেসেন্টকেও আমরা সরিয়ে দেবনা। সেদিনও এই কথাই বলেছি, আজকে আর পুনরাবৃত্তি কি প্রয়োজন আছে জ্ঞান না। স্বতঃক্ৰমে না সেক্টর হোম হচ্ছে তাঁরা এখানেই থাকবেন। তারপর, ডায়েট স্কেল সম্বন্ধে কথা হয়েছে। বিভিন্ন specialist all over the country বলেছেন যে টি বি পেসেন্ট-এর জন্য এক্সট্রা ডায়েট-এর কোন প্রয়োজন নাই। ডাঃ পি কে সেন সম্প্রতি তাঁর একটা লেখায় বলেছেন যে, যেসব খাবার দেওয়া হয় তার মধ্যেই যথেষ্ট নিউট্রিশন ভাল থাকে। এখনো কোন হাসপাতালে টি বি পেসেন্টদের ডায়েট স্কেল কমিয়ে দেওয়া

হয়নি। আমি আবার বলাছি ইনকিওরেবল পেসেন্ট বাদে বার বার জায়গা নেই তাঁদের এ জনকেও সরিয়ে দেওয়া হবে না। কানাইবাবু সৈনিক এই ইম্প্রেশন দেবার চেষ্টা করেছিলেন এটা সম্পূর্ণ অসত্য কথা। তিনি যদি এইরকম অসত্য কথা পরিবেশন করেন তাহলে মোড়িকে বোর্ড-এর

propriety and efficiency

তার বিরুদ্ধেই যায়।

Shri Kanai Pal:

আমার প্রশ্ন হচ্ছে খুবদলিরা হাসপাতালের বাদে ডিসচার্জ নোটিশ দেওয়া হয়েছে তাঁরা অনেকে অভ্যন্ত অসুস্থ রোগী—তাঁদের ডায়েরি কমিয়ে দেওয়া হয়েছে।

[নরেক]

(Shri Kanai Pal rose to put a supplementary question),

Mr. Speaker: Mr. Pal, please take your seat.

Shri Kanai Pal: I rise on a point of privilege.

Mr. Speaker: Mr. Pal, I give you warning.

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, ডাঃ কানাই ভট্টাচার্য একটা প্রশ্ন করেছিলেন, সেটার কিন্তু জবাব হল না। তিনি একটা ঘটনার কথা বলছেন। এখন থেকে কি কোন ব্যবস্থা করা যাবনা এটা তদন্ত করে দেখার, তাহলেই সব পরিষ্কার হয়ে যাবে।

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার এন্টিমেন্ট কমিটি আছে।

I invite them to go and visit the hospital.

STARRED QUESTIONS

(to which answers were laid on the table)

Farakka Bridge

*284. (Admitted question No. *579.) **Shri Nikhil Das:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

(a) whether there has been any slowing down in the construction of Farakka Barrage; and

(b) if so, whether the Government has drawn the attention of the Central Government to this matter?

The Minister for Irrigation and Waterways: (a) The Project is being executed by the Government of India and therefore, it is not possible for the State Government to furnish information in this matter.

(b) The State Government have impressed upon the Central Government the necessity of speedy implementation of the project.

Wage-earners in the College of Ceramic and Technology

***285.** (Admitted question No. *600.) **Dr. Kanai Lal Bhattacharyya:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) the number of wage-earners, working at the College of Ceramic and Technology (formerly Bengal Ceramic Institute) of 71 Abinash Banerji Lane, Calcutta-10;
- (b) the maximum and minimum daily wages of those wage-earners;
- (c) whether these wage-earners get—
 - (i) annual statutory leave;
 - (ii) any form of medical benefit; and
 - (iii) maternity benefit;
- (d) whether Employees' Provident Fund Scheme and Employees' State Insurance Scheme have been introduced in this concern; and
- (e) whether this concern has been exempted from the provisions of the Factory Act?

The Minister for Labour:

(a) Male Workers	150
(b) Female	93
				Total: 243

	Maximum	Minimum
(i) Male—Rs. 3.50 per day.		Rs. 2.00 per day.
Female—Rs. 2.00 per day		Rs. 1.60 per day.

- (c) (i) No.
- (ii) No medical benefit except hospitalisation and supply of medicine to the extent of Rs. 10 only in case of accidents or injuries.
- (iii) No.
- (d) No.
- (e) Yes, excepting sections 59 and 110 of the Factories Act.

Cotton-yarn of Kalyani Spinning Mills

***286.** (Admitted question No. *603.) **Shri Kanai Pal:**

শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কল্যাণী সূতাগুলি প্রতিষ্ঠিত হওয়ার পর আজ পর্যন্ত কতবার এই কলের সূতার মূল্যবৃদ্ধি হয়েছে; এবং
- (খ) কোন্ কোন্ তারিখে কত টাকা বা পরসে মূল্যবৃদ্ধি হয়েছে?

The Minister for Commerce and Industries:

- (ক) মোট সাত বার।
- (খ) সংশ্লিষ্ট তালিকার দেওয়া হইল।

Statement referred to in clause (Kha) of Starred Question No. 268.

বি কল্যাণী সিনিয়র বিলস লিঃ এর প্রথম কতিপয় কন্টি-টনের সত্তার বিভিন্ন উল্লিখিত মূল্য তালিকা।

কন্টি-টন	১৯৬১ সনের সার্ভিস হাউসিং প্রকল্প-২৪-৪-৬২ তারিখ হইতে নির্ধারিত মূল্য (প্রতিপাউও)	আবগারী তুলক বৃদ্ধির জন্য ২৪-৪-৬২ তারিখ হইতে নির্ধারিত মূল্য (প্রতিপাউও)	মূল্যমান বিবেচনার ২০-৬-৬২ তারিখ হইতে পরিবর্তিত মূল্য (প্রতিপাউও)	উচ্চতর বিবেচনার ১২-১-৬৩ এবং ১২-৬-৬৩ তারিখ হইতে বৃদ্ধি মূল্য (প্রতিপাউও)	আবগারী তুলক উপর সার চার্জ আরোপ করার ১২-৬-৬৩ তারিখ হইতে পরিবর্তিত মূল্য (প্রতিপাউও)	বাক্যের দর বিবেচনার ১৭-১২-৬৩ তারিখ হইতে পরিবর্তিত মূল্য (প্রতিপাউও)	আবগারী তুলক বৃদ্ধির জন্য ১৬-৬-৬৪ তারিখ হইতে পরিবর্তিত মূল্য (প্রতিপাউও)	বাক্যের দর বিবেচনার ১৬-৬-৬৪ তারিখ হইতে পরিবর্তিত মূল্য (প্রতিপাউও)
৩৪--৪০ কন্টি-টন হোলারী (ইলেকট্রিশিয়ান)	৫.৯০ ৬.০০	৫.৯৭	৬.১০	৬.৮৫	৬.৮৭	--	--	--
৬০--৮০ কন্টি-টন কন্ট্রোল (গে)	৭.১০ ৭.১৫	৭.১৫ ৭.২০	৭.৬০	৭.৭০	৭.৭২	৮.১৭	৮.৪২	৮.৮৪
৮৪--১০০ কন্টি-টন কন্ট্রোল	৯.০০ ৯.০৫	৯.০৫ ৯.১০	৯.৫০	--	৯.৫২	১০.০৭	১০.১১	১০.৭৭
৮৪--১০০ কন্টি-টন শোশাল	৯.১০ ৯.১৫	৯.১৫ ৯.২০	৯.৭০	১০.০০	১০.০২	১০.৫৭	১০.৮১	১১.২৩

Construction of a bundh on the eastern side of the Caram***267. (Admitted question No. *629.) Shri Nani Bhattacharjee:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, আলিপুরদুয়ার থানার ১নং ব্লকের অধীন বাইরিগুড়ি গ্রামের স্বার্থে গরম নদীর পূর্ব পারে বাঁধ নির্মাণের প্রকল্প অনুমোদিত হওয়া সত্ত্বেও বাঁধ নির্মাণের কাজ আরম্ভ হয় নাই ;

(খ) সত্য হইলে (১) বিলম্বের কারণ কি ; এবং

(২) কী নাগাদ উপরোক্ত বাঁধ নির্মাণের কাজ আরম্ভ হইবে ?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) প্রশ্নে উল্লিখিত এইরূপ কোন বাঁধ নির্মাণের প্রকল্প সেচ জলপথ বিভাগ কর্তৃক অনুমোদিত হয় নাই ।

(খ) ১ ও ২ উপরিউক্ত (ক) প্রশ্নের উত্তরের পরিপ্রেক্ষিতে এই প্রশ্ন উঠে না ।

Nabagram Co-operative Society***268. (Admitted question No. *660.) Shri Birendra Narayan Ray:**

গত ২৬এ ফেব্রুয়ারী, ১৯৬৪ তারিখের ১৫৪নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ২১৯) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) উক্ত নবগ্রাম কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে লিকুইডেশানে দেওয়া হইয়াছে কি ; এবং

(খ) ১৯৬৩-৬৪ সালে উক্ত সোসাইটি কত লাভ বা লোকসান করিয়াছে ?

The Minister for Co-operation:

(ক) না ।

(খ) ১৯৬৩-৬৪ সালের হিসাব এখনও পরীক্ষা করা হয় নাই ; সেহেতু লাভ লোকসানের হিসাব দেওয়া সম্ভব নহে ।

Newsprint Factory***269. (Admitted question No. *717.) Shri Amarendra Nath Ray Proddhan:**

শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) সরকারী উদ্যোগে উত্তরবঙ্গে প্রথম নিউজ প্রিন্ট কারখানা স্থাপন করার সরকারের কোন পরিকল্পনা আছে কি ; এবং

(খ) উত্তর 'হ্যাঁ' হইলে, উক্ত কারখানা স্থাপনের কাজ কতদিনের মধ্যে আরম্ভ হইবে ?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) বিবেচনাধীন আছে ।

(খ) প্রশ্ন উঠে না ।

Applications under the State Aid to Industrial Act

***270.** (Admitted question No. *795.) **Shri Monoranjan Hazra:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Cottage and Small-Scale Industries Department be pleased to state how many loan applications under State Aid to Industries Act were referred to Industries Department by the Board of Industries during 1962 and 1963?

The Minister for Cottage and Small Scale Industries: Number of applications referred to by the Board of Industries during 1962-63 and 1963-64 were 30 and 40 respectively.

Tenughat Dam

***271.** (Admitted question No. *801.) **Shri Radha Krishna Singha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state whether the Tenughat Dam over Damodar is under construction?

The Minister for Irrigation and Waterways: No.

Khas lands of Chardangapara and Charkodala

***272.** (Admitted question No. *358.) **Shri Sanat Kumar Raha:**

ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) বহরমপুর হরিহরপাড়া সার্কেলের অধীন চরডাঙ্গাপাড়া ও বেলডাঙ্গা সার্কেলের অধীন চর কোদলা এলাকার খাস জমি সরকার কতুক বিলি হইয়াছে কিনা; এবং
- (খ) বিলি হইয়া থাকিলে, কাহাদের ওই সব জমি দেওয়া হইয়াছে?

The Minister for Land and Land Revenue:

(ক) চরডাঙ্গাপাড়ায় জমির বিলির বন্দোবস্ত প্রায় শেষ হইয়াছে কিন্তু আনুষ্ঠানিকভাবে এখনও বিলি হয় নাই। চরকদোলার দুইটি বিবাদমান দলের মধ্যে গন্ডগোল থাকায় ইহা তদন্ত করা হইতেছে। বিলি এখনও হয় নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Production in plastic factories

***273.** (Admitted question No. *384.) **Shri Monoranjan Baksai:**

কদ্রায়তন শিল্প ও বাণিজ্য বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, সুদূরসারের অভাবে পশ্চিমবঙ্গের প্লাস্টিক কারখানার উৎপাদন বন্ধ হইয়া গিয়াছে; এবং
- (খ) সত্য হইলে ইহার প্রতিকারের জন্য সরকারের কি পরিকল্পনা আছে?

The Minister for Commerce and Industries:

(ক) ইহা আংশিকভাবে সত্য।

(খ) সূরাসারের অভাবজনিত প্লাস্টিক শিপের সঙ্কটের প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ করিয়া অসহযোগিতার জন্য সূরাসার আমদানী করিবার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করা হইয়াছিল। তাহার ফলে কেন্দ্রীয় সরকার পশ্চিমবঙ্গের একটি পলিথিন প্রস্তুতকারী সংস্থাকে কিছু পরিমাণ সূরাসার বিদেশ হইতে আমদানী করিবার জন্য অনুমতি দিয়াছেন। এই রাজ্যের সূরাসার উৎপাদন কেন্দ্রগুলির উৎপাদন বৃদ্ধি করিবার জন্য অন্যান্য রাজ্য হইতে গুড় আমদানীর ব্যবস্থা করা হইতেছে। ইহা ছাড়া বিহার, উত্তরপ্রদেশ প্রভৃতি রাজ্য হইতে অতিরিক্ত সূরাসার আমদানীর চেষ্টাও করা হইতেছে।

Immersion of the last remains of Late Jawaharlal Nehru

*274. (Admitted question No. *413.) **Shri Sambhu Charan Chosh:**

স্বরাষ্ট্র (প্রচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি -

(ক) পশ্চিমবঙ্গে স্বর্গতঃ প্রধানমন্ত্রী পণ্ডিত নেহেরুর চিতা ভস্ম বিসর্জন অনুষ্ঠান কোন্ কোন্ স্থানে অনুষ্ঠিত হইয়াছে; এবং

(খ) উক্ত চিতা ভস্ম বিসর্জনের জন্য সরকারের মোট কত টাকা খরচ হইয়াছে?

The Minister for Home (Publicity):

(ক) পশ্চিমবঙ্গে একমাত্র বারাকপুর গান্ধীঘাটে চিতাভস্ম বিসর্জন অনুষ্ঠিত হইয়াছে।

(খ) আনুমানিক ৭০,৪৫৬-২৬ নং পঃ।

Farakka Barrage

*275. (Admitted question No. *447.) **Shri Gopal Banerjee:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Irrigation and Waterways Department be pleased to state—

(a) how far has the work of the Farakka Barrage progressed; and

(b) when is the barrage likely to be completed?

The Minister for Irrigation and Waterways: (a) and (b) The Project is being executed by the Government of India and therefore, it is not possible for the State Government to furnish details about the progress of the Project.

Disputes submitted by Jessop's Mazdoor Union before the Labour Department

*276. (Admitted question No. *546.) **Shri Tarun Kumar Sen Gupta:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

(a) the dates on which the Jessop's Mazdoor Union had submitted the following disputes before the Labour Department for conciliation—

(i) Thirty per cent. wages increase,

(ii) Wage Board for Engineering Workers,

(iii) Victimisation of 14 workers,

(iv) Revision of Production Bonus Scheme, and

(v) Revision of Profit Sharing Bonus; and

(b) the actions so far taken by the Government to settle the above-mentioned disputes?

The Minister for Labour: (a)(i) January, 1964.

(ii) January, 1964.

(iii) January, 1964.

(iv) December, 1963.

(v) August, 1963.

(b) Disputes mentioned against items a(i), a(ii) and a(iv) are being examined at the Labour Directorate. The other disputes are under consideration of Government.

Proposal for the introduction of certificate course in Santipur Weaving School

***277.** (Admitted question No. *605.) **Shri Kanai Pal:**

কুটীর শিল্প ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবে কি—

- (ক) শান্তিপুর উইভিং স্কুলে সার্টিফিকেট কোর্স চালু করার কোন পরিকল্পনা সরকারে আছে কিনা; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয় এই পরিকল্পনাকে কার্যকরী করতে আরও কত সম লাগবে?

The Minister for Cottage and Small-Scale Industries:

(ক) না।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

Lalgola Fishermen's Co-operative Society

***278.** (Admitted question No. *663.) **Shri Birendra Narayan Ray:**

১৯৬৪ সালের ২৭এ ফেব্রুয়ারী তারিখের তারকাবিহীন ১৭৫নং (এ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ৫৪) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানাইবেন কি যে, অদ্যাবধি ঐ সমিতির বিরুদ্ধে করাটি এবং কি কি প্রকারের অভিযোগ পাওয়া গিয়াছে?

The Minister for Co-operation:

১১টী।

অভিযোগগুলি নিম্নলিখিত প্রকারের—

- (১) জলকর বন্দোবস্ত।
- (২) প্রাক্তন সম্পাদক শ্রীপদ্মানন সরকারের নিকট হইতে তছরূপ করা টাকা আদায়।
- (৩) অব্যবস্থা, হিসাব রক্ষা ও প্রচুর নগদ তহবিল রাখা।
- (৪) পরিচালক মণ্ডলীর বিরুদ্ধে অনায়াস।
- (৫) বিশেষ সাধারণ অধিবেশন দাবী।

Production of "Tal-gur" in Contai subdivision

***279.** (Admitted question No. *671.) **Shri Sudhir Chandra Das:**

কুটীর ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) খাদি বোর্ড হইতে এ পর্যন্ত কাঁথি মহকুমার কোন কোন সংস্থাকে তালগুড় তৈয়ারীর জন্য কি কি বাবদে কত টাকা দেওয়া হইয়াছে;
- (খ) ঐ সংস্থাগুলি কোন কোন থানার কোন কোন গ্রামে অবস্থিত এবং এখনও চাল আছে কিনা; এবং
- (গ) কোন কোন সংস্থা এ পর্যন্ত কত তালগুড় উৎপন্ন করিয়াছে?

The Minister for Cottage and Small-Scale Industries:

(ক), (খ) এবং (গ) দুইটি বিবরণী লাইব্রেরী টেবিলে সংস্থাপিত হইল:

Statement referred to in reply to *Ministry Question Nos 671 (Ka), (Kha), and (Da)*.

Financial assistance received by the Registered institutions for the development of Palm Gur Industry of Contai subdivision (Midnapore) from the West Bengal Khadi and Village Industries Board.

Serial No.	Names of Institution with address	Financial assistance received				Production of Palm Gur (Quintal)	Whether functioning or not.
		Year	Item	Grant	Loan		
1	2	3	4	5	6	7	8
				Rs.	Rs.		
1.	Nazirbazar Khadi O Grammodyog Sangha, 1900-61 ..		(a) Pay of staff	525.00	
	P.O. Nazirbazar, P.S. Bhagwanpur.						
		1961-62 ..	(b) Working Capital.	..	375.00		Yes.
			(a) Implements, etc.	81.71	326.85	400	
			(b) Rent of workshop.	180.00	..		
			(c) Managerial cost.	900.00	..		
			(d) Working Capital.	..	1,000.00		
			(e) Palm plantation.	40.00	..		
		1960-61 ..	(a) Pay of staff.	1,500.00	..		
			(b) Contin-gency.	500.00	..	100	No.
			(c) Implement	1,000.00	1,000.00		
			(d) Working capital.	..	1,000.00		

2. Seva Sangha, P.O. Co tai P.S. Contai

Serial No.	Names of Institution with address.	Financial assistance received				Production of Palm Gur (Quintal)	Whether functioning or not
		Year	Item	Grant	Loan		
1	2	3	4	5	6	7	8
3.	Subhas Silpa Bharati, Vill. Subhaspalli, P. O. Heria, P. S. Khejuri.	1960-61	(a) Pay of staff (b) Contingency (c) Implement ..	1,500-00 500-00 1,000-00 1,000-00	..	see X
		1961-62	(a) Implemente, etc. (b) Rent of workshop. (c) Managerial cost. (d) Working capital. (e) Palm Plantation.	81-71 180-00 1,500-00 .. 40-00	328-85 2,000-00 ..	350	
*4.	Dashagram Mongal Bharati, P.O. Dashagram, P.S. Sabeng.	1960-61	(a) Pay of staff (b) Contingency	1,000-00 500-00		No.

The institution was paid for a nutritional unit to ascertain the nutritional value of Palm Gur.

5. Baramuri Janna Kalyan Sanitary, P.O. Contai (Midnapore), P.S. Contai.	1961-62 ..	(a) Implements etc.	103.42	653.70	Yes.
		(b) Rent of work-shed.	366.00	..	200
		(c) Managerial cost.	1,500.00	..	
		(d) Construction of godown.	1,000.00	4,000.00	
		(e) Working Capital.	..	3,000.00	
		(f) Palm plantation.	200.00	..	
6. Kankra Gandhi Kutir Khedi O Gramodyog Sangha, P.O. Kankra, P.S. Bhagwanpur.	1961-62 ..	(a) Implement	81.71	326.85	
		(b) Rent of work-shed.	180.00	..	504
		(c) Managerial cost.	900.00	..	
		(d) Working capital.	..	1,000.00	
		(e) Palm plantation.	40.00	..	
		(f)	
7. Sri Bharati, Vill. and P.O. Itaberi, P.S. Pataspur.	1961-62 ..	(a) Implements, etc.	81.71	326.85	
		(b) Rent of work-shed.	360.00	..	404
		(c) Palm plantation.	80.00	..	
		(d) Managerial cost.	900.00	..	Yes.

Serial No.	Names of Institution with address	Financial assistance received			Production of Palm Gur. (Quintal).	Whether functioning or not.
		Year	Item	Grant.	Loan.	
1	2	3	4	5	6	7
	1962-63 ..	(a) Rent of work-shed.	180.00	..	8
			(b) Palm plantation.	41.60		
			(c) Working capital.	..	1,200.00	
8.	Teor Khadi Sarboday Sangha, P.O. Kiamat-bajkul.	1961-62 ..	(a) Implements, etc.	81.71	326.85	307
			(b) Rent of work-shed.	180.00	..	Yes.
			(c) Palm plantation.	80.00	..	
		1962-63 ..	(a) Miscellaneous grant.	600.00	..	
			(b) Working capital.	..	600.00	

Statement referred to in reply to starred question No. 471 (Ka), (Kha) and (Ga).

Statement of financial assistance given to the Co-operative Palm Gur Societies of Contai Subdivision by the Paschim Banga Rajya Tal Gur Silpi Samabay Mahasangha Ltd.

Name of the Societies.	Appliances		Production Unit		Loan and Grant for 1960-61				Plantation Grant.	Co-op. Aid Grant.	Total Grant	Total Loan	Grand Total.
	Grant.	Loan	Grant	Loan	Construction of shed	Grant	Loan	Working Capital Loan.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	
1. Aliamzadchack Palmgur Society.	112.50	112.50	112.50	112.50	225.00	
2. Champakraichack.	225.00	225.00	250.00	250.00	100.00	100.00	100.00	100.00	75.00	198.00	848.00	675.00	1,523.00
3. Jukhia ..	382.50	382.50	110.00	75.00	198.00	655.50	492.50	1,148.00
4. Kharar ..	225.00	225.00	1,250.00	1,250.00	100.00	100.00	100.00	..	75.00	198.00	1,848.00	1,575.00	3,423.00
5. Nelua ..	375.00	375.00	200.00	75.00	198.00	648.00	575.00	1,223.00
6. Silpi:kalyan
7. Kamdev-nagar.
										4,112.00	3,430.00	7,542.00	7,542.00

Name of the Society.	Appliances			Loans and Grants in 1963-64				Sales Depot Grant	Share Capital Grant	Total Loan	Total Grant.	Grand Total
	2	3	4	5	6	7	8					
1	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.	Rs.
1. Jhukia Palm-gur Society.	320-00	80-00	2,000-00	90-00	30-00	..	300-00	2,620-00	200-00	2,820-00		
2. Bahadurpur Palmgur Society.	288-00	72-00	2,000-00	90-00	30-00	..	200-00	2,488-00	192-00	2,680-00		
3. Talda Palm-gur Society	320-00	80-00	500-00	90-00	30-00	..	150-00	970-00	200-00	1,170-00		
4. Champakrai chak.	640-00	160-00	500-00	90-00	250-00	1,390-00	250-00	1,640-00		
5. Kamdev. nagar.	400-00	100-00	500-00	90-00	200-00	1,100-00	190-00	1,290-00		
6. Nelua Palm-gur Society	240-00	60-00	..	90-00	..	300-00	210-00	450-00	450-00	900-00		
7. Shilpi-kalyan.	90-00	100-00	100-00	90-00	190-00		
8. Kharar Palmgur Society.	400-00	100-00	..	90-00	..	400-00	240-00	640-00	590-00	1,230-00		
	9,758-00	2,162-00	11,920-00		

(B) 1. Aliamzadchack, P.O. Kamardabazar, P.S. Khejuri.	(C) Total production of Gur 500 Quintal
2. Champakraichack, P.O. Kajlagarh, P.S. Bhagawanpur.	Total production of Gur 1,400 Quintal
3. Jhukia, P.O. Jhukia Bazar, P.S. Bhagawanpur.	Total production of Gur 2,001 Quintal
4. Kharar, P.O. Heria, P.S. Khejuri.	Total production of Gur 1,030 Quintal.
5. Nelua, P.O. Kajlagarh, P.S. Bhagawanpur.	Total production of Gur 1,200 Quintal.
6. Shilpi-kalyan (Kashba), P.O. Bayenda, P.S. Bhagawanpur.	Total production of Gur 2,100 Quintal.
7. Kamdevnagar, P.O. Kalaga-hha, P.S. Khejuri.	Total production of Gur 1,170 Quintal.
8. Talda, P.O. Bhimeswari Bazar, P.O. Bhagawanpur.	Total production of Gur 400 Quintal.
9. Bahadurpur, P.O. Bahadurpur, P.S. Bhagawanpur.	Total production of Gur 300 Quintal.

All the Societies are functioning.

Spurs of the Tista

***280.** (Admitted question No. *741.) **Shri Amarendra Nath Roy Prodhan:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, জলপাইগুড়ি জেলার পাহাড়পুরে তিস্তা নদীর বোলটি স্পার পুনরায় খোলা হইয়াছে; এবং

(খ) সত্য হইলে, বোলটি স্পার হইতে মোট কত বোল্ডার উদ্ধার করা হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) না।

(খ) এই প্রশ্ন উঠে না।

Transfer of Agricultural Marketing Inspectors to the Co-operation Department

***281.** (Admitted question No. *362.) **Shri Sanat Kumar Raha:** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

(a) if it is a fact that by the order of the Director of Agricultural Marketing in 1959, Agricultural Marketing Inspectors were transferred to Co-operation Department;

(b) if the answer to (a) be in the affirmative will the Hon'ble Minister be pleased to state—

(i) how many in the State were transferred from the Agricultural Marketing to Co-operation Department and when;

(ii) whether these hands are permanent;

(iii) whether there is any channel of promotion of these employees; and

(iv) whether "option" was asked for, in time of transfer from Agriculture to Co-operation Department?

The Minister for Co-operation: (a) Yes.

(b) (i) 10 and all in February, 1959.

(ii) Yes, they hold permanent appointment in the Agriculture Directorate.

(iii) None at present.

(iv) No.

Farakka Barrage Project

***282.** (Admitted question No. *414.) **Shri Sambhu Charan Chosh:**

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, ফরাক্কা প্রকল্পের কার্য মন্ডর গতিতে চলিতেছে;

(খ) যদি সত্য হয় তাহলে প্রতিবাদ জানাইয়া রাজ্য সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে কোন প্রতিবাদ লিপি পাঠাইয়াছেন কি ; এবং

(গ) (ক) প্রশ্নের উত্তর যদি “হ্যাঁ” হয়, তবে তাহার বিষয়বস্তু কি?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) এই প্রকল্পটি কেন্দ্রীয় সরকার কার্যকরী করিতেছেন। সুতরাং রাজ্য সরকার এই বিষয়ে কিছু বলিতে পারেন না।

(খ) ও (গ) এই প্রকল্পের কাজ স্বরাস্বিত করিবার জন্য রাজ্য সরকার কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করিয়াছেন।

Handlooms

***283. (Admitted question No. *606.) Shri Kanai Pal:**

কুটীর শিল্প ও ক্ষুদ্রায়তন শিল্প বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি, পশ্চিমবঙ্গে কতগুলি সরু সূতার ও কতগুলি মোটা সূতার হস্তচালিত তাঁত আছে এবং তাহা নির্ধারণ করার কোন সরকারের কি ব্যবস্থা আছে?

The Minister for Cottage and Small-Scale Industries:

সরু সূতা তাঁত সংখ্যা আনুমানিক ৩০,০০০।

মোটা সূতা তাঁত সংখ্যা আনুমানিক ১,২৪,০০০।

ঐ সংখ্যা নির্ধারণ করার কোনও উপযুক্ত ব্যবস্থা সরকারের নাই। তবে সরু ও মোটা সূতার অণ্ডল ভিত্তিক ব্যবহারের অভিজ্ঞতায় উক্ত সংখ্যা নির্ধারণ করা হইয়াছে।

Contai Agricultural Co-operative Marketing Society

***284. (Admitted question No. *675.) Shri Sudhir Chandra Das:**

সমবায় বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কাঁথি সহরে অবস্থিত কাঁথি কৃষি শিল্প সমবায় বিপন্ন সমিতিতে এ পর্যন্ত কি কি কাজের জন্য কত টাকা ঋণ দেওয়া হইয়াছে এবং কত টাকা অনুদান দেওয়া হইয়াছে ;

(খ) ঐ সমিতির বর্তমান মূলধন কত এবং ঐ সমিতি এ পর্যন্ত ঋণ বাবদ কত টাকা পরিশোধ করিয়াছে ; এবং

(গ) ঐ সমিতি বর্তমানে কি কি ব্যবসা চালাইতেছে?

The Minister for Co-operation:

(ক) নিম্নলিখিত খাতে উক্ত সমিতিতে এ পর্যন্ত সরকার হইতে বিভিন্ন সাহায্য দেওয়া হইয়াছে—

	সাল	ঋণ টাকা	অনুদান টাকা
মহকুমার কাজু বাদাম চাষের উন্নতির জন্য	১৯৫৪-৫৫	×	৩,০০০
ইন্ডাস্ট্রিয়াল ট্রেনিং সেন্টার খোলার জন্য	ঐ	×	৫,০০০
গুদাম ঘর বাবদ সরকারী	১৯৫৬-৫৭	১৫,০০০	৫,০০০
সরকারী অংশগত মূলধন	ঐ	২০,৬৬৫	×
হ্যান্ডউইন্ডিং	১৯৫৭-৫৮	×	২৬৯.৭০
ম্যানেজিরিয়াল সাবসিডি	ঐ	×	১,৫৭৬

(খ) মূলধন—৫২.১২৯ টাকা। পরিশোধিত ঋণের পরিমাণ—৪,৯১২.৫০ পঃ।

(গ) (১) সার (রাসায়নিক ও জৈবিক)

(২) কয়লা।

(৩) বীজ।

(৪) কাঠের আসবাব পত্র তৈয়ারী।

Karatowa Irrigation Project

***285.** (Admitted question No. *743.) **Shri Amarendra Nath Roy**
Prodhan:

সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) জলপাইগুড়ি জেলার করতোয়া সেচ প্রকল্পের কাজ কি শেষ হইয়াছে; এবং

(খ) এই সেচ প্রকল্পের জন্য এ যাবত মোট কত টাকা ব্যয় হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways:

(ক) না।

(খ) ৩-৮-৬৪ পর্যন্ত মোট ৩০,০৮,৬৭৩ টাকা ব্যয় হইয়াছে।

Supply of electricity by the Calcutta Electric Supply Corporation

***286.** (Admitted question No. *793.) **Shri Tarun Kumar Sen Gupta**
Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Commerce and Industries Department be pleased to state—

(a) whether the Government is aware of the failure on the part of Calcutta Electric Supply Corporation to supply the required voltage as stipulated in the consumers agreement; and

(b) if so, whether the Government consider the desirability of taking the steps in this regard?

The Minister for Commerce and Industries: (a) Yes, instances of supply at voltage below the prescribed limit came to the notice of this Government from time to time.

(b) Government took suitable steps whenever such failures came to the notice.

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the table)

Prices of rice in the subdivisions of West Bengal

414. (Admitted question No. 67.) Shri Sudhir Chandra Das:

বাদা ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন মহকুমায় বর্তমানে কি দরে চাউল বিক্রয় হইতেছে?

The Minister for Food and Supplies:

এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থিত করা হইল।

-৭

Statement referred to in reply to unstarred question No. 414.

Minimum retail prices of rice in the subdivisions of West Bengal in rupees per kilogram.

Subdivisions.	Prices on 22-7-64.
CALCUTTA	0.80 (a)
BURDWAN (SADAR)	0.75 F
Asansol	0.68 C
Katwa	0.75 F
Kalna	0.75 F
BIRBHUM (SADAR)	0.75 F
Ranpurhat	0.75 F
BANKURA (SADAR)	*
Vishnupur	0.75 F
MIDNAPUR (SADAR NORTH)	0.75 F
MIDNAPUR (SADAR SOUTH)	0.75 F
Cuttack	*
Tanduk	0.68 C
Ghatal	*
Jhargram	*
WEST DINAJPUR (SADAR)	0.75 F
Raiganj	0.68 C
Islampur	0.68 C

Subdivisions.						Prices on 22-7-64
MALDA (SADAR)	*
COOCHBEHAR (SADAR)	0.68 C
Dinhata	0.68 C
Mathabhanga	*
Toofanganj	0.68 C
Mekliganj	0.68 C
NADIA (SADAR)	0.68 C
Ranaghat	No transaction.
HOOGHLY (SADAR)	0.75 F
Chandernagar	0.68 C
Serampur	0.68 C
Arambegh	*
HOWRAH (SADAR)	*
Uluberia	0.68 C
DARJEELING (SADAR)	0.72 C
Siliguri	0.68 C
Kurseong	0.72 M
Kalimpong	*
24-PARGANAS (SADAR)	*
Diamond Harbour	*
Barrackpore	0.68 C
Barasat	*
Basirhat	0.68 C
Bongaon	*
MURSHIDABAD (SADAR)	*
Lalbagh	*
Jangipur	*
Kandi	0.68 C
JALPAIGURI (SADAR)	0.68 C
Alipurduar	0.76 F
PURULIA	*

N.B.—C=Common

M=Medium

F=Fine

(a)=Superfine Orissa Rice.

S.P.=Super fine.

* Supply scarce. Reliable price quotation not available.

Spurious ration cards seized in West Bengal**415. (Admitted question No. 84.) Shri Sambhu Charan Ghosh:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান বৎসরে বর্তমান সময় পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের বিভিন্ন জেলায় কতগুলি ভুয়া কার্ড ধরা পড়িয়াছে; এবং

(খ) ভুয়া কার্ড রাখার জন্য সংশ্লিষ্ট রেশন দোকানগুলির বিরুদ্ধে কোন ব্যবস্থা অবলম্বন করা হইয়াছে কি না?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) একটি বিবরণী এতৎসহ উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarrred question No. 415.

Serial No.	Name of the districts.	No. of spurious ration cards seized this year up to 24-7-64.	Steps taken against the ration shop-owner for keeping such spurious cards.
(1)	(2)	(3)	(4)
1. Darjeeling	..	5,510	No cards found with the dealers.
2. Jalpaiguri	..	Nil	Does not arise.
3. Cooch Behar	..	Nil	Nil. Drive is being launched in August next.
4. Malda	..	Nil	Does not arise.
5. West Dinajpur	..	1,900	Cards were not found with the dealers and hence no action taken.
6. Murshidabad	..	30	No spurious card seized from the shop keepers and hence the question does not arise.
7. Nadia	..	236	No action called for against the dealers.
8. 24 Parganas	..	857	4 shops cancelled on this ground.
9. Howrah	..	Nil	Nil.
10. Hooghly	..	461	No card was found with the shop-owner.
11. Burdwan	..	1,116	Do. Out of 1,116, 122 seized and 994 eliminated.
12. Midnapore	..	1,097	Out of 1,097, 1,048 eliminated and 49 seized. One dealer's licence cancelled for holding 49 spurious cards. Court proceedings subjudice.
13. Bankura	..	Nil	Does not arise.
14. Birbhum	..	27	No spurious cards seized from ration shop-owners.
15. Purulia	..	Nil	Question does not arise.
Total		11,234	
16. Calcutta Industrial Area	..	1,51,742	The card owners were not traceable and hence the cards were eliminated as a result of special drive between 6-6-64 and 12-7-64. No shop-owner arrested.
Grand Total		1,62,976	

Building grant to approved primary schools under District School Boards**416. (Admitted question No. 234.) Shri Ananga Mohan Das:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে, কোন মঞ্জুরী প্রাপ্ত প্রাথমিক বিদ্যালয়ের গৃহনির্মাণ বা সংস্কার আবশ্যক হইলে তাহার সাহায্য জেলা স্কুল বোর্ডের মাধ্যমে করা হয়;
- (খ) সত্য হইলে, ১৯৬২-৬৩ সনে এ বাবদ এই রাজ্যে জেলা স্কুল বোর্ডগুলি মোট কত টাকা খরচ করিয়াছে;
- (গ) ১৯৬০-৬৪ সালে মেদিনীপুর জেলা স্কুল বোর্ড উক্ত বাবদ কত টাকা ব্যয়ে কতগুলি প্রাথমিক বিদ্যালয়ের গৃহ সংস্কার করিয়াছিল; এবং
- (ঘ) উক্ত জেলায় উক্ত সনে বিভিন্ন উন্নয়ন ব্লকগুলির মাধ্যমে কতগুলি প্রাথমিক বিদ্যালয়ের গৃহনির্মাণ সংস্কার করা হইয়াছিল?

The Minister for Education:

- (ক) হ্যাঁ।
- (খ) টাকা ১০,৬৩,০৭০।
- (গ) ২৩টি বিদ্যালয়ের জন্য টাকা ১৭,৭৫০।
- (ঘ) ১টি।

Central Government and Orissa rice in West Bengal**417. (Admitted question No. 249.) Shri Gour Chandra Kundu:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ১৯৬৪ সালের মে মাস হইতে আজ পর্যন্ত কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট হইতে পশ্চিমবঙ্গের জন্য কত চাউল পাওয়া গিয়াছে;
- (খ) ১৯৬৪ সালের মে মাস হইতে আজ পর্যন্ত উড়িষ্যা হইতে পশ্চিমবঙ্গে কত চাল আসিয়াছে;
- (গ) ১৯৬৪ সালের মে মাস হইতে আজ পর্যন্ত পশ্চিমবঙ্গের চাউল কল মালিকদের নিকট হইতে লেভী করিয়া সরকার কত চাল সংগ্রহ করিয়াছেন;
- (ঘ) সমগ্র পশ্চিমবঙ্গে মিডফায়েড্ রেশনিং মাধ্যমে চাউল সরবরাহ করিতে মোট কত চাউল প্রতি মাসে প্রয়োজন এবং সরকারের হাতে কত চাউল আছে;
- (ঙ) মিডফায়েড্ রেশনিং অনুযায়ী কোন কোন জেলায় চাউল দেওয়া হইতেছে এবং কোন কোন জেলায় কোন তারিখ হইতে এই ব্যবস্থা চালু করা হইয়াছে;
- (চ) সমস্ত জেলায় গ্রামাঞ্চলে রেশনসপ মারফৎ চাল দেওয়া হইতেছে কি; এবং
- (ছ) ক, খ, গ এই তিন প্রশ্নের কার্ড হোল্ডারদের চাল দেওয়া হইতেছে কি?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) মে মাসে—কিছু না; জুন মাসে—২,০০০ মেট্রিক টন; জুলাই মাসে—৩০,০০০ মেট্রিক টন; মোট ৩২,০০০ মেট্রিক টন।

(খ) গত মে মাস হইতে ১৫ই জুলাই পর্যন্ত ২৬,৩৮৮ মেট্রিক টন।

(গ) ২৩এ জুলাই পর্যন্ত প্রাপ্ত রিপোর্ট অনুযায়ী ৪৬,৫০৫ মেট্রিক টন।

(ঘ) মাসিক প্রয়োজনের পরিমাণ—

জেলাগুলির জন্য	...	২০,০০০ মেট্রিক টন
কলিকাতা শিল্পাঞ্চলের জন্য	...	১৮,০০০ মেট্রিক টন
মোট	...	৩৮,০০০ মেট্রিক টন

সরকারী মজুত চালের হিসাব—

(১) জেলাগুলিতে (১১-৭-৪৬ তারিখে) ... ৩২,৬৮৭ মেট্রিক টন

(২) কলকাতায় (১০-৭-৬৪ তারিখে) ৬৫,২৮৮ মেট্রিক টন

(ঙ) এই রাজ্যের সমস্ত জেলাগুলিতেই ১লা জানুয়ারি ১৯৬৪ তারিখ হইতে মিডফায়েড রেশনিং অনুযায়ী চাউল দেওয়া আরম্ভ হইয়াছে। তবে মেদিনীপুর জেলাতে গত মার্চ মাস হইতে জুন মাস পর্যন্ত ও নদীয়া জেলায় গত মে মাস হইতে জুন মাস পর্যন্ত মিডফায়েড রেশনসপ মারফৎ চাউল দেওয়া বন্ধ ছিল। উক্ত জেলা দুইটিতে ১লা জুলাই ১৯৬৪ তারিখ হইতে পুনরায় মিডফায়েড রেশনিং অনুযায়ী চাউল দেওয়া হইতেছে।

(চ) হ্যাঁ। সমস্ত জেলায় জেলাশাসকের বিবেচনা অনুসারে গ্রামাঞ্চলে মিডফায়েড রেশন-সপ মারফৎ চাল দেওয়া হইতেছে। দার্জিলিং জেলার গ্রামাঞ্চলে (পার্বত্য অঞ্চল) ১লা জানুয়ারি ১৯৬৫ তারিখ হইতেই এই ব্যবস্থা চালু হইয়াছে।

(ছ) ঘাটতি জেলাগুলির অন্তর্গত সহরাঞ্চলের লোকদের শ্রেণী নির্বিশেষে চাল দেওয়া হইতেছে। উদ্ভূত জেলাগুলির সহরাঞ্চলের 'এ' শ্রেণীর (সর্বাপেক্ষা দরিদ্র শ্রেণীর) লোকদের প্রথমতঃ এই ব্যবস্থার মধ্যে আনা হইতেছে। যদি প্রয়োজন অনুভূত হয় তবে পরে সহরাঞ্চলের অন্যান্য শ্রেণীর লোকদেরও এই ব্যবস্থার সুবিধা দেওয়া হইবে।

Scheme for improvement of Calcutta Corporation's drains within the South Dum Dum Municipality

418. (Admitted question No. 371.) Shri Tarun Kumar Sen Gupta:

স্বাস্থ্য-শাসন ও পণ্ডায়ে বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে, কলিকাতা পৌরসভার যে সকল নিকাশী ড্রেন, দক্ষিণ দমদম পৌর অঞ্চলে আছে তার উন্নতি বিধানের জন্য পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে;

(খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর 'হ্যাঁ' হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(১) উক্ত পরিকল্পনার জন্য কত টাকা ব্যয় হইবে,

(২) উক্ত অর্থ কোন প্রতিষ্ঠান বহন করিবে,

(৩) পরিকল্পনার কাজ কবে সুরু ও শেষ হইবে, এবং

(৪) কোন কোন নিকাশী ড্রেনগুলিকে উন্নত করা হইবে ও তাহা কি ধরনের হইবে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) দক্ষিণ দমদম পৌর অঞ্চলস্থিত কলিকাতা পৌরসভার একটি নিকাশী ড্রেন উন্নতির পরিকল্পনা গৃহীত হইয়াছে।

(খ) (১) পঞ্চাশ লক্ষ টাকা।

(২) কলিকাতা উন্নয়নের জন্য বরাদ্দ টাকা হইতে পশ্চিমবঙ্গ সরকার ও ভারত সরকার এই টাকা দিবেন।

(৩) পশ্চিমবঙ্গ জনস্বাস্থ্য ইঞ্জিনিয়ারিং সংস্থা প্রয়োজনীয় মালপত্র সংগ্রহ আরম্ভ করিয়াছে।

(৪) যশোর দ্বাস্তার উভয়পার্শ্বস্থিত খোলা ড্রেনগুলিকে ভূগর্ভ ড্রেনে পরিণত করিয়া ড্রেনের ময়লা জল পাম্প করিয়া নিকাশের উপযুক্ত ব্যবস্থা করা হইবে।

Corrugated sheet and cement for Junior High Schools and High Schools in Jhargram Subdivision

419. (Admitted question No. 468.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমায় ১৯৬২ সালের জানুয়ারি হইতে ১৯৬৪ সালের জানুয়ারি পর্যন্ত কোন কোন প্রাইমারী জুনিয়র হাইস্কুলের ও হাইস্কুলের করো-গেট টীন ও সিমেন্টের আবেদনপত্র মহকুমা সরবরাহ অফিসে দাখিল হইয়াছে; এবং

(খ) কোন কোন স্কুলের আবেদনকারী টীন বা সিমেন্ট উক্ত সময়ের মধ্যে পাইয়াছেন?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 419

Names of the Primary, Junior High and High Schools from which applications for cement were received by the Subdivisional Controller of Food and Supplies, Jhargram, during the period from January, 1962 to January, 1964:

1. Secretary, Ektal D. M. Jr. High School, P. O. Aguibani.
2. Secretary, Jhargram Nanibala Vidyalaya, P. O. Jhargram.
3. Secretary, Santaldiha Jr. Basic School, P. O. Manikpara.
4. Secretary, Naharia Jr. Basic School, P. O. Kharbandhi.
5. Secretary, Jatisole Pry. School, P. O. Garhsalhani.
6. Secretary, Ashoke Vidyapith, P. O. Jhargram.
7. Secretary, Sevayatan Jr. Basic School, P. O. Sevayatan.
8. Secretary, Sevayatan Vidyalaya, P. O. Sevayatan.
9. Secretary, Dudkundi Bapuji Shikshayatan, P. O. Manickpara.
10. Secretary, Sevayatan Sr. Basic School, P. O. Sevayatan.
11. Secretary, Ramkrishna Sarada Vidyapith, P. O. Jhargram.
12. Head Master, Jhargram Nani Bala Vidyalaya, P. O. Jhargram.

13. Supdt., Manickpara High School Hostel, P. O. Manickpara.
14. Head Master, Gira Nakat Pry. School, Gira.
15. Secretary, Dudkundli Bapuji Sikshayatan, P. O. Manickpara.
16. Secretary, Birmadal Spl. Cadre School, P. O. Birmadal.
17. Secretary, Sree Sree Saradamani Balika Vidyalaya, P. O. Silda.
18. Secretary, Ramgarh M. S. High School, P. O. Ramgarh.
19. Secretary, Lalgargh Ramkrishna Vidyulaya, P. O. Lalgargh.
20. Secretary, Satbilli Pry. School, P. O. Belatikri.
21. Secretary, Kachanda Pry. School, P. O. Bhelaidiha.
22. Secretary, Tilabani Jr. Basic School, P. O. Tilabani.
23. Secretary, Nachipur Jr. High School, P. O. Nepura.
24. Secretary, Silda Radha Charan Institute, P. O. Silda.
25. Secretary, Sree Sree Saradamani Vidyapith, P. O. Silda.
26. Secretary, Sree Sree Saradamani Vidyapith, P. O. Silda.
27. Secretary, Seva Bharati, Kaggari, P. O. Parihati.
28. Secretary, Seva Bharati, Kaggari, P. O. Parihati.
29. Secretary, Chichra Higher Secondary School, P. O. Chichra.
30. Secretary, Chilkigarh I. T. Institute, P. O. Chilkigarh.
31. Secretary, Dangri Free Pry. School, P. O. Dangri.
32. Secretary, Seva Bharati, P. O. Parihati.
33. Secretary, Sri Sri Ramkrishna Vidyamandir, P. O. Barakand Ramchandrapur.
34. Secretary, Nayabasan Janakalyan Vidyapith, P. O. G. B. Pore.
35. Secretary, Kharbandhi S. C. Jr. High School, P. O. Kharbaudhi.
36. Secretary, Nayabasan Janakalyan Vidyapith, P. O. G. B. Pur.
37. Secretary, Patasimul S. C. Jr. High School, P. O. Belabelrah.
38. Secretary, Rantua Jr. Basic School, P. O. Rantua.
39. Secretary, Dharampur Pry. School, P. O. G. B. Pur.
40. Secretary, Beliberah K. C. M. High School, P. O. G. B. Pur.
41. Secretary, Nayabasan Janakalyan Vidyapith, P. O. G. B. Pur.
42. Secretary, Vhattagopalpur Pry. School, P. O. Alampore.
43. Secretary, Sri Sri Ramkrishna Vidyamandir, P. O. Barakand Ramchandrapur.
44. Secretary, Sri Sri Ramkrishna Vidyamandir, P. O. Barakand Ramchandrapur.
45. Secretary, Bakra S. S. Vidyapith, P. O. Alampore.
46. Secretary, Ragra N. S. M. Academy, P. O. Ragra.
47. Secretary, Kultikri S. C. Jr. High School, P. O. Kultikri.
48. Secretary, Pathra Joychandi S. C. Jr. High School, P. O. Pathra.
49. Secretary, Raja Narasinha Malla Academy, P. O. Ragra.
50. Secretary, Raja Narasinha Malla Academy, P. O. Ragra.
51. Secretary, Kultikri High School, P. O. Kultikri.
52. Secretary, Kultikri Pry. School, P. O. Kultikri.
53. President, Bachurkhar Pry. School, P. O. Bachurkhar.
54. Hd. Teacher, Dhamsola Pry. School, P. O. Kurkakhupi.
55. Secretary, Rohini G. R. D. High School, P. O. Rohini.
56. Secretary, Lowdaha S. C. Jr. High School, P. O. Lowdaha.
57. Secretary, Kultikri S. C. Jr. High School, P. O. Kultikri.
58. Secretary, Kamalpur Pry. School, P. O. Jamirapal.
59. Secretary, Kharika B. M. S. C./4 Class Jr. High School, P. O. Kharikamathani.
60. Secretary, Nayagram Rani Vidyapith, P. O. Nayagram.
61. Secretary, Kapasaria Bandhab Jr. High School, P. O. Madhahingli, Midnapore.
62. Secretary, Santigarh Sabar Krishi Samabay Samity, P. O. Goshalbaya, Dist. Midnapore.
63. Secretary, Kultikri S. C. High School, P. O. Kultikri, Midnapore.

64. Secretary, Baroda Kirzapore Milani Pry. Basic School, Baradabazar P. O., Dist. Midnapore.
65. Secretary, Nityananda Vidyayatan, P. O. Parihati, Dist. Midnapore.
66. Secretary, Manickpara High School, P. O. Manickpara, Dist. Midnapore.
67. Secretary, Katranka Girls' High School, P. O. Katranka, Dist. Midnapore.
68. Secretary, Chandrapore Ananda Institution, P. O. Paunchutgar, Dist. Midnapore.
69. Secretary, Chichira Higher Secondary School, P. O. Chichira, Dist. Midnapore.
70. Secretary, Vidyusagar Rani Bhawan, P. O. Jhargram, Dist. Midnapore.
71. Asstt. Secy., Pranab Nath Const. of Teacher Qr. at Pukuria, Jhargram, Dist. Midnapore.
72. Nayabasad Parbati Moyee Siksha Niketan, P. O. Nayabasad, Dist. Midnapore.

Names of the Primary Junior High and High Schools from which applications for G.C.I. Sheets were received by the Subdivisional Controller of Food and Supplies, Jhargram, during the period from January, 1962 to January, 1964:

1. Secretary, Kadamkaman Primary School, P.O. Jhargram.
2. Secretary, Golbandi Primary School, P.O. Manikpara.
3. Secretary, Lalgargh Ramkrishna Vidyalyaya, P.O. Lalgargh.
4. Secretary, Birmadan Special Cadre Primary School, P.O. Belpahari.
5. Secretary, Ramakrishna Sarada Vidyapith, P.O. Jhargram.
6. Secretary, Seva Bharati School, Kapgari, P.O. Parihati.
7. Secretary, Chardabila Junior High School.
8. Secretary, Ragra R. N. M. Academy, P.O. Ragra.
9. Secretary, Khalseuli Junior High School, P.O. Khalseuli.
10. Secretary, Metal Primary School, P.O. Badma.
11. Secretary, B. Agarwalla Junior High School, P.O. Jhargram.
12. Secretary, Mahapal Dhakhim Shashi Primary School, P.O. Pitbindhi.
13. Secretary, Bamda Primary School, P.O. Jhargram.
14. Secretary, Nachipur Junior High School, P.O. Nepura.
15. Secretary, Parihati High School, P.O. Parihati.
16. Secretary, Netaji Vidyapith, P.O. Bhelaidiha.
17. Secretary, Jhargram Polytechnic, P.O. Jhargram.
18. Secretary, Silda Sri Sri Saradamani Vidyapith, P.O. Silda.

Statement referred to in reply to clause (kha) of unstarred question No. 11

Names of the schools which received cement during the period from January, 1962 to January, 1964 are given below:—

1. Superintendent, Sevayatan Silpa Vidyalyaya, P.O. Sevayatan.
2. Secretary, Dudkundi Bapuji Sikshyatan, P.O. Manikpara.

3. Secretary, Jhargram, Nani Bala Vidyalaya, P.O. Jhargram.
4. Secretary, Sevabharati, Kapgari, P.O. Parihati.
5. Secretary, Ramkrishna Sarada Vidyapith, P.O. Jhargram.
6. Secretary, Kharika B.M.S.C. 4th Class Jr. High School, P.O. Kharikanathani.
7. Secretary, Banspahari Pr. School, P.O. Banspahari.
8. Secretary, Ashoke Vidyapith, P.O. Jhargram.
9. Secretary, Birihandi Jr. Basic School, P.O. Chandari.
10. Secretary, Dudhundi Bapuji Sikshayatan, P.O. Manikpara.
11. Secretary, Asoke Vidyapith, P.O. Jhargram.
12. Secretary, Raja Nursingha M. Academy, P.O. Ragra.
13. Secretary, Bangaria Free Pry. School, P.O. Pethindhi.
14. Secretary, Dudhundi Bapuji Sikshayatan, P.O. Manikpara.
15. Secretary, Ramkrishna Vidyamandir, P.O. Barakand Ram Chandrapur.
16. Secretary, Sevayatan Silpa Vidyalaya, P.O. Sevayatan.
17. Secretary, Kapasaria Bandhab Jr. High School, P.O. Madhahingli.
18. Secretary, Santigarh Sahar Krishi Samabaya Samity, P.O. Goshalbari.
19. Secretary, Kultikri S. C. High School, P.O. Kultikri.
20. Secretary, Jhargram Nani Bala Vidyalaya, P.O. Jhargram.
21. Secretary, Baroda Mirzapore Milani Pre. Basic School, P.O. Baroda Bazar.
22. Secretary, Nityananda Vidyatan, P.O. Parihati.
23. Secretary, Parihati Pragati Sangha, P.O. Parihati.
24. Secretary, Ramkrishna Saradapith, P.O. Jhargram.
25. Secretary, Manikpara High School, P.O. Manikpara.
26. Secretary, Katranka Girl's High School, P.O. Katranka.
27. Secretary, Chandrapur Ananda Institution, P.O. Panchutgarh.
28. Secretary, Sree Sree Saradmani Balika Bidyapith, P.O. Silda.
29. Assistant Secretary, Pranab Nath Construction of Teacher's Qr. at Pukuria, P.S. Jhargram, P.O. Jhargram.

N.B.—Applications from serial 61 (Ka) received direct by this office of the Directorate of Consumer Goods, Government of West Bengal, Calcutta, from the applicant Schools. Permits have been issued from the Directorate of Consumer Goods to the applicant schools from serial 16 of (Kha) of Sl. 29 of the above list.

Names of the Schools which received G.C.I. Sheets during the period from January, 1962 to January, 1964 are given below:

- (1) Secretary, Silda Adiasa Prathamik Vidyalaya, P.O. Silda.
- (2) Head Master, Belpahari S. C. High School, P.O. Belpahari.
- (3) President, Rath Bera Primary School, P.O. Dahiguri.
- (4) Secretary, Betali Primary School, P.O. Binpur.
- (5) Secretary, Banspahari K. P. S. C. High School, P.O. Jhilimili.
- (6) Principal, I. T. I., Jhargram P.O.

- (7) Secretary, Panpuria Bd. Primary School, P.O. Ramgarh.
- (8) Secretary, Dalilpur Special Cadre School, P.O. Ramgarh.
- (9) Secretary, Chandsi Chandra Sekhar High School, P.O. Chandsi.
- (10) Secretary, Chakadalea Primary School, P.O. Bhulabedha.
- (11) Secretary, Nurcha Primary School, P.O. Lalgarh.
- (12) Secretary, Nachipur Junior High School, P.O. Nepura.
- (13) Secretary, Kadamkanan Primary School, P.O. Jhargram.

N.B.—Out of the 18 applications received by the Subdivisional Controller of Food and Supplies, Jhargram, two applications at Sl. 1 and 10 of (Ka) were forwarded to the Directorate of Consumer Goods, Calcutta, for supply of materials from that end. Permit has already been issued in favour of the applicant at Sl. 1 and the case mentioned at Sl. 10 of (Ka) is awaiting disposal in chronological order.

Supply of Sugar to the ration card holders in Jhargram subdivision

420. (Admitted question No. 612.) **Shri Surendra Nath Mahato:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমায় থানাওয়ারী রেশন কার্ড হোল্ডারের সংখ্যা কত;
- (খ) কার্ড হোল্ডারগণকে নিয়মিতভাবে চিনি সরবরাহ করা হয় কিনা; এবং
- (গ) ১৯৬৩ সালে প্রতি থানায় ইউনিয়নওয়ারী চিনি কি পরিমাণে সরবরাহ করা হইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) এতৎসহ একটি বিবরণী পেশ করা হইল।
- (খ) হ্যাঁ।
- (গ) এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to clauses (Ka) and (Ga) of unstarred question No. 42.

Name of police-station.	No. of Ration Cards.	Unionwise supply of sugar in quintals in the year of 1963.	
		Union No.	Quantity.
Jhargram	9051 ..	1	152
		2	230
		3	733
		4	80
		5	90
		6	50
		7	220
		8	195
		9	55
		10	290
		11	180
		12	40
		13	30
		14	58

Total quantity supplied—2403 qtls.

1964.]

QUESTIONS AND ANSWERS

1353

Name of police-stations				No. of Ration Cards.		Unionwise supply of sugar in quintals in the year of 1963.	
						Union No.	Quantity.
Bampur	8272	..	1	50
						2	100
						3	90
						4	200
						5	90
						6	30
						7	30
						8	20
						9	120
						10	150
						11	100
						12	62
						13	72
						14	130
						15	160
						16	250
						17	79
						18	100
						19	99
						20	85
Total quantity supplied—2013 qtls.							
Lamboni	5279	..	1	312
						2	120
						3	420
						4	168
						5	72
						6	80
						7	132
Total quantity supplied—1304 qtls.							
Gopiballavpur	5109	..	1	60
						4	80
						5	70
						6	100

Name of police-station.	No. of Ration Cards.	Unionwise supply of sugar in quintals in the year of 1963.	
		Union No.	Quantity
		7	150
		8	180
		9	200
		10	123
		11	120
Total quantity supplied—1083 qtls.			
There is no M. R. Dealer in Union Nos. 2 and 3. They are tagged with Union Nos. 1 and 4.			
Sankrail	4708	1	120
		2	180
		3	255
		4	180
		5	300
		6	160
		7	220
Total quantity supplied—1415 qtls.			

1964

Sugar is being supplied regularly.

Rice Mills in Midnapore district

421. (Admitted question No. 649.) **Shri Ananga Mohan Das:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার কোন কোন স্থানে কতগুলি ধানকল (রাইস মিল) আছে;
- (খ) ঐ সকল কল হইতে সরকার চাউল গ্রহণ করেন কিনা;
- (গ) চাউল গ্রহণ করিলে বাকী চাল মিল মালিকগণ কোথায় কিভাবে বিক্রয় করেন সে সম্বন্ধে সরকারের কোন তথ্য আছে কিনা; এবং
- (ঘ) তথ্য থাকিলে তাহা কি?

The Minister for Food and Supplies:

- (ক) এতৎসহ একটি বিবরণী পেশ করা হইল।
- (খ) হ্যাঁ।
- (গ) না।
- (ঘ) এ প্রশ্ন উঠে না

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 421

Statement showing the number of rice mills now functioning in different police-stations in the district of Midnapore.

District.	Name of the Police-station.	No. of rice mills operating.
Midnapore	Kotowali	9
	Debra	18
	Salboni	6
	Garbeta	10
	Jhargram	5
	Panskura	9
	Mahisadal	3
	Sutahata	1
	Tamluk	1
	Dantan	6
	Contai	2
	Bhagwanpore	2
	Khajuri	3
	Sabang	2
	Kharagpore	10
	Narayangarh	2
		<hr/> 95 <hr/>

List of Rice Mills of Midnapore district.

Serial No.	Name and address of the Rice Mills functioning in Midnapore.	Name of police-station where the mill is situated.
(1)	(2)	(3)
1.	Shri Banbehari Das Gupta, of Messrs. Shri Madhab Rice Mills, Tantigeria, P. O. and Dist. Midnapore.	Midnapore Kotwali.
2.	Shri Ram Narayan Jhanwar, of Messrs. Mahabir Rice Mill, Tantigeria, P. O. and Dist. Midnapore.	Ditto.
3.	Shri Jhabarnal Maskara and others, of Messrs. Shri Gopal Rice Mill, Tantigeria.	Ditto.
4.	Shri Adinath Chatterjee and others, of Messrs. Kamala Rice Mill, Tantigeria, P. O. and Dist. Midnapore.	Ditto.
5.	Shri Srial Bajoria and others, of Messrs. Shri Krishna Rice Mill, Tantigeria, P. O. and Dist. Midnapore.	Ditto.
6.	Shri Giridharilal Gupta of Messrs. Shri Sankar Rice Mill, Rangamati, P. O. Midnapore, Dist. Midnapore.	Ditto.

Serial No.	Name and address of the Rice Mills functioning in Midnapore	Name of police-station where the mill is situated.
(1)	(2)	(3)
7.	Shri Shewnath Roy Chowdhuri, of Messrs. Shri Sankar Oil and Rice Mill, Tantigeria, P. O. and Dist. Midnapore.	Midnapore Kotwali.
8.	Shri Satya Narayan Agarwalla, of Messrs. Shri Ram Rice Mill, Tantigeria, P. O. and Dist. Midnapore.	Ditto.
9.	Shri Nityananda Bhakat, of Messrs. Shiva Durga Rice Mill, Koranichatti, P. O. and Dist. Midnapore.	Ditto.
10.	Shri Hari Pada Khatua and others of Messrs. Mahalaxmi Rice Mill, Ballichak, P. O. Debra, Dist. Midnapore.	Ditto.
11.	Shri Hari Pada Sasmal, of Messrs. Annapurna Rice Mill, Ballichak, P. O. Debra, Dist. Midnapore.	Ditto.
12.	Shri Ram Kumar Bhattar, of Messrs. Shiva Durga Rice Mill, Ballichak, P. O. Debra (Midnapore).	Ditto.
13.	Shri Bishnu Pada Khan, of Messrs. Giribala Rice Mill, Ballichak, P. O. Debra (Midnapore).	Ditto.
14.	Shri Kanai Lal Hazra, of Messrs. Trading Rice Mill, Ballichak, P. O. Debra (Midnapore).	Ditto.
15.	Shri Damodar Prosad Kedia, of Messrs. Kanala Rice Mill, Ballichak, P. O. Debra, (Midnapore).	Ditto.
16.	Shri Durga Pada Kar and others of Messrs. Harekrishna Rice Mill, Ballichak, P. O. Debra (Midnapore).	Ditto.
17.	Smt. Jasumati Bhagabatiprosad Patel and others of Messrs. Sashi Trading Co., 8 Ganesh Chandra Avenue, Calcutta-1.	Ditto.
18.	Shri Bhut Nath Mandal and others of Messrs. Laxmi Narayan Rice Mill, Ballichak, P. O. Debra, Dist. Midnapore.	Ditto.
19.	Shri Moni Mohan Khan and others of Messrs. Ganga Rice Mill, Ballichak, P. O. Debra, Dist. Midnapore.	Ditto.
20.	Shri Srikanta Charan Hazra of Messrs. Bijoy Laxmi Rice Mill, Gangaramchak, P. O. Debra, Dist. Midnapore.	Ditto.
21.	Shri Mani Mohan Khan and others of Messrs. Preo Nath Rice Mill, Vill. Shyamchak, Dist. Midnapore.	Ditto.
22.	Shri Banamali Charan Khatua and others of Messrs. Radhashyam Rice Mill, Shyamchak, Dist. Midnapore.	Ditto.
23.	Shri Badhashyam Purahit of Messrs. Bharat Laxmi Rice Mill, Radhamohanpore, P. O. Bansda-Palasi, Dist. Midnapore.	Ditto.
24.	Shri Ajit Kumar Hui and others of Messrs. Pallilaxmi Rice Mill, Radhamohanpore, P. O. Bansda-Palasi, Dist. Midnapore.	Ditto.

1964.]

QUESTIONS AND ANSWERS

1357

Serial No.	Name and address of the Rice Mills functioning in Midnapore.	Name of police-station where the mill is situated.
(1)	(2)	(3)
25.	Shri Purusottom Agarwalla and others of Messrs. Shri Durga Rice Mill, Radhamohanpore, P. O. Bansda-Palasi, Dist. Midnapore.	Debra.
26.	Shri Nirmal Kumar Khan and others of Messrs. Hari Mati Rice Mill, Debra, P. O. Debra, Dist. Midnapore.	Ditto.
27.	Shri Hari Pada Sasmal of Messrs. Hari Har Rice Mill, Ballichak, P. O. Debra, Dist. Midnapore.	Ditto.
28.	Shri Karuli Charan Samanta of Messrs. Bijoy Laxmi Rice Mill, Salboni.	Salboni.
29.	Shri Chhabilal Doshi and others of Messrs. Rajpurwalla Rice Mill, Vill. Tilakhola, P. O. Salboni, Dist. Midnapore.	Ditto.
30.	Shri Keshardep Lodha and others of Messrs. Shri Krishna Rice Mill, Vill. and P. O. Salboni, Dist. Midnapore.	Ditto.
31.	Shri Bijoy Sankar Bhakat, of Messrs. Sree Sankar Rice Mill, Vill. and P. O. Salboni, Dist. Midnapore.	Ditto.
32.	Shri Shyam Sundar Gorai and others of Messrs. Radhanath Rice Mill, Vill. and P. O. Salboni, Dist. Midnapore.	Ditto.
33.	Shri Prabhu Dayal Lodha and others of Messrs. Shri Bajrau Rice Mill, Vill. and P. O. Salboni, Dist. Midnapore.	Ditto.
34.	Shri Chumanbhai Purusottom Patel and others of Messrs. Binapani Rice Mill, Amlagora, P. O. Amlagora, Dist. Midnapore.	Garbets.
35.	Shri Manick Chand Patni of Messrs. Krishna Rice Mill, Chandrakona Road, P. O. Sat-Bankura, Dist. Midnapore.	Ditto.
36.	Sm. Santu Debhi Agarwalla, w/o Shri Pralldhar Agarwalla, Amlagora, P. O. Amlagora, Dist. Midnapore.	Ditto.
37.	Shri Shiba Prosad Mondal and others of Messrs. Kamala Rice Mill, Raulia, P. O. Amlagora, Dist. Midnapore.	Ditto.
38.	Shri Phatick Chandra Khamarai and others of Messrs. Bhagya Laxmi Rice Mill, Chandrakona Road, P. O. Satbankura, Dist. Midnapore.	Ditto.
39.	Shri Jitendra Nath Gorai and others of Messrs. Hara Parbati Rice Mill, Chandrakona Road, P. O. Sat-Bankura, Dist. Midnapore.	Ditto.
40.	Shri Raman Behari Singha of Messrs. Bijoy Sree Rice Mill, Chandrakona Road, P. O. Sat-Bankura, Dist. Midnapore.	Ditto.
41.	Shri Jamini Kanta Samanta and others of Messrs. Sriguru Rice Mill, Sat-Bankura, P. O. Sat Bankura, Dist. Midnapore.	Ditto.

Serial No.	Name and address of the Rice Mills functioning in Midnapore.	Name of police-station where the Mill is situated.
(1)	(2)	(3)
42.	Shri Makhan Lal Lodha of Messrs. Shri Durga Rice Mill, Chandrakona Road, P. O. Sat-Bankura, Dist. Midnapore.	Garbeta.
43.	Shri Dobi Prasad Lodha of Messrs. Sreedhar Rice Mill, Amlagora, P. O. Amlagora, Dist. Midnapore.	Ditto.
44.	Shri Krishnadas Santhalia and others, Manikpara, P. O. Manikpara, Dist. Midnapore of Messrs. Banga-Luxmi Rice Mill.	Jhargram.
45.	Shri Sordwan Paul and others of Messrs. Laxmi Janardan Rice Mill, Manikpara, P. O. Manikpara, Dist. Midnapore.	Ditto.
46.	Shri Kishori Mohan Banerjee and others, of Messrs. Bharat Laxmi Rice Mill, Manikpara, P. O. Manikpara, Midnapore.	Ditto.
47.	Shri Babulal Kedia and others, of Messrs. Shri Shiva Sakti Rice Mill, Vill. and P. O. Jhargram, Dist. Midnapore.	Ditto.
48.	Shri Biswanath Kedia, of Messrs. Kamala Rice Mill, Vill. and P. O. Jhargram, Dist. Midnapore.	Ditto.
49.	Shri Madan Gopal Kedia, of Messrs. Rajlaxmi Rice Mill, Kolaghat, P. O. Kolaghat, Dist. Midnapore.	Panskura.
50.	Shri Ajit Kumar Samanta, of Messrs. Annapurna Rice Mill, Kolaghat, P. O. Kolaghat, Dist. Midnapore.	Ditto.
51.	Shri Laxmi Narayan Mondal, of Messrs. Sitala Rice Mill, Kolaghat, P. O. Kolaghat, Dist. Midnapore.	Ditto.
52.	Shri Adinath Kahan, of Messrs. Rupnarayan Rice Mill, Kolaghat, P. O. Kolaghat, Dist. Midnapore.	Ditto.
53.	Shri Madan Mohan Bera, of Messrs. Indra Rice Mill, Kolaghat, P. O. Kolaghat, Dist. Midnapore.	Ditto.
54.	Shri Durgam Lal Bhurakacha, of Messrs. Satya Narayan Rice Mill, Kolaghat, P. O. Kolaghat, Dist. Midnapore.	Ditto.
55.	Shri Kartick Chandra Karan, of Messrs. Madhusudan Rice Mill, Pansila, P. O. Kolaghat, Dist. Midnapore.	Ditto.
56.	Shri Krishna Chandra Nayak, of Messrs. Durga Ram Rice Mill, Bakergram, P. O. Panskura, Dist. Midnapore.	Ditto.
57.	Shri Gunadhar Chandra Mondal, of Messrs. Banga-luxmi Rice Mill, Hour, P. O. Hour, Dist. Midnapore.	Ditto.
58.	Shri Pratul Kumar Patra, of Messrs. Raghunath Jew Rice Mill, Danipore, P. O. Byabattar Hat, Dist. Midnapore.	Mahisadal.
59.	Shri Kali Pada Samanta, of Messrs. Rajlaxmi Rice Mill, Kamalpara, P. O. Mahisadal, Dist. Midnapore.	Ditto.
60.	Shri Ram Krishan Chandak, of Messrs. Shri Laxmi Rice Mill, Harikhalik, P. O. Etanogora Dist. Midnapore.	Ditto.

Serial No.	Name and address of the Rice Mills functioning in Midnapore.	Name of police-station where the Mill is situated.
(1)	(2)	(3)
61.	Shri Bhusan Chandra Maity, of Messrs. Annapurna Rice Mill, Balughata, P. O. Chakdwipa, Dist. Midnapore.	Sutahata, P. S.
62.	Shri Jitendra Nath Bhunya and others of Messrs. Tamluk Rice Mill, Salgechia, Tamluk, Dist. Midnapore.	Tamluk P. S.
63.	Shri Debendra Nath Das, of Messrs. Laxmi Narayan Rice Mill, Chowdia-Dantan, P. O. Dantan, Dist. Midnapore.	Dantan P. S.
64.	Shri Mathuradas Bhattar, of Messrs. Meghraj Mathuradas Rice Mill, Chowdia, P. O. Dantan, Dist. Midnapore.	Ditto.
65.	Shri Mathuradas Bhattar, of Messrs. Mahabir Rice Mill, Chowdia, P. O. Dantan, Dist. Midnapore.	Ditto.
66.	Shri Krishna Ban Khan, of Messrs. Sonakania Rice Mill, Sonakania, P. O. Dantan, Dist. Midnapore.	Ditto.
67.	Shri Amar Chandra Agarwalla, of Messrs. Hanuman Rice Mill, Sankhar Bazar, P. O. Nekursei, Dist. Midnapore.	Ditto.
68.	Shri Sasanka Sekhar Giri, of Messrs. Radha Rice Mill, Moghachari, P. O. Nekursei, Dist. Midnapore.	Ditto.
69.	Shri Lal Mohan Panja, of Messrs. Bharat Laxmi Rice Mill, South Kalandiani, P. O. Krishnagar, Dist. Midnapore.	Contai P. S.
70.	Shri Atul Chandra Mallick, of Messrs. Gouri Rice Mill, Kaluagar, P. O. Krishnagar, Dist. Midnapore.	Ditto.
71.	Shri Byomkesh Saloo, of Messrs. Durga Rice Mill, Lalaberia Bazar, P. O. Kujagarh, Dist. Midnapore.	Bhagwanapore P. S.
72.	Shri Suk Chand Dey, of Messrs. Mahalaxmi Rice Mill, Nandahat, P. O. Bhupati Nagai, Dist. Midnapore.	Ditto.
73.	Shri Arabinda Mondal, of Messrs. Boga Rice Mill, Boga, P. O. Gepichak, Dist. Midnapore.	Khajuri P. S.
74.	Shri Jairam Samanta, of Messrs. Palasi Rice Mill, Dakshin Ariah, P. O. Basantia, Dist. Midnapore.	Ditto.
75.	Shri Anil Ranjan Das of Messrs. Rasulpore Rice Mill, P. O. Basantia, Dist. Midnapore.	Ditto.
76.	Shri Pulin Behari Bhunia, of Messrs. Pallasi Rice Mill, Temathani, P. O. Badalpore, Dist. Midnapore.	Sobang P. S.
77.	Shri Gobinda Prosad Dolai, of Messrs. Palli Laxmi Rice Mill, Dehati, P. O. Dasagram, Dist. Midnapore.	Ditto.
78.	Shri Sitaram Jagatramka, of Messrs. Khargpore Rice Mill, India, Khargpore, Dist. Midnapore.	Khargpore, P. S.
79.	Shri Tara Chand Agarwalla, of Messrs. Umasankar Rice and Flour Mill, Puratan Bazar, Khargpore, Dist. Midnapore.	Ditto.

Serial No.	Name and address of the Rice Mills functioning in Midnapore.	Name of police-station where the Mill is situated.
(1)	(2)	(3)
80.	Shri Koli Pada Samanta and Others of Shri Krishna Rice Mill, Jakpore, P. O. Jakpore, Dist. Midnapore.	Khargpore, P. S.
81.	Shri Nibaran Chandra Hazra, of Messrs. Lakshmi Narayan Rice Mill, Midnapore, P. O. Madpore, Dist. Midnapore.	Ditto.
82.	Shri Kushadhvaj Bhowmick, of Messrs. Radhakrishna Rice Mill, Madpore, P. O. Madpore, Dist. Midnapore.	Ditto.
83.	Shri Hemendra Nath Bhattacharjee, of Messrs. Gouri Rice Mill, Madpore, P. O. Madpore, Dist. Midnapore.	Ditto.
84.	Shri Ram Gopal Agarwalla, of Messrs. Bhagabati Rice Mill, Benapore, P. O. Benapore, Dist. Midnapore.	Ditto.
85.	Shri Benbehari Panigrahi, of Messrs. Annapurna Rice Mill, Benapore, P. O. Benapore, Dist. Midnapore.	Ditto.
86.	Shri Puran Chandra Laha, of Messrs. Satyanarayan Rice Mill, Belda, P. O. Belda, Dist. Midnapore.	Ditto.
87.	Shri Hara Pada Das, of Messrs. Sarashi Rice Mill, Bakhrabad, P. O. Bakhrabad, Dist. Midnapore.	Ditto.
88.	Shri Hiralal Modi, of Messrs. Mahabir Rice Mill, Bakrabad, P. O. Bakrabad (Midnapore).	Ditto.
89.	Shri Dehendra Nath Mondal, of Messrs. Sarbanongala Rice Mill, Belda, P. O. Belda, Dist. Midnapore.	Ditto.
90.	Shri Jugal Kishore Mondal, of Messrs. Sarada Rice Mill, Nekurseni, P. O. Nekurseni, Dist. Midnapore.	Ditto.
91.	Shri Bhubaneswar Das, of Messrs. Gouranga Rice Mill, Belda, P. O. Belda, Dist. Midnapore.	Ditto.
92.	Shri Jairam Chowdhuri and Others, of Messrs. Swadeshi Rice Mill, Belda, P. O. Belda, Dist. Midnapore.	Ditto.
93.	Shri Sriresh Chandra Santra of Messrs. Satyanarayan Rice Mill, Vill. Bahurupa, P. O. Narayanagarh, Dist. Midnapore.	Ditto.
94.	Shri Sailendra Nath Khan, of Messrs. Sailendra Rice and Oil Mill, Belda, P. O. Belda (Midnapore).	Narayangarh P. S.
95.	Shri Paresh Nath Manna, of Shri Shri Iswar Luxminarayan Rice Mill, Narayangarh, P. O. Narayangarh (Midnapore).	Ditto.

Selling of rice and paddy beyond the controlled price**422.** (Admitted question No. 653.) **Shri Birendra Narayan Roy:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ধান এবং চালের দাম নিয়ন্ত্রিত করার পর হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত মোট কয়টি ক্ষেত্রে নিয়ন্ত্রিত মূল্য অপেক্ষা অধিক দরে উক্ত প্রবাস্য বিক্রয়ের সংবাদ সরকার পাইয়াছেন ;

(খ) তাহাদের মধ্যে কয়জন পাইকারী বিক্রেতা এবং কয়জন খুচরা বিক্রেতা ;

(গ) কয়টি ক্ষেত্রে অপরাধীদের কি কি সাজা হইয়াছে ; এবং

(ঘ) কয়টি ক্ষেত্রে অভিযুক্তেরা আদালত কর্তৃক খালাস পাইয়াছেন।

The Minister for Food and Supplies:

(ক) মোট ৩১৫টি ক্ষেত্রে।

(খ) সংশ্লিষ্ট ব্যবসায়ীর সংখ্যাঃ পাইকারী বিক্রেতা—১৪ জন ; খুচরা বিক্রেতা—৩১০ জন।

(গ) ১৪৭ জন অপরাধীদের বিভিন্ন ক্ষেত্রে ১৫ দিন হইতে ৬ মাস পর্যন্ত সশ্রম কারাদণ্ড এবং ২ টাকা হইতে ৭০০ টাকা পর্যন্ত জরিমানা করা হইয়াছে, বাকী অভিযুক্ত ব্যক্তিগণ বর্তমানে বিচারার্থী আছেন।

(ঘ) এ পর্যন্ত কোন ক্ষেত্রেই নয়।

Seizure of paddy in Nadia district**423.** (Admitted question No. 770.) **Shri Kashi Kanta Maitra:**

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত জুন মাসে নদিয়া জেলায় ধান “সীজ” করার জন্য কত পুলিশ ও খাদ্য বিভাগীয় কর্মচারী নিয়োগ করা হইয়াছিল ;

(খ) এই অভিযানে কর্মচারীদের রাহা খরচ (টি এ বিল) এবং মোটর গাড়ীর পেট্রোল বাবদ মোট কত ব্যয় হয়েছে ;

(গ) কি পরিমাণ ধান এই অভিযানে পাওয়া বা আটক করা হয়েছে ;

(ঘ) নদিয়া জেলার কোন কোন অঞ্চলে এই অভিযান চালান হয় ; এবং

(ঙ) পশ্চিমবঙ্গের কোন কোন ঘাটতি জেলায় এই ধরনের ধান ‘সীজ’ করার অভিযান চালান হয়েছে ?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) পুলিশ ইনস্পেক্টর ১৭ জন ও কনস্টেবল ৬৮ জন। খাদ্য বিভাগীয় কর্মচারী ৩৩ জন।

(খ) সংশ্লিষ্ট কর্মচারীদের রাহা খরচ (টি এ বিল) বাবদ মোট খরচ ৬৭৫ টাকা। মোটর গাড়ীর পেট্রোল নদিয়া জেলার সাধারণ ভান্ডার হইতে সরবরাহ করা হইয়াছিল—এই বাবদ সরকারের কোন আলাদা ব্যয় হয় নাই।

(গ) অভিযানে ৪৮১ কুইন্টাল ধান আটক ও ৫৭১ কুইন্টাল ধান উন্মুক্ত (সীজ) করা হইয়াছে।

(ঘ) নদিয়া জেলার সর্বত্রই অভিযান চালান হয়।

(ঙ) উন্মুক্ত (সারপ্লাস) ও ঘাটতি (ডেফিসিট) অঞ্চল নির্বিশেষে পশ্চিমবঙ্গের সকল জেলাতেই এই অভিযান চালান হইয়াছিল।

Route permits granted in Jalpaiguri district**424. (Admitted question No. 788.) Shri Nani Bhattacharya:**

স্বরাষ্ট্র (পরিবহণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানইবেন কি—

(ক) গত জুন মাস ১৯৬৪, জলপাইগুড়ি জেলার বাঁদের রুট পারমিট মঞ্জুর হইয়াছে তাঁদের নাম কি; এবং

(খ) রুট পারমিট দেওয়ার ক্ষেত্রে কি নীতি গ্রহণ করা হয়?

The Minister for Home (Transport):

(ক) নামের তালিকা পেশ করা হইল। এই মাসে কেবলমাত্র কলকাতা ক্যারোজ পারমিট মঞ্জুর করা হইয়াছিল।

(খ) মোটর বান আইনের ৫০ ধারার বিধি অনুসারে পারমিট মঞ্জুরী করা হইল এবং দর-খাস্তকারীগণের মধ্যে ইতিপূর্বে বাঁহাদের কোন পারমিট দেওয়া হয় নাই তাঁদেরকেই অগ্রাধিকার দেওয়া হইয়াছিল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 424

List of Persons granted Contract Carriage Permits by the R.T.A., Jalpaiguri during the month of June, 1964

A. Taxi Permits:

1. Shri Jagadish Ghose, P.O. Moynaguri, Jalpaiguri.
2. Shri Purnendu Bikas Sen Gupta, Moynaguri, Jalpaiguri.
3. Shri Niranjana Sarkar, Panpara, Jalpaiguri.
4. Shri Sankar Mukherjee, Raikutpara, Jalpaiguri.
5. Shri Saktipada Mukherjee, Raikutpara, Jalpaiguri.
6. Shri Nand Kishore Agarwalla, P.O. Mal., Jalpaiguri.
7. Shri Bhola Nath Bose, P.O. Falakata, Jalpaiguri.
8. Shri Pankaj Kumar Roy, Alipurduar, Jalpaiguri.
9. Shri Sushil Kumar Roy, Debgram, Jalpaiguri.
10. Shri Padam Bahadur Chhettri, Balragipara, Jalpaiguri.
11. Shri Rabindra Narayan Biswas, Panpara, Jalpaiguri.
12. Shri Santosh Kumar Dutta, Nayabasti, Jalpaiguri.
13. Shri Surendra Chandra Gope, Birpara, Jalpaiguri.
14. Shri Sujit Kumar Bose, Moynaguri, Jalpaiguri.
15. Shri Debdas Banerjee, Alipurduar, Jalpaiguri.
16. Shri Mukherjee Service Station, Alipurduar, Jalpaiguri.
17. Shri Amit Kumar Sen, Babupara, Jalpaiguri.
18. Shri Kalipada Kar, P.O. Falakata, Jalpaiguri.
19. Shri S. P. Roy Choudhury, Natunpara, Jalpaiguri.

20. Shri Kashinath Mukherjee, Ukilpara, Jalpaiguri.
21. Shri Manoj Kumar Dutta, Moynaguri, Jalpaiguri.
22. Shri Mono Mohan Roy, Saktigarh Colony, Jalpaiguri.
23. Shri Jatindra Mohan Roy, Darjipara, Jalpaiguri.
24. Shri Sudhangshu Bhusan Ghose, Samajpara, Jalpaiguri.
25. Shri Kshitish Chandra Paul, Saktigarh Colony, Jalpaiguri.
26. Shri Gurupada Saha, Nayahat, Jalpaiguri.
27. Shri Harnek Singh, Badhol, Dabgram, Jalpaiguri.
28. Shri Promode Kumar Roy, Alipurduar, Jalpaiguri.
29. Shri Dulal Kumar Bhattacharjee, Dangapara, Jalpaiguri.

B. Hat Bus Permit (Contract Carriage):

1. Kamal Prasad Biswas, Circular Road, Jalpaiguri.
2. Mahindra Singh, Salugarah, Dabgram, Jalpaiguri.
3. Bisweswar Lal Choudhury, P.O. Rajganj, Jalpaiguri.
4. Kulada Prosad Biswas, Belacoba, Jalpaiguri.
5. Mal Thana Co-op. P.O. Mal, Jalpaiguri.
6. Saha Brothers, P.O. Mal, Jalpaiguri.
7. Benode Behari Biswas, Krantihat P.O., Jalpaiguri.
8. Mrinal Kanti Dutta, Station Road, Mal, Jalpaiguri.
9. Bhakta Ram Mandal, P.O. Matelli, Jalpaiguri.
10. Bimal Bh. Sarkar, P.O. Matelli, Jalpaiguri.
11. Satya Narayan Gupta, P.O. Chulsa, Jalpaiguri.
12. Karunamoy Goswami, Subhasnagar, Moynaguri, Jalpaiguri.
13. Ram Chandra Das, Moynaguri, Jalpaiguri.
14. Probodh Ch. Roy Choudhury, Moynaguri, Jalpaiguri.
15. Abinash Ch. Dey, Domohani, Jalpaiguri.
16. Manindra Nath Ghose, P.O. Dhupguri, Jalpaiguri.
17. Mukul Kumar Das Gupta, P.O. Makrapara, Jalpaiguri.
18. Kalyan Kumar Bhattacharjee, P.O. Dhupguri, Jalpaiguri.
19. North Bengal State Transport Corpn., Cooch Behar.
20. Dipak Krishna Goutam, P.O. Alipurduar, Jalpaiguri.
21. North Bengal Co-op. Transport Socy. Ltd., Alipurduar, Jalpaiguri.
22. Dilbagh Singh, P.O. Hatipotha, Jalpaiguri.
23. North Bengal Co-op. Transport Socy. Ltd., Alipurduar, Jalpaiguri.
24. Tapash Kumar Sen, Alipurduar, Jalpaiguri.
25. Pandit Sukdeolal, Hosainabad, T.E.
26. Niledri Moulick, Circular Road, Jalpaiguri.

Activities of Publicity Department in Jhargram subdivision

425. (Admitted question No. 817.) Shri Surendra Nath Mahato:

ସ୍ପରାশ୍ଟ (ପ୍ରচার) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ১৯৬১-৬২ ও ১৯৬২-৬৩ সালে মেদিনীপুর জেলার ঝাড়গ্রাম মহকুমার কোন্ থানার মহকুমা প্রচার বিভাগ কোন্ কোন্ তারিখে প্রচারমূলক কি কি কাজ করিয়াছেন; এবং

(খ) উক্ত কাজগুলির জন্য কোন্ বৎসরে কত টাকা কি কি বাবতে খরচ হইয়াছে?

The Minister for Home (Publicity):

(ক)	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩
(অ) প্রচার কাজের জন্য ঝাড়গ্রাম মহকুমা প্রচারাধিকারিক কর্তৃক মহকুমার বিভিন্ন স্থানে পরিভ্রমণের দিন সংখ্যা।	২৪৭	২২২
(আ) মহকুমা প্রচারাধিকারিক যেসব সভায় বক্তৃতা করিয়াছেন তাহার সংখ্যা।	২০১	১৯৯
(ই) মজলিসে বক্তৃতার সংখ্যা	১,১৭৯	১,০০১
(ঈ) ঝাড়গ্রাম প্রতীচাক্ষরী সঙ্ঘ কর্তৃক চলিত প্রদর্শন।	৮১	৯৬
(উ) প্রদর্শনীর সংখ্যা।	২৪	২০

তালিকা দীর্ঘ হওয়ায় সংক্ষিপ্তসার দেওয়া হইল।

(খ)	টাকা পঃ	টাকা পঃ
(অ) বেতন ও ভাতা	১০,৪৯৫.২১	১১,৫২৪.৯৭
(আ) উপনিমিত্ত ব্যয়	৪,১৬৬.৬৮	৪,০৮৯.২৯

Wholesale and retail prices of some essential articles

426. (Admitted question No. 875.) Shri Sanat Kumar Raha:

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) গত বৎসরের এই সময়ের তুলনায় নিম্নলিখিত জিনিসগুলির খুচরা দাম ও পাইকারী দাম বৃদ্ধি পাইয়াছে কিনা—

(১) চাউল, (২) ডাইল, (৩) সরিষার তৈল, (৪) গুড়, (৫) চিনি, (৬) মশলা, (৭) আলু, (৮) পটল, (৯) মাছ, (১০) মাখন, (১১) দেশলাই, (১২) বনস্পতি ঘি, (১৩) ময়দা, (১৪) ডিম, (১৫) মাংস, (১৬) কাপড়—ধুতি ও শাড়ী, এবং

(খ) বৃদ্ধি পাইয়া থাকিলে, তাহা কি পরিমাণ বৃদ্ধি পাইয়াছে?

The Minister for Food and Supplies:

(ক) ও (খ) একটি বিবরণী নিম্নে উপস্থাপিত করা হইল।

Statement referred to in reply to unstarred question No. 226.

Statement showing minimum wholesale and retail prices of some essential articles in Calcutta.

Articles.	(Prices in rupees.)					
	Last week of July 1964 : (25-7-64)		A year ago : (27-7-63)		Per cent. Increase (+) or de- crease (-)	Per cent. Increase (+) or de- crease (-)
	Whole- sale per quintal.	Retail per kilo- gram.	Whole- sale per quintal.	Retail per kilo- gram.	of Col. 2 over Col. 4	of Col. 3 over Col. 5.
1	2	3	4	5	6	7
1. Rice (open market)	65.06	0.80	82.33	0.85	-21.0	-5.9
2. Pulses (split)—						
(a) Masur ..	91.12	1.04	68.34	0.81	+33.3	-32.4
(b) Moong (ordinary)	109.88	1.22	71.06	0.81	+54.6	+50.6
(c) Arhar ..	115.24	1.25	76.38	0.87	+50.9	+42.7
(d) Matar ..	69.68	0.97	54.94	0.69	+26.8	+60.6
(e) Gram ..	72.36	0.87	54.94	0.64	+31.7	+25.9
3. Mustard oil ..	Not available.	3.25	230.00	2.48	..	+31.0
4. Molasses (Gur)— Velly ..	94.45	1.14	88.42	0.99	+6.8	+15.2
5. Sugar ..	129.95	1.34	117.95	1.22	+10.2	+9.8
6. Spices—						
(a) Chillies ..	240.00	3.42	281.40	3.47	-14.7	-1.4
(b) Jira (cleaned) ..	400.00	5.01	375.20	4.57	+6.5	+9.5
(c) Halud (erode) ..	180.00	2.50	156.00	2.27	+15.4	+10.1
(d) Dhania (cleaned)	160.00	2.32	80.00	1.21	+100.0	+91.7
7. Potato ..	67.20	0.88	34.90	0.53	+92.6	-68.0
8. Patal ..	53.60	0.77	53.60	0.65	Steady	+13.5
9. Fish (Rohu) ..	265.00	3.91	400.00	5.00	-33.8	-31.8
10. Butter	8.20	..	8.00	..	+2.5
11. Match box (50 sticks)	..	0.07	..	0.06	..	+14.7
12. Dalda ..	16.16 (Per 4 kg. tin).	8.34 (Per 2 kg. tin).	13.83 (Per 4 kg. tin).	7.21 (Per 2 kg. tin).	+16.8	+15.7
13. Maida ..	57.10	0.60	57.10	0.60	Steady	Steady
14. Egg (duck) ..	239.00 (Per 1,000)	0.50 (Per pair)	204.00 (Per 1,000)	0.44 (Per pair)	+17.2	+12.6
15. Meat (goat)	4.50	..	4.00	..	+12.5
16. Cloth—						
(a) Dhoti (Mohini) (medium) per pair.	10.75	11.98	9.87	10.06	+8.9	+12.1
(b) Saree (Banga- luxmi) (medium) per pair.	10.87	11.16	10.62	10.97	+2.4	+5.1

Amalgamation of Nawab Madrasa and Nawab High School, Murshidabad

427. (Admitted question No. 916.) Shri Birendra Narayan Ray:

পত ১১এ ফেব্রুয়ারী, ১৯৬৪ তারিখের অতিরিক্ত ৫৬ নং (অ্যাডমিটেড প্রশ্ন নং ৫৭) প্রশ্নোত্তর উল্লেখ করিয়া শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) কলকাতা নবাব মাদ্রাসা এবং নবাব হাই স্কুল কি কি শর্তে একত্রিত হয়; এবং
(খ) উক্ত সময়ে উক্ত স্কুল গৃহগুলির এবং জমির পরিমাণ এবং আনুমানিক মূল্য কত ছিল?

The Minister for Education:

(ক) ২৬এ আগস্ট, ১৯০৮ তারিখের ১৫৭৬৯নং শিক্ষা অধিকারের প্রস্তাব অনুসারে নবাব মাদ্রাসা ও নবাব হাই স্কুল একত্রিত হয়। উক্ত প্রস্তাবের ১০ অনুচ্ছেদে একত্রীকরণের শর্তাবলী সন্নিবিষ্ট আছে। ১০ অনুচ্ছেদের অবিকল নকল সংলগ্ন করা হইল।

(খ) একত্রীকরণের আদেশে এ সম্বন্ধে কোন উল্লেখ নাই।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 427.

The following are the conditions of the amalgamation as ultimately arranged:—

- (1) That the amalgamated institution shall be called the Nawab Bahadur's Institution.
- (2) That the special privileges hitherto enjoyed by the Nizamats boys free boarding, free supply of school books and stationery, free private tuition and religious instruction will continue to them in the amalgamated institution, the proposed change having no effect in extending curtailing or modifying their privileges in any way.
- (3) That the Headmaster of the Institution be, as the Head Master of the Madrasah has been in the past, a member of the Provincial Educational Service, and that a special effort be made to provide as Head Master a European officer or one with European academic qualification. The Nawab Bahadur's desire on the point has been satisfied for the present by Government notification No. 931, dated the 25th May, 1908, appointing Mr. R. W. F. Shaw to act as Head Master of the Madrasah.
- (4) That the Head Maulvi and the Ataliq shall always be Shaihs.
- (5) That the teachers of the classes below the fourth shall be one half English-and-Urdu knowing and one half English-and-Bengali knowing.
- (6) That the list of holidays which forms an appendix to this letter, extending to 89 days in all be sanctioned for the institution.
- (7) That the amalgamated Institution be placed under the control of the Inspector of Schools, Presidency Division.
- (8) The conditions under this head relate to the utilization and extension of land and premises
 - (a) That the Madrasah building (which will be sufficiently commodious for the purpose) be utilised as the school buildings of the amalgamated institution. That the Head Master, the Ataliq and one other master be provided with quarters there

as in the past. That the Nazamat boarders as heretofore be also accommodated there. For this purpose it is necessary that the following additions and alterations be carried out, viz.—

- (1) An additional room to be provided by inserting a roof half way between the ground floor and the ceiling of the very lofty room at present occupied by the Ataliq.
- (2) An open space in the upper storey at the east entrance to be roofed over, and the upper storey to be converted into one big room: two small rooms to be provided on the ground floor, one on each side of the entrance.
- (3) The east end of the north verandah on the ground floor to be walled in so as to make an additional room.
- (4) A staircase to be provided on the north-east corner of the inner court-yard, so as to lead to the class-rooms in the upper storey.
- (5) A verandah to be constructed to the west of the classes which are held in the upper storey on the east side of the building.
- (6) If possible, a class room to be constructed on the north-east of the open space on the roof which is available for the purpose.

The Inspector of Schools has been asked to submit plans and estimates for these additions and alterations and a proposal will be made to Government so soon as the plans and estimates have been prepared and the plans approved by the Sanitary Commissioner.

- (b) That the new hostel building for Muhammadan students, the construction of which was originally sanctioned in Government letter No. 344, dated 27th January, 1904, be with certain slight alterations and additions utilised as quarters for the Muhammadan boarders of the High School, and that to fit the premises for this purpose a dining room and a well be supplied and two additional seats for existing latrines.
- (c) That the old High School building be utilised as quarters, principally for Hindu boarders but also for any additional number of Muhammadan boarders who cannot find accommodation in the new hostel.
- (d) That the Dewan Sahib's house which was acquired under Government Order No. 326, dated 23rd January, 1906, be utilised if this is practicable, as quarters for teachers of the amalgamated institution paying rent in accordance with the rules prescribed by the Public Works Department otherwise that the question of its utilisation be left open in the meantime.

(e) That three latrines, one for the teaching staff, one for Muhammadan boys, and one for Hindu boys be constructed before the amalgamation takes place. The Inspector of Schools has been asked to submit plans and estimates and Government will, if necessary, be addressed on the matter so soon as the plans and estimates have been prepared and the plans passed by the Sanitary Commissioner.

(f) That the following small acquisitions should be made:—

- (1) Three huts and small masonry room on the western side of the new hostel.
- (2) A plot of land measuring about ten cottahs on the north of the High School compound.
- (3) Two lanes on the north and south sides of the Madrasah building.

The Inspector of Schools has been asked to request the Collector of Murshidabad to furnish him with draft declaration, plans and estimates of the cost of acquiring these small areas.

- (g) That the lands recently acquired for the extension of the Madrasah and High School under Government order No. 804, dated the 19th February, 1907, should be levelled. A sum of Rs. 798 has been already provided for this purpose, but this was proved insufficient. The plan and estimate for the further work have not yet been received.
- (h) That the open space to the west of the Head Master's house at the Madrasah, as it is no longer required as a play ground, should be reserved for the private use of the Head Master.
- With regard to these proposals, I have to inform Government that the only one which must be carried out before the amalgamation can be given effect to is that in sub-section (e). The minor proposals involving expenditure are of no immediate urgency, and I will address Government later if necessary for sanction to the necessary expenditure on their account.
- (9) The conditions under this head relate to the staff of the amalgamated institution. The final decision on this question was come to after most careful consideration—

- (a) With regard to the superior staff, that the present staffs of 29 members, of whom 1 is in the Provincial Educational Service, 13 are in the Subordinate Educational Service, 14 in the Lower Subordinate Educational Service and one is an ungraded officer, be retained with the exception of three members, two in the Subordinate Educational Service and one in the Lower Subordinate Educational Service, the posts to be abolished being those of the Head Master of the High School, the Head Maulvi of the High School and one of the assistant masters in the Madrasah present incumbent Maulvi Abdul Aziz, (officiating Maulvi Hatim Ali). It may be mentioned in this connection that the Head Master, Babu Makhan Lal De, has sought for and been granted an extension of service only till the date of the amalgamation (Vide Government Order No. 2576, dated 22nd April, 1908.)

- (b) With regard to the menial staff, that the following 29 appointments at a monthly cost of Rs. 171 be sanctioned instead of the existing 37 appointments at an existing cost of Rs. 215.

	Rs.
(1) Three durwans at Rs. 6 each a month ...	18
(2) One gardener at Rs. 6 a month and three gardeners at Rs. 5 a month each ...	21
(3) One dufftri at Rs. 8 a month ...	8
(4) One head bearer at Rs. 8 a month and two assistant bearers at Rs. 6 a month each ...	20
(5) Five Sweepers, viz., two at Rs. 6 a month each, two at Rs. 5 a month each, and one at Rs. 4 a month ...	26
(6) Four water carriers, viz., two at Rs. 6 and two at Rs. 5 a month each ...	22
(7) One head table servant at Rs. 8 a month and two Asstt. table servant at Rs. 6 a month each ...	20
(8) One cook at Rs. 8 a month and two mate cooks at Rs. 6 and Rs. 5 a month, respectively ...	19
(9) One farash at Rs. 5 a month ...	5
(10) One barber at Rs. 4 a month ...	4
(11) One Washerman at Rs. 8 a month ...	8
.....	
Total	171

This proposal involves the discharge or transfer of:—

- (1) Two dufftries (Heras and Bisnu) at Rs. 6 a month each.
- (2) Four bearers (Makhu, Bachhu, Islam and Ramjan) one at Rs. 6 and the others at Rs. 5 a month.
- (3) Two chaprassis (Hari and Syed) at Rs. 6 and Rs. 5 a month, respectively.

Scholarships to the Scheduled Caste students of Kurumgram Mitrabhum Multipurpose Higher Secondary School

428. (Admitted question No. 985.) **Shri Seromoni Prosad:**

শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- গত ১৯৬২ ও ১৯৬৩ সালে কুরমগ্রাম মিত্রভূম বহুমুখী উচ্চ বিদ্যালয় তপসীল ছাত্রদের নিকট হইতে ছাত্রবৃত্তি পাইবার কতগুলি আবেদনপত্র পাওয়া গিয়াছিল;
- তন্মধ্যে কতগুলি ছাত্রকে বৃত্তি দেওয়া হইয়াছে; এবং
- বৃত্তি প্রাপ্ত ছাত্রদের নাম ও ঠিকানা কি?

The Minister for Education:

- ৩১টি।
- ১০টি।
- বৃত্তি প্রাপ্ত ছাত্রদের নাম ও ঠিকানা নিচে দেওয়া হইল :—
ছাত্রের নাম ও ঠিকানা
- ১) শ্রীশঙ্করনাথ মাল—কুরমগ্রাম মিত্রভূম বহুমুখী বিদ্যালয়।

ছাত্রের নাম ও ঠিকানা

- (২) শ্রীসনাতন মন্ডল—কুরমগ্রাম মিথ্রডুম বহুমুখী বিদ্যালয়।
- (৩) শ্রীসদানন্দ লেট—ঐ।
- (৪) শ্রীগৌরগোপাল মন্ডল—ঐ।
- (৫) শ্রীগঙ্গাকান্ত মন্ডল—ঐ।
- (৬) শ্রীদীপজিৎকুমার মাল—ঐ।
- (৭) শ্রীপঙ্কজ মাল—ঐ।
- (৮) শ্রীশঙ্করনাথ মন্ডল—ঐ।
- (৯) শ্রীনারায়ণচন্দ্র রায়—ঐ।
- (১০) শ্রীরাজাধর সাহা—ঐ।

Employees' Provident Fund Act, 1962, within the municipalities of West Bengal

429. (Admitted question No. 1002.) **Shri Sambhu Charan Ghosh:**

স্বায়ত্ত-শাসন ও পঞ্জায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গের পৌরসভাগুলিতে কর্মচারী প্রভিডেন্ট ফান্ড আইন ১৯৫২ চালু করার কোন প্রস্তাব আছে কিনা; এবং

(খ) যদি থাকে, তবে কবে হইবে?

The Minister for Local Self-Government and Panchayats:

(ক) ও (খ) বিষয়টি সরকারের বিবেচনাধীন। আইনটি পশ্চিমবঙ্গের পৌরসভাগুলিতে চালু করা হইবে কিনা এবং হইলেও কবে হইবে তাহা এখন বলা যায় না।

Distribution of Rabi seeds in Beldanga police-station, Murshidabad

430. (Admitted question No. 910.) **Shri Birendra Narayan Roy:**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—গত ১৯৬০ সালে এবং ১৯৬৪ সালের বর্তমান সময় পর্যন্ত মর্শিদাবাদ জেলার বেলডাঙ্গা থানার কোন কোন ইউনিয়নে কি কি রবিসস্যের বীজ কোন কোন ব্যক্তিকে কি পরিমাণ দেওয়া হইয়াছে (নাম ও তারিখ সহ)?

The Minister of State for Agriculture and Community Development:

বিবরণীসমূহ (স্টেটমেন্টস) লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

Calling Attention to matters of urgent public importance

The Hon'ble Ava Maiti: Mr. Speaker, with reference to the Calling Attention Notice by the honourable member Dr. Golam Yazdani regarding floods in Malda district, I rise to say that Government are quite aware of the situation in Harishchandrapur police-station of Malda district arising out of the recent flood. Due to this flood 80 villages with a total population of about 35,400 have been affected. Total acreage of cultivated are * damaged by this flood have been reported to be 16,400 acres. Damages to houses have also been extensive.

The local officers took necessary rescue and relief operations in the affected areas. Boats were engaged for rescuing the marooned people and also for sending relief articles to these people. Rescued families have been given shelter in the local school buildings. Tarpaulins were also issued for providing temporary shelter to the marooned people.

Emergency relief with chira and gur was given followed up by distribution of gratuitous relief. Up to 12th August 1964, a sum of Rs. 4,291 and 338 quintals of wheat were distributed as gratuitous relief to the flood affected persons. 70 hurricane lanterns with kerosene oil and candle were also supplied to the victims. For carrying on relief operations in the affected areas, Government have placed at the disposal of the District Magistrate, Malda, the following amounts and articles:—

- (1) House building grants—Rs. 20,000.
- (2) Contingent flood relief expenditure—Rs. 10,000.
- (3) Gratuitous relief—Rs. 25,000 and 500 quintals rice.
- (4) Blankets—500 pieces.
- (5) Tarpaulins—600 pieces.
- (6) Dhoti—700 pieces.
- (7) Saree—800 pieces.
- (8) Children's garments—2,300 pieces.
- (9) Milk powder—1080 lbs.
- (10) Cattle fodder—Rs. 10,000.
- (11) For hiring of boat—Rs. 3,000.

Further funds will be sanctioned by Government as and when wanted by the District Magistrate. 5,000 quintals of wheat have been earmarked for relief operations.

Two medical units with materials for disinfecting water sources and also with necessary medicines have been sent out to the affected areas for rendering medical relief.

Joint Secretary, Relief Department, recently visited the flood-affected areas. He discussed with the local officers about relief operations and instructed them to speed up distribution of relief in a systematic way.

[2-20—2-30 p.m.]

Mr. Speaker: Hon'ble Minister-in-charge of Health to make a statement on the shifting of the Krishnagar Sadar Hospital from its present location—called attention by Shri Kashi Kanta Maitra.

The Hon'ble Purabi Mukhopadhyay:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, কাশীবাবু কলিং এ্যাটেনসন-এর জন্য যে প্রস্তাব পাঠিয়েছেন তার ওটি দিব্য আছে। একটি হচ্ছে কৃষ্ণনগর সদর হাসপাতাল যখন মিউনিসিপ্যালিটি চালাত তখন তার যে টার্মস এ্যান্ড কন্ডিশনস ছিল সেগুলো আমরা মেনেছি কিনা? দ্বিতীয় হচ্ছে, মিউনিসিপ্যালিটি যার জন্য খরচ বহন করেছে সেখানে আমরা সিস্টিং-এর যে অর্ডার দিয়েছি সেটা প্রণয় হয়েছে কিনা? তৃতীয় হচ্ছে, এই জেলাতে লোকসংখ্যা অনেক বেড়েছে, অতএব এই হাসপাতালের যে বেডগুলো পুরান হাসপাতালে রয়েছে সেগুলো এই সঙ্গে চালান যার কিনা? আমি ওটি প্রশ্নেরই জবাব দিচ্ছি। আমাদের বিধানসভায় একটা যে এ্যাক্ট পাশ হয়েছে কাশীবাবু বোধহয় তার কথা ভুলে গেছেন। সেই এ্যাক্টের নাম হচ্ছে সদর এ্যান্ড সাব-ডিভিশনাল হাসপাতাল এ্যাক্ট, ১৯৫৫। এই এ্যাক্ট-এর বলে আমরা যে কোন মিউনিসিপ্যালিটির বা ডিস্ট্রিক্ট হস্পিটেল পরিচালিত হাসপাতাল গ্রহণ করতে পারি। তার টার্মস এ্যান্ড কন্ডিশনস-

এর মধ্যে কিছু নেই—আন-কন্ডিসনাল। প্রভিন্সিয়াল আইজেন্স ক্যাম্পে যে মুহুর্তে আমরা নেব তার বাড়ী, জমি সমস্‌তটাই গভর্নমেন্টে বর্তাবে এবং গভর্নমেন্টের ডিসিসন ফাইনাল বলে গণ্য হবে। কাজেই সৈদিক থেকে আমি মনে করি স্বাস্থ্য দপ্তর এখন থেকে স্থান পরিবর্তন করে শান্তিনগরে স্থান নির্বাচন করে বড় করে যে হাসপাতাল করেছে সেটা আইনের দিক থেকে কোন অন্যান্য হয়নি এবং আমাদের প্রপাইটি-র দিক থেকেও কোন ভুল হয়নি, কারণ সদর অতবড় হাসপাতাল করার জায়গা ছিল না। তারপর, আমরা ইউনিয়নাল্যারী ডিসিসন নিয়েছি বলে তিনি অভিযোগ করেছেন। এই ডিসিসন্‌ নেবার পূর্ণ ক্ষমতা পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এই আইন অনুসারে আছে। তারপর, আমি দেখলাম দেশ স্বাধীন হবার আগে ১৯৪৪ সালে ই. ডবলিউ হল্যান্ড, সেক্রেটারী টু দি গভর্নমেন্ট অব বেঙ্গল যখন চেষ্টাছিলেন বিভিন্ন ডিস্ট্রিক্ট-এর কাছে যে কোন কোন মিউনিসিপ্যালিটি কোন কোন সদর হাসপাতাল চালাতে পারছে না, সরকারকে দিয়ে দাও তখনও টার্মস্‌ গ্র্যান্ড কন্ডিসনস্‌ সম্বন্ধে কোন কথা বলা হয়নি। সেখানে রুলা ছিল আমরা সরকার থেকে নিয়ে সুস্‌ত্‌ভাবে পরিচালনা করব এবং ভবিষ্যতে এর স্ট্যাটাস্‌ ঠিক করা হবে। ১৯৪৪ সালের সেটা স্ট্যাটিফাইড হয় বাই দিস্‌ গ্র্যান্ট, সদর গ্র্যান্ড সাব-ডিসিসনাল এক্ট, ১৯৫৫। সেখানে তাঁরা স্ট্যাটাস্‌ সম্পর্কে বলে দেন যে, State Government will be final authority to determine the status, to determine the assets and liabilities.

সৈদিক থেকে আমরা হাসপাতাল সিস্‌ট করে কিংবা হাসপাতাল সম্পর্কে কোন ডিসিসন একচরফাভাবে নিয়ে আইন ভগের কাজ করিনি—অন্যায় কাজ করিনি। তারপর, প্রশ্ন উঠতে পারে সদর হাসপাতাল যেটা হয়েছে নতুন বাড়ীতে যাবার পর সেখানকার ১৩১টি বেড-এর সঙ্গে এখন যেটা রয়েছে সদর হাসপাতালে ৭০টি বেড সেটা আমাদের চালাতে দেওয়া উচিত হবে কিনা, চালাতে দেবার মত সঙ্গতি আছে কিনা? মাননীয় স্পীকার মহাশয়, প্রত্যেকটি জেলা হাসপাতাল নতুন যা তৈরী করছি তাতে ১৩১টি বেড-এর প্রভিসন রাখছি।

এই ১৩১টি বেড নিয়ে নতুন বাড়ীতে কাজ শুরু হওয়া মাত্র পুরানো যে হাসপাতাল ছিল সেখানে আমরা আউট পেশেন্ট ডিপার্টমেন্ট রান করছি, কুন্‌নগরে আউটপেশেন্ট ডিপার্টমেন্ট থাকবে, ঐ পুরান বাড়ীতে যা যা ক্লিনিক ছিল সমস্‌ত ক্লিনিকগুলি এবং তার সঙ্গে নতুন আর একটা ক্লিনিক

Child Welfare and Maternity benefit.

এর জন্য এইটি, এবং এখনও সেখানে ছয়টি শয্যাযুক্ত একটা টি বি চিকিৎসার সেল রয়েছে, আমি মনে করি এত বড় গিঞ্জী জায়গায় সহরের বৃকে ৬টি টি বি রোগী রাখা ঠিক হবে না, সঙ্গত হবে না। তার জন্য টি বি ক্লিনিক সেখানে রেখে বেড আমরা সরিয়ে নিয়ে যাবি। পুরানো হাসপাতালে ইমার্জেন্সী আমরা রাখছি টাউনের উপর কিছুদিন পর্যন্ত, বর্তান পর্যন্ত না আমাদের নতুন অপারেশন থিয়েটার ইত্যাদি ভালভাবে চালান না যাবে। এবং নরীটি শয্যাযুক্ত মেটারনিটি, মাতৃসদন, সেটা আমরা টাউনের উপরই রাখছি। অতএব এ সম্পর্কে আমার যে বক্তব্য হাউসে বলবার সুযোগ পেয়েছি, তাতে আমি জানিয়ে দিচ্ছি একটা বিশেষ জায়গায় জন্য বিশেষভাবে পুরানো হাসপাতাল চলবে আবার নতুন হাসপাতালও চলবে এ করতে গেলে আমাদের আইনমত নিয়মমাফিক কিছু করা সম্ভব হবে না। একটি একটির জন্য এক এক রকম বাজেট করতে হবে। এক একটির জন্য এক এক রকম সার্ভিস কন্ডিশন হবে এটা করতে গেলে সুস্‌ত্‌ পরিচালনার অসুবিধা হবে। আউটপেশেন্ট ডিপার্টমেন্ট রেখে দিচ্ছি সেখানে, প্রত্যেকটি ক্লিনিক রেখে দিচ্ছি সেখানে নতুন আর একটা ক্লিনিক সংযোজন করছি। এবং মাতৃসদন সহরের বৃকে যেমন আছে তাই রেখে দিচ্ছি এবং ইমার্জেন্সী ওয়ার্ড কিছুদিন পর্যন্ত সহরের বৃকে চলবে, এই ব্যবস্থাই আমরা করছি।

Mr. Speaker: I have received five notices of calling attention, viz.—

- (1) Non-availability of mustard oil at Government fixed price in the villages of Midnapore, from Shri Ananga Mohan Das.
- (2) Apprehension of damage from the dam of Damodar river, Jamalpur police-station, district Burdwan, from Shri Puranjoy Pramanik.

- (3) Unsatisfactory condition of North Bengal State Transport Corporation for want of Government subsidy, from Shri Jiban Krishna Dey.
- (4) Notices of the Calcutta Tramway Company and of the Calcutta Corporation put up at Esplanade-Chowringhee crossing, from Shri Sanat Kumar Raha.
- (5) Supply of sugar at controlled price to sweet and tea stall holders of Asansol and Katwa subdivisions, from Shri Bijoy Pal and Shri Subodh Chowdhury.

I have selected the notice of Shri Jiban Krishna Dey on the subject of unsatisfactory condition of North Bengal State Transport Corporation. I request the Hon'ble Minister in charge to make a statement today or to give a date on which the statement will be made.

The Hon'ble Saita Kumar Mukherjee: I will make the statement on Monday next.

Messages

Secretary (Shri P. Roy): Sir, I beg to inform the House that message have been received from the West Bengal Legislative Council to the effect that the Council concurred in the recommendation of the Assembly and appointed 6 of its members to serve on the Joint Committee on the Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964.

The Council agreed to the following Bills without any amendments, namely, (i) The Puri Lodging-House and the Puri Lodging-House (Extension) (Repealing) Bill, 1964, (ii) The Jadavpur University (Amendment) Bill, 1964, (iii) The West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws (Amendment) Bill, 1964, and (iv) The West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill, 1964.

Sir, I lay the message on the Table.

Scarcity of salt in Calcutta

[2-30—2-40 p.m.]

Shri Nikhil Das:

আমি একটা গুরুত্বপূর্ণ ব্যাপার সম্বন্ধে আপনার মাধ্যমে মন্ত্রীমণ্ডলীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। আজকে কলকাতা সহরে লবণ পাওয়া যাচ্ছে না এবং যেখানে পাওয়া যাচ্ছে যেমন শিয়ালদা বৈঠকখানা বাজারের কথা বলতে পারি সেখানে লাইন দিয়ে কিউ দিয়ে প্রথমে সন্দের হর এবং চার আনা কিলো দরে বিক্রী হতে থাকে, তারপর ৬ আনা, তারপর আট আনা, তারপর ১২ আনা কেজি বিক্রী হয়েছে। আমি স্যার, আর একটা খবর দিতে পারি আমাদের কাউন্সিলের চেয়ারম্যান গ্রীসুনীতি চ্যাটার্জির বাড়ীর লোক গেলে তার কাছে এক কেজির জন্য এক টাকা চেয়েছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, কলকাতার বিভিন্ন অঞ্চলে লবণ পাওয়া যাচ্ছে না এবং বন্দুভর্তী কাগজেও খবর বোঁরিয়েছে যে এবারে লবণের পালা। চাল গেল, তেল গেল, এবারে লবণ নিয়ে যদি টানাটানি হয় তাহলে লবণের কম উৎপাদন হয়েছে বলে তো বলা বাবে না।

Mr. Speaker:

শ্রী দাস, মিনিটটরের এ্যাটেনসান ড্র করা হয়েছে।

Shri Hemanta Kumar Basu:

স্যার, কাল আনন্দবাজার পরিচালক দেখলাম যে তাঁরা একটা ঘাঁটি আবিষ্কার করেছেন যে আটা, ময়দা কালোবাজারীরা বিক্রি করে লক্ষ লক্ষ টাকা লাভ করেছে এবং রাতে লরি বোম্বাই আটা ময়দা বিহারে চলে যাচ্ছে। আমি এদিকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। যে ঘাঁটি আবিষ্কার করেছে সেটা আনন্দবাজারের রিপোর্টারের কাছে জিজ্ঞাসা করলে বুঝতে পারবেন।

Non-availability of mustard oil**Shri Somnath Lahiri:**

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আমি খাদ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি একটা বিষয়ে আকর্ষণ করছি যে একটা প্রেস নোট দিয়েছেন যে আগমাকর্ষী মাস্টার্ড অয়েল সেগদুলি কো-অপারেটিভ সোসাইটি মারফৎ with immediate effect বিক্রি করা হবে at such prices.

এখন কো-অপারেটিভ সোসাইটি কলকাতাতে তো খুব কম আছে। তাহলে কলকাতার লোকেরা কি করে পাবে? রেশনের দোকান মারফৎ বিক্রি করবার পরিকল্পনা কি সরকার গ্রহণ করবেন? তা যদি করেন তাহলে কলকাতার লোকেরা পেতে পারে। আর তা না হলে কো-অপারেটিভ সোসাইটি মারফৎ কোথায় যাবে না যাবে ঠিক নেই, লোকে পাবে না। এর একটা ব্যবস্থা করার জন্য খাদ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Site of the proposed Medical College at North Bengal**Shri Kamal Kanti Guha:**

স্যার, গতকাল গৌর কুশুর একটা প্রশ্নের উত্তরে স্বাস্থ্য মন্ত্রীমহাশয় বলেছেন যে চতুর্থ পরিকল্পনার আমলে নর্থ বেঙ্গলে শিলিগুড়িতে একটা মেডিকেল কলেজ হবে। এতে আমি অবাক হয়ে গেলাম। কারণ, ডাঃ রায়ের আমলে যখন কুচবিহার এবং জলপাইগুড়ির এম, এল, এ-রা নর্থ বেঙ্গলে একটা মেডিকেল কলেজের কথা বলেছিলেন তখন তিনি কুচবিহারের কথা বলেছিলেন এবং প্রাক্তন রাষ্ট্রমন্ত্রী পি, কে, গুহ যখন স্বাস্থ্য বিভাগের চার্জ ছিলেন তখন তিনি এই হাউসে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে আমাদের নর্থ বেঙ্গলের সমস্ত এম, এল, এ-দের সাথে আলাপ করে মেডিকেল কলেজ কোথায় হবে তিনি সেটা ঠিক করবেন। হঠাৎ কালকে স্বাস্থ্যমন্ত্রী কি করে একথা বললেন এই সিদ্ধান্ত নিলেন যে শিলিগুড়িতে মেডিকেল কলেজ হবে এটা আমরা বুঝতে পারছি না। সেজন্য তাঁর কাছে আমার পরিস্কার জিজ্ঞাসা তিনি কিসের ভিত্তিতে এই সিদ্ধান্ত নিয়েছেন? তাঁর কাছে অনুরোধ যে নর্থ বেঙ্গলের আমাদের সমস্ত সদস্যদের ডেকে তিনি সিদ্ধান্ত গ্রহণ করুন।

Non-payment of salaries to special cadre teachers**Shri Gour Chandra Kundu:**

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি শিক্ষামন্ত্রী মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে পশ্চিমবঙ্গে বিভিন্ন স্কুলে—হায়ার সেকেন্ডারী, সেকেন্ডারী, বিভিন্ন জুনিয়ার হাই স্কুলে যে স্পেশাল কেডার টিচার আছেন গভর্নমেন্টের তরফ থেকে তাঁরা তাঁদের সুযোগ মত মাইনে পাচ্ছেন না গত মার্চ মাস থেকে। তাঁদের মাত্র ৮০ টাকা করে মাইনে দেওয়া হচ্ছে। অথচ তাঁদের এক একজনের প্রাপ্য হচ্ছে—ব কম-এর ২৬০ টাকা, বি এ, অর্ডিনারী গ্র্যাজুয়েট, তাদের হচ্ছে ২০০ টাকার মত এবং আন্ডার-গ্র্যাজুয়েট যারা তাঁদের ১১৫ টাকার মত। তাঁরা ১৮০ টাকা মাত্র পাচ্ছেন, তাঁদের ডি এ দেওয়া হচ্ছে, মাইনে দেওয়া হচ্ছে না, তাঁরা স্ট্রাক্ট করছেন। আমি এই বিষয়ে মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রীমহাশয়কে দৃষ্টি দিতে বলছি।

Strike by the sweepers of the Behala Municipality

Shri Rabindra Nath Mukhopadhyay:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আপনার মাধ্যমে আমি বলতে চাই যে বেহালা অঞ্চলে একটা গুরুতর পরিস্থিতির সৃষ্টি হয়েছে গত ২ দিন ধাবৎ। গত ২ দিন ধাবৎ বেহালা মিউনিসিপ্যালিটিতে ধাংগড় এবং ম্যাক্সরদের স্ট্রাইক চলছে। প্রধানত এই সময় সেখানে কলেরার আধিক্য দেখা দেয়। সড়কায় আমি এল, এস, জি, মন্দিমহাশয় এখানে আছেন, প্রমমন্ত্রী বিজয়বাবু আছেন তাঁদের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে এই সময় যাতে স্ট্রাইকটা আরো বেশী ব্যাপ্তি লাভ না করতে পারে এবং প্রমিকদের যে গ্লিভাঙ্গ সেই বিষয় অগ্রণী হয়ে যাতে অবিলম্বে মীমাংসা হয় তার ব্যবস্থা করুন। বেহালার সার্ভিস প্রিভির ব্যাপার, সেজনা সেখানে একটা অস্থায়ীকর পরিবেশের সৃষ্টি হয়েছে। সেই কারণে আমি অনুরোধ করছি এই বিষয়ে অবিলম্বে তাঁরা যেন হস্তক্ষেপ করেন।

Shri Jyoti Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আমি বুঝলাম না, যে এতগুলো কথা এখানে হল, তার একটি জবাবও মন্দিমহাশয় দিলেন না। এগুলি কি ছেলেমানুষি হচ্ছে না?

Mr. Speaker:

কোনটা?

Shri Jyoti Basu:

ঐ যে ন্দুটা। ন্দুনের ব্যাপারে কি হল? মন্দিমহাশয় কি এর কোন জবাব দেবেন না?

Mr. Speaker:

এখানে আমি যা দেখছি আমার আড়াই বছর কার্যকালে, যে অ্যাটেনশনটা শুনু জু করে দেওয়া হয় মিনিষ্টারদের।

[এ ভয়েস—না, না,।]

Shri Jyoti Basu:

এর আগে অনেকবার হয়েছে। আপনার আমলেও হয়েছে যে মিনিষ্টাররা সপ্পে, সপ্পে জবাব দিলেও কলিং এ্যাটেনশন-এর জবাব দিয়েছেন।

Mr. Speaker:

আমার আমলে তা হয়নি।

Shri Jyoti Basu:

ওঁরা বলতে চান কি, যে আমরা এ সম্বন্ধে খোঁজ করে দেখবো? কারণ, এ সম্বন্ধে গভর্নমেন্টের প্রেস নোট বেরিয়ে গিয়েছে। ন্দুনের সম্বন্ধে তাঁরা বলছেন যে আমাদের যথেষ্ট ন্দন আছে, ৩৫ হাজার টন ন্দন মজুত আছে। এই সমস্ত যে অন্যায়ভাবে গুজব ছড়ান হচ্ছে, ইত্যাদি, তাহলে ন্দন পাওয়া যাচ্ছে না কেন? তাহলে কেন হঠাৎ ন্দুনের দাম ১২ আনার উঠে গেল? তাহলে এরজন্য কিউ করতে হচ্ছে কেন? আপনি একটু জিজ্ঞাসা করুন না, ওঁদের দিকে তাকিয়ে।

Mr. Speaker:

ওঁদের দিকে তাকিয়ে আমি জিজ্ঞাসা করবো কেন? আমি আপনার দিকে তাকিয়ে আছি।

Shri Jyoti Basu:

আমার ধারণা যে মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় এ সম্বন্ধে জবাব দেবেন। কাজেই স্পীকার মহাশয়, আপনি একটু টাইম দেবেন ও'কে জবাব দেবার জন্য।

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

আজকে এই ন্দন সম্বন্ধে আমাদের প্রেসনোট ত বেরিয়ে গিয়েছে। অনেক সময় হয় কি, কোথাও হয়ত রটে খেল যে বাজারে ন্দন নেই। অমনি দোকানদাররা মনে করলো যে নিশ্চয় কোন একটা কারণ ঘটেছে। কাজে, কাজেই, আজ সকালে আমি সল্ট কমিশনার-এর অফিসে টেলিফোন করে-ছিলাম, ও'রা বললেন যে প্রচুর ন্দন রয়েছে, কে রটিয়েছে যে ন্দন নেই? তবে যাতে একটা প্যানিক সৃষ্টি না হয়, লোকে যাতে স্কোরারড না হয়; সেইজন্য আমরা চেষ্টা করছি যে সল্ট কমিশনার-এর অফিসে যে মবাইল ড্যান আছে, তাতে করে ন্দন নিয়ে ঘুরে, ঘুরে বলবে যে ন্দন আছে, ন্দন আছে।

Shri Hemanta Kumar Basu:

লবণ যারা বেশী দরে বিক্রয় করছেন, তাদের সম্বন্ধে খবর পেলে, কি তাদের শাস্তি দেওয়া হবে?

Shri Abani Kumar Basu:

লবণটার যারা এই অবস্থা সৃষ্টি করেছে, তাদের কি ডি, আই, রুলে ধরা হবে?

The Hon'ble Prafulla Chandra Sen:

যদি কেউ সল্ট এর দাম বাড়িয়ে থাকে, তাহলে তাকে নিশ্চয় ধরা হবে।

Shri Jyoti Basu:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, আর একটা বিশেষ ঘটনা আপনাকে জানানোর প্রয়োজন আছে, সেটা আপনাকে জানাতে চাই। এ সম্বন্ধে পূর্বে আপনার অনুমতি নেওয়া আমার পক্ষে সম্ভব হয়নি। কারণ, এইমাত্র আমি এটি জেনেছি। সেটা হচ্ছে আমি কয়েকদিন ধরে একটা খবর পাঠাচ্ছি সেক্রেটারীর কাছে যে, এখানে যে মাইক্রোফোন অ্যারেঞ্জমেন্ট আছে, সেটা যেন একটু বদলান হয়, অর্থাৎ আর একটা এক্সট্রা দেওয়া হয়; এবং আমরা বলেছিলাম এরজন্য সরকারের বিশেষ কিছু খরচ করতে হবে না। ঐখানে যেটা ছিল, সেটাকে এনে এখানে ফিট করে দিতে হবে, তা নাহলে এদিকে যারা আছেন, তাদের অনেকের অসুবিধা হবে। তিন চার দিন বলবার পর, আজকে দেখাচ্ছি এটা করা হয়েছে।

আমি শুনলাম যে একটা এক্সট্রা মাইক্রোফোন লাগাতে গেলে এই বেঞ্চে, নাকি, গভর্নমেন্টের পার্মিশন দরকার হয়। শ্রীগণেশ ঘোষ বলছেন তিনি নাকি এইরকম কথা অফিস থেকে শুনছেন। আমি জিজ্ঞাসা করতে চাই এরজন্য কেন আবার মন্ত্রীর পার্মিশন দরকার হবে? আপনার কি এই অধিকারটুকুও নেই এটা করবার? শৈলবাৰু কিম্বা খগেনবাৰু পার্মিশন নিতে হবে এই সামান্য একটা মাইক্রোফোন ফিট করবার জন্য? সেই পার্মিশনটা আপনি দিয়ে দেবেন। এই যদি অবস্থা হয়, তাহলে সেটা হাউসের পক্ষে অবমাননার বিষয়।

Mr. Speaker:

এতে অবমাননার কিছু নেই। আপনার দরকার হলে, আপনি একটা নিয়ে নিন।

It will be done. After all, the microphones are for the use of the members.

GOVERNMENT BILL

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee

[2-40—2-50 p.m.]

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee: Sir, I move that the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee, be taken into consideration.

This Bill has a rather chequered career. It was published more than a year ago on the 10th July, 1963. On its publication it evoked considerable attention both in the press and in the platform and elsewhere. In view of the response from the public in various ways which the publication of the Bill received, Government thought that this Bill, instead of being passed in the first session of the House, should be adequately reconsidered by a Joint Select Committee of both Houses. Today, we are considering the report of the Joint Select Committee.

You will find, Sir, that the Joint Select Committee has gone very deeply and intimately into the clauses of the Bill and has enacted very substantial alterations changing, if I may say so, some structure and fundamentals of the original Bill. I am grateful to the members of the Joint Select Committee for their very serious deliberation and consideration of this very important piece of civic legislation affecting the daily life of the citizens of Calcutta.

Sir, The Calcutta Municipal Act, since its introduction in 1962, has undergone from time to time several amendments; but all these amendments were piecemeal and of a very small nature necessitated by urgency of measures to be undertaken by the Corporation itself. The question of a major re-orientation of the Calcutta Municipal Act was announced in the very first session of this new Assembly after the general election in 1962 by my humble self as the then Minister of Local Self-Government. Since then, the Government, before proceeding with the introduction of an amending Bill, also had the advice of an expert committee appointed to go into certain aspects of municipal administration so far as bottlenecks and delays are concerned between the policy decisions made by the Corporation and the implementation in the day to day administration by executive heads, which affects the daily life of the citizens of Calcutta. Apart from this special expert committee's report, Government had before it another report of an expert committee, viz., C. C. Biswas Committee, on the basis of whose investigations the parent Act of 1952 was enacted, although in the 1952 Act many major recommendations of the C. C. Biswas Committee were not incorporated in the Bill for reasons then appeared to the then legislature to be perhaps quite justified. During the course of the last 14 years there have been substantial changes in the affairs of the city life of Calcutta, the most vital changes were enacted last year when adult franchise was for the first time introduced in the administration of Calcutta. That revolutionised the entire structure of the Corporation which had an elected body of handful of citizens and now it is going to be administered by every adult representative citizens of the town of Calcutta. This revolutionary change needed reconsideration of the provisions of the main Calcutta Municipal Bill as to how far this changed structure will fit in with the old structure of the Calcutta Municipal Act. Therefore, naturally the public opinion began to gather their strength press was vociferous about the changes to be introduced in the Calcutta Municipal Act. Before introduction therefore Government considered also the model and up-to-date legislations prevailing in some of the important corporations in India,

Delhi, Madras and other places so that the Calcutta Corporation may also be brought in line not only with the progressive corporations of India but also with the progressive corporations of the western world. Sir, the problem is agitating not only the minds of this country but I may submit for the information of the House that even the most advanced town like London thought it fit to appoint a Royal Commission in 1960 to go in the question at some length and they strongly deprecated what they called interference by the elected representatives in the day to day administration of the Executive Committee which in the opinion of the advanced countries like the city of London etc., was not conducive to the welfare of the citizens. However that may be, Sir, we are not following in this the principle of the London City Council but we are trying to evolve a pattern suitable to the citizens of Calcutta in the line of the existing Act—the Calcutta Corporation Act, 1952 and its predecessor Acts. You will find, Sir, that out of 650 sections of the Calcutta Municipal Act what we have done here in the present amending Bill—we have not changed it lock, stock and barrel of the old Act, but have changed only 150 sections and if you further go into the old Act, you will find 100 sections are only formal due to changes from conversion into metric system—about 20 or 24 sections have been affected by judicial decisions—unanimous decisions to fill up some lacunae in its fiscal policy.

[2-50—3 p.m.]

Sir, you will be happy and the honourable members also will be happy to hear that as a result of a recent judicial decision imposing certain taxes on the Corporation to levy certain taxes on people who have got the highest paying capacity, namely, advertisers of business and industry, the Corporation would be debarred from having fees from this source. This necessitated a change in the Act which will bring into the coffers of the Corporation about fifteen to sixteen lakhs of rupees as fees from advertisements. That is one of the major fiscal changes.

Apart from that, Sir, it was thought necessary to bring in some change in the present structure of the Standing Committees. The Calcutta Corporation at present has the largest number of Standing Committees in the whole of India. While Delhi, Bombay and Madras could run with 4 or 5 Standing Committees, Calcutta Corporation had 9 Standing Committees. We thought that too many standing committees act as a hindrance to the smooth working of the Corporation. Therefore, the number of standing committees has been reduced to 5 and at the same time the structure and formation of some standing committees has been changed and their powers fixed.

Sir, another major change has been introduced in this Bill, and that is that for the first time we have introduced an Estimates and Accounts Committee and created the post of a Financial Adviser and Chief Account Officer in the Corporation. I hope, Sir, that members of this House will agree and as a matter of fact, only yesterday blessings were given by members to the new Estimates Committee which the Government has formed that the Estimates Committee is helpful for a check on the administration. The Calcutta Corporation which has a revenue as big as that of Assam must have through their elected representatives proper check and control over their estimates and accounts. Therefore, by this Amendment Bill, following the analogy of the Assembly and the Parliament, we have introduced in the Calcutta Municipal Act the formation of an Estimates and Accounts Committee which will scrutinise both prior and post estimates.

and accounts of the Corporation, and we have also created the post of a Financial Adviser and Chief Accounts Officer, to be appointed by Government, to have overall control of the Corporation's very big financial administration.

Sir, another major amendment that has been introduced in this Amendment Bill is the creation of a Judicial Tribunal to decide building cases. Sir, I need not decry the activities, or speak glibly about the affairs, of the Building Committee. It is common knowledge, Sir, that all is not well with the affairs of the Building Committee in the Calcutta Corporation. There are delays, there are questions of corruption, there are many things which have been publicly agitated in the press. Government therefore thought that the appointment of a Judicial Tribunal to be final arbiter of the building cases may be helpful for quicker decisions and a cleaner administration.

Sir, another major change is that following the analogy of the present Corporations all over India, provision has been made for payment of honorarium and allowance to the Councillors and Aldermen. We thought that if they are to do responsible duties and sacrifice their own interests, payments of an honorarium was long overdue and is justified.

Sir, there are several other amendments which provide for distributing powers between the authorities of the Corporation. Some very slight changes have been introduced with regard to the authorities of the Corporation, the Corporation Committees, the Standing Committees and the Commissioner. In order to streamline the administration certain amendments have been introduced to avoid all conflicts and delays in taking decisions in the Corporation and the time-lag to give effect to those decisions quickly and promptly and as much some financial powers of the Commissioner have been increased.

Sir, you remember, when the 1952 Act was passed, the limits that were placed on the powers of the Commissioner do not exist and are not realistic today. Therefore, some financial powers of the Commissioner have been increased. Similarly, subject to the democratic control of the Corporation, it has been made abundantly clear that the Commissioner will be the authority to implement the decisions of the Corporation quickly, effectively and efficiently so that there may not be any hindrance. There are powers already but in some respects they required clarification. The Executive head of the administration in the Corporation wields power, very large power, but this power has been made subject to the democratic control of the Corporation. We have not increased the pay limit of the officers, but by a subsequent amendment, dearness allowance having been merged with the pay the normal scales of the officers have been increased. We want to keep the same standard. I hope the members have already given their thought over it in the Select Committee. The Select Committee report is with them. I am very happy that after the Select Committee's report very few amendments to this Bill have been brought before this House. But certainly this is a very important piece of legislation which requires fresh thought and mature deliberations because it is one of the Bills affecting the daily life of the 3 million citizens of this town.

Sir, we have got to think on new lines particularly because my friend Shri Fazlur Rahman has also brought in a Bill on the lines of the previous Act providing for adult franchise. The number of councillors rose from 80 to 100. The wards are also being delimited on prorata basis. Sir, since the superstructure of the Corporation is being changed it is vitally necessary that we should devote our thought to the internal administration

of this body. We want to see that the highest Executive has unfettered power subject to the democratic control of Corporation to see that the policy decisions are carried out quickly, efficiently and for the good of the people of Calcutta.

Sir, the Commissioner can only spend money subject to the budgetary control and financial control of the councillors of the Corporation of Calcutta.

[3—3-10 p.m.]

In that view of the matter, Sir, I do hope that the honourable members will give deliberations on this Bill and they will pass it quickly so that this piece of legislation may be implemented soon, because before the new board takes over many things had to be done in compliance with the provisions of this Bill and many administrative changes have to be made.

Sir, I forgot to tell you about another major change which has been sought to be made. Government has taken over the rule making power which was formerly vested in the Corporation so that with regard to business and other matters that Government may, in consultation with the Corporation, ultimately frame rules by which major functions of the Corporation will be carried on. In that view of the matter I consider it my proud privilege to bring this long-awaited Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, and I do hope that the House would very seriously consider it and pass their judgment on it.

Mr. Speaker: Honourable members, there are motions for circulation which are all in order. There is also a motion in the name of Shri Ganesh Ghosh to the effect that the Bill be recommitted to the Select Committee.

The above motion is out of order as no new names have been given.

I now call upon Shri Ganesh Ghosh to speak.

Shri Ganesh Ghosh:

মিঃ স্পীকার, স্যার, বাক চাভুয়া দিয়ে যদি কিছু করার চেষ্টা করা হয়ে থাকে তাহলে এখনই মাননীয় মন্ত্রী শ্রীশৈলকুমার মুখোপাধ্যায় মহাশয় যা বললেন তা বাক চাভুয়া ছাড়া আর কিছু নয়। উনি খুব গণতন্ত্রের কথা বললেন, একটা বিল দিয়ে ৩ মিলিয়ন মানুষের জীবনে একটা আমূল পরিবর্তন আনবেন এই রকম আশা দিলেন। গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে যে নির্বাচন হবে সেই নির্বাচনে কলকাতার জনসাধারণের জীবনে প্রচণ্ড পরিবর্তন এনে দেওয়া হবে এই রকম ভাল ভাল কথা বললেন। কিন্তু এই বিলটা নিয়ে ১০-১২ বছর ধরে এই কংগ্রেসের মৌজারী বেগু থেকে যে কথা বলেছেন সেই সমস্ত মনে করলে বোঝা যায় যে এই বিলটা সাধারণ মানুষকে ধাপ্পা দেওয়ার জন্য একটা খুব সূক্ষ্ম বুদ্ধি সম্মত যে প্রচেষ্টা তাও মনে হয় না। এই প্রচেষ্টা এত স্বচ্ছ যে মানুষ এটা বুঝতে পারে। এই বিলের প্রধান উদ্দেশ্য হচ্ছে কর্পোরেশন কন্সট্রাল, সুরেন ব্যানার্জী স্ট্রীটে যে কলকাতা স্বায়ত্ব শাসন প্রতিষ্ঠান আছে সেই প্রতিষ্ঠানটাকে একেবারে গভর্ণমেন্টের হাতে নিয়ে আসা রাইটস্ বিল্ডিংসের একটা প্রাণে পরিণত করা। এটা খুব সহজভাবে বোঝা যায় যে এ্যাডাল্ট ফ্র্যাঞ্চাইজ প্রাপ্ত বয়স্ক মানুষের ভোটে যদি কর্পোরেশনের নির্বাচন হয় তাহলে এখানে কংগ্রেস পার্টির সংখ্যা গরিষ্ঠতা না থাকতে পারে। যদি না থাকে না থাকার সেখানে সম্ভবনা আছে, তাহলে এই কর্পোরেশনকে মন্ত্রীদেব কৃষ্ণগত করে রাখার জন্যই এই প্রচেষ্টা। উনি তো অনেক কথাই বললেন যে গণতান্ত্রিক কন্সট্রালের ভেতরে এটা দেওয়া হয়েছে। আসলে দেওয়া হয়েছে কি— সরকার থেকে নির্বাচিত করবেন একজন কমিশনার যিনি কর্পোরেশনের সমস্ত কাজ করবেন। শ্রীযুক্ত মুখোপাধ্যায় একটু আগে যা বললেন তাতে সেই কর্পোরেশন কমিশনারের হাতে দিয়ে দেওয়া হয়েছে। উনি

একটা কথা বললেন

in order to expedite the policy decisions of the Corporation provisions have been made.

এই এন্টিপিডাইট করার জন্য—সতাই বর্ষাকালে উত্তর কলকাতায়, মধ্য কলকাতায়, দক্ষিণ কলকাতায় জল জমে যায়, হাঁটু জল অবধি হয়, সেখানে যারা কাউন্সিলর আছেন তাদের যদি সামান্য কিছু করলে জলটা বের করে দেওয়ার ব্যবস্থা করা যায় তবুও তাঁদের ছুটে আসতে হবে কমিশনারের কাছে। শৈলবাবু একটু শুনবেন, আমি কয়েকটা প্রশ্ন করব, জবাব পেলে খুশী হব। কোন এলাকায় যদি জল জমে যায় তাহলে সেই জল সরাবার কোন দায়িত্ব কর্পোরেশনের কাউন্সিলারের উপর নেই, সেখানে যে বরো কমিটি আছে তাদেরও কারোর থাকবেনা ছুটে আসতে হবে কমিশনারের কাছে। কমিশনার এনকোয়ারী করবেন, করে যদি মনে করেন তাহলে সেই জল বের করে দেবেন। স্ক্যান্ডেনজার্স সার্ভিস সম্বন্ধেও তাই, জল সরবরাহ সম্বন্ধেও তাই। কি সুন্দর ডেমোক্রেটিক ব্যবস্থা হচ্ছে, আডাল্ট ফ্রানচাইজ নির্বাচন হবে। কিন্তু, যারা নির্বাচিত কাউন্সিলার হবেন, তাঁদের স্ক্যান্ডেনজার্সদের উপর নির্দেশ দিবার কোন অধিকার থাকবে না, যে এই নালাগুদিল পরিষ্কার করো, বা নালাগুদিল থেকে সল্ট তোলো। এই অধিকারও তাদের থাকবে না। শৈলবাবু, কি সুন্দর বিলটি এনেছেন, এবং যে কথাগুলি আপনি বললেন যে সত্য সত্যি ক্যালকাটা কর্পোরেশনের এলাকায় যারা বাস করেন, তাদের জন্য একটা আমূল পরিবর্তন এনে দিচ্ছেন। এর চাইতে বললেইত হয়, যে ক্যালকাটা কর্পোরেশনের কমিশনার না করে দিয়ে, এ রাইটাস বিল্ডিং-এ যিনি স্বরাষ্ট্র মন্ত্রী আছেন, তিনিই সমস্ত করবেন:

Speedy execution of all the policies democratically taken in the Calcutta Corporation Meeting will be executed by the Minister-in-charge of the Local Self-Government at Writers' Buildings in Calcutta.

এই বলে দিলেইত আরও ভাল হতো। হচ্ছেত তাই। আপনিত তাঁকে কোন দায়িত্ব দেননি excepting the Commissioner who will be nominated by the Minister-in-charge of Local Self-Government;

এ হাড়াত অর কিছুই না। কোন রকম দায়িত্ব দেওয়া হয়নি কাউন্সিলার্সদের কিম্বা বোরো কমিটিকে। তারা যেটুকু করতে পারত,

explicitly without any ambiguity.

সেটাও কেড়ে নেওয়া হয়েছে একটা জয়গায় বলা হয়েছে যে কমিশনার হচ্ছেন হেড অব দি ডিপার্টমেন্ট এগুলি আপনারা বলুন। কিন্তু সাধারণ মানুষের দৈনন্দিন জীবনে যে সমস্ত দরকারী কাজগুলি করতে হবে, তার কিছু কিছুই কি বোরো কমিটির মেম্বর বা কাউন্সিলাররা করতে পারতেন না? যেমন কোথাও একটু জল পাচ্ছেনা, সেখানে ফেরিউলটা একটু বদল করে দিলেই জল পেতে পারে নিশ্চয়ই সে অধিকার কাউন্সিলারদের থাক উচিত। কারণ তারা জনসাধারণের নির্বাচিত প্রতিনিধি, তারা রাইটাস বিল্ডিংস থেকে নিমিনেটেড নন। তারা হচ্ছেন জনসাধারণের প্রতিনিধি, ১৬ হাজার ভোটারের দ্বারা নির্বাচিত হবেন। তাঁদের একটা ফেরুল বড় করে দেবার ক্ষমতা থাকবে না, কিম্বা কোন একটা রাস্তার নালায় সল্ট তুলে দেবার জন্য স্ক্যান্ডেনজার্স সার্ভিস-এ যারা আছেন তাদের ডাইরেকশন দেবার অধিকার এদের থাকবে না। সত্যি সত্যিই ভয়ঙ্কর রকম ডেমক্রেটিক বিল এনেছেন। কলকাতার বুদ্ধের উপর ডেমক্রেটিক একেবারে প্লাবন হয়ে যাবে। সুতরাং এই বিলের মারফৎ এটা স্পষ্টই বোঝা যাচ্ছে, অতি স্বল্প প্রচেষ্টা—ডেমোক্রেসি টেমোক্রেসি নয় এটাকে কংগ্রেসী সরকারের মঠার মধ্যে আনবার একটা চেষ্টা হচ্ছে। এই কথাগুলি স্পষ্ট বললেইত হয়, যে কর্পোরেশনের যেসব ব্যবস্থা আছে, সেগুলি সরকারী মারফতে করা হবে, সেইজন্যই এই ব্যবস্থা আমরা করছি। ক্যালকাটা কর্পোরেশনের সমস্ত রকম এক্সিকিউটিভ ফাংশনগুলি রাইটাস বিল্ডিংস থেকে করা হবে। এই কথা বললেইত হয়, তাহলে আমরা সহজ ভাষায় বুঝি, আর আমরা সহযোগিতার জবাব দিতে পারি।

এখন আমি যে কথাগুলি বলবো, তঁর জবাব চাই। বিশেষ করে আমি প্রথম দিকে বলিত সম্বন্ধে বলবো। এ সম্বন্ধে অনেকগুলি, ১৫০টা সেকশন-এর পরিবর্তন করা হয়েছে। আপনি

একদিন বললেন আউট অফ ১৬১৫, এটা কি আপনার চোখে পড়লো না যে কলকাতার ম' আর্গে ছিল সাড়ে পাঁচ হাজারের মতন, এখন সেটা কমে, সাড়ে তিন হাজারের মত বসিত আ এবং তাতে সাড়ে চার লক্ষের বেশী লোক বস করছেন। যারা এই সব বসিততে বাস করে তাঁরা সেখানে একটা অবর্ণনীয় অবস্থার মধ্যে থাকতে বাধ্য হয়। এই বসিত সম্পর্কে, আপনাদের সরকারের প্রধান মন্ত্রী এবং কংগ্রেসের প্রধান নেতা পণ্ডিত জহরলাল নেহরু রাগ করে বলেছিলে বসিতগুলি জ্বালিয়ে দাও।

[3-10—3-20 p.m.]

বসিতগুলিকে আপনারা নাস্ত করেন। বসিতগুলিকে আপনারা বাঁচিয়ে রাখতে চ' উন্নতির কথা আপনারা বলেন। যখন জমিদারী উচ্ছেদের বিল এসেছিল, আপনারদের মনে আ' প্রধান প্রথম দিকে সেই বিলের মধ্যে প্রতিশ্রুতি ছিল যে কলকাতার বসতীর যত জমি আ' সৈন্যগুলিও সরকার নিয়ে নেবে। অন সেকেন্ড কমিসডারেশন এটা বদলে দেওয়া হল বসতীগ' থাকবে, সারা বাংলাদেশের জমিদারী নিয়ে নেওয়া হল কিন্তু কলকাতার বসতীগ' নিয়ে নেও' হ'লনা সৈন্যগুলি রয়ে গেল। সে বসতীগ'লির কন্ডিশন কি? শৈলবাৰু নিশ্চয়ই জানেন—ত' কি কখনই বসতীতে বান—অন্তত ১৫ই আগস্টে তো বান, ২৬এ জানুয়ারীতে বান, তখন যে বসতীর অবস্থা দেখেন। তখন তো তাকে ড্রেন-এর উপর দিয়ে যেতে হয় এবং ড্রেন য' ওভারফ্লো করে তখন তাঁকে তো নাকে রুমাল দিয়ে যেতে হয়। এই যখন আপনি ১৫০ সেকেন্সন বদলাচ্ছেন তখন কি বসতীর কথা আপনার মনে পড়লো না, বসতীতে টিউবওয়ে বলামো দরকার, যখন কলকাতার কলো আরম্ভ হয়, যখন কলো এক্সটেনসিভওয়েতে মান'যে একেবারে এক প্রান্ত থেকে আরেক প্রান্তে অর্থাৎ শ্মশানেতে কো'টিয়ে নিয়ে যায় তখন জলে দরকার হয়। তখন টিউবওয়েল বসবার দরকার হয়, এবং সেই টিউবওয়েল বসাবার সাই এর জন্য বসতীর মালিকের অনুমতি দরকার হয়। তখন মালিক ইচ্ছা হলে অনুমতি দেবে কিম্বা দিলেন না। তখন শৈলবাৰু এই ডেমন্সট্রিক করপোরেশন কি করবে? যদি বসিত মালিক বলে যে আমি টিউবওয়েল বসাবার জমি দেব না। তখন শৈলবাৰু বলবেন না দি' আমি কি করব ক্যালকাটার লোক কলোয় মরে যাবে। যদি শত শত সহস্র সহস্র লোক কলো মরেও যায় তাহলে এই কংগ্রেস সরকারের কিছ' আসে যায় তাতে? তবুও আজ এই সেকেন্সন বদলালেন না? যে ক্যালকাটা করপোরেশন যদি মনে করে কোন জায়গায়—এমার্জেন্সী বা দিয়ে, টিউবওয়েল বসাতে হবে তা হলে ক্যালকাটা করপোরেশন বাই নোটিফিকেশন তো করে পারবে

in spite of opposition of hestee-owners

কৈ এই আইনটা তো আপনি বদলালেন না এটা কেন বদলালেন না তার কারণটা আপনি বলবেন কলকাতা করপোরেশন বসতীগ'লিতে যারা বাস করেন তারা ইচ্ছা করলেই পাকা ড্রেন করে পারেন না, জমিদারের অনুমতির দরকার হয়। জমিদারকে অনেক কমিসডারেশন মানি দি' অনেক সময় দেয় আবার দেয় না। পাকা ড্রেন করতে পারে না। তার ফলে কি হয় কাটা ড্রেন একটু বসিত হলেই ওভারফ্লো করে, এমনকি বেশী জল বাড়ীতে খরচ করলে ওভারফ্লো করে এবং সেই ওভারফ্লো করে যেসব জল চারদিকে যায় তারা রোগের বীজানু বহন করে নিয়ে যায় ১৫০টা সেকেন্সন যখন তিনি বদলালেন এ কথা কি মনে পড়লো না যে যদি কোন বসতীবাস' জেনেন্ট, তিনি যদি খরচ করে পাকা ড্রেন করতে চান, নিশ্চয়ই তিনি করতে পারবেন

in spite of opposition of the hestee-owner

এই সেকেন্সনটা, বদলাবার কথা কি শৈলবাৰু'র মনে হল না? তাহলেতো বসতীবাসীদের একটা ভাল হত। বসিততে যারা বাস করেন তাদের মধ্যে অনেকের পাকা ড্রেন করার আর্থিক সামর্থ্য হয়ত থাকতে পারে, তারা করতে পারেন। আমি জানি আমি বহু বসিততে যাই, আমার কন্সল্টাটেন্টস'র মধ্যে তারা অনেক সময় বলেন আমরা ড্রেন করতে চাই কিন্তু জমিদার দেয় না। কারণ ড্রেন করে দিলে একটা পার্টি'কুলার অ্যালাইনমন্ট হয়ে গেল তখন সেখানে আর বাড়ী করতে পারবে না জমিদার। সুতরাং সেখানে পারমিশন দেয় না। শৈলবাৰু তো হাওড়ার বাস করেন সেখানে অনেক কাটা বসিত আছে, ঐ সেকেন্সনটা যে পরিবর্তন করা দরকার, কলকাতা করপোরেশন-এ দরখাস্ত করবে বসতীবাসী নিজের খরচে পাকা ড্রেন করবে করপোরেশন সেটা

স্বাধীন করলেই

in spite of opposition of the landlord

সে করতে পারবে। এই রকম অধিকার তিনি দিলেন না। এদিকে এখানে শুধু ডেমোক্রেসি
সুদর করে বললেই

democracy of the Calcutta people

হয়ে গেল। বস্তুতে তো কয়েক লক্ষ লোক বাস করে তারা কেন আপনার এই ডেমোক্রেসি
থেকে বঞ্চিত হয়ে থাকবে কেন? বস্তী ছাড়া অন্য জায়গায় আপনার রাস্তা খোঁবার ব্যবস্থা
আছে পরিশ্রুত জল দেবার ব্যবস্থা আছে বস্তীগলিতে কেন এই সব ব্যবস্থা নেই? অনেক
বস্তীতে বাস করেন যাদের আর্থিক সম্পত্তি আছে জলের পাইপ তারা নিতে চান বস্তীর
মালিক অনুমতি দেয়না বস্তুমালিকের জমির উপর দিয়ে পাইপ আসবে পরিশ্রুত খাওয়ার
জল রথেষ্ট পরিমাণে পাবার জন্য তারা পাইপ নিতে চাইলেও মালিক পারমিশন দেয়না। কেন
এই সেকশন পরিবর্তন করা হল না, শৈলবাবু আমাকে জবাব দেবেন। হয়ত তিনি বলবেন
it involves so many thika tenancy

-র ব্যাপার আছে

intricacies

The Hon'ble Saila Kumar Mukherjee:

আপনি কোন সেকশনের কথা বলছেন?

Shri Ganesh Ghosh:

আমি সেটা আপনাকে লিখিতভাবে জানিয়ে দেব। ওগুদল আমাকে বলবেন ভয়ানক জটিল
ব্যাপার এর মধ্যে সব ঠিক টেনান্সী ব্যাপার রয়েছে, সেতো আমার ডিপার্টমেন্ট নয় ইত্যাদি
অনেক কথা তিনি বলেন। তখন তো আমি বলতে পারব না কিন্তু এখন বলে রাখছি ঐ ছেঁদো
কথা চলবে না। যদি আপনারা মনে করেন বস্তীবাসীদের লট পরিবর্তন করা যায় নিজেরা
পয়সা খরচ না করে সরকারী পয়সা একটীও খরচ না করে বস্তুবাসীরা নিজেরাই পয়সা খরচ
করে তাদের উন্নতি করতে পারে—এই রকম আইন করে দিলেই মাত্র হয় তাসড়েও সেই আইনগুদল
কেন করা হল না। এটা যদি

~~amendment in the provision of the Thika Tenancy Act.~~

পরিবর্তন করতে হয় তাহলে করুন। সে সব করবেন না অথচ গণতন্ত্রের মহিমা আমরা অনেক
শুনে গেলাম। এইগুদলির জবাব আপনি দেবেন। আরেকটি কথা আপনি তো অর্থমন্ত্রীও
বটে, কলকাতার সাধারণ মানুষ যারা বাস করেন

apart from the bustee

তাদের যে ট্যাক্স ধার্য করা হয়েছে দীর্ঘদিন থেকে, যে ট্যাক্স ধার্য হয়েছে—আপনাদের কি কখনও
মনে হয়নি যে এটা একটু বিবেচনা করা দরকার?

1 P.C., 17 P.C., 19 P.C., 21 P.C.

আপনারা ট্যাক্স ধার্য করেছেন। যারা নিম্নমধ্যবিত্ত বা সাধারণ মধ্যবিত্ত বাবা ঠাকুরদাদার আমলে
একটা ভাঙ্গা বাড়ীতে কোন রকমে বাস করছেন তাদের উপরে ১৭ পারসেন্ট ট্যাক্স আপনারা
খুসীমত—আপনাদের যারা অ্যাসেসর তারা গিয়ে ভ্যালুয়েশন কষে দেন তার উপরই ট্যাক্সেশন
হয়। এই ট্যাক্স তারা দিতে পারে না। আমি অন্তত জানি কয়েকটা কেস যারা বাড়ী বিক্রী করে
দেবার কথা ভাবছেন। আপনাদের কি মনে হয়না এই ট্যাক্স একটু স্কেল ডাউন করা উচিত।
আপনারা স্থির করুন যে সব বাড়ীর ভেলুয়েশন ৫০,০০০ কি ১ লাখ কি পাঁচ লাখ তাদের
উপরে আপনারা

20 P.C., 21 P.C., 32 P.C., 35 P.C.

একটা অ্যামাউন্ট ধরে দিন

within their capacity to pay

কিন্তু যারা নিম্নমধ্যবিত্ত কলম পিষে যারা জীবিকা নির্বাহ করেন তারা যদি কেউ
উত্তরাধিকারসূত্রে একটা বাড়ী পেয়েছে তাদের উপরে এইরকমভাবে ট্যাক্স রাখার কি বস্তিসম্পত্ত
কারণ আছে? তা আপনারা কমাবেন না? কি কারণে কমাবেন না তার জবাবটা আমি চাই।

বস্তীর ট্যাক্স স্যার, এই কংগ্রেস সরকারের যদি সব চেয়ে কলঙ্ককর যদি কিছু থাকে তার সেটা হচ্ছে স্ট্যান্ডিং নুইসেন্স বলব যে বস্তী সম্বন্ধে যেভাবে আপনারা ট্যাক্স ধার্য করেছেন একটা বস্তীর ভিতরে অনেকগুলি হাট আছে, ৫০, ৬০টা হাট আছে। আপনারা করেন সমস্ত হাটগুলি মিলিয়ে বলে দিলেন-এর ভ্যালুয়েশান হচ্ছে তিন লাখ টাকা। অমনি পি, সি, তার উপরে ট্যাক্স হয়ে যায়। এবং ঐ ট্যাক্সটা ঐ ৬০টা পরিবারের মধ্যে ভাগ বসবার দিতে হয়। কেন এই রকম হবে? এই জিনিসটা করপোরেশন থেকে আপনাদের বহুদূর দৃষ্টি আকর্ষণ করা হয়েছে যে আপনারা ইন্ডিভিডুয়াল হাট-এর এ্যাসেসমেন্ট ধার্য করুন। একটা হাটের কত কত ভ্যালুয়েশান হয়—এই হাটের এই ভ্যালুয়েশান এই ট্যাক্স, সেখানে যথাকে তারা দেবে। এই রকম না করে টোটালীতে সমস্ত বস্তীর মূল্য ধার্য করে তার উপর ট্যাক্সের যার ফলে ২১ পি, সি, পড়ে যায়।

[3-20—3-30 p.m.]

আপনি যুক্তি দিন। এর আগে যিনি ছিলেন তিনি বলতেন পারসেন্টেজ হাই হলে এ্যামাউন্ট কম হয়। একে বাচ্চাতুরী ছাড়া আর কি বলব, নির্বোধের বাক চাতুরী ছাড়া আর কি বলব ছোট ছোট দোকানদাররা ৫ পরসার দিয়াশলাই ৬ পরসার বিক্রি করলে আপনারা তাদের ধরে কারণ তারা মনুফ্যাকচারে। কিন্তু "গণেশ মাস্টার্ড অয়েল-কে" ধরবার ক্ষমতা আপনারা এনকোন্সেন্ট্রাটেড নেই—বরং তাদের কাছে আপনারা হাত কচলান। আপনারা এর জবাব দিবেন। তারপর, দীর্ঘদিন ধরে আপত্তি করা সত্ত্বেও কেন বস্তীর ট্যাক্স সম্বন্ধে আপনারা কো পরিবর্তন করলেন না? বস্তীর ইন্ডিভিডুয়াল হাট অউনারদের যে পরিমাণ ট্যাক্স করা হতে তার কি যুক্তি থাকতে পারে আমাকে বলবেন। একটা যুক্তি হয়ত দিবেন আমরা এন্টিসিপে করে বলছি। অথবা হয়ত বলবেন এতে কর্পোরেশনের ইনকাম কমে যাবে। এই যুক্তি যদি দেন তাহলে বলব এটা নির্বোধের যুক্তি—এটা কোন যুক্তিই নয়। কর্পোরেশনের ইনকাম যদি কমে যায় তাহলে আপনারা সেটা দেবেন। সিনেমা থেকে কোটি কোটি টাকা এ্যামিউজমেন্ট ট্যাক্স আপনারা তোলেন এবং কত গুণ বেড়ে গেছে সেটা অর্থমন্ত্রী মহাশয় বলবেন। গত ১ বছর ধরে সাধারণ মানুষের কান মলে যে সেলস ট্যাক্স তুলেছেন তার একটা অংশ কেন আপনারা কর্পোরেশনকে দেবেন না জনসাধারণের উন্নতি করবার জন্য? শ্রদ্ধা তাই নয়, পেট্রোল ট্যাক্স, মোটর ভেহিকেল ট্যাক্স-এর একটা অংশ বোধহয় আপনারা পান—সেটা কেন দেবেন না অর্থমন্ত্রী মহাশয়ের হিসেব যদি চিন্তা করেন তাহলে আপনি বলতে পারেন এইভাবে আমরা কর্পোরেশনকে টাকা দিতে পারি। বোম্বে কর্পোরেশনের বাৎসরিক ইনকাম প্রায় ৩০ কোটি টাকা এটা আমি শুনছি—আমার যদি ভুল হয় তাহলে আমাকে বলে দেবেন, আপনার কাউন্সিল খবর আছে। সেখানে দেখছি মেজর পোস্টাল অব দি ইনকাম

of the Bombay Municipal Corporation comes not from the house-owners, no from individual hut-owners but from other sources

আর কালকাতা কর্পোরেশন-এ বোধহয় সিঞ্জিটিকাইড পারসেন্ট আসে সাধারণ মানুষকে এত বড়লোককে ট্যাক্স করে। কেন এটা পাল্টান যাবনা? আপনারা যদি বলেন, হোয়াট বেগার থিংক টুডে ইন্ডিয়া থিংক টুমরো তাহলে আমি বলব, হোয়াট বোম্বে থিংক টুডে even the worthless Ministers of the Government cannot think tomorrow in spite of the fact that several times their attention has been drawn to this ১৫০টি সেকসন-এর এ্যামেন্ডমেন্ট-এব মধো এই এ্যামেন্ডমেন্ট কেন দেবেন না? যদি ডেপুটি ক্রেসার মত কথা বলতেন, ইয়েস উই আর কনটেম্পলটিং টু scale down the taxes and to make more subventions from the Writers' Buildings to the Central Government.

তাহলে খুদশী হতাম এবং জিজ্ঞাসা করতাম কবে হবে। কিন্তু সেটা কনটেম্পলেশন-এর মধ্যে নেই। সাধারণ মানুষের ট্যাক্স কমিয়ে সাবভেনশন দেব সেটা কেন ভাবছেননা? আজকে দেখছি মধ্যবিত্ত, নিম্নমধ্যবিত্ত লোক যারা কলকাতায় বাস করে, যাদের কলকাতায় এক, দু'তলা বাড়ী আছে তারা কোন রিলিফ পাচ্ছেনা। এই রিলিফ তাদের কেন আপনারা দিলেন না? কেন তাদের উপর ট্যাক্স হবে? আপনারা অবশ্যম্ভাবীভাবে সেলস ট্যাক্স, এ্যামিউজমেন্ট ট্যাক্স, মোটর ভেহিকেলস ট্যাক্স, পেট্রোল ট্যাক্স নেবেন এবং হয়তো বলবেন এগুলির পোস্টাল আমরা লেখাপড়া করে দেব না—মাঝে মাঝে কনসোলিডেটেড সাবভেনশন দেব তাহলে আপনারা কি এই

জর্জিন্স চান যে, কর্পোরেশনের মেয়র, বিভিন্ন পার্টি লিডার আপনাদের দরজায় গিয়ে বসে থাকবে এবং আপনারা ২-১ ঘণ্টা করে তাঁদের সঙ্গে দেখা করবেন এবং তাঁরা যখন বলবেন আমরা চালাতে পারছি না, আমাদের ৫ লক্ষ টাকা দিন তখন আপনারা ৫ বার ঘুরিয়ে আড়াই লক্ষ টাকা দেবেন? এটা কি ঠিক? আমার মনে হয়

you want the Corporation to be entirely dependent on the Writers' Buildings or what.

এর কি কারণ থাকতে পারে আমাকে বুঝিয়ে বলবেন। কেন তাদের রিলিফ দেবেন না? কেন মধ্যবিত্ত এবং নিম্নমধ্যবিত্তদের রিলিফ দেবেন না, কেন ট্যাক্স কমাবেননা? ট্যাক্স কমিয়ে, সাব-ভেন্সন বাড়িয়ে রেগুলার কমিউনিস্ট এইভাবে কেন করবেননা যে, আউট অব সেলস ট্যাক্স এত টাকা দেব, আউট অব এ্যামিউজমেন্ট ট্যাক্স এত টাকা দেব, আউট অব মোটর ভেহিকলস ট্যাক্স এত টাকা দেব, আউট অব পেট্রোল ট্যাক্স এত টাকা দেব? এরকম রিলিফ কেন দেওয়া হবেনা তার জবাব দেবেন। আমি রাগের চোটে বিদ্রূপ করে বলেছি বলে আপনি রাগ করবেন না, আপনি হাউসে যুক্তি দিয়ে বলবেন। কর্পোরেশনের কাউন্সিলারদের বেতনের কথা আপনি বললেন

radical change has been brought in to the Calcutta Municipal Act by the introduction of suggestions to make payments to the Councilors,

খুসার কথা, ভাল কথা। কিন্তু আপনারা যে রেট ধরেছেন সেটা কি খুব যুক্তি সঙ্গত? কাল প্রফুল্লবাবুর যে মনোভাব দেখলাম তাতে আমাদের এই মনোভাবের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করতে হয়। কাল শ্রীযুক্তা আভা মাইতি বললেন যাদের ৭০ বছর বয়স হয়ে গেছে তাদের এলাউন্স দেবেন, সহরের হলে ১৫ টাকা মাসিক, গ্রামে হলে ১২ টাকা। স্বাভাবিকভাবেই এই রক থেকে বলতে হয় আজকালকার দিনে কি ১২ টাকা কি ১৫ টাকায় মানুষ বাঁচে? প্রফুল্লবাবু বললেন other people might think otherwise.

আমরা মনে করি তাতে হবে। অর্থাৎ ১২-১৫ টাকাতে হবে। আপনাদের বাড়ীতে তো বেড়াল আছে কুকুর আছে। কুকুরের জন্যওতো এর চেয়ে বেশী খরচ লাগে। আপনার বাড়ীতে যদি এলাসোশিয়ান থাকে তাহলে তার জন্য কত টাকা খরচ লাগে আপনি জানেন। একটা বেড়ালের জন্যও তো ১২ টাকার বেশী লাগে। আর ৭০ বছরের বৃদ্ধের জামা কাপড় আছে খাওয়া পরা আছে, বাড়ী ভাড়া আছে, তাঁর একটু দুধ খেতে হয়, ১২-১৫ টাকায় কি মানুষ বাঁচে? যদি এতে বাঁচিয়ে রাখা যায় মনে করেন তাহলে আমি মনে করি এগুলি ধাপ্পা দেওয়া ছাড়া আর কিছু নয়। কিছু পেটোয়া লোককে কিছু টাকা দিলেন আর বড় বড় করে লিখে দিলেন যারা বৃদ্ধ লোক তাদের আমরা পূর্বাছি। এই যে মনোভাব আমি এর বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করি। আমরা কি জানিনা যে এই যে এ্যাসেম্বলীর এবং কাউন্সিলারদের বেতন ২০০ টাকা ফিক্স করোঁছিল এতে চলেনা এবং অনেকেই এ সম্বন্ধে বলছেন যে এতে চলতে পাচ্চিনা এটা বাড়ান উচিত। দিল্লীতে একথা উঠেছে। বিভিন্ন মত থাকতে পারে কিন্তু এটা জোর মত যে এই বেতন বাড়ান উচিত। বর্তমানে যে অবস্থা তাতে ২০০ টাকায় চলতে পারে না। আপনাদের হয়ত মত নেই, অন্য মত থাকতে পারে, উনার হয়ত মত থাকতে পারে। কিন্তু এটা কোন যুক্তি যে ১৫০ টাকা দিয়ে আপনি বলে দিলেন কাউন্সিলারদের যথেষ্ট দিচ্ছি। যদি দিতেই হয় তাহলে একটা যুক্তিপূর্ণ সংখ্যা ধরে দিন। ২০০-২৫০ টাকা দিন। এতো আর নয় যে আজকে তাঁরা সকলেই তাঁরা এমপ্লয়েড এবং বিকাল বেলা এসে কর্পোরেশনে চে'চার্ম্যান করে গেলেন এমন অনেক আছেন শুধু কর্পোরেশনই করেন। আমি জানি সকাল বেলা ছাড়া নিয়ে বেরোন বেলগাছিয়া ও নং ওয়াডে শ্রীমুখোপাধ্যায় এবং তাঁকে ঘুরতে হয় অনেককাল। সুতরাং তাঁর ভরণপোষণের জন্য ন্যূনতম অঙ্ক ঠিক করা উচিত। ১৫০ টাকা ঠিক করেছেন তাদের জন্য, দেখে বোধ হয় এলাউন্স দেবেন মিটিং-এর জন্য কিন্তু not more than Rs. 150.

এটা কোন যুক্তিতে দিলেন? তাদের জীবনযাপনের ব্যয় কি আপনি কি জানেন না? তাই বলছি নট মোর than Rs. 150.

এটা কেন দিলেন? কোন যুক্তিতে দিলেন? যদি মনে করেন যে দেওয়া উচিত নয় তাহলে দেবেন না। আপনি বলুন কালকাটা কর্পোরেশনে যারা কাজ করবে—কাউন্সিলার তাঁরা কোন

ইমোবিলাইজেশন্স পাবেন না। আমি বলতে পারি পাওয়া উচিত আপনি বলতে পারেন না, পাওয়া উচিত নয়। আমার যুক্তি থাকবে আপনারও যুক্তি থাকবে। কিন্তু যদি মনে করেন দেওয়া উচিত ১৫০ টাকা তাহলে এটাও দেখুন মাছের দাম কত চালের দাম কত তেলের দাম নুনের দাম কত। কাজেই ১৫০ টাকা আপনি মনে করেন কোন যুক্তিতে? আপনি সে যুক্তি দেবেন। আমি বলছি যথেষ্ট পরিমাণে বাড়ান না গেলেও এমন হওয়া উচিত যাতে একটা পরিবার কষ্টে থাকবে না, তিনি জন্মসাধারণের সেবা করবেন অথচ কর্পোরেশন থেকে তাঁকে নিগার্ডলী ওয়েতে ১৫০ টাকা মাত্র দেবেন এতে কিছুতেই হবে না। যদি খরচ বেশী হয় তাহলে না হয় সরকার থেকে কিছু দেবেন। কিন্তু এই যে ১০০ কাউন্সিলার হবে যার নাকি কলকাতার ২৬-২৭ লক্ষ লোক কি ৩০ লক্ষ লোককে সেবা করবে তাদের ইমোবিলাইজেশন্স দেবেন না এটা হতেই পারে না, এটা বাড়ান উচিত, এবং বাড়িয়ে এটা একটা রীজনেবল এ্যামাউন্ট করে দিন।

[3-30—3-55 p.m.]

স্ট্যান্ডিং কাউন্সিলের কথা আপনি বললেন কমিয়ে দেওয়া হয়েছে, ভাল হয়েছে। বিল্ডিং কাউন্সিলের ভেতর যথেষ্ট রকমের গলদ ছিল সেটা বন্ধ করেছেন ভাল। তারপর আপনি এস্টেট কমিটির কথা বললেন, আমরা ওয়েলকাম করি, It is a very good suggestion.

একটা জিনিস আপনার মাথায় এসেছে যেটা ভাল সেটা হচ্ছে এস্টেট কমিটি এবং সেটা যেভাবে ইলেকটেড হবে সেটাও ভাল, ওয়েলকাম করি। ১৫০টা ক্লজের মধ্যে একটা ক্লজ সম্বন্ধে ভাল বলছি। কিন্তু আর যে ৫টা স্ট্যান্ডিং কমিটি হবে তার ইলেকশান কিভাবে হবে? কেন সেটা প্রোপোজিশ্যল রিপ্রেজেন্টেশান বেসিসে হবে না? খুশী মত একজন মানুষ যিনি মিউনিসিপ্যাল বডির চেয়ারম্যান তিনি বলে দিলেন অপোজিশানকে নেওয়া হবে না। স্যার, আজ কয়েক বছর ক্যালকাটা কর্পোরেশন স্ট্যান্ডিং কমিটিতে অপোজিশান কেউ নেই। অপোজিশান কি ইলেকটেড নয়? তারা কি কংগ্রেস ভবনের কুপার পাথ? কংগ্রেসের তো মেজরিটি রয়েছে। ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল অর্গানাইজেশান থেকে হুকুম দেওয়া হল আর নতুন করে স্ট্যান্ডিং কমিটি হল, তার মধ্যে অপোজিশান কেউ নেই। আপনারা কি চাননা কলকাতা মিউনিসিপ্যাল সার্ভিস ভাল হোক? আপনারা কি চাননা কলকাতার সাধারণ মানুষ একটু ভালভাবে বাস করুক, জল পাক, পরিষ্কার জায়গায় বাস করুক? কলকাতা শহরের যে অবস্থা সে সম্বন্ধে বিদেশের লোকেরা এসে যা বলেছেন সেটা আপনারা কৃতিত্বের পরিচয় নয়। কলকাতার মত জায়গাকে পরিষ্কার পরিচ্ছন্ন রাখতে পারেন না, এক পশলা বৃষ্টি হয়ে গেলে নোকায়ে করে পার হতে হয় টালিগঞ্জ রেল ব্রীজ নিচে, বহু জায়গায়। এগুনি আপনারা কৃতিত্বের পরিচয় নয়। তারপর বেলগাছিয়া এলাকায় মাসের পর মাস শীতকালে জল জমে থাকে, পরিষ্কার করতে পারেন না। আপনারা যদি ভাল করতে চান তাহলে সকলের সঙ্গে সমবেতভাবে চেষ্টা করা উচিত। বড় বড় কথা তো আপনারাই বলেন যে মিউনিসিপ্যাল সার্ভিস নিয়ে আবার পলিটিক্স কেন? এখানে আবার পার্টি কেন? অথচ আপনারাই তো সম্মত কিছু ডিসাইড করেন কংগ্রেস ভবন থেকে। সুতরাং এই যে ৫টা কমিটির মধ্যে শুধু এস্টেট কমিটি প্রোপোজিশ্যল রিপ্রেজেন্টেশান বেসিসে ইলেকটেড হবে বলে বলেছেন ভাল কথা; কিন্তু আর ষ্টাটে হবে না কেন? তার যুক্তি কি কি আছে সেই যুক্তিগুলি আপনি দেবেন। আমি যতগুলি পয়েন্ট বললাম আপনাব কাছ থেকে প্রত্যেকটির জবাব চাইব, আপনি নোট করে নেবেন। খুব ডেমোক্রাসির কথা বললেন, ধন্যবাদ। কিন্তু এবারে একটা সর্বনাশা ক্লজ এনেছেন যে যারা কাউন্সিলার হবেন তারা কলকাতা কর্পোরেশন এমপ্লয়িজ ইউনিয়নের সঙ্গে যুক্ত থাকতে পারবে না, এমনকি কোন এ্যাসোসিয়েশানের সঙ্গে যুক্ত থাকতে পারবে না, এ সম্বন্ধে কিছু বলে গেলেন না। আমি বুঝি ইউনিয়নের সঙ্গে যুক্ত না থাকার একটা কারণ দিতে পারেন। আপনি বলেন তাদের যদি একটা ড্রামাটিক ক্লাব থাকে তাদের যদি পুজা এ্যাসোসিয়েশান থাকে তাহলে তার সঙ্গে কেন তারা যুক্ত থাকতে পারবে না? খ্রীষ্টানি অর্নল মের মহাশয় আমাকে বলবেন কেন একজন কাউন্সিলার ক্যালকাটা মিউনিসিপ্যাল এমপ্লয়িজ ড্রামাটিক এ্যাসোসিয়েশানের সঙ্গে যুক্ত থাকতে পারবে না, তার কি যুক্তি থাকতে পারে? ইউনিয়নের অধিকার সংবিধানগত স্বীকৃত। সেই ইউনিয়নের সঙ্গে একজন কাউন্সিলার যুক্ত

থাকতে পারবেন কেন তার ব্যক্তি দেবেন। ক্যালকাটা কর্পোরেশন ওয়েস্ট বেঙ্গল লেজিসলেচারের মত একটা বডি নয়, রিউনিসিপ্যাল সার্ভিস বডি। সেখানে যারা কাউন্সিলার নির্বাচিত হবেন তাঁরা মিউনিসিপ্যাল এমপ্লয়িজ ইউনিয়নের সঙ্গে জড়িত থাকতে পারবেনা, থাকলে কোন মিউনিসিপ্যাল সার্ভিস ডেরিটারেট করবে, থাকলে কলকাতার জনসাধারণের কোন অসুবিধা হবে সেটা বদিয়ে দেবেন। এই কয়েকটি বিষয়ে আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করলাম আমি যতই বিদ্রুপ করে বলি না কেন আপনি খুব ঠান্ডাভাবে এই কয়েকটি পয়েন্টের জবাব দেবেন। তা না হলে তৃতীয়বার থার্ড রিডিং-এ আমি আপনাকে আবার বলব।

Mr. Speaker: Honourable members, this Bill will continue next day and after recess we will take up Non-Official Resolution. The time allotted is 2½ hours.

The House stands adjourned for 20 minutes.

[At this stage the House was adjourned for 20 minutes:]

[After adjournment]

[3-55—4-5 p.m.]

Point of Order

Shri Kashi Kanta Maïtra: Sir, I rise on a point of order. On the last occasion when the Calcutta Municipal (Amendment) Bill of 1964 was placed before the House, I raised a point of order that unless the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1964 and the report of the Select Committee were withdrawn from circulation and the Minister declared that he would not proceed with the Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill as reported by the Select Committee, the consideration of the Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964, could not go on. Mr. Speaker, Sir, you reserved your ruling on the point. Now I would submit that before any decision one way or the other is given by you on this important question, can the consideration be again resumed? And I have serious grievances. Before giving any decision on the point, Mr. Speaker, Sir, you have allowed consideration of this Bill. The point is this: When a point of order is raised and the Speaker reserves his ruling on the point, the consideration of the Bill is suspended pending decision on the point of order raised. Can the consideration of the self-same Bill be permitted before any decision one way or the other is given? If you have given your decision on the point, then for allowing resumption of the debate I have no grievance. But you have not given your decision on the point as yet. The procedure that has been followed is absolutely ultra vires frustrating the important right of members and the Rules of Business.

Mr. Speaker: I will give my ruling on this point of order on Monday along with the other point of order.

Shri Kashi Kanta Maïtra: My point is, before that ruling is given—the ruling is reserved, you could have asked the Minister not to proceed with the present bill.

Mr. Speaker: What I could have or could not have done, on that point of order raised by you, I would give my ruling on Monday along with the ruling on the other point of order.

Deputation of Retail Fish Dealers

Shri Jyoti Basu:

স্পীকার মহাশয়, অন্য কোন ব্যাপারে যাবার আগে, আপনার এবং আপনার মারফতে মন্দির-মহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাচ্ছি যে বাইরে শ, শ-এয়ে এই মৎস্য ব্যবসায়ী যারা এই খুচরা ব্যবসা করেন তারা সমস্ত এসেছেন দল বেঁধে—এও এক নতুন জিনিষ, এখানে যে কত লোক আসছে, আমাদের এই এ্যাসেম্বলী ভবনে মন্দিরের সঙ্গে দেখা করতে, এরা দলে দলে এসেছেন, এরা যা বলছেন একটা মেমরান্ডাম দিয়েছেন to the Fisheries Minister.

তিনি এখানে নেই, তা এরা বলতে চাচ্ছেন যে সরকার এই সমস্ত ব্যবস্থা করে মাছ এদের খুচরো ব্যবসাদারদের দিন যারা মাছ বিক্রি করেন এবং এরা সরকারের ন্যায্য মূল্যের দামে বিক্রী করবেন। এবং লাইসেন্সের সুবিধা এদের অনেকের এখনও নেই সেটা করে দেবার ব্যবস্থা করে দেওয়া হউক। আরও অনেক কথা আছে আমি তার মধ্যে যাচ্ছি। কিন্তু কথাটা হচ্ছে—আপনি নিশ্চয়ই বলতে পারবেন—এই রকম কয়েক হাজার আছে পশ্চিমবাংলা ব্যাপী যারা মাছ বিক্রী করেন—এখন এদের কোন দোষ নেই অনেক জায়গায় আমরা দেখি কারণ বড় বড় যারা ১০-১২টা পরিবার আছে বা ব্যবসায়ী আছে আড়তদার আছে যারা বাইরে থেকে চালান আনেন এখানে সংগ্রহ করেন এরা সমস্ত মার্কেটটা কন্ট্রোল করছে, সরকারের যে নিয়ন্ত্রণ সেটা লঙ্ঘন করছেন, তা সত্ত্বেও আমরা দেখছি যে সরকার নিশ্চুপ হয়ে বসে আছে এবং মাছ আমরা পাচ্ছি। আমি এটা বলছি যে এটা অভিনব ব্যাপার যে সাধারণ ভাবে ঐ ছাত্র শ্রমিক, কৃষক, মাষ্টার, শিক্ষক, প্রফেসর এরা আসেন, এখন দেখছি খুচরো মৎস্য ব্যবসায়ীরা এরাও দল বেঁধে এখানে এসেছেন। আমি বলি অরাজকতা আর কাকে বলে? ঐ যে মন্দির এসে গেছেন, অরাজকতা আর কতদূর যাবে? পশ্চিমবঙ্গ সরকার কোথার আমাদের ঠেলে দিচ্ছেন সেটাই জিজ্ঞাসা করি। সেজন্য মৎস্য মন্ত্রিমহাশয়কে আমি বলছি একটা মেমরান্ডাম আছে, আমি জিজ্ঞাসা করি আপনি কি ওদের সঙ্গে দেখা করতে যাবেন?

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

চার পাঁচ জন এসে আমার সঙ্গে দেখা করতে পারেন।

Shri Jyoti Basu:

আচ্ছা বেশ। এখন আমরা জানতে চাই যে এই যে দাবীগুলি ওরা দিয়েছেন, যে আপনার নিয়ন্ত্রণ মূল্যে ওরা বিক্রী করতে চায়, খালি ওরা চায় যে সপ্লাইটা আপনি ওদের এ্যাসিগুর করে দেবেন, ঐ রাঘব বোয়ালদের হাতে থেকে এনে আপনি ব্যবস্থা করুন সরকার থেকে। এটা কি আপনি ওদের এ্যাসিগুরেন্স দিচ্ছেন এটা শুধু বলে দিন।

The Hon'ble S. M. Fazlur Rahman:

মেমরান্ডাম-এর বিষয়বস্তু আমি এখন জানিনা, আমার কাছে ৪।৫ জন আসুক আমি কথাবার্তা বলবো।

NON-OFFICIAL BUSINESS

Private Member's Resolution

[4-5—4-15 p.m.]

Shri Nikhil Das:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, যে বেসরকারী প্রস্তাব আছে, সেই প্রস্তাবটা আমি গতদিন উত্থাপন করেছিলাম, আজকে প্রস্তাবের সমর্থনে আমি আমার বক্তব্য রাখব। আমার প্রস্তাবে দুটো দিক আছে একটা হচ্ছে ১৯৬৩-৬৪ সালের দাংগার পরে যারা এপারে এসেছে তাদের পুনর্বাস্তি

ব্যবস্থা কি? আর হচ্ছে তার আগে যে উদ্ভাস্তু এসেছে ৬৩-৬৪ সালের দাঙ্গার আগে তাদের পুনর্বাসিতর অব্যবস্থা দূর করা সম্পর্কে—এই দুই দিক দিয়ে আমার প্রস্তাব। আর আমি নতুন যারা এসেছে ৬৩-৬৪ সালের দাঙ্গার পরে তাদের অবস্থাটা কি? এবং তাদের সম্পর্কে সরকারী নীতি কি? এবং কিভাবে সরকারী নীতি পাটানো উচিত সে সম্পর্কে আমি আমার বক্তব্য রাখতে চাই। মাননীয় স্পীকার স্যার, আমরা সরকারী তথ্য থেকে জানতে পারি যে ১০ই জুলাই পর্বন্ত ৬৩-৬৪ সালের দাঙ্গার পরে ৪ লক্ষ ১৪ হাজার ৪৪২ জন উদ্ভাস্তু পশ্চিমবাংলায় এসেছেন। তার মধ্যে ১ লক্ষ ৪৮ হাজার ৫০৫ জনকে তারা বাংলাদেশের বাইরে পাঠিয়েছেন। এবং এর থেকে ১৮ হাজার ৪২০ জন ক্যাম্পগুলি ছেড়ে আবার পশ্চিমবাংলায় চলে এসেছে। এই ১৮ হাজার থেকে আবার ১১ হাজার পুনরায় ক্যাম্প-এ ফিরে চলেছে। হিসাবটাকে যদি আমরা যোগ-বিয়োগ করে দেখি তাহলে দেখব যে নতুন উদ্ভাস্তু যারা এসেছে তার মধ্যে তিন লক্ষ উদ্ভাস্তু পশ্চিমবাংলার বৃদ্ধ আছে আর বাকী যারা তাদের পশ্চিমবাংলার বাইরে পাঠান হয়েছে। এখন পশ্চিমবাংলার বাইরে যাদের পাঠান হয়েছে তাদের অবস্থাটা কি? সেটা সম্পর্কে একটু আলোচনা করতে চাই। আপনি জানেন মাননীয় স্পীকার স্যার, ওপারে যখন দাঙ্গা হয় যখন তার প্রতিক্রিয়া এপারে দেখা দেয় এবং যখন দলে দলে উদ্ভাস্তু এপারে আসতে আরম্ভ করে তখন নন্দাজী প্রথম এলেন জানুয়ারী মাসে তার কাছে থেকে অনেক বড় বড় প্রতিদ্রুতির কথা শুনলাম যে একে জাতীয় সমস্যা হিসাবে দেখা হবে। দীর্ঘ-কালীন ব্যবস্থা হিসাবে এই সমস্ত কার্যকলাপ করা হবে। তার পরে লালবাহাদুর শাস্ত্রীজি এলেন এবং আমাদের অর্থমন্ত্রী টী টী কুম্মাচারী তিনজন একযোগে এলেন। তারা এই বড় বড় কথাগুলি বলে গেলেন। ১১ মাস দুই মাস আগে আমাদের মহাবীর ত্যাগী তিনি এখন কেন্দ্রীয় পুনর্বাসন মন্ত্রী তিনিও এসে আমাদের সামনে অনেক বড় বড় কথা বলে গেলেন। কিন্তু প্রসব করেছে অশ্ব ডিম্ব। আমরা যদি দেখি এই যে ১ লক্ষ ৩০ হাজারের মত উদ্ভাস্তু তাদের অবস্থাটা কি, যারা মানা ক্যাম্প-এ কুরূত ক্যাম্প-এ যারা গিয়েছিল এভাবে তাদের মধ্যে অনেক লোক শূন্য হয়ে গেছে, সেখানে উপযুক্ত খাদ্যাভাবে লোক মারা গেছে। এবং সেই সত্য তথ্যটা মহাবীর ত্যাগী সেদিন আমাদের কাছে স্বীকার করে গেছেন। তিনিও বলেছেন যে প্রায় ৫০ জনের মত লোক সেখানে মারা গেছে। এই যে এক লক্ষ ৩০ হাজারের মত উদ্ভাস্তু বাংলাদেশের বাইরে পাঠান হয়েছে তার মধ্যে কতজন পুনর্বাসিত পেয়েছে? আমি বলি একজনও পুনর্বাসিত পারিনি। এটা হচ্ছে সত্য কথা। আর কেন্দ্রীয় সরকারের তরফ থেকে বলা হয়েছে যে ৪ হাজার লোকের কর্মসংস্থান তারা করেছেন। কি ধরনের কাজ না মাটী কাটার কাজ। ৭ মাস পেরিয়ে গেল আজ আগষ্ট মাস পেরিয়ে গেল ৭ মাসে ওয়ারি ফুটিং অবস্থা যদি এই রকম হয় যে মাত্র ১ লক্ষ ৩০ হাজার উদ্ভাস্তু বাংলাদেশের বাইরে গেছে তাদের পুনর্বাসিতর কোন ব্যবস্থা হয়নি তারা ক্যাম্প-এ পড়ে আজও পচছে, আজও বৃদ্ধকে, তাদের পুনর্বাসিতর কোন ব্যবস্থা হয়নি। কৃষিজীবী যারা জমি দিয়ে তাদের জীবনে বাসিয়ে দেবার কোন ব্যবস্থা হয়নি, চাকুরী যারা করতে পারে তাদের চাকুরীতে বসাবার কোন ব্যবস্থা হয়নি তাহলে কি ধরনের ওয়ারি ফুটিং স্যার, আমরা বুঝতে পারি না। এবং এটা আমাদের বোধগম্য হয় না। আজকে তিন লক্ষ বাংলাদেশে রয়েছে, তাদের অবস্থা কি? তাদের অবস্থা আমাদের মাননীয় গ্রামমন্ত্রী একটা তথ্য দিয়েছেন তাতে বলেছেন যে তার মধ্যে ৫০ হাজার লোক তারা একেবারে উপোষ করে মরে যাচ্ছিল, আর আড়াই লক্ষ লোক সম্পর্কে কিছু নেই তার মধ্যে ৫০ হাজার লোককে ১১ই জানুয়ারী পর্বন্ত তারা মাথাপিছু ১৭ টাকা বড়দের দিয়েছেন আর মাথাপিছু ৯ টাকা ছোটদের দিয়েছেন। সেটা পুনর্বাসন থেকে নয় গ্রাম দস্তর থেকে। দৈনিক ৫৮ পরসো বড় যারা আর ছোট যারা তাদের দৈনিক ২৯ পরসো। ১১ই জুনের পরে সেটা কত হয়েছে—বড় যারা তাদের দৈনিক দুই আনা, আর ছোট যারা তাদের দৈনিক ৬ পরসো অর্থাৎ এক আনা। মাননীয় স্পীকার একটা বড় মানুষ তাকে দুই আনা দিয়ে তাকে যে উপেক্ষা করা তাকে যে অবজ্ঞা করা এটা যে কি ধরনের নীতি সেই নীতি আমাদের মাথায় ঢুকে না স্যার। আড়াই লক্ষ লোকের কোন ব্যবস্থা হল না, ৫০ হাজার লোককে তারা সরকারী রিলিফ দিচ্ছেন না কত করে দুই আনা আর এক আনা করে। এর চেয়ে বড় নিষ্ঠুর ব্যবহার, এর চেয়ে বড় নির্লজ্জা ব্যবহার, এর চেয়ে বড় কবাই-এর মত ব্যবহার উদ্ভাস্তুদের প্রতি হতে পারে না। এবং এটা আপনার মাধ্যমে

আমি এই হাউসে রাখতে চাই। মাননীয় স্পীকার স্যার, এই নতুন উৎসাহের ব্যাপারে আমরা শূন্যেই যে বাংলাদেশের জমির উপরে এত চাপ পড়েছে বাংলাদেশে কলকারখানার লোক এত বেকার রয়েছে যে বাংলাদেশে তাদের আর পুনর্বাসনের কোন সম্ভাবনা নেই। কিন্তু তিন লক্ষ লোক যে রয়ে গেল তাদের কি হবে? আমাদের বাংলাদেশের কংগ্রেসের একজন বড় নেতা এবং সর্বভারত কংগ্রেসের কোষাধ্যক্ষ এবং বাংলাদেশ থেকে নির্বাচিত লোকসভার সদস্য শ্রীঅতুল্যাবাব কি বলছেন তার দৃষ্ট একটা কথা আপনাকে শুনিয়ে দিতে চাই।

তিনি বলেন এই লোকগুলো যারা রয়েছে সরকার তাদের দুঃখ-দুর্দশায় নীরব দর্শক হয়ে থাকবেন না। সরকার কি করবেন? সরকার তাদের শিক্ষার এবং স্বাস্থ্য সম্বন্ধে ব্যবস্থা করবেন, এক আনা ডোল এবং এক আনা গ্রেটাইসাস রিলিফ দিয়ে এই আড়াই লক্ষ লোকের ব্যবস্থা করবেন—সরকার নীরব দর্শক হবেন না। এই এক আনা, দু'আনা দিয়ে কি করে তাদের স্বাস্থ্য রক্ষা করা হবে, যারা খেতে পারছেন তাদের শিক্ষা কোথায় দেবে সেটা আমি বুঝতে পারছি না। তারপর বলেছেন কলকারখানা স্থাপন করে তাদের চাকুরীর ব্যবস্থা করবেন। কবে কলকারখানা স্থাপন করা হবে, কবে তারা চাকুরী পাবে সে সম্পর্কে কিন্তু কোন কথা নেই। কাজেই দেখা যাচ্ছে এগুলি নিলজের উক্তি, নিলজের অসত্য উক্তি। আজকে তারা যে কাজ করতে পারলেন না সেটাকে ধামাচাপা দেবার জন্য ব্যবস্থা করছেন। তারপর স্পীকার মহাশয়, আপনি শুনলে আশ্চর্য হয়ে যাবেন পূর্ববাংলা থেকে যারা পশ্চিমবাংলায় এসেছে তাদের নাগরিক অধিকার দেওয়া হচ্ছে না। কেন দেওয়া হচ্ছে না? ভারত সরকার চাচ্ছেন তারা পূর্ব-বাংলায় ফিরে যাক। যারা ওপার থেকে এখানে এসেছে তাদের আবার ওপারে পাঠাবার অত্যন্ত জঘন্য চক্রান্ত দিল্লীর উপর তলায় হচ্ছে এবং আমরা শূন্যেই বাংলাদেশের ক্রীষ মন্ত্রিসভা, হৃদয়-হীন মন্ত্রিসভা কেন্দ্রের সেই চক্রান্তে সায় দিচ্ছে। ১৯৫৭ সালে একবার বর্ডার সিল করা হয়েছিল এবং সেই সিল-এর চক্রান্ত আবার চলছে। এর অর্থ হোল এই লোকগুলোকে যদি ভিজিয়ে, ভাজিয়ে ওপারে পাঠিয়ে দেওয়া যায়, এখানে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা না করে যদি কোন রকমে ওপারে পাঠিয়ে দেওয়া যায় তাহলে দায় দায়িত্বের হাত থেকে আমরা বেঁচে যাব, স্বস্তির নিশ্বাস ছেড়ে আমরা বাঁচব। কিন্তু আশ্চর্যের ব্যাপার এই যে চক্রান্ত চলছে তার বিরুদ্ধে বাংলা সরকার তাদের করণীয় কাজ করছেন না। তারা বলছেন জমি নেই, লোকসংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে কাজেই বাংলাদেশে একজন লোকের জায়গাও হতে পারেনা। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, বাংলাদেশের জমিতে ফসল বাড়ান যায় যদি বৈজ্ঞানিক পদ্ধতিতে চাষ আবাদ করা যায় এবং বাংলাদেশে শিল্পও বাড়ান যায়। আমাদের মফঃস্বল জেলায় শিল্প গড়ে ওঠেনি, কাজেই সে জায়গাটা যদি শিল্পোন্নত করা যায় তাহলে সেই শিল্পের মাধ্যমে বহু লোককে কর্মে নিযুক্ত করা যায়। কিন্তু সেদিকে এঁদের চিন্তা নেই। শুধু কি তাই, এটা যখন জাতীয় সমস্যা হিসেবে দেখা দিয়েছে তখন কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে চাপ দিয়ে, সেখান থেকে টাকা এনে বাংলা দেশের কৃষিকে বিজ্ঞানসম্মত করা যায়, কলকারখানা করে বাংলাদেশকে সমৃদ্ধ করা যায় এবং তার ভেতরে এই লোকগুলোকে পুনর্বাসিত দেওয়া যায়। কিন্তু সেদিকে এঁদের চিন্তা ভাবনা নেই, সেদিকে এঁরা নির্বাক। তারা বলছেন লোকসংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে, বেকার বেড়ে যাচ্ছে এবং পশ্চিমবঙ্গের লোককে যখন চাকুরী দিতে পারছি না তখন পূর্ববাংলা থেকে যারা এসেছে তাদের কিভাবে চাকুরী দেব? অর্থাৎ দেখা যাচ্ছে তারা পূর্ববাংলা এবং পশ্চিমবাংলার লোকের মধ্যে একটা অসতর্ক সৃষ্টি করে একটা অশান্ত পরিস্থিতি সৃষ্টি করতে চান। তাদের যদি আন্তরিক হচ্ছে থাকত, তারা যদি পুনর্বাসন দিতে চাইতেন তাহলে দেশের শিল্প উন্নত করে, বিজ্ঞানসম্মতভাবে কৃষির উন্নতি করে ফসল বাড়াতে পারতেন। কিন্তু সেদিকে তাঁদের চিন্তা ভাবনা নেই। এই কারণে আপনার মাধ্যমে আমি কয়েকটি প্রস্তাব রাখতে চাই। প্রথম প্রস্তাব হচ্ছে তাদের এখানে নাগরিক অধিকার দিতে হবে। দ্বিতীয় প্রস্তাব হচ্ছে, বর্ডার সিল-এর যে চক্রান্ত চলছে সে সম্বন্ধে সরকারের তরফ থেকে সুস্পষ্ট উক্তি চাই। তৃতীয় প্রস্তাব হচ্ছে এখানে যারা আছে তাদের পুনর্বাসনের সমস্ত দায়িত্ব নিতে হবে এবং কেন্দ্রীয় সরকারের কাছ থেকে টাকা আনতে হবে এবং যারা মানা ক্যাম্প, মহারাষ্ট্রে, বিহারে পড়ে রয়েছে তারা যাতে অমানুষের মত মরে না যায় সেইজন্য আপনারদের মনুষ্যত্বের কাছে দাবী রাখছি তাদের যেন সেই এলাকায় পুনর্বাসন দেবার ব্যবস্থা করেন। মানা ক্যাম্প গিয়ে বন্ধুতা দিলে হবেনা, উদ্ভাস্যদের

কাছ থেকে মালা নিয়ে গলার পরলে হবেনা—তাদের বাঁচাতে হলে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতে হবে। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় সেই দায়িত্ব এরা নিলক্ষের মত এড়িয়ে গেছেন।

[4-15—4-25 p.m.]

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, পুরানো উম্বাস্তু যারা পশ্চিমবাংলায় ১৯৬৩ সালের আগে এসেছে সরকারী হিসাবে, আমাদের হিসাবে আরও বেশী, ৩৮ লক্ষ ৬৪ হাজার। তার মধ্যে ১ লক্ষ ৫৪ হাজারকে এরা বাইরে পাঠিয়েছেন, তাদের এখনও পুনর্বাসন হয়নি। তারা এখানে সেখানে ঘুরছে, আন্দামানে কিছু লোকের ব্যবস্থা হয়েছে। দণ্ডকারণো বা অন্য জায়গায় পাঠিয়ে দিয়েছেন, তারা এখনও ঘুরছে ফিরছে। অতুল্যাবাব্‌র স্টেটমেন্ট দেখছিলাম, তিনি বলেছেন, ৩৮ লক্ষ ৬৪ হাজারের মধ্যে ১ লক্ষ ৫৪ হাজার বাইরে চলে গেছে। ৩৭ লক্ষ ১০ হাজার বাংলাদেশে আছে। তার মধ্যে ৩০ লক্ষের পুনর্বাসন করেছেন। কোথা থেকে এই তথ্য পেলেন যে ৩০ লক্ষের পুনর্বাসন হয়েছে বাংলাদেশে? বাংলাদেশে কয় হাজারের পুনর্বাসিত হয়েছে, সেই প্রশ্নই মাননীয় পুনর্বাসন মন্ত্রীর কাছে রাখতে চাই। আজকে ১৩৩ জনের খল কলোনীর মধ্যে কয়েক লক্ষ লোক বাস করে সেখানে তারা জমির মালিকানা পায়নি। মুসলমানদের খাল বাড়ীতে যারা বাস করে তারাও পুনর্বাসনের জন্য জমি পায়নি। চাকুরির কথা বাদই দিই, পুনর্বাসন তারা পায়নি। আজকে গভর্নমেন্ট কলোনীগগুলির অবস্থা দেখবেন। তাহেরপুরে যান দেখবেন সেখানে শূন্য হয়ে গেছে। লোক চলে গেছে তারা টিন বিক্রী করে দিয়েছে। লোককে কিছু টাকা লোন দিয়ে এদিক ওঁদিক পাঠিয়ে দেওয়া হয়েছে। তারা কি করে থাকে, ব্যবসা করে থাকে? সৈদিক কোন চিন্তা ভাবনা নেই। এরা করেছেন কি? কিছু হাউস বিল্ডিং লোন, কিছু স্মল ট্রেডিং লোন, কিছু বিজনেস লোন দিয়েছেন, কিছু এগ্রিকালচারাল লোন দিয়েছেন কিন্তু পুনর্বাসন বলতে যা বুঝায় তা একজনকেও করেননি। যারা পশ্চিমবাংলায় পুনর্বাসন পেয়েছে তারা তাদের নিজের চেষ্টায় করেছে। সরকারী দস্তরের আজকে কোন কৃতিত্ব নাই। অতুল্যাবাব্‌ ৭ লক্ষ ১০ হাজারের হিসাব পাচ্ছে না, তাদের হিসাব সরকারী দস্তরে নেই। স্কোয়ার্টার্স কলোনীতে এবং কোথায় কোথায় ৩০ লক্ষ লোকের হিসাব পেয়েছেন, কিন্তু বাকী লোকের হিসাব পাচ্ছেন না। সেই ৭ লক্ষ ১০ হাজার উম্বাস্তুরা হারিয়ে গেছে, মারা গেছে, বাংলাদেশের মাটির বুকে মারা গেছে। তাতে মাটি উর্বর হয়েছে কিনা জানিনা, তাদের মৃতদেহ এই বাংলাদেশের বুকেই আছে, যাদের হিসাবে অতুল্যাবাব্‌ পাচ্ছেন না। ক্যাম্পগুলির দায়িত্ব সরকারের ছিল। এরা বললেন ক্যাম্পে নিয়ে গিয়ে বিপদ ঝেড়ে গেছে, আর পুনর্বাসন দিতে পাচ্ছিনা। ওরা বলে দিলেন ১৯৬২ সালে ক্যাম্প ট্যাম্প আর থাকবেনা। দণ্ডকারণো চলে যাও। এই ক্যাম্পসাইটে ১০ হাজার উম্বাস্তু পরিবার বাস করে, এরা ভবঘুরে পরিবার, এদের কারও পুনর্বাসন হয়নি। সরকারী নীতি হচ্ছে পুনর্বাসন না দেওয়া সেই নীতি নিয়ে উম্বাস্তুদের পুনর্বাসনে বাধা সৃষ্টি করেছে। পুনর্বাসন দস্তরের এই হচ্ছে খ্যাতি। পুনর্বাসন দস্তরের দুর্নীতি সরলরই জানা। আগা থেকে গোড়া পর্যন্ত এই পুনর্বাসন দস্তরকে ঢেলে সাজতে হবে। এবং মাথা থেকে শেষ পর্যন্ত যদি একে ঢেলে সাজা না যায় তাহলে যতই ইচ্ছা থাকুক না কেন সেই কাজ আর হয়ে উঠতে পারেনা। ২০০ টাকা লোন পেলে ১০০ টাকা ঘুষ দিলে ৬ মাস পরে পাবে এবং যখন লোন পাবে দেখা যাবে ১০০ টাকার উপর খরচ হয়ে গেছে। এই যে দুর্নীতি পুনর্বাসন দস্তরের এই পুনর্বাসন দস্তরকে যদি ঢেলে সাজা না যায় তাহলে যত নীতিই গ্রহণ করুননা কেন সেই নীতির মাধ্যমে উম্বাস্তুদের জন্য ভাল কাজ করা সম্ভব নয়। মাননীয় মন্ত্রীমহোদয় জানান যে এখনও ওপার থেকে এপারে আড়াই হাজার করে উম্বাস্তু আসছে এবং তাদের মধ্যে অধিকাংশই মাইগ্রেশন সার্টিফিকেট নিয়ে আসছে। আর যারা পাশ-পোর্ট নিয়ে আসছে তার অর্থ এই নয় যে তারা এখানে বেড়াতে এসেছে, তারা ওপারে থাকতে পাচ্ছেনা, তাই তারা এপারে থাকবার জন্যই আসছে। এবং এই যে আড়াই হাজার করে লোক আসছে তাতেই প্রমাণ হচ্ছে যে তারা সেখানে থাকতে পাচ্ছেনা এবং এদের যদি আবার সেখানে পাঠান হয় তাহলে তাদের উপর অন্যায় হয়। সেখানে এরা কি করে বাঁচবে, সেখানে গেরে

তাদের মেয়ে ফেলতে পারে। সৈদিকে দৃষ্টি নাই। স্পীকার মহাশয়, এই হাউসে যখন আমাদের গত বাজেটের সময় কথা বলি তখন মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় বলেছিলেন, বার বার বলেছিলেন যে অন্তত ১০ লক্ষ লোক আসবে এবং প্রাথমিক স্তরে ১০ লক্ষ লোকের জন্য প্রস্তুতি দরকার। এবং সেই ১০ লক্ষ লোকের পরে বাড়তি যারা আসবে সেই হিসাবে প্রস্তুতি আপনারা করবেন। ১ লক্ষ ৩০ হাজার লোক বাংলাদেশের বাইরে গেছে, এই ৭ মাসের মধ্যে একটি লোকেরও পূর্নবাসন হয়নি। বাংলাদেশের বৃকে ৩ লক্ষ লোক রয়েছে, তাদের পূর্নবাসনের ব্যবস্থা করতে পারেননি। অর্থাৎ সরকারী নীতি সরকারী ব্যবস্থা অত্যন্ত দুর্নিপুণ ব্যবস্থা যার জন্য এই কাজগুলি হয়নি। তাই পুরান উদ্ভাস্তদের সম্পর্কে মিঃ স্পীকার, স্যার, আমার বক্তব্য খুব সোজা বক্তব্য - তাদের পূর্নবাসন হয়ে গেছে বলে ছেড়ে দিলে চলবে না, তাদের পূর্নবাসনের ব্যবস্থা করতে হবে আপনারদের যে নীতি সেই নীতি পাল্টাতে হবে, কেন্দ্রের কাছে চাপ দিতে হবে, চাপ দিয়ে টাকা নিয়ে আসতে হবে, নিয়ে এসে বাংলাদেশকে সমৃদ্ধ করে এই জায়গায় যে লোকগুলি থেকে গেছে তারা যাতে এখানে পূর্নবাসতি পেতে পারে তার ব্যবস্থা করতে হবে। মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই প্রসঙ্গে বলা দরকার যে বাংলার বাইরে যে লোক যাবে তাতে বাধা সৃষ্টি করতে চাইনা, কিন্তু বাইরে যাবার জন্য বাংলা সরকারকে, কেন্দ্রীয় সরকারকে পরিবেশ সৃষ্টি করতে হবে। বাংলাদেশের বাইরে পূর্নবাসতি পেতে গিয়ে জল যদি না পায়, খাদ্য যদি না পায়, জল, খাদ্য, পূর্নবাসতির দাবিতে তাদের যদি তিরুভিলাইতে গুলি খেয়ে মরতে হয় তাহলে সেই জায়গায় বাংলাদেশের বাইরে লোকে যেতে চাইবে কেন? যে মানুষগুলি ওপারে তাদের ছেলেমেয়েদের হারিয়ে এসেছে, যে মানুষগুলি সম্পত্তি হারিয়ে এসেছে, যে অভাগা মানুষগুলির প্রতি ন্যূনতম সহানুভূতি থাকা দরকার ছিল সেই ন্যূনতম সহানুভূতি তাদের প্রতি নেই। তাদের জল দিতে পারেননি, তাদের খাবার দিতে পারেননি এবং জল, খাবার পূর্নবাসতির দাবি যখন তারা করে তখন তাদের গুলি করে হত্যা করতে ঐ নিলম্ব সরকারের হাত কাঁপেনা। এর চেয়ে আর লজ্জার কথা কিছু হয়না। সেইজন্য আমার এই প্রস্তাব আপনার মাধ্যমে রাশিহ কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে। অতুল্যাবাদ ভাষা ভাষা বক্তৃতা দিলে চলবেনা, এই যে দোষ ঢাকবার প্রচেষ্টা এ অত্যন্ত অনায়াস এবং নিলম্ব প্রচেষ্টা। তাই আপনার মাধ্যমে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের কাছে অত্যন্ত সহজভাবে দুটো কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করব সেটা হচ্ছে তাঁরা যেন ভুলে না যান দেশ বিভাগের সময় যে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন সেই প্রতিশ্রুতির কথা। তাঁরা যেন ভুলে না যান আজ যে ঠান্ডা ঘরে গদিতে বসে আছেন সেই গদিতে কাদের জন্য বসে আছেন। তাঁরা যেন ভুলে না যান সেই হতভাগাদের কথা যাদের সর্বস্ব গেছে দেশ বিভাগের জন্য যে দেশ বিভাগের আমরা বিরোধী ছিলাম। যদি ভুলে যান তাহলে ইতিহাস তাদের ক্ষমা করবেনা, দেশ ক্ষমা করবেনা। তাই প্রস্তাবে যে গঠনমূলক দিকটা আছে তা গ্রহণ করে মানুষকে বাঁচান এই কথা আপনার মাধ্যমে তাঁদের কাছে রাখতে চাই। এই বলে আমার প্রস্তাব হাউসের কাছে রাখছি।

Mr. Speaker: Honourable members, there are several motions for amendment in the name of Sarvasree Abani Kumar Basu, Kashi Kanta Maitra, Sailendra Nath Adhikary, and Kamal Kanti Guha. They are all in order.

Now, Shri Niranjana Sen Gupta may please speak.

Shri Niranjana Sen Gupta:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, এই হাউসে উদ্ভাস্তদের সম্পর্কে বহুবার আলোচনা হয়েছে। কিন্তু লক্ষ্যের বিষয় হচ্ছে সরকারের যে নীতি সেই নীতি এই হাউসে বহুবার আলোচনা সত্ত্বেও বদলায়নি। আর, উদ্ভাস্তদের ভাগ্যও পরিবর্তিত হচ্ছে না। তারা যে ভিতরে সেই ভিতরেই আছে। তাদের পূর্নবাসনের কোন ব্যবস্থা হয়নি এটা আমি জোর করে বলতে পারি। লক্ষ লক্ষ উদ্ভাস্ত আজো দুঃস্থায়ী আছে। নিখিল দাস মহাশয় বলেছেন যে তাদের অবস্থা এত নিচু স্তরে গিয়ে পৌঁচেছে যে জীবন ধারণের কোন ব্যবস্থা আজ পর্যন্ত সরকারের তরফ থেকে হয়নি। ১৯৬০ সালের আগে ৫০ লক্ষ উদ্ভাস্ত, অবশ্য সরকারী হিসাব মতে ৩৮ লক্ষ, এই

দেশে এসেছে। তারপর যখন দাঙ্গা হয় তখন ৬ লক্ষের উপর উম্বাস্ত্র এই দেশে এসেছে। ৫০ লক্ষ উম্বাস্ত্র যখন এসেছে তখন তাদের ব্যাপার নিয়ে সরকার কত পরিকল্পনা করলেন, কিন্তু সেই পরিকল্পনা ব্যর্থতায় পর্যবসিত হল। এই নিয়ে কতবার এই হাউসে বলা হয়েছে, কিন্তু সেদিকে মন্থমন্ডলীর বা সরকার পক্ষের কোন দৃষ্টি নেই। একথা আমি বার বার বলব যে তাঁদের নীতি আজকে উম্বাস্ত্রদের এমন একটা অবস্থায় নিয়ে গিয়ে পৌঁছেছে যে উম্বাস্ত্ররা বিভ্রান্ত, তাঁরা কিভাবে জীবন-যাপন করবেন, তাঁদের অবস্থা কি, তাঁদের ভবিষ্যৎ কি তা তাঁরা নিজেরাই বুঝে উঠতে পারছেন না। নতুন উম্বাস্ত্রদের সম্বন্ধে দু'একটা কথা বলে আমি পূরণ উম্বাস্ত্রদের কথায় যাচ্ছি।

[4.25—4.35 p.m.]

নতুন উম্বাস্ত্র যারা এসেছেন, তাদের মধ্যে দেড় লক্ষের উপরে দণ্ডকারণ্যে বা অন্য কোথাও পাঠান হয়েছে। আপনারা জানেন এবং খবরের কাগজে এটা বার বার প্রকাশিত হয়েছে, এবং দেখা গিয়েছে যে এই সকল উম্বাস্ত্রদের ভাগ্য কোন অবস্থায় গিয়ে পৌঁছেছে। মানা ক্যাম্প, কুরনুদ ক্যাম্প এবং অন্যান্য ক্যাম্প-এর বর্ণনা, যা আমরা কাগজে পড়েছি বা শুনেছি, তা বর্ণনাতীত; অর্থাৎ সরকারের অব্যবস্থার একটা স্বাক্ষর। এই সরকারী অব্যবস্থার স্বাক্ষরের জন্যই সেখানে, অনেক জায়গায় পানীর জলের কোন ব্যবস্থা হয়নি, মাথা গোজবার স্থানের ব্যবস্থা হয়নি, অর্থাৎ সাধারণ মানুষ খেরকমভাবে বেঁচে থাকতে পারে, তার কোন রকম ব্যবস্থা করা হয়নি। অথচ গতকাল এখানে মাননীয় পূর্নবাসন মন্ত্রী বললেন যে মানাতে আমাদের সমস্ত রকম সুব্যবস্থা হয়ে গিয়েছে, সব রকম সুখ, সুবিধা এখন সেখানে চলেছে। কিন্তু আমি জোর করে বলতে পারি যে মানা ক্যাম্প থেকে যারা এখানে ফিরে এসেছেন, তারা অনেক বলেছেন যে সেখানে তাদের এমন একটা অমানুষিক অবস্থার মধ্যে ফেলে রাখা হয়, যার জন্য তাদের এখানে ফিরে আসতে হয়েছে। সেখানকার এই অবস্থার পরিবর্তন দরকার। আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার সমস্ত দায়িত্বভার ভারত সরকারের হাতে ছেড়ে দিয়ে বেশ নিশ্চিত হয়ে বসে আছেন, তাদের যেন এতে কোন দায়িত্ব নেই। এই হচ্ছে একটা দিক। দ্বিতীয় দিক হচ্ছে তাদের সেখানে নিয়ে গিয়ে ক্যাম্পে ফেলে রাখা হয়েছে। তাঁরা বলছেন অনেককে পূর্নবাসন দেওয়া হয়েছে, আমরা জানতে চাই সেখানে কতজনকে পূর্নবাসন দেওয়া হয়েছে? এবং পূরণ উম্বাস্ত্রদের মধ্য যাদের দণ্ডকারণ্যে পাঠান হয়েছে, তাদেরই বা কতজন পূর্নবাসন পেয়েছে? এটা তিনি আমাদের এই হাউসের সামনে বলুন, যে এত লোককে পূর্নবাসন দেওয়া হয়েছে। তারপর সিটিজেনশীপ দেওয়া সম্পর্কে বলতে চাই। নতুন উম্বাস্ত্র যারা আসছেন এবং তার মধ্যে যারা পশ্চিমবঙ্গে থাকবেন, তাদের সম্পর্কে কেন সরকার দায়িত্ব নিচ্ছেন না? কেন, তারা কি উম্বাস্ত্র বলে গণ্য নয়? আপনারাও স্বীকৃতি দিয়েছেন যে তারা উম্বাস্ত্র, তাহলে তাদের জন্য দায়িত্ব আপনারা কেন গ্রহণ করবেন না? এইভাবে যে দায়িত্ব এঁড়িয়ে যাবার চেষ্টা হচ্ছে, এটা কংগ্রেসী সরকারের নীতি, এবং তারা উম্বাস্ত্রদের এমন একটা অবস্থার মধ্যে ফেলে রাখছেন, যে উম্বাস্ত্ররা সেই অবস্থায় বেঁচে থাকতে পারে না। তাদের ভালভাবে রাখবার যে দায়িত্ব, তা এঁড়িয়ে যাবার জন্য আপনাদের মন্ত্রিসভার গদিতে রাখা হয়নি। আপনারা মন্ত্রিস্ব করছেন, এটা আপনাদের দায়িত্ব এবং উম্বাস্ত্রদের পূর্নবাসন দিতে সরকার বাধ্য। কারণ ১৯৪৭ সালে যখন দেশ বিভক্ত হয়, তখন আপনারা এই কথা ঘোষণা করে বলেছিলেন যে পাকিস্তান থেকে যারা এখানে আসবেন, তাদের পূর্নবাসনের জন্য সকল প্রকার দায়িত্ব আমরা গ্রহণ করবো। অথচ আজ যারা সেখান থেকে এখানে চলে আসছেন, তাদের দায়িত্ব আপনারা নিতে চাচ্ছেন না। এই হল নতুন উম্বাস্ত্রদের সম্পর্কে আমার কথা। তারপর পূরণ উম্বাস্ত্রদের কথায় আসছি। যারা পূরণ উম্বাস্ত্র তাদের ক্ষেত্রে আপনারা কি করছেন? দেখা যাচ্ছে—জবরদখল কলোনীতে যারা ১৪ বছর ধরে রয়েছেন, তাদের একজনকেও পূর্নবাসন দেওয়া হয়নি, সেখানকার কোন উম্বাস্ত্র জমির কোন স্বত্ব পায়নি গত ১০ বছরের মধ্যে। আজকে তাদের ফ্যাসাদে ফেলে, তাদের বিরুদ্ধে নানারকম মামলা করে, তাদের জমি থেকে উৎখাত করার জন্য প্রচেষ্টা চলেছে, সেগুলি আপনারা বন্ধ করতে পারেননি। আপনাদের

জনাই তারা পুনর্বাসন পাননি। অথচ ১৪ বছর ধরে এই ক্যাম্পের বোঝা তাদের ঘাড়ে চাপিয়ে তাবের জবরদখল কসোলী থেকে উৎখাত করে দেবার চেষ্টা করছেন। এই যে অসহনীয় অবস্থা এই অবস্থার পরিবর্তন করবেন কিনা? তাদের জমির অধিকার দিচ্ছেন না কেন? আমি জোর করে বলতে পারি সেখানে একজনও জমির এককণা স্বত্ব পাননি। তাদের জমির স্বত্ব কে দিচ্ছেন না? তারপর, পরিত্যক্ত বসতি ও ব্যারাকেস আট হাজার উম্বাস্তু এখনও কোন পুনর্বাসন পাননি। এই রকম অব্যবস্থা সর্বত্র চলেছে। তাছাড়া ঐ যে নিখিল দাস মহাশয় যা বলে গেলেন, যে ক্যাম্পগুলির অবস্থার কথা। ঐসব ক্যাম্পে যারা ছিলেন, তাদের বরবাদ করে দিয়েছেন। বলেছেন, তাদের ব্যবস্থা তারা নিজেরাই করুন। অর্থাৎ সরকার তাদের কো দায়িত্ব নেবেন না। তাদের পাঠিয়ে দিয়েছেন দণ্ডকারণ্যে। তারা সেখানে যেতে চাইলে, তাদের উপরে আপনারা খজাহস্ত। তারা সেখানে বহু লোকের সঙ্গে আছে। তার উম্বাস্তু, এই কথা বলেই আপনারা তাদের ক্যাম্পে পাঠিয়ে দিলেন, অথচ আজকে তাদের জন কোন ব্যবস্থা আপনারা করতে প্রস্তুত নন। আজকে আপনারা উম্বাস্তু পুনর্বাসনের কথা ঘোষণা করছেন। আমি বাজেট বক্তৃতায় বলেছিলাম, যে গ্রীষ্মকাল ঘোষ মহাশয় বলেছেন যে উম্বাস্তুদের সমস্ত দায়িত্ব আমরা নেবো, এটা আমাদের পবিত্র কর্তব্য। আজকে উম্বাস্তু বলে যাদের আপনারা স্বীকৃতি দিয়েছেন, তাদের পুনর্বাসনের পবিত্র কর্তব্য। আর কোথায় গেলো? এই কথা আমি জিজ্ঞাসা করছি। আপনাদের সেই পবিত্র কর্তব্য কি উঠে গেলো? আজকে তাদের উম্বাস্তু বলে স্বীকৃতি দিচ্ছেন না তাহলে তারা ক্যাম্পে গের কি করে? আজকে ক্যাম্পের উম্বাস্তু, যারা এদিকে ওদিকে ঘুরে বেড়াচ্ছেন, তাদের পুনর্বাসন কেন দেবেন না? তাছাড়া আজকে যে ছয় লক্ষ উম্বাস্তু নতুনভাবে এখানে এসেছেন, তাদের মধ্যে দেড় লক্ষকে আপনারা দণ্ডকারণ্যে পাঠিয়ে দিয়েছেন, আর বাকী লোক যারা উম্বাস্তু তাদের আপনারা উম্বাস্তু বলে স্বীকৃতি দিয়েছেন। আগের আলোচনায় আপনারা বলেছিলেন যে আমরা উম্বাস্তু বলে লিখব, সেটা লেখার পরে আপনাদের দায়িত্ব আপনাদের বর্তায় কিনা যে তাদের দায়িত্ব আপনাদের নেওয়া উচিত। তাদের কোন দায়িত্ব আপনারা নেবেন না—এই নীতির অর্থ কি, এটা পরিষ্কার করে এখানে বলবেন। তা নাহলে সাধারণ লোক বুঝতে পারছে না যে আপনাদের কি নীতি? সুতরাং আমি বার বার একথা বলছি যে উম্বাস্তু নীতি সম্পর্কে যে মনোভাব আপনাদের সেই মনোভাবের পরিবর্তন দরকার এবং সেই সেই পরিবর্তন করতে হলে আপনাদের বিরোধীপক্ষের সাথেও আলোচনা করা দরকার। আমি একথা বলেছি এবং আজও বলছি যে বিরোধীপক্ষের তরফ থেকে উম্বাস্তু পুনর্বাসন-এর যদি আপনারা ব্যবস্থা করেন, আলোচনা করেন নিশ্চয়ই আমরা উম্বাস্তু পুনর্বাসন একটা শ্রেণী কর্তব্য বলে মনে করব। আপনারা জয়েন্ট কমিটি করুন সেখানে আলোচনা করুন কি ভাবে নতুন এবং পুরাতন উম্বাস্তুদের পুনর্বাসন দেওয়া যায়। সেদিকে আপনাদের দৃষ্টি নেই আপনারা কো-অপারেশন-এর কথা বলেছেন, কো-অপারেশন-এর কোন মাধ্যম আপনারা ঠিক করবেন না। আপনারা আপনাদের নীতি চালিয়ে যাবেন। সেই নীতিতে উম্বাস্তুরা বাঁচুক মরুক সেদিকে আপনাদের দৃষ্টি নেই। আপনাদের দৃষ্টি শুধু দলীয় স্বার্থের দিকে সে স্বার্থ হচ্ছে কংগ্রেস রাজত্বকে টিকিয়ে রাখা। এবং উম্বাস্তুদের নিয়ে ছিনিমিনি খেলার একটা অর্থ হচ্ছে—কারণ কংগ্রেস জানে উম্বাস্তুদের ভোট তারা পায় না তাই তাদের মারার জন্য তারা ব্যবস্থা করছে। যদি তারা মনে করতেন যে উম্বাস্তুরা তাদের সাহায্য করবেন নিশ্চয়ই তারা অন্য পন্থা নিতেন। তাই আজকে অনুরোধ করব উম্বাস্তু পুনর্বাসন নীতি কি তা ভাল করে ঘোষণা করুন। এবং এমন একটা নীতি নিন যাতে উম্বাস্তুদের উন্নতি হয়, তাদের পুনর্বাসিত হয় তারা যাতে বাঁচতে পারে তার ব্যবস্থা আপনাদের করতে হবে। এই নীতি আপনাদের গ্রহণ করতে হবে তা নাহলে ভারতবর্ষের জনসাধারণ আপনাদের ষিঙ্কার দেবেন। এই বলে নির্দিষ্ট বক্তব্য প্রস্তাব সর্ব্বদা করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

[4-35—4-45 p.m.]

Shri Kamal Kanti Guha: I move that in the last paragraph in line 1, after the words "adopt a policy of", the following words be inserted, viz:—

"Conferring citizenship on the refugees coming recently from East Pakistan, opening more transit camps in different border points in West Bengal and arranging."

স্যার, নিখিলবাবু যে প্রস্তাব এনেছেন তার সঙ্গে আমি এ্যামেন্ডমেন্ট এনে আমি আমার বক্তব্য রাখতে চাইছি। ১৯৬০-৬৪ সালে পূর্ব পাকিস্তানে দাঙ্গা হয়ে যাবার পরে সেখানকার নির্ধারিত অপমানিত লাক্ষিত মানু্য আশ্রয়ের জন্য ভারতবর্ষে প্রতিদিন দলে দলে ছুটে আসছেন তাদের সম্বন্ধে আজ পর্যন্ত সরকারের কোন স্খু নীতি আমরা পাইনি। তাদের পূর্ববাসনের জন্য আমরা অনেক কথা বলেছি কিন্তু একটা কথা আমরা শুনোঁ যে পশ্চিমবঙ্গে তাদের পূর্ববাসন দেওয়া হবে না। এখানে স্থানাভাব। ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রান্তরে তাদের ছড়িয়ে দেওয়া হবে। সেখানে আমরা পরিস্কার আমাদের বক্তব্য রেখেছিলাম যে পশ্চিমবঙ্গে যারা এসে পড়েছেন তাদের এখানে ট্রান্সিট ক্যাম্প করে থাকার ব্যবস্থা করুন। এবং তার পরে ভারতবর্ষে যখন তাদের জন্য অন্য প্রদেশে স্থায়ী ব্যবস্থা করতে পারবেন তখন সেখানে তাদের পাঠিয়ে দেবেন। তা না করে আমরা দেখেছি ঐ সমস্ত মানু্য যখন ঐ সীমান্তে এসে দাঁড়ায় সাথে সাথে তাদের গাড়ীতে উঠিয়ে দিয়ে পাঠিয়ে দেওয়া হচ্ছে জোর করে দণ্ডকারণ্যে, সেখানে গিয়ে তারা অস্থায়ী ক্যাম্প-এ দিনের পর দিন বাস করছে। সেখানে গিয়ে তারা জমির চিহ্ন দেখছে না, সেখানে গিয়ে তারা তাদের খাদ্য, পানীয়, ঔষধ পাচ্ছেন না। তারা কতৃপক্ষকে বারবার বলছেন যে আমরা এখানে ভিক্ষা করতে আসিনি, আমরা এখানে আপনাদের সামান্য দয়ার উপর নির্ভর করে চলতে চাই না। আমাদের জমি দিন আমরা চাষ করে খাব। আমাদের জীবিকার ব্যবস্থা করুন, আমরা পরিশ্রম করে খাব। কিন্তু দণ্ডকারণ্যে তাদের মানা কুরূত ক্যাম্প-এ তাদের ফেলে রাখা হয়েছে সেখানে কোন ব্যবস্থাই নাই। সেখানে দিনের পর দিন মানু্য জলের অভাবে অসুখে পড়ে নানা রকম রোগে পড়ে তারা মারা যাচ্ছে। ১১ই এপ্রিল আমাদের দলের তরফ থেকে এবং সংখ্যালঘু বাঁচাও কমিটির তরফ থেকে এক প্রতিনিধিদল ঐ কুরূত এবং মানা ক্যাম্প-এর বীভৎস অবস্থা তারা দেখে এসে এখানে বললেন তখন নিজেদের চরিত্র, নিজেদের নীতি এবং দলীয় স্বার্থ বজায় রাখবার জন্য এই পূর্ববাসন মণ্ডী ছুটে গেলেন এবং তিন গিয়ে সেই ছোট্ট ঘটনাকে বিকৃত করে তাদের নিজের দলীয় স্বার্থে বজায় রাখবার জন্য যে অসত্য বিবৃতি দিয়েছিলেন এবং বলেছিলেন যে মানা ক্যাম্প-এ লোক মারা যাচ্ছে না এবং সেখানকার ব্যবস্থা ভাল। আমরা একটা প্রস্তাব করেছিলাম যে এখানে বিভিন্ন সীমান্তে ট্রান্সিট ক্যাম্প করুন এবং তাদের রাখুন, তাদের মনে যে আশ্রয়তা এনেছেন যে আশ্রয়তাকে আপনাদের সহানুভূতি দিয়ে ভালবাসা প্রীতি দিয়ে তাদের মনকে স্খু কবে দিন। তাদের মনে শান্তি এনে দিন। তার পরে তাদের বিভিন্ন জায়গায় পাঠান। সে ব্যবস্থা আপনারা করেন নি। আপনাদের আমরা বলেছিলাম যে কুচবিহার জেলায় গীতালদহ সীমান্ত দিয়ে হাজার হাজার লোক ভারতবর্ষে প্রবেশ করছে যারা আসামে এবং উত্তরবঙ্গে বিভিন্ন জেলায় যাচ্ছে তাদের জন্য আপনারা ট্রান্সিট ক্যাম্প-এর ব্যবস্থা করুন। আপনি আমাকে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিলেন যে করবেন। তারপরে আমি কুচবিহারে গিয়ে শুনলাম যে না ট্রান্সিট ক্যাম্প হচ্ছে না। আমি আবার এখানে জিজ্ঞাসা করেছিলাম তখন আপনি আমাকে বলেছিলেন হলদিবাড়ীতে ট্রান্সিট ক্যাম্প হবে। কিন্তু আপনি তাও করেন নি। আপনাকে নাকি ডি. সি রিপোর্ট দিয়েছে যে ট্রান্সিট ক্যাম্প করে দিলে সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা হতে পারে। আপনি সেই ডি সির কথা শুনেন বললেন যে আমি সেখানে ট্রান্সিট ক্যাম্প করব না। আপনাদের মিথ্যা ভাষণ বতদূর সীমা ছাড়িয়ে গেছে। আপনারা কত ঘন্য চরিত্রের লোক আপনাদের উক্তির মধ্যে দিয়ে আমার স্পষ্ট ধারণা হয়ে গেছে। আপনারা জানেন যে এই ডি সি বাঙালী বিদ্বেষী, সেখানে বাঙালী কেরাণীদের বাঙালী কর্মচারীদের জীবন অতিষ্ঠ করে তুলেছে। সে চায়না যে বাঙালী উন্মাদু আসামে এসে বা উত্তরবঙ্গে এসে তারা আশ্রয় লাভ করুক? সেইজন্য আপনাদের কাছে সে এই ধরণের রিপোর্ট দিয়েছে। আপনি কি নিজে তদন্ত করেছিলেন যে সেখানে ট্রান্সিট ক্যাম্প করলে সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা হতে পারে? আপনি জানেন যে উত্তরবঙ্গে এবং কুচবিহার জেলায় একমাত্র বেসরকারী ক্যাম্প চলছে ২১ই এপ্রিল থেকে এবং সে ক্যাম্প

আমরা পরিচালনা করছি। আজও সে ক্যাম্প চলছে যেখানে এসে উম্বাস্তুরা আশ্রয় পাচ্ছে এবং সেখানে তারা দুই দিন তিন দিন থেকে তাদের যেখানে আশ্রয়ীস্বজন আছে, সেখানে তারা যেতে চাইছে আমরা তাদের সেখানে পাঠিয়ে দিচ্ছি। কিন্তু আজ পর্যন্ত শুনছেন সেখানে একটা সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা হয়েছে? উম্বাস্তুরা যারা আসবে তাদের জীবনে আজকে কোনরকম নিশ্চয়তা নেই, জীবন তাদের আজকে নষ্ট হয়ে গেছে, তাদের শান্তি নষ্ট হয়ে গেছে, তাদের সামনে শুধু অন্ধকার। আজকে তারা কোন মতে একটু স্থান চাচ্ছে, খাদ্য চাচ্ছে তারা এসে দাঙ্গা করবে? এই যে রিপোর্ট আপনাকে ডি সি দিয়েছিলেন তাকে আপনি সমর্থন করেছিলেন। আপনার লজ্জা হওয়া উচিত যে আপনি একবার তদন্ত পর্যন্ত করলেন না। সভাপতি মহাশয়, আপনি জানেন এখনই দাঙ্গা হত স্থানীয় লোক যদি না চায় তাহলে কার ক্ষমতা আছে যে দাঙ্গা করে? আমরা দেখছি যে আমরা কুচবিহারে ট্রানজিট ক্যাম্প করার পরে সেন্সরকারী ক্যাম্প করার পরে সেটাকে ভেঙে দেবার কি যত্নবদ্ধ চলছিল এটী সরকারী কর্মচারীদের। আমাদের ক্যাম্প-এ যাতে উম্বাস্তুরা না থাকে সেজন্য তাদের পদূলি দিয়ে ভয় দেখান হয়েছে। আমরা ক্যাম্প করেছি সেখানে আমরা সরকারকে বলেছিলাম যে ডাক্তার দিয়ে হেল্প করা হউক, আমরা এস ডি ও-কে বলেছিলাম যাতে আমরা গোড়াউন পাই। যাতে এরা খাদ্য পায় তার ব্যবস্থা হয়—আমরা বলেছিলাম অর্থের ব্যবস্থা আমরা করব শুধু আপনারা একটু জায়গার ব্যবস্থা করে দিন। তারা কিছই করেন নি। ঐ সমস্ত ছিন্নমূল তারা গীতালদহ স্টেশনে এসে দীনহাটা স্টেশনে এসে তারা স্থায়ী পুত্র নিয়ে খোলা জায়গায় পড়ে থাকে তাদের একটু সেড আজ পর্যন্ত হয়নি। এই উম্বাস্তু মন্ত্রী আমার লজ্জা হয়—এই ভদ্রমহিলা উম্বাস্তু মন্ত্রী—যে মহিলার উম্বাস্তুদের প্রতি এতটুকু প্রীতি নেই, এই ভদ্রমহিলা এখানে বলেছিলেন এটা রিফিউজ নয় এদের আমরা ফিউজিটিভ বলাছি। কালকে উনি বলেছিলেন যে উনি নির্দেশ দিয়েছেন এরা রিফিউজ নয় এরা ফিউজিটিভ বলে নিউ মাইগ্রাণ্টস বলে এদের রিকগনাইজ করা হউক।

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমার বক্তব্য হচ্ছে পশ্চিমবঙ্গের যারা থেকে যাচ্ছে তাদের এখানে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হোক। আজকে অভূলাবাবু এবং তাঁর পো ধরা সাকরেন্দরা, দেশদ্রোহীরা সমস্ত দেশকে নষ্ট করছে, সমস্ত জাতিকে ধ্বংস করছে। ওরা বলছেন জায়গা নেই, জায়গা নেই। শুধু তাই নয়, স্থানীয় কৃষকদের সাথে উম্বাস্তুদের লাগিয়ে দিয়ে উদ্দেশ্যমূলক ভাবে বিভেদ সৃষ্টি করছে। আমরা বলেছিলাম আমি না থাকে শিল্প করুন এবং কারখানার উম্বাস্তুদের ব্যবস্থা করুন। উড়িষ্যার বীজ পট্টনায়ক লক্ষ লক্ষ টাকা দিয়ে কারখানার ব্যবস্থা করেছে, আসাম সরকার লক্ষ লক্ষ টাকা দিয়ে কারখানার ব্যবস্থা করেছে। আপনারা কেন এসব করতে পারছেন না? এইসব করে কেন তাদের জীবিকার ব্যবস্থা করতে পারছেন না? এভাবে আমি জমির কথা বলছি। আমাদের জেলায় নদীর চরে যেখানে কুচবিহারের রাজবংশী কৃষকরা চাষ করত না, যেখানে ডাঙ্গিয়া মুসলমানরা ছিল—পূর্ব পাকিস্তান থেকে যারা বিদেশী বরে বিতারিত হয়েছিল—সেখানে নয়নসিংহের মৃত্যু উম্বাস্তুরা চাষ করতে শুরু। আমরা ডি সি-কে এস ডি ওকে বলেছি স্থানীয় রাজবংশীরা যেখানে চাষ করতে পারত না সেখানে নয়নসিংহের উম্বাস্তুদের বসান। ডি. সি. এস. ডি. ও. বলেছেন সরকার চান না পূর্ববঙ্গের উম্বাস্তুদের কোন ব্যবস্থা হোক। তারপর, কুচবিহারের গারোলঝোড়া শীমান্ত গ্রাম, সেখানে পাকিস্তানের লোকেরা এসে অত্যাচার করছে এবং সেখানে যে ২০০ বর হিন্দু ছিল তাদের তাড়িয়ে দিয়েছে। ভারতীয় রাষ্ট্রের মধ্যে যে গ্রাম সেখানে পাকিস্তানের অত্যাচারে হিন্দুরা থাকতে পারবে না এই নীতি সেই এলাকায় পাকিস্তান গ্রহণ করেছে। ভারতবর্ষের একটি গ্রাম থেকে হিন্দুদের সরিয়ে দিয়ে, সেই গ্রাম হিন্দু শূন্য করে তারা ভেবেছে ভবিষ্যতে এটা পাকিস্তানের অন্তর্ভুক্ত হতে পারে। আমরা ডি. সি-কে, এস. ডি. ও. -কে বলেছি যে সমস্ত হিন্দুরা ভয়ে পালিয়ে এসেছে সেখানে উম্বাস্তুদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হোক যাতে পাকিস্তান তার অসত উদ্দেশ্য স্বার্থক করতে না পারে। মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আর একটি কথা এঁরা বলেছেন—অর্থাৎ কেন্দ্রীয় মন্ত্রীভা থেকে বলেছেন যে, পাকিস্তানে ফিরে যাও, সেখানে গোলমাল নেই। আপনি জানেন সেখানে ব্যাপকভাবে দাঙ্গা হচ্ছে না, রায়ট হচ্ছে না, কিন্তু সেখানকার সংখ্যালঘুদের জীবন অত্যন্ত অসহনীয় করে তোলা হয়েছে। তাদের বাড়ীতে

ভাৰ্জাতি হচেছ এৰং থানায় এজাহাৰ দিতে গেলে বলে তোনৰাও মুসলমানদের বাড়ীতে ভাৰ্জাতি কৰ। তাদের মেৰে কেলে দেওয়া হচেছ, তাদের গোয়াল থেকে গরু নেওয়া হচেছ, বাড়ীর মধ্যে চুকে মেয়েদের শুলতাহানী করা হচেছ। দাংগা সেখানে ব্যাপকভাবে নেই, কিন্তু এইভাবে তাদের জীবন অসহনীয় হয়ে উঠেছে। আশ্চৰ্যের বিষয় তবুও এঁরা বলছেন এখান থেকে চলে যাও। প্রতিদিন তাদের দুঃখের কাহিনী যদি শুনতেন, তাদের কেলে আসা দিনের তিষ্ঠ কাহিনী যদি শুনতেন তাহলে একথা কখনও বলতে পারতেন না। আপনারা চাচ্ছেন না উষান্তরা এখানে থাক। কিন্তু তারা তো ইচ্ছে করে এখানে আসেনি। আপনারা তাদের ১ টাকা করে দিচ্ছেন এবং এ্যাডাল্টদের একটাকা চার আনা করে দিচ্ছেন। সেই একটাকা চার আনা নেবার জন্য তাদের ১০ মাইল দূর থেকে এসে ধনী দিতে হয়, সারাদিন কাটাতে হয়। এরকম হলে কিকরে চলবে? আগে সাড়ে আঠারটাকা দিতেন, এখন বলছেন এই সাড়ে আঠারো টাকার লোভে তারা দণ্ডকারখা থেকে পশ্চিমবাংলায় ফিরে আসছে। এটা অসত্য কথা। আপনাদের অব্যবস্থার ফলে তারা মানা ক্যাম্প থেকে ফিরে এসেছে—এই সাড়ে আঠারো টাকার জন্য নয়। আমার শেষ বক্তব্য হচেছ সারা ভারতের উষান্তরা এখানে একত্রিত হবে এবং সেটা এই সাড়ে আঠার টাকার জন্য নয়, আপনাদের ঘাড় ধরে নামিয়ে দেবার জন্য একত্রিত হবে।

[4-45—4-55 p.m.]

Shri Abani Kumar Basu:

স্যার, আজকে মাননীয় নিখিল দাস মহাশয় যে বেসরকারী প্রস্তাব এনেছেন, সেই প্রস্তাবের উপর আমি নিম্নলিখিত সংশোধনী মত করতে চাইছি—

Sir, I beg to move that for the words beginning with “the Government has failed” in line 1 and ending with “other States” in the last line, the following be substituted, viz.,—

“the inflow of refugees from East Pakistan as a result of communal disturbances therein is still continuing;

And whereas the assurances that the problem of rehabilitation is to be treated as a national problem and tackled accordingly, are being implemented by the Government of India in providing rehabilitation to these migrants in the Dandakaranya Project and other States;

And whereas the West Bengal Government, in the context of the land and other resources available in the State vis-a-vis the problem of the settlement of 33 lakh refugees who had come from East Pakistan earlier, considers it extremely undesirable to accept the policy of rehabilitating the new migrants in this State, which will be detrimental to the interests of the new migrants themselves;

And whereas the State Government considers that some assistance is necessary even for those new migrants who are staying in West Bengal and are unwilling to move outside the State for rehabilitation;

This Assembly is of opinion that the Government of West Bengal should make fervent request to the Government of India for such financial assistance as would enable the State Government to establish more educational institutions and provide a larger number of beds in hospitals and start additional industries for creating additional employment potential in this State for the migrants staying back in this State.”

দায়, আমি যেটা বলতে চাইছি সেটা হচ্ছে নিখিলবাবুর প্রস্তাব পড়লে যেন এই ধারণাই হয় যে সরকার সম্পূর্ণভাবে এই পুনর্বাসন কার্যে ব্যর্থ হয়েছেন। আমি তার সঙ্গে এ বিষয়ে ঠিক একমত হতে পাচ্ছি না। আমি সংখ্যাগরিষ্ঠের মধ্যে যেতে চাই না, যে সংখ্যাগরিষ্ঠ নিখিলবাবু দিয়েছেন আমি সেটাই উল্লেখ করতে চাই। তিনি বলেছেন পুরানো উষাস্ত যারা আমাদের পশ্চিম বাংলায় এসেছে, তাদের সংখ্যা ১৯৬৩ সালের ডিসেম্বর পর্যন্ত ৬৮ লক্ষ ১৪ হাজার, এবং তার মধ্যে ১ লক্ষ ৫৪ হাজার উষাস্ত পশ্চিম বাংলার বাইরে পাঠান হয়েছে, আর ৩০ লক্ষ উষাস্ত পশ্চিম বাংলায় পুনর্বাসন পেয়েছে কিনা সে সম্বন্ধে তিনি সম্পূর্ণ প্রকাশ করেছেন। আমি সে বিষয়ে কিছু জানি না বলতে পারি না। তবে আমি একটা বই, যে বইটা সমস্ত মাননীয় সদস্যদের কাছে বিতরণ করা হয়েছে তাতে দেখতে পাচ্ছি যে

total number of displaced persons who entered camps and homes

৭ লক্ষ ৮০ হাজার এবং

total number of camp displaced persons rehabilitated with West Bengal

তার সংখ্যা হচ্ছে ৫ লক্ষ ৭ হাজার। তাছাড়া, ননক্যাম্প যে সমস্ত মানুষ উষাস্ত তাদের রিহাবিলিটেশন বেনিফিট দেওয়া হয়েছে দেখতে পাচ্ছি ১৭.৫৩ লক্ষ, সেটা টাকা না মানুষ আমি বুঝতে পাচ্ছি না। সেটা মাননীয় পুনর্বাসন মন্ত্রী মহোদয় জবাব দেবেন। কিন্তু এ থেকে একটা জিনিষ পরিস্কার হয়ে উঠেছে, সেটা হচ্ছে পুনর্বাসনের স্বযোগ অস্বীকার তারা পেয়েছে, সম্পূর্ণভাবে ব্যর্থ হওয়ার কথা কাজেই এ থেকে আসে না। তিনি এটা যদি বলতেন এই যে ৩০ লক্ষ লোক বা যে সংখ্যা পুনর্বাসন পেয়েছে তাদের সম্পূর্ণ পুনর্বাসন হয়নি, হয়ত আমি মেনে নিতে পারতাম। একথা সত্য যে তারা কিছু দুর্গতির মধ্য দিয়ে কাল কাটিয়েছে, তাদের সামনে কোন ভবিষ্যৎ নেই, তাদের সামনে নিরক্ষর অন্ধকার, জীবনে হতাশা সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কিন্তু তার জন্য এই রিজোলিউশন দেখে মনে হয় পশ্চিমবঙ্গ সরকারই যেন দায়ী। নতুন যে সব উষাস্ত এসেছে তাদের সর্বস্বার্থপর ভিত্তিতে যে সমস্যা, তা মোকাবিলা করা প্রয়োজন। সব ক্যাম্প ডেজার্সনে পড়ে রয়েছে একথা স্বীকার করি না। একথা সত্য যে প্রাথমিক পর্যায়ে কিছু কিছু অসুবিধা নিশ্চয়ই দেখা দিয়েছিল, বিশেষ করে পানীর জলের যে অসুবিধা তা আরা প্রতিদিন সংবাদপত্রে দেখেছি, আমরা দেখেছি স্বাস্থ্যের যে ব্যবস্থা তা অত্যন্ত অপ্রতুল ছিল, এবং যার ফলে এই উষাস্ত ক্যাম্প থেকে জীবনহানি ঘটেছে, কিন্তু এটা অত্যন্ত স্বাভাবিক সাম্প্রদায়িক হান্ডামার ফলে বন্যার ফোতের মত উষাস্ত আমাদের এই পশ্চিম বাংলায় আসতে শুরু করল, তখন আমাদের ছিল না কোন প্রস্তুতি। আপনি স্যার, জানেন দণ্ডকারণ্য কর্তৃপক্ষ এই অসুবিধার পরিস্থিতির জন্য প্রস্তুত ছিল না। এ প্রস্তুতি করতে কিছু সময় লেগেছিল। তখন বাস্তবিক পক্ষে উষাস্তদের জীবনে অপরিসীম দুঃখ দুর্দশা ভোগ করতে হয়েছে, এটা ঠিক। কিন্তু এটা মাননীয় সদস্য নিখিলবাবু উল্লেখ করেন নি। একথা সত্য, আমরা যুগান্তর কাগজে দেখেছি যে এই ক্যাম্প উষাস্ত যারা এখান থেকে গিয়েছিলেন তাদের সংখ্যা হচ্ছে ১ লক্ষ ৫১ হাজার। তারমধ্যে ১৬ই জুন থেকে ২১এ জুন পর্যন্ত এই ডেজারসানের সংখ্যা ছিল ১৮ হাজার এবং ২৮এ জুন থেকে ৭ই জুলাইয়ের মধ্যে এই ডেজারসানের সংখ্যা কমে গিয়ে দাঁড়াল ৩০৭। আজকে আমরা নিশ্চয়ই মনে করব যে সেখানে যে সমস্ত ব্যবস্থা যে সমস্ত অপ্রাচুর্য্য ছিল সেগুলি ক্রমশঃ তারা দূর করবার চেষ্টা করছেন। গতকাল প্রশ্নোত্তরের সময় আমরা পুনর্বাসন মন্ত্রীর কাছে শুনেছি যে এখন রিহাবিলিটেশন সাইটে নিয়ে যাবার ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আজকাল কোন টেন্ডার রাখা হয় না। সেই সমস্ত মাল এবং ট্রানজিট ক্যাম্পে রাখা হচ্ছে যতক্ষণ না পর্যন্ত রিহাবিলিটেশন সাইটে গৃহ তৈরি করে তাদের সেখানে নিয়ে যাবার ব্যবস্থা করা যায়। স্যার, একটা কথা আমরা বলতে চাই এই যে সমস্যা যে সম্বন্ধে বিভিন্ন বক্তা বার বার বলতে চেয়েছেন যে তাদের পশ্চিমবাংলায় পুনর্বাসন দিতে হবে, যারা সত্যিকারে বাস্তবতারাদের কল্যাণ চান, যারা পশ্চিম বাংলার নাগরিকদের মজল চান তাঁরা কখনও বলবেন না যে এটা পশ্চিমবঙ্গের বিশেষ দায়িত্ব। আজকে এই যে উষাস্ত সমস্যার সৃষ্টি হয়েছে এটা কেন হল? দেশ বিভাগের ফলে এই সমস্যার সৃষ্টি। আজকে সারা ভারতবর্ষের অন্যান্য রাজ্য বা রাষ্ট্রাধীনতা ভোগ করছে তাদের সকলেরই বা দায়িত্ব পশ্চিমবঙ্গ সরকারেরও ঠিক তাই দায়িত্ব, তা ছাড়া বেশী কিছু নয়। সেজন্য আজকে আমাদের পশ্চিমবঙ্গের কংগ্রেস নেতা শ্রীঅতুল্য বোম বলেছেন এবং সেটা

কেন্দ্রীয় সরকার স্বীকার করে নিয়েছেন যে এটা একটা নেশনাল প্রবলেম এবং জরুরী অবস্থার ভিত্তিতে এই সমস্যার মোকাবেলা করতে হবে এবং সেদিকে তারা চেষ্টা করছেন। স্যার, এ কথা আমি বুঝতে পারি না যে কি এঁদের উদ্দেশ্য। এঁদের উদ্দেশ্য কি সত্যিকারের বাস্তবতার মঙ্গল, না, নিজেদের কোন রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সাধনের জন্য পশ্চিম বঙ্গের মধ্যে এই সমস্ত লক্ষ লক্ষ উদ্বাস্ত ভাইবোনদের রিহাবিলিটেশন দেবার কথা বলছেন? স্যার, এ কথা সকলেই জানেন, আপনিও জানেন যে পশ্চিমবঙ্গের যে লোকসংখ্যা সেই লোক সংখ্যা হচ্ছে প্রতি স্কোয়ার মাইলে হাজার ৩২। এই ঋণিত পশ্চিমবঙ্গের অর্থনীতি যেখানে বিপর্যস্ত বিপন্ন হয়ে উঠেছে যেখানে সমস্ত আয়োজন ধাকা সঙ্গেও স্বাধা উপাদান সীমিত, যে রাজ্যে অল্পত শিল্পোন্নয়ন হওয়া সঙ্গেও বেকার দিনের পর দিন বেড়ে চলেছে সেই রাজ্যে নতুন যে লক্ষ লক্ষ উদ্বাস্ত ভাইবোন আসবে তাদের পুনর্বাসন করতে হবে এই অল্পত দাবির কি সম্ভব কারণ থাকতে পারে বুলি না। চেয়ারম্যান, স্যার, আপনি জানেন যে পশ্চিমবঙ্গে এমপ্লয়মেন্ট এক্সচেঞ্জের হিসাব অনুসারে দেখতে পাওয়া যায় বেকারের সংখ্যা ৫ লক্ষ। এই ৫ লক্ষের মধ্যে ধরা নেই সেই সমস্ত

disorganised labour in the agricultural sector,

যাদের সংখ্যা অত্যন্ত বেশী। ১৯৬১ সালের সেনসাসের একটা রিপোর্ট সেখেন্চিলান কৃষি কার্যে নিযুক্ত কর্মীর সংখ্যা দিন দিন বেড়ে যাচ্ছে। ১৯৫১ সালে যেখানে জনসংখ্যার অনুপাতে ছিল ৫০.৮০ পার্সেন্ট সেখানে ১৯৬১ সালে দেখতে পাচ্ছি ৫৩.৮০। অর্থাৎ কৃষি ক্ষেত্রে সমান ধাকা সঙ্গেও কৃষি কার্যে নিযুক্ত কর্মীর সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে। তারা মারাত্মক প্রতিদ্বন্দ্বিতার সম্মুখীন হচ্ছে এবং সেখানে অর্থ উপার্জনের ক্ষেত্রে সংকুচিত হচ্ছে। আজকে আমি

Indian Society of Agricultural Economics

এর একটা সর্নীক্ষা দেখছিলাম। ল্যাণ্ড ইউটাইলিজেশন সার্ভে থেকে দেখতে পাচ্ছি যে আমাদের নেট সোল এরিয়া হচ্ছে ১ কোটি ১৭ লক্ষ এবং কিছুকণ আগে প্রেশোত্তরের সময় আমরা শুনেছি যে আমাদের এই পশ্চিমবাংলায় ভূমিহীন কৃষকের সংখ্যা ১৭ লক্ষ ১৭ হাজার। স্যার, সমস্ত ভূমিহীন এবং কৃষি কার্যে নিযুক্ত যে সমস্ত লোক আছে তাদের সংখ্যা যদি ধরা যায় তাহলে হয়ে যাবে প্রায় ২ কোটি। আমাদের বাংলাদেশে যেখানে ইকনমিক ডোলভিং ৫ একর পর্যন্ত সেখানে ১ একরের কম মাথাপিছু হয়। অর্থ উপার্জনের ক্ষেত্রেও আমরা দেখতে পাচ্ছি সেখানে উপার্জনশীল কর্মীর সংখ্যা জনসংখ্যার অনুপাতে কমে যাচ্ছে। ১৯৫১ সালে সেনসাস রিপোর্ট অনুসারে যেখানে ছিল ৩৪.৪৭, ১৯৬১ সালে সেখানে দাঁড়ায় ৩৩.৬০। এই হচ্ছে অবস্থা।

[4-55—5-5 p.m.]

অর্থ উপার্জনের ক্ষেত্রেও আমরা দেখতে পাচ্ছি যে সেখানে উপার্জনশীল কর্মীর সংখ্যা জনসংখ্যার অনুপাতে কমে যাচ্ছে। ১৯৫১ সালের সেনসাস রিপোর্ট অনুসারে যেখানে ছিল ৩৪.৪৭, ১৯৬১ সালে সেখানে দাঁড়ালো ৩৩.৬০, এই অবস্থায় তারা কি বাস্তবিকপক্ষে পশ্চিম বাংলার মঙ্গল করবেন এবং উদ্বাস্ত ব্যক্তিদের মঙ্গল করবেন? আমি মনে করি যে এটা ঠিক নয়। আমি একথা নিশ্চিত জানি এবং আপনিও জানেন যে পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত রেসিডেন্সিয়াল প্রবলেমস রয়েছে। পশ্চিম বাংলার বাইরে যেসমস্ত উদ্বাস্ত গিয়েছেন, তারা ছাড়াও লক্ষ লক্ষ উদ্বাস্ত গভীর হতাশায় এই পশ্চিম বাংলার মধ্যেই বাস করছেন। তারা পশ্চিমবাংলার স্থল নাগরিক জীবনকে ব্যাহত করছেন, তাদের সামনে নেই কোন ভবিষ্যত। কাজেই এখানে প্রয়োজন হচ্ছে যে পশ্চিমবাংলার এই সমস্ত মানুষের পুনর্বাসনের জন্য পশ্চিম বাংলা সরকারের আজকে কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে নিশ্চয় খুব জোরদার করে দাবী জানানো। এই অনুরোধ আমি করবো যে এই সমস্ত মানুষ তাদের স্বাভাবিক জীবনের পুনর্বাসনের পক্ষে যে পরিমাণ অর্থের প্রয়োজন, শিক্ষার জন্য, স্বাস্থ্যের জন্য, এবং নতুন কর্ম সংস্থানের জন্য সেই সব ব্যবস্থা নিশ্চয়ই করা উচিত। আমি সেইজন্য এই হাউসের সামনে এই কথাটা বিশেষভাবে রাখতে চাই—এই সমস্ত উদ্বাস্ত এরা কারও সহানুভূতির সাহায্যী নয়, এরা মানুষ, এরা ভাবতবর্ষের স্বাধীনতার বলি। কাজেই এঁদের মানুষের মত স্বাধীন সঙ্গে বাচা

যেটুকু প্রয়োজন আছে, তা নিশ্চয় করা দরকার। তবে একটি ক্ষেত্রে তাঁদের সঙ্গে আমি একমত হতে পারছি না। সেটা হচ্ছে এই পশ্চিম বাংলার মধ্যে তাদের সকলের পুনর্বাসন সম্ভব নয়। মাননীয় নিখিলবাবু যে ডেনিয়াল অফ রেসপনসিবিলিটির কথা উল্লেখ করেছেন তা আমি স্বীকার করি না। এটা কি ডেনিয়াল অফ রেসপনসিবিলিটি, যে যেখানে লক্ষ লক্ষ মানুষ যখন, তারা পশ্চিম বাংলার মধ্যে রয়েছে দীর্ঘ দিন ধরে? তাদের সম্বন্ধে পশ্চিম বাংলা সরকার ত তাদের যে দায়িত্ব, নৈতিক দায়িত্ব আছে, যে মানবিক দায়িত্ব আছে। সেই মানবিক দায়িত্ব ত কোন দিন অস্বীকার করেন নি। কিন্তু সঙ্গে সঙ্গে একথাটা ভুললে চলবে না, যে পশ্চিম বাংলার ক্ষরীক্ষ অর্থনীতিতে এদের সকলকে পশ্চিম বাংলায় পুনর্বাসন করা সম্ভব নয়। এইজন্য আমি এই হাউসের সামনে যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছি, আমি আবেদন করবো যে বিনা ডিভিসন-এ মাননীয় নিখিলবাবু সেই সংশোধনী প্রস্তাবটি গ্রাহ্য করে নেবেন।

Shri Kashi Kanta Maitra: Sir, I beg to move that—

(I) in paragraph 3—

(i) in line 1, after the words “And whereas the” the words “former” be inserted;

(ii) in line 2, after the words, “accordingly, have”, the words “not only” be inserted;

(iii) in line 3, after the words “worked out”, the words “but have been rendered nugatory by reason of the recent declarations made to the effect that the final solution of the problem lies in the refugees going back to East Pakistan and not in seeking permanent rehabilitation in West Bengal and in Indian territories, which amount to a complete reversal of the previous policy declarations in that behalf and a total repudiation of the fundamental, moral and political responsibility of the Government for guaranteeing the total rehabilitation of these unfortunate victims of political partition of the country” be inserted.

(II) after paragraph 4, the following new paragraph be inserted:

“And whereas the Rehabilitation Department of the State Government has utterly failed and neglected to execute the different Rehabilitation Schemes in this State with regard to the Refugees who had come over to West Bengal prior to the communal disturbances in East Pakistan in 1963 and wasted huge sums thereon and the State Government have encouraged corruption in the Department on an unmitigated scale resulting in a sense of frustration among those refugees;”.

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এই বিধান সভায় প্রথম আমি নির্বাচিত হয়ে যখন এসেছিলাম বং স্বর্গত ডাঃ বিধান চন্দ্র রায়ের পরলোক গমনের পর, যখন মাননীয় প্রফুল্ল চন্দ্র সেন মহাশয়, ধামন্দ্রীদেব কার্যভার গ্রহণ করেন, তখন বেশ, আমার মনে পড়ছে, আজকে শ্রীমতী নাইতিকে এখন সামনে দেখে, যে উনি, শ্রীমতী নাইতি ত্রাণ এবং উদ্বাস্তু খাতে বজুতা করবার পর, শ্রীজ্ঞানানের ভাষণের পর, মুখ্যমন্ত্রী ঐ কোণের আসন থেকে এগিয়ে গিয়ে, হাত বাড়িয়ে করমর্দন করে নাইতিকে অভিনন্দন জানিয়ে ছিলেন। কংগ্রেস সদস্যদের মধ্যে আর কাউকে এতটা উৎসাহ দেখাতে আমি দেখিনি। স্যার, যে ব্রিলিয়ান্ট পারফরমেন্স মুখ্যমন্ত্রী দেখিয়েছেন এবং আমাদের ত্রাণ ও উদ্বাস্তু মন্ত্রী দেখাচ্ছেন, তাতে এই কথাই মনে হচ্ছে যে সত্যিই ‘রতনে রতন চেনে’। এই যে তাঁর প্রশংসা এবং অতিরিক্ত স্নেহ দেখিয়ে তাঁকে অভিনন্দন জানিয়েছিলেন, তাতে মনে হচ্ছে, সত্যি, সত্যিই মুখ্যমন্ত্রী একেবারে চিনেছিলেন এমন একটি জিনিষ, যা মেদিনীপুর বাংলাদেশকে উপহার দিয়েছেন এবং বারম্বার আমরা সবাই পর্ব অনুভব করতে পারি।

মাননীয় সভাপাল মহাশয়, আমি প্রথমে এই কথা বলতে চাই যে আমাদের সমস্ত উষ্ম দপ্তরে এবং বাংলা সরকারের যে প্রথম প্রেনাইজ সেইটাই হচ্ছে জাতিমূলক। অর্থাৎ তাঁরা ধরে রেখেছেন যে পাকিস্তানের ভাল অবস্থা ফিরে আসবে এবং সেখানে তাদের শান্তি এবং নিরাপত্তার সহিত বাস করাটাই হচ্ছে আমাদের সমাধানের পথ। এটা তাদের সম্পূর্ণ ভুল ধারণা এবং এটা তারা যে কেন বোঝেন না, যে পাকিস্তানী রাষ্ট্র একজাতিতে প্রতিষ্ঠিত, পাকিস্তানী রাষ্ট্র একটা ইসলামিক রাষ্ট্র বলে পরিগণিত ও প্রচারিত, সেখানে সংখ্যালঘু হিসাবে কারও স্থান নেই, সেখানে সংখ্যালঘুদের নাগরিক হিসাবে থাকার স্থান নেই। অতএব এই ভিত্তিতে যদি আমরা এগিয়ে যাই, তবেই আমাদের উষ্ম সমস্যা সমাধান করা কিছুটা সম্ভব। কিন্তু, যেহেতু কংগ্রেস সরকার সেই দৃষ্টিভঙ্গীতে দেখছেন না, সেইজন্য আমি মনে করি এঁদের রাজস্ব কোন কালেই এটা সম্ভব হবে না।

মাননীয় সদস্য শ্রীঅবনী বসু মহাশয়, অনেক কথাই বললেন নিখিলবাবুর বক্তব্যের উপরে, কিন্তু তাঁর কোন তথ্য তিনি দেখাতে পারলেন না। আমি তাঁকে বলছি ইশাক ক্রিমিটি রিপোর্ট দেশ স্বাধীন হবার আগে যেটা ছিল। সেই ইশাক ক্রিমিটি রিপোর্ট-এ ছিল বাংলাদেশে ১৮ লক্ষ একর আমাদের পতিত জমি ছিল। বড় জোর তার থেকে তিন লক্ষ একর জমি তার মধ্যে উষ্মার হয়েছে এবং চাষ হয়েছে। এখনও ইশাক ক্রিমিটি রিপোর্ট অনুযায়ী ১৫ লক্ষ একর জমি রয়েছে। যদি ১৫ লক্ষ একর জমিতে আপনি এদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করেন তাহলে ১ লক্ষ পরিবারের পুনর্বাসন সম্ভব। যদি আপনারা পশ্চিমবঙ্গের ভূমিহীন কৃষককে অর্থেক জমি দেন এবং এই সমস্ত উষ্মাস্ত্রদের মধ্যে যদি অর্থেক ভাগ করে দেন তাহলে অন্তত আমি মনে করি ৫০ হাজার উষ্মাস্ত্র কৃষক পরিবারের পুনর্বাসন সম্ভব হতে পারে। এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যে একখানি বই বেরিয়েছে ৫৪ সালে যেটার নাম হচ্ছে

Brief agricultural geography of West Bengal

তাতে তাঁরা বলছেন যে এই পতিত জমির পরিমাণ দাঁড়াবে ১০ লক্ষ ২৬ হাজার একর। সুতরাং ইশাক ক্রিমিটি রিপোর্ট এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের এই যে পাবলিকেশন এর মধ্যে বিশেষ কিছু তফাৎ নেই। অতএব এ তথ্যটা আপনি কেন অস্বীকার করছেন। পশ্চিম বাংলায় সুন্দরবন অঞ্চলে, বীরভূম, বাঁকুড়া ও মেদিনীপুর এই সমস্ত জায়গায় এবং পূর্বলিয়াতে প্রচুর জমি রয়েছে সেখানে বহু উষ্মাস্ত্রদের আপনারা বসাতে পারেন। আসল কথা আপনারা তাদের বসাবেন না সেটা বললেই আমরা বুঝতে পারি। আমি বলি এরা এই নিয়ে চিরদিন ব্যাগ করে এসেছেন, মাননীয় সভাপাল মহাশয়, এটা আপনার জানা দরকার এবং আমি মনে করি বিধানসভার সকল সদস্যদের জানা দরকার—আমি একটা তথ্য পেয়েছি তা থেকে শব্দ এইটুকু দেখাব যে এই যে উষ্মাস্ত্র দস্তর রয়েছে—এতবড় দুর্নীতির দস্তর বোধ হয় খাদ্য দস্তরের পর আর নেই। কোথায় লাগে প্রতাপ সিং কায়রৌ তাদের ঠাকুরদাদারা এখানে বসে রয়েছেন। আপনাকে দেখাচ্ছি যে গাড়িয়া লক্ষরপুর স্কীমেতে যে জমি এ্যাকুইজিশন হয়েছিল ১৯৫৪ এবং ১৯৫৬ সালের জন্য—আমি সা রায় ক্যালকুলেশন করে দেখছি ১ কোটী ৩২ লক্ষ ৮৭ হাজার এতে সরকারী খরচা, জমির দান, উষ্মাস্ত্রদের জন্য খরচাতী সাহায্য হাউস বিল্ডিং লোন, প্রিভি লোন এবং এস টি লোন এই সমস্ত হিসাব করে দেখছি আমি, এর উপর ৫০ লক্ষ টাকা জমির ভ্যালুয়েশন, এই ৫০ লক্ষ টাকা জমির ভ্যালুয়েশন ১৯৫৪, ১৯৫৬ থেকে আজ পর্যন্ত

at the rate of 6 P.C. interest

চলছে, আপনাকে দেখাচ্ছি যে এক ব্যক্তি তার নাম নরেন ব্যানার্জী তিনি একটা স্টুট ফাইল করেছিলেন লোক দিয়ে বাবুই কোর্ট-এ এবং স্টুট-এর নাম্বারটা আপনাকে দিয়ে দিচ্ছি title suit No. 128 of 1961 Government acquired land.

তার মধ্যে একজন স্কোয়াটার এসে জমি দখল করে বললেন যে আমি জমিদারের কাছ থেকে জমি কিনেছি—আমার টাইটেল আছে। সিভিল কোর্ট-এ স্টুট ফাইল হল—আপনি শুনলে অবাক হয়ে যাবেন এক্সপার্ট ডিক্ট হয়ে গেল। তারপরে আরও আশ্চর্যজনক ঘটনা ঘটে গেল—এই স্টুটটাকে পরে আবার বাঁচানো হল—হয়ে সেই কিরণবালা বন্দ্যোপাধ্যায় and Suhas Chandra Bandopadhyay, plaintiff versus State of West Bengal and Kasem Ali Mandal and 9 others, defendants.

[5-5—5-15 p.m.]

আপনি জানেন সভাপাল মহাশয়, আইনজীবী হিসাবে ল্যান্ড অ্যাকুইজিশন অ্যাক্ট-এ সরকার স্বখন জমি দখল নৈয় সেক্সন ৪, সেক্সন ৬ এর notification is not enough, section 9, section 11, section 14, section 16. পরবর্ত্ত যতক্ষণ না যাচ্ছে কালেক্টর-এর পজেশন-এ যাচ্ছে না। এবং গভর্নমেন্ট-এর টাইটেল পার্ফেক্টেড হচ্ছে না। ১১০ কোটি টাকা খরচা করে গড়িয়া-লক্ষরপূর স্কীম হয়েছে। আমি শ্রদ্ধে আপনাকে দেখাচ্ছি যে সিভিল কোর্ট-এর মুনসেফ যে রায় দিয়েছেন—এর পর আমার মনে হয় না যে ঠর বিল্দুমাত্র বিবেক থাকে ঠর এবং এ চ্যাটার্জীর এবং উম্বাস্তু দস্তরের অফিসারদের তাদের এখানে থাকার কোন যৌক্তিকতা আছে কি না? দেখুন স্যার, কি বলছেন, তিনি বলছেন এই মামলাটা তিনি দেখিয়ে দিয়ে তিনি বলছেন

“The learned G.P. submits that the acquired land vested in the Government on making of the award under section 11. The learned lawyer for the substituted defendants also supports the G.P.; but I am unable to agree to the learned lawyers. It was held by their Lordships in State of Bihar Versus Dr. G. H. Grant, reported in A.I.R. (1960) Pat. 382 that in a proceeding under the Land Acquisition Act title to the land does not vest to the State as soon as award under section 11 is made and filed under section 12; but it is deferred till possession is taken under section 16 of the Act”.

এবং বললেন যে এখানে ল্যান্ড-এর টাইটেল পার্ফেক্টেড হল না এবং এই মামলাতে স্ট্রট আবার ডিগ্রি হয়ে গেল তার ফেভার-এ বলছেন

I have already said that is not final making of the award and that payment of money can have no concern whatsoever with divesting of title to the owner and vesting of the same in the Government. Accordingly it transpires from the evidence on record that possession of the suit land was not taken under section 16 the only irresistible conclusion would be that the title of the suit land still remaining with the owner.

এবং তারপরে বলছেন

Let me now consider whether possession of the suit land was taken under section 16 of the Act.

সেখানে তিনি বলছেন

In this connection it may be said that the state Government has examined not a single witness in this case. Moreover no paper is forthcoming from the custody of the Government.

দীর্ঘ জাজমেন্ট এই রায় আমি স্ট্রট-এর নাম্বার বলে দিয়েছি, মুনসেফের নাম শ্যামাপ্রসাদ সেনগুপ্ত, মুনসেফ, তারিখ ১৯-৬-৬৪। আপনারা এখানে বিবেচনা করে দেখুন যে ১১ কোটি টাকা খরচা করলেন এই পশ্চিমবঙ্গ সরকার একটা স্কীমেতে, অগণিত উম্বাস্তু ভাই বোনরা সেখানে বাড়ী ঘর করে বসেছেন। আজকে এই রায়ের বিরুদ্ধে আপীল ফাইল হয়নি আপীলের টাইম বার্ড হয়ে গেছে। কার ইণ্ডিগেড—এই অমল চ্যাটার্জী তিনি আজকে আভা মাইতির অনুগৃহীত এবং তিনি মুখ্যমন্ত্রীর অনুগৃহীত ছিলেন। তিনি আগের ডেপুটী মিনিষ্টার মায়্যা ব্যানার্জী তাঁর বিশেষ অনুগৃহভাজন ছিলেন। এই অমল চট্টোপাধ্যায় এবং সরকারী অফিসাররা মিলে সরকারের ১১ কোটি টাকা জলে ফেলে দিয়েছেন। এবং টাইম বার্ড হয়ে গেছে। এর আজকে কে জবাবদিহি করবে? কাঠগড়ায় তুলুন এই ভদ্রমহিলাকে, কে আজকে জবাবদিহি করবে সরকারের টাকার? ১১ কোটি টাকা ১ লক্ষ ১১ লক্ষ টাকা নয়, আজকে যে কোন ট্রেসপাস গিয়ে এ লক্ষরপূর জমির উপর মামলা ফাইল করে

on the strength of the judgment he can say look here I am the real owner—I have purchased the land from Kasem Ali—the decree is in my favour.

১১০ কোটি টাকা জলে গিয়েছে। এই হচ্ছে এদের চেহারা। শ্রদ্ধে তাই নয় ২০ হাজার উম্বাস্তু সংস্কারী নদীরা এবং মূর্খদাবাদে আজকে শিরাল কুকুরের মত ঘুরে বেড়াচ্ছে। এরা এসেছে

পশ্চিমা পাকিস্তানে যাবার ফলে এক দফায় উম্বাস্তু হয়ে, তারপর পশ্চিমা একে এরা খরগাঁত করে পাকিস্তানকে দেবার পর এই ২০ হাজার জেলে এরা আবার উম্বাস্তু হলেন। সভাপাল মহাশয়, মাত্র ৪০ টাকা করে আর্টিজান লোন এরা চেয়েছিলেন কিন্তু এক পর্যায়ে আজ পর্যন্ত পাননি। সুতরাং আমি বলছি এদের কোন দৃষ্টিভঙ্গী নেই। এরা উম্বাস্তুদের পুনর্বাসন চান না। এরা চান এই উম্বাস্তু দস্তরকে জাইয়ে রেখে এরা টাকার অপচয় করবেন এবং দেশের উপর এই অনাচার চালিয়ে যাবেন। শূধু তাই নয়, আমি এর আগেও বলছি এক ধুবলিয়া এবং কুম্বীটোলা ক্যাম্প আশ্রয় আলী ক্যাম্প এবং বাংলাদেশে বিভিন্ন ক্যাম্প-এ জমি রয়েছে যদি পাঁচ কাঠা করে জমি দেন ২০ হাজার পরিবারকে আপনারা বসাতে পারবেন। কেন এদের এখানে পুনর্বাসন হবে না? কিন্তু আমি জানি আপনারা তা করবেন না। এখানে কলকারখানা গড়ে তুলে উম্বাস্তুদের বসাতে পারেন। তারা তা করবেন না। এরা কি করলেন ভারত সরকারের স্বাধীনতা সূচী দিলেন—আজকে অবনীবাড় বলছেন এটা ভারতের সমস্যা। আমি ভাবছিলাম উনি বলি বলে বসবেন এটা বিশ্বের সমস্যা। পূর্ব পাকিস্তান থেকে আসছে, ভারতের সমস্যা এই কথা কেন বলছেন। পূর্ব পাকিস্তান থেকে পশ্চিম পাকিস্তান থেকে যখন লক্ষ লক্ষ শিখরা, হিন্দুরা এসেছিলেন তখন তো এই রকম মরাকান্না শুনিনি। তার বেলায় পাকিস্তানে তাদের ব্যবস্থা হতে পারে। বাংলাদেশে ব্যবস্থা করতে হবে। আপনারা চান বা না চান বাংলা দেশে এরা আসবে। কিন্তু কি ক্ষতি করেছিলেন—যদি কেন্দ্রের উপর চাপ দিতেন কোটী কোটী টাকা পশ্চিমবঙ্গ সরকার পেতেন, তাতে শিল্প গড়ে উঠতো, কৃষির উন্নতি হত, এবং লক্ষ লক্ষ উম্বাস্তু ভাইয়েরা পুনর্বাসন পেত। আমি শেষে বলছি এই কথা যে আপনারা দলবাজী করছেন এটা আমি জানি। এটা করবেনই

It is as natural as a cat mew mew

বেড়াল যেমন মিউ মিউ করে আপনারা তা করবেনই। দলবাজী করুন কিন্তু বিরোধী পক্ষের শতকরা ৯০ ভাগ কথা আপনারা ডাক্তারিন-এ ফেলে দিন ১০ ভাগ কথা আপনারা শুনুন তাহলে দেশের কল্যাণ হবে। দলবাজী করুন। আমি জানি লিওপার্ড তার স্পট কোন দিন চার্জ করতে পারবে না। সভাপাল মহাশয়, বলাইদাস মহাপাত্র ওকে মাদাম নু বলে বর্লোছিলেন। এবং তার পরিণতি কি হয়েছিল। তিনি স্মরণ করিয়ে দিয়েছিলেন মাদাম নু-র পরিণতি কি হয়েছিল। আমি আজকে আপনাদের কাছে বলছি উনি যদি মন্ট্রীসভায় থাকেন তাহলে দেশের আরও বিপর্যয় হবে। স্যার, আমার শেষ বক্তব্য হচ্ছে মেদিনীপুর জেলা বাংলাদেশকে একটি হৃদয়হীন সন্তান দিয়েছে। মেদিনীপুর স্বাধীনতার ইতিহাসে হলদিঘাট হয়ে রয়েছে, কিন্তু সেখানকার এমন এক হৃদয়হীন ভদ্রমহিলা এরকম অত্যাচার চালাবে এটা আমরা আশা করতে পারিনি।

Shri Gopal Banerjee:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমি মাননীয় নিখিলবাড় প্রস্তাব সমর্থন করবার জন্য উঠেছি এবং মাননীয় সদস্য অবনীবাড় যে সংশোধনী প্রস্তাব উপস্থাপন করেছেন তার বিরোধিতা করছি। আমি যে বিরোধিতা করছি তার কারণ হচ্ছে আমার মনে হচ্ছে হাকিমের চেয়ে পেয়াদার দাপট বেশী। অবনীবাড় যেভাবে তাঁর বক্তব্য রেখেছেন তাতে আমার সন্দেহ হয় পুনর্বাসন মন্ট্রী এভাবে তাঁর বক্তব্য উপস্থিত করতে পারতেন কিনা। স্যার, আমার মনে আছে আড়াই বছর আগে বাজেট বরাদ্দ উপস্থাপন কালে মন্ট্রীমহাশয় একথা বর্লোছিলেন যে, স্বাধীনতার ১৭ বছর পর এই উম্বাস্তু খাতে বাজেট উপস্থাপন করা এটা গৌরবের কথা নয়। আমি মনে করি তিনি তাঁর সেই উক্তি পরিবর্তন ঘটাতে পারেননি। কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় অবনীবাড় পশ্চিমবঙ্গ সরকারের যে নীতি এবং যে কর্মপন্থা তাকে নিষিদ্ধ করে সমর্থন করলেন এবং নিখিলবাড় বক্তৃতায় সমালোচনা ছিল বলে তাঁর প্রতি কটাক্ষ করেছেন। যাহোক, আমি ভূঁই ভূঁই উদাহরণ দিতে পারি কিন্তু তার মধ্যে না গিয়ে ২১টি ঘটনার কথা দিয়ে দেখাতে চাই যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারের উম্বাস্তু পুনর্বাসনের নীতি এই ১৭ বছর পর যা দাঁড়িয়েছে সেটা হচ্ছে কি করে দারিদ্র্য এড়ান যায়। নিখিলবাড় বলেছেন এটা হচ্ছে পলিসি অব ভেনিয়াল। অবনীবাড় তাঁর প্রতি ব্যঙ্গোক্তি করেছেন এবং অনেক সংখ্যাত্মক হাজির করেছেন। উনি যদিও গুরু বলে মানেন তাঁদের কাছ থেকে সংখ্যাত্মক এনে তার পুনরাবৃত্তি করলেন।

Shri Abani Kumar Basu:

সেন্সাস রিপোর্ট দেখুন।

Shri Gopal Banerjee:

সেন্সাস রিপোর্টের কথা বলে লাভ নেই। বিজ্ঞানের সর্ববাদীসম্মত যেটা ভিত্তি সেটা হচ্ছে বিজ্ঞান বাস্তবকে উপেক্ষা করতে পারেনা। আমি একটা উদাহরণ দিচ্ছি। মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আপনি বোধহয় জানেন যে, বাংলা সরকার বাংলাদেশের ক্যাম্প উন্মুক্তদের মধ্যে যারা বিশেষতঃ কৃষিজীবী তাদের ক্ষেত্রে ১৯৫৮ সাল থেকে একটা চক্রান্ত সূরু করেছেন যে, আমাদের সপ্লাতি নেই এবং বাংলাদেশ এত ভারাক্রান্ত যে আমরা তাদের দায়িত্ব বহন করতে পারবনা। আমার বক্তব্য হচ্ছে বাংলাদেশের বাইরে যদি কেউ স্বাধীনভাবে যেতে চায় সে থাক। কিন্তু বাংলাদেশে যে সমস্ত উন্মুক্তরা নিজের চেষ্টায় ব্যবস্থা করেছে তাদের বাংলাদেশে রাখতে হবে। কিন্তু গোড়ামীরও একটা সীমা আছে। এদের এতই গোড়ামী যে তাদের ডোল বন্ধ করা হোল এবং বলা হোল এরা রাজনীতি করতে চায়, এতগুলো লোককে ডোল-এর উপর রাখতে চায় এবং বাংলাদেশের তহবিল শেষ করতে চায়। আমরা খাম্বাকে বলেছিলাম এই যে ডোল বন্ধ করে দিচ্ছেন পারবেন তাদের দায়িত্ব বহন করতে? ১০ হাজার পরিবারের ডোল বন্ধ করা হোল এবং তখন তারা সেই অসহনীয় অবস্থার মধ্যে পড়ে লড়াই করে নিজেদের জীবিকার ব্যবস্থা করল। সেই জীবিকার উপর দাঁড়িয়ে তারা বাংলাদেশে ৬ বছর ধরে আছে আর এরা তাদের মেডিকেল ফেসিলিটিস বন্ধ করে দিয়েছে। আজকে সংখ্যাতত্ত্ব বড় কথা নয়। বড় কথা হচ্ছে এবং তারা প্রমাণ করেছে যে, ১০ হাজার উন্মুক্ত বাংলাদেশে আছে এবং তারা থাকতে পারে। স্যার, লজ্জার কথা হচ্ছে আমি আড়াই বছর ধরে এখানে আছি এবং এই আড়াই বছর ধরেই বলে যাচ্ছি এদের কি হবে?

[5-15—5-25 p.m.]

এরা নিজেরা প্রচেষ্টা করছে, তাতে সামান্য সাহায্য সহায়তা কি সরকার থেকে করা হবে? সেখানে বলা হচ্ছে না এখনও আমরা ভাবছি। এতে ভাববার কি আছে? অবনীবাবু সংখ্যা-তত্ত্বের কথা বলছিলেন, উনি বোধ হয় আর সংখ্যাতত্ত্বের কথা বলবেননা কেননা তাঁর বিজ্ঞানের সঙ্গে যখন যোগাযোগ আছে তখন তিনি জানেন যে এই সংখ্যাতত্ত্ব অসার এবং বাস্তবটাই সার। একথা তিনি আশা করি স্বীকার করবেন। বাংলাদেশের বৃকে এটা প্রমাণ হয়ে গেছে যে ১৯৫৭ সালের যে বস্তু পাচা যুক্ত প্রফুল্লবাবু দিচ্ছেন সেগুণি অসার। মানব বাংলাদেশে জীবন দিয়ে প্রমাণ করে দিয়েছে, একটু সাহায্য করলেই তারা থাকতে পারে।

আর একটা ঘটনা আমরা অনেকদিন থেকেই জানি। সেটা হচ্ছে হাজার হাজার পরিবার ডেসেলেটেড হাউসে হতাশায় ছিল, তাদের সম্পর্কে কি হয়েছে। তারা বলছে আমাদের পূর্ন-বাসন দেওয়া হোক। এ্যাক্ট ১৬ হল। ১৯৫৩ সালে কম্পিটেট কোর্টের রায় বেরিয়েছে। আজকে ১১ বছর পরে সেই রায়ের কি পরিণতি। ১০ হাজার পরিবার আরও আছে, অন্তার-নেটিভ রি-হ্যাবিলিটেশন দেওয়া হয়নি। কেন সম্ভব হলনা? নন-এগ্রিকালচারাল ফ্যামিলির জন্য কিছু জমি চাই, এখন ছুতো বেরিয়েছে। কম্পেনসেশনের টাকার দায়িত্ব অস্বীকার ছাড়া এটা কি? যারা না দিতে পারবে তাদের রি-হ্যাবিলিটেশন বোর্নিফট কার্টেলড হবে। আইনের চুলচেরা হিসাব হচ্ছে। আইনটা বড় না মানুষের জীবন বড়? গত ১১ বছর ধরে যেসব পরিবারকে পূর্নবাসন দেওয়া হয়নি তাদের পূর্নবাসন দেওয়ার দায়িত্ব কি সরকারের নেই? তিনি বলে গিয়েছেন পূর্নবাসন-এর হিসাব থেকে ১১ হাজার উন্মুক্ত খারিজ হয়ে গেছে, অবনীবাবু এর পরে নিশ্চয়ই আর বলতে পারবেন না যে এটা পলিসি অব ডিনায়েল নয়। নতুন যে উন্মুক্ত তাদের কথা বলা হচ্ছে। এযে কথায় বলে পাগলেও আপনার ভাল বুঝে। পশ্চিমবাংলা সরকারকে পাগলের সঙ্গে তুলনা করা যায় কিনা জানিনা। কিছু পরিবার এসেছে দশকারণে যেতে চাইলেও যেতে পারেনা। কেন? আগে হয়ত পারিশেল ফ্যামিলি

এসেছিল, কেন তারা দণ্ডকারণ্যে বাবে বা মানা ক্যাম্পে বাবে যেখানে আনসার্টেন রি-হ্যাবিলিটেশন এড স্টেটমেন্ট বেরুচ্ছে। এখন ডি ডি এ বলছেন আর দণ্ডকারণ্যে রিফিউজী পাঠিওনা। এখনও ৫০ হাজার পচছে। সুতরাং নতুন যে রিফিউজী এসেছে তাদের সম্পর্কে যে লোক এখানে রইল তাদের কি সামান্য ব্যবস্থা করা দরকার নেই? আপনারা কি বলে বেড়িয়েছেন? দণ্ডকারণ্যে গেলে ৫০টি মোষ দেবেন, ১০টি গরু দেবেন, অনেক অলীক পরিকল্পনার কথা শুনিয়েছেন, জানিনা কেন বাংলাদেশে ফুল স্কল রি-হ্যাবিলিটেশন দেওয়া হয়নি। আমি জানি যে এবং মনে করি যে ইন্ডিউস্ট্রি দেওয়া দরকার আছে কিন্তু বাংলাদেশে ছাত্র যারা আসছে তাদের শিক্ষার ব্যবস্থা কিন্তু আজ পর্যন্তও দেখা যায়নি। অনেক লোক এসেছে, তাদের দু'চার টাকা জি আর দিয়ে বাঁচিয়ে রাখা কেন, তারা নিজেরা স্ট্রাগল করছে তাদের জন্য কি ব্যবস্থা হবে, জবাবে তিনি বললেন আমরা এখন তাদের কথা চিন্তা করছি, চিন্তা করছি। এটা ই যেন একটা কৃতিত্বের কথা হল। এই যে নতুন উদ্ভাস্তু যারা আসছে তাদের একটু সাহায্যের প্রয়োজন, হয়ত একটু চেষ্টা করলেই হতে পারে, তারা বললেন তারা করবেন না। সুতরাং এটা কি পলিসি অব ডিনায়াল নয়? আমরা বলছি নতুন করে সমস্ত জিনিষটা ভাবুন বাংলা সরকার পাগলের চেয়ে একটু বেশী ভাবুন। বলা হয় বাংলাদেশে আর রিফিউজী আসলে নাকি অর্থ-নীতি ভেঙে পড়বে। আমি বলি ওল্ড রিফিউজী এবং নিউ রিফিউজী সম্বন্ধে যে উদ্ভাস্তু পলিসি সেটা মোল্ড করা হোক এবং তার জনাই আমি নিখলবাবু যে প্রস্তাব সেটাকে সমর্থন করছি।

Shri Bejoy Kumar Banerjee:

মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয়, আজকে নিখলবাবু যে প্রস্তাব এনেছেন উদ্ভাস্তুদের সম্বন্ধে আমি তা সমর্থন করি। সংখ্যাতন্ত্রের পরিবেশন দু'পক্ষ থেকে বেশ হল। আমি সংখ্যাতন্ত্রের উপর নির্ভরশীল মোটেই নই। কারণ আমি জানি এই সংখ্যাতন্ত্র কিরকমভাবে তৈরি হয়। পূর্ন-বাসন নীতি সম্বন্ধে খুব আস্থা আমার নেই, আর কারোর আছে কিনা আমি জানিনা। কারণ এখানকার কোন নীতি স্থির নেই। অনেকেই শুনেছেন সদাচার সমিতির কথা কাগজে উঠল, আমরা ঠিক করেছিলাম বোধ হয় এবারে কিছ্ হুচ্ছে। কালকে মুখ্যমন্ত্রী নিজেই বললেন ওটা আমি ভেবেছিলাম সরকারী তাগিদে হচ্ছে, এখন দেখছি ওটা সরকারী নয়, কংগ্রেসেরও নয়। সুতরাং কোন নীতির স্থিরতা নেই। খুব বেশী জ্ঞান না থাকলেও মোটামুটিভাবে এইসব উদ্ভাস্তুদের যা দেখছি তাতে আমার মনে হয় সরকারের কোন নীতিই নেই। কারণ, কলকাতা শহরে আমার ঐ নির্বাচনী এলাকা লেকের উপর আমি থাকি, সেই সমস্ত নাগরিকরা যেভাবে দিন কাটাচ্ছে তাতে বোধ হয় কোন জন্তুজানোয়ার ঐভাবে দিন কাটায় না। এটা তো চোখের সামনে রয়েছে। ১৭ বছর হয়ে গেল একটা সমস্যার সমাধান হলনা। পৃথিবীতে এমন কোন সমস্যা আছে কিনা জানিনা যেটা সমাধান করতে এর অধিক সময় লেগেছে। পৃথিবীর অনেক জায়গায় এর চেয়ে ঢের বড় উদ্ভাস্তু সমস্যা উঠেছিল সেইসব সমস্যার সমাধান সুস্থভাবে ৪।৫ বছরের মধ্যে তারা করেছে। একটা মানুষকে তারা না খেতে দিয়ে না থাকতে দিয়ে এই রকম অবস্থায় মরতে স্বাধীন দেশের মানুষরা দেয়নি। আমাদের দুর্ভাগ্য যে এই বাংলাদেশে মানুষ মারা যায়, কিছ্ই হয়না। আমরা পশ্চিমবঙ্গ সরকার একটা রাষ্ট্র পরিচালনা করি, সেখান থেকে হাজার হাজার মানুষ কাঁদতে কাঁদতে নির্যাতিত, অত্যাচারিত, লাঞ্চিত হয়ে ফিরে এল, আমাদের কিছ্ করার নেই। আমরা চুপচাপ নির্বাক হয়ে দেখলাম কেন্দ্রের দিকে, কেন্দ্র ল্যাঙ্গুও নাড়ল না। কেন্দ্র থেকে চুপি চুপি নন্দ সাহেব এলেন দেখলাম, এসে বললেন যাও, লাট সাহেবের বাড়ীতে ওদের তুলে দাও। লাট সাহেবের বাড়ীতে একদলকে তুললেন। কিন্তু তার আগে যে হাজার হাজার মানুষ শিয়ালদহ স্টেশনে এই রকম করে মরেছিল তখন তো তাদের লাট সাহেবের বাড়ীতে এই রকমভাবে তুলবার চিন্তা করেননি? সাম্প্রদায়িকতার জন্য নাহয় লাট সাহেবের বাড়ীতে লোক ১ দিনের জন্য ঢুকেছে, তাতে খুশী হয়েছি, কারণ, ওখানে ঢোকা খুব মস্কিন। রাগারাগি করে কোন কাজ নেই, আপনারা ১৭ বছর ধরে এই সমস্যার সমাধান সভাই করতে পারেননি। মাননীয় মন্ত্রীদের টেম্পার, এখন আমি দেখছি, খারাপ হয়ে গেছে। এঁরা একটুতেই রাগারাগি করেন। আমার ভয় করে আমার নির্বাচনী এলাকার কথা বলতে

যাব কি যাবনা। আমি ভীত হয়ে আছি কি জানি কি বলবে না বলবে। সেই ভয়ে মন্দি-
মন্ডলীর কাছে যাইনা। মন্দির হয়ে যদি দৃষ্টিভঙ্গী না বদলায় তাহলে কি করে কি হবে?
উদ্ভাস্তদের যেসব ছেলেমেয়েদের সঙ্গে আমার পরিচয় আছে তাতে আমি জানি লেখাপড়াতে
তারা খুব ভাল। তারা পরিগ্রহ করতে পারে। তারা দিনরাত খাটছে এই বাঙ্গালী জাতটাকে
যদি কেউ ধ্বংস করে থাকে তাহলে এই সরকার তা করেছে। ইতিহাসে একথা খুব ভালভাবে
লেখা থাকবে। একবার ঠিক হল এখানে জারগা নেই। যখন মন্দির হবার ব্যবস্থা হয়েছিল
ভাগাভাগির কথা হয়েছিল তখন তো বলেছিলেন তোমরা এখানে চলে এস আমরা তোমাদের
দেখব। আজ মন্দির হবার পর তাদের চিনতে পারছেন না। সেদিনের লেকচার আমি শুনছি।
ভাগাভাগির আগে এখানকার জননেতা গলা ফাটিয়ে লেকচার দিয়েছিলেন আপনারা ওখানে
থাকুন, যদি কিছু হয় আমরা আছি সদলবলে যাব। লজ্জার কথা। সেদিন কাদিতে কাদিতে
এত লোক ফিরে এসেছে। তারা ভেবেছিল বাংলাদেশ আমাদেরই দেশ, আমাদের ভাইবোনেরা
সেখানে থাকে, সেখানে ফিরে যাই। কিরকম কষ্ট করে করে এক বেশে মেয়েছেলেরা এসেছে
সেটা কাগজে পড়েছেন। কি হল, দিন কতকের মধ্যে ফিরিয়ে দেওয়া হল। এখন ব্যবস্থা
হয়েছে শিয়ালদহে এলে শিয়ালদহ থেকে হাওড়া দেখিয়ে দাও, সঙ্গে সঙ্গে চোখের আড়াল কর,
বের করে দাও। তারা যখন সেই অবস্থায় গেল তখন সরকার কেন এখন বলছেন যে সেই
রকম জলের ব্যবস্থা ছিল না, এখন সেই ব্যবস্থা হয়েছে। তাহলে জিজ্ঞাসা করি কেন সেই
অব্যবস্থার মধ্যে তাদের পাঠান হয়েছিল?

[5.25—5.35 p.m.]

কেন তাদের এখান থেকে বের করে দেওয়া হচ্ছে? এ সম্বন্ধে মন্দিরদের কি কোন কর্তব্য নেই?
তারা দাবী করুন, সেটার কাছে গিয়ে বলুন যে আমাদের এখানে উদ্ভাস্ত যারা এসেছেন,
তঁরাই আপনারদের আজ মন্দিরের গদিতে বসিয়েছেন, তারা ভিত্তারী নয়, তাদের বাংলাদেশে
থাকবার স্থান করে দিন। বাংলাদেশের বাইরে, যেখানে বত এলাকা দরকার আছে এদের
পুনর্বাসনের জন্য, পশ্চিমবাংলা সরকার, কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে লিখে, সেটা বাংলার সঙ্গে
জুড়ে দিন। বাঙ্গালীকে কেন আপনারা বাংলা দেশের বাইরে পাঠাচ্ছেন? মন্দির, যারা এই
কথা বলছেন, তারা কেন নিজেরা বাংলাদেশের বাইরে যাচ্ছেন না? কেন বাংলাদেশের মানুষকে
এই রকমভাবে বাংলার বাইরে পাঠানো হচ্ছে? এর কারণ, কি, তা আমি জানতে চাই। আমি
রাজনীতি, টাঙ্গনীতি, অতো বুদ্ধি না ভবে, আমি একথা বেশ ভাল ভাবে জানি যে, তাঁদের এই
পাপের প্রায়শ্চিত্ত একদিন করতে হবে। যেভাবে, এই রকম করে এই সমস্ত রিফিউজীদের
দেখছেন, এটা খুবই দুঃখের বিষয়। এখনও আপনারা সাবধান হয়ে চলুন। বলা হচ্ছে যে
এরা এখন আর রিফিউজী বলে গণ্য নয়, অথচ তাদের সেখানে গিয়ে দেখেছি যে তারা যে রকম
অবস্থায় এসেছিল, সেই রকম অবস্থাতে তারা এখানে এত বছর ধরে রয়েছে, তাদের গায়ে
রিফিউজীর ছাপ আছে, কি না আছে, তা আমরা জানিনা। গুঁরা বলছেন খুব গুরু দায়িত্ব
আমরা পালন করছি, এঁদের জন্য কোর্টী, কোর্টী টাকা খরচ করছি, ধার, দেনা করছি। কিন্তু
এই সমস্যার সমাধান ১৭ বছরে যখন আপনারা করতে পারেননি, ১১৭ বছরেও তা হবে না।
এই কথা বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Nepal Chandra Roy:

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, এই রিফিউজীদের সম্বন্ধে কিছু বলবার আগে, আপনার দৃষ্টি
আকর্ষণ করবো গোপাল বস্নাজী মহাশয় যে কথা একটু আগে বললেন, যে 'পাগলেও নিজের
স্বার্থ বোঝে। পশ্চিমবাংলা সরকার, সে তার নিজের স্বার্থ বোঝে না'। তার মানে হচ্ছে
পাগলের চাইতেও তাঁরা খারাপ। আমি একটু এঁদের তালিয়ে দেখতে বলবো,—এম-এল-এ
কথাটার ইংরাজী মানে হচ্ছে
member of the Legislative Assembly.
কিন্তু সেটা যদি একটু ঘুরিয়ে বলা হয়, যে
member of the lunatic asylum,
তাহলে কি ভুল হবে? তাহলে দেখা যাবে যে আমরা সকলেই পাগল ছাড়া আর কিছু নয়।

(হাস্যরোলা) সেইজন্য আমি ঠুকে বলছি—এই এসাইলাস-এর যারা সদস্য, সকলকেই আমি বলবো যে আপনারা একটা আলাদা গোষ্ঠী নন, আপনারাও গভর্নমেন্টের পার্ট এ্যান্ড পারশেল। কিন্তু এখানকার এই হাউসের সদস্য যারা ওদিকে বসে আছেন, তাঁরা যদি শূন্য মনে করে থাকেন যে তাঁদের দায়িত্ব হচ্ছে অপজিশন হয়ে কেবলই সরকার পক্ষকে গালাগালি করা বা টুর্টিবচুটি দেখানো, তাহলে অবশ্য অন্য কথা। আমি মনে করি সরকার কাজ করছেন, এবং কাজ করতে গেলে, নিশ্চয়ই সেখানে কিছু ভুল, টুটি হতে পারে। যারা কাজ করেন, তাদেরই ভুল, টুটি হতে পারে, যারা কাজ করেন না, তাদের কোন দিন ভুল, টুটি হবার সম্ভাবনা নেই। কাজেই—এই কথাটি নিয়ে, যিনি বিরোধী দলের নেতা, এখন তিনি আছেন কিনা, জানিনা, অবশ্য তাকে আমি এখনও ঠুকের নেতা বলছি ধরছি, উনি একদিন ময়দানের এক মিটিং-এ বলেছিলেন যে যারা কাজ করেন, তাদেরই ভুল হয়, আর যারা কাজ করেন না, তাদের ভুল হয় না। সেইজন্য আমি তাকে তাঁর পুরাণ কথা স্মরণ করিয়ে দিচ্ছি যে কাজ করতে গেলে নিশ্চয় কিছু ভুল হতে পারে, এবং সেই ভুল সংশোধন করবার জন্যই গণতন্ত্রে অধিকার দিয়েছে বিরোধী দলকে, যে কোথায় সংশোধন করা দরকার, তা ধরিয়ে দিতে হবে। এটা আপনারদের কতব্য ও দায়িত্ব।

স্যার, রিফউজিদের দুটি ক্যাটিগরি-তে ফেলা হয়েছে। একটা হচ্ছে ১৯৪৭ সালে যারা এখানে এসেছে, এবং আর একটা হচ্ছে যারা গত জানুয়ারী সাল থেকে এখানে আসতে শুরু করেছে। ১৯৪৭ সালে যারা এসেছেন, কয়েক লক্ষ লোক, আমার পূর্ব বাংলায় বাড়ী, আমি জানি, আমার অনেক আত্মীয় স্বজন, বন্ধু, বান্ধব তাঁরা এসেছেন, তাঁদের অনেকেই রিহাবিলিটেশনে হয়েছেন; আবার অনেকে হননি। পাসিয়াল রিহাবিলিটেশন বেশীর ভাগ ক্ষেত্রে হয়েছে, কারণ চাকুরী হয়েছে, আবার কারণ হয়নি, কিম্বা কারণ বাড়ী হয়েছে, আবার অনেকের বাড়ী হয়নি।

[5.35—5.45 p.m.]

বেশীর ভাগ উদ্ভাস্তদের পাসিয়াল রিহাবিলিটেশন হয়েছে কেউ হস্ত বাড়া পেয়েছে চাকুরী পায়নি আবার কেউ চাকুরী পেয়েছে মাথা গুজবার স্থান পায়নি, ফুল রিহাবিলিটেশন বেশীর ভাগ উদ্ভাস্ত পায় নি। আমি এখানে একটা সাজেশন দিতে চাই যে যেখানে রিফউজী বেল্ট দেখানো সরকারের তরফ থেকে এইটা ঘোষণা করতে হবে যে রিফউজী ছাড়া অন্য কোন লোক চাকুরী পাবে না। এবং আমরা দেখেছি যখনই যে কোন কারখানা খোলা হচ্ছে সব সময়ই লোক নেওয়া হয় কিন্তু রিফউজীদের নেওয়া হয় না। আমি এখানে কোন প্রিভিলিজিয়ালিজম আনছি না। আমি এখানে অন্য কোন প্রশ্ন আনছি না। আমি শূন্য বলছি যে যারা আমাদের এই স্বাধীনতার জন্য বলি হল সেই গোষ্ঠীকে আমরা নেগলেট করব। এই দায়িত্ব কেন আমরা নেব না। কেন আমরা শূন্য বলে দেব যে না আমাদের দায়িত্ব নেই। আমাদের নিশ্চয়ই দায়িত্ব আছে। কারণ এই হাউসে অনেক সদস্যই আছেন যেকথা বিজয়বাবু বললেন যে আমরা বলে বেড়িয়েছি যে দেশ বিভক্ত হলেও আমরা তোমাদের সঙ্গে আছি তোমাদের আপদ বিপদ আমরা দেখব। কিন্তু আজকে একথা যদি বলি তোমরা মার খাও আর তোমাদের ইচ্ছিত নষ্ট হবে তাদের সঙ্গেই তোমাদের থাকতে হবে—একথা আমাদের বলা চলে না। নতুন যারা আসছে তাদের সম্বন্ধে আমরা বলব যে যদি এদেশে রিহাবিলিটেশন দেওয়া সম্ভব না হয়, তাহলে বাংলাদেশের আশে পাশে যে সমস্ত স্টেট আছে যেমন আসাম, উড়িষ্যা, বিহার প্রভৃতি অঞ্চলগুলিতে যদি একটা বেল্ট করা যায় যেখানে এই রিফউজীরা থাকবে এবং তারা তাহলে বাংলাদেশের ক্রাইমেট-এর সঙ্গে তারা খাপ খাইয়ে চলতে পারবে। একটা জিনিষ আপনি স্যার, জানেন আপনার বাড়ীও পূর্ববঙ্গে, আপনি জানেন যে পূর্ববঙ্গের মানুষ ৪ বার ঘরে ভাত খায়। এখানে এসে তারা যদি সেটা না পায় তাহলে মুশ্কল। আমাদের রুচি বদলাতে হবে কিন্তু রুচি বদলাতে গিয়ে যদি আমাদের দণ্ডকারণ্যে আমাদের সকলকে যেতে হয়—আমি দণ্ডকারণ্যের বিরুদ্ধে নয়, সেখানে নিশ্চয়ই লোক যাবে, যেখানে যেখানে জায়গা আছে সেখানে যেতে হবে তবে বিশেষ করে আমি বলব যে আশে পাশে যদি জায়গা পাওয়া যায় তাহলে ভাল হয়। যেখানে নাকি রাইস ইটিং স্টেট যেটা আছে সেই সব জায়গায় যদি এদের দেওয়া হয় তাহলে এদের রিহাবিলিটেশন-এর পক্ষে সুবিধা হয়। এবং ক্রাইমেট কন্ডিশনও এদের পক্ষে সুক্রেত হয়। সেজন্য আমি দলব সরকারকে

দণ্ডকারণ্যে যেমন দিচ্ছেন দিন এবং ঐসব জায়গাতে যদি দিতে পারেন—এইসব স্টেটগুদাল জায়গা দিতে রাজী হয়েছে, তখন ঐ সব জঙ্গলে না দিয়ে যদি ভাল জায়গা পাওয়া যায়—যদি রিফিউজী দের আমরা মনে করে থাকি যে আমার খাবার টুকরোর রুটীটুকু পর্যন্ত তাদের দেব এবং তাঁদের বাবু বলেছেন, বলেছেন যে ওয়ার ইমার্জেন্সী মত আমরা রিফিউজীদের দেখব, আমরা জানি পশ্চিমবাংলা সরকার নিশ্চয়ই এই প্রস্থেয় নেতার মতের বাইরে যাবে না, আমরাও মত কারি সেই নীতিটা নেওয়া উচিত তত্বে ওয়ার ইমার্জেন্সী হিসাবে পশ্চিমবাংলায় যে সমস্ত রিফিউজী আছে তাদের এইখানে বা ঐসব জায়গাতে পূর্নবাসনের সুষ্ঠু ব্যবস্থা কর উচিত। যদি আমরা জানি যে যেসমস্ত উদ্ভাস্তু আসছে তার বেশীর ভাগই লোক পশ্চিমবাংলায় থেকে যাচ্ছে। শতকরা ৫০ ভাগ মাত্র বাইরে যাচ্ছে। কিন্তু একদিন এমন হবে যে ১ কোটী রিফিউজী যদি পুরো এসে যায়—যা এখনও আর্সেনি, গড়ে যদি ৪ হাজার ৫ হাজার লোক আসে তাহলে ৫ বছর লাগবে। যেটা নাকি ট্রান্সপোর্ট-এ ক্যাপাসিটির মধ্যে আছে—যদি সমস্ত লোক এসে যায় তাহলেও ৫ বছর সময় লাগবে এই ৫ বছরের মধ্যে যদি ১ কোটী লোকের মধ্যে ৫০ লক্ষ লোক বাংলাদেশে থেকে যায় তাহলে তাদের কি এ্যারেজমেন্টস হবে, ইকনমিক কন্ডিশন বাংলাদেশে এমন হয়ে দাঁড়াবে—তখন হয়ত আমরা দেখব রাস্তায় রাস্তায় রিফিউজীরা কেড়ে খাবার জন্য চেষ্টা করছে। কারণ তাদের বাঁচতে তো হবে। সেজন্য আমি বলছি মন্ত্রিমহাশয়া এবং মধ্যমন্ত্রী সমস্ত ভেবে চিন্তে নিশ্চয়ই পরিকল্পনা গ্রহণ করবেন। তারপর আমি যেটা বলছি এমপ্লয়মেন্ট সম্বন্ধে এমপ্লয় মেন্টটা যাতে তারা পায় ছোট ছোট ইন্ডাস্ট্রি আমাদের দেশে যা হচ্ছে—আমাদের মালিকপক্ষের সব সময় চেষ্টা করে বিনা পরসায় মজদুর পেলে ভাল। নেহাৎ যদি দিতে হয় তাহলে ৪ আনা বৈশী দিতে চান না। ডাঃ বিধানচন্দ্র রায় বলছিলেন তিন টাকা করে রাজ দিতে হবে লোককে কিন্তু আমরা কি দেখতে পাচ্ছি এই সমস্ত ইন্ডাস্ট্রীগুদাল যা হচ্ছে রিফিউজী বেল্ট-এ তাদের ৪০।৪৫ টাকা খুব বেশী ৬০ টাকা দিয়ে এদের কাজ করান হচ্ছে। এদের এক্সপ্লয়েট করছেন এই এক্সপ্লয়টেশন যাতে না হয় সেদিকে আমাদের সরকারের দৃষ্টি দেওয়া দরকার। স্যার, ধরুন পাঞ্জাবের কথা—পাঞ্জাবে কায়র চুরী করে সব শেষ করে দিয়েছে ধরে নিলাম কিন্তু তিনি একটা জিনিষ করেছেন পাঞ্জাবের ঘরে ঘরে স্মল স্কেল ইন্ডাস্ট্রি তিনি গড়ে দিয়ে গেছেন। ঘর ফলে পাঞ্জাবের রিফিউজী-দের আর বিপদগ্রস্ত হতে হয়নি। এবং পরের দরজায় গিয়ে ভিক্ষা চাইতে হয়নি। সেজন্য আমি বলব পশ্চিমবাংলায় সেইগুলা আছে, ঘরে ঘরে আজকে রিফিউজী বেল্ট-এ ছোট ছোট ইন্ডাস্ট্রি গড়ে দিতে পারি যেটা নাকি উড়িয়া পরিকল্পনা নিয়েছে। আমরা যদি জমি না দিতে পারি তাহলে আমরা তোমাদের চাকরী দেব—সরকারী স্পনসর্ড ইন্ডাস্ট্রি গড়ে তুলতে হবে। কারণ আমরা জানি ভিক্ষা দিয়ে ডোল দিয়ে তাদের বাঁচানো যাবেনা। কালীবাবু যে জেলেদের কথা বললেন তারা আমার কাছে এসেছিল তাদের রিহ্যাবিলিটেশন এখনও হয়নি। আমি যে সমস্ত সাজেশান দিলাম আশা করি সরকার এই সমস্ত বিবেচনা করবেন।

Shri Kanai Pal:

মাননীয় সভাপতি মহাশয়, এই সমস্যা সমাধানের ব্যাপারে নিখিল দাস মহাশয়, যে প্রস্তাব এনেছেন সেই প্রস্তাব সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য রাখব। আমি প্রথমে বলব যে এই সমস্যা সৃষ্টি করা এবং এই সমস্যার সমাধানের চেষ্টা করা এই সমস্ত দিক থেকে কংগ্রেস দল এবং সরকার গোড়াতেই গলদ করেছেন। এর গোড়ায় গলদ। প্রথমে দেশভাগের প্রস্তাবকে মেনে নেওয়া এবং দুটো শত্রু শিবিরের সৃষ্টি করা এবং তার মধ্যে দিয়ে রক্তস্রোত বন্ধ করবার যে স্বপ্ন দেখা স্টাটাই হচ্ছে গোড়ায় গলদ।

আসলে তাঁরা গদীতে যাবার এবং গদীতে বসবার উদ্দেশ্য নিয়ে দেশ ভাগ করেছেন, এই শত্রুশিবির বানিয়েছেন এবং বরাবরের জন্য এই উদ্ভাস্তু সমস্যার জন্ম দিয়েছেন। আজকে সেই সমস্যার সমাধানের নামে যে পুথ তাঁরা অনুসরণ করেছেন সেটা তাঁদের ঐ গদী এবং দল টিকিয়ে রাখবার জন্য এবং সেই পথেই তাঁরা চলেছেন। আর একটা জিনিস দেখতে পাচ্ছি এবং সেটা হচ্ছে নতুন উদ্ভাস্তু যারা আসছে তাদের দণ্ডকারণ্যে দণ্ডের ভয় দেখিয়ে অস্বীকার করবার একটা

চেষ্টা পরিষ্কার হয়ে ফুটে উঠেছে। যারা এসেছে তাদের কোথায় পাঠান হবে, সেখানে কি ব্যবস্থা হবে, কোথায় নামতে হবে সেটা জানবার ব্যবস্থা নেই। তাদের এই বলে ডগ্ন দেখান হচ্ছে যে, হয় যাবে, নাহলে কোন সাহায্য পাবে না। এই ভয় দেখিয়ে ঐ অনির্দিষ্ট জায়গায়, এইসব অবস্থার মধ্যে ফেলতে পারলে আর তাদের দায়িত্ব নিতে হবে না। তাঁরা আগে থেকেই বলছেন বাংলাদেশে থাকলে কোন দায়িত্ব গ্রহণ করব না। এই নীতি তারা অনুসরণ করেছেন এবং নতুন ও পুরান উভয়ের ক্ষেত্রে যে ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন সেটা সমস্যা সমাধানের চেষ্টা নয়। পুনর্বাসনের প্রথম এবং প্রধান কথা হচ্ছে অর্থনৈতিক পুনর্বাসন। কিন্তু সেই অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের কোন প্রচেষ্টা বা দৃষ্টিভঙ্গী এই সরকারের নেই। যে অর্থের অপচয় করেছেন বা নিজেদের দলীয় লোকের পকেটে তুলে দিয়েছেন পুনর্বাসনের নামে তা দিয়ে যদি কলকারখানা তৈরী করতেন, তাদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করতেন, তাদের রুজিরোজগারের ব্যবস্থা করতেন বা যে সমস্ত কৃষকের যে ধরনের জমির দরকার সেই ধরনের জমি দিতেন তাহলে তারা নিজেরা মাথা গেজিবার জায়গা করে নিতে পারত। কিন্তু সরকার সৈনিকে যাননি এবং যাবেনও না। সরকার চাচ্ছেন এরা ট্যাপাপোনার মত ঘুরে বেড়াবে এবং তাঁরা নির্বাচনের সময় সামান্য মুষ্টিভিক্ষা দিয়ে, জোর করে কিছু ভোট আদায় করবেন। এই হচ্ছে সরকারের নীতি এবং সেই নীতি অনুসরণ করে সরকার এগিয়ে চলেছেন। তারপর, সরকার যেমন ভিতরের সমস্যার সমাধান করতে পারছেন না ঠিক তেমনি উদ্ভাস্ত্রদের সমস্যার সমাধানও করতে পারছেন না। কংগ্রেস পক্ষ থেকে অবনীবাবু বলছেন বেকার সমস্যা ক্রমশঃ বেড়ে চলেছে এবং তিনি দেখিয়েছেন শূন্য কলকারখানাতেই বেকার নয়, জমিতে ভূমিহীন কৃষক এবং বেকারের সংখ্যা বেড়ে যাচ্ছে। এটা উদ্ভাস্ত্ররা আসছে বলে বাড়ছে না, এই ধনতান্ত্রিক সরকার যে নীতি অনুসরণ করে চলেছেন, যে ধনতন্ত্রবাদ অনুসরণ করে চলেছেন তার ফলেই এটা হয়েছে এখানে কলকারখানার কিছুটা উন্নতি হয়েছে, কিন্তু দেশের সমস্যাও বেড়ে যাচ্ছে। তাঁরা উদ্ভাস্ত্রদের সমস্যার সমাধানের জন্য যে নীতি অনুসরণ করে চলেছেন তাতে এই সমস্যার সমাধান হবে না। প্রত্যেক ব্যাপারে দেখি কংগ্রেসের বড় বড় পণ্ডিত সদস্যরা অন্যান্য সাম্যবাদী রাষ্ট্রের উদাহরণ দেন, কিন্তু উদ্ভাস্ত্রদের ব্যাপারে সেই সমস্ত লক্ষণ দেখতে পাওয়া যাচ্ছে না। এর কারণ হচ্ছে, মূলগত পার্থক্য হচ্ছে অন্যান্য সাম্যবাদী দেশে মানুষকে একটা মস্ত বড় সম্পদ হিসেবে গণ্য করা হয়। যেভাবে মানুষের সঙ্গে ব্যবহার করা হয় তাতে তারা আমাদের দেশের মানুষকে আবজ্ঞা বলে মনে করে। সেজন্যই তাদের নীতি অন্যরকম হচ্ছে। কেবল উদ্ভাস্ত্রদের সংখ্যা দেখলে হবে না। এই যে উদ্ভাস্ত্ররা আসছে তারা কি শূন্য পেট নিয়েই চলে আসে নাকি তারা তাদের হাত নিয়ে কর্মক্ষমতা নিয়ে আসে? আজকে তারা সরকারী সাহায্য নিয়ে নিজেদের চেষ্টায় চাষাবাস করে মরুভূমির মত জায়গায় তারা সোণার ফসল ফলিয়ে দিচ্ছে। আজকে উদ্ভাস্ত্র কৃষক যে পরিমাণ উৎপাদন করছে সেটা সরকারী হিসাবে দেখতে পারেন কত লক্ষ লোক এসেছে আর তারা কত সম্পদ উৎপাদন করছে। তারা কলকারখানায় কাজ করে উৎপাদন কতই তো বাড়িয়েছে। অথচ তাঁরা এদেরকে কেবল দেশের বোঝা আপদ দূর করতে পারলেই হয় এই রকম মনে করছে। যারা আজকে গদীতে বসেছে লোক তাড়াতাড়ি মরবে, নতুন লোকের জন্ম দেবে না, উদ্ভাস্ত্র সমস্যা থাকবে নিশ্চয়ই এমন কোন ছাড়পত্র গদী নেবার সময় লোকের তাদের দেয়নি।

[5-45—5-55 p.m.]

Shri Gour Chandra Kundu:

আমাদের পশ্চিমবঙ্গ অভিশপ্ত প্রদেশ, এখানে খাদ্যসমস্যা, বেকার সমস্যা, সমস্ত সমস্যা আমাদের মাথার উপর জড় হয়ে আছে দেখছি। উদ্ভাস্ত্র সমস্যা সম্পর্কে মাননীয় সভাপতি মহাশয় জানেন আমাদের সরকারের ভুল পালিসির জন্য কোটি কোটি টাকা দেওয়া হচ্ছে কিন্তু কাজ মোটেই হয় না। অবনীবাবু বললেন যে হ্যাঁ, কাজ হয়নি একথা ঠিক, কিন্তু কাজ নিশ্চয়ই হয়েছে, টাকা খরচ হয়েছে, রাস্তাঘাটের জন্য টাকা দেওয়া হয়েছে, কলোনীর জন্য লোণ দেওয়া হয়েছে কিন্তু সেগুলি কার্যকরীভাবে কিছু হয়নি। অথচ আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার ১৯৫৯ সালে একটা বই বার করেছিলেন যার মধ্যে ৫টি পয়েন্ট লেখা হয়েছে। আপনার সন্দেহ নিয়ে সেই আমি পড়তে চাই।

SS—E89

"Having regard to the present position of refugee influx the Government of India and the West Bengal Government have considered the scheme of rehabilitation as having five objectives:

- (i) efforts for liquidation of the camps; (ii) high priority for setting up cottage, small and medium industries for creating more employment for the refugees; (iii) co-ordination of rehabilitation with the plans of general economic and social development; (iv) immediate development of available land; (v) greater emphasis on training in technical trade for the Second Five Year Plan".

এই ৫টি অবজেক্টিভের মধ্যে ৪ নম্বর অবজেক্টিভটি শিকের তুলে রাখা হয়েছে। অথচ এফার্টস্‌ ফর

liquidations of the camps

এটা খুব ভালভাবে কার্যকরী করা হয়েছে। লোকগুলিকে পথের ভিখারীতে পরিণত করা হয়েছে, রাস্তায় বার করে দেওয়া হয়েছে। এই হচ্ছে এই সরকারের অপকীর্তি। এখন এই অপকীর্তির কথা বলতে গেলে অনেক সময় দরকার, আমি সেই অপকীর্তির মধ্যে যাব না। নিখিলবাবু যে প্রস্তাব এনেছেন সেটা আমাদের সরকার গ্রহণ করবেন না, তবুও আমি এই প্রস্তাবের সুযোগ নিয়ে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই। যতদিন পর্যন্ত আমি মেম্বার হয়ে এসেছি আমি দৈর্ঘ্য কিছই হয়নি, আগেও আমি একথা বলেছি। ১০ হাজার উম্মাস্তু বিভিন্ন ক্যাম্পে ক্যাম্পে রয়েছে। ৫।৭ বছর ধরে চলছে, ডোল বন্ধ করে রাখা হয়েছে, একটু গম পর্যন্ত সাহায্য করা হচ্ছে না, তাদের আশ্রয় থেকে বঞ্চিত করার ব্যবস্থা হচ্ছে। এই ১০ হাজার পরিবারকে পশ্চিমবঙ্গে পুনর্বাসন দেওয়া যায়। গোপালবাবু বললেন তারা কিছই করে আছে। মারা যাবেন। কেউ বিড়ি বাঁধছে, কেউ চাকরি-বাকরি করছে, সেই কেটেগরি চেজ না করে যে যে পেশায় রয়েছে সেই পেশায় থেকেও তাদের যদি ৫ কাঠা করে জমি দেওয়া যায় তাদের পুনর্বাসন করা যায়। এখন আপনি বলবেন জমি কোথায় পাওয়া যাবে? আমি এই বই থেকে মাননীয় মন্ত্রীমহাশয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি ১৯৫৯ সালে এখানে বলেছিলেন। Thus it will appear that in these nine districts about 15 thousands agriculturist refugee families can be settled by allotting to each family six acres of such land.

আমি ৬ একরের কথা বলি না, আমি বলছি যে তাদের ৫ কাঠা করে জমি দিয়ে এইভাবে ক্যাটিগরি চেজ করে পুনর্বাসন দেওয়া সম্ভব। আজকে একটা কথা উঠেছে যে বাংলাদেশে জমি নেই। আমি বলছি রূপ সার্ভে রিপোর্টে একথা বলা আছে যে ১০ লক্ষ একর জমি আছে। আমাদের ডায় বিধানচন্দ্র রায় বলেছেন ১৫ হাজার এগ্রিকালচারিস্ট ফ্যামিলিকে ৬ একর করে জমি দিয়ে তাদের পুনর্বাসন দেওয়া যায়, তাহলে ৩ একর করে জমি দিলে ৩০ হাজার এগ্রিকালচারিস্ট ফ্যামিলিকে পুনর্বাসন দেওয়া যায়। তাহলে এই জমিগুলিকে উন্নত করা দরকার। পণ্ডিত অনাবাদী জমিগুলিকে উন্নত করতে গেলে যে পরসাকারি দরকার সেই পরসাকারি আমি বলি দণ্ডকারণে জঙ্গল কাটবার জন্য যে কোটি কোটি টাকা বরাদ্দ করা হল সেই টাকাটা আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার পশ্চিমবঙ্গের উন্নয়নের জন্য এবং পশ্চিমবঙ্গের উন্নয়নের জন্য আনতে পারেন। এটা যদি করা হয় তাহলে পশ্চিমবঙ্গের উন্নতি হবে, চাষারী উপকৃত হবে, পশ্চিমবঙ্গবাসী উপকৃত হবে এবং রিফিউজীরা পুনর্বাসন পাবে। আমি বলি বাংলাদেশের সরকার বাংলাদেশের স্বার্থ দেখবেন। শ্রী কেশব্রায় সরকারের পৌ ধরে থাকলে কোন কাজ হবে না। কেন্দ্রীয় সরকার কি বললেন সেটাতে ডিটো দিলে কোন কাজ হবে না। শ্রী অতুলবাবু কিছই বললেন সেই বলিতে কিছই কাজ হবে না। তাই আমি মাননীয় মন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে সেই ১০ হাজার পরিবার যারা আজকে ক্যাম্পে ক্যাম্পে পড়ে মরছে তাদের সম্বন্ধে আপনারা চিন্তা করুন, তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করুন। ২ নম্বর কথা হচ্ছে আজকে যে সমস্ত রিফিউজীরা পশ্চিমবঙ্গে আসছে তারা কেন আসছে সে কথা সকলেই জানেন। আমাদের এই কংগ্রেস সরকার দেশ বিভাগ মেনে নিয়েছিলেন, কংগ্রেস নেতারা সেদিন দেশ বিভাগকে মেনে নিয়ে বাংলাদেশের জীবনে যে অভিশাপ এনে দিয়েছেন সেই অভিশাপের ফল হিসাবে আজ লক্ষ লক্ষ উম্মাস্তু মা ভাই বোন এখানে চলে আসতে বাধ্য হচ্ছে। আজ তাদের প্রতি কি ব্যবহার আপনারা করছেন—আপনারা বললেন হয় দণ্ডকারণে যাও, না

হয় পচে মর, না হয় মরে যাও, না হয় পাকিস্তানে চলে যাও। লোকের দণ্ডকারণ্যে গেল। দণ্ডকারণ্যে কি অবস্থা হয়েছে—আমি নিজে শুনছি, আমার ওখানে দণ্ডকারণ্য থেকে ৫ শো পরিবার এসেছিল, তারা আমার কাছে গিয়েছিল, তারা বলতো, বাবু, আমরা কি করে সেখানে থাকব; রাতি ৩ টার সময় জলের জন্য লাইন দিতে হয়, ৭টা পর্যন্ত লাইন দিয়ে ১ ঘড়া জল পাওয়া যায়। যদি আমাকে বাজারে যেতে হয় তাহলে ৩০ মাইল পথ হেঁটে গেলে তবে বাজার পাওয়া যায়। সেখানে মানুষের পথঘাটের কোন ব্যবস্থা নেই, মাথা গুঁজবার কোন ব্যবস্থা নেই, রোদ্দে বৃষ্টিতে ভিজে আমরা মরে গেছি আমাদের ছেলেমেয়েরা ধুংস হয়ে গেছে। সেজন্য মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় জানান যে ২০ হাজার উদ্ভাস্তু পরিবার পশ্চিমবাংলায় ফিরে এসেছে। আপনাদের সরকার তাদের জন্য দণ্ডকারণ্যে ব্যবস্থা করতে চায়নি। তারা লাইন দিয়ে ট্রেন আটক করে এখানে এসেছে। আপনাদের এস ডি ও, ডি আর ও বললেন যে প্ল্যাটফর্মে তাদের থাকা চলবে না। আমিও এক মত যে প্ল্যাটফর্মে রিফিউজীদের থাকা উচিত নয়। আমি তাদের বললাম যে কুপার্স ক্যাম্প সরকারী গুদাম খালি পড়ে আছে তোমরা সেখানে গিয়ে আশ্রয় নাও। তারা সেখানে আশ্রয় নিল। কিন্তু কি হল জানেন—সেখানকার ডি এম, এস ডি ও, মন্ত্রীদেবর আধ ঘণ্টার নির্দেশে রিফিউজী মা ভাই বোন যখন ভাত খেতে বসেছে, হয়ত একখানা রুটি নিয়ে খেতে বসেছে, মা যখন শিশুদন্তনকে কোলে নিয়ে বসে আছে সেই সময় সেখানে পুলিশবাহিনী অফিসার-বাহিনী তাদের উপর বাঁপিয়ে পড়ল এবং ঘর থেকে তাদের টেনে বের করে শিশুকে রাস্তার উপর টেনে ফেলে দিল। এক একটা শিশু সেই রোদ্দের মধ্যে আছাড় খেয়ে কামা শব্দ করে দিল। তাদের নিয়ে যাওয়া হল বড়ার, বলা হল চলে যাও পাকিস্তানে। এই নির্দয় ব্যবহার দণ্ডকারণ্যে পশ্চিমবঙ্গে করা হচ্ছে কেন? কেন আজ এই নির্দয় ব্যবহার করার পরে আপনারা কাগজে কাগজে বিবৃতি দিচ্ছেন যে আমরা এটাকে জাতীয় সমস্যা বলে মনে করি, আমরা এটার একটা ব্যবস্থা করব? মহাবীর ত্যাগী মন্ত্রী হয়ে বলেছিলেন আমি এই সমস্যার সমাধান করবই। কিন্তু আজ তাঁর গলা শোনা যায় না। আজকে দেখা যাচ্ছে রিফিউজীদের ভাগ্য পরের উপর ছেড়ে দেওয়া হচ্ছে। আমি বলি দণ্ডকারণ্যে যাদের নিয়ে যাচ্ছেন তাদের যদি পুনর্বাসন দিতেন তাহলে না হয় হত। কিন্তু কি করছেন না? ক্যাম্পে রেখে দিচ্ছেন। ক্যাম্পে যদি রাখবেন তাহলে পশ্চিমবঙ্গে কেন রাখবেন না? ক্যাম্পে যদি রাখবেন তাহলে কুপার্স ক্যাম্পে কেন রাখবেন না? আশ্রয়বাদ ক্যাম্পে রাখবেন না কেন? কুচবিহারের বিভিন্ন ক্যাম্পে কেন রাখবেন না, জলপাইগুড়িতে কেন রাখবেন না? দণ্ডকারণ্যে কেন নিয়ে যাবেন? পুনর্বাসন যদি দিতে পারেন তাহলে সেখানে নিয়ে যান আমাদের আপত্তি নেই। কিন্তু পুনর্বাসন দেবেন না, ক্যাম্পে পাঠিয়ে মারবেন, জল দেবেন না, খেতে দেবেন না, ওষুধ দেবেন না, এইভাবে নির্দয় ব্যবহার আপনারা কেন করছেন? এ করা উচিত নয়। তারপর এখানে যারা আছে তাদের বললেন ১৮ টাকা আর ৯ টাকা দেওয়া হবে। তারপর দেখা গেল জুন মাস থেকে ৪ টাকা, আর ২ টাকা। ৫ হাজার যদি লোক থাকে একটা এলাকায় পাচ্ছে কত, না, ৫ শো। তাও বি ডি ও, অফিসে লাইন দিয়ে ধরা দিয়ে কয়েকদিন হাটহাটি করে তবে সেই টাকা পাওয়া যাচ্ছে অর্থাৎ একটা অমানুষিক ব্যবহার তাদের সঙ্গে করা হচ্ছে। তাদের কোন আশ্রয় নেই, তাদের সিটিজেনসিপ রাইট নাগরিক অধিকার নেই, তাদের চাকরির কোন ব্যবস্থা নেই, কোন ব্যবস্থা এই সরকার তাদের জন্য করতে চাইছেন না। অথচ তাঁরা বলছেন এটা একটা জাতীয় সমস্যা। এই সমস্যা সমাধান করার জন্য মহাবীর ত্যাগীর চোখ দিয়ে জল পড়ছে। এই সমস্যা সমাধান করার জন্য দিল্লীতে মন্ত্রীরা বার বার ছুটেছেন, অতুল্যবাবু বড় বড় গলায় বক্তৃতা দিচ্ছেন ভোটের আশায়। কিন্তু সমস্যা সমাধান করার জন্য কোন ব্যবস্থা করছেন না।

আমি তাই বলি যে এখনও রিফিউজীরা আসছেন। প্রতিদিন আপনারা কাগজে দেখছেন যে এখনও নতুন, নতুন রিফিউজীরা এখানে আসছেন। আমি স্বীকার করি এই সমস্যা অত্যন্ত জটিল, এবং এই সমস্যা সমাধান করা যে কোন গভর্ণমেন্টের পক্ষে দূঃসাধ্য। কিন্তু তবুও যদি মানবিক দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে, লোকগণের প্রতি একটু দরদ, একটু করুণা নিয়ে কাজ করা যায়, তাহলে এই সমস্যা সমাধান করা যেতে পারে।

[5-55—6-5 p.m.]

আমি এ সম্বন্ধে কয়েকটি সাজেশন দিতে চাই। প্রথম কথা হচ্ছে এদের প্রতি একটু সম্মত ও করুণা থাকা দরকার। দু' নম্বর হচ্ছে এখনও যে সমস্ত রেফিউজিরা আসছেন, তাদের পশ্চিম বঙ্গে বিভিন্ন ক্যাম্পে স্থান দেওয়া হোক। তিন নম্বর হচ্ছে যারা দণ্ডকারণ্য হতে ফেরৎ আসছেন তাদের একটি আগ্রয়ের ব্যবস্থা করে দেওয়া হোক। তাদের জন্য ঐষে দু-টাকা, চার টাকা, পাঁচ টাকা বরাদ্দ করেছেন, সেটা তাদের দেওয়া হোক। চার-নম্বর হচ্ছে তাদের নাগরিক অধিকার দেওয়া হোক।

পাঁচ নম্বর হচ্ছে—যে সমস্ত রেফিউজিরা পশ্চিমবঙ্গে রয়েছেন, তাদের আগে যে ১৮ টাকা এবং ৯ টাকা হারে সাহায্য দিতেন, সেই সাহায্য বরাদ্দ করা হোক, এবং পশ্চিমবঙ্গে তাদের থাকবার জন্য সুযোগ, সুবিধা আছে কিনা, তা বিচার, বিবেচনা করবার জন্য—আমি বলছি আছে, কর্প' সার্ভে রিপোর্ট বলছে আছে, ইসাক্ কমিটি রিপোর্ট বলছে আছে ১৯৫৯ সালে এ সম্বন্ধে যে বই বেরিয়েছে, সেই বইতে পর্যন্ত বলা হচ্ছে আছে, আর আপনারা গায়ের জোরে বলছেন নেই। সতীশ দাসগুপ্ত মহাশয় বলছেন আছে, আর আপনারা বলছেন নেই। সমস্ত বামপন্থী দলগুলি বলছে আছে, আর আপনারা বলছেন নেই। তাই আমি বলি এ সম্বন্ধে সঠিক ভাবে অনুসন্ধান করবার জন্য আপনারা একটি কমিটি গঠন করুন। সমস্ত দলের এক্সপার্টসদের নিয়ে একটি কমিটি করুন, যে কমিটি বিচার, বিবেচনা করে দেখবে যে তাদের পশ্চিমবঙ্গে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা সম্ভব কিনা? সবশেষে আমি বলি দণ্ডকারণ্যে উদ্ভাস্ত মানুষদের উপর যে অন্যায়, অবিচার চলছে, সেই অবস্থা পর্যবেক্ষণের জন্য সেখানে কয়েকজন প্রতিনিধিবে পাঠান হোক, তারা অনুসন্ধান করে দেখবেন যে এটা সত্য, কি অসত্য! আমি আশা করি পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই রেফিউজি সমস্যাকে যখন জাতীয় সমস্যা বলে গণ্য করছেন, তখন এই সমস্যাকে সমাধান করার জন্য তারা সমস্ত প্রকার দলীয় স্বার্থের উদ্দেশ্য থেকে, এগিয়ে আসবেন। এইটুকু আবেদন করে, নিখিলবাবুর প্রস্তাব আমি সমর্থন করছি।

Shri Apurba Lal Majumdar:

মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, এই দস্তর উদ্ভাস্ত পুনর্বাসনে যে চরম বার্থ হয়েছে, শুধু সে কথা বলা ঠিক হবে না। এই দস্তর উদ্ভাস্তদের হত্যা এবং তাদের বিতরণের এক কদর্য ষড়যন্ত্রে লিপ্ত।

বহু প্রচার করা হয়েছিল যে দণ্ডকারণ্যে উদ্ভাস্তদের পুনর্বাসনের জন্য সুন্দর ব্যবস্থা করা হচ্ছে। বাংলাদেশের সমস্ত নিরস্ত্র, হতভাগ্য উদ্ভাস্ত দণ্ডকারণ্যে যাও, তোমাদের সেখানে পুনর্বাসনের ব্যবস্থা হবে।

আজকে আমি এই দস্তরের মন্ত্রী এবং অন্যান্য ব্যক্তিগণ, যারা সেদিন এই কথা বলেছিলেন, তাঁদের সরাসরি প্রশ্ন করতে চাই যে এই গত সাত বছরের মধ্যে দণ্ডকারণ্যে কি অবস্থা দাঁড়িয়েছে? মাত্র ৩৫ হাজার উদ্ভাস্তুর দণ্ডকারণ্যে পুনর্বাসন সম্ভব হয়েছে, এবং এত বছর ধরে তারজন্য প্রায় ২২ কোটি টাকা ব্যয় করা হয়েছে। এক একজন উদ্ভাস্তুর পুনর্বাসনের জন্য সেখানে ৬,২০০ টাকার মত খরচ করা হয়েছে। এই হল সেখানকার অবস্থা। সেই অবস্থার মধ্যে, পূর্ব-বঙ্গ থেকে যারা আজকে সেখানে দাঙ্গায় নিপীড়িত হয়ে এদিকে চলে আসছে, সেইসব ছিন্নমূল উদ্ভাস্ত, তাদের আবার আমরা পাঠিয়ে দিচ্ছি পুনর্বাসনের জন্য দণ্ডকারণ্যে। সেই দণ্ডকারণ্যে, সেখানে শুধু বৎসরে এক্সটারিশমেন্ট খরচ হচ্ছে দু' কোটি টাকা। ওখানে যে সমস্ত অফিসার আছেন, তাদের বাৎসরিক মাইনে ইত্যাদি বাবদ, দু' কোটি টাকার মত বাৎসরিক খরচ, আর এই কম বছরে তারা ২২ কোটি টাকা খরচ করে তারা পুনর্বাসন দিয়েছেন মাত্র ৩৫ হাজার লোককে। সেখানে আপনারা পাঠিয়েছেন দেড় লক্ষ লোককে, যারা গত ফেব্রুয়ারী মাস থেকে এখানে এসেছেন। শ্রীমতী আন্না মাইতিকে আমি প্রশ্ন করতে চাই যে তিনি এই হাউসের কাছে খবর দেবেন যে ঐ দণ্ডকারণ্যের বিভিন্ন শিবিরে যে দেড় লক্ষ উদ্ভাস্তকে পাঠিয়েছেন, তার মধ্যে কত লোক এবং শিশু বিনার্চিকেশ্য মারা গিয়েছেন! এ খবর আমি জানতে চাই তাঁর কাছে, নিশ্চয় তিনি গোপন করবেন না? ঐ দণ্ডকারণ্যে বিভিন্ন শিবিরে যে সমস্ত উদ্ভাস্ত আছে, তাদের মধ্যে ব্যাপকভাবে ষক্ষ্যা রোগের প্রাদুর্ভাব দেখা দিয়েছে। সেখানকার বিভিন্ন ক্যাম্পে ষক্ষ্যা রোগ এমন ব্যাপকভাবে ছড়িয়ে পড়েছে যে তার সঙ্গে কোপ করবার মত সেখানে কোন ম্যাসিনারী নেই। সেই অবস্থার মধ্যে, জল ঝড়ের মধ্যে এবং অনাদরে, অবহেলায় ও আহাৰ' না পেয়ে এবং

সেখানে জেলের কণ্ঠে অসংখ্য শিশু মারা গিয়েছে, তার কোন হিসাব বা স্টাটিস্টিক্স রাখবার প্রয়োজন তারা মনে করেন না। তাদের এক, একটি জীবনের মূল্য এত নগণ্য এঁদের কাছে যে, সেখানে আজকে হাজার, হাজার মানুষ টি, বি রোগে আক্রান্ত হয়ে পড়েছে, সেই সংবাদ তিনি গোপন রেখে, চূপ করে বসে আছেন। মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করে বলছি যে শিশু এতখানি হৃদয়হীনতাই নয়, পশ্চিমবাংলা থেকে যদি কোন লোক রায়পুর স্টেশনে নামেন, তাহলে দেখতে পাবেন যে সেখানে এখানকার দস্তরের নির্দেশ অনুসারে বন্দোবস্ত করা হয়েছে যে পশ্চিমবাংলার কোন সমাজসেবী কর্মী যদি সেই মানা ক্যাম্পে বা অন্যায় ক্যাম্পে যান, তারা কোন রকম পাতা পান না, সেখানে বিনাচিকিৎসায় ও বিনা পথ্যে অর্গণিত নোক ও শিশু মারা যাচ্ছে। কারণ সেই সমস্ত জায়গায় তাদের যাওয়া বারণ।

[6-5--6-15 p m.]

রায়পুর গ্রামে পেঁছাবার সঙ্গে সঙ্গে সেখান থেকে নোটিশ সার্ভ করে সেই এলাকা থেকে বের করে দেয়। আমি জানি মন্ত্রিমহাশয়া এবং তাঁর সঙ্গে পরামর্শ করে এই ব্যবস্থা করা হয়েছে যাতে করে পশ্চিমবাংলার কোন সমাজকর্মী বাস্তুহারাাদের দুঃখ-দুর্দশাপূর্ণ অবস্থা দেখতে না পাবেন এবং তা সংবাদপত্রে প্রকাশিত না হতে পারে। আমি জানি পশ্চিমবাংলা থেকে যারা গিয়েছেন তাঁরা রায়পুর স্টেশনে নামার সঙ্গে সঙ্গে ১৪৪ ধারা জারি করা হয়েছে এবং অডার দেওয়া হয়েছে ২৪ ঘণ্টার মধ্যে রায়পুর থেকে চলে যাও, দণ্ডকারণ্যে প্রবেশ করবার অধিকার তোমাদের দেওয়া হবে না। এই অধ্যবস্থার মধ্যে মানুষ কি করে বাস করতে পারে জানি না। একজন হৃদয়হীন নারীর পক্ষেই হয়তো এই ন্যাকারজনক অবস্থা সহ্য করা সম্ভব। বাধ্য হয়ে সেখানকার ১৮ হাজার মানুষ পশ্চিমবাংলায় ফিরে এসেছে। ১৯৪৭ সালে আমরা যে নীতি গ্রহণ করেছিলাম তার ফলেই আজকে ১৭ বৎসরের পরেও পূর্ববঙ্গ থেকে লক্ষ লক্ষ মানুষ আমাদের পশ্চিমবাংলায় চলে আসছে। ঐশ্বর্য্যিক রাষ্ট্রের যুগকাল্টে আমরা তাদের একদিন বলি হিসাবে ফেলে রেখে এখানে এসেছিলাম। তারা এখানে এসে দণ্ডকারণ্যে আশ্রয় নিতে গিয়েছিল। কিন্তু লজ্জার কথা, দুঃখের কথা, সেইসব ছিন্নমূল মানুষ আজকে আবার দণ্ডকারণ্য থেকেও ফিরে আসতে বাধ্য হচ্ছে কারণ সেখানে তাঁরা বাঁচবার সুযোগসুবিধা পাচ্ছে না। এদের প্রতি ভারত সরকার এবং পশ্চিমবঙ্গ সরকারের হৃদয়হীন নীতির ফলাফল ও পরিণাম কি ভয়াবহ হতে পারে তা উদ্ভাস্তদের বিভিন্ন বিবৃতির মধ্যে দিয়ে প্রকাশিত হয়েছে। মিঃ চেয়ারম্যান স্যার, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, পূর্ববঙ্গ থেকে বহুসংখ্যক ছাত্র এবং শিক্ষক যারা পশ্চিমবঙ্গে চলে এসেছেন তাঁরা মন্ত্রিমহাশয়া যখন পেট্রাপোলে গিয়েছিলেন তখন তাঁকে জিজ্ঞাসা করেছিলেন সেখানে গেলে, দণ্ডকারণ্যে গেলে শিক্ষার সুযোগ পাওয়া বাবে কিনা। সেদিন মন্ত্রিমহাশয়া তাঁদের নিকট অসত্য ভাষণ করেছিলেন যে সেখানে কলেজ আছে, বহু সুযোগ আছে লেখাপড়ার। আমি মাননীয় মন্ত্রিমহাশয়াকে জিজ্ঞাসা করতে চাই সেখানে তারা কি ব্যবস্থা করেছেন লেখাপড়ার সুযোগ করে দেবার জন্য। জেনেশুনে অসত্য ভাষণ দিয়ে তিনি এই সমস্ত ছাত্র এবং শিক্ষককে বিপদের মধ্যে ফেলে দিয়েছেন এবং তাঁদের ভবিষ্যৎ জীবন অন্ধকারাচ্ছন্ন করে তুলেছেন। মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, আমি মন্ত্রিমহাশয়াকে জিজ্ঞাসা করতে চাই, যারা বাইরে চলে গিয়েছেন তারা তো গেছেন, যে ৩ লক্ষ লোক এখানে আছেন তাঁদের পুনর্বাসনের দায়িত্ব তারা নেবেন? তাঁদের দায়িত্ব পশ্চিমবঙ্গ সরকার যদি নিশেন তা হলে নিশ্চয়ই কেন্দ্রীয় সরকার টাকা দিতে রাজী হবেন। দুর্গাপুর অঞ্চল যাকে বাংলার রাইন অঞ্চল বলা হয় সেখানে এবং যার দক্ষিণে পশ্চিমবঙ্গের পূর্ববঙ্গের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা যেতে পারে। তিনি বি ভানন না পশ্চিম জার্মানিতে এক আশ লক্ষ নয়, ১ কোটি ১০ লক্ষ লোকের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা হয়েছিল? জমি নাই, সুতরাং বাস্তুহারা চলে যাও, এই কথার মধ্যে দিয়ে তাঁদের চরম ব্যর্থতারই পরিচয় দেওয়া হয়। এক একটা শিল্পায়নের মধ্যে দিয়ে একদিকে শিল্পের অভাব যেমন দূরীভূত হবে তেমনি অপরদিকে সমস্ত উদ্ভাস্তদের পুনর্বাসনও সম্ভবপর। কিন্তু সেদিকে তাঁরা যাবেন না, তাঁরা তা করবেন না। এ সংস্থা সিস্টেম তাঁদের আঁত নিকট ও নীচ রাজনৈতিক দৃষ্টিভঙ্গী পরিস্ফুট হয়ে উঠছে। বিভিন্ন শিল্পপতিরা ২ কোটি টাকার উপর নিয়েছেন বিভিন্ন নতুন শিল্প স্থাপন এবং শিল্প সম্প্রসারণের মাধ্যমে উদ্ভাস্তদের পুনর্বাসনের নাম করে, কিন্তু কোন ক্ষেত্রেই উদ্ভাস্তদের চাকরী দেওয়া হয়নি।

আমেদপুর সদুগার মিলস্-এর কথা ছেড়ে দিলাম, সেখানকার কলঙ্কময় ও লজ্জাজনক কাহিনী এখানে আর পুনরাবৃত্তি করতে চাই না। সেখানে উদ্ভাস্তুদের পুনর্বাসন হওয়া দূরের কথা টাকাটাই সম্পূর্ণ জলে গিয়েছে। এ ছাড়াও লক্ষ্মীনারায়ণ কটন মিল লক্ষ লক্ষ টাকা নিয়েছে উদ্ভাস্তুদের কর্মসংস্থানের নাম করে। এইভাবে বিভিন্ন শিল্পসংস্থা উদ্ভাস্তুদের জন্য শিল্প প্রতিষ্ঠা ও সম্প্রসারণের নামে টাকা নিয়ে ছিনিমিনি খেলেছে, কিন্তু তা সত্ত্বেও মন্দিরমন্ডলী আজ পর্যন্ত সময় হল না যাচাই করে দেখার কতজন উদ্ভাস্তুর প্রকৃতই কর্মসংস্থান হয়েছে সত্যিই সেই টাকার সম্ব্যয় হবে কিনা। কিন্তু সেই দরদ ও মন কোথায়? আজকে রিফিউজীদের সমস্ত প্রকার সাহায্য বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে, তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করা দূরের কথা এই ক্লাব পশ্চিমবঙ্গে সরকারের এমন সংসাহস নাই যে, নন-ক্যাম্পস রিফিউজীদের জন কেন্দ্রীয় সরকার টাকা দিতে রাজী থাকা সত্ত্বেও সেই টাকা এনে উদ্ভাস্তুদের পুনর্বাসনে ব্যয় করেন। ১৯৫৮ সালে একবার এবং ১৯৫৯ সালে আরেকবার খাম্বাসাহেব চেষ্টা করেছিলেন উদ্ভাস্তুদের গহনির্মাণ ঋণ এবং স্মল বিজিনেস লোন দেওয়া বন্ধ করে দিতে। নন-ক্যাম্প রিফিউজীদের সমস্ত প্রকার লোন দেওয়া বন্ধ করে দেবার চেষ্টা করেছিলেন ১৯৫৮-৫৯ সালে খাম্বাসাহেব। আজ খাম্বাসাহেব সরে গেলেও তাঁর প্রেতাশ্রা শ্রীমতী মাইতির ভিতরে কাজ করে চলেছে, তাই কোন্সর সরকার টাকা দিতে রাজী থাকা সত্ত্বেও সেই টাকা নিয়ে এসে এখানে উদ্ভাস্তুদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা করছেন না। আজকে আমরা দেখতে পাচ্ছি ১৯৫৯ সালে সেই নীতিরই অনুসরণ করে উদ্ভাস্তুদের উপর পীড়ন করবার এক কদরষ ষড়যন্ত্র চলেছে। মি খাম্বার উত্তরসাধক হিসাবেই শ্রীমতী মাইতি এই নীতি অবলম্বন করে চলেছেন। এবং এই নীতিই যদি চলতে থাকে তাহলে পশ্চিমবঙ্গে কোনদিন উদ্ভাস্তুদের পুনর্বাসন সম্ভব হবে ন এবং কম্পিটেট অথরিটির রায়ে পড়ে, ১২ বৎসর সংগ্রামের পরেও ৪ হাজার পরিবারের পুনর্বাসন হবে না।

স্যার, কটাক্ষ না করে আমি একটি বিষয়ের প্রতি মন্দিরমন্ডলীর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি গোষ্ঠাবিহারী মাইতি—হরিহরনগর কলোনী, দমদম, প্লট নম্বর ২৭—তিনি কি করে পশ্চিম বাংলার মানুষ হয়ে উদ্ভাস্তু হিসেবে পুনর্বাসন পেলেন, গভর্নমেন্টের স্বীকৃতি পেলেন? কোরকম কটাক্ষ না করে আমি একথা বললাম এবং আশা করি তিনি এর জবাব দেবেন। তারপর আমরা দেখছি স্কোয়াটার্স কলোনীতে যারা রয়েছে তাদের ডেভলপমেন্টের বিষয় কেন্দ্রীয় সরকার টাকা দিচ্ছেন না, টোলবাহানা করছেন। কিন্তু এখানকার সরকার বলিষ্ঠ মনোভাব নিয়ে কেন্দ্রের কাছ থেকে সেই টাকা আদায় করতে পারছেন না—অর্থাৎ এ স্কোয়াটার্স কলোনীর ডেভলপমেন্টের জন্য টাকা আদায় করতে পারছেন না। তাছাড়া, যে সমস্ত গভর্নমেন্ট কলোনীগুড়ে রয়েছে তার কোনটির কি ডেভলপমেন্ট হয়েছে? চকপাড়া, বেলগাছিয়া, বলরামপোতা, স্যাকর হাটি প্রভৃতি কোন কলোনীতে রাস্তা নেই, জল নেই, কোন উন্নয়ন হয়নি। তাই সমস্যার চারিদিকে দেখে, উদ্ভাস্তু দস্তরের দিকে তাকিয়ে মনে হয় এই উদ্ভাস্তু দস্তরের উপর বোমা পড়ে যা এর কবর রচনা হোত তাহলে উদ্ভাস্তুদের পক্ষে বোধহয় ভাল হোত। এই মন্দির হৃদয়হীন, দর হীন—এ ছাড়া আর কিছু বলা যায় না। ছিন্নমূল উদ্ভাস্তুদের কাম্বায় যখন পশ্চিমবাংলার আকা বাতাস ভারাক্রান্ত হয়ে উঠেছে তখন সেইদিকে তাকিয়ে পশ্চিমবাংলাকে শিল্পনগরী হিসেবে রুঢ় অঞ্চল হিসেবে গড়ে তুলুন, কোটি কোটি টাকা নিয়ে আসুন। এইভাবে যদি আপনার মানদ্রষ্টকে না বাঁচান তাহলে আগামী দিনে এরজন্য পশ্চিমবাংলার মানদ্রষ্টের কাছে আপনাকে জবাবদিহি করতে হবে।

The Hon'ble Abha Maiti:

মাননীয় স্পীকার মহাশয়, অনেকক্ষণ ধরে দুই পক্ষের মাননীয় সদস্যরা নিখিলবাবু যে প্রস্তাব এনেছেন তার উপর আলোচনা করেছেন এবং এখানে দেখছি তাঁর প্রস্তাবের উপরে একটা সংশোধনী প্রস্তাব অবনীবাবু এনেছেন। আমি অবনীবাবুর প্রস্তাব সমর্থন করতে উঠে কয়েকটি কথা আপনার মাধ্যমে রাখতে চাই। মোটামুটিভাবে এখানে যে আলোচনা হয়েছে আমি তা মন দিয়ে শুনছি এবং সেদিক থেকে একে দু'ভাগে ভাগ করতে পারি। ১৯৬৩ সালের পূর্বে যে সমস্ত উদ্ভাস্তু ভাইবোন এখানে এসেছে তাদের সমস্যা নিয়ে আলোচনা করা হয়েছে এবং ১৯৬৩ সালের জানুয়ারী মাসের প্রথম থেকে যারা পূর্ব-পাকিস্তানের অভ্যুত্থানের ফলে এখানে এসে

তাদের সম্বন্ধেও কথা উঠেছে। উভয় দিকের সদস্যেরা কতগুলি সমস্যা নিয়ে আলোচনা করেছেন। পুরান উম্বাস্তু ভাইবোনদের কথা যা বললেন তাদের সংখ্যা সরকারী হিসেব মত ৩২ লক্ষ। তাদের সম্বন্ধে যে আলোচনা করা হয়েছে, মোটামুটি যে কথা বলা হয়েছে তাতে আমি যা বুঝেছি, সেটা হচ্ছে যারা এখানে পুনর্বাসন পেয়েছে, কিংবা পশ্চিমবাংলাতে যারা রয়েছে তাদের সুষ্ঠু পুনর্বাসন হয়নি। বহু লোক সামান্য লোন, গ্র্যান্ট হয়ত পেয়েছে; কিন্তু পুনর্বাসন বলতে যে কথা আমাদের সকলের মনে হয় সেটা হয়নি। কাজেই এর প্রতিকার কল্পা উচিত এবং যাতে তাড়াতাড়ি করা যায় সেদিকে দৃষ্টি দেওয়া উচিত। স্যার, পুরান উম্বাস্তু ভাইবোনদের সম্বন্ধে যে কথা বলা হয়েছে তাতে আমি অন্ততঃ এটুকু বুঝেছি। নতুন যারা এসেছে তাদের সম্বন্ধে শ্রমিত রয়েছে এবং যারা বাইরে গেছে তাদের পুনর্বাসনের ব্যবস্থা সম্বন্ধে আলোচনা করা হয়েছে। পুরান যারা এসেছিল তাদের সম্বন্ধে কয়েকটি কথা আমি আপনাদের কাছে এখানে রাখতে চাই।

[6-15—6-25 p.m.]

১৯৪৭ সালের পর যখন আমাদের দেশ বিভাগ হয়েছিল তখন আমাদের স্বাধীনতা পাবার মূল্য হিসাবে এখানে কাউকে আমন্ত্রণ করে আনা হবে একথা বলা হয়নি, কিন্তু একথা বলা হয়েছিল যারা চলে আসবে ভারতবর্ষে, তাদের দায়িত্ব ভারত সরকার গ্রহণ করবেন। কারণ দেশ বিভাগের দায়িত্ব ভারত সরকারের, কোন প্রাদেশিক সরকার বা রাজ্য সরকারের নয়। এবং প্রথম থেকেই ভারত সরকার তাদের বৃষ্টি বা বিবেচনায় নিজেরা এই দায়িত্ব পালন করে যাচ্ছে। যখন পূর্ব বাংলা থেকে পশ্চিমবাংলায় উম্বাস্তু ভাইবোনেরা আসেন, তৎকালীন রাজ্যসরকার এই উম্বাস্তু ভাইবোনদের পশ্চিমবাংলার বিভিন্ন জায়গায় বসাবার চেষ্টা করছেন। বিভিন্ন জায়গার তারা জমি সংগ্রহ করেছেন সরকারী আইন প্রয়োগ করে এবং যে জায়গায় উম্বাস্তু ভাইবোনেরা জমি সংগ্রহ করতে পেরেছে সরকার সেখানে তাদের সাহায্য দিয়েছেন। আবার অনেক জায়গায় অনেক উম্বাস্তু ভাইবোনেরা পয়সাকাড়ি আনতে পেরেছেন এবং নিজেরদের সংগতিতে কিছু জায়গা জমি কিনে বসবাস করতে আরম্ভ করেছে। এবং আমার কাছে যে সমস্ত তথ্য রয়েছে তাতে আমি দেখছি যে সরকারী তরফ থেকে জমি নেওয়া হয়েছে একুইয়ার করে পশ্চিমবাংলায় কৃষি-পরিবারের জন্য ৪১,২৬২ একর এবং নন-এগ্রিকালচারাল-এর জন্য ২১,৬৫১ একর এবং ৬২,৯১৩ একর কাল্টিভেবল ওয়েস্ট ল্যান্ড রিফিউজীরা তাদের নিজেরদের সংগতি শ্রাবা যা কিনেছে তার পরিমাণ হবে ৫২,৫০০ একর। এ ছাড়া সরকারী সাহায্য নিয়ে, অর্থ সাহায্য নিয়ে উম্বাস্তু ভাইবোনেরা যে জমি কিনেছে তার পরিমাণ হবে ১ লক্ষ ২ হাজার ৭১৮ একর। এই ধরে আমাদের যে হিসাব রয়েছে তাতে আমি দেখছি ২ লক্ষ ১৮ হাজার ১০১ একর জমিতে উম্বাস্তু ভাইবোনেরা ১৯৪৭ সালের পরে এসেছে এবং বসতি স্থাপন করেছে। ১৯৫৪ সালের পর জুন মাসে যে উম্বাস্তু ভাইবোনেরা পশ্চিমবাংলায় বসেছে তাতে দেখা যাচ্ছে এদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসন করা দুরূহ ব্যাপার। এদের অর্থনৈতিক পুনর্বাসন দিতে গেলে পশ্চিমবাংলার যে অর্থনীতি তাকে সবল করতে হবে। পশ্চিমবাংলাকে আর নতুন করে ভার না দিয়ে পশ্চিমবাংলার অধিবাসীদের এবং উম্বাস্তু ভাইবোনদের যারা জমি নিয়ে বসবাস শুরু করেছে, তাদের সুষ্ঠু পুনর্বাসন দিতে হবে। ১৯৫৪ সালের জুন মাসে এই নীতি গৃহীত হয়েছিল যে এর পরে যদি পূর্ব বাংলা থেকে এসে পশ্চিমবাংলায় কিংবা ভারত সরকারের কাছে পুনর্বাসন সাহায্য চান তাহলে পর তাদের পশ্চিমবাংলার বাইরে যেতে হবে। এবং এই সভায় ১৯৫২ সাল থেকে যে সদস্যরা রয়েছেন তারাই জানেন যে তারপর থেকে পশ্চিমবাংলার বাইরে কোন জায়গায় বসতি দেওয়ার জন্য জায়গা খোঁজা শুরু হয় এবং তখন থেকে কথা উঠে এর পর যে উম্বাস্তু ভাইবোনেরা আসবে তাদের সুষ্ঠু পুনর্বাসনের জন্য বাইরে পাঠাতে হবে। এই প্রসঙ্গে আমি চেয়ারম্যান মহাশয় আপনাকে একটা কথা বলতে চাই সেটা এখানে প্রসঙ্গত উঠেছে যে পাঞ্জাব থেকে যারা এসেছে তাদের বেলায় তো একথা উঠে। যে পূর্ব পাঞ্জাবের বাইরে যাও, তাদের বেলায় তো একথা উঠে। যে অন্যান্য প্রদেশে পাঞ্জাবী উম্বাস্তুরা যাও? তা হলে পশ্চিমবঙ্গে এই সব কেন উঠেছে? মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, এখানে নতুন পুরান সদস্য রয়েছেন যারা দীর্ঘদিন যাবৎ এই সমস্যার সঙ্গে সংশ্লিষ্ট রয়েছেন। তারা ভাল করে জানেন যে পশ্চিমবাংলা এবং পূর্ববাংলা যে ভাগ হয়েছিল তাতে উম্বাস্তুদের যেভাবে আসার ব্যবস্থা হয়েছিল সেটা

গুয়ান-ওয়ে ট্র্যাফিক ছিল—পূর্ববাংলা থেকে যারা চলে আসবে তারা এবং এখানকার যারা মাইন রিটি রয়েছে তারাও থেকে যাবে। কিন্তু পাক্সাবে স্থির হয়েছিল যে সমস্ত সংখ্যালঘু পাকিস্তানে চলে যাবে এবং পাকিস্তান পাক্সাবের অধিকারে যে সংখ্যালঘু রয়েছে তারা পাক্সাবে থেকে চলে আসবে। সেখানে লোক বিনিময় হয়েছিল, পশ্চিমবাংলা এবং পূর্ববাংলার সঙ্গে কোল লোক বিনিময় হয়নি এবং যার ফলে পাক্সাবে যারা চলে এসেছিল তারা সহজেই জমি পেয়েছিল তারা সহজেই ঘর পেয়েছিল এবং সহজে জিনিস গড়ে তোলবার সুযোগ পেয়েছিল। সঙ্গে সঙ্গে পাক্সাবের কাছাকাছি দিল্লী রাজধানী ছিল যেখানে লোকসংখ্যা অতি অল্প ছিল। আর বাইরে যাবার কথা যেটা উঠেছে—পাক্সাবেতে বাইরে যেতে হবে এই রব উঠেনি, বাইরে পুনর্বাসন নিতে হবে একথা বলা হয়নি সত্য। কিন্তু আজকে পশ্চিমবাংলার বিভিন্ন অঞ্চলের দিকে যদি মাননীয় সদস্যরা একবার চোখ ফিরিয়ে দেখেন আর ভারতবর্ষের বিভিন্ন অঞ্চল পাহাড় পর্বত সমস্ত অঞ্চলের দিকে যদি একবার ফিরে তাকিয়ে দেখেন তাহলে দেখবেন যে পাক্সাবের উদ্ভাস সবুজ ছাড়িয়ে পড়েছে, সরকারের তাগিদে নয় কিংবা কংগ্রেস দলের প্রতি হিংসার জন্য নয়, নিজেদের জীবনের তাগিদে নিজেদের পুনর্বাসনের তাগিদে তারা বিভিন্ন জায়গাতে ছাড়িয়ে পড়েছে এটা দুঃখের সঙ্গে বলতে চাই আমাদের এখানে আমরা পেয়ে উঠিনি, আমাদের এখানে আমরা তা করতে পারিনি কিংবা আমাদের দেশের সেই সমস্ত ভাইবোনদের ঠিক এই ধরনের মনোভাবটা ছিল না। সুতরাং আমি এই কথাটা বিনীতভাবে এই হাউসের সামনে বলতে চাই যে পাক্সাব আর বাংলাদেশের সঙ্গে যদি আমরা তুলনা করি তাহলে আমরা ভুল করব। সমস্যা দুইই সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই। একথা পশ্চিমবঙ্গ সরকার কখনও বলেনি যে কথা একটু আগে মাননীয় সদস্য গোপালবাবু বলেছিলেন। ভারতবর্ষের স্বাধীনতার ১৫ বছর পরে পুনর্বাসনের জন্য বাজেট পেশ করা কিছু আনন্দের বিষয় নয়, গৌরবের বিষয় নয় এ সত্য কথা এবং আমাদের সকলেরই মনের কথা যে এখনও আমাদের অনেক সমস্যা রয়েছে, সেই সমস্যার সমাধানের পথ আমাদের দেখিয়ে দিতে হবে। কিন্তু আমি সেই সঙ্গে সঙ্গে এই কথা বলতে চাই যে আমাদের এই বাংলাদেশে যে কথা উঠেছে যে পশ্চিমবঙ্গ সরকার এখানে কোন উদ্ভাসটুকু ঠাই দিতে চান না এটা ভুল, এটা অসত্য, এই দোষারোপের পিছনে কোনরকম সত্যতা নেই এই কথাটাই আমি মাননীয় সদস্যদের জানিয়ে দিতে চাই। পশ্চিমবঙ্গ সরকার খুবই আগ্রহশীল, পশ্চিমবঙ্গ সরকার চান যে এই দেশে যারা বাস করছে তারা পূর্ববাংলার অধিবাসী কি পশ্চিমবাংলার আদি অধিবাসী তা নয় তারা সকলেই পশ্চিমবঙ্গের অধিবাসী এবং এই পশ্চিমবঙ্গের অধিবাসীরা যে যে রাজ্য বাস করছে সেই রাজ্যের অর্থনৈতিক বিনিয়োগ এমনভাবে গড়ে তুলতে হবে যাতে এই পশ্চিমবঙ্গের সকল অধিবাসীরা উপকৃত হতে পারে এবং ভালভাবে থাকতে পারে। এই জিনিসটাকে নিজেদের সামনে রেখে পশ্চিমবঙ্গ সরকারকে ১৯৫৪ সালে সিমান্ত নিতে হয়েছিল যারা এরপরে আসবে তাদের বাংলাদেশের বাইরে যেতে হবে এবং ১৯৬৪ সালে নতুন উদ্ভাস আসতে সুরু করে, সেই নীতি চলে রয়েছে এখনও। অনেক মাননীয় সদস্য খুব আগ্রহের সঙ্গে বলেছেন বিশেষ করে মাননীয় নিখিলবাবু বলেছেন একই সুরে যে কি দুর্দশার মধ্যে রয়েছে উদ্ভাসতুরা, আর সেই সঙ্গে সঙ্গে তিনি বলেছেন যে নতুন করে তাদের উপর বোঝা বাড়িও। আমি বিনীতভাবে ধীরভাবে তাঁকে চিন্তা করে দেখতে বলি যে এই দুটো কথা পরস্পর বিরোধী। এই দৃষ্টিভঙ্গী যাঁদের রয়েছে, যারা এইভাবে চিন্তা করছেন তাঁদের আমি বিনীতভাবে অনুরোধ করব তাঁরা যেন চিন্তা করে দেখেন এই পরস্পর বিরোধী কথার দ্বারা কারোর কল্যাণসাধন করা যায় না। উদ্ভাসতুরা পুনর্বাসনের ক্ষেত্রে নিশ্চয়ই অনেক সমাধানের জিনিস থাকতে পারে—আমরা যখন সত্যটা না তখন বিষয়ের আমরাও সকলো সমাধান নেই। আমরা প্রত্যেকটি জিনিসকে উন্নততর অবস্থায় নিয়ে যাবার চেষ্টা করছি। কিন্তু একথা আমি সঙ্গে সঙ্গে ভেবে দেখতে অনুরোধ করব যখন পুরান সমস্যা নিয়ে আমরা এগোবার চেষ্টা করছি যাতে সূক্ষ্ম সমাধান করতে পারি তখন সঙ্গে সঙ্গে যদি নতুন জিনিস এসে পড়ে তাহলে সেই জিনিসটাকে গ্রহণ করে তার দিকে মনোযোগ দিতে হলে পুরান অনেক জিনিস অনেক পিছনে পড়ে থাকার সম্ভাবনা থাকে। কিন্তু আমরা পশ্চিমবঙ্গ সরকার পুরান যেসব সমস্যা ছিল হৃদয়ঙ্গমের প্রতি বিন্দুমাত্র অবহেলা না করে সব তাড়াতাড়ি পারা যায় তার সূক্ষ্ম সমাধানের চেষ্টা করছি।

[৬-২৫—৬-৩৫ p.m.]

কিন্তু, আমরা পশ্চিমবাংলা সরকার পুরান যে সমস্ত সমস্যা আছে, সেগুলির প্রতি বিল্দুমাত্র অবহেলা না করে, যত তাড়াতাড়ি পারা যায়, তার স্ফুটন সমাধানের চেষ্টা করছি।

এখানে প্রসঙ্গতভাবে একটা কথা উঠেছে যে যারা রিকর্ডিজিশন করা বাড়ীতে রয়েছেন, যারা বহু জায়গায় সংখ্যালঘুদের বাড়ীতে রয়েছেন, অনেকে আবার হিন্দুদের বাড়ীতেও রয়েছেন, তাদের জন্য কি ব্যবস্থা হবে?

আমরা পশ্চিমবঙ্গ সরকার, পুনর্বাসন দপ্তর শ্রদ্ধা কয়েকটি বাড়ীতে কয়েজন আছেন; তাদের কথা শ্রদ্ধা বিবেচনা করে নয়, বহু এমন জায়গাতে তারা রয়েছেন, এমন কি বহু সরকারী জায়গাতেও রয়েছেন, রিকর্ডিজিশন করা বাড়ীতেও রয়েছেন, বহু রাস্তার ধারে অনেকে জোর করে রয়েছেন, এই রকম বহু লোক রয়েছেন; আমরা চাই এদের সকলের একটা সমাধান চিরকালের জন্য হোক। এবং সেইজন্যই গত দেড় বৎসর ধরে আমরা চেষ্টা করছি ভারত সরকারের সঙ্গে একটা বোঝাপড়া করে, তাদের বোঝাতে, যে যদিও অনেকের ক্ষেত্রে অনেক টাইম-বার্ড হয়ে গিয়েছে, অনেকে পুনর্বাসন পাওয়ার উপযুক্ত নন সরকারী আইন মতে, তবুও এই সমস্ত লোকের পুনর্বাসনের জন্য ব্যবস্থার স্বেচ্ছা করে দেওয়া হোক। আমি জানি আমরা এতে কতটা সাফল্যমণ্ডিত হবো। কিন্তু, এই কথা আমি বলতে চাচ্ছি যে আমরা নীরব দর্শক নই। আমরা যাতে এই সমস্যারূপী সমাধান করতে পারি তারজন্য চেষ্টা করছি। আজকে সকলোই এটা জানেন যে, ১৪৯টি কলোনী রেগুলারাইসড করা যেতে পারে, এমন কলোনী আমাদের হাতে ছিল। এই যে ১৪৯টি কলোনী রেগুলারাইসড করার কথা ছিল, তারমধ্যে পাঁচটি কলোনী রেগুলারাইসড করা সম্ভব হয়নি, আর অন্যগুলি রেগুলারাইসড হয়ে গিয়েছে, এবং এর মধ্যে বহু ব্যক্তিকে অর্পণপত্র দেওয়া হয়েছে। কিন্তু এও সত্যি যে অনেককে এখনও আমরা অর্পণপত্র দিতে পারিনি। ল্যান্ড এ্যাকুইজিশন কালেক্টর-এর কাছ থেকে যতক্ষণ পর্যন্ত না আমরা জমি পাচ্ছি, আমাদের অধিকারেতে, ততক্ষণ পর্যন্ত আমরা দিতে পারি না। আমরা চেষ্টা করছি যত তাড়াতাড়ি পারি একে এক্সপিডাইট করতে, যত তাড়াতাড়ি পারি এগুলি সমাধান করে দিতে। [শ্রীনিরঞ্জন সেনগুপ্ত—জমির সত্ত্ব সবাইকে দিয়েছেন?] জমির সত্ত্বের জন্য, আমি এই হাউসে অনেকবার বলছি যে সকল ব্যক্তি জমিটি কিনে নেবেন, তাদের সকলকে সত্ত্ব দিয়ে দেবো। কিন্তু, দপ্তরের সঙ্গে বলতে হচ্ছে যে বেশী অ্যাপ্লিক্যান্ট এ পর্যন্ত আসেনি। অবশ্য এও হতে পারে যে ভারত সরকারের পুনর্বাসন মন্ত্রণালয় থেকে, আপনারা হয়ত শুনে থাকবেন, যে তারা কতকগুলি লোন মকুব করেছেন; অনেকে হয়ত সেইজন্য অপেক্ষা করছেন, যারজন্য তাঁরা নিজেদের জমির যে ঋণ, তা শোধ করে সত্ত্ব নিতে পারছেন না। কিন্তু সরকারের পক্ষ থেকে বিল্দুমাত্র যে উৎসাহ দেওয়া হচ্ছে না, তা নয়; পুনর্বাসন দপ্তর থেকে সকলকে উৎসাহিত করা হচ্ছে—যাতে তারা জমির দামটা দিয়ে, তাদের নিজেদের যে আপন, আপন জমি, সেই জমির সত্ত্ব তারা নিয়ে নেন। এও বলা হয়েছে যে যেখানে ডেভলপমেন্ট এখনও হয়নি, সেগুলি সর্ব সাপেক্ষ আমরা দিয়ে দিতে চাই। কিন্তু বেশী লোক আমাদের কাছে তেমন এগিয়ে আসছেন না। আমি আপনারা-দের অনুরোধ করবো যে বিভিন্ন কলোনীতে গিয়ে আপনারা তাদের এ সম্বন্ধে উৎসাহিত করুন যাতে তারা আমাদের কাছ থেকে তাদের জমির সত্ত্ব নিয়ে নেন, এবং আমরাও তা তাড়াতাড়ি দিয়ে দিতে চাই।

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, এখানে নতুন উত্থাপিত সন্দেহে অনেক কথা বলা হয়েছে এবং বহু কটাক্ষও করা হয়েছে। আমি সেইসব কটাক্ষের জবাব দিতে চাই না। কিন্তু একটা কথা বলতে চাই, যে কথা আমি আগেই বলছি, যে ১৯৫৪ সালের নীতি অনুযায়ী এবং উত্থাপিত ভাইবোনদের কল্যাণের কথা ভেবেই আমরা তাদের বাইরে পাঠাবার জন্য ব্যবস্থা করছি। সেই সঙ্গে, সঙ্গে আমি একথাও বলতে চাই যে যারা আজকে বলছেন যে বহু লোক এখানে রয়ে গিয়েছেন, সংখ্যা দেখলে নিশ্চয়ই একথা আমরা বুঝতে পারছি যে যারা বাইরে গিয়েছেন, তার থেকে বহু লোক এখানে রয়ে গিয়েছেন। মাননীয় সদস্যদের আমি অনুরোধ করবো তাঁরা যেন একবার স্টেসনে যান, এবং যখন পাকিস্থান থেকে ট্রেনগুলি আসে; তখন সেখানে ব্যক্তি ধরে ধরে জিজ্ঞাসা করবেন যে তারা কোথায় যেতে চান, তাহলে তাঁরা দেখবেন, আমি যেমন বহুক্ষেত্রে

দেখছি, সেখানে ছেলে চাকরী করতো, আর তার পিতা, মাতা বা তার স্ত্রী পাকিস্তানের কোন একটি গ্রামে থাকতেন। স্টেশনে যদি যান দেখবেন এই ধরনের বহু সন্তান পাকিস্তানে গিয়ে বাপমাকে নিয়ে চলে এসেছে এবং নিজের কাছে রেখেছে। এখানে বহু পুরানো সদস্য রয়েছেন, তাঁদের একথা আমি জিজ্ঞাসা করব যে ছেলে এখানে চাকরী করত তার যে সংসার পাকিস্তানে ছিল সেই সংসার যখন তার কাছে চলে আসছে তখন তাকে কিভাবে গণ্য করব, তার উপর আমি নিশ্চয়ই জোর করতে পারি না অন্যত্র যাবার জন্য, কারণ তিনি পুনর্বাসন চান না। এদের সংখ্যা খুব নগণ্য নয়। যখন আমরা এই সম্পর্কে আলোচনা করব তখন যেটা নিছক সত্য সেই সত্যও আমাদের স্বীকার করতে হবে। দীর্ঘদিন ধরে ছাত্রদের কথা বলা হয়েছে। আমার কাছে বহু ছাত্র এসেছে। আমি জিজ্ঞাসা করেছি, তোমার বাপমা কোথায়, তারা কি চলে এসেছে? একলা ছাত্রটি চলে এসেছে, বাপমা পাকিস্তানেই রয়ে গিয়েছে। বাপ কিছুর করেন, ব্যবসা করেন। আমি জিজ্ঞাসা করছি সেই ছাত্রটিকে ভারত সরকার নিজের দায়িত্বে লেখাপড়া শিখাবেন, আমাদের পশ্চিমবঙ্গ সরকার দেশের ট্যাক্স দাতাদের খরচে তাকে লেখাপড়া শিখাবেন? মাননীয় সদস্যরা এই সমস্ত ফ্যাক্টর নিশ্চয়ই অনুধাবন করবেন, নিশ্চয়ই তাঁরা সমালোচনা করবেন; কিন্তু যে সমস্যা রয়েছে যে সত্য রয়েছে তাকে অস্বীকার করা যায় না। মাননীয় সদস্যরা অনেকে বলেছেন মানা ক্যাম্পে খুব দুরবস্থা। এই সভায় অনেক বার প্রশ্নোত্তরের সময় আমি বলেছি মানা ক্যাম্পে সংশ্লিষ্ট যেসব ক্যাম্প সেইসব ক্যাম্প যখন প্রথম হঠাৎ অনেক লোক গিয়ে পড়েছিল তখন অব্যবস্থা ছিল, জলের ব্যবস্থা ভাল ছিল না, হয়তো আর কোনরকম কষ্ট ছিল। এখানে বিজয়-বাবু নাই; তার বাড়ী রয়েছে কলকাতা সহরে। তিনি বলছেন কেন তারা বাইরে যাবে। তিনি কি তাঁর বাড়ীতে ঠাই দেবেন? আমরা কোন বাড়ী রিকুইজিশন করতে গেলে সঙ্গে সঙ্গে ছাড়া-বার জন্য সকলেই এগিয়ে আসেন। কোন উদ্ভাস্তু যদি কারুর জমিতে গিয়ে বসে তারা সেটা ছাড়াবার চেষ্টা করেন, তখন উৎসাহ উদ্ভাস্তুদের জন্য থাকে না। প্রথম দিকে মানা ক্যাম্পে যে অব্যবস্থা ছিল সেটা দূরীভূত হয়েছে। সেখানে কষ্ট নাই তা নয়, যেখানে ৫০/৬০ হাজার লোক বাস করে সেখানে নিশ্চয়ই কষ্ট হবে। একজন মাননীয় সদস্য বলছিলেন ৩০ মাইল হেঁটে গিয়ে বাজার করতে হয়—এমত কথা! এই সমস্ত গল্প অ্যাসেম্বলীতেই চলে।

[6-35—6-45 p.m.]

মাননীয় চেয়ারম্যান স্যার, বহু লোক এখানে চলে এসেছে বলা হয়েছে। যে কারণে তার চলে এসেছে তার মধ্যে গতকাল আমি প্রশ্নোত্তরের সময় কতগুলি উল্লেখ করেছিলাম। কেন ডেজারশন হয়েছিল সে সম্পর্কে আমাদের হোম ডিপার্টমেন্টে একজন অফিসারের নিকট ডি ডি এ. এর চেয়ারম্যান যে রিপোর্ট দিয়েছিলেন তার থেকেই বলছি। ভারত সরকার প্রথমে চাননি উইদাউট ডকুমেন্ট যারা আসবে তাদের পুনর্বাসন দেবেন, তাঁরা বলেছিলেন এতে করে যারা পাকিস্তান থেকে আসছে না তারা এর মধ্যে ঢুকে যাবে। আমরা দেব না। আমাদের মুখ্য-মন্ত্রী জোর করে বলেছিলেন যে, হাঁটাপথে নৌকা করে হাজার হাজার মানুষ আসছে, আমাদের দীর্ঘ বর্ডার। যে কোন জায়গায় বর্ডার রুস করা যায়। তিনি আরো বলেছিলেন আমি সার্টিফাই করব। সেই কথায় ভারত সরকার রাজী হয়েছিলেন। কিন্তু যখন দেখা গেল হঠাৎ অনেক লোক আসা শুরু করল তখন অনেকরকম গোলমালের সূত্রপাত হল। কাল আমি বলেছিলাম কিছু কিছু লোক বিভিন্ন কলোনীতে চলে গিয়েছে, সেখানে গিয়ে যখন দেখেছে পুনর্বাসন নিতে গেলে অসুবিধার মধ্যে থাকতে হবে তখন তারা অনেক লোককে উত্তেজনা দিয়েছে। আমি দু'একটি ঘটনার কথা বলব। আমি একটি লোকের নাম বলছি, উপেন মণ্ডল, তাঁকে গেদে ক্যাম্পে পাওয়া গিয়েছিল, তিনি খুলনা থেকে এসেছিলেন। কালকে আমি বলেছি তিনি মেদিনী-পুরের এক কলোনীতে সেটলমেন্ট পেয়েছিলেন। তিনি তাঁর সঙ্গে ১৬ জন নিয়ে বিভিন্ন নামে চলে গিয়েছিলেন। আরেকজন লোকের কথা বলব, নিকুঞ্জ হালদার, তিনি চলে গেছেন মানা ক্যাম্পে মেদিনীপুরের একটা গ্রাম থেকে আরো ৪ জন লোক নিয়ে। বাদুড়িয়া ক্যাম্পের একটা লোক সঙ্গে আরো কয়েকজন লোক নিয়ে চলে গিয়েছেন। তিনি পেট্রাপোলে একটা শিপ-এ কাজ করেছিলেন এবং তিনি তাঁর নাম পালটে দেন এখন তিনি মানা ক্যাম্পে পিওনের চাকরী করছেন। এইরকম আরেকজন লোকের নাম করতে পারি, হিরপদ রায়, তিনি বাদুড়িয়া ক্যাম্প থেকে চলে গিয়েছেন। তারপর, অশ্বিনী বিশ্বাস,

he managed to secure the border slip from Hasnabad.

তিনি এখানে গুসারী শপ করেছেন। আমি এর স্মারা বলতে চাইছি, বহু অবাকীকৃত লোক যারা এখানে পুনর্বাসন পেয়েছেন তারা সেখানে গিয়ে গন্ডগোল সৃষ্টি করেছিলেন। তারা লোককে উত্তেজিত করে ফিরিয়ে আনবেন এটা ঠিক নয়। এই ধরনের নতুন উদ্ভাস্ত অধিকাংশই ফিরে এসেছেন। বহু নতুন উদ্ভাস্ত যারা ডেজার্ট করে চলে এসেছেন তারা আমার সংগে দেখা করে এই কথা বলেছেন যাদের সঙ্গে এলাম তারা আমাদের হাওড়া স্টেশনে ছেড়ে দিয়ে কোথায় চলে গেল আমরা হিশি পাচ্ছি না। এবং তারা অনুভূত হওয়াতে তাদের ফেরৎ পাঠাবার ব্যবস্থা হোল। আমি বলতে চাই পুনর্বাসন করা সোজা কথা নয় এবং পুনর্বাসনের ব্যবস্থা গ্রহণ করলে অনেক অসুবিধার সম্মুখীন হতে হয়। বহু মাননীয় সদস্য বলেছেন ১৯ লক্ষ লোক যাদের পাঠিয়ে দিয়েছেন তাদের পুনর্বাসননের কি ব্যবস্থা হয়েছে? এ কথা শুনে আমি আশ্চর্য হয়ে যাই। এখানে বহু মাননীয় প্রবীণ সদস্য আছেন যারা দীর্ঘদিন ধরে রয়েছেন। ৭ মাসের মধ্যে জায়গা, জঙ্গল কেটে, নতুন ইন্ডাস্ট্রি স্থাপন করে নিশ্চয়ই স্বেচ্ছা পুনর্বাসন করা যায়—কিন্তু তার জন্য সময় লাগে, পরিশ্রম লাগে এ কথা ভুললে চলবে না। আজকে পশ্চিমবাংলা সম্মুখে যে ধারণা সৃষ্টি করা হচ্ছে তাতে ভারতের অন্যান্য প্রদেশ যারা নিজের জায়গায় উদ্ভাস্তদের পুনর্বাসন দেবার কথা ভাবছিল তারা এখন ভাববে যে, পশ্চিমবাংলায় যখন অনেক জায়গা রয়েছে তখন আমরা কেন জায়গা দেব? তারা ভাবছেন পশ্চিমবাংলায় বিধান সভার মাননীয় সদস্যেরা যখন দাবী করছেন তখন আমরা কেন জায়গা দেব? আমি মনে করি আমরা যখন সমালোচনা করব, দাবী পেশ করব তখন একথা আমাদের ভাবতে হবে যে, আমাদের কথাবার্তার স্মারা বাইরে কি প্রভাব সৃষ্টি হচ্ছে। [জনৈক সদস্য :—সতীশ দাসগুপ্ত কি বলেছেন?] সতীশ দাসগুপ্ত-র কথা মূখ্য-মন্ত্রী বহুবীর বলেছেন। পশ্চিমবাংলায় যদি জায়গা থাকত তাহলে আমি আগেই বলেছি যে, এই নীতি ১৯৫৪ সালে গ্রহণ করা হোত না যে বাইরে যেতে হবে। ১৯৫৪ সালে যে নীতি নেওয়া হয়েছে এখনও সেই নীতি নিয়ে আমরা চলেছি। তবে বাইরে যারা যাচ্ছে তারা যাতে তাড়াতাড়ি পুনর্বাসন পায় সেই চেষ্টা ভারত সরকার করছেন এবং আমরা যতটা পারি তাঁদের উপর প্রভাব বিস্তার করছি। এ ছাড়া আরও কয়েকটি খুচরা কথা বলা হয়েছে এবং গড়িয়া লস্করপুর নিয়ে কথা বলা হয়েছে। আমি তাঁদের কতগুলি তথ্য দিচ্ছি। গড়িয়া লস্করপুরে ৬০০ বিঘা এবং ১,৫০০ বিঘা এই একুনে ২,১০০ বিঘা নিয়ে একটা স্কীম করা হয়েছিল। লারেলকা অব রিজেন্ট এ স্টেট ৬০০ বিঘা জমি অফার করেছিল এবং তার ভেতর থেকে নেগেসিয়েসন করে আমরা ২৬০ বিঘা নিয়েছিলাম। এইভাবে একটা ১,৫০০ বিঘা এবং আর একটা ২৬০ বিঘা এই নিয়ে আমাদের স্কীম করা হয়েছিল। নরেন ব্যানার্জীর কথা বলা হয়েছে—তার পয়েন্ট ২৩ একর জমি ছিল, স্লট নম্বর ২৩০, সেই জমি তার মধ্যে পড়ছিল। তিনি আমাদের কাছে এই বলে একটা দরখাস্ত করেন যে, এই জমি আমি আগেই কিনেছিলাম কাজেই এই পয়েন্ট ২৩ একর জমি বাদ দেওয়া হোক। আমার বিভাগ থেকে এই আবেদন রিজেক্ট করে দেওয়া হয় এবং তারপর তিনি মামলা করেন। তিনি আর, আর ডিপার্টমেন্টকে পার্টি করেন নি বা কলেকটর-কে পার্টি করেন নি। পার্টি না করে তিনি এক্সপার্ট ডিগ্রি পেয়ে যান—যেকথা কাশীবাবু বলেছেন। তারপর আমরা যখন জানতে পারি তখন আমাদের পক্ষ থেকে মামলা রিভাইস্ করি এবং কনটেন্ট করি। এখনও জাজমেন্ট পাইনি কাজেই কোন মন্তব্য করতে চাই না।

আর একটা কথা একজন বললেন আমি নাকি গোষ্ঠীবহারী মাইনরক জমি দিয়েছি কোন কলো-নীতে। এটা সম্পূর্ণ অসত্য। আমি একুইয়ার করা জমি কাউকে দিইনি। অথচ একজন মাননীয় সদস্য এই ধরনের অসত্য এখানে পরিবেশন করলেন। আমার বিভাগ থেকে এই ধরনের কাউকে জমি দেওয়া হয়নি। (নয়েজ) আমি বলেছি আমার বিভাগ থেকে পুনর্বাসনের জন্য এই নামে কোন ব্যক্তিকে জমি দেওয়া হয়নি। মাননীয় একজন সদস্য বললেন মৌদীনীপুর জিলা একটা বিখ্যাত জেলা, স্বাধীনতা সংগ্রামে তারা প্রাণ দিয়েছে। আমি অন্তত আনন্দিত যে কাশীকান্ত-বাবু সেটা স্বীকার করলেন। আমার এই জেলা অর্থাৎ দেশের জন্য যে সেবা রেখেছে, কাশী-কান্তবাবু ভাবিত হবেন না, এই জেলার সন্তান সন্ততির স্বাধীনতার পরে দেশ পুনর্গঠনের কাজে যে সেবা দিয়েছে এবং যে সেবার প্রয়োজন হবে, যে আগের প্রয়োজন হবে, নেতৃস্থানীয়রা সে দান দেবে। আমাদের এই সভায় শ্রম্ভেয় অজয় মুখার্জি রয়েছেন, শ্রীচারু মহান্তি রয়েছেন,

তাদের নেতৃত্বে মেদিনীপুর জেলার অধিবাসীরা স্বাধীনতা সংগ্রামে যে ভূমিকা নিরেছিলেন; শ্রীঅজয় মুখার্জি, শ্রীচারু মহান্তির নেতৃত্বে মেদিনীপুরের ছেলেমেয়েরা যে গৌরবের আসন সৃষ্টি করেছিল, সেই গৌরবের আসন তারা রক্ষা করবে। এর বেশী কিছু আমি বলতে চাই না। আমি অবনীবাবুর রিজোলিউশন সমর্থন করছি।

[6-45—6-55 p.m.]

Shri Nikhil Das:

মাননীয় চেয়ারম্যান মহাশয়, পুনর্বাসন মন্ত্রিমহোদয়ার বক্তৃতা আমি খুব মনোযোগ সহকারে শুনবার চেষ্টা করছিলাম। কিন্তু তাঁর বক্তব্যের ভিতর থেকে আমি দুটো জিনিসের জবাব পেলাম না। একটা হল পুরানো যে উদ্দেশ্যে নিয়ে গেছে তার পুনর্বাসন দিতে তাঁরা পারেন নি। সে সমস্যা রয়ে গেছে। এটা তিনিও অস্বীকার করতে পারেননি। দু নম্বর আমি বলছি ১৯৫৪ সাল থেকে তাঁরা যে নীতি গ্রহণ করেছেন উদ্দেশ্যে তাঁরা বাইরে পাঠাবেন সেই বাইরে পাঠাবার নীতির বিরুদ্ধে আমরা ছিলাম না। আমার বক্তব্য ছিল বাইরে পুনর্বাসনের সুষ্ঠু ব্যবস্থা যদি না হয় অব্যবস্থা থাকে মানা ক্যাম্পের মত অবস্থা হয় তাহলে লোকে বাইরে যেতে চাইবে না। লোকে সেখানে গিয়ে মারা যাবে তাদের পুনর্বাসন হবে না। গত এক বছর ধরে দণ্ডকারণ্যে পাঠিয়েছেন কজন লোককে পুনর্বাসন দিয়েছেন? এই প্রশ্নই আজকে ছিল যে বাইরে যে লোকদের পাঠাচ্ছেন তাদের পুনর্বাসন হচ্ছে না। তাদের যে ক্যাম্প রাখছেন, সেখানে তাদের অমানুষের মত অবস্থায় রাখছেন। কোন ভাল ব্যবস্থা আপনারা করতে পাচ্ছেন না। মহাবীর ত্যাগী এসেছিলেন, জ্যোতিবাবু ছিলেন, হেমন্তবাবু ছিলেন, আমি ছিলাম বিভিন্ন দলের লোকেরা ছিলেন। মাননীয় মন্ত্রিমহোদয়া স্বীকার করেছেন মহাবীর ত্যাগীর কাছে যে ৫০ জন লোক মারা গেছে সেখানে এবং তার মধ্যে শিশু ২৩ জন। আমাদের কাছে যে তথ্য আছে তা তার চেয়ে অনেক বেশী। সে সম্বন্ধে তিনি একটি কথা বললেন না। ৩ নম্বর কথা বললেন পশ্চিমবঙ্গে লোক বেশী, জমি নেই, এখানে আর পুনর্বাসনের সম্ভাবনা নেই এবং আমরা যদি একথা বলি তাহলে বাইরের রাজ্য থেকে যে সাহায্য পাবার সম্ভাবনা দেখা দিয়েছে, তাদের কাছ থেকে যে জমি পাওয়ার সম্ভাবনা দেখা দিয়েছে, তাদের ওখানে পুনর্বাসনের যে সম্ভাবনা দেখা দিয়েছে তা নাকি আবার হাওয়ায় উড়ে চলে যাবে। চমৎকার বক্তৃতা। আমার বক্তব্য হচ্ছে এখানে আগের যে লোকগুলি রয়ে গেছে এবং নতুন যে লোক রয়ে গেছে তাদের জন্য পতিত জমি উদ্ধার করা হোক। সেখানে বৈজ্ঞানিক প্রথায় চাষ-আবাদ করা হোক, জমির ফলন বাড়ান হোক এবং পশ্চিমবঙ্গকে শিল্পোন্নত করা হোক, দুর্গাপুর এলাকাকে আরো বাড়ান হোক, সেখানে লোকের কাজ পাবার ব্যবস্থা করা হোক। সে সম্পর্কে কোন জবাব উনি দিলেন না এবং সেই প্রসঙ্গ তিনি এড়িয়ে গেলেন। উনি গিয়ে পড়ে জবাব দিলেন তিনটি কথা যে তিনটি কথা ওঁর গায়ে লেগেছে—একটি মেদিনীপুরের সন্তান উনি এবং স্বাধীনতার যুগে যখন সংগ্রাম ছিল তখন তাঁরা যথেষ্ট কাজ করেছেন, এখনও উনি যথেষ্ট কাজ করেছেন। উনি গিয়ে গলা কাটছেন ওদের মানা ক্যাম্প পাঠিয়ে গুলি করে হত্যা করাচ্ছেন এবং রিফিউজীরা ওঁর কাছে যদি যায় তাহলে তাদের প্রতি উনি কসাইয়ের মত ব্যবহার করেন একথা প্রতিটি রিফিউজী জানে প্রতিটি লোক জানে। তিনি এখানে যে তথ্য দেন সে তথ্য অসত্য, তাঁর দস্তর দুনীতিতে ভরা এবং তাঁর পৃষ্ঠপোষকতায় এই দস্তরটি ফুলে ফেঁপে উঠেছে এবং রিফিউজী পুনর্বাসন ব্যাপারে ২৥ বছরে উনি একটা ভাল কাজ করেছেন তার নজীর নেই। তাতে যদি উনি মেদিনীপুরের সুসন্তান বলে দাবি করেন; এ যদি মেদিনীপুরের সুসন্তানের ভাল কাজ হয় তাহলে আমাদের বলার কিছু নেই। মেদিনীপুরের দুঃভাগ্য যে তাঁর মত একজনকে এখানে তারা পাঠিয়েছে। ২ নম্বর কথা হচ্ছে মাইতি মহাশয়ের কথায়—উনিও মাইতি, সেও মাইতি, সেজন্য বোধ হয় গায়ে লেগেছে। সেই মাইতি মহাশয় ওখানে জবরদখল কলোনার প্লট দখল করে আছে, তাকে রেকর্ডাইজ করেছে রিফিউজী হিসাবে এবং প্লট নম্বর ২৭ বলেছিলেন এবং ওনার প্রশ্ন ছিল মাইতি যদি হয় মেদিনীপুরের লোক যদি হয় তাহলে রিফিউজী হিসাবে সে স্বীকৃতি পার কি করে?

(A voice from Congress Bench :

কোন লোককে স্বীকৃতি দেওয়া হয়নি)।

লক্ষ্মণ কলোনী সম্বন্ধে যে প্রশ্নটা তুলেছেন সে সম্বন্ধে উনি বলেছেন টাইম-

বার্ড হয়েছে, মামলা চলছে। কার কথা সত্য জানি না। মন্দিরহাশয়রা চিরকাল অসত্য কথা বলেন। এখানে আজকে বললেন মোকদ্দমা চলছে, কালকে এখানে বলবেন না মোকদ্দমা নেই। (দি অনারেবল আভা মাইতি : আমি মোটেই তা বলিনি আপনাকে।) অসত্য বলতেই এঁরা অভ্যস্ত। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, অবনীবাবু একটা এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন যেটা আমাদের মন্দিরহাশয় সমর্থন জানিয়েছেন। সেই এ্যামেন্ডমেন্ট আমি ভাল করে পড়েছি। অবনীবাবু প্রথমে ১ নম্বর এ্যামেন্ডমেন্ট দিলেন, তার শেষ ৪ লাইন বোধ হয় কংগ্রেস দল থেকে পাশ হল না। দ্বিতীয় ৫ নম্বর এ্যামেন্ডমেন্টে সেটাকে আবার ঘুরিয়ে দিলেন। ১ নম্বরে লাস্ট ছিল সেন্সিটল গভনমেন্টের কাছ থেকে টাকা চাওয়া হোক।

Mr. Chairman:

উনি সেটা মৃত করেন নি।

Shri Nikhil Das:

ওটা আমাদের কাছে সার্কুলেটেড হয়েছিল। তাতে ছিল যে সেন্সিটল থেকে টাকা চাওয়া হোক তাদের শিক্ষা, স্বাস্থ্য, চাকরির জন্য। দেখা গেল। এটা তো ঠিক হচ্ছে না, এটা সরাসরি হয়ে যাচ্ছে, তাই উনি যেটা মৃত করলেন যেটা ৫ নম্বর হিসাবে এসেছে তাতে তিনি ঘুরিয়ে বলেছেন তাদের কাছে টাকা চাওয়া হোক যাতে এমপ্লয়মেন্ট পোটেনসিয়াল বাড়ি, হাসপাতালে বেড বাড়ি; কিছু স্কুল কলেজ খোলা যায় এবং সেখানে উন্মাদত্বের সম্ভব হলে দেওয়া যাবে। ওটাতে ডাই-রেক্ট রেস্পনসিবিলিটি ছিল, এখানে রেস্পনসিবিলিটি ঘুরিয়ে দিয়েছেন। কারণ, মন্দিরহাশয় দেখছেন দুটোর মধ্যে পার্থক্য কোথায়। আর একটা কথা বলতে চাই, অত্যন্ত দুঃখের কথা। স্যার, আপনি থার্ড স্ট্যান্ডজাতে দেখবেন পুরান লোক যারা ওপর থেকে এসেছে তাদের ব্যাপারে রিফিউজী শব্দ ব্যবহার করেছেন। ৪র্থ, ৫ম প্যারায় দেখবেন নতুন যারা এসেছে নিউ মাইগ্রান্ট যারা তাদের বেলায় এই রকম রিফিউজী শব্দটা ব্যবহার করেন নি। পশ্চিমবঙ্গ সরকার এই যে নতুন যারা মাইগ্রান্ট এসেছে তাদের দায়িত্ব নেওয়ার যে জায়গা সেই জায়গা থেকে তাঁরা চলে যেতে চান এবং অবনীবাবু যে এ্যামেন্ডমেন্ট তাতে তা পরিষ্কৃত হয়ে উঠেছে। মিঃ চেয়ারম্যান, স্যার, আমি সিন্টিজেনারিসপের একটি প্রশ্ন করেছিলাম সে সম্পর্কে জবাব পাইনি। এজ রিল্যান্সসেমান সম্বন্ধে নেপালবাবু বললেন তাদের চাকরির ব্যবস্থা করা হবে, উন্মাদত্ব যারা তাদের বয়স সীমা বাড়িয়ে দিতে হবে, কিন্তু পশ্চিমবঙ্গের ক্ষেত্রে সেটা গত বছর উঠিয়ে দেওয়া হয়েছে। আমরা অনেকে মুখ্যমন্ত্রীর কাছে এ্যাপল করেছিলাম, উনি বলেছেন বাড়ান চলবে না, বাড়ান যাবে না। কেন্দ্রের কাছে আমরা লিখেছিলাম, তাঁরা লিখেছেন পশ্চিমবাংলা সরকারের কাছে, এবং তাঁদের হাত দিয়ে সেই চিঠি আমাদের কাছে এসেছিল, তারপরে ওঁর কাছে গিয়েছিলাম। তারপরে ওঁরা বলছেন বিবেচনা করে দেখছেন। বয়সের সীমাটা পর্যন্ত বাড়াতে চান না, এই যাদের নীতি, এবং দস্তরটি যার দুনীতি পরায়ণ, তাতে যে এ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে; এই এ্যামেন্ডমেন্টের আমি বিরোধিতা করছি। কমল গদ্বহ, শৈলেন অধিকারী এবং কাশীকান্ত মৈত্র মহাশয় যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন, সেই এ্যামেন্ডমেন্ট আমি গ্রহণ করছি, এবং অবনীবাবু এ্যামেন্ডমেন্টের বিরোধিতা করে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

[6-55—7-5 p.m.]

The motion of Shri Kashi Kanta Maitra that—

(I) in paragraph 3—

- (i) in line 1, after the words “And whereas the” the word “former” be inserted;
- (ii) in line 2, after the words, “accordingly, have”, the words “not only” be inserted;
- (iii) in line 3, after the words “worked out”, the words “but have been rendered nugatory by reason of the recent declarations

made to the effect that the final solution of the problem lies in the refugees going back to East Pakistan and not in seeking permanent rehabilitation in West Bengal and in Indian territories, which amount to a complete reversal of the previous policy declarations in that behalf and a total repudiation of the fundamental, moral and political responsibility of the Government for guaranteeing the total rehabilitation of these unfortunate victims of political partition of the country" be inserted.

(II) after paragraph 4, the following new paragraph be inserted:—

"And whereas the Rehabilitation Department of the State Government has utterly failed and neglected to execute the different Rehabilitation Schemes in this State with regard to the refugees who had come over to West Bengal prior to the communal disturbances in East Pakistan in 1963 and wasted huge sums thereon and the State Government have encouraged corruption in the Department on an unmitigated scale resulting in a sense of frustration among these refugees;"

was then put and a division taken with the following result:—

NOES—71

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Dasu, Shri Abani Kumar
 Bazlur Rahaman Dargapuri, Moulana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Shri Ambika Charan
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar

Dutta, Shri Asoke Krishna
Dutta, Shrimati Sudha Rani
Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
Gayen, Shri Brindaban
Guha, Dr. Prabodh Kumar
Hembram, Shri Kamala Kanta
Jana, Shri Prabir Chandra
Jehangir Kabir, Shri
Karam Hossain, Shri
Kazim Ali Meerza, Shri Syed
Khan, Shri Gurupada
Khan, Shri Satyanarayan
Kolay, The Hon'ble Jagannath
Lutfal Haque, Shri
Mahanty, Shri Charu Chandra
Maiti, The Hon'ble Abha
Maity, Shri Bijoy Krishna
Mandal, Shri Krishna Prasad
Misra, The Hon'ble Sowrintra Mohan
Mitra, Shrimati Biva
Mondal, Shrimati Santilata
Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
Mukherjee, Shri Pijush Kanti
Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
Pal, Dr. Radha Krishna
Pramanik, Shri Purojyoy
Pramanik, Shri Rajani Kanta
Raikut, Shri Bhupendra Deb
Ray, Shri Kamini Mohan
Roy, Shri Arabinda
Roy, Shri Gonesh Prosad
Roy, Shri Kamal Krishna
Roy, Shri Nepal Chandra
Roy, Shri Pranab Prosad
Saha, Shri Dhaneswar
Saren, Shri Mangal Chandra
Sarkar, Shri Sakti Kumar
Sen, Shri Bijesh Chandra
Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
Singhadeo, Shri Shankar Narayan
Sinha, Kumar Jagadish Chandra
Tanti, Shri Anadi Mohon
Tarkatirtha, Shri Bimalananda
Tudu, Shrimati Tushar
Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—26

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Banerjee, Shri Bejoy Kumar
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Haldar, Shri Mahananda
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
 Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjana

The Ayes being 26 and the Noes 71, the motion was lost.

The motion of Shri Kamal Kanti Guha that in the last paragraph in line 1, after the words "adopt a police of", the following words be inserted, viz. :—

"conferring citizenship on the refugees coming recently from East
 Pakistan, opening more transit camps in different border points
 in West Bengal and arranging"

was then put and a division taken with the following result:—

NOES—70

Abdul Bari Moktar, Shri
 Abdul Gafur, Shri
 Ashadulla Choudhury, Shri
 Banerjee, Shri Jaharlal
 Basu, Shri Abani Kumar

Baslur Rahaman Dargapuri, Mouiana
 Beri, Shri Daya Ram
 Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
 Bhowmik, Shri Barendra Krishna
 Bose, Dr. Maitreyee
 Chakravartty, Shri Jnantosh
 Chatterjee, Shri Mukti Pada
 Chattopadhyay, Shri Brindabon
 Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
 Dakua, Shri Mahendra Nath
 Das, Shri Abanti Kumar
 Das, Dr. Kanai Lal
 Das, Shri Mahatab Chand
 Das, Shri Radhanath
 Das, Shrimati Santi
 Dasadhikari, Shri Radha Nath
 Das Gupta, Dr. Susil
 Dey, Shri Kanai Lal
 Dhar, Shrimati Charu Shila
 Dhara, Shri Sushil Kumar
 Dutta, Shri Asoke Krishna
 Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi

Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pramanik, Shri Purojyoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sarkar, Shri Sakti Kumar
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Singhadeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Ziaul Haque, Shri Md.

AYES—26

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Guha, Shri Kamal Kanti
 Haldar, Shri Mahananda
 Hamal, Shri Bhadra Bahadur
 Kuiry, Shri Daman
 Kundu, Shri Gour Chandra
 Maitra, Shri Kashi Kanta
 Majumdar, Shri Apurba Lal
 Mandal, Shri Adwaita
 Mitra, Shrimati Ila
 Mondal, Shri Bijoy Bhushan
 Nay Chowdhury, Shri Khagendra Kumar

Roy, Shri Bijoy Kumar
 Roy, Dr. Narayan Chandra
 Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
 Saha, Shri Abhoy Pada
 Sen Gupta, Shri Niranjan

The Ayes being 26 and the Noes 70 the motion was lost.

The motion of Shri Abani Kumar Basu that for the words beginning with "the Government has failed" in line 1 and ending with "other States" the last line, the following be substituted, viz.,—

"the inflow of refugees from East Pakistan as a result of communal disturbances therein is still continuing;

And whereas the assurances that the problem of rehabilitation is to be treated as a national problem and tackled accordingly, are being implemented by the Government of India in providing rehabilitation to these migrants in the Dandakaranya Project and other States;

And whereas the West Bengal Government, in the context of the land and other resources available in the State vis-a-vis the problem of the settlement of 33 lakh refugees who has come from East Pakistan earlier, considers it extremely undesirable to accept the policy of rehabilitating the new migrants in this State, which will be detrimental to the interests of the new migrants themselves;

And whereas the State Government considers that some assistance is necessary even for those new migrants who are staying in West Bengal and are unwilling to move outside the State for rehabilitation;

This Assembly is of opinion that the Government of West Bengal should make fervent request to the Government of India for such financial assistance as would enable the State Government to establish more educational institutions and provide a larger number of beds in hospitals and start additional industries for creating additional employment potential in this State for the migrants staying back in this State."

then put and a division taken with the following result:—

NOES—26

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed
 Adhikary, Shri Sailendra Nath
 Banerjee, Shri Gopal
 Basu, Shri Amarendra Nath
 Basu, Shri Gopal
 Basu, Shri Jyoti
 Basunia, Shri Sunil
 Das, Shri Nikhil
 Das, Shri Shambhu Gopal
 Das Mahapatra, Shri Balai Lal
 Datta, Shri Kamal Kanti

Haldar, Shri Mahananda
Hamal, Shri Bhadra Bahadur
Kuiri, Shri Daman
Kundu, Shri Gour Chandra
Maitra, Shri Kashi Kanta
Majumdar, Shri Apurba Lal
Mandal, Shri Adwaita
Mitra, Shrimati Ila
Mondal, Shri Bijoy Bhusan
Ray Chowdhury, Shri Khagendra Kumar
Roy, Shri Bijoy Kumar
Roy, Dr. Narayan Chandra
Roy Pradhan, Shri Amarendra Nath
Saha, Shri Abhoy Pada
Sen Gupta, Shri Niranjana

AYES—70

Abdul Bari Moktar, Shri
Abdul Gafur, Shri
Ashadulla Choudhury, Shri
Banerjee, Shri Jaharlal
Basu, Shri Abani Kumar
Bazlur Rahman Dargapuri, Moulana
Beri, Shri Daya Ram
Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas
Bhowmik, Shri Barendra Krishna
Bose, Dr. Maitreyee
Chakravartty, Shri Jnanatosh
Chatterjee, Shri Mukti Pada
Chattopadhyay, Shri Brindabon
Chattopadhyay, Dr. Susil Ranjan
Dakua, Shri Mahendra Nath
Das, Shri Abanti Kumar
Das, Shri Ambika Charan
Das, Dr. Kanai Lal
Das, Shri Mahatab Chand
Das, Shri Radhanath
Das, Shrimati Santi
Dasadhikari, Shri Radha Nath
Das Gupta, Dr. Susil
Dey, Shri Kanai Lal
Dhar, Shrimati Charu Shila
Dhara, Shri Sushil Kumar
Dutta, Shri Asoke Krishna

Dutta, Shrimati Sudha Rani
 Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.
 Gayen, Shri Brindaban
 Guha, Dr. Prabodh Kumar
 Hembram, Shri Kamala Kanta
 Jana, Shri Prabir Chandra
 Jehangir Kabir, Shri
 Karam Hossain, Shri
 Kazim Ali Meerza, Shri Syed
 Khan, Shri Gurupada
 Khan, Shri Satyanarayan
 Kolay, The Hon'ble Jagannath
 Lutfal Haque, Shri
 Mahanty, Shri Charu Chandra
 Maiti, The Hon'ble Abha
 Maity, Shri Bijoy Krishna
 Mandal, Shri Krishna Prasad
 Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan
 Mitra, Shrimati Biva
 Mondal, Shrimati Santilata
 Mukherjee, Shri Ajoy Kumar
 Mukherjee, Shri Pijush Kanti
 Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi
 Naskar, The Hon'ble Ardhendu Shekhar
 Pal, Dr. Radha Krishna
 Pramanik, Shri Puroujoy
 Pramanik, Shri Rajani Kanta
 Raikut, Shri Bhupendra Deb
 Ray, Shri Kamini Mohan
 Roy, Shri Arabinda
 Roy, Shri Gonesh Prosad
 Roy, Shri Nepal Chandra
 Roy, Shri Pranab Prosad
 Saha, Shri Dhaneswar
 Saren, Shri Mangal Chandra
 Sen, Shri Bijesh Chandra
 Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra
 Singhdeo, Shri Shankar Narayan
 Sinha, Kumar Jagadish Chandra
 Tanti, Shri Anadi Mohon
 Tarkatirtha, Shri Bimalananda
 Tudu, Shrimati Tushar
 Ziaul Haque, Shri Md.

The Ayes being 70 and the Noes 26 the motion was carried.

The motion of Shri Nikhil Das, as amended by the motion of Shri Aban Kumar Basu that whereas the inflow of refugees from East Pakistan as result of communal disturbances therein is still continuing;

And whereas the assurances that the problem of rehabilitation is to be treated as a national problem and tackled accordingly, are being implemented by the Government of India in providing rehabilitation to these migrants in the Dandakaranya Project and other States;

And whereas the West Bengal Government, in the context of the large and other resources available in the State vis-a-vis the problem of the settlement of 33 lakh refugees who had come from East Pakistan earlier, considers it extremely undesirable to accept the policy of rehabilitating the new migrants in this State, which will be detrimental to the interests of the new migrants themselves;

And whereas the State Government considers that some assistance is necessary even for those new migrants who are staying in West Bengal and are unwilling to move outside the State for rehabilitation;

This Assembly is of opinion that the Government of West Bengal should make fervent request to the Government of India for such financial assistance as would enable the State Government to establish more educational institutions and provide a larger number of beds in hospitals and start additional industries for creating additional employment potential in this State for the migrants staying back in this State.

was then put and agreed to.

Adjournment

The House was then adjourned at 7-5 p.m. till 1 p.m. on Monday, the 24th August, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

**Proceedings of the West Bengal Legislative Assembly assembled
under the provisions of the Constitution of India.**

**The Assembly met in the Legislative Building, Calcutta, on Monday, the
24th August, 1964, at 1 p.m.**

Present:

**Mr. Speaker (The Hon'ble Keshab Chandra Basu) in the Chair, 9 Hon'ble
Ministers, 3 Hon'ble Ministers of State, and 138 members.**

UNSTARRED QUESTIONS

(to which written answers were laid on the Table)

[1-00—1-05 p.m.]

Clerical staff of School Sub-Inspectors in Midnapore district

431. (Admitted question No. 242.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) ইহা কি সত্য যে মেদিনীপুর জেলার কয়েকটি সার্কুলে স্কুল সাব-ইন্সপেক্টরের
কোরণী নিয়োগ করা হয় নাই;
- (খ) সত্য হইলে উহাদের সংখ্যা কত এবং কি কারণে উহাদের পদ শূন্য রাখা হইয়াছে;
- (গ) উক্ত পদগুলিতে কবে লোক নিয়োগ করা হইবে; এবং
- (ঘ) উক্ত নিয়োগ কে কি ভাবে করিয়া থাকেন?

The Minister for Education:

(ক) হ্যাঁ।

(খ) ও (গ) তিনটি সার্কুলে ১৯৫৪ সালে মেদিনীপুর জেলায় যে কয়টি অবর পরিদর্শ-
কের পদ অনুমোদন করা হয় তন্মধ্যে দুইজন অবর পরিদর্শকের পদ সদর অফিসের সংশ্লিষ্ট
থাকায় তখন কোনও কোরণীর পদ মঞ্জুর করা হয় নাই। এই দুইটি অবর পরিদর্শকের পদ
ডেবর ও ভীমপুর সার্কুলে স্থানান্তরিত হইবার পর দুইটি করণিকের পদ সৃষ্টি করার বিষয়
সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

অবশিষ্ট একটি সার্কুলের (রোহিনী সার্কুল) করণিকের জন্য নির্বাচিত প্রার্থীকে যোগ-
দান করিতে বলা হইলেও তিনি এখনও যোগদান করেন নাই। জিলা পরিদর্শককে ঐ পদটি
অস্থায়ীভাবে পূরণ করিবার জন্য নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

(ঘ) শিক্ষা অধিকর্তা (ডি. পি. আই.) সাবঅর্ডিনেট এডুকেশনাল সার্ভিস রিক্রুটমেন্ট রুলস
অনুযায়ী উক্ত নিয়োগ করিয়া থাকেন।

Primary Schools in Midnapore district

432. (Admitted question No. 246.)

শ্রীঅনঙ্গমোহন দাস : শিক্ষা বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলায় কতগুলি মঞ্জুরীপ্রাপ্ত প্রাথমিক বিদ্যালয় আছে;
- (খ) ঐ সকল বিদ্যালয়ের ৩য় এবং ৪র্থ শ্রেণীতে মোট কত ছাত্রছাত্রী অধ্যয়ন করে; এবং
- (গ) ঐ সকল বিদ্যালয়ের ৩য় এবং ৪র্থ শ্রেণীর ছাত্রছাত্রীর জন্য সরকার কর্তৃক প্রকাশিত
বিভিন্ন প্রকারের কতগুলি পাঠ্যপুস্তক বর্তমান শিক্ষা বৎসরে সরবরাহ করা হই-
য়াছে?

The Minister for Education :

(ক) ৫,৫৬৯।

(খ) ৩য় শ্রেণীতে মোট ৮৪,২৭৬ জন, ৪র্থ শ্রেণীতে মোট ৬০,০১৭ জন।

(গ) জেলা বিদ্যালয় পরিদর্শকের দস্তর হইতে বিক্রীত পুস্তকের সংখ্যা :

তৃতীয় শ্রেণী

পুস্তক	বিক্রয় সংখ্যা
কিশলয় (১ম)	৩৬,৪৬২
প্রকৃতি পরিচয় (১ম)	১৫,২৯৯
ইতিহাস (১ম)	২৮,৭৬৭
ইংরাজী প্রাইমার	৪৫,৪১৫

চতুর্থ শ্রেণী

কিশলয় (২য়)	২৭,৫২৬
প্রকৃতি পরিচয় (২য়)	৯,৪৫৬
ইতিহাস (২য়)	২০,৪১৬
ইংরাজী রিডার (১ম)	৩০,৫৬৯

Stocks of rice in Government Godown in Maldah district

433. (Admitted question No. 564.)

ডাঃ গোলাম রাহমান : খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মালদহ জেলায় সরকারী গুদামে ১৯৬৪ সালের ১লা জুন ও ১লা জুলাই তারিখে বিভিন্ন খাদ্যশস্যের পরিমাণ কত ছিল;
- (খ) এই জেলায় এই বৎসরের জুন মাসে কত পরিমাণ খাদ্যশস্যের প্রয়োজন ছিল; এবং
- (গ) উক্ত জেলায় বৎসরে কত টন বিভিন্ন খাদ্যশস্যের প্রয়োজন হয়?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) ১৯৬৪ সালের ১লা জুনের হিসাব—

চাল—২,৭১১ কুইন্টাল।

গম—৮,০৭৪ কুইন্টাল।

১৯৬৪ সালের ১লা জুলাইয়ের হিসাব—

চাল—১০,০৪০ কুইন্টাল।

গম—৫,৭৮০ কুইন্টাল।

(খ) ও (গ) দৈনিক মাথাপিছু ১৬ই আউন্স হিসাবে এই জেলায় প্রতি মাসে ১৮,৭০০ টন খাদ্যশস্যের প্রয়োজন হয়। উক্ত হিসাবে বাৎসরিক প্রয়োজনের পরিমাণ ২২৪,৪০০ টন।

Improvement of Makarampur-Temathani Road, Midnapore

434. (Admitted question No. 637.)

শ্রীজগদীশচন্দ্র বসু : পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অন্তর্গত পূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) মেদিনীপুর জেলার সব ও নারায়ণগড় থানায় যোগাযোগকারী জেলা বোর্ডের কাঁচা রাস্তা, মকরামপুর-তেমথানী রাস্তাটিকে পীচ-রাস্তায় উন্নীত করিবার কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং

(খ) যদি প্রথম প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তাহা হইলে কতদিনে উহা কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Public Works (Roads) :

(ক) না।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Violation of Price Control Order

435. (Admitted question No. 725.)

শ্রীজগদীশচন্দ্র বসু : পূর্বে (পদূলি) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অন্তর্গত পূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) অতিরিক্ত মূল্যফালাত এবং মূল্য নিয়ন্ত্রণ সংক্রান্ত প্রচলিত বিধি ভঙ্গের অভিযোগে সারা পশ্চিমবঙ্গে মোট কতজনকে গত দুই বৎসরে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে;

(খ) যান ও চালের মূল্য নিয়ন্ত্রণ ভঙ্গের অভিযোগে বর্তমান বৎসরে কাহাকেও গ্রেপ্তার করা হইয়াছে কি; এবং

(গ) যদি (খ) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, তবে তাহাদের মধ্যে—

(১) কতজন চালকলের মালিক,

(২) কতজন পাইকারী ব্যবসায়ী; এবং

(৩) কতজন খুচরা ব্যবসায়ী?

The Minister for Home (Police) :

(ক) ০,৭৬২ জনকে।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) (১) পাঁচজন।

(২) চারজন।

(৩) পাঁচশো চারানব্বই।

Consumers' Co-operatives in West Bengal

436. (Admitted question No. 797.) **Shri Abani Kumar Basu :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Co-operation Department be pleased to state—

(a) how many Consumers' Co-operatives have been set up in this State since the wake of Emergency and at what places;

(b) total number of membership of these societies;

(c) total working capital of these societies and also the value of merchandise handled by these societies up to June, 1964;

(d) how these societies obtain their supply; and

(e) what are the main items of consumers' commodities dealt with by these societies?

The Minister for Co-operation : (a) The number of Consumers' Co-operatives is 585. Distribution of these stores in the different ranges is given in the enclosed statement.

(b) 68,270 (up to June, 1964).

(c) Working capital up to June, 1964—Rs. 26,35,125. Value of sales up to June, 1964—Rs. 67,62,869.

(d) The requirement of the Primary Stores is met mainly by the Wholesale Consumers' Co-operative Stores to which they are affiliated. In some cases they have also to obtain supplies from the open market. Primary Stores functioning as Fair Price/Modified Rationing shops obtain supplies of controlled commodities from Government and approved wholesalers.

(e) Rice, edible oil, pulses, flour, vanaspati, sugar, baby food, tinned butter, horlicks, tea, washing and toilet soap, stationery goods and other provisions.

Statement referred to in reply to clause (a) of unstarred question No. 436.

Name of the Range.	Total number of Consumers' Co-operative from December 1962 to January, 1964.
Darjeeling	7
Midnapore III Contai	3
Midnapore II Tamruk	4
Burdwan II Katwa	3
Murshidabad	11
24-Parganas (South)	83
Cooch Behar	3
Purulia	5
Krishnagar (Nadia)	51
West Dinajpur	1
Birbhum	1
Hooghly	56
24-Parganas (North)	122
Howrah	50
Calcutta	99
Burdwan I	37
Jalpaiguri	11
Malda	2
Midnapore I	26
Bankura	10
	585

Settlement of Government khas lands in Ketugram police-station, Burdwan and in Nanur police-station, Birbhum

437. (Admitted question No. 873.)

শ্রীশ্রীমোহন ঠাকুর : ভূমি ও ভূমি রাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার কেতুগ্রাম থানার এবং বীরভূম জেলার নানুর থানার কোন গ্রামে কোন চাষীকে এ পর্যন্ত সরকারী খাস জমি বিলি করা হইয়াছে; এবং

(খ) বর্ধমান জেলার কেতুগ্রাম থানার কোন গ্রামে কি পরিমাণ খাস জমি বিলি হইতে এখনও বাকী আছে ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) দুইটি তালিকা প্রদত্ত হইল।

(খ) একটি তালিকা এতৎসহ প্রদত্ত হইল।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 437.

LIST I

Police-station Katugram, District Burdwan

List of persons to whom lands were settled.

Name of Mauza.	Name of persons, etc.
1. Suzapur Kamalabari	(1) Suzapur Agricultural Co-operative Society. (2) Kamala Kanta Ghosh.
2. Dahia	(3) Shyam Ch. Saha.
3. Mougram	(4) Gour Gopal Chatterjee. (5) Haradhan Majhi.
4. Kandra	(6) Nepal Ch. Das and others.
5. Gopalpur	(7) Abul Khalil.
6. Anantapur	(8) Muktipada Ghosh and others.
7. Kozma	(9) Abdul Kabir.
8. Kouri	(10) Shridas Paul.
	(11) Sambhu Nath Paul.
	(12) Ajit Kumar Mukherjee
	(13) Golakpati Prodhan.
	(14) Satya Kumar Pandit.
	(15) Byomkesh Ghosh.
	(16) Raman Majhi.
	(17) Murari Mohan Datta.
	(18) Dhononjoy Mondal.

Name of Mauza.	Name of persons, etc.
9. Begunkola	(19) Kanan Gopal Mukherjee. (20) Sundar Gopal Das. (21) Lilabati Debi and others. (22) Nilmani Das. (23) Habul Ch. Das. (24) Oramba Kali Das. (25) Bakuram Thander. (26) Dulal Ch. Das. (27) Banbihari Banerjee. (28) Bibhuti Bhushan Ghosh. (29) Setangi Dasi. (30) Nityananda Das.
10. Komarpur	(31) Mohan Majhi. (32) Mahadev Bayen. (33) Babani Prasad Chatterjee.
11. Nabagram	(34) Satya Narayan Das.
12. Gangatikuri	(35) Sibnath Roy Choudhury.
13. Sripur	(36) Md. Fazul Haque
14. Nirobe	(37) Gunananda Brohmachari. (38) Bani Prasad Chatterjee.
15. Noapara	(39) Saktipada Bhowmik. (40) Dinabandhu Saha.
16. Kankurhati	(41) Hemanta Kumar Das.
17. Hatpara	(42) Sanahat Saha.
18. Palita	(43) Renu Pada Bavan

LIST II

Birbhum—Nanur police-station

Mauza Gadhpur, J. L. No. 104—

1. Shri Satya Prasanna Takur.
2. Shri Sridhar Mandal.
3. Shri Rasamoy Mandal.
4. Shri Sathunath Bayen.

Mauza Uchkarar, J. L. No. 78—

5. Shri Nishit Kr.
6. Shri Sudhir Saha.
7. Shri Prashanta Chaudhury.
8. Shri Phani Bhusan Bhatta-charjee.
9. Shri Rathindra Nath Choudhury.
10. Shri Shorab Ali.
11. Shri Sen Tabu.

Mauza Gopdihi, J. L. No. 91—

12. Shri Anisar Rahman.
13. Shri Sankar Mete.
14. Shri Subhankar Mete.
15. Shri Narayan Mete.
16. Shri Habal Mete.
17. Shri Sishu Mete.
18. Shri Bhupati Mete.
19. Shri Lalchand Khan.
20. Shri Abiruddin Sk.
21. Shri Umapada Sanyal.
22. Shri Banlo Mete.
23. Shri Garib Mete.

Mauza Angura, J. L. No. 94—

24. Shri Subal Ch. Ghosh.
25. Shri Sankar Bagdi.
26. Shri Bholanath Mete.

Mauza Penga, J. L. No. 70—

27. Shri Bishnupada Majhi.
28. Shri Sankar Saha.
29. Shri Kamalakanta Ghosh.
30. Shri Badal Ch. Debangshi.
31. Shri Ashigar Ali.

Mauza Halmeyadi, J. L. No. 81—

32. Shri Sashi Bhusan Debansi.
33. Shri Bhupati Bhusan Ghosh.
34. Shri Gobardhan Mandal.
35. Shrimati Gouribala Dashi.
36. Shri Haradhan Ghosh.
37. Shri Ananda Gopal Mukherjee.
38. Shri Matsaddi Sen.

Mauza Charkargram, J. L. No. 55—

39. Shri Tinkari Chattapadhyay.

Mauza Pathuri, J. L. No. 52—

40. Shri Totejan Hosain.
41. Shri Abdul Razzak.
42. Shri Mozaffar Hosain.
43. Shri Sen Surman.
44. Shri Sen Surman.
45. Shri Surman Jhazi.
46. Shri Amchand Kazi.
47. Shri Nura Mallik.
48. Shri Rabbani Mallick.

Mauza Mailpur, J. L. No. 123—

49. Shri Sribash Ghosh.
50. Shri Dhaneswar Mandal.
51. Shri Manasmohan Mandal.
52. Shri Sekh Khelan.
53. Shri Sk. Abdulla.
54. Shri Sk. Jobedh.
55. Shri Gobinda Ch. Mandal.

Mauza Trichari, J. L. No. 118—

56. Shri Dhaneswar Ghosh.
57. Shri Sachidulal Roy.
58. Shri Bejoy Sarkar.
59. Shri Rajkumar Mazumdar.
60. Shri Sripada Sarkar.
61. Shri Sushil Das.
62. Shri Harihar Ghosh.
63. Shri Satya Ch. Sarkar.
64. Shri Prabhakar Roy.
65. Shri Bhudhar Ghosh.
66. Shri Dibakar Roy.

Mauza Bamunia, J. L. No. 115—

67. Shri Parcesh N. Ghosh.
68. Shri Kanai Lal Ghosh.

Mauza Naoda Gabendi, J. L. No. 113.—

69. Shri Subal Garai.
70. Shri Balakeswar Roy and 2 others.

Mauza Gomai, J. L. No. 24—

71. Shri Abdul Latif.
72. Shri Dhasu Hari Das.
73. Shri Sibsankar Majhi.
74. Shri Jitendra Das.

Mauza Jasundi, J.L. 85—

75. Shri Panchanan Mote.
76. Shri Umapada Bhandari.
77. Shri Gadadhar Pal.

Mauza Belai, J. L. No. 92—

78. Shri Lalchand Khan.
 Mauza Nanur, J. L. No. 65—
 79. Shri Candi Ch. Ghosh.
 80. Shri Saktipada Pal.
 81. Shri Gouripada Pal.

Mauza Ekballavpur, J. L. No. 39—

82. Shri Sen Idris.

Mauza Pakurhash, J. L. No. 68—

83. Shri Sanat Mistri.
 84. Shri Sekh Bholan.
 85. Shri Nibaran Majhi.
 86. Shri Dhulapada Dome.
 87. Shri Ajit Kr. Saha.
 88. Shri Sekh Mahiuddin.
 89. Shri Sekh Halim.
 90. Shri Umar Sekh.
 91. Shri Aswini Hazra.
 92. Shri Patal Ch. Hazra.
 93. Shri Phani Bayen.
 94. Shri Balai Bayen.
 95. Shri Arindra Bayen.
 96. Shri Jogesh Ch. Bayen.
 97. Shri Dijapada Hazra.
 98. Shri Najai Sekh.
 99. Shri Sekh Iasin.
 100. Shri Azed Sekh.
 101. Shri Chakari Ghosh.

Mauza Sajnor, J. L. No. 98—

102. Shri Gan Sen.
 103. Shri Abdul Alim.
 104. Shri Biswanath Majhi.
 105. Shri Balaram Bhandari.
 106. Shri Dulal Ch. Mandal.
 107. Shri Pachai Garai.
 108. Shri Satya Kinkar Majhi.
 109. Shri Amjed Khan.
 110. Shri Renupada Das.

Mauza Malipur, J. L. No. 67—

111. Shri Nanitosh Majhi.
 112. Shri Gopal Ambia,

Mauza Kadda, J. L. No. 90—

113. Shri Dibakar Bhattachar-
 yya.
 114. Shri Debipada Chattapa-
 dhyay.
 115. Shri Madan Gopal Bhatta-
 charyya.
 116. Shri Satya Bhattacharyya.

Mauza Kalikapur, J. L. No. 6—

117. Shri Haripada Paul.
 118. Shri Sachi Sarkar.
 119. Shri Harendra Mitra.
 120. Shri Rakhakar Sarkar and
 another.
 122. Shri Sudhir Saha.

Mauza Suchota, J. L. No. 59—

123. Shri Sekh Armin.
 124. Shri Biswanath Datta.
 125. Shri Santi Das.
 126. Shri Benoy Das.
 127. Shri Brajashyam Chau-
 dhury.
 128. Shri Hosain Ali.
 129. Shri Surman Sen.
 130. Shri Sultan Sen.
 131. Shri Haru Mir.
 132. Shri Sisir Kr. Man.
 133. Shri Kamalakshya Karma-
 kar.

Mauza Nabarta, J. L. No. 130—

134. Shri Khandekar Abu Talior.

Mauza Bitaram, J. L. No. 126—

135. Shri Sk. Inram and five
 others.
 141. Shri Aswini Janda.

Mauza Mehala, J. L. No. 106—

142. Shri Durgesh Ch. Bhoumik.
 143. Shri Golam Sekh.
 144. Shri Dhanu Anohar.
 145. Shri Abdul Sakam.

Mauza Uparanda, J. L. No. 60—

146. Shri Bhakti Mandal.
 147. Shri Amrita Ghosh.
 148. Shri Nityananda Mandal.
 149. Shri Madan Mohan Mandal.
 150. Shri Amulya Mandal.
 151. Shri Khandu Bayen.
 152. Shri Saktipada Bayen.
 153. Shri Kartick Bagdi.

Mauza Sakarda, J. L. No. 107—

154. Shri Abdul Sabur.
 155. Shri Anil Bhattacharyya.
 156. Shri Mased Khan.

Mauza Srikrishnapur J. L. No. 135— Mauza Santra, J. L. No. 122—

157. Shri Purna Ch. Mandal.

197. Shri Sk. Jobedh.

~~158. Shri Anand Nath Mahanto.~~

~~198. Shri Narayan Kar.~~

Mauza Khosla, J. L. No. 29—

199. Shri Golam Mahab...

159. Shri Sk. Rustomi Khosla.

Mauza Rantara, J. L. No. 99—

Mauza Rasulpur, J. L. No. 55—

200. Shri Laladhan Das.

201. Shri Sanatan Hazra.

160. Shri Bejoy Ch. Pal.

161. Shri Mritunjoy Sarkar.

Mauza Palitpur J. L. No. 132—

Mauza Mara, J. L. No. 41—

202. Shri Sudarshan Ghosh.

162. Shri Harihar Chattapadhyay.

203. Shri Mohitda Sk.

163. Shri Akkari Bagdi.

204. Shri Abdul Lalit.

164. Shri Rabi Bagdi.

205. Shri Sk. Abdulla.

165. Shri Badal Bayen.

206. Shri Sk. Nur Mahammad.

166. Shri Jadav Bayen.

207. Shri Balai Das.

167. Shri Jatadhari Mondal.

208. Shri Asgar Sk.

168. Shri Bhabani Kinkar Chatta-
padhyay.

209. Shri Birendra Das.

210. Shri Ram Gopal Das.

211. Shri Sasti Ram Das.

Mauza Sibnagar J. L. No. 13—

212. Shri Golam Ambia.

169. Shri Rahim Sekh.

213. Shri Bisturam Das.

170. Shri Subu Tayeb.

214. Shri Jitendra Das.

171. Shri Matehar Hosain.

215. Shri Kanai Das.

172. Shri Abdul Halim.

216. Shri Kanta Das.

173. Shri Abdul Ashed.

217. Shri Kanai Mete.

174. Shri Md. Sel Ali.

218. Shri Golam Unus.

175. Shri Rustam Molla.

219. Shri Kalika Das.

176. Shri Sadek Sekh.

220. Shri Dwijapada Ghosh.

177. Shri Kanai Bagdi.

221. Shri Kalipada Ghosh.

222. Shri Pashupati Ghosh.

223. Shri Sudhir Ghosh.

224. Shri Bholamai Ghosh.

Mauza Baliara, J. L. No. 64—

178. Shri Madhusadan Ghosh.

179. Shri Narayan Ch. Mandal.

180. Shri Biswanath Mandal.

181. Shri Nitya Gopal Pal.

182. Shri Debidas Ghosh.

183. Shri Gadadhar Paul.

184. Shri Bibhuti Karkarm.

185. Shri Durgapada Chatterjee.

186. Shri Biswanath Pal.

187. Shri Kalipada Bayen.

188. Shri Manmotha Bayen.

189. Shri Tamal Kr. Bayen.

190. Shri Dhanapati Paul.

191. Shri Sudhar Kr. Garai.

192. Shri Basudev Garai.

193. Shri Anadi N. Ghosh.

Mauza Balaipur, J. L. No. 175—

225. Shri Manoranjan Hazra.

226. Shri Sudarsan Bayen.

227. Shri Chumko Majhi.

228. Shri Brajen Saren.

229. Shri Gobui Saren.

230. Shri Jharu Tudu.

231. Shri Gopal Majhi.

232. Shri Adyanath Mandal.

233. Shri Kishori Ch. Das
Bairagi.

Mauza Chakghatgram, J. L. No. 97—

234. Shri Mritunjoy Sarkar.

235. Shri Haladhar Bagdi.

Mauza Pundara, J. L. No. 75—

194. Shri Golam Gam.

195. Shri Falur Rahman.

196. Shri Abdul Sattar.

Mauza Rayan, J. L. No. 49—

236. Shri Sisir Kr. Ghosh.

Mauza Daskalgram, J. L. No. 10—

237. Shri Debendra Bayen.
238. Shri Rased Mallick.
239. Shri Kader Mallick.
240. Shri Abdul Haq.
241. Shri Sayed Haq.
242. Shri Kuddus Mallik.
243. Shri Subal Bayen.
244. Shri Satish Bayen.
245. Shri Badal Bayen.
246. Shri Pharin Bayen.
247. Shri Bhairab Majhi.
248. Shri Ramranjan Mandal.
249. Shri Upendra Mandal.
250. Shri Satyakinkar Bayen.
251. Shri Bhabu Dashi.
252. Shri Kankesh Mandal.
253. Shri Sanat Nandi.
254. Shri Upendra Bayen.
255. Shri Panchanan Bhandar.
256. Shri Santiram Mondal.
257. Shri Kuddus Hosain.
258. Shri Gajanon Bhandar.
259. Shri Baidyanath Majhi.
260. Shri Karali Mia.
261. Shri Sudhir Pal.
262. Shri Sudhir Hazra.
263. Shri Bomkesh Mandal.
264. Shri Ajit Hazra.
265. Shri Haridas Bairagya.
266. Shri Kader Mallick.
267. Shri Rased Mallik.
268. Shri Bankim Gupta.
269. Shri Anadi Pathak.
270. Shri Biswanath Hazra.
271. Shri Hem Chandra Ghosh.
272. Shri Lokaman Hosain.
273. Shri Durgapada Mondal.
274. Shri Nanda Gopal Das Bairagya.
275. Shri Sriram Chandra Mandal.
276. Shri Sailendra Chaudhury.
277. Shri Bhadu Majhi.
278. Shri Kamal Haza.
279. Shri Nirmal Bairagya.
280. Shri Bhairab Nath Mandal.
281. Shri Upendra Nath Mandal.
282. Shri Ananda Kr. Samanta.

Mauza Palsa, J. L. No. 11—

283. Shri Madan Mohan Pradhan.
284. Shri Bhudhar Hazra.
285. Shri Satya Hazra.
286. Shri Abdul Kadir.

287. Shri Ansab Hossain.
288. Shri Md. Musahaq.
289. Shri Md. Lal.
290. Shri Tejahar Molla.
291. Shri Haider Rahman.
292. Shri Hridoy Chakraborty.
293. Shri Jaladhar Mistri.
294. Shri Gurupada Pradhan.
295. Shri Rahman Sekh.
296. Shri Saktipada Hazra.
297. Shri Badaruzaha.

Mauza Debgam J. L. No. 15—

298. Shri Ananda Gopal Mistri.
299. Shri Nani Gopal Roy.
300. Shri Gadadhar Nandi.
301. Shri Bhaktipada Mandal.

Mauza Daskolgram, J. L. No. 10—

302. Shri Sanat Samanta.
303. Shri Jumma Hosain.
306. Shri Kazi Golam Mahbub.
307. Shri Madan Gopal Saha.
308. Shri Abdul Matabeb.
309. Shri Haridas Mondal.
310. Shri Kankesh Mondal.
311. Shri Radharaman Mondal.
312. Shri Sailendra Chowdhury.
313. Shri Jagat Pati Bhandar.
314. Shri Kariram Bagdi.
315. Shri Manohar Hosain.
316. Shri Abdul Haq.
317. Shri Golam Mustaf.
318. Shri Nazrul Haq.
319. Shri Rajarampati Ghosh.
320. Shri Narul Afsar.
321. Shri Asgar Hosain.
322. Shri Paodiram Hazra.
323. Shri Potol Sekh.
324. Shri Kamala Mondal.
325. Shri Sudhir Ghosh.
326. Shri Sakti Mondal.
327. Shri Satya Bayen.
328. Shri Sudhir Samanta.
329. Shri Gour Das.
330. Shri Jagai Bayen.
331. Shri Rabindra Bayen.
332. Shri Balai Hazra.
333. Shri Nibaran Bayen.
334. Shri Nabakumar Bayen.
335. Shri Atul Hazra.
336. Shri Adyanath Hazra.
337. Shri Sanatan Hazra.
338. Shri Ashit Kundu.
339. Shri Kedar Nath Choudhury.
340. Shri Dwijapada Das.
341. Shri Sankar Mandal.

342. Shri Bijoy Samanta.
 343. Shri Byomkesh Mandal.
 344. Shri Santi Mandal.
 345. Shri Biswanath Bagdi.
 346. Shri Ananda Majhi.
 347. Shri Kiron Das Bairagi.
- Mauza Sambalpur, J. L. No. 123—
 348. Shri Gobinda Mandal.
 349. Shri Nabami Bala Dasi.
- Mauza Gaddadas Bati, J. L. No. 15—
 350. Ganapati Das.
- Mauza Matipur, J. L. No. 25—
 351. Shri Amulya Sarkar Das Bairagi.
- Mauza Dhupsara, J. L. No. 114—
 352. Shri Nibhadas Khupsara.
- Mauza Baitara, J. L. No. 128—
 353. Shri Haji Abdul Rasid.
- Mauza Chatlipur, J. L. No. 44—
 354. Shri Sekh Bahadur.
 355. Shri Jatindra Hazra.
 356. Shri Dharmadas Bagdi.
 357. Shri Phani Bh. Chakraborty.
 358. Shri Nirmal Chakraborty.
- Mauza Khursati, J. L. No. 50—
 359. Shri Harikinkar Saha.
 360. Shri Bombhola Lohar.
 361. Shri Abdul Hosain.
- Mauza Puduia, J. L. No. 1—
 362. Shri Muktipada Meta.
- Mauza Kidhahar, J. L. No. 20—
 363. Kalipada Josh.
- Mauza Kuragram, J. L. No. 119—
 364. Shri Kala Mete.
- Mauza Dongra, J. L. No. 40—
 365. Shri Samarendra Pal.
- Mauza Angura, J. L. No. 94—
 366. Shri Bhagirath Mete.
- Mauza Harmur, J. L. No. 129—
 367. Shri Ashadulla Sekh.
- Mauza Belgram, J. L. No. 80—
 368. Shri Saiyed Ali.
 369. Shri Atul Ghosh.
- Mauza Badachatta, J. L. No. 83—
 370. Shri Kala Bagdi.
- Mauza Belhati, J. L. No. 48—
 371. Shri Ramkanai Saha.
 372. Shri Abu Tabeb.
 373. Shri Sekh Tahid.
- Mauza Jubutia, J. L. No. 17—
 374. Shri Amulyaratan Bagdi.
- Mauza Prata, J. L. No. 22—
 375. Shri Abdul Roup.
 376. Shri Md. Islam Sekh.
- Mauza Palita, J. L. No. 89—
 377. Shri Abdul Hag.
- Mauza Kulia, J. L. No. 84—
 378. Shri Md. Isba Hag.
 379. Shri Sk. Daud Ali.
 380. Shri Samsur Joha.
 381. Shri Abdul Sohran.
 382. Shri Asraf Ali.
- Mauza Mandar, J. L. No. 35—
 383. Shri Anadi Pal.
- Mauza Patisara, J. L. No. 124—
 384. Shri Sankar Pal.
- Mauza Majhpur, J. L. No. 16—
 385. Shri Manmatha Bayen.
 386. Shri Nandalal Niogi.
 387. Shri Kalidas Niogi.
 388. Shri Chakari Hazra.
- Mauza Belgram, J. L. No. 39—
 389. Shri Bejoy Kr. Ghosh.
- Mauza Palra, J. L. No. 11—
 390. Shri Ismail Misra.
 391. Shri Durga Bh. Roy.
 392. Shri Choudhury Abdul Khaleq.
 393. Shri Annada Gopal Saha.
 394. Shri Sib Ch. Roy.
 395. Shri Baidya Nath Mistri.
 396. Shri Dhruvapada Prodhan.

Statement referred to in reply to clause (Kha) of unstarred question No. 487.

KETUGRAM CIRCLE.

Statement showing khas lands left unsettled.

Serial No.	Name of the Mausam.	Area.	Remarks.
	2	3	4
1.	Panpara ..	1.97	
2.	Jamalpurchak ..	0.20	
3.	Gangatikuri ..	8.23	
4.	Pandugram ..	86.75	Earmarked for Military personnel
5.	Char-Narayanpur ..	6.76	
6.	Bankui ..	1.21	
7.	Kulun ..	1.04	
8.	Ganful ..	2.74	
9.	Paschimsujapur ..	2.57	
10.	Senpara ..	1.87	
11.	Kandra ..	1.74	
12.	Berugram ..	0.25	
13.	Kulutia ..	3.70	
14.	Mougram ..	0.36	
15.	Palita ..	2.03	
16.	Mitratikuri ..	0.12	
17.	Ehiapur ..	1.33	
18.	Jamalur ..	3.26	
19.	Sankhai ..	2.44	
20.	Enayetpur ..	0.97	
21.	Hatpara ..	2.50	
22.	Pachundi ..	1.04	
23.	Begunkola ..	9.33	T.S. No. 121 of 1962-63. 1st. Munsiff's Court, Katwa.
24.	Kurmadanga ..	7.23	T.S. No. 138/63, 1st Munsiff's Court, Katwa.
25.	Narayanpur ..	9.15	
26.	Nutungram ..	5.80	
27.	Sitahati ..	1.71	
28.	Keuguri ..	7.70	
29.	Ambalgram ..	0.04	
30.	Naliapur ..	0.29	
31.	Khalipur ..	11.72	
32.	Udharanpur ..	109.30	Notices u/s 80, C.P.C., served.
Total ..		301.35	

Kidnapping of and immoral traffic in women in Lalbag, Murshidabad**438. (Admitted question No. 882.) Shri Sanat Kumar Raha :**

স্বরাষ্ট্র (সমাজ কল্যাণ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মর্শিদাবাদ জেলার লালবাগ সহরে মেয়ে চুরি ও মেয়েদের লইয়া ব্যবসা চালান হইতেছে, এই মর্মে সরকার কোন অভিযোগ সম্প্রতি পাইয়াছেন কিনা ; এবং
- (খ) এ সম্পর্কে অবগত থাকিলে ইহার প্রতিকারের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা লইয়াছেন ?

The Minister for Home (Social Welfare) :

(ক) না ।

(খ) প্রশ্ন উঠে না ।

Selling of Government vested lands in Jalpaiguri district**439. (Admitted question No. 892.) Shri Nani Bhattacharjee :**

ভূমিরাজস্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) জলপাইগুড়ি জেলায় এস্টেট অ্যাকুইজিশন আইনের ১০(২) ধারামতে সরকারে বর্তমান জমি পূর্বতন জোতদার বিক্রয় করিয়াছে এরূপ কোন খবর সংশ্লিষ্ট দপ্তরে আছে কিনা ; এবং
- (খ) যদি (ক) প্রশ্নের উত্তর “হ্যাঁ” হয়, মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—
- (১) প্রতি থানায় উহার সংখ্যা ও মোট বিক্রীত জমির পরিমাণ কত ;
- (২) উক্ত জমির খরিস্কার ও বিক্রোতা সম্পর্কে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছেন ?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) না ।

(খ) (১) ও (২) প্রশ্ন উঠে না ।

Amount sanctioned for manure plant and cow shed in Moyna Block, Midnapore**440. (Admitted question No. 932.) Shri Anangamohan Das :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) মেদিনীপুর জেলার ময়না ব্লকে গত ১৯৬৩-৬৪ সালে কত টাকা ম্যানিওর প্ল্যান্ট এবং কাউ শেড প্রস্তুতের জন্য দেওয়া হইয়াছে ;
- (খ) ঐ সকল বাবদ সাহায্য কোন কোন গ্রামের কোন কোন ব্যক্তিকে দেওয়া হইয়াছে ;
- (গ) কি কি বিষয় বিবেচনা করিয়া ঐ প্রকার সাহায্য দেওয়া হয় ; এবং
- (ঘ) ঐ সকল ব্যক্তি কাজ শেষ হইবার পর কাহার ইউটাইলাইজেশন সার্টিফিকেটে চাকর পাইয়াছে ?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) ৫,০০০ টাকা।

(খ) একটি বিবরণী (স্টেটমেন্ট) লাইব্রেরী টেবিলে উপস্থাপিত করা হইল।

(গ) সেচপ্রাপ্ত এলাকায় অনধিক তিন একর জমির মালিক এবং সেচপ্রাপ্ত নহে এবং এলাকায় অনধিক পাঁচ একর জমির মালিককে গোশালার ইটের গাথুনির মেঝে ও পাকা নন্দম তৈয়ারির জন্য সাহায্যক দেওয়া হইয়াছে। কেবলমাত্র ঐ উদ্দেশ্যেই নির্মাণকার্য সম্পন্ন হইবে এই মূল্যলোকা সংশ্লিষ্ট লোকের নিকট হইতে লাইবার পর সাহায্যক দেওয়া হয়।

(ঘ) ব্লকের ফিল্ড স্টাফ প্রয়োজনীয় রসিদপত্র দেখিয়া নির্মান কার্যের সমাপ্তি সম্পর্কে সন্তুষ্ট হইবার পর উক্ত সাহায্যক মঞ্জুর করা হইয়াছে।

Ausgram police-station**441. (Admitted question No. 960.) Shri Manoranjan Bakshi :**

স্বরাষ্ট্র (পদ্বীপ) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) ইহা কি সত্য যে বর্ধমান জেলার আউশগ্রাম থানা অফিস ও তৎসংলগ্ন কোয়ার্টার দীর্ঘদিন মেরামত করা হয় নাই; এবং

(খ) উক্ত থানা অফিস কখন মেরামত করা হইবে?

The Minister for Home (Police) :

(ক) সত্য নয়, ১৯৬২-৬৩ সালে কিছু মেরামতী কাজ হইয়াছে।

(খ) থানাগৃহটি অভ্যন্তর পুরাতন কাজেই ইহার আরও সংস্কার প্রয়োজন তবে এইরূপ মেরামতের কাজ অন্যান্য থানাতেও প্রয়োজন। সব দিক বিবেচনা করিয়া এবং প্রয়োজনীয় অর্থ ব্যয় করা সম্ভব হইলেই আবার মেরামতের কাজে হাত দেওয়া হইবে।

Deep tubewells in Murshidabad district**442. (Admitted question No. 1036.) Shri Sanat Kumar Raha :**

কৃষি ও সমষ্টি উন্নয়ন বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) কৃষি বিভাগ হইতে মর্শিদাবাদ জেলায় তৃতীয় পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মধ্যে কত গুলি গভীর নলকূপ সেচের জন্য খনন করা হইবে;

(খ) কতগুলি বর্তমানে সংস্থাপিত হইয়াছে এবং তাহার মধ্যে কতগুলি চালু আছে এবং

(গ) ঐ জেলার কোন মহকুমায় কতগুলি গভীর নলকূপ এই পরিকল্পনার মধ্যে স্থাপন করা হইবে?

The Minister of State for Agriculture and Community Development :

(ক) তৃতীয় পরিকল্পনায় মর্শিদাবাদ জেলায় এ পর্যন্ত ২৭টি গভীর নলকূপ বসান হইয়াছে। ১৯৫৫-৫৬ সালের মধ্যে আরও ২০০টি নলকূপ বসানোর প্রস্তাব আছে।

(খ) মোট ৩০টি নলকূপের মধ্যে ৬টিতে এ পর্যন্ত বিদ্যুৎ সংযোজিত হইয়াছে। ঐ ৬টি নলকূপ হইতে জল সরবরাহ করা হইতেছে। বাকীগুলিতে বিদ্যুৎশক্তি সংযোজিত হইলে জল সরবরাহ করা যাইবে।

(গ) ১৯৬৫-৬৬ সালের মধ্যে যে ২০০টি গভীর নলকূপ বসানোর পরিকল্পনা আছে তাহার মধ্যে ৫০টির স্থান নির্বাচন হইয়াছে। এইগুলির মধ্যে ৪৪টি সদর এবং ৬টি লালবা মহকুমায় অবস্থিত। বাকী ১৫০টি নলকূপের জন্য কোন স্থান এখনও নির্বাচিত হয় নাই।

Requisition and seizure of stocks of rice and paddy in West Bengal

443. (Admitted question No. 1037.) Shri Sanat Kumar Raha :

খাদ্য ও সরবরাহ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) পশ্চিমবঙ্গে সম্প্রতি মজুত ধান চাল উদ্ধারের জন্য কোন্ জেলায় কতগুলি স্থলে অভিযান চালান হয় এবং কোন্ জেলায় কত ধান ও চাল পাওয়া যায়;

(খ) উক্ত উদ্ধারকৃত ধান ও চাল নিজ নিজ জেলায় বিক্রয় করার ব্যবস্থা হইয়াছে কিনা; এবং

(গ) ব্যবস্থা হইলে, উহার দর কি?

The Minister for Food and Supplies :

(ক) এতৎসহ একটি বিবরণী উপস্থাপিত করা হইল।

(খ) হ্যাঁ।

(গ) উক্ত ধান ও চাল সরকার কর্তৃক নির্ধারিত দরে বিক্রয় করা হয়।

Statement referred to in reply to clause (Ka) of unstarred question No. 443.

Requisition and seizure of stocks of rice and paddy in 1964.

(As per reports received from districts up to 8th August 1964.)

1. Requisition.

(Figures in Quintals)

Districts.	Progressive total of stocks requisitioned.		Progressive total of stocks finally taken over.	
	Rice	Paddy	Rice	Paddy
1. Burdwan	8,353	69,482	4,406	48,923
2. Birbhum	49,348	..	31,477
3. Bankura	9	11,125	..	6,394
4. Purulia	6,980
5. 24-Parganas	14	1,239	..	38
6. Hooghly	12	10,247	..	4,334
7. Midnapore	29,203	..	18,172
8. Nadia	481	..	450
9. Murshidabad	10,854	..	4,152
10. Jalpaiguri	4,990	..	1,778
11. West Dinajpur	1,403
12. Cooch Behar	1,328	4,031	460	856
Total	9,716	199,383	4,866	118,574

2. *Seizure.*

Districts.	Progressive total of stocks seized.		Progressive total of stocks lifted.	
	Rice	Paddy	Rice	Paddy
1. Burdwan	800	27,359	750	4,525
2. 24-Parganas	454	17,726
3. Jalpaiguri	207	5,544
Total	1,461	50,629	750	4,525

Dhupguri and Domohani hats in Jalpaiguri district444. (Admitted question No. 1060.) **Shri Kamini Mohan Roy :**

হুমি ও ভূমিরাঙ্গম্ব বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত আছেন যে হাটে স্থানান্তাবে ও বর্ষার জল নিষ্কাশনের কোনরূপ ব্যবস্থা না থাকার ফলে জলপাইগুড়ি জেলার ধূপগুড়ি ও দোমহনী হাটের চরম দুরবস্থা হইয়াছে;
- (খ) অবগত থাকিলে, জল-নিষ্কাশনের জন্য কি কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে; এবং
- (গ) বর্তমান বৎসরে উপরোক্ত হাট দুইটি সম্প্রসারণ ও সংস্কার সম্পর্কে সরকার কি কোন অর্থ ব্যয় করিয়াছেন?

The Minister for Land and Land Revenue :

(ক) উল্লিখিত কারণের জন্য হাট দুইটির অবস্থা যে খারাপ হইয়াছে তাহা সরকার অবগত আছেন।

(খ) দোমহনী হাটের ও ধূপগুড়ি হাটের জল নিষ্কাশনের জন্য যথাক্রমে ১,৫০০ ও ১,৭০০ টাকার দুইটি পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে।

(গ) কেবলমাত্র ধূপগুড়ি হাটের জন্য ২,৫০০ টাকা ব্যয় করা হইয়াছে।

Construction of Office Building of Debsala Anchal Panchayat in Ausgram II Block, Burdwan445. (Admitted question No. 1070.) **Shri Manoranjan Bakshi :**

স্বায়ত্ব শাসন ও পঞ্চায়েত বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

(ক) বর্তমান জেলার আউশগ্রাম ২নং উন্নয়ন সংস্থার অধীনে দেবশালা অঞ্চল পঞ্চায়েত অফিস সংস্থাপনের জন্য উক্ত অঞ্চল পঞ্চায়েতের নিকট হইতে সরকার কোন প্রস্তাব পাইয়াছেন কিনা; এবং

(খ) উক্ত অফিস সংস্থাপনের কোনও সরকারী সিদ্ধান্ত হইয়াছে কিনা?

The Minister of State for Local Self-Government and Panchayats (Panchayats Branch):

(ক) একাধিক প্রস্তাব পাওয়া গিয়াছে।

(খ) বিবরণি এখনও সরকারের বিবেচনায় নীল।

Management of the Girls' High and Higher Secondary Schools

446. (Admitted question No. 1075.) **Shri Abani Kumar Basu :** Will the Hon'ble Minister-in-charge of Education Department be pleased to state—

- (a) Whether the District Inspectress of Schools at Midnapore is in-charge of the girls' schools in the districts of Midnapore, Howrah and Bankura ;
- (b) If the answer to (a) be in the affirmative will the Hon'ble Minister be pleased to state—
 - (i) The number of Higher Secondary (Senior Basic) and Junior High Schools in the said districts which is in-charge of the said District Inspectress ;
 - (ii) How many Assistant Inspectors she has got in each of the said districts ?

The Minister for Education : (a) Yes.

(b)(i) The number of girls' schools under the jurisdiction of the said District Inspectress of Schools are as follows :— ;

District.	H.S.	High	Sr. B.	Jr. H.	Total.
Howrah	15	26	3	37	81
Bankura	3	1	9	15	28
Midnapore	10	24	4	63	101
Total	28	51	16	115	210

(ii) One Assistant Inspectress for the said districts. Posted at Howrah.

Tista flood in Moynaguri police-station, Jalpaiguri

447. (Admitted question No. 1091.)

শ্রীজ্ঞানেন্দ্রদেব স্বাক্ষরকৃত : সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) সরকার কি অবগত অছেন যে, জলপাইগুড়ি জেলার ময়নাগুড়ি থানার বারিষা বাকালীখর্মপুর, পদমণ্ডী প্রভৃতি এলাকা তিস্তা নদীর সাম্প্রতিক বন্যার ফলে ভীষণভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হইয়াছে; এবং
- (খ) অবগত থাকিলে বন্যার কবল হইতে উপরোক্ত এলাকাগুলি রক্ষার জন্য সরকার হইতে কি কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে?

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) তিস্তা নদীর বাম তীরে বারিষা হইতে পদমণ্ডী পর্যন্ত প্রায় ১৪ বর্গমাইল এলাকা বন্যার কবলিত হইয়াছে।

(খ) একটি প্রকল্প প্রস্তুত করা হইয়াছে। ঐ প্রকল্পটি বর্তমানে পরীক্ষাধীন আছে।

T. R. Wadia

448. (Admitted question No. 1092.)

প্রশ্ন : গ্রাণ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি গরীব দল্লতদের জন্য টি আর ওয়ার্ক করানোর যে ব্যবস্থা আছে তাহা করানোর জন্য কোন কোন কাজকে অগ্রাধিকার দেওয়া হয়?

The Minister for Relief :

অধিক খাদ্যশস্য উৎপাদনে সাহায্য করিতে পারে এরূপ ছোট সেচ পরিকল্পনা, বাঁধ মেরামত, পুষ্করিণী সংস্কার ও খনন, সেচের জন্য কৃপ খনন ইত্যাদি এবং রাস্তা নির্মাণ ও মেরামত প্রভৃতি জনহিতকর কাজকে অগ্রাধিকার দেওয়া হয়।

Employment Committee in Nadia district

449. (Admitted question No. 1097.) Shri Gour Chandra Kundu : Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

- (a) whether there is any Employment Committee in the district of Nadia; and
- (b) if so, who are the members of this Committee and when it was formed?

The Minister for Labour : (a) Yes.

(b) Names of the members of the Committee :

- (1) District Magistrate—Chairman.
- (2) District Employment Officer—Secretary.
- (3) Sm. Santi Das, M.L.A.
- (4) Shri Narendra Nath Sarkar, M.L.A.
- (5) Labour Officer, Davidson & Co., Kalyani.
- (6) Labour Officer, Kalyani Spinning Mill.
- (7) Chairman, District Board, Nadia.
- (8) Chairman, Krishnagar Municipality or Nabadwip Municipality or Shantipur Municipality.
- (9) One representative from Kalyani University.
- (10) One representative from District Power Looms Organisation.
- (11) One representative from Indian National Trade Union Congress.
- (12) One representative from Shantipur Tant Silpa Organisation.
- (13) Executive Engineer, Kalyani Division.
- (14) Commandant, N.V.F., Training School (B.J.R.D.), Kanchapara.

The Committee was reconstituted on the 27th May, 1964.

Taking over of ex-Zamindari embankment of West Bengal

450. (Admitted question No. 1126.)

প্রশ্ন : জমিদারী আইন অনুযায়ী সেচ ও জলপথ বিভাগের মাননীয় মন্ত্রিমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানাইবেন কি—

- (ক) পশ্চিমবঙ্গের সমস্ত জমিদারী বাঁধ সেচ বিভাগ গ্রহণ করিয়াছেন কিনা; এবং
- (খ) তালাড়িহা বাঁধ এখন কোন বিভাগের অধীন?

OBITUARY REFERENCE

1449

The Minister for Irrigation and Waterways :

(ক) না।

(গ) তালাডিহা বাঁধ বর্তমানে ভূমি ও ভূমিরাজস্ব বিভাগের অধীনে আছে।

Mankar-Bhatkunda-Chora Road, Burdwan

451. (Admitted question No. 1127.)

শ্রীমদেবজান বসু : পূর্বে (সড়ক) বিভাগের মাননীয় মন্ত্রীমহাশয় অনুগ্রহপূর্বক জানানাইবেন কি—

(ক) বর্ধমান জেলার মানকর-ভাতকুন্ডা-ছোরা রোড নির্মাণের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা; এবং

(খ) পরিকল্পনা থাকিলে, কখন তাহা কার্যকরী করা হইবে?

The Minister for Public Works (Roads) :

(ক) না।

(খ) এ প্রশ্ন উঠে না।

Obituary

[1-00—1-05 p.m.]

Mr. Speaker : Honourable members, I regret to inform you that Md. Giasuddin, a sitting member of this House, passed away on Sunday, the 23rd August, 1964, at 8-10 p.m. at the Medical College Hospitals, at the premature age of 54. He was returned on Congress ticket from Farakka Constituency of the district of Murshidabad in 1952 General Elections and since then he was re-elected from the same Constituency in 1956 and 1962 as a Congress candidate. He was a member of the Subdivisional Red Cross Society and of the Minority Board, Jangipur. He was also a member of the Co-ordination Committee of the Farakka Barrage Project. President, Protapgunj Union Board and Founder-Secretary of the Sahibnagar Junior High School, he was connected with various social work in the district.

May his soul rest in peace.

I would now request honourable members to show their respect to the memory of the deceased by rising in their seats and observe silence for two minutes.

(The honourable members stood in their seats and remained silent for two minutes)

Thank you, ladies and gentlemen, the Secretary will send the message of condolence to the members of the bereaved family.

The House stands adjourned till 1 p.m. on Wednesday, the 2nd September, 1964.

Adjournment

The House was accordingly adjourned at 1-5 p.m. till 1 p.m. on Wednesday, the 2nd September, 1964, at the Legislative Building, Calcutta.

Index to the
WEST BENGAL LEGISLATIVE ASSEMBLY PROCEEDINGS
(Official Report)

Vol. XXXIX—No. 1—Thirty-ninth Session (July—October, 1964)

(The 27th, 28th, 29th, 30th and 31st July and 1st, 3rd, 4th, 10th, 11th,
12th, 13th, 17th, 18th, 19th, 20th, 21st and 24th August, 1964)

(Q) Stands for Questional

Abdul Gafur, Shri

No-confidence motion: pp. 650-652.

Abdul Latif, Shri

National Highway in Murshidabad district (Q): p. 1150.

Abhirampur-Chandipur Road, Burdwan (Q): p. 1155.

Abul Mansur Habibullah, Shri Syed

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964: pp. 1137-1138.

No-confidence motion: pp. 771-774.

Obituary reference to the death of Pandit Jawaharlal Nehru: p. 10.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964:
pp. 1201-1202.

Activities of Publicity Department in Jhargam Subdivisions (Q):
p. 1364.

Adhikary, Shri Sailendra Nath

Appointment of Anchal Panchayat Secretaries (Q): p. 1104.

The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964: pp. 901-
903.

Brewery at Kalyani (Q): p. 1158.

Different processions near Assembly House: p. 85.

The Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964: pp. 159-161.

The Jadavpur University (Amendment) Bill, 1964: pp. 1004-1006.

New refugees in Murshidabad district (Q): p. 1252.

No-confidence motion: pp. 631-633.

Obituary reference to the death of Pandit Jawaharlal Nehru: p. 5.

On a point of privilege: pp. 74, 75.

Payment of deficit grant to high and higher secondary schools (Q)
p. 540.

The Puri Lodging-House and the Puri Lodging-House (Extension
(Repealing) Bill, 1964: p. 987.

Superannuation of the present Director of Consumer Goods (Q):
p. 1062.

The West Bengal Highways Bill, 1963: p. 991.

Adjournment Motion:

pp. 86, 83.

Admission of Students into Calcutta Colleges (Q):

p. 407.

Adult

In West Bengal (Q): p. 963.

Adulteration of Fool Stuff (Q):

p. 1241.

Adulteration in Mustard Oil (Q):

pp. 687, 1255, 1256.

Adulteration of Mustard Oil in Calcutta (Q):

p. 186.

Adulteration of Mustard Oil with Linseed Oil and Tobacco Oil (Q):

p. 176.

Advisory Committee for Health Centres at Sabang and Mahar, Midnapore (Q):

p. 872.

A. C. Hospital at Chinsurah (Q):

p. 490.

A. C. Hospital at Chinsurah and Magrahat Centre (Q):

p. 489.

Age-limit of Refugees in Government Services (Q):

p. 136.

"Agmark ghee"

Reproduced adulteration in--: p. 1109.

Agriculture

Expenses on—during Third Plan (Q): p. 1093.

Agriculture, cattle purchase and fertiliser purchase loans in Nadia district (Q):

p. 845.

Agriculture Co-operative Societies in Jhargram Subdivision (Q):

p. 854.

Agriculture Course of Higher Secondary Schools (Q):

p. 493.

Agricultural Farms in Midnapore district (Q):

p. 429.

Air Conditioning of the bungalow of Burdwan Divisional Commissioner (Q):

p. 853.

Ajay Multipurpose Scheme (Q):

p. 358.

Alipurduar Sub-Registry Office (Q):

p. 1167.

Allegation against some Members of the Cooch Behar Town School Committee (Q):

p. 686.

INDEX

iii

Alleged murder of Nirapada Laskar (Q):

p. 720.

Allocation of Time:

p. 611.

Allotment of Police from various States to West Bengal during the last disturbances (Q):

p. 1264.

Allotment of Sugar for Sugarcandy Manufacturers (Q):

p. 481.

Amalgamation of Nawab Madrasa and Nawab High School, Murshidabad (Q):

p. 1866.

Aman rice produce last winter (1963-64):

p. 1029.

Ambulance for Berhampore Sadar Hospital (Q):

p. 507.

Amendment to the Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immovable Property) Rules, 1963:

p. 86.

Amendments to the West Bengal Industrial Disputes Rules, 1958:

p. 877.

Amendment to the West Bengal Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulations, 1955:

p. 87.

American Consulate Officials and the food situation (Q):

p. 1060.

Amount due to the peasants from the National Sugar Mills (Q):

p. 253.

Amount of money in the accounts of each Gram Panchayats (Q):

p. 568.

Amount sanctioned for manure plant and cow shed in Mayna Block, Midnapore (Q):

p. 1443.

Anchal Panchayat Secretaries

Appointment of—(Q): p. 1104.

Anchal Panchayats of Sadar, Ausgram and Bhatar police-station, Burdwan (Q):

p. 1033.

Anchal Relief Committee

In the Bhatar Block, Burdwan : (Q): p. 1094.

Anglo-Indians

Affected in the last disturbances (Q): p. 1105.

Annual Report of the Khadi and Village Industries Board for 1961-62:

p. 877.

Anti-corruption measures (Q):

p. 657.

Anti-hoarding drive in Alipurduar Subdivision (Q):

p. 716.

Application for House Building Loans (Q):

p. 597.

Applications for transfer for Public Transport Vehicles, Hooghly (Q):

p. 591.

Applications under the State Aid to Industrial Act (Q):

p. 1330.

Appointment of Advocate-General, Standing Counsel, Junior Standing Counsel from the Barrister-Advocates category (Q):

p. 592.

Approach road to Alipurduar Hospital (Q):

p. 971.

Arrests for hoarding rice and oil (Q):

p. 477.

Arrest of dishonest traders (Q):

p. 30.

Arrests made in connection with the General Strike on 20th May, 1964 (Q):

p. 488.

Arrests made in Murshidabad district on or before 20th May, 1964 (Q):

pp. 18-20.

Arrests of persons on the charge of Adulteration of Mustard Oil (Q):

p. 1275.

Arrest of wholesalers and retailers in food articles (Q):

p. 482.

Arrival of refugees from East Pakistan to India due to recent disturbances (Q):

p. 604.

Availability of mustard oil at controlled rate (Q):

p. 487.

Asansol Municipal Tax (Q):

p. 541.

Ashghati-Benadaha-Debkundu Road, Murshidabad (Q):

p. 425.

Audit Reports on the Accounts of the West Bengal Financial Corporation for 1961-62 and 1962-63:

p. 877.

Ausgram police-station (Q):

p. 1444.

Bagjola Khal

Insanitary condition on both sides of—(Q): p. 667.

INDEX

Balichawk-Jalchawk bus-rute (Q) :

p. 418.

Sandhyopadhyay, The Hon'ble Smarajit

Statement on the calling attention motion on unlawful carriage of food materials from West Bengal: p. 982.

Bakshi, Shri Monoranjan

Arrest of traders and purchaser in West Bengal (Q): p. 1080.

Ausgram police-station (Q): p. 1444.

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964: p. 1139.

Buddhist refugees from East Pakistan (Q): p. 1253.

Construction of office building of Debsala Anchal Panchayat in Ausgram (II) Block, Burdwan (Q): p. 1446.

Crafts grants to the Siblum Ashutosh Chatterjee Junior High School, Burdwan (Q): p. 1274.

Debate on Food Situation: p. 316.

Landless peasants (Q): p. 1306.

Mankar-Bhatkunda-Choza Road, Burdwan (Q): p. 1449.

Milk supply from Haringhata Dairy-Farm (Q): p. 420.

No Confidence Motion: pp. 768-769.

Old age pension (Q): p. 1229.

Production in Plastic factories (Q): p. 1330.

Requisition and seizure of stocks of paddy in the districts of West Bengal (Q): p. 848.

Resignation of Shri B. P. Neogi (Q): p. 415.

Violations of the West Bengal Guest Control Order, 1964 (Q): p. 668.

Bandyopadhyay, The Hon'ble Sinarajit

Statement regarding ration offices: p. 610.

Banerjee, Shri Baidyanath

Presentation of report of the joint committee on the West Bengal Mining Settlement (Health and Welfare) Bill, 1962: p. 88.

Banerjee, Shri Bijoy Kumar

Debate on food situation: pp. 224-226.

Delayed publications of Assembly Proceedings to members: p. 1281.

The Jadavpur University Bill, 1964: pp. 1000-1001.

Non-official resolution: pp. 1405-1406.

No-Confidence Motion: pp. 635-637.

Obituary reference to the death of Pandit Jawharlal Nehru: p. 6.

On Point of Order raised by Shri Kashi Kanta Maitra: pp. 1116-1117.

On a point of privilege: pp. 75-76.

The West Bengal Estates Aquisition (Amendment) Bill, 1964: pp. 1197-1198.

The West Bengal Highways Bill, 1963: p. 990.

The West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill, 1964: pp. 909-910.

Banerjee, Shri Copal

Farrakka Barrage (Q) : p. 1331.

Non-official resolution : pp. 1403-1405.

Primary Consumers' Co-operative Stores in Calcutta (Q) : p. 1047.

The Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Continuance of Provisions) Bill, 1964 : pp. 104-105.

Wholesale Consumers' Co-operative Societies (Q) : p. 1312.

Banerji, Shri Sankardas

Debate on Food Situation : pp. 320-324.

Bankura, Shri Aditwa Kumar

Advisory Committee for Health Centres at Sabang and Mahar, Midnapore (Q) : p. 872.

Improvement of Makarampur-Temathani Road, Midnapore (Q) : p. 1433.

Repairs of Bridge on the diversion road of Debra-Sabang Road (Q) : p. 1267.

Sabang-Mohar Road in Midnapore district (Q) : p. 1107.

Siltation in Kelighai River, Midnapore (Q) : p. 872.

Subsidiary Health Centres at Kalan Kai and Radhanagar, Midnapore (Q) : p. 605.

Tubewells in Sabang police-station, Midnapore (Q) : p. 948.

Shamsul Bari, Shri Syed

Midnapore Sadar Hospital (Q) : p. 977.

New Bridge over the river Kangsabati, Kharagpur and Midnapore (Q) : p. 977.

Opening of Government State Emporium at Midnapore Town (Q) : p. 978.

Primary and Subsidiary Health Centres in Midnapore police-station (Q) : p. 977.

Basu, Shri Abani Kumar

Consumers' Co-operatives in West Bengal (Q) : p. 1433.

Distribution of fertiliser (Q) : p. 681.

Final payment of deficit grants to non-Government High and Higher Secondary Schools (Q) : p. 1275.

Grants to the Junior High Schools on a deficit basis (Q) : p. 1276.

Management of the Girls' High and Higher Secondary Schools (Q) : p. 1447.

Non-official resolution : pp. 1397-1400.

Rise in price of essential commodities (Q) : p. 716.

State Trading in food grains (Q) : p. 1075.

Basu, Shri Amarendra Nath

No-Confidence Motion : pp. 766-768.

Basu, Shri Debi Prosad

No-Confidence Motion : pp. 642-644.

The Puri Lodging-House and the Puri Lodging-House (Extension) (Repealing) Bill, 1964 : p. 987.

INDEX

vii

Basu, Shri Gopal

The Rehabilitation of Displaced Persons and Evictions of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Continuance of Provisions) Bill, 1964: pp. 109-110.
Stopping of gratuitous relief: p. 1110.

Basu, Shri Hemanta Kumar

Delayed publication of Assembly Proceedings to members: p. 1280.
No-Confidence Motion: pp. 621-623.
Obituary reference to the death of Pandit Jawaharlal Nehru: p. 3.

Basu, Shri Jyoti

Debate on Food Situation: pp. 324-328.
Delayed publication of Assembly Proceedings to members: pp. 1279, 1280, 1281.
Deputation of retail Fish dealers: p. 1388.
No-Confidence Motion: pp. 615-621.
Obituary reference to the death of Pandit Jawaharlal Nehru: pp. 2-3, 8, 12.
On Point of Order raised by Kashi Kanta Maitra: p. 1119.
Point of Order: pp. 790, 795-798.
On a point of privilege: pp. 68-71.
Prime Minister's letter to Chief Ministers: p. 980.
Reported adulteration in "Agmark" ghee: p. 1109.

Behala-Sakherbazar Area

New township at—(Q): p. 1054.

Belari-Bilwagram-Bhota Road in Ausgram police-station, Burdwan (Q):

p. 565.

The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964:

p. 882.

Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964:

p. 1123.

Berhampore (B.T.) Training College (Q):

p. 944.

Berhampore-Krishnagar bus-route permit (Q):

p. 420.

Berhampore Sadar Hospital

Ambulance for—(Q): p. 507.

Medical Officers at the—(Q): p. 507.

Berhampore Training College (Q):

p. 967.

Besterwitch, Shri A. H.

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964: pp. 1133-1136.
Directors of the Co-operative Grain Golas in North Bengal (Q): p. 422.
Government-nominated members of the Jalpaiguri District School Board (Q): p. 395.
Indian Christian families affected in last disturbances (Q): p. 173.
Indian Christian Gazetted Officers in West Bengal (Q): p. 422.
Unadulterated mustard oil at fixed price (Q): p. 1037.

Bhaduri, Shri Panchu Gopal

Aman rice produce last winter (1963-64) : p. 1029.

The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964 : pp. 894-895.

Debate on Food Situation : pp. 300-303.

Bhagirathi bridge at Berhampore (Q) :

p. 824.

Bhaluka-Kusida Road (Q) :

p. 825.

Bhattacharyay, Shri Mrigendra

Rabindra Centenary College, Ghatal, Midnapore (Q) : p. 1273.

Small-Scale Industries and Tailoring Centres in Blocks of Daspur police-station, Midnapore (Q) : p. 1047.

Statement of the production of paddy (Q) : p. 1175.

Stipend for the students of Scheduled Castes, Midnapore (Q) : p. 1099.

The West Bengal Panchayat (Amendment) Bill : p. 92.

Bhattacharjee, Shri Nani

Alipurduar Sub-Registry Office (Q) : p. 1167.

Anti-hoarding drive in Alipurduar Subdivision (Q) : p. 716.

Approach road to Alipurduar Hospital (Q) : p. 971.

The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964 : pp. 889-891.

Cases for recovery of Government-vested Land, Alipurduar (Q) : p. 1143.

Construction of a bundh on the eastern side of the Garam (Q) : p. 1329.

Distribution of vested lands in Jalpaiguri district (Q) : p. 1044.

Hamiltonganj Hat in Kalehini police-station (Q) : p. 1170.

The Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964 : pp. 156-157, 163-164.

New migrants from East Pakistan (Q) : p. 1254.

No-confidence motion : pp. 629-631.

Obituary reference to the death of Pandit Jawaharlal Nehru : pp. 4-5.

Point of Information : pp. 613-614.

On a point of privilege : p. 72.

Release of Shri Budhu Munda on bail (Q) : p. 1105.

Remission of the Government loans of the refugees (Q) : p. 1249.

Route permits granted in Jalpaiguri district (Q) : p. 1362.

Scarcity of rice in Jalpaiguri district : p. 1185.

Selling of Government vested lands in Jalpaiguri district (Q) : p. 1443.

Stock of rice and oil in Alipurduar Subdivision (Q) : p. 680.

Supply of mustard seeds to the Wooden Ghani Owners (Q) : p. 1274.

The West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964 : p. 145.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964 : pp. 1189-1192.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964 : pp. 1290-1292.

The West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964 : pp. 88-90.

The West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill, 1964 : pp. 910-911.

Bhattacharya, Dr. Kanai Lal

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964 : pp. 1151-1153.

Debate on Food Situation : pp. 293-295.

Disciplinary action against District Magistrate, Nadia (Q) : p. 821.

The Jadavpur University (Amendment) Bill, 1964 : pp. 995-997.

Fifth Industrial Tribunal (Q) : p. 605.

Bhattacharya, Dr. Kanai Lal—*Concld.*

- Non-Official Resolution: pp. 379-381.
- Obituary reference to the death of Pandit Jawaharlal Nehru: p. 10.
- On Point of Order raised by Shri Kashi Kanta Maitra: p. 1115.
- On a point of privilege: pp. 71-73.
- Public Prosecutor, Howrah (Q): p. 1155.
- Schemes of Howrah Improvement Trust (Q): p. 520.
- Unregistered medical practitioners (Q): p. 1248.
- Wege-earners in the College of Ceramic and Technology (Q): p. 1327.
- The West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964: pp. 145-146, 152, 153.
- The West Bengal Highways Bill, 1963: p. 989.

Bhattacharyya, The Hon'ble Syamadas

- Amendment to the Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immovable Property) Rules, 1963: p. 86.
- The Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Continuance of Provisions) Ordinance, 1964: pp. 86, 103-104, 123.
- Statement on a Calling Attention motion regarding damage of Tangra Bridge in Kulpi police-station: p. 1277.
- The West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964: pp. 144, 150, 151, 154, 155.
- The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964: pp. 1221-1223, 1141-1142, 1289, 1292-1293, 1299.

Bifurcation of Kharba Block (Q): p. 671.

Bills

- The Bengal Co-operative Societies (Amendment)—1964: p. 882.
- The Bengal Excise (Amendment)—1964: p. 1123.
- The Calcutta Municipal (Amendment)—1964: pp. 1111, 165.
- The Calcutta Municipal (Second Amendment)—1963, as reported by the Joint Committee: p. 1377.
- The Indian Stamp (West Bengal Amendment)—1964: p. 155.
- The Jadavpur University (Amendment)—1964: pp. 1001, 994.
- The Puri Lodging-House and the Puri Lodging-House (Extension) (Repealing)—, 1964: p. 987.
- The Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupations of Land (Continuance of Provisions)—, 1964: pp. 103-123.
- The West Bengal Cess (Amendment)—, 1964: p. 144.
- The West Bengal Estates Acquisition (Amendment)—, 1964: pp. 1141, 1189, 1286.
- The West Bengal Highways—, 1964: p. 988.
- The West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964: pp. 88-103.
- The West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill, 1964: p. 906.
- The West Bengal Transferred Territories (Assimilation of Laws) (Amendment)—, 1964: p. 988.

Bills in Bengali

- Publication of—(Q): p. 1083.

Bogus Ration Cards (Q):

- p. 28, 593.

Bogus Ration Card-holders (Q):

- pf. 15-18.

Forstal Schools

In West Bengal (Q) : p. 945.

Boundary Bundh in Mayna police-station, Midnapore (Q) :

p. 560.

Boundary-bundhs of the villages in Pingla police-station—(Q) :

p. 480.

Brethwaite-Burn-Jessop Company, Durgapur (Q) :

p. 972.

Brewery at Kalyani (Q) :

p. 1158.

Bridge in Narghat and Mecheda-Digha Road (Q) :

p. 357.

Bridge

New—over the river Kangsabati between Kharagpur and Midnapore (Q)

p. 977.

Repairs of—on the diversion road of Debra-Sabang Road (Q) : p. 1267

Bridge over the Bhagirathi river (Q) :

p. 850.

Bridge over Churni river near Ranaghat (Q) :

p. 505.

Bridge over Damodar at Sadarghat, Burdwan (Q) :

p. 1094.

Bridge over the Ganga at Berhampore (Q) :

p. 551.

Bridge over the Rasulpur River (Q) :

p. 825.

Bridge over the Rupnarayan near Kolaghat station (Q) :

p. 1144.

Broadguage railway line in Haldibari Town, Cooch Behar (Q) :

p. 875.

B. T. College at Burdwan (Q) :

p. 527.

B. T. College

Proposal for the setting—in Malda (Q) : p. 546.

Buddhist refugees from East Pakistan (Q) :

p. 1253.

Budha Munda

Release of Shri—on bail (Q) : p. 1105.

Buffer Stock (Q) :

p. 137.

Building grant to approved Primary Schools under District School Boards (Q) :

p. 1346.

Bunds, Bridges, etc., in Pingla police-station Midnapore (Q) :

p. 560.

Bundhs and Canals

Reclamation of—Singara river, Cooch Behar (Q): p. 1269.

Buses between Burdwan and Calgona, Burdwan (Q):

p. 1045.

Bus fare

Increase of—by the R.T.A., Hooghly (Q): p. 854.

Bus fares in Murshidabad district (Q):

p. 568.

Buses playing on the routes of Burdwan district (Q):

p. 840.

Bus route permit

Berhampore-Krishnagar—(Q): p. 420.

Bus route permit by R.T.A., Hooghly (Q):

p. 853.

Bus Route Road

Improvement of—from Midnapore town to Dheruaghat (Q): p. 1093.

Bus service on Budbud-Boligna route (Q):

p. 545.

Bus Sheds in Calcutta (Q):

p. 834.

Calcutta-Bombay National Highway (Q):

pp. 125-128.

Calcutta Colleges

Admission of students into—(Q): p. 407.

Calcutta Electric Supply Corporation

Supply of electricity by the—(Q): p. 1342.

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964:

pp. 165, 1111.

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee:

p. 1377.

Calcutta University

Government grant to—(Q): p. 417.

Calling Attention:

pp. 85, 139, 210, 284, 360, 444, 508, 610, 737, 876.

On admission of patients in T. B. hospital: p. 982.

Statement made on the subject of damage of Tangra Bridge in Kulpi police-station: p. 1277.

Calling Attention Notice(s)

Statement made regarding payment of dearness allowance to teachers of Secondary Schools: p. 1108.

Calling Attention

On the non-availability of fish in Calcutta and mufasil towns: p. 1183.

Calling Attention—*Concld.*

On the shifting of the Krishnagar Sadar Hospital from its present location: p. 1370.

On unlawful carriage of food materials from West Bengal: p. 982.

On the unsatisfactory working of the Calcutta Tramways Company Limited: p. 1001.

Canal Tax

Imposition of—in the mouza Harkristopore in Raina police-station, Burdwan (Q): p. 1045.

Canal Water

Supply of—in Berwa mouza, Bhatar police-station, Burdwan (Q): p. 1099.

Cases against Tahashildars for collection of Revenue, Birbhum (Q):

p. 1170.

Cases of anaesthesia in the Malda district Hospital (Q):

p. 504.

Cases for illegal transfer of lands in Birbhum district (Q):

p. 1171.

Cases pending in Courts (Q):

p. 857.

Cases for recovery of Government vested land, Alipurduar (Q):

p. 1143.

Cash dole to the gold artisans of Malda district (Q):

p. 602.

Categorywise Gratuitous Relief (Q):

p. 283.

Cement

Distribution of—through issue of permit (Q): p. 1091.

Census Report of Malda district (Q):

p. 724.

Central assistance for Science teaching (Q):

p. 594.

Central Government and Orissa rice in West Bengal (Q):

p. 1346.

Ceramic and Technology

Wage-earners in the college (Q): p. 1327.

Cereals

Position of Midnapore district in respect of—(Q): p. 962.

Chakrabarty, Shri Haridas

Construction of a second bridge over the Hooghly (Q): p. 683.

Motels (Q): p. 718.

Proposal for the setting up of a Higher Secondary School at Chittaranjan (Q): p. 534.

Street accidents in Calcutta (Q): p. 1272.

Charge of contempt of Court against some big officers (Q):

p. 481.

Changrabandha Junior Basic School, Cooch Behar (Q):

p. 1171.

Choubey, Shri Narayan

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964: pp. 1125-1127.

Calcutta-Bombay National Highways (Q): p. 125.

Crimes in Midnapore district in 1962, 1963 and 1964 (Q): p. 831.

Deaths from cholera and gastro-enteritis (Q): p. 191.

Economic rehabilitation of Goldsmiths (Q): p. 1084.

Election of District Board and formation of Panchayats and Zilla Parishad in Midnapore district: p. 350.

Establishment of Industrial Estates during the Third Five-Year Plan (Q): p. 604.

Inclusion of Railway areas within Kanchrapara and Asansol Municipalities (Q): p. 1257.

Navigable Canal between Calcutta and Durgapur (Q): p. 1181.

New appointments under the Food Directorate (Q): p. 27.

Old age pension (Q): p. 1227.

Opening of Polytechnic near Midnapore and Kharagpur towns (Q): p. 867.

Price Enquiry Committee (Q): p. 30.

Public Health Unit at Kharagpur (Q): p. 200.

Rupnarayan bridge at Kolaghat (Q): p. 803.

Scarcity of mustard oil (Q): p. 67.

Seizure of paddy in Burdwan, Birbhum, Bankura and Midnapore (Q): p. 685.

Srichanda Bridge on Usthi-Serakole Road (Q): p. 867.

Water supply in Kharagpur (Q): p. 199.

Choubey, Shri Narayan and Raha, Shri Sanat Kumar

Price of Potato (Q): p. 1065.

Chowdhury, Shri Benoy Krishna

The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964: pp. 886-889.

Debate on Food Situation: pp. 289-292.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964: p. 1203-1205.

Chowdhury, Shri Subodh

Kaichar-Singi Road, Burdwan (Q): p. 1156.

Modified Rationing in Katwa Subdivision (Q): p. 684.

Restriction on Mike-propaganda at Katwa (Q): p. 1074.

Supply of Sugar (Q): p. 1078.

Chowkidars and Dafadars in Moyna police-station

Group loan to—(Q): p. 201.

Chunder, Dr. Pratap Chandra

Debate on Food Situation: pp. 226-232.

Non-official Resolution: pp. 373-376.

Cinema House (Q):

p. 1301.

Cinema Industry in West Bengal

- Government grant to—(Q): p. 1023.
- Citizens of the Indian enclaves in Cooch Behar district (Q): p. 1245
- Class IV employees of the State Government (Q): p. 534.
- Classification of Ration Cards (Q): p. 1025.
- Clerical of Staff of School Sub-Inspector in Midnapore district (Q)
p. 1431.
- Clerks in Midnapore Collectorate (Q): p. 352.

C.M.P.O.

- Auxiliary Health workers under the—(Q): p. 1083.

Coal and Ration-Shops

- Government—in Santipur police-station Nadia (Q): p. 1085.
- Collection of Land Revenue in 1963 (Q): p. 350.
- Collection of Land Revenue in Birbhum district, 1960-64 (Q): p. 1032
- Collection of rice through Levy System in Cooch Behar district (Q):
p. 1041.
- Collection of Sales Tax and Entertainment Tax in Burdwan district (Q):
p. 432.
- Collection of Sand from the Kangsabati river-bed (Q): p. 271.
- Committee for Enquiry of the demands of the Fire Services Staff (Q):
p. 357.
- Committee for judging the qualifications of lectures of Government
Sponsored Colleges (Q): p. 545.
- Committee for reviewing the structure of Fishes (Q): p. 607.
- Committee for the unemployed Gold artisans in Hooghly (Q): p. 1309.

Compensation

- Persons deserving—below and above Rs. 5,000 in Birbhum district:
p. 1090.

Compensation of the Intermediaries

- Applications for—in Jhargram Subdivision, Midnapore (Q): p. 968.

Complaint against Canteen Arrangements:

- p. 87.

Complaint against the Managing Committee of Lady Carmichael Girls High School (Q):

- p. 414.

Complaints against the Managing Committee of Rajwa Bandhab High School (Q):

- p. 1046.

Compulsory Primary Education

- Villages brought under the—(Q): p. 556.

Compulsory Primary Education in Municipal areas

- Introduction at—(Q): p. 554.

Compulsory Primary Education in Murshidabad District (Q):

- p. 417.

Condensed Training Course on Science Subject (Q):

- p. 585.

Sandelency Resolutions

Putting of—: pp. 76-82.

Congress Conference at Durgapur (Q):

p. 568.

Constitution of a Subdivision at Durgapur (Q):

p. 358.

Construction of a bundh on the eastern side of the Caram (Q):

p. 1329.

Construction of Health Centres in Midnapore district (Q):

p. 279.

Construction of Kalinagar Road and Contai-Digha Road (Q):

p. 852.

Construction of Kumuruddin Sluice (Q):

p. 269.

Construction of Office Building of Debsala Anchal Panchayat in Ausgram (II) Block, Burdwan (Q):

p. 1446.

Construction of a Second bridge over the Hooghly (Q):

p. 683.

Consumers' Co-operative Societies in West Bengal (Q):

p. 551.

Consumers' Co-operatives in West Bengal, 1964-65:

p. 198.

Consumers' Co-operatives in West Bengal (Q):

p. 1433.

Contai Agricultural Co-operative Marketing Society (Q):

p. 1341.

Contai Darua Road (Q):

pp. 130-131.

Contai P. K. College (Q):

p. 544.

Contai Seva Sangha (Q):

p. 1029.

Contractor for supply of dietary articles to the Hooghly Sadar Hospital (Q):

p. 507.

Cooch Behar Development Fund (Q):

p. 978.

Co-operative Society:

Lalgola Fishermen's—(Q): p. 1332.

Nabagram—(Q): p. 1329.

Co-operative Societies in Patashpur police-station, Midnapore (Q):

p. 1182.

Copyright of the works of Nazrul Islam (Q):

p. 421.

Carrugated sheet and Cement for Junior High Schools and High Schools Jhargram Subdivision (Q):

p. 1348.

Corruption charges against some Gagnetted Officers (Q):

p. 599.

Cost of Living Index in West Bengal (Q):

p. 425.

Cotton-yarn of Kalyani Spinning Mills (Q):

p. 1327.

Crafts grants to the Siblun Ashutosh Chatterjee Junior High School Burdwan (Q):

p. 1274.

Crimes in Midnapore district in 1962, 1963 and 1964 (Q):

p. 831.

Cultivation of Patato (Q):

p. 608.

Cultivate and Uncultivate Lands in Jambani police-station, Midnapore (Q):

p. 1040.

Cultivated and Uncultivated Lands in Binpur police-station, Midnapore (Q):

p. 1039.

Cultivated and Uncultivated Lands vested to Government in Nayagram police-station (Q):

p. 1038.

Cuivert near Sontan Chawk (Q):

pp. 132-133.

C. V. R. Scheme in Midnapore district (Q):

p. 281.

Cyclone-affected families in Haldibari police-station, Cooch Behar (Q):

p. 874.

D. A. and minimum pay of Government Servants (Q) :

p. 601.

D.A. to the nurses of Berhampore Hospital (Q):

p. 569.

Damodar Canal Circle

Development and Food Production Schemes in the—(Q) : p. 1079.

Damodar Valley Corporation

Fisheries development by the—(Q) : p. 431.

1as, Shri Anadi

- Contract with Skoda (India) Private Ltd. (Q) : p. 1061.
- Debate on Food Situation : pp. 312-313.
- No-confidence Motion : pp. 777-779.
- Admission of students into Calcutta Colleges : p. 407.
- Admission of students to the Medical College in West Bengal : p. 1108.

1as, Shri Ananga Mohan

- Adulteration of foodstuff (Q) : p. 1241.
- Agricultural farms in Midnapore district (Q) : p. 429.
- Amount sanctioned for manure plant and cow-shed in Mayna block, Midnapore (Q) : p. 1443.
- Bali Chawk-Jal Chawk bus-route (Q) : p. 418.
- Bogus ration cards (Q) : p. 28.
- Boundary Bunds in Mayna police-station, Midnapore (Q) : p. 560.
- Boundary-bundhs of the villages in Pingla police-station (Q) : p. 480.
- Bridge over the Rasulpur River (Q) : p. 825.
- Buffer Stock (Q) : p. 137.
- Building grant to approved primary schools under district school Boards (Q) : p. 1346.
- Bunds, Bridges, etc., in Pingla police-station, Midnapore (Q) : p. 560.
- Bus Sheds in Calcutta (Q) : p. 834.
- Clerical of staff of School Sub-Inspector in Midnapore district (Q) : p. 1431.
- Clerks in Midnapore Collectorate (Q) : p. 352.
- Collection of Land Revenues in 1963 (Q) : p. 350.
- Collection of sand from the Kangsabati river-bed (Q) : p. 271.
- Complaints against Managing Committees of schools in Midnapore district (Q) : p. 963.
- Construction of Health Centres in Midnapore district (Q) : p. 279.
- Culvert near Sontan Chawk (Q) : p. 132.
- C.V.R. Schemes in Midnapore district (Q) : p. 281.
- Debra Primary Health Centre, Midnapore (Q) : p. 278.
- Debra-Sahang road-side paddy-golas (Q) : p. 66.
- Dengue Fever in Calcutta (Q) : p. 491.
- Deep Tubewells in Midnapore district (Q) : p. 558.
- Deep Tubewells in West Bengal (Q) : p. 202.
- Dhenki Centres in Midnapore district (Q) : p. 351.
- Digha-Chaudaneswar Temple Road (Q) : p. 352.
- Distribution of Chemical fertiliser in the district of West Bengal (Q) : p. 276.
- Dole given in Dakshin Moyna village of Moyna police-station (Q) : p. 202.
- Drama Section, Home (Publicity) Department (Q) : p. 1303.
- Educational facilities to the children of political sufferers of Midnapore district (Q) : p. 961.
- Employees of Fisheries Department in Midnapore district (Q) : p. 1028.
- Fairs in Midnapore district (Q) : p. 277.
- Farakka Barrage Project (Q) : p. 980.
- Grants to Primary Schools by Mayna Block, Midnapore (Q) : p. 138.
- Gratuitous Relief in Contai subdivision, Midnapore (Q) : p. 430.
- Group loan to Chowkidars and Dafadars in Moyna police-station (Q) : p. 201.
- Haridaspur No. 2 Primary School, police-station Moyna, Midnapore (Q) : p. 205.

Das, Shri Ananga Mohan—Concl'd.

- Import of Fish (Q) : p. 1027.
 Income by fishing in water drainage canal, Midnapore (Q) : p. 723.
 Irrigation facilities for the remotest parts of Moyna police-station (Q) : p. 268.
 Irrigation water in the villages of Pingla police-station (Q) : p. 202.
 Jeep of the Block in Moyna P.S., Midnapore (Q) : p. 137.
 Jute Cultivation in Midnapore district (Q) : p. 960.
 Kanchrapara Hospital (Q) : p. 191.
 Kangsabati project (Q) : p. 979.
 Lands for Panchkura-Haldia Railway (Q) : p. 206.
 Loan or subsidy to jute cultivation in Moyna Block, Midnapore (Q) : p. 1097.
 Mayna Basin Drainage Scheme (Q) : 258.
 Mayna-Paramanandapur-Pingla Road (Q) : pp. 429, 810.
 Midnapore District Hospitals (Q) : p. 279.
 Migrants from Pakistan due to recent disturbances (Q) : p. 138.
 Narghat Bridge (Q) : p. 131.
 Number of plots under Japanese method of cultivation in Mayna police-station (Q) : p. 833.
 Office-building for Mayna N.E.S. block office : p. 474.
 Orissa rice (Q) : p. 486.
 Package Scheme in Midnapore district (Q) : p. 722.
 Police quarters in different police-stations of Midnapore district (Q) : p. 833.
 Pay-scales of Secondary School teachers (Q) : p. 836.
 Pingla-Maligram Road (Q) : p. 128.
 Pisciculture tanks, Midnapore district (Q) : p. 941.
 Position of Midnapore district in respect of cereals (Q) : p. 962.
 Primary schools under District School Board, Midnapore (Q) : p. 1014.
 Primary school in Midnapore district (Q) : p. 1431.
 Production of food corps in Dabandi village (Q) : p. 1168.
 Proposed shifting of Rashikpur Primay School, Midnapore (Q) : p. 574.
 Reconstruction of a bridge on Makardah-Karkai Road, Midnapore (Q) : p. 430.
 Retrenced employees of the Food Department (Q) : p. 282.
 Rice in price of mustard oil and potatoes (Q) : p. 68.
 Rice Mill in Midnapore district (Q) : p. 1354.
 Rice procurement (Q) : p. 585.
 Rural Libraries in Midnapore district (Q) : p. 1014.
 R.W. supply scheme in Mayna police-station, 1964-65 (Q) : p. 490.
 Seeds in Midnapore district (Q) : p. 428.
 Service Co-operatives in Mayna and Pingla police-stations (Q) : p. 353.
 Shifting of site of the Primary School at Raichak village, Midnapore (Q) : p. 1079.
 Sinking and re-sinking of tubewells in Pingla police-station (Q) : p. 196.
 Sluices for North and West Bunds in Mayna police-station (Q) : p. 204.
 Sluices in Mayna police-station (Q) : p. 201.
 Sub-Registry Office, Mayna police-station (Q) : p. 827.
 Subway in the Howrah station area (Q) : p. 574.
 Supply of potable water in Calcutta (Q) : p. 194.
 Tamluk Subdivisional Hospital, Midnapore (Q) : p. 491.
 Test relief schemes under Pingla and Mayna police-stations (Q) : p. 281.
 Tubewells in Midnapore district for the year 1963-64 (Q) : p. 575.
 Veterinary College in West Bengal (Q) : p. 606.

Das, Shri Nikhil

- Adulteration of Mustard oil (Q) : p. 1256.
- Arrival of refugees from East Pakistan to India due to recent disturbances (Q) : p. 604.
- The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1966 : pp. 892-894.
- Debate on food situation : pp. 232-234.
- Difficulties of getting "Kishalaya" (Q) : p. 1025.
- Establishment of "Sadachar Committee" in West Bengal (Q) : p. 1024.
- Farkka Barrage (Q) : p. 1326.
- Fish of Canning area (Q) : p. 542.
- Increase of quantity of rice per capita from Fair Price Shops and Modified Ration Shops (Q) : p. 1023.
- Measures for checking the soaring prices of some food articles (Q) : p. 673.
- Medical graduates from East Pakistan (Q) : p. 919.
- Migration facilities from East Pakistan (Q) : p. 720.
- Mustard oil at fixed price (Q) : p. 1024.
- Mustard Oil Mills (Q) : p. 687.
- New refugees (Q) : p. 1239.
- Non-official resolution: pp. 393, 1388-1392, 1420-1421.
- Place of execution of the late Maharaja Nandakumar (Q) : p. 817.
- Point of order raised by Shri Kashi Kanta Maitra : pp. 1115-1116.
- Point of privilege : p. 1282.
- Refugee families sent to Dandakaranya (Q) : p. 1254.
- The Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (continuance of provisions) Bill, 1964 : pp. 107-109, 121-122.
- Rice at Government fixed price (Q) : p. 948.
- Scarcity of fish (Q) : p. 547.
- Scarcity of salt in Calcutta : p. 1373.
- Waterlogging of different areas under Calcutta Corporation (Q) : p. 519.
- The West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964 : pp. 153-154.
- The West Bengal Highways Bill, 1963 : pp. 990-991.

Das, Shri Sambhu Gopal

- The Jadavpur University Bill, 1964 : pp. 998-1000.
- Non-official Resolution : pp. 381-383.

Das, Shri Sudhir Chandra

- Anti-Corruption measures (Q) : p. 657.
- The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964 : p. 886.
- The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964 : pp. 1136-1137.
- Bridge in Narghat and Mecheda-Digha Road (Q) : p. 357.
- Bridge over the Rupnarayan near Kelaghat station (Q) : p. 1144.
- Construction of Kalinagar Road and Contai-Digha Road (Q) : p. 852.
- Construction of Kumuruddin Sluice (Q) : p. 269.
- Contai Agricultural Co-operative Marketing Society (Q) : p. 1341.
- Contai Darua Road (Q) : p. 130.
- Contai P. K. College (Q) : p. 544.
- Contai Sevasangha (Q) : p. 1029.
- Debate on Food Situation : p. 308.
- Election of Contai Municipality (Q) : p. 524.
- Government College in Totbari mouza (Q) : p. 548.
- House-rent allowances for the State Government employees : p. 414.
- Money granted from Social Welfare Department in Contai Subdivision (Q) : p. 282.

Das, Shri Sudhir Chandra—Conold.

- Polytechnic in Midnapore district (Q): p. 561.
 Prices of rice in the subdivisions of West Bengal (Q): p. 1343.
 Production of 'Talgur' in Contai subdivision (Q): p. 1332.
 Proposal for payment of a share of revenue to the Panchayats (Q): p. 257.
 Public Health staff of the Midnapore District Board (Q): p. 1251.
 Requisition and seizure of stocks of rice and paddy in the subdivisions of West Bengal (Q): p. 828.
 Reservation of Government khas lands for salt production (Q): p. 1317.
 Rice received from Orissa and Central Government (Q): p. 473.
 Scarcity of mustard oil (Q): p. 488.
 Sea-dyke at Bankiput (Q): p. 272.
 Sub-Committee for distribution of lands for salt production in Ramnagar police-station (Q): p. 971.
 Supply of electricity to Digha Sanatorium (Q): p. 479.
 Supply of rice through ration shop in rural area (Q): p. 939.
 T.B. patients (Q): p. 195.
 Title suits filed against Government in Contai Munsif Court (Q): p. 1165.
 Tubewell irrigation scheme in Midnapore district (Q): p. 1268.
 The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964: pp. 1208-1209.
 The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964: pp. 1286, 1288.
 West Bengal Khadi Centre (Q): p. 193.
 The West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964: pp. 94-95.
 The West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill, 1964: p. 911.

Das Adhikari, Shri Radhanath

- Co-operative Societies in Patashpur police-station, Midnapore (Q): p. 1182.
 Debate on food situation: pp. 242-244.
 Taking over of ex-Zamindari embankment of West Bengal (Q): p. 144a.
 Tubewells in Patashpur police-station, Midnapore (Q): p. 1048.

Das Gupta, The Hon'ble Khagendra Nath

- The West Bengal Highways Bill, 1963: pp. 988, 992, 993, 994.

Das Gupta, Shri Sunil

- American Consulate officials and the food situation (Q): p. 1060.
 Collection of rice through levy system in Cooch Behar district (Q): p. 1041.
 Cooch Behar Development Fund (Q): p. 978.
 Debate on Food Situation: pp. 319-320.
 Deep tubewells in Sadar subdivision, Cooch Behar (Q): p. 1271.
 Expenses on Agriculture during Third Plan (Q): p. 1093.
 Formation of Vigilance Commission (Q): p. 682.
 Import of fish from East Pakistan (Q): p. 533.
 New refugees (Q): p. 1250.
 Orissa rice (Q): pp. 717, 721.
 Rabindra Centenary Fund, Cooch Behar (Q): p. 1092.
 Sheet piles for Farrakka Barrage Project (Q): p. 976.
 Sinking of tubewells in Cooch Behar subdivision (Q): p. 1049.

INDEX

xxi

Das Gupta, Shri Sunil—*Conold.*

Tanks of Cooch Behar town (Q): p. 979.

Teachers of State M.E. Schools and State Junior Madrasas in Cooch Behar district (Q): p. 546.

Das Mahapatra, Shri Balai Lal

The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964: pp. 899-901.

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964: pp. 1129-1131.

Debate on food situation: pp. 222-224.

Digha Development Scheme (Q): p. 682.

Drive against black-marketeering and hoarding (Q): p. 718.

Government measures for checking the rise in price of some essential commodities (Q): p. 1041.

Gratuitous relief in Contai subdivision (Q): p. 1251.

The Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964: pp. 158, 159, 164-165.

The Jadavpur University (Amendment) Bill, 1964: p. 1008.

Non-official Resolution: pp. 385-387.

Plying of tourist buses between Digha-Kharagpur and Digha-Belda (Q): p. 1180.

The Puri Lodging-House and the Puri Lodging-House (Extension) (Reparing) Bill, 1964: p. 987.

Supply of rice through fair price shops (Q): p. 721.

Test relief operation in Contai subdivision (Q): p. 1255.

The West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964: pp. 148-149.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964: pp. 1198-1201.

The West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, pp. 92-93.

The West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill, 1964: pp. 911-912.

Dearness allowance to the Municipal Primary School teachers (Q):

p. 557.

Dearness allowance for the Primary School teachers (Q):

p. 979.

Deaths from Cholera and Gastro-enterities (Q):

p. 191.

Debate on Food Situation:

pp. 211, 289, 448.

Debra Primary Health Centre, Midnapore (Q):

p. 278.

Debra-Sabang road-side paddy-golas (Q):

p. 66.

Deep irrigation tubewells in Murshidabad district (Q):

p. 475.

Deep tubewells in Midnapore district (Q):

p. 558.

Deep tubewells in Murshidabad district (Q):

p. 1444.

Deep tubewells in Sadar subdivision, Cooch Behar (Q):

p. 1271.

Deep tubewells in West Bengal (Q):

pp. 202, 553, 973.

Deficit grants to

Final payment of—non-Government High and Higher Secondary Schools (Q): p. 1275.

Delayed Publication of Assembly Proceedings to Members:

p. 1278.

Demarcation of the Wards of the Corporation of Calcutta (Q):

p. 134.

Dengue Fever in Calcutta (Q):

p. 491.

Deputation of Retail Fish dealers:

p. 1388.

Deputation of Students:

p. 163.

Deputy Speaker, Mr. (Shri Ashutosh Mallick)

On Calling Attention Notices: p. 85.

Observation by—

on Calling Attention Notice: pp. 210, 876.

Development works done by Gram Panchayats in certain blocks of Malda district (Q):

p. 567.

Dey, Shri Jiban Krishna

The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964: pp. 963-904

No-Confidence Motion: pp. 652-655.

North Bengal State Transport Corporation (Q): p. 541.

The West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964: p. 98.

Dhenki Centres in Midnapore district (Q):

p. 351.

Dhupguri and Domahani hat in Jalpaiguri district (Q):

p. 1446.

Different processions near Assembly House:

p. 84.

Difficulties of getting "Kishalaya" (Q):

p. 1025.

Digha-Chandaneswar Temple Road (Q):

p. 352.

Digha Development Scheme (Q):

p. 682.

Digha Sanatorium

Supply of electricity to—(Q): p. 479.

INDEX

xxiii

Director of Consumer Goods

Superannuation of this present—(Q): p. 1062.

Directors of the Co-operative Grain Colas in North Bengal (Q):

p. 422.

Discharge of T.B. patients from T.B. Hospitals (Q):

p. 1322.

Disciplinary action against District Magistrate, Nadia (Q):

p. 821.

Disputes submitted by Jessop's Mazdoor Union before the Labour Department (Q):

p. 1331.

Distribution of Cement

Inspectors in the office of—(Q): p. 1037.

Distribution of Chemical Fertiliser in the districts of West Bengal (Q):

p. 276.

Distribution of Consumers' articles to rural areas, Burdwan (Q):

p. 496.

Distribution of Fertiliser (Q):

p. 681

Distribution of Fertilizers in Nadia district (Q):

p. 443.

Distribution of vested lands in Jalpaiguri district (Q):

p. 1044.

Distribution of 'Rabi seeds' in Beldanga police-station, Murshidabad (Q):

p. 1370.

District Officer of Relief Department in Murshidabad district (Q):

p. 1235.

District shelter at Burdwan (Q):

p. 562.

Districtwise Irrigation Scheme under the Tribal Welfare Scheme (Q):

p. 501.

Divisions

pp. 112, 337-339, 390-393, 798-802, 1422-1430.

Doctors and nurses of Malda Hospital (Q):

p. 196.

Documents regarding Netaji Subhas Chandra Bose (Q):

p. 546.

Dole given in Dakshin Moyna village of Moyna police-station (Q):

p. 202.

Drainage Scheme in Basuda-Barul-Chora Bills, Burdwan (Q):

p. 432.

Drainage in South Dum Dum Municipality area (Q):

p. 442.

Drama Section, Home (Publicity) Department (Q):

p. 1303.

Drive against black-marketeering and hoarding (Q):

p. 718.

Dutt, Shri Ramendra Nath

Debate on Food Situation: pp. 251-252.

Transfer of primary school teachers (Q): p. 528.

Dutta, Shri Asoke Krishna

Debate on Food Situation: pp. 295-296.

No-Confidence Motion: pp. 757-760.

Point of Privilege: pp. 878, 879, 880, 881.

East Pakistan

Migration facilities from—(Q): p. 720.

Electrification of Gidhni village, Midnapore (Q):

p. 971.

Electrification of Kharba police-station, Malda (Q):

p. 848.

Election of Contai Municipality (Q):

p. 524.

Election of District Board and formation of Panchayats and Zilla Parishad in Midnapore District (Q):

p. 350.

Election of Managing Committee of Haldibari High Court, Cooch Behar (Q)

p. 117.

Election of Ranaghat Municipality (Q):

p. 416.

Employees of Fisheries Department in Midnapore district (Q):

p. 1028.

Employees' Provident Fund Act, 1962, within the Municipalities of West Bengal (Q):

p. 1370.

Employees' State Insurance in 24-Parganas district (Q):

p. 1319.

Employment Committee in Nadia district (Q):

p. 1448.

Employment Exchanges

Number of persons employed through—(Q): p. 1181.

Enrolment of children in the State of West Bengal (Q):

p. 557.

INDEX

xxv

Erosion

Damage of Bundh due to—of Tista River at Jhurirghat, Cooch Behar (Q): p. 957.

Of Tista River, Cooch Behar (Q): p. 958.

Erosion of the Ganga near Chinsurah town, Hooghly (Q):

p. 506.

Establishment of Anchalik Parishads and Zilla Parishad (Q):

p. 811.

Establishment of another Block in Keshpur police-station, Midnapur (Q):

p. 1275.

Establishment of a Health Centre at Mahbani village, Midnapore (Q):

p. 1275.

Establishment of a Health Centre in Rangamati Chandpara, Murshidabad (Q):

p. 274.

Establishment of Industrial Estates during the Third Five-Year Plan (Q):

p. 604.

Establishment of Libraries in West Bengal under Third Five-Year Plan (Q):

p. 569.

Establishment of a Medical College in North Bengal (Q):

p. 1276.

Establishment of "Sadachar Committee" in West Bengal (Q):

p. 1024.

Expenditure for bringing ashes of late Jawahar Lal Nehru (Q):

p. 975.

Expenditure due to disturbances in January, 1964 (Q):

p. 873.

Expenditure incurred in bringing the last remains of late Jawahar Lal Nehru (Q):

p. 1305.

Expenditures for T.A., D.A. and Telephone charges of the Ministers (Q):

p. 1263.

Factories and Industrial Establishment

New—: p. 600.

Fairs in Midnapore district (Q):

p. 277.

Farakka Barrage (Q):

pp. 1326, 1331.

Farakka Barrage Project (Q):

pp. 980, 1021, 1340.

Fazlur Rahman, The Hon'ble S. M.

The Calcutta Municipal (Amendment) Bill, 1964: pp. 165, 167-170.

No-confidence motion: pp. 749-751.

Statement on the Calling Attention, regarding water-logging problem in Calcutta: pp. 139-140.

Statement made on the Calling Attention motion regarding non-availability of fish in Calcutta and mufasil towns: pp. 1183-1184.

Feds of the Senior and Junior State Government Panel Lawyers (Q):

p. 827.

Ferries within Jhargram Subdivision (Q):

p. 1265.

Fifth Industrial Tribunal (Q):

p. 605.

Final payment of deficit grants to non-Government High and Higher Secondary Schools (Q):

p. 1275.

(Financial assistance to the Mango Processing Society, Malda (Q):

p. 1273.

Fish

Order for selling—at controlled rate (Q): p. 419.

Import of—(Q): p. 545.

Import of—(Q): p. 1027.

Import of—from East Bengal (Q): p. 417.

Import of—from East Pakistan (Q): p. 533.

Of Canning area (Q): p. 416.

Selling of—at Controlled Price (Q): p. 949.

Of Canning area (Q): pp. 542, 403.

Fisheries Department in Midnapore district

Employees of—(Q): p. 1028.

Fisheries Development by the Damodar Valley Corporation (Q):

p. 431.

Fishermen's Co-operative Society

Lalgola—(Q): p. 1332.

Fishing

Income by—in water drainage canal, Midnapore (Q): p. 723.

Fish-price (Q):

p. 415.

In Malda town (Q): p. 540.

Fixation of scale of pay in Schools (Q):

p. 594.

Flood

Of Tista river in Jalpaiguri district (Q): p. 974.

Control of—in the Mechi and Bataria rivers, Darjeeling (Q): p. 957.

Food Crops

Production of—in Dobandi village (Q) : p. 1168.
State Trading in—(Q) : p. 29.

Food Department

Retrenched employees of the—(Q) : p. 282.
Transfer of officers under—(Q) : p. 487.

Food Directorate

New appointments under the—(Q) : pp. 27, 27-28.

Foodgrains

State Trading in—(Q) : p. 457.

Foodstuff

Adulteration of—(Q) : p. 1241.

Forest Plantation

On the banks of the Bhagirathi at Berhampore (Q) : p. 916.

Formation of Vigilance Commission (Q) :

p. 682.

Free Education for the Wards of Municipal Primary School Teachers (Q) :

p. 513.

Funds for Vivekananda Mahavidhyalaya (Q) :

p. 418.

Gas from Cow-dung (Q) :

p. 845.

Gas from Keshoram Rayon in Tribeny area, Hooghly (Q) :

p. 1262.

General Strike of May 20, 1964

Persons arrested in connection with the —(Q) : p. 1078.

Arrests made in connection with the —(Q) : p. 188.

Ghosh, Shri Deb Saran

Debate on Food Situation pp. 305-306.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964 : pp. 1296-1297.

The West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964 : p. 90.

Ghosh, Shri Ganesh

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee : pp. 1380-1387.

Cinema Houses (Q) : p. 1301.

Delayed publication of Assembly Proceedings to Members : p. 1278.

On Point of Order raised by Shri Kashi Kanta Maitra : p. 1115.

Ghosh, Shri Sambhu Charan

A. G. Hospital at Chinsurah and Mogra Health Centres (Q) : p. 489.

A. G. Hospital at Chinsurah (Q) : p. 490.

Age-limit of Refugees in Government Services (Q) : p. 136.

Airconditioning of the Bungalow of Burdwan Divisional Commissioner (Q) : p. 853.

Auxiliary Health workers under the C.M.P.O. (Q) : p. 1083.

Bus route permit by R.T.A., Hooghly (Q) : p. 853.

Ghosh, Shri Sambhu Charan—Contd.

- Central assistance for Science Teaching (Q) : p. 594.
 Committee for the unemployed gold artisans in Hooghly (Q) : p. 1309.
 Contractor for supply of dietary articles to the Hooghly Sadar Hospi
 (Q) : p. 507.
 Copyist of Settlement Offices (Q) : p. 944.
 Cost of Living Index in West Bengal (Q) : p. 425.
 Dearness Allowance to the Municipal Primary School Teachers (Q
 p. 557.
 Debate on Food Situation : pp. 216-219.
 Deep Tube-wells in West Bengal : p. 553.
 Documents regarding Netaji Subhas Chandra Bose (Q) : p. 546.
 Employees' Provident Fund Act, 1962, within the Municipalities of We
 Bengal (Q) : p. 1370.
 Employees of the West Bengal Secondary Education Board (Q) : p. 94
 Enrolment of children in the State of West Bengal : p. 557.
 Erosion of the Ganga near Chinsurah Town, Hooghly (Q) : p. 506.
 Establishment of Libraries in West Bengal under Third Five-Year Pl
 (Q) : p. 569.
 Farakka Barrage Project (Q) : p. 1340.
 Fixation of scale of pay in Schools (Q) : p. 594.
 Free education for the wards of Municipal Primary School Teache
 (Q) : p. 513.
 Gas from Keshoram Rayon in Tribeny area, Hooghly (Q) : p. 1262.
 Government grant to Calcutta University (Q) : p. 417.
 Hooghly B. T. College Hostel Building (Q) : p. 594.
 Immersion of the last remains of Late Jawaharlal Nehru (Q) : p. 1331.
 Implementation of the recommendation of Shri Subramaniam (Q) : p. 66
 Increase of bus fare by the R.T.A., Hooghly (Q) : p. 854.
 Introduction of Compulsory Primary Education in Municipal areas (Q
 p. 554.
 The Jadavpur University (Amendment) Bill, 1964 : pp. 1006-1008.
 Lands for one way road in Hooghly-Chinsurah town (Q) : p. 506.
 Late Dr. Jatindra Bimal Chaudhuri (Q) : p. 915.
 Levy on rice-mills (Q) : p. 479.
 Metropolitan Water Development Scheme (Q) : p. 1021.
 Movement of rice (Q) : p. 1078.
 New job target in West Bengal (Q) : p. 572.
 Notice for distribution of G.R. (Q) : p. 1106.
 Number of persons employed through Employment Exchanges (Q
 p. 1181.
 Oath in the name of the late Prime Minister Jawaharlal Nehru (Q
 p. 542.
 Orissa rice (Q) : p. 486.
 Pay of the Primary School teachers (Q) : p. 554.
 Price of Rice (Q) : p. 1167.
 Primary education in Purulia district (Q) : p. 421.
 Provident Fund Contribution of Municipal Employees (Q) : p. 136.
 Rabindra Bhawan at Chinsurah, Hooghly (Q) : p. 552.
 Registered Factories (Q) : p. 557.
 Registration of names in the Employment Exchanges (Q) : p. 136.
 Relief Committee, Hooghly Sadar (Q) : p. 1235.
 Retrenchment of employees of the Office of the Controller of Vagrant
 (Q) : p. 428.
 Revision of pay-scale of the staff of Secondary Schools (Q) : p. 944.
 Rice procurement through Levy System (Q) : p. 719.
 Scales of pay of the staff of the Libraries, West Bengal (Q) : p. 570.

hosh, Shri Sambhu Charan—Concl'd.

- Scarcity of mustard oil (Q): p. 1077.
- Sports in the Schools of West Bengal (Q): p. 851.
- Spurious Ration Cards seized in West Bengal (Q): p. 1345.
- State Trading in rice and paddy (Q): p. 686.
- Supply of rice through M.R. Shops (Q): p. 474.
- U.G.C. Grant for Hooghly Mohsin College (Q): p. 425.
- Vanomohatsava in the district of Hooghly (Q): p. 349.
- Villages brought under the Compulsory Primary Education (Q): p. 556.

hosh, The Hon'ble Tarun Kanti

- Annual Report of the Khadi and Village Industries Board for 1961-62: p. 877.
- Audit Reports on the Accounts of the West Bengal Financial Corporation for 1961-62 and 1962-63: p. 877.
- The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964: pp. 882-884, 904-906.
- No-Confidence Motion: pp. 782-784.
- The West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill, 1964: pp. 906-908, 912-913.

hosh ration shops (Q):

- p. 593.

Girls' High and Higher Secondary Schools

- Management of—(Q): p. 1447.

Golam Yazdani, Dr.

- Adulteration of mustard oil in Calcutta (Q): p. 186.
- Adulteration of mustard oil (Q): p. 924.
- Amount of money in the accounts of each Gram Panchayats (Q): p. 568.
- Arrest of dishonest traders (Q): p. 30.
- Bhaluka-Kusida Road (Q): p. 825.
- Bifurcation of Kharba Block (Q): pp. 671, 1063.
- Cases for anaesthesia in the Malda District Hospital (Q): p. 504.
- Cash dole to the gold artisans of Malda district (Q): p. 602.
- Categorywise Gratuitous Relief (Q): p. 283.
- Census Report of Malda district (Q): p. 724.
- Copyright of the works of Nazrul Islam (Q): p. 421.
- Debate on Food Situation: pp. 249-251.
- Development Works done by Gram Panchayats in certain blocks of Malda district (Q): p. 567.
- Doctors and nurses of Malda Hospital (Q): p. 196.
- Financial assistance to the Mango Processing Society, Malda (Q): p. 1273.
- Fish of Canning area (Q): p. 403.
- Fish price in Malda town (Q): p. 540.
- Gas from cow-dung (Q): p. 845.
- G. R. given in Malda district (Q): p. 586.
- Hindu and Muslim families affected by the last disturbances (Q): p. 603.
- Home guards in Malda district (Q): p. 1084.
- Import of fish from East Bengal (Q): p. 417.
- Infectious diseases ward of Malda District Hospital (Q): p. 504.
- Irregular submission by Budgets by Gram or Anchal Panchayats, Malda (Q): p. 566.
- Lunatic prisoners of Dum Dum Jail (Q): p. 195.

Golam Yazdani, Dr.—Concld.

Malda District Hospital (Q): p. 505.

Malda District Tribal Welfare Advisory Committee (Q): p. 866.

Mohsin Endowment Fund (Q): p. 566.

Muslim, Anglo-Indian and Scheduled Caste employees in Government Services (Q): p. 442.

Peoples affected by riot in January, 1964, in Nanji, Mahestola police station (Q): p. 1083.

Pisciculture in 1962-63 (Q): p. 275.

Polytechnic Institute at Malda (Q): p. 1097.

Price of rice (Q): p. 20.

Proposal for the setting up at B.T. College in Malda (Q): p. 546.

Ration shops (Q): p. 198.

Ration shops in Calcutta and in the districts of West Bengal (Q): p. 830.

Ration shops in Malda district (Q): p. 573.

Registration of names with the Employment Exchange of Malda district (Q): p. 603.

Rehabilitation of gold artisans of Malda district (Q): p. 1100.

Retail price of mustard oil (Q): p. 67.

Riot affected families in West Bengal (Q): p. 947.

Sluices of 'Malior' Bundh, Malda (Q): p. 602.

Electrification of Kharba police-station, Malda (Q): p. 848.

Establishment of Anchalik Parishads and Zilla Parishad (Q): p. 811.

Government aided Cottage Industries implemented in Malda district (Q): p. 864.

Grant of financial assistance to Kazi Nazrul Islam (Q): p. 586.

Stocks of rice in Government Godown in Malda district (Q): p. 1432.

Various taxes levied and realised by Anchal Panchayat in Malda district (Q): p. 609.

The West Bengal Panchayats (Amendment) Bill, 1964: pp. 100-101.

X-Ray machine of the Malda Hospital (Q): p. 359.

Gold artisans

Rehabilitation of—of Malda district (Q): p. 1100.

Goldsmiths

Economic rehabilitation of—(Q): p. 1084.

Government acquisition of some plots of lands in Jhargram police-station, Midnapore (Q):

p. 855.

Government aided cottage industries implemented in Malda district (Q):

p. 864.

Government College in Totbari mouza (Q):

p. 548.

Government Contractors

Dismissal of—(Q): p. 1147.

Government employees killed or injured during the last disturbances (Q):

p. 478.

Government flats for low-income group people (Q):

p. 826.

Government grant to Calcutta University (Q):

p. 417.

- **Industry in West Bengal (Q):**
 p. 1023.
- Government help to the new migrants (Q):**
 p. 1238.
- Government Khas lands in Beldanga police-station (Q):**
 p. 1176.
- Government khas lands in Ketugram police-station, Burdwan and in Nanur police-station**
 Settlement of—(Q): p. 1435.
- Government Loans to the Refugees**
 Remission of—(Q): p. 1249.
- Government measures for checking the rise in price of some essential Commodities (Q):**
 p. 1041.
- Government Nominated Members of the Jalpaiguri District School Board (Q):**
 p. 395.
- Government nominated members of the R.T.A., Murshidabad (Q):**
 p. 596.
- Government Sales Emporium**
 Opening of—at Midnapore town (Q): p. 978.
- Government Sponsored College**
 Committee for judging the qualifications of teachers of—: p. 545.
- Government vested lands in Jalpaiguri district, selling of—(Q):**
 p. 1443.
- Government Veterinary Hospital, Murshidabad (Q):**
 p. 598.
- Grant of financial assistance to Kazi Nazrul Islam (Q):**
 p. 586.
- Grants to the Junior High Schools on a deficit basis (Q):**
 p. 1276.
- Grants to Primary Schools by Moyna Block, Midnapore (Q):**
 pp. 138-139.
- G.R. given in Malda district (Q):**
 p. 586.
- G.R.**
 Notice for distribution of—(Q): p. 1106.
- Gratuitous Relief in Contai subdivision, Midnapore (Q):**
 p. 430.
- Gratuitous Relief in Contai subdivision (Q):**
 p. 1251.

Gratuitous Relief to the distressed in Jhargram subdivision, Midnapore (Q):
p. 868.

Gratuitous Relief

Stopping of—: p. 1110.

Gratuity and Pension to the secondary teachers, West Bengal (Q):
p. 959.

Group loan to Chowkidars and Dafadars in Moyna police-station (Q):
p. 201.

Grow More Food Scheme

In Jhargram subdivision, Midnapore (Q): p. 1107.

Cuha, Shri Kamal Kanti

The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964: pp. 897-899.

Complaint against Canteen arrangements: p. 87.

Hooghly District Rabindra Centenary Committee (Q): p. 400.

No-Confidence Motion: pp. 744-746.

Non-official Resolution: pp. 1395-1397.

Site of the proposed Medical College at North Bengal: p. 1374.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964:
pp. 1209-1211, 1289-1290.

"Gur"

Importers of—(Q): p. 688.

Hamiltonganj Hat

In Kalchini police-station (Q): p. 1170.

Handlooms (Q):

p. 1340.

Haridaspur No. 2 Primary School, police-station Moyna, Midnapore (Q):
p. 205.

Haringhata Dairy Farm

Milk supply from—(Q): p. 420.

Hazra, Shri Monoranjan

Applications under the State Aid to Industrial Act (Q): p. 1330.

The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964: pp. 891-892.

Persons arrested for adulteration of Mustard Oil (Q): p. 1252.

Rise in price of rice in mofussil areas (Q): p. 681.

Supply of fish in mofussil markets (Q): p. 531.

The West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964: p. 150.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964:
pp. 1206-1208.

Health Centre(s)

Bhatar—, Burdwan (Q): p. 960.

Dirghanagar and Eral—in Burdwan (Q): p. 972.

Health Centres in Midnapore district

Construction of—(Q): p. 279.

Health Centre at Mohbani village, Midnapore

Establishment of a—(Q): p. 1275.

Health Centre

Nabagram—in Murshidabad (Q): p. 872.

Health Centre at Jamalpur (Q):

p. 1253.

Health Centres

Primary and subsidiary—in Midnapore police-station (Q): p. 977.

In No. 4 Sitaigram Anchal in Nalhati II Development Block (Q):
p. 1104.

High and Higher Secondary Schools

Payment of deficit grant to—(Q): p. 540.

Higher Secondary Schools

Agriculture course of—(Q): p. 493.

Proposal for the setting up of a—at Chittaranjan (Q): p. 534.

Hilsa fish from Matla river (Q):

p. 591.

Hinglow Project (Q):

p. 270.

Hindu and Muslim families affected by the last disturbances (Q):

p. 603.

Home Guards

In Malda district (Q): p. 1084.

Hooghly B.T. College Hostel Building (Q):

p. 594.

Hooghly District Rabindra Centenary Committee (Q):

p. 400.

Hospital(s)

Beds for the members of the Legislature (Q): p. 472.

Midnapore district—(Q): p. 279.

At Murshidabad town (Q): p. 600.

House Building Grant in Tribal areas of Burdwan district (Q):

p. 283.

House Building Loans from the Refugees

Realisation of—(Q): p. 1254.

House-rent allowances for the State Government employees (Q):

p. 414.

Ice

Scarcity of—for the preservation of fish (Q): p. 422.

Increase of quantity of rice per capita from Fair Price Shops and Modified Ration Shops (Q):

p. 1025.

Indian Christian families affected in last disturbances (Q):

p. 173.

Indian Christian Cagetted Officers in West Bengal (Q):

p. 422.

Indian enclaves in Cooch Behar

Citizens of—(Q): p. 1245.

Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964:

p. 155.

Industry Loans (Q):

p. 598.

Industries of West Bengal

Maintenance of—by Central Government (Q): p. 1083.

Industrial Training Institute, Midnapore (Q):

p. 1173.

Industrial Units

New—(Q): p. 135.

Infectious diseases ward of Malda District Hospital (Q):

p. 504.

Insanitary condition on both sides of Bagjola Khal (Q):

p. 667.

Inspectors in the Office of Distribution of Cement (Q):

p. 1037.

Introduction of compulsory Primary Education in Municipal areas (Q):

p. 554.

Irregular submission of Budgets by Cram or Anchal Panchayats, Malda (Q):

p. 566.

Irrigation facilities for the remotest parts of Moyna police-station (Q):

p. 268.

Irrigation Project

Karatowa—(Q): p. 1342.

Irrigation Pumps in Murshidabad district (Q):

p. 550.

Irrigation Schemes for Berugram and Jotshsiram areas (Q):

p. 685.

Irrigation Schemes in Jhargram subdivision, Midnapore (Q):

p. 595.

Irrigation Schemes for Murshidabad district (Q):

p. 135.

Irrigation Tax in Bhatar police-station (Q):

p. 432.

INDEX

Irrigation water supply problem at Telta mouza, Ausgram police-station (Q):

p. 975.

Irrigation water in the villages of Pingla police-station (Q):

p. 202.

Jadavpur University (Amendment) Bill, 1964:

p. 1004.

Jalan, The Hon'ble Iswar Das

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964: pp. 1124-1125, 1139-1141.

The West Bengal Transferred Territories (Assimilation of laws) (Amendment) Bill, 1964: p. 988.

Jalkar in the Bhagirathi in Beldanga police-station, Murshidabad (Q):

p. 1179.

Jalpaiguri District School Board

Government nominated members of the — (Q): p. 395.

Japanese method of cultivation

Number of plots under—in Moyna police-station (Q): p. 833.

Jatindra Bimal Chaudhuri

Late Dr.—(Q): p. 915.

Jawahar Lal Nehru

Expenditure for bringing ashes for late—(Q): p. 975.

Expenditure incurred in bringing the last remains of late—: p. 1305.

Immersion of the last remains of late—(Q): p. 1331.

Jeep of the Block in Moyna police-station, Midnapore

p. 137.

Jhargram Subdivisional Hospital, Midnapore (Q):

p. 975.

Job target in West Bengal

New—(Q): p. 572.

Josse, Shri Lakshmi Ranjan

Debate on Food Situation: pp. 303-305.

Judiciary from Executive

Separation of—(Q): p. 1161.

Junior Technical School at Krishnagar and at Murshidabad (Q):

p. 569.

Kute Cultivation

Loan or subsidy to—in Moyna Block, Midnapore (Q): p. 1097.

In Midnapore district (Q): p. 960.

Kyori Besu

Ruling of Mr. Speaker regarding seating arrangement of the Communist Block in the Chamber: pp. 739-740.

Kaichar-Singi Road, Burdwan (Q):

p. 1156.

Kanchrapara Hospital (Q):

p. 191.

Kangsabati Project (Q):

p. 979.

Karotwa Irrigation Project (Q):

p. 1342.

Karbala Road, Murshidabad

Improvement of—(Q): p. 1013.

Key Block

New—in West Bengal (Q): p. 358.

Khan, Shri Gurupada

Debate on Food Situation: p. 241.

Kharba Block

Bifurcation of—(Q): p. 1063.

Khas Lands at Chardangapura and Charkodala (Q):

p. 1330.

Kidnapping of and immoral traffic in

Women in Salbag, Murshidabad (Q): p. 1443.

Kolaghat

Rupnarayan bridge at—(Q): p. 803.

Kolay, The Hon'ble Jagannath

Statement on the Calling Attention regarding hunger strike launch by D.I.R. detainees at Dum Dum Jail: p. 509.

Konar, Shri Hare Krishna

Debate on Food Situation: pp. 211-216.

Kundu, Shri Cour Chandra

Arrests made in connection with the General Strike on 20th May, 1946 (Q): p. 488.

Central Government and Orissa rice in West Bengal (Q): p. 1346.

Charge of Contempt of Court against some big officers (Q): p. 481.

Election of Ranaghat Municipality (Q): p. 416.

Employment Committee in Nadia District (Q): p. 1448.

Establishment of a Medical College in North Bengal (Q): p. 1276.

Expenditure incurred in bringing the last remains of late Jawahar

Nehru (Q): p. 1305.

Nadia District School Board Circular: pp. 612-613.

No-Confidence motion: pp. 769-771.

Non-official resolution: pp. 1409-1412.

Non-payment of salaries to special cadre teacher: p. 1374.

Pitched Road from Vil Belgharia to Raban borhghat (Q): p. 815.

Refugees (Q): p. 194.

Rehabilitation of refugees who are unwilling to go to Dandakara (Q): p. 192.

Kundu, Shri Gour Chandra—concl'd.

- Road-bridge over the Churni River(Q) : p. 826.
- Scarcity of rice (Q) : p. 474.
- Separation of Judiciary from Executive (Q) : p. 1161.

Lady Carmichael Girls High School

- Complaint against the Managing Committee (Q) : p. 414.

Lahiri, Shri Somnath

- Adulteration of mustard oil with linseed oil and tobacco oil (Q) : p. 176.
- Arrest of wholesalers and retailers in food articles (Q) : p. 482.
- Bogus ration card-holders (Q) : p. 15.
- Congress Conference at Durgapur (Q) : p. 568.
- Debate on food situation (Q) : pp. 219-222.
- Delayed publication of Assembly Proceedings to members: p. 1279.
- Demarcation of the wards of the Corporation of Calcutta (Q) : p. 134.
- Fish of Canning Area (Q) : p. 416.
- No-Confidence motion: pp. 623-626.
- Non-availability of mustard oil: p. 1374.
- Non-Muslim from East Pakistan to West Bengal (Q) : p. 133.
- Obituary reference to the death of Pandit Jawaharlal Nehru: p. 3.
- Persons arrested in connection with the General Strike of May 20, 1964 (Q) : p. 1078.
- On Point of Order raised by Shri Kashi Kanta Maitra: p. 1116.
- On a Point of Privilege: p. 74.
- Russa Road Overbridge (Q) : p. 398.
- Sadachar Samiti (Q) : p. 478.
- State Trading in Foodgrains (Q) : p. 457.

Lands

- Vested in Government in Birbhum District (Q) : p. 1089.

Land for one way road in Hooghly-Chinsurah Town (Q):

- p. 506.

Land Reforms Acts in Bengali

- Publication of—(Q) : p. 815.

Lands for Panchkura-Haldia Railway (Q):

- p. 206.

(Lands in C.S. plots 1765-1771 of Manba Surkhali, Murshidabad (Q):

- p. 722.

Lands Vested to Government in Jhargram police-station, Midnapore (Q):

- p. 1048.

Lands Vested to Government in Shankrail police-station, Midnapore (Q):

- p. 1048.

Landless Peasants (Q):

- p. 1306.

Late Prime Minister Jawaharlal Nehru

- Oath in the name at—(Q) : p. 542.

Laying of Appropriation and Finance Accounts of the Government of West Bengal for 1961-62 and the Audit Report, 1963:

- p. 87.

Laying of Ordinance

p. 86.

Laying of Rules, Regulations, etc.

Amendment to the Defence of India (West Bengal Requisitioning and Acquisition of Immovable Property) Rules, 1963: p. 86.

Amendments to the West Bengal Industrial Disputes Rules, 1956: p. 877.

Amendments to the West Bengal Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulations, 1955: p. 87.

Audit Reports on the Accounts of the West Bengal Financial Corporation for 1961-62 and 1962-63: p. 877.

Annual Report of the Khadi and Village Industries Board for 1961-62: p. 877.

The West Bengal Zilla Parishads (Election, Constitution and Administration) Rules, 1964: p. 86.

Lease of Jangipur Ferry (Q):

p. 547.

Levy on Rice Mills (Q):

p. 479.

License for selling Rice and Paddy in Calcutta (Q):

p. 478.

Licensed dealers in Rice and Paddy in Murshidabad district (Q):

p. 549.

Licensed stockist of Rice and Paddy in West Bengal (Q):

p. 1013.

Lunatics

Incurable non-criminal—in Talgola Special Jail (Q): p. 1088.

Lunatic Prisoners of Dum Dum Jail (Q):

p. 195.

Madrasahs

In West Bengal (Q): p. 946.

Mahata, Shri Padak

No-Confidence Motion: pp. 756-757.

Mahata, Shri Girish

Debate on Food Situation: pp. 236-237.

No-Confidence Motion: pp. 638-639.

The West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964: p. 94.

Mahato, Shri Surendra Nath

Activities of Publicity Department in Jhargram subdivision (Q): p. 1364.

Agriculture Co-operative Societies in Jhargram subdivision (Q): p. 814.

Applications for compensation of the intermediaries in Jhargram subdivision, Midnapore (Q): p. 968.

Corrugated sheet and cement for Junior High Schools and High Schools in Jhargram subdivision (Q): p. 1348.

INDEX

xxix

Mahato, Shri Surendra Nath—concl'd.

- Cultivated and uncultivated lands in Binpur police-station, Midnapore (Q): p. 1039.
- Cultivable and uncultivable lands in Jambani police-station, Midnapore (Q): p. 1040.
- Cultivated and uncultivated lands vested to Government in Nayagram police-station (Q): p. 1038.
- Different categories of schools in Jhargram subdivision (Q): p. 945.
- Electrification of Gidhni village, Midnapore (Q): p. 971.
- Ferries within Jhargram subdivision (Q): p. 1265.
- Government acquisition of some plots of lands in Jhargram police-station, Midnapore (Q): p. 855.
- Gratuitous Relief to the distressed in Jhargram subdivision, Midnapore (Q): p. 868.
- Grow More Food Schemes in Jhargram subdivision, Midnapore (Q): p. 1107.
- Irrigation Schemes in Jhargram subdivision, Midnapore (Q): p. 595.
- Jhargram Subdivisional Hospital, Midnapore (Q): p. 975.
- Land vested to Government in Jhargram police-station, Midnapore (Q): p. 1048.
- Lands vested to Government in Shankrail police-station, Midnapore (Q): p. 1048.
- Measures adopted for control of leprosy in Jhargram subdivision, Midnapore (Q): p. 867.
- Pisciculture programme in Jhargram subdivision (Q): p. 1168.
- Rani Benode Manjuri Rastriya Balika Vidyalaya at Jhargram (Q): p. 968.
- Regional Health Committee in Jhargram subdivision (Q): p. 856.
- Seizure of illicit wine and other intoxicants in Midnapore district (Q): p. 1025.
- Stipends to the students of scheduled castes and tribes in Jhargram subdivision (Q): p. 969.
- Subdivisional Relief Committee in Jhargram subdivision, Midnapore (Q): p. 609.
- Supply in drinking water to Jhargram subdivisional town, Midnapore (Q): p. 595.
- Supply of sugar to the ration card holders in Jhargram subdivision (Q): p. 1352.

Maiti, The Hon'ble Abha

- Non-official resolution: pp. 1414-1420.
- Statement made on the Calling Attention Notice regarding the situation in Harishchandrapur police-station of Malda district arising out of the recent flood: pp. 1370-1371.

Maitra, Shri Kashi Kanta

- Agriculture, Cattle purchase and fertiliser purchase loans in Nadia district (Q): p. 845.
- Allotment of sugar candy manufacturers (Q): p. 481.
- Application for transfer of public transport vehicles, Hooghly (Q): p. 591.
- Appointment of Advocate General, Standing Counsel, Junior Standing Counsel, from the Barrister Advocates Category (Q): p. 592.
- Bogus ration cards (Q): p. 593.
- Bridge over the Bhagirathi river (Q): p. 850.
- Bridge over Chunni river near Ranaghat (Q): p. 505.

INDEX

Maitra, Shri Kashi Kanta—concl'd.

- Complaints against the Managing Committee of Lady Carmichael Girl High School (Q): p. 414.
- Deep irrigation tubewells in Murshidabad district (Q): p. 475.
- Distribution of Fertilizers in Nadia district (Q): p. 443.
- Expenditure for bringing ashes of late Jawaharlal Nehru (Q) p. 975.
- Fees of the Senior and Junior State Government Panel Lawyers (Q) p. 827.
- Funds for Vivekananda Maha Vidhyalaya (Q): p. 418.
- Ghost ration shops (Q): p. 593.
- Government flats for low-income group people (Q): p. 826.
- Hilsa fish from Matla river (Q): p. 591.
- Importers of "Gur" (Q): p. 688.
- Members of R.T.A., Nadia (Q): p. 1262.
- New township at Behala-Sakherbazar area (Q): p. 1054.
- No-confidence Motion: pp. 760-763.
- Non-official resolution: pp. 1400-1403.
- Obituary reference to the death of Pandit Jawharlal Nehru: p. 11.
- Officers and staffs in the Anti-corruption Department (Q): p. 1034.
- Overtime allowance to non-gazetted staff of Legislature Secretariat and letter of Shri J. L. Kundu, Additional Secretary, Finance Department pp. 1002-1003.
- Permits issued by R.T.A., Nadia (Q): p. 964.
- Point of order: p. 1387.
- Point of order regarding competence of the House to take up consideration of the Bill: pp. 1111-1113.
- Putting of Condolence Resolutions: p. 76.
- R.T.A., Hooghly (Q): p. 421.
- Racketeering and profiteering in mustard oil trade (Q): p. 1033.
- Sadachar Samiti: pp. 1185-1186.
- Seizure of paddy in Nadia district (Q): p. 1361.
- Selling of mustard oil at fixed rate in Nadia district (Q): p. 1033.
- State Government's senior and junior panel of lawyers (Q): p. 813.
- Stock position of rice in Calcutta markets (Q): p. 721.
- Stock position of wheat (Q): p. 680.
- Stock of rice in Sadar and Ranaghat subdivisions (Q): p. 1172.
- Supply of relevant documents of Police Commissioner by Agriculture Department (Q): p. 1035.
- Transfer of officers under Food Department (Q): p. 487.

Majhi, Shri Kandru

- Debate on Food situation: pp. 313-314.

Majumdar, Shri Apurba Lal

- Different processions near Assembly House: p. 84.
- No-Confidence Motion: pp. 775-777.
- Non-official resolution: pp. 1412-1414.
- The Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Continuance of Provisions) Bill, 1964: pp. 110-112, 118-121.
- The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964: pp. 1215-1221.
- The West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964: pp. 95-97.

Makarampur-Temathani Road, Midnapore

- Improvement of—(Q): p. 1433.

INDEX

Malaria Eradication Programme in Murshidabad district (Q):

p. 274.

Malda District Hospital (Q):

p. 505.

Malda District Hospital

Cases for anaesthesia in the—(Q): p. 504.

Infectious diseases ward of—(Q): p. 504.

Malda District Tribal Welfare Advisory Committee (Q):

p. 866.

Male and Female Warders in the jails of West Bengal (Q):

p. 562.

Mallick, Shri Ashutosh

Presentation of Report of the Committee of Privileges: p. 88.

Management of the Girls' High and Higher Secondary Schools (Q):

p. 1447.

Managing Committees

Complaints against—of schools in Midnapore district (Q): p. 962.

Mandal, Shri Bhakti Bhusan

The Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964: p. 157.

Mankar-Bhatkunda-Chora Road, Burdwan (Q):

p. 1449.

Manures

Distribution and selling of—in Birbhum district (Q): p. 957.

Wholesales dealers for distribution of—in Birbhum district (Q): p. 956.

Measures adopted for control of leprosy in Jhargram subdivision, Midnapore (Q):

p. 867.

Measures for checking the soaring prices of some food articles (Q):

p. 673.

Medical College

Admission of students to the—in West Bengal (Q): p. 1108.

Establishment of a—in North Bengal (Q): p. 1276.

In Murshidabad district (Q): p. 938.

Medical College and Central Hospital at Siliguri (Q):

p. 1253.

Medical graduates from East Pakistan (Q):

p. 919.

Medical Officers at the Berhampur Sadar Hospital (Q):

p. 507.

Medical Practitioners

Non-registered (Q): p. 183.

Mekhliganj-Kuchlibari-Dhoprahat Road (Q):

p. 1166.

Mekhliganj Sub-Jail (Q):

p. 1256.

Memari-Jougram Road, Burdwan (Q):

p. 1156.

Members of R.T.A., Nadia (Q):

p. 1262.

Messages:

pp. 360, 611.

Metropolitan Water Development Scheme (Q):

p. 1021.

Midnapore District Hospitals (Q):

p. 279.

Migration facilities from East Pakistan (Q):

p. 720.

Milk-supply from Haringhata Dairy-Farm (Q):

p. 420.

Mike-propaganda

Restriction on—at Katwa (Q): p. 1074.

Misbehaviour in public places

Arrests for—(Q): p. 1071.

Misra, The Hon'ble Sowrindra Mohan

The West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964: pp. 88, 98-100, 101, 103.

The West Bengal Panchayat (Amendment) Ordinance, 1964: p. 86.

The West Bengal Zilla Parishads (Election, Constitution and Administration) Rules, 1964: p. 86.

Mitra, Shrimati Biva

Hospital beds for the members of the Legislature (Q): p. 472.

Mitra, Shri Copikaranjan

Debate on Food Situation: pp. 235, 236.

Mitra, Shrimati Ila

The Jadavpur University Bill, 1964: p. 997, 998.

Modified rationing in Katwa Subdivision (Q):

p. 684.

Mohsin Endowment Fund (Q):

p. 566.

Mondal, Shri Bhakti Bhusan

Brethwaite-Burn-Jessop Company, Durgapur (Q): p. 972.

INDEX

Mondal, Shri Bhakti Bhusan

- Cases against Tahashildars for collection of Revenue, Birbhum (Q): p. 1170.
- Cases for illegal transfer of lands of Birbhum district (Q): p. 1171.
- Collection of Land Revenue in Birbhum district, 1960-64 (Q): p. 1032.
- Debate on Food Situation: pp. 239-241.
- Distribution and Selling of manures in Birbhum district (Q): p. 957.
- Hinglow Project (Q): p. 270.
- Implementation of Package Scheme in Birbhum (Q): p. 873.
- The Jadavpur University (Amendment) Bill, 1964: p.
- Lands vested in Government in Birbhum district (Q): p. 1089.
- Nalhati Co-operative Bank (Q): p. 273.
- National Sugar Mills (Q): p. 260.
- Paddy and Jute cultivable lands in West Bengal (Q): p. 1089.
- Persons deserving compensation below and above Rs. 5,000 in Birbhum district (Q): p. 1090.
- Reclamation of silted tanks by Tank Improvement Collector, Birbhum (Q): p. 1032.
- Rise of price of some essential commodities (Q): p. 28.
- Rural water supply programme for Khoyrasol, Dubrajpur and Ilam-bazar police-stations, Birbhum (Q): p. 950.
- Scheme for pisciculture in Rajnagar, Khoirasol, Dubrajpur and Ilam-bazar police-stations, Birbhum (Q): p. 972.
- Subsidiary and Primary Health Centres in West Bengal (Q): p. 1047.
- Thana farms in Birbhum district (Q): p. 973.
- The West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964: pp. 147, 148, 153.
- Wholesale dealers for distribution of manures in Birbhum district (Q): p. 956.

Moitra, Shri Arun Kumar

- Medical College and Central Hospital at Siliguri: p. 1253.

Mondal, Shri Dulal Chandra

- Non-official Resolutions: pp. 369-373, 389-390.
- T. R. Works (Q): p. 1448.

Money granted from Social Welfare Department in Contai Subdivision (Q): p. 282.

Motels (Q): p. 718.

Motion of No-confidence in the Council of Ministers: p. 615.

Meyna Basin Drainage Scheme (Q): p. 258.

Mayna N.E.S. block office Office-building for—(Q): p. 474.

Manna Ramchandran Singh, Bard (Q):

Migrants from Pakistan due to recent disturbances (Q):

p. 138.

Midnapore Sadar Hospital (Q):

p. 977.

Mukherjee, The Hon'ble Saila Kumar

Amendment to the West Bengal Public Service Commission (Consultation by Governor) Regulations, 1955: p. 87.

The Calcutta Municipal (Second Amendment) Bill, 1963, as reported by the Joint Committee: pp. 1377-1380.

The Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964: pp. 155-156, 161.

Laying of Appropriation and Finance Accounts of the Government of West Bengal for 1961-62 and the Audit Report, 1963: p. 87.

No-confidence Motion: pp. 779-781.

Non-official Resolution: pp. 387-389.

On Point of Order raised by Shri Kashi Kanta Maitra: pp. 1113-1114.

Staff of the Estimates Committee: p. 1282.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964: pp. 1287, 1288.

Mukhopadhyay, Shri Ananda Gopal

The Bengal Co-operative Society (Amendment) Bill, 1964: p. 891.

No-confidence Motion: pp. 633-635.

Mukhopadhyay, The Hon'ble Purabi

No-confidence Motion: pp. 639-642.

The Puri Lodging-House and the Puri Lodging House (Extension) (Repealing) Bill, 1964: p. 987.

Statement made on the Calling Attention Notice regarding shifting of the Krishnagar Sadar Hospital from its present location: pp. 1371-1372.

Statement on the Calling Attention Motion on admission of patients in T. B. Hospital: pp. 982-984.

Mukhopadhyay, Shri Rabindra Nath

Debate on food situation: pp. 245-248.

Diamond Harbour Road (Q): p. 1164.

News item about Vivekananda: pp. 1187, 1188.

Strike by the Sweepers of the Behala Municipality: p. 1375.

The West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill, 1964: p. 908.

Murmu, Shri Nathaniel

The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964: p. 1127-1129.

No-confidence Motion: pp. 751-754.

The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964: pp. 1196-1197.

Muslim, Anglo-Indian and Scheduled Caste employees in Government Services (Q):

p. 442.

Muslim, Christians and Anglo-Indians employees in the Judicial Department (Q):

p. 492.

INDEX

xxxv

Mustard oil

- Adulteration of—(Q): pp. 924, 1256, 1255.
- Adulteration of—in Calcutta: p. 186.
- Arrests of persons on the charge of adulteration of—(Q): p. 1275.
- At fixed price (Q): p. 1024.
- Imports of—(Q): p. 468.
- Persons arrested for an adulteration of—(Q): p. 1252.
- Non-availability of—: p. 1374.
- Retail price of—(Q): p. 67.

Mustard Oil and Potato

- Rise in price of—(Q): p. 68.

Mustard Oil

- Scarcity of—(Q): pp. 67, 488, 1077.

Mustered seeds to the Wooden Chani Owners

- Supply of—(Q): p. 1274.

Mustard Oil at fixed price

- Unadulterated—(Q): p. 1037.

Mustard oil with linseed oil and tobacco oil

- Adulteration of—(Q): p. 176.

Mustard Oil Mills (Q):

- p. 687.

Nadia District School Board Circular

- p. 612.

Nahar, The Hon'ble Bijoy Singh

- Amendments to the West Bengal Industrial Disputes Rules, 1958: p. 877.
- Delayed publication of Assembly Proceedings to members: pp. 1280, 1281.
- No-Confidence motion: pp. 644-647.
- Statement on the Calling Attention Motion on the unsatisfactory working of the Calcutta Tramways Company Limited: pp. 1001.

Nalhati Co-operative Bank (Q):

- p. 273.

Narghat Bridge (Q):

- pp. 131, 132.

Naskar, The Hon'ble Ardhendu Sekhar

- Statement on the Calling Attention regarding the affairs of the National Sugar Mills, Ltd: pp. 284-286.

National Highway

Calcutta-Bombay—(Q): pp. 125-128.
In Murshadabad district (Q): p. 1150.

National Sugar Mills (Q):

pp. 260, 265, 271.

Navigable Canal

Between Calcutta and Durgapur (Q): p. 1181.

Nazrul Islam

Copyright of the works of—(Q): p. 421.

Netaji Subhas Bose

Documents regarding—(Q): p. 546.

Newsprint Factory (Q):

p. 1329.

No-Confidence Motion

pp. 82, 86, 510, 615, 741.

Non-Muslim from East Pakistan to West Bengal (Q):

pp. 133-134.

Non-Official Resolutions

pp. 369, 1388.

Noronha, Shri Clifford

Anglo-Indians affected in the last disturbances (Q): p. 1105.

North Bengal State Transport Corporation (Q):

p. 541.

Oath

In the name of the late Prime Minister Jawaharlal Nehru (Q): p. 542.

Obaidul Chani, Dr. A. A. Mohammad

No-Confidence Motion: pp. 747-749.

Obituary

Reference to the death of Shri Md. Giasuddin: p. 1449.

Reference to the death of Pandit Jawaharlal Nehru: pp. 1-13.

Reference on the death of Shri Khagendra Nath Naskar: p. 1049.

Office-Building for Mayna N. E. S. block office (Q):

p. 474.

Officers and staffs in the Anti-Corruption Department (Q):

p. 1034.

Oil

Deposit in Canning area, 24-Parganas (Q): p. 1092.

Old Age Pension (Q):

pp. 1227, 1229.

Old Age Pension Scheme (Q):

p. 431.

Opening of Government Sales Emporium at Midnapore town (Q):

p. 978.

Opening of the new General Hospital, Berhampore (Q):

p. 596.

Opening of Polytechnic near Midnapore and Kharagpur towns (Q):

p. 867.

Opening of Tourist Bhawan at Durgapur (Q):

p. 599.

Order for selling fish at controlled rate (Q):

p. 419.

Ordinances

Laying of the West Bengal Panchayat (Amendment) Ordinance, 1964: p. 86.

Laying of the Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Continuance of Provisions) Ordinance, 1964: p. 86.

Orissa rice (Q):

pp. 486, 721, 717.

Overbridge

Russa Road—(Q): p. 398.

Overtime allowance to non-gazetted staff of Legislature Secretariat and letter of Shri J. L. Kundu, Additional Secretary, Finance Department:

p. 1002.

Package Scheme

Implementation of—in Birbhum (Q): p. 873.

Package Scheme in Midnapore district (Q):

p. 722.

Paddy

Statement of the production of—(Q): p. 1175.

Paddy and jute

Cultivable lands in West Bengal (Q): p. 1089.

Pakistani spy and trespassers in Murshidabad district (Q):

p. 1032.

Pal, Shri Bejoy

Asansol municipal tax: p. 541.

Rise in price of rice, mustard oil and match in Asansol subdivision (Q): p. 684.

The West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964: p. 149.

Pal, Shri Kanai

Adulteration in mustard oil (Q): p. 687.

Classification of ration cards (Q): p. 1025.

Cotton-yarn of Kalyani Spinning Mills (Q): p. 1327.

Pal, Shri Kanai—concltd.

Debate on Food Situation: pp. 309, 310.

Discharge of T.B. patients from T.B. Hospitals: p. 1322.

Government coal and ration shops in Santipur police-station, Nadia (Q): p. 1085.

Handlooms (Q): p. 1340.

No-confidence Motion: pp. 637, 638.

Non-official Resolution: pp. 383, 385, 1408-1409.

Proposal for the introduction of Certificate Course in Santipur Weaving School (Q): p. 1332.

Proposal for a Junior Basic Training School at Santipur (Q): p. 523.

Restriction order on bringing rice and paddy from Burdwan district to Nadia district (Q): p. 1046.

Rice scarcity (Q): p. 678.

Supply of rice through Ration Shops in rural areas (Q): p. 720.

Pal, Dr. Radha Krishna

No-confidence Motion: pp. 763-765.

Palsanda Health Centre, Murshidabad (Q):

p. 275.

Panel of Chairman:

p. 82.

Particulars of Vegetables produced in different Jails of West Bengal (Q):

p. 725.

Pay of the Primary School Teachers (Q):

p. 554.

Pay-scale

Revision of—of the staff of Secondary Schools (Q): p. 944.

Pay-scales of Secondary School Teachers (Q):

p. 836.

Payment of deficit grant to High and Higher Secondary Schools (Q):

p. 540.

Persons arrested for adulteration of mustard oil (Q):

p. 1252.

Pingla-Maligram Road (Q):

pp. 128-130.

Pisciculture

Tanks in Midnapore district (Q): p. 941.

Pisciculture programme

In Jhargram subdivision (Q): p. 1168.

Pisciculture in 1962-63 (Q):

p. 275.

Pitched road from Vil Belgharia to Rabanborhghat (Q):

p. 315.

INDEX

XXXXX

Pituitrin injection

Use of—for the cows (Q): p. 547.

Place of execution of the late Maharaja Nanda Kumar (Q):

p. 817.

Plastic factories

Production in—(Q): p. 1330.

Plying of Tourist buses between Digha-Kharagpur and Digha-Belda (Q):

p. 1180.

Point of information:

p. 737.

Point of order:

pp. 286, 793, 1387.

Regarding competence of the House to take up consideration of the Bill: p. 1111.

Point of Privilege:

pp. 68-76, 445, 878, 1282.

Police Commissioner by Agriculture Department

Supply of relevant documents to—(Q): p. 1035.

Police quarters in different police-stations of Midnapore district (Q):

p. 833.

Political sufferers

Educational facilities to the children of—of Midnapore district (Q):
p. 961.

Polytechnic Institute

At Malda (Q): p. 1097.

Polytechnic in Midnapore district (Q):

p. 561.

Potato

Price of—(Q): p. 1065.

Pramanik, Shri Puranjoy

Health Centre at Jamalpur (Q): p. 1253.

Irrigation Schemes for Berugram and Jotshriram areas (Q): p. 685.

Memari-Jhargram Road, Burdwan (Q): p. 1156.

Presentation of Report of the Committee of Privileges:

p. 88.

Presentation of Report of the Joint Committee on the West Bengal Mining Settlements (Health and Welfare) Bill, 1962:

p. 88.

Presidential reference regarding constitutional issue between Uttar Pradesh Assembly and Allahabad High Court:

p. 244

Price of Enquiry Committee (Q):

pp. 30-66.

Price of mustard oil (Q):

p. 481.

Price of rice (Q):

pp. 1167, 20-27.

Price of rice and paddy in Sadar Subdivisions of West Bengal (Q):

p. 1043.

Primary and Subsidiary Health Centres in Midnapore police-station (Q):

p. 977.

Primary Consumer's Co-operative Stores in Calcutta (Q):

p. 1047.

Primary education in Purulia district (Q):

p. 421.

Primary School

Shifting of site of the—at Roychak village, Midnapore (Q): p. 1079

Primary School in Midnapore district (Q):

p. 1431.

Primary School, police-station Moyna, Midnapore

Haridaspur No. 2—(Q): p. 205.

Primary School Teachers

Pay of the—(Q): p. 554.

Primary Schools under District School Board, Midnapore (Q):

p. 1014.

Prime Minister's letter to Chief Ministers:

p. 980.

Processing Societies in West Bengal (Q):

p. 438.

Prodhan

Election of—of the Sultanpur Anchal Panchayat in Barrackpur Block (Q): p. 1106.

Production in plastic factories (Q):

p. 1330.

Production

Of food crops in Dobandhi village (Q): p. 1168.

Of Tal-gur in Contai Subdivision (Q): p. 1332.

Proposal

For a Junior Basic Training School at Santipur (Q): p. 523.

For full rationing in North Dum Dum municipal area (Q): p. 480.

For payment of a share of revenue to the Panchayats (Q): p. 257.

For the introduction of Certificate Course in Santipur Weaving School (Q): p. 1332.

Proposal for the setting up of B. T. College in Malda (Q):

p. 546.

Proposal for the setting up of a Higher Secondary School at Chittaranjan (Q):

p. 534.

Proposal for upgrading Murshidabad Institute of Technology (Q):

p. 400.

Proposed shifting of Rashikpur Primary School, Midnapore (Q):

p. 574.

Prosad, Shri Shiromani

Health Centre in No. 4 Sitalgram Anchal in Nalhati II Development Block (Q): p. 1104.

Scholarships to the scheduled caste students of Kusumgram Mitra-bhum Multipurpose Higher Secondary School (Q): p. 1369.

Provident Fund Contribution of Municipal Employees (Q):

p. 136.

Public Health

Staff of the Midnapore District Board (Q): p. 1251.

Public Health staff of the Midnapore District Board (Q):

p. 1251.

Public Health Unit at Kharagpur (Q):

p. 200.

Public Prosecutor, Howrah (Q):

p. 1155.

Publication of Land Reforms Acts in Bengali (Q):

p. 815.

Purulia District

Primary education in— (Q): p. 421.

Putting of Condolence Resolution:

pp. 76-82.

Questions

Abhirampur-Chandipur Road, Burdwan: p. 1155.

Activities of Publicity Department in Jhargram subdivisions: p. 1364.

Admission of students to the Medical College in West Bengal: p. 1108.

Admission of students into Calcutta Colleges: p. 407.

Adult schools in West Bengal: p. 963.

Adulteration of food-stuff: p. 1241.

Adulteration of mustard oil: pp. 687, 924, 1255-1256.

Adulteration of mustard oil in Calcutta: p. 186.

Adulteration of mustard oil with linseed oil and tobacco oil: p. 176.

Advisory Committee for Health Centres at Sabang and Mahar, Midnapore: p. 872.

A. G. Hospital at Chinsurah: p. 490.

A. G. Hospital at Chinsurah and Mogra Health Centre: p. 489.

Questions—contd.

- Age-limit of Refugees in Government Services: p. 136.
Agriculture Co-operative Societies in Jhargram subdivision: p. 854.
Agriculture Course of Higher Secondary Schools: p. 493.
Agriculture, Cattle purchase and fertiliser purchase loans in Nadia district: p. 845.
Agricultural farms in Midnapore district: p. 429.
Airconditioning of the bungalow of Burdwan Divisional Commissioner: p. 853.
Ajoy Multipurpose Scheme: p. 358.
Alipurduar Sub-Registry Office: p. 1167.
Alleged murder of Nirapada Laskar: p. 720.
Allegation against some members of the Cooch Behar town School Committee: p. 686.
Allotment of police from various States to West Bengal during the last disturbances: p. 1264.
Allotment of sugar for sugarcandy manufacturers: p. 481.
Amalgamation of Nawab Madrasa and Nawab High School, Murshidabad: p. 1366.
Aman rice produce last winter (1963-64): p. 1029.
Ambulance for Berhampur Sadar Hospital: p. 507.
American Consulate officials and the food situation: p. 1060.
Amount due to the peasants from the National Sugar Mills: p. 253.
Amount of money in the accounts of each Gram Panchayats: p. 568.
Amount sanctioned for manure plant and cowshed in Moyna Block, Midnapore: p. 1443.
Anchal Panchayats of Sadar, Ausgram and Bhatar police-stations, Burdwan: p. 1033.
Anchal Relief Committee in the Bhatar Block, Burdwan: p. 1094.
Anglo-Indians affected in the last disturbances: p. 1105.
Anti-corruption measures: p. 657.
Anti-hoarding drive in Alipurduar subdivision: p. 716.
Application for House Building loans: p. 597.
Application for transfer of public transport vehicles, Hooghly: p. 591.
Applications for compensation of the intermediaries in Jhargram subdivision, Midnapore: p. 968.
Applications under the State Aid to Industrial Act: p. 1330.
Appointment of Advocate-General, Standing Counsel, Junior Standing Counsel from the Barrister-Advocates category: p. 592.
Appointment of Anchal Panchayat Secretaries: p. 1104.
Approach road to Alipurduar Hospital: p. 971.
Arrest of dishonest traders: p. 30.
Arrest of traders and purchasers in West Bengal: p. 1080.
Arrests for hoarding rice and oil: p. 477.
Arrest of wholesalers and retailers in food articles: p. 482.
Arrest for misbehaviour in public places: p. 1071.
Arrests made in connection with the General Strike on 20th May, 1964: p. 488.
Arrests made in Murshidabad district on or before 20th May, 1964: pp. 18-20.
Arrests of persons on the charge of adulteration of Mustard Oil: p. 1275.
Arrival of refugees from East Pakistan to India due to recent disturbances: p. 604.
Asansol municipal tax: p. 541.
Ashghati-Benadaha-Debkundu Road, Murshidabad: p. 425.
Ausgram police-station: p. 1444.

INDEX

iii

Questions—contd.

- Auxiliary Health Workers under the C.M.P.O.: p. 1083.
- Availability of Mustard Oil at controlled rate (Q): p. 487.
- Balichawk-Jalchawk bus-route: p. 418.
- Belari-Bilwagram-Bhota Road in Ausgram police-station, Burdwan: p. 565.
- Berhampore-Krishnagar bus-route permit: p. 420.
- Berhampore Training College: p. 967.
- Berhampore (B.T.) Training College: p. 944.
- Bhagirathi bridge at Berhampore: p. 824.
- Bhaluka-Kusida Road: p. 825.
- Bhatar Health Centre, Burdwan: p. 960.
- Bifurcation of Kharba Block: pp. 671, 1063.
- Bogus Ration Cards: pp. 28, 593.
- Bogus ration card-holders: pp. 15-18.
- Borstal Schools in West Bengal (Q): p. 945.
- Boundary Bunds in Moyna police-station, Midnapore: p. 560.
- Boundary-bundhs of the villages in Pingla police-station (Q): p. 480.
- Brethwaite-Burn-Jessop Company, Durgapur: p. 972.
- Brewery at Kalyani: p. 1158.
- Bridge over the Bhagirathi river: p. 850.
- Bridge over Churni river near Ranaghat: p. 505.
- Bridge over Damodar at Sadarghat, Burdwan: p. 1094.
- Bridge over the Ganga at Berhampore: p. 551.
- Bridge in Narghat and Mecheda-Digha Road: p. 357.
- Bridge over the Rasulpur river: p. 825.
- Bridge over the Rupnarayan near Kolaghat station: p. 1144.
- Broadgauge Railway line in Haldibari town, Cooch Behar: p. 875.
- B.T. College at Burdwan: p. 527.
- Buddhist refugees from East Pakistan: p. 1253.
- Buffer stock: p. 137.
- Building grant to approved primary schools under District School Boards: p. 1346.
- Bunds, Bridges, etc., in Pingla police-station, Midnapore: p. 560.
- Bundh in the mouth of Rangapani river by Pakistan Government: p. 1091.
- Bus fares in Murshidabad district: p. 568.
- Bus route permit by R.T.A., Hooghly: p. 853.
- Bus service on Budbud-Bolgna route: p. 545.
- Bus sheds in Calcutta: p. 834.
- Buses between Burdwan and Golgona, Burdwan: p. 1045.
- Buses plying on the routes of Burdwan district: p. 840.
- Calcutta-Bombay National Highway: pp. 125-128.
- Cases of Anaesthesia in the Malda District Hospital: p. 504.
- Cases for illegal transfer of lands in Birbhum district: p. 1171.
- Cases pending in Courts: p. 857.
- Cases for recovery of Government vested land, Alipurduar: p. 1143.
- Cases against Tahashildars for collection of Revenue, Birbhum: p. 1170.
- Cash dole to the gold artisans of Malda district (Q): p. 602.
- Categorywise Gratuitous Relief: p. 283.
- Census Report of Malda district: p. 724.
- Central assistance for Science teaching: p. 594.
- Central Government and Orissa rice in West Bengal: p. 1346.
- Changrabandha Junior Basic School, Cooch Behar: p. 1171.
- Charge of Contempt of Court against some big officers: p. 481.
- Cinema houses: p. 1301.

Questions—contd.

- Citizens of the Indian enclaves in Cooch Behar district: p. 1245.
- Class IV employees of the State Government: p. 534.
- Classification of Ration Cards: p. 1025.
- Clerical staff of School Sub-Inspectors in Midnapore district: p. 1431.
- Clerks in Midnapore Collectorate: p. 352.
- Collection of Land Revenue in 1963: p. 350.
- Collection of Land Revenue in Birbhum district, 1960-64: p. 1032.
- Collection of rice through Levy System from Rice Mills in West Bengal: p. 1091.
- Collection of rice through Levy System in Cooch Behar district: p. 1041.
- Collection of Sales Tax and Entertainment Tax in Burdwan district: p. 432.
- Collection of sand from the Kangsabati river-bed: p. 271.
- Committee for Enquiry of the demands of the Fire Services Staff: p. 357.
- Committee for judging the qualifications of lectures of Government Sponsored Colleges: p. 545.
- Committee for reviewing the structure of fishes: p. 607.
- Committee for the unemployed gold artisans in Hooghly district: p. 1309.
- Complaint against the Managing Committee of Lady Carmichael Girls High School: p. 414.
- Complaints against Managing Committees of Schools in Midnapore district: p. 962.
- Complaints against the Managing Committee of Rajur Bandhab High School: p. 1046.
- Compulsory Primary Education in Murshidabad district: p. 417.
- Condensed Training Course on Science subject: p. 585.
- Congress Conference at Durgapur: p. 568.
- Constitution of a Subdivision at Durgapur: p. 358.
- Construction of a bundh on the eastern side of the Garam: p. 1329.
- Construction of a second bridge over the Hooghly: p. 683.
- Construction of Health Centres in Midnapore district: p. 279.
- Construction of Kalinagar Road and Contai-Digha Road: p. 852.
- Construction of Kumaruddin Sluice: p. 269.
- Construction of Office Building of Debsala Anchal Panchayat in Ausgram (II) Block, Burdwan: p. 1446.
- Consumers Co-operatives in West Bengal, 1964-65: p. 198.
- Consumers Co-operatives in West Bengal: p. 1433.
- Consumers Co-operative Societies in West Bengal: p. 551.
- Contai Agricultural Co-operative Marketing Society: p. 1341.
- Contai Darua Road: pp. 130-131.
- Contai P. K. College: p. 544.
- Contai Sevasangha: p. 1029.
- Contract with Skoda (India) Private Ltd.: p. 1061.
- Contractor for supply of dietary articles to the Hooghly Sadar Hospital: p. 507.
- Control of flood in the Mechi and Bataria rivers, Darjeeling: p. 957.
- Cooch Behar Development Fund: p. 978.
- Co-operative Societies in Patashpur police-station, Midnapore: p. 1182.
- Copyist of Settlement Offices: p. 944.
- Copyright of the works of Nazrul Islam: p. 421.
- Corrugated sheet and cement for Junior High Schools and High Schools in Jhargram subdivision: p. 1348.
- Corruption charges against some Gazetted Officers: p. 599.

Questions—contd.

- Cost of living Index in West Bengal: p. 425.
- Cotton-yarn of Kalyani Spinning Mills: p. 1327.
- Crafts grants to the Siblun Ashutosh Chatterjee Junior High School, Burdwan: p. 1274.
- Crimes in Midnapore district in 1962, 1963 and 1964: p. 831.
- Cultivable and uncultivable lands in Jambani police-station, Midnapore: p. 1040.
- Cultivated and uncultivated lands in Binpur police-station, Midnapore: p. 1039.
- Cultivated and uncultivated lands vested to Government in Nayagram police-station: p. 1038.
- Cultivation of Potato: p. 608.
- Culvert near Soutan Chawk: pp. 132-133.
- C.V.R. Scheme in Midnapore district: p. 281.
- Cyclone affected families in Haldibari police-station, Cooch Behar: p. 874.
- D.A. and minimum pay of Government Servants: p. 601.
- D.A. to the nurses of Berhampore Hospital: p. 569.
- Damage of bundh due to erosion of Tista river at Jharinghat, Cooch Behar: p. 957.
- Dearness allowance to the Municipal Primary School Teachers: p. 557.
- Dearness allowance for the Primary School Teachers: p. 979.
- Deaths from Cholera and gastro-enteritis: p. 191.
- Debra Primary Health Centre, Midnapore: p. 278.
- Debra-Sabang road-side paddy-golas: p. 66.
- Deep irrigation tubewells in Murshidabad district: p. 475.
- Deep tubewells in Midnapore district: p. 558.
- Deep tubewells in Murshidabad district: p. 1144.
- Deep tubewells in Sadar Subdivision, Cooch Behar: p. 1271.
- Deep tubewells in West Bengal: pp. 202, 553, 973.
- Demarcation of the wards of the Corporation of Calcutta: p. 134.
- Dengue Fever in Calcutta: p. 491.
- Development and food production schemes in the Damodar Canal Circle: p. 1079.
- Development works done by Gram Panchayats in certain blocks of Malda district: p. 567.
- Dhenki Centres in Midnapore district: p. 351.
- Dhupguri and Doochani hat in Jalpaiguri district: p. 1446.
- Diamond Harbour Road: p. 1164.
- Different categories of schools in Jhargram subdivision: p. 949.
- Difficulties of getting "Kishalaya": p. 1025.
- Digha-Chandaneswar Temple Road: p. 352.
- Digha Development Scheme: p. 682.
- Directors of the Co-operative Grain Golas in North Bengal: p. 422.
- Dirghanagar and Eral Health Centres in Burdwan: p. 959.
- Discharge of T.B. patients from T.B. Hospitals: p. 1322.
- Disciplinary action against District Magistrate, Nadia: p. 821.
- Dismissal of Government contractors: p. 1147.
- Disputes submitted by Jessop's Mazdoor Union before the Labour Department: p. 1331.
- Distribution of cement through issue of permit: p. 1091.
- Distribution of Chemical Fertiliser in the districts of West Bengal: p. 276.
- Distribution of Consumers' articles to rural areas, Burdwan: p. 496.
- Distribution of Fertiliser: p. 681.

Questions—contd.

- Distribution of Fertilizers in Nadia district: p. 443.
- Distribution of Rabi seeds in Beldanga police-station, Murshidabad p. 1370.
- Distribution and selling of manures in Birbhum district: p. 957.
- Distribution of vested lands in Jalpaiguri district: p. 1044.
- District Officer of Relief Department in Murshidabad district: p. 1235
- District Shelter at Burdwan: p. 562.
- Districtwise Irrigation Schemes under Tribal Welfare Scheme: p. 501
- Doctors and nurses of Malda Hospital: p. 196.
- Documents regarding Netaji Subhas Chandra Bose: p. 546.
- Dole given in Dakshin Moyna village of Moyna police-station: p. 202
- Drainage in South Dum Dum Municipality area: p. 442.
- Drainage Scheme in Basuda-Barul-Chora Bells, Burdwan: p. 432.
- Drama section, Home (Publicity) Department: p. 1303.
- Drive against black-marketeering and hoarding: p. 718.
- Economic rehabilitation of goldsmiths: p. 1084.
- Educational facilities to the children of political sufferers of Midnapore district: p. 961.
- Election of Contai Municipality: p. 524.
- Election of District Board and formation of Panchayats and Zilla Parishad in Midnapore district: p. 350.
- Election of Managing Committee of Haldibari High School, Cooch Behar: p. 1171.
- Election of Proddan of the Sultanpur Anchal Panchayat in Barrackpore Block: p. 1106.
- Election of Ranaghat Municipality: p. 416.
- Electrification of Gidhni village, Midnapore: p. 971.
- Electrification of Kharba police-station, Malda: p. 848.
- Employees of Fisheries Department in Midnapore district: p. 1028.
- Employees of the West Bengal Secondary Education Board: p. 944.
- Employees' State Insurance in 24-Parganas district: p. 1319.
- Employees' Provident Fund Act, 1962, within the Municipalities of West Bengal: p. 1370.
- Employment Committee in Nadia district: p. 1448.
- Enrolment of children in the State of West Bengal: p. 557.
- Erosion of the Ganga near Chinsurah town, Hooghly: p. 506.
- Erosion of Teesta river, Cooch Behar: p. 958.
- Establishment of Anchalik Parishads and Zilla Parishads: p. 811.
- Establishment of another Block in Keshpur police-station, Midnapore: p. 1275.
- Establishment of a Health Centre at Mohbani village, Midnapore: p. 1275.
- Establishment of a Health Centre in Rangamati, Chandpara, Murshidabad: p. 274.
- Establishment of Industrial Estates during the Third Five-Year Plan: p. 604.
- Establishment of Libraries in West Bengal under Third Five-Year Plan: p. 569.
- Establishment of a Medical College in North Bengal: p. 1276.
- Establishment of Sadachar Committee in West Bengal: p. 1024.
- Expenditure due to disturbances in January, 1964: p. 873.
- Expenditure incurred in bringing the last remains of late Jawaharlal Nehru: p. 1305.
- Expenditure for bringing ashes of late Jawaharlal Nehru: p. 975.

Questions—contd.

- Expenditures for T.A., D.A. and Telephone charges of the Ministers: p. 1263.
- Expenses on Agriculture during Third Plan: p. 1093.
- Fairs in Midnapore district: p. 277.
- Farakka Barrage: pp. 1326, 1331.
- Farakka Barrage Project: pp. 1340, 980, 1021.
- Fees of the Senior and Junior State Government Panel Lawyers: p. 827.
- Ferries within Jhargram subdivision: p. 1265.
- Fifth Industrial Tribunal: p. 605.
- Final payment of deficit grants to non-Government High and Higher Secondary Schools: p. 1275.
- Financial assistance to the Mango Processing Society, Malda: p. 1273.
- Fish of Canning area (Q): pp. 403, 416, 542.
- Fish price: p. 415.
- Fish price in Malda town: p. 540.
- Fisheries Development by the Damodars Valley Corporation: p. 431.
- Fixation of scale of pay in Schools: p. 594.
- Flood of Tista river in Jalpaiguri district: p. 974.
- Forest plantation on the banks of the Bhagirathi at Berhampore: p. 946.
- Formation of Vigilance Commission: p. 682.
- Free education for the wards of Municipal Primary School Teachers: p. 513.
- Funds for Vivekananda Mahavidyalayas: p. 418.
- Supply of books to the students of primary schools in compulsory areas: p. 964.
- Gas from cow-dung: p. 845.
- Gas from Keshoram Rayon in Tribenya area, Hooghly: p. 1262.
- Ghost ration shops: p. 593.
- Government acquisition of some plots of lands in Jhargram police-station, Midnapore: p. 855.
- Government aided Cottage Industries implemented in Malda district: p. 864.
- Government coal and ration shops in Santipur police-station, Nadia: p. 1085.
- Government College in Tothari mouza: p. 548.
- Government employees killed or injured during the last disturbances: p. 478.
- Government flats for low-income group people: p. 826.
- Government grant to Calcutta University: p. 417.
- Government grant to Cinema Industry in West Bengal: p. 1023.
- Government help to the new migrants: p. 1238.
- Government khas lands in Beldanga police-station: p. 1176.
- Government measures for checking the rise in price of some essential commodities: p. 1041.
- Government nominated members of the Jalpaiguri District School Board: p. 395.
- Government nominated members of the R.T.A., Murshidabad: p. 596.
- Government Veterinary Hospital, Murshidabad: p. 598.
- G.R. given in Malda district: p. 586.
- Grant of financial assistance to Kazi Nazrul Islam: p. 586.
- Grants to Primary Schools by Moyna Block, Midnapore: pp. 138-139.
- Grants to the Junior High Schools on a deficit basis: p. 1276.
- Gratuitous Relief in Contai subdivision: p. 1251.
- Gratuitous Relief in Contai subdivision, Midnapore: p. 430.

Questions—contd.

- Gratiuitous Relief to the distressed in Jhargram subdivision, Midnapore: p. 868.
- Gratuity and pension to the secondary teachers, West Bengal: p. 959.
- Group loan to Chowkidars and Dafadars in Moyna police-station: p. 201.
- Grow More Food Schemes in Jhargram subdivision, Midnapore: p. 1107.
- Hamiltonganj Hat in Kalchini police-station: p. 1170.
- Handlooms: p. 1340.
- Haridaspur No. 2 Primary School, police-station Moyna, Midnapore: p. 205.
- Health Centre at Jamalpur p. 1253.
- Health Centre in No. 4 Sitalgram Anchal in Nalhati II Development Block: p. 1104.
- Hilsa fish from Malta river: p. 591.
- Hindu and Muslim families affected by the last disturbances: p. 603.
- Hinglow Project: p. 270.
- Home Guards in Malda district: p. 1084.
- Hooghly B. T. College Hostel building: p. 594.
- Hooghly District Rabindra Centenary Committee: p. 400.
- Hospital beds for the members of the Legislature: p. 472.
- Hospital at Murshidabad town: p. 600.
- House-rent allowances for the State Government employees: p. 414.
- Housing building grant in tribal areas of Burdwan district: p. 283.
- Immersion of the last remains of late Jawaharlal Nehru: p. 1331.
- Implementation of Package Scheme in Birbhum: p. 873.
- Implementation of the recommendation of Shri Subramaniam: p. 660.
- Import of fish: p. 1027.
- Import of fish from East Bengal: p. 417.
- Import of fish from East Pakistan: p. 533.
- Imports of mustard oil: p. 468.
- Importers of "Gur": p. 688.
- Imposition of Canal Tax in the mouza Hakristopore in Raina police-station, Burdwan: p. 1045.
- Improvement of bus route from Midnapore town to Dhernaghat: p. 1093.
- Improvement of Karbala Road, Murshidabad: p. 1013.
- Improvement of Makampur-Ternathni Road, Midnapore: p. 1433.
- Improvement of road from Midnapore town to Hati Halka, Midnapore: p. 1093.
- Incidence of fire on State Buses: p. 1270.
- Inclusion of Railway areas within Kanchrapara and Asansole Municipalities: p. 1257.
- Income by fishing in Water Drainage Canal, Midnapore: p. 723.
- Increase of bus fare by the R. T. A., Hooghly: p. 854.
- Increase of quantity of rice per capita from Fair Price Shops and Modified Ration Shops: p. 1025.
- Incurable non-criminal lunatics in Lalgola Special Jail: p. 1088.
- Indian Christian families affected in last disturbances: p. 173.
- Indian Christian Gazetted Officers in West Bengal: p. 422.
- Industrial Training Institute, Midnapore: p. 1173.
- Industry Loans: p. 598.
- Infectious diseases ward of Malda District Hospital: p. 504.
- Insanitary condition on both sides of Bagjola Khal: p. 667.
- Inspectors in the office of Distribution of Cement: p. 1037.

Questions—contd.

- Introduction of compulsory Primary Education in Municipal areas: p. 554.
- Irregular submission of Budgets by Gram or Anchal Panchayats, Malda: p. 566.
- Irrigation facilities for the remotest parts of Moyna police-station: p. 268.
- Irrigation Pumps in Murshidabad district: p. 550.
- Irrigation Schemes for Berugram and Jotshriram areas: p. 685.
- Irrigation Schemes for Murshidabad district: p. 135.
- Irrigation Schemes in Jhargram Subdivision, Midnapore: p. 595.
- Irrigation Tax in Bhatar police-station: p. 432.
- Irrigation Water in the village of Pingla police-station: p. 202.
- Irrigation Water Supply problem at Tella mauza, Ausgram police-station: p. 975.
- Jalkar in the Bhagirathi in Beldanga police-station, Murshidabad: p. 1179.
- Jeep of the Block in Moyna police-station, Midnapore: p. 137.
- Jhargram Subdivisional Hospital, Midnapore: p. 975.
- Junior Technical School at Krishnagar and at Murshidabad: p. 569.
- Jute Cultivation in Midnapore district: p. 960.
- Ka char-Singi Road, Burdwan: p. 1156.
- Kanchrapara Hospital: p. 191.
- Kangsabati Project: p. 979.
- Karatowa Irrigation Project: p. 1342.
- Khas lands of Chardangapara and Charkodala: p. 1330.
- Kidnapping of and immoral traffic in women in Lalbag, Murshidabad: p. 1443.
- Lalgola Fishermen's Co-operative Society: p. 1332.
- Landless peasants: p. 1306.
- Lands for one way road in Hooghly-Chinsurah town: p. 506.
- Lands for Panchkura-Haldia Railway: p. 206.
- Lands in C. S. plots 1765 to 1771 of Mauba Sur Khali, Murshidabad: p. 722.
- Lands vested in Government in Birbhum district: p. 1089.
- Lands vested to Government in Jhargram police-station, Midnapore: p. 1048.
- Lands vested to Government in Shankrail police-station, Midnapore: p. 1048.
- Late Dr. Jatindra Bimal Chaudhuri: p. 915.
- Lease of Jangipur ferry: p. 547.
- Levy on rice-mills: p. 479.
- License for selling rice and paddy in Calcutta: p. 478.
- Licensed dealers in Rice and Paddy in Murshidabad district: p. 549.
- Licensed stockist of Rice and Paddy in West Bengal: p. 1013.
- Loan or subsidy to Jute Cultivators in Moyna Block, Midnapore: p. 1097.
- Lunatic prisoners of Dum Dum Jail: p. 195.
- Madrasahs in West Bengal: p. 946.
- Maintenance of Industries of West Bengal by Central Government: p. 1083.
- Malaria Eradiction Programme in Murshidabad district: p. 274.
- Malda District Hospital: p. 505.
- Malda District Tribal Welfare Advisory Committee: p. 860.
- Male and Female Warders in the jails of West Bengal: p. 562.
- Management of the Girls' and Higher Secondary Schools: p. 1447.
- Mankar-Bhatkunda-Chora Road, Burdwan: p. 1449.

Questions—contd.

- Moyna Basin Drainage Scheme: p. 258.
 Moyna-Paramanandapur-Pingla Road: pp. 429, 810.
 Measures adopted for control of leprosy in Jhargram Subdivision, Midnapore: p. 867.
 Measures for checking the soaring prices of some food articles: p. 673.
 Medical College and Central Hospital at Siliguri: p. 1253.
 Medical College in Murshidabad district: p. 938.
 Medical graduates from East Pakistan: p. 919.
 Medical Officers at the Berhampur Sadar Hospital: p. 507.
 Mekhliganj-Kuchlibari-Dheprahat Road: p. 1166.
 Mekligunj Sub-Jail: p. 1256.
 Memari-Jougram Road, Burdwan: p. 1156.
 Members of R. T. A., Nadia: p. 1262.
 Metropolitan Water Development Scheme: p. 1021.
 Midnapore District Hospitals: p. 279.
 Midnapore Sadar Hospital: p. 977.
 Migration facilities from East Pakistan: p. 720.
 Migrants from Pakistan due to recent disturbances: p. 138.
 Milk-supply from Haringhata Dairy Farm: p. 420.
 Modified rationing in Katwa Subdivision: p. 684.
 Mohsin Endowment Fund: p. 566.
 Money granted from Social Welfare Department in Contai Subdivision: p. 282.
 Motels: p. 718.
 Movement of rice: p. 1078.
 Muslim, Anglo-Indian and Scheduled Caste employees in Government Services: p. 442.
 Muslim, Christians and Anglo-Indians employees in the Judicial Department: p. 492.
 Mustard Oil at fixed price: p. 1024.
 Mustard Oil Mills: p. 687.
 Nabagram Co-operative Society: p. 1329.
 Nabagram Health Centre, Murshidabad: p. 872.
 Nalhati Co-operative Bank: p. 273.
 Narghat Bridge: pp. 131-132.
 National Highway in Murshidabad district: p. 1150.
 National Sugar Mills: pp. 260, 265, 271.
 Navigable Canal between Calcutta and Durgapur: p. 1181.
 New appointments under the Food Directorate: pp. 27-28.
 New bridge over the river Kangsabati between Khargpur and Midnapur: p. 977.
 New factories and Industrial Establishments: p. 600.
 New Industrial Units: p. 135.
 New job target in West Bengal: p. 572.
 New key block in West Bengal: p. 358.
 New migrants from East Pakistan: p. 1254.
 New Refugees: pp. 1239, 1250, 1257.
 New Refugees in Murshidabad district: p. 1252.
 New Sugar Mills: p. 349.
 Newsprint Factory: p. 1329.
 New township at Behala-Sakherbazar area: p. 1054.
 Non-Muslim from East Pakistan to West Bengal: pp. 133-134.
 Non-Registered Medical Practitioners: p. 183.
 North Bengal State Transport Corporation: p. 541.
 Notice for distribution of G. R.: p. 1106.
 Number of persons employed through Employment Exchanges: p. 1181

Questions—contd.

- Number of plots under Japanese of cultivation in Moyna police-station: p. 833.
- Oath in the name of the late Prime Minister Jawaharlal Nehru: p. 542.
- Officers and Staffs in the Anti-Corruption Department: p. 1034.
- Office-building for Mayna N. E. S. Block Office: p. 474.
- Oil deposit in Canning area, 24-Parganas: p. 1092.
- Old age pension: pp. 1227, 1229.
- Old Age Pension Scheme: p. 431.
- Opening of Polytechnic near Midnapore and Kharagpur towns: p. 867.
- Opening of Government Sales Emporium at Midnapore town: p. 978.
- Opening of the new General Hospital, Berhampur: p. 596.
- Opening of Tourist Bhawan at Durgapur: p. 599.
- Order for selling fish at controlled rate: p. 419.
- Orissa rice: pp. 717, 721, 486, 480.
- Packages Scheme in Midnapore district: p. 722.
- Paddy and jute cultivable lands in West Bengal: p. 1089.
- Pakistani Spy and Trespassers in Murshidabad district: p. 1032.
- Palsanda Health Centre, Murshidabad: p. 275.
- Particulars of Vegetables produced in different Jails of West Bengal: p. 725.
- Pay of the Primary School Teachers: p. 554.
- Payment of deficit grant to High and Higher Secondary Schools: p. 540.
- Pay-scales of Secondary School Teachers: p. 836.
- Peoples affected by Riot in January 1964, in Nangi, Mahestala police-stations: p. 1083.
- Performances of the Soviet Circus in Calcutta: p. 942.
- Permits issued by R. T. A., Nadia: p. 964.
- Persons arrested for adulteration of Mustard Oil: p. 1252.
- Persons arrested in connection with the General Strike of May 20, 1964: p. 1078.
- Persons deserving compensation below and above Rs. 5,000 in Birbhum district: p. 1090.
- Pingla-Maligram Road: pp. 128-130.
- Pisciculture in 1962-63: p. 275.
- Pisciculture programme in Jhargram subdivision: p. 1168.
- Pisciculture tanks in Midnapore district: p. 941.
- Pitched road from Vil Belgharia to Rabanborhghat: p. 815.
- Place of execution of the late Maharaja Nandakumar: p. 817.
- Plying of tourist buses between Digha-Kharagpur and Digha-Belda: p. 1180.
- Police quarters in different police-stations of Midnapore district: p. 833.
- Polytechnic Institute at Malda: p. 1097.
- Polytechnic in Midnapore district: p. 561.
- Position of Midnapore district in respect of cereals: p. 962.
- Price Enquiry Committee: pp. 30-66.
- Price of Mustard Oil: p. 481.
- Price of Potato: p. 1065.
- Price of Rice: pp. 20-27, 1167.
- Price of Rice and Paddy in Sadar Subdivision of West Bengal: p. 1043.
- Prices of rice in the subdivisions of West Bengal: p. 1343.
- Primary Consumer's Co-operative Stores in Calcutta: p. 1047.
- Primary education in Purulia district: p. 421.
- Primary School in Midnapore district: p. 1431.
- Primary Schools under District School Board, Midnapore: p. 1014.

Questions—contd.

- Primary and Subsidiary Health Centres in Midnapore police-station: p. 977.
- Processing Societies in West Bengal: p. 438.
- Production of food crops in Dobandhi village: p. 1168.
- Production in Plastic factories: p. 1330.
- Production of "Tal-gur" in Contai subdivision: p. 1332.
- Proposal for the introduction of Certificate Course in Santipur Weaving School: p. 1332.
- Proposal for a junior basic training school at Santipur: p. 523.
- Proposal for payment of a share of revenue to the Panchayats: p. 257.
- Proposal for full rationing in North Dum Dum municipal area: p. 480.
- Proposal for the setting up at a B.T. College in Malda: p. 546.
- Proposal for the setting up of a Higher Secondary School at Chittaranjan: p. 534.
- Proposal for upgrading Murshidabad Institute of Technology: p. 400.
- Proposed shifting of Rashikpur Primary School, Midnapore: p. 574.
- Provident Fund contribution of Municipal Employees: p. 136.
- Public Health staff of the Midnapore District Board: p. 1251.
- Public Health Unit at Kharagpur: p. 200.
- Public Prosecutor, Howrah: p. 1155.
- Publication of Bills in Bengali: p. 1083.
- Publication of Land Reforms Acts in Bengali: p. 815.
- Rabindra Bhawan at Chinsurah, Hooghly: p. 552.
- Rabindra Centenary College, Ghatal, Midnapore: p. 1273.
- Rabindra Centenary Fund, Cooch Behar: p. 1092.
- Racketeering and profiteering in mustard oil trade: p. 1033.
- Ramnagar Sugar and Cane Co. Ltd.: p. 1094.
- Rani Benode Manjuri Rastriya Balika Vidyalaya at Jhargram: p. 968.
- Ration shops: p. 198.
- Ration shops in Calcutta and in the districts of West Bengal: p. 830.
- Ration shops in Malda district: p. 573.
- Realisation of house-building loans from the refugees: p. 1254.
- Reclamation of Bundhs and Canals of Singara river, Cooch Behar: p. 1269.
- Reclamation of silted tanks by Tank Improvement Collector, Birbhum: p. 1032.
- Reconstruction of a bridge on Makardah-Karkai Road, Midnapore: p. 430.
- Refugees: pp. 194, 1236.
- Refugee families sent to Dandakaranya: p. 1254.
- Refugees from Mana and Kurud Camps in West Bengal: p. 875.
- Regional Health Committee in Jhargram subdivision: p. 856.
- Registered Factories: p. 557.
- Registration of names in the Employment Exchanges: p. 136.
- Registration of names with the Employment Exchange of Malda district: p. 603.
- Rehabilitation of gold artisans of Malda district: p. 1100.
- Rehabilitation of refugees who are unwilling to go to Dandakaranya: p. 192.
- Rehabilitation in the Squatters' Colonies in Dum Dum police-station: p. 860.
- Release of Shree Budha Munda on bail: p. 1105.
- Relief Committee, Hooghly Sadar: p. 1235.
- Relief Committee at Nabagram and Murshidabad police-stations: p. 950.
- Relief granted in Hooghly and Murshidabad districts: p. 609.
- Relief Manual: p. 349.

INDEX

lxiii

Questions—contd.

- Remission of Government loans of the refugees: p. 1249.
Repairs of breaches in the canal embankment in Ausgram police-station, Burdwan: p. 958.
Repairs of Bridge on the diversion road of Debra-Sabang Road: p. 1267.
Requisition of Beels Basia, Patan and Hije in Murshidabad district: p. 424.
Requisition and seizure at stocks of rice and paddy in the districts of West Bengal: p. 550.
Requisition and seizure of stocks of rice and paddy in the subdivisions of West Bengal: p. 828.
Requisition and seizure of stocks of rice and paddy in West Bengal: p. 1445.
Requisition and seizure of stocks of paddy in the districts of West Bengal: p. 848.
Reservation of Government Khas lands for salt production: p. 1317.
Resignation of Shri B. P. Neogi: p. 415.
Restriction on Mike-propaganda at Katwa: p. 1074.
Restriction on the movement of Vehicles, etc., in the border areas: p. 669.
Restriction order on bringing rice and paddy from Burdwan district to Nadia district: p. 1046.
Retail price of mustard oil: p. 67.
Retrenched employees of the Food Department: p. 282.
Retrenchment of employees of the office of the Controller of Vagrancy: p. 428.
Revision of pay-scale of the staff of Secondary Schools: p. 944.
Rice from Central Government: p. 1051.
Rice at Government fixed price: p. 948.
Rice Mills: p. 197.
Rice from Orissa and Central Government: p. 687.
Rice Mill in Midnapore district: p. 1354.
Rice and paddy stocked by Stockists: p. 485.
Rise in price of mustard oil and potato: p. 68.
Rice procurement: p. 585.
Rice procurement through Levy System: p. 719.
Rice received from Orissa and Central Government: p. 473.
Rice Scarcity: p. 678.
Riot affected families in West Bengal: p. 947.
Rise in price of essential commodities: p. 746.
Rise of price of some essential commodities: pp. 28-29.
Rise in price of rice in Mofussil areas: p. 684.
Rise in price of rice, mustard oil and match in Aansol subdivision (Q): p. 684.
Road bridge over the Churni river: p. 826.
Roads in Burdwan district: p. 942.
Route permits granted in Jalpaiguri district: p. 1362.
R.T.A., Hooghly: p. 421.
Rupnarayan Bridge at Kolaghat: p. 803.
Rural electrification of Belari and Bhatar villages, Burdwan: p. 359.
Rural Libraries in Midnapore district: p. 1014.
Rural Water Supply Programme for Khoyrasol, Dubrajpur and Ham-bazar police-stations, Birbhum: p. 950.
Russia Road Overbridge: p. 398.
R.W. Supply Scheme in Moyna police-station, 1964-65: p. 490.
Sabang-Mohar Road in Midnapore district: p. 1107.

Questions—contd.

- Sadachar Samiti: p. 478.
 Scale of pay of Primary School Teachers of Refugee Primary Schools in Municipal areas: p. 508.
 Scales of pay of the staff of the Libraries, West Bengal: p. 570.
 Scarcity of fish: p. 547.
 Scarcity of ice for the preservation of fish: p. 422.
 Scarcity of mustard oil: pp. 67-68, 488, 1077.
 Scarcity of rice: pp. 474, 489.
 Scheme for improvement of Calcutta Corporation's drains within the South Dum Dum Municipality: p. 1347.
 Scheme for pisciculture in Rajnagar, Khairasole, Dubrajpur and Ilambazar police-stations, Birbhum: p. 972.
 Scheme of survey in Khari river: p. 264.
 Scheme of Village Housing Project: p. 1258.
 Scheme of Howrah Improvement Trust: p. 520.
 Scholarships to the Scheduled Caste Students of Kurumgram Mitrabhum Multipurpose Higher Secondary School: p. 1369.
 Sea-dyke at Bankiput: p. 272.
 Seeds in Midnapore district: p. 428.
 Seizure of illicit wine and other intoxicants in Midnapore district: p. 1025.
 Seizure of Paddy in Burdwan, Birbhum, Bankura and Midnapore: p. 685.
 Seizure of paddy in Nadia district: p. 1361.
 Selling of fish at controlled price: p. 949.
 Selling of Government vested lands in Jalpaiguri district: p. 1443.
 Selling of mustard oil at fixed rate in Nadia district: p. 1033.
 Selling of rice at higher price than the Government fixed price: p. 592.
 Selling of rice and paddy beyond the controlled price: p. 1361.
 Separation of Judiciary from Executive: p. 1161.
 Service Co-operatives in Moyna and Pingla police-stations: p. 353.
 Settlement of Government khas lands in Ketugram police-station, Burdwan and in Nanur police-station, Birbhum: p. 1435.
 Sheet piles for Farakka Barrage Project: p. 976.
 Shifting of site of the Primary School at Raychak village, Midnapore: p. 1079.
 Siltation in Kelighai River, Midnapore: p. 872.
 Singara Irrigation Scheme: p. 679.
 Sinking and re-sinking of tube-wells in Pingla police-station: p. 196.
 Sinking of tube-wells in Cooch Behar Subdivision: p. 1049.
 Sluices of 'Malior' Bundh, Malda: p. 602.
 Sluices in Moyna police-station: p. 201.
 Sluices for North and West Bunds in Moyna police-station: p. 204.
 Small-scale Industries and Tailoring Centres in the Blocks of Daspur police-station, Midnapore: p. 1047.
 Sports Council: pp. 515, 542.
 Sports in the Schools of West Bengal: p. 851.
 Spurious ration cards seized in West Bengal: p. 1345.
 Spurs of the Tista: p. 1340.
 Squatters' Colonies in Dum Dum police-station: p. 860.
 Srichanda Bridge on Usthi-Serakhole Road: p. 867.
 State Aid to Industries: p. 433.
 State Government's senior and junior panel of lawyers: p. 813.
 State Trading Corporation in Jute: p. 197.
 State Trading in food crops: p. 29.

INDEX

lxv

Questions—contd.

- State Trading in foodgrains: pp. 457, 679, 1075.
State Trading in rice and paddy: p. 686.
Statement of the production of paddy: p. 1175.
Statue of Netaji Subhas in Calcutta: p. 1153.
Stipend for the students of Scheduled Castes, Midnapore: p. 1099.
Stipends to the students of scheduled castes and tribes in Jhargram Subdivision: p. 969.
Stock position of Rice in Calcutta markets: p. 721.
Stock position of Wheat: p. 680.
Stocks of Rice in Government godown in Malda district: p. 1432.
Stock of Rice and Oil in Alipurduar Subdivision: p. 680.
Stock of Rice in Sadar and Ranaghat Subdivision: p. 1172.
Street accidents in Calcutta: p. 1272.
Strength of Police Officers and Constables: p. 597.
Subdivisional Relief Committee in Jhargram Subdivision, Midnapore: p. 609.
Sub-Registry Office, Mayna police-station: p. 827.
Subsidiary Health Centres at Kalankai and Radhanagar, Midnapore: p. 605.
Subsidiary and Primary Health Centres in West Bengal: p. 1047.
Subsidy and loan to the fishermen for making boats: p. 852.
Subway in the Howrah Station area: p. 574.
Superannuation of the present Director of Consumer Goods: p. 1062.
Supply of Canal Water in Berwa mauza, Bhatar police-station, Burdwan: p. 1099.
Supply in drinking water to Jhargram Subdivisional town, Midnapore: p. 595.
Supply of electricity by the Calcutta Electric Supply Corporation: p. 1342.
Supply of electricity to Digba Sanatorium: p. 479.
Supply of fish in mafussil markets: p. 531.
Supply of mustard seeds to the wooden ghami owners: p. 1274.
Supply of potable water in Calcutta: p. 194.
Supply of relevant documents to Police Commissioner by Agriculture Department: p. 1035.
Supply of rice through ration shops in rural areas: p. 720.
Supply of rice in the rural areas: p. 597.
Supply of rice through Fair Price Shops: p. 721.
Supply of rice through M. R. Shops: p. 474.
Supply of rice through ration shop in rural area: p. 939.
Supply of Sugar: p. 1078.
Supply of Sugar in Dignagar Anchal in Ausgram police-station, Burdwan: p. 1270.
Supply of Sugar to the ration card holders in Jhargram Subdivision: p. 1352.
Surplus staff due to transfer of D. V. C. to West Bengal Government: p. 959.
Taking over of ex-zamindari embankment of West Bengal: p. 1448.
Tamluk Subdivisional Hospital, Midnapore: p. 491.
Tanks of Cooch Behar town: p. 979.
Taxi Permits: p. 1263.
T. B. patients: p. 195.
Teachers of State M. E. Schools and State Junior Madrasas in Cooch Behar district: p. 546.
Tenughat Dam: p. 1330.
Test relief operation in Contai Subdivision: p. 1255.

Questions—contd.

- Test Relief Schemes under Pingla and Moyna police-stations: p. 281.
- Thana farms in Birbhum district: p. 973.
- Theft of a machine from Coal Mining Machinery Plant: p. 475.
- Tistha flood in Moynaguri police-station, Jalpaiguri: p. 1447.
- Title suits filed against Government in Conti Munsif Court: p. 1165.
- Tourist Bureau: p. 600.
- Transfer of Agriculture Marketing Inspectors to the Co-operation Department: p. 1340.
- Transfer of officers under Food Department: p. 487.
- Transfer of primary school teachers: p. 528.
- T. R. Works: p. 1448.
- Tubewell Irrigation Scheme in Midnapore district: p. 1268.
- Tubewells in Ketugram police-station, Burdwan: p. 1173.
- Tubewells in Midnapore district for the year 1963-64: p. 575.
- Tubewells in Murshidabad district: p. 193.
- Tubewells for Murshidabad district in 1963-64: p. 857.
- Tubewells in Patashpur police-station, Midnapore: p. 1048.
- Tubewells in Sabang police-station, Midnapore: p. 948.
- U. G. C. Grant for Hooghly Mohsin College: p. 425.
- Unadulterated mustard oil at fixed price: p. 1037.
- Unregistered medical practitioners: p. 1248.
- Upanchaki Complete Basic School: p. 526.
- Use of Pituitrin injection for the cows: p. 547.
- Vana Mahotsava: p. 970.
- Vanamahotsava in the district of Hooghly: p. 349.
- Various taxes levied and realised by Anchal Panchayats in Malda district: p. 609.
- Veterinary College in West Bengal: p. 606.
- Villages brought under the Compulsory Primary Education: p. 556.
- Violation of Price Control Order: p. 1433.
- Violations of the West Bengal Guest Control Order, 1964: p. 668.
- Visit of Ministers and Government Officers in Kandi Subdivision: p. 416.
- Wage-earners in the College of Ceramic and Technology: p. 1327.
- Water-logging of different areas under Calcutta Corporation: p. 519.
- Water-logging in the street of Calcutta: p. 505.
- Water supply in Kharagpur: p. 199.
- Water supply to mouza Joyrampore sheet No. 2 and sheet No. 3 p. 974.
- West Bengal Khadi Centre: p. 193.
- Wholesale Consumers' Co-operative Societies: p. 1312.
- Wholesale dealers for distribution of manures in Birbhum district: p. 956.
- Wholesale and retail prices of some essential articles: p. 1364.
- X-Ray machine of the Malda Hospital: p. 359.
- Youth Welfare Homes in West Bengal: p. 970.
- Zilla Parishads: pp. 135-136.

INDEX

lxvii

Rabindra Bhawan at Chinsurah, Hooghly (Q):

p. 552.

Rabindra Centenary College, Chatal, Midnapore (Q):

p. 1273.

Rabindra Centenary Committee, Hooghly District (Q):

p. 400.

Rabindra Centenary Fund, Gooch Behar (Q):

p. 1092.

Racketeering and profiteering in mustard oil trade (Q):

p. 1033.

Raha, Shri Sanat Kumar

Adulteration of Mustard oil (Q): p. 1255.

Ambulance for Berhampur Sadar Hospital (Q): p. 507.

Amount due to the peasants from the National Sugar Mills (Q):
p. 253.

Application for House Building Loans (Q): p. 597.

Arrests made in Murshidabad district on or before 20th May, 1964
(Q): p. 18.

Arrests of persons on the charge of adulteration of mustard oil:
(Q): p. 1275.

Ashghati-Benadaha-Debkundu Road, Murshidabad (Q): p. 425.

Berhampur (B. T.) Training College (Q): p. 944.

Berhampur-Krishnagar bus-route permit (Q): p. 420.

Berhampur Training College (Q): p. 967.

Borstal Schools in West Bengal (Q): p. 945.

Bridge over the Ganga at Berhampur (Q): p. 551.

Bus fares in Murshidabad district (Q): p. 568.

Class IV employees of the State Government (Q): p. 534.

Compulsory Primary Education in Murshidabad district (Q): p. 417.

Consumers' Co-operative Societies in West Bengal (Q): p. 551.

Consumers' Co-operatives in West Bengal, 1964-65: p. 198.

D. A. to the Nurses of Berhampur Hospital (Q): p. 569.

Deep tubewells in Murshidabad district (Q): p. 1444.

Dismissal of Government Contractors (Q): p. 1147.

District officer of Relief Department in Murshidabad district (Q):
p. 1235.

Establishment of a Health Centre in Rangamati-Chandpara, Murshidabad (Q): p. 274.

Farakka Barrage Project (Q): p. 1021.

Fish import (Q): p. 545.

Forest plantation on the banks of the Bhagirathi at Berhampur
(Q): p. 946.

Government nominated members of the R. T. A., Murshidabad (Q):
p. 596.

Government Veterinary Hospital, Murshidabad (Q): p. 598.

Improvement of Karbala Road, Murshidabad (Q): p. 1013.

Imports of mustard oil (Q): p. 468.

Industry Loans (Q): p. 598.

Irrigation Pumps in Murshidabad district (Q): p. 550.

Irrigations Schemes for Murshidabad district (Q): p. 135.

Junior Technical School at Krishnagar and at Murshidabad (Q): p.
569.

Raha, Shri Sanat Kumar--conold.

- Khas lands at Chardangapara-Charkodala (Q): p. 1330.
- Kidnapping of and immoral traffic in women in Lalbag, Murshidabad (Q): p. 1443.
- Lands in C.S. plots 1765-1771 of Manba Surkhali, Murshidabad (Q): p. 722.
- License for selling rice and paddy in Calcutta (Q): p. 478.
- Licensed dealers in rice and paddy in Murshidabad district (Q): p. 549.
- Licensed stockist of rice and paddy in West Bengal (Q): p. 1013.
- Malaria Eradiction Programme in Murshidabad district (Q): p. 274.
- Medical College in Murshidabad district (Q): p. 938.
- Medical Officers at the Berhampur Sadar Hospital (Q): p. 507.
- National Sugar Mills (Q): pp. 265, 271.
- New Industrial Units (Q): p. 135.
- New Refugee (Q): p. 1257.
- New Sugar Mills (Q): p. 349.
- Non-registered Medical Practitioners (Q): p. 183.
- Oil deposit in Canning area, 24-Parganas (Q): p. 1092.
- Opening of the New General Hospital, Berhampur (Q): p. 596.
- Pakistani Spy and Trespassers in Murshidabad district (Q): p. 1032.
- Palsanda Health Centre, Murshidabad (Q): p. 275.
- Proposal for uptrading Murshidabad Institute of Technology (Q): p. 400.
- Publication of Bills in Bengali (Q): p. 1083.
- Publication of Land Reforms Acts in Bengali (Q): p. 815.
- Relief Manual (Q): p. 349.
- Rice Mills (Q): p. 197.
- Rice and paddy stocked by stockists (Q): p. 485.
- Requisition of Beels Basia, Patan and Hijle in Murshidabad district (Q): p. 424.
- Requisition and seizure of stocks of rice and paddy in the district of West Bengal (Q): p. 550.
- Requisition and seizure of stocks of rice and paddy in Murshidabad district (Q): p. 1445.
- State Trading Corporation in Jute (Q): p. 196.
- State Trading in food crops (Q): p. 29.
- Strength of Police Officers and Constables (Q): p. 597.
- Subsidy and loan to the fishermen for making boats (Q): p. 852.
- Supply of rice in the rural areas (Q): p. 597.
- Transfer of Agricultural Marketing Inspectors to the Co-operation Department (Q): p. 1340.
- Tubewells in Murshidabad district (Q): p. 193.
- Tubewells for Murshidabad district in 1963-64 (Q): p. 857.
- Vana Mahotsava (Q): p. 970.
- Youth Welfare Homes in West Bengal: p. 970.
- The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964: pp. 1212-1215, 1223-1226, 1293-1296.
- The West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964: pp. 90-92.
- The West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill, 1964: pp. 908-909.
- Wholesale and retail prices of some essential articles (Q): p. 1364.
- Zilla Parishads (Q): p. 135.

Railway areas

- Inclusion of--within Kancharapara and Asansol Municipalities (Q): p. 1257.

Ramnagar Sugar and Cane Co. Ltd. (Q):

p. 1094.

Rangapani river

Bundh in the month of—by Pakistan Government (Q): p. 1091.

Rani Benode Manjuri Rastriya Balika Vidyalaya at Jhargram (Q):

p. 968.

Ration Cards

Supurious—seized in West Bengal (Q): p. 1345.

Ration Shops (Q):

p. 198.

Ration Shops in Calcutta and in the districts of West Bengal (Q):

p. 830.

Ration Shops in Malda district (Q):

p. 573.

Ray, Shri Birendra Narayan

Allegation against some members of the Cooch Behar Town School Committee (Q): p. 686.

Allotment of police from various States to West Bengal during the last disturbance (Q): p. 1264.

Amalgamation of Nawab Madrasa and Nawab High School, Murshidabad (Q): p. 1366.

Arrests for misbehaviour in public places (Q): p. 1071.

Bhagarathi bridge at Berhampore (Q): p. 824.

Cases pending in Courts (Q): p. 857.

Corruption charges against some Gazetted Officers (Q): p. 599.

Dearness allowance for the Primary School Teachers (Q): p. 979.

Distribution of Rabi seeds in Beldanga police-station, Murshidabad (Q): p. 1370.

Expenditures for T.A., D.A. and telephone charges of the Ministers (Q): p. 1263.

Expenditure due to disturbances in January, 1964 (Q): p. 873.

Government employees killed or injured in the last disturbances (Q): p. 478.

Government grant to Cinema Industry in West Bengal (Q): p. 1023.

Government Khas lands in Beldanga police-station (Q): p. 1176.

Hospital at Murshidabad town (Q): p. 600.

Incurable non-criminal lunatics in Lalgola Special Jail (Q): p. 1088.

Lalgola Fishermen's Co-operative Society (Q): p. 1332.

Lease of Jangipur ferry (Q): p. 547.

Medrasahs in West Bengal (Q): p. 946.

Nabagram Co-operative Society (Q): p. 1329.

Nabagram Health Centre, Murshidabad (Q): p. 872.

New Factories and Industrial Establishments (Q): p. 600.

No-Confidence Motion: pp. 754-756.

Opening of Tourist Bhawan at Durgapur (Q): p. 599.

Price of mustard oil (Q): p. 481.

Ramnagar Sugar and Cane Co. Ltd. (Q): p. 1094.

Refugees (Q): p. 1236.

Relief Committee at Nabagram and Murshidabad police-station (Q): p. 950.

Ray, Shri Birendra Narayan—concid.

- Relief granted in Hooghly and Murshidabad districts (Q): p. 609.
Restriction on the movement of vehicles, etc., in the border areas (Q):
p. 669.
Scarcity of rice (Q): p. 489.
Selling of fish at controlled price (Q): p. 949.
Selling of rice and paddy beyond the controlled price (Q): p. 1361.
Sport Council (Q): pp. 542, 515.
Jalkar in the Bhagirathi in Beldanga police-station, Murshidabad (Q):
p. 1179.
Taxi permits (Q): p. 1263.
Tourist Bureau (Q): p. 600.
Visit of Ministers and Government Officers in Kandi subdivision (Q):
p. 416.

Realisation of House-building Loans from the Refugees (Q):

p. 1254.

Reclamation of Bundhs and Canals of Singara river, Cooch Behar (Q):

p. 1269.

Reclamation of silted tanks by Tank Improvement Collector, Birbhum (Q):

p. 1032.

Reconstruction of a bridge on Makardah-Karkai Road, Midnapore (Q):

p. 430.

Refugees (Q):

- pp. 194, 1236.
Buddhist—from East Pakistan (Q): p. 1253.
New—(Q): pp. 1239, 1250, 1257.
New—in Murshidabad district (Q): p. 1252.

Refugees families sent to Dandakaranya (Q):

p. 1254.

Refugees from Mana and Kurud Camps in West Bengal (Q):

p. 875.

Regional Health Committee in Jhargram subdivision (Q):

p. 856.

Registration of names in the Employment Exchanges (Q):

p. 136.

Registration of names with the Employment Exchange of Malda district (Q):

p. 603.

Registered Factories (Q):

p. 557.

Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupations of Land (Continuance of Provisions) Bill, 1964:

pp. 103-123.

Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in Unauthorised Occupation of Land (Continuance of Provisions) Ordinance, 1964:

p. 86.

Rehabilitation of Refugees who are unwilling to go to Dandakaranya (Q):
p. 192.

Rehabilitation in the Squatters' Colonies in Dum Dum police-station (Q):
p. 860.

Relief

Gratuitous in Contai subdivision (Q): p. 1251.

Relief Committee

At Nabagram and Murshidabad police-stations (Q): p. 959.

Relief Committee, Hooghly Sadar (Q):

p. 1235.

Relief Department in Murshidabad District

District Officer of—(Q): p. 1235.

Relief granted in Hooghly and Murshidabad districts (Q):

p. 609.

Relief Manual (Q):

p. 349.

Remission of the Government Loans of the Refugees (Q):

p. 1249.

Repairs

Of breaches in the Canal Embankment in Ausgram police-station, Burdwan (Q): p. 958.

Repairs of bridge on the Diversion Road of Debra-Sabang Road (Q):

p. 1267.

Report of the Business Advisory Committee:

p. 371.

Requisition of Beels Basia, Patan and Hijle in Murshidabad district (Q):

p. 424.

Requisition and seizure of stocks of rice and paddy in Murshidabad district (Q):

p. 1445.

Requisition and seizure of stocks of rice and paddy in the Subdivisions of West Bengal (Q):

p. 828.

Requisition and seizure of stocks of rice and paddy in the district of West Bengal (Q):

p. 550.

Requisition and seizure of stocks of paddy in the districts of West Bengal (Q):

p. 848.

Reservation of Government Khas lands for salt production (Q):

p. 1317.

Resignation of Shri B. P. Neogi (Q):

p. 415.

Restriction on the movement of Vehicles, etc., in the border areas (Q):

p. 669.

Restriction order on bringing rice and paddy from Burdwan district to Nadia district (Q):

p. 1046.

Retail price of mustard oil (Q):

p. 67.

Retrenched employees of the Food Department (Q):

p. 282.

Retrenchment of employees of the office of the Controller of Vagrancy (Q):

p. 428.

Rice

From Central Government (Q): p. 1051.

Collection of—through Levy System from Rice Mills in West Bengal (Q): p. 1091.

At Government fixed price (Q): p. 948.

Movement of—(Q): p. 1078.

Price of—(Q): pp. 20-27.

Prices of—in the Subdivisions of West Bengal (Q): p. 1343.

Stocks of—in Government Godown in Malda district (Q): p. 1432.

Supply of—through ration shop in rural area (Q): p. 939.

Rice in Calcutta Markets

Stock position of—(Q): p. 721.

Rice Mills (Q):

p. 197.

In Midnapore district (Q): p. 1354.

Rice from Orissa and Central Government (Q):

p. 687.

Rice and Paddy

Licensed dealers in—Murshidabad district: p. 549.

Requisition and seizure of stocks of—in Murshidabad district (Q): p. 1445.

Requisition and seizure of stocks of—in the district of West Bengal (Q): p. 550.

Selling of—beyond the controlled price (Q): p. 1361.

Rice and paddy stocked by Stockists (Q):

p. 485.

Rice and Paddy in the Subdivisions of West Bengal

Requisition and seizure of stocks of—(Q): p. 828.

Rice and Paddy in West Bengal

Licensed Stockist of—(Q): p. 1013.

Rice procurement (Q):

p. 585.

Rice procurement through Levy System (Q):

p. 719.

Rice received from Orissa and Central Government (Q):

p. 473.

Rice Scarcity (Q):

p. 678.

Rice through M.R. Shops

Supply of—(Q): p. 474.

Riot affected families in West Bengal (Q):

p. 947.

Riot

Peoples affected by—in January, 1964, in Nangi, Mahestala police-station (Q): p. 1083.

Rise of price of some essential commodities (Q):

pp. 28-29.

Rise in price of essential commodities (Q):

p. 716.

Rise in price of rice in mofussil areas (Q):

p. 681.

Rise in price of rice, mustard oil and match in Asansol subdivision (Q):

p. 684.

Rise in price of mustard oil and potato (Q):

p. 68.

Road

Diamond Harbour—(Q): p. 1164.

Improvement of Makarampur-Temathani—Midnapore (Q): p. 1433.

Improvement of—from Midnapore town to Hati Halka, Midnapore (Q): p. 1093.

Road-bridge over the Churni River (Q):

p. 826.

Route permits granted in Jalpaiguri district (Q):

p. 1362.

Roy, Shri Amarendra Nath

Committee for judging the qualifications of Lectures at Government Sponsored College (Q): p. 545.

Use of Pituitrin Injection for the Cows (Q): p. 547.

Roy, Shri Aswini

Abhirampur-Chandipur Road, Burdwan (Q): p. 1155.

Adult Schools in West Bengal (Q): p. 963.

Agriculture Course of Higher Secondary Schools (Q): p. 493.

Ajoy Multipurpose Scheme (Q): p. 358.

Anchal Panchayats of Sadar, Ausgram and Bhatar police-stations, Burdwan (Q): p. 1033.

Roy, Shri Aswini—contd.

- Anchal Relief Committee in the Bhatar Block, Burdwan (Q): p. 1094.
 Belari-Bilwagram-Bhata Road in Ausgram police-station, Burdwan (Q): p. 565.
 The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964: pp. 895-896.
 Bhatar Health Centre, Burdwan (Q): p. 960.
 Bridge over Damodar at Sadarghat, Burdwan (Q): p. 1094.
 B.T. College at Burdwan (Q): p. 527.
 Buses between Burdwan and Golgona, Burdwan (Q): p. 1045.
 Buses plying on the routes of Burdwan district (Q): p. 840.
 Bus service on Budbud-Balgna route (Q): p. 545.
 Collection of Sales Tax and Entertainment Tax in Burdwan district (Q): p. 432.
 Committee for Enquiry of the demands of the Fire Services Staff (Q): p. 357.
 Committee for reviewing the structure of fishes (Q): p. 607.
 Condensed Training Course on Science subject (Q): p. 585.
 Constitution of a subdivision at Durgapur: p. 58.
 Cultivation of Potato (Q): p. 608.
 Development and Food Production Schemes in the Damodar Canal Circle (Q): p. 1079.
 Dirghanagar and Eral Health Centres in Burdwan (Q): p. 959.
 District Shelter at Burdwan (Q): p. 562.
 Distribution of Consumers articles to rural areas, Burdwan (Q): p. 496.
 Districtwise Irrigation Schemes under the Tribal Welfare Scheme (Q): p. 501.
 Drainage Scheme in Busuda-Barul-Chora Bells, Burdwan (Q): p. 432.
 Fisheries Development by the Damodar Valley Corporation (Q): p. 431.
 Gratuity and Pension to the Secondary Teachers, West Bengal (Q): p. 959.
 House building grant in Tribal areas of Burdwan district (Q): p. 283.
 Imposition of Canal Tax in the mouza Hakristopore in Raina police-station, Burdwan (Q): p. 1045.
 Incidence of fire on State Buses (Q): p. 1270.
 Irrigation Tax in Bhatar police-station (Q): p. 432.
 Irrigation Water Supply Problem at Telta mouza, Ausgram police-station (Q): p. 975.
 Male and Female Warders in the Jails of West Bengal (Q): p. 562.
 Muslim, Christians and Anglo-Indians Employees in the Judicial Department (Q): p. 492.
 New Key Block in West Bengal (Q): p. 358.
 Old Age Pension Scheme (Q): p. 431.
 Particulars of Vegetables produced in different Jails of West Bengal (Q): p. 725.
 Performances of the Soviet Circus in Calcutta (Q): p. 942.
 Processing Societies in West Bengal (Q): p. 438.
 Repairs of breaches in the Canal Embankment in Ausgram police-station, Burdwan (Q): p. 958.
 Roads in Burdwan district (Q): p. 942.
 Rural electrification of Belari and Bhatar villages, Burdwan (Q): p. 359.
 Scheme of Survey in Khari river (Q): p. 264.
 Scheme of Village Housing Project (Q): p. 1258.
 State Aid to Industries (Q): p. 433.

INDEX

Roy Shri Aswini—concl'd.

- State Trading on Foodgrains (Q): p. 679.
- Regarding supply of books to the students of primary schools in compulsory areas (Q): p. 964.
- Supply of Canal Water in Berwa mouza, Bhatar police-station, Burdwan (Q): p. 1099.
- Supply of Sugar in Dignagar Anchal in Ausgram police-station, Burdwan (Q): p. 1270.
- Surplus staff due to transfer of D.V.C. to West Bengal Government (Q): p. 959.
- Theft of a machine from Coal Mining Machinery Plant (Q): p. 475.
- Water supply to mouza Joyrampore sheet No. 2 and Aral sheet No. 3 (Q): p. 974.
- The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964: pp. 1194-1195, 1287, 1288, 1290.

Roy, Shri Bankim Chandra

- Establishment of another Block in Keshpur police-station, Midnapore (Q): p. 1275.
- Establishment of a Health Centre at Mohbani village, Midnapore (Q): p. 1275.

Roy, Shri Kamini Mohan

- Dhupguri and Dombani Hat in Jalpaiguri district (Q): p. 1446.

Roy, Shri Monoranjan

- Non-official Resolution: pp. 376-379.
- Staff of the Estimates Committee: p. 1282.

Roy, Shri Nepal Chandra

- Debate on Food Situation: pp. 307-308.
- Different processions near Assembly House: p. 84.
- Non-official Resolution: pp. 1406-1408.

Roy Chowdhury, Shri Khagendra Kumar

- Debate on Food Situation: pp. 314-315.

Roykut, Shri Bhupendra Deb

- Tistha flood in Moynaguri police-station, Jalpaiguri (Q): p. 1447.

Roy Prodhan, Shri Amarendra Nath

- Alleged murder of Nirapada Laskar (Q): p. 720.
- Broadgauge Railway line in Haldibari town, Cooch Behar (Q): p. 875.
- Bundh in the mouth of Rangapani river by Pakistan Government (Q): p. 1091.
- Changrabandha Junior Basic School, Cooch Behar (Q): p. 1171.
- Citizens of the Indian Enclaves in Cooch Behar district (Q): p. 1245.
- Collection of rice through Levy System from Rice Mills in West Bengal (Q): p. 1091.
- Control of flood in the Mechi and Bataria rivers, Darjeeling (Q): p. 957.
- Cyclone affected families in Haldibari police-station, Cooch Behar (Q): p. 874.
- Damage of Bundh due to erosion of Tista river at Jhuringhat, Cooch Behar (Q): p. 957.
- Deep tubewells in West Bengal (Q): p. 973.
- Election of Managing Committee of Haldibari High School, Cooch Behar (Q): p. 1171.

Roy Prodhan, Shri Amarendra Nath—concl'd.

- Erosion of Tista river, Cooch Behar (Q): p. 958.
- Flood of Tista river in Jalpaiguri district (Q): p. 974.
- Karatowa Irrigation Project (Q): p. 1342.
- Mekhliganj-Kuchlibari-Dhaprahat Road (Q): p. 1166.
- Mekligunj Sub-Jail (Q): p. 1256.
- Newsprint Factory (Q): p. 1329.
- No-Confidence Motion: pp. 648-649.
- Realisation of House Building Loans from the refugees (Q): p. 1254.
- Reclamation of Bundhs and Canals of Singara river, Cooch Behar (Q): p. 1269.
- Refugees from Mana and Kurud Camps in West Bengal (Q): p. 875.
- Rice from Central Government (Q): p. 1051.
- Rice from Orissa and Central Governments (Q): p. 687.
- Singara Irrigation Scheme (Q): p. 679.
- Spurs of the Tista (Q): p. 1340.
- Statue of Netaji Subhas in Calcutta (Q): p. 1153.
- Upanchaki Complete Basic School (Q): p. 526.
- Violation of Price Control Order (Q): p. 1433.
- The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964: pp. 1192-1194.

R.T.A., Hooghly (Q):

p. 421.

R.T.A., Nadia

- Members of—(Q): p. 1262.
- Permits issued by—(Q): p. 964.

Rupnarayan Bridge at Kolaghat (Q):

p. 803.

Ruling of Mr. Speaker regarding seating arrangement of the Communist Block in the Chamber:

p. 738.

Rural Electrification of Belari and Bhatar villages, Burdwan (Q):

p. 359.

Rural Libraries in Midnapore district (Q):

p. 1014.

Rassa Road Overbridge (Q):

p. 398.

R.W. Supply Scheme in Moyna police-station, 1964-65 (Q):

p. 490.

Sabong-Mohar Road

In Midnapore district (Q): p. 1107.

Sadachar Samiti (Q):

p. 478, 1185.

Saha, Shri Abhoy Pada

- The Bengal Excise (Amendment) Bill, 1964: p. 1129.
- The Indian Stamp (West Bengal Amendment) Bill, 1964: pp. 157-158.
- The West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964: pp. 146-147.
- The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964: pp. 1211-1212.

Saha, Shri Jamini Bhusan

Debate on Food Situation: pp. 317-319.

Scale of pay of Primary School Teachers of Refugee Primary Schools in Municipal Areas (Q): p. 508.

Salt Production in Ramnagar police-station

Sub-committee for distribution of lands for—(Q): p. 971.

Santipur Weaving School

Proposed for the introduction of certificate (Q): p. 1332.

Sarkar, Shri Narendra Nath

Debate on Food Situation: pp. 248-249.

Scale of pay of Primary School Teachers of Refugee Primary Schools in Municipal Areas (Q): p. 508.

Scales of Pay of the Staff of the Libraries, West Bengal (Q): p. 570.

Scarcity of atta in Howrah and other areas: p. 141.

Scarcity of fish (Q): p. 547.

Scarcity of Ice for the preservation of fish (Q): p. 422.

Scarcity of Mustard Oil (Q): pp. 67-68, 488.

Scarcity of rice (Q): pp. 474, 489.

Scarcity of rice in Jalpaiguri district: p. 1185.

Scarcity of salt in Calcutta: p. 1373.

Scheduled Castes

Stipend for the Students of—, Midnapore (Q): p. 1099.

Scheduled Castes and Tribes

Stipends to the students of—in Jhargram Subdivision (Q): p. 969.

Scheme for Improvement of Calcutta Corporation's drains within the South Dum Dum Municipality (Q):

p. 1347.

Schemes of Howrah Improvement Trust (Q):

p. 520.

Scheme for pisciculture in Rajnagar, Khairasol, Dubrajpur and Ilambazar police-stations, Birbhum (Q):

p. 972.

Scheme of survey in Khari river (Q):

p. 264.

Scheme of village Housing Project (Q):

p. 1258.

Scholarships to the Scheduled Caste Students of Kurumgram Mitrabhum Multipurpose Higher Secondary School (Q):

p. 1369.

School (s)

Different Categories of—in Jhargram subdivision (Q): p. 945.

School Sub-Inspector in Midnapore District Clerical Staff of—(Q): p. 1431.

Sea-dyka at Bankiput (Q):

p. 272.

Seeds in Midnapore district (Q):

p. 428.

Seizure of illicit Wine and other intoxicants in Midnapore district (Q):

p. 1025.

Seizure of Paddy in Burdwan, Birbhum, Bankura and Midnapore (Q):

p. 685.

Seizure of Paddy in Nadia district (Q):

p. 1361.

Selling of Government vested lands in Jalpaiguri district (Q):

p. 1443.

Selling of mustard oil at fixed rate in Nadia district (Q):

p. 1033.

Selling of rice at higher price than the Government fixed price (Q):

p. 592.

Selling of Rice and Paddy beyond the Controlled price (Q):

p. 1361.

Sen, The Hon'ble Prafulla Chandra

Debate on Food Situation: pp. 328-337, 331, 332, 448-454.

Delayed publication of Assembly Proceedings to Members: p. 1278.

No-Confidence Motion: pp. 784-790.

Obituary reference to the death of Pandit Jawaharlal Nehru: pp. 1-2.

Statement on Calling Attention: p. 447.

Sen Gupta, Shri Niranjan

Distribution of Cement through issue of permits (Q): p. 1091.

Inspectors in the office of distribution of Cement (Q): p. 1037.

Non-official resolution: pp. 1392-1394.

The Rehabilitation of Displaced Persons and Eviction of Persons in
Unauthorised Occupation of Land (Continuance of Provisions) Bill
1964: pp. 106-107.**Sen Gupta, Shri Tarun Kumar**

Availability of mustard oil at controlled rate (Q): p. 487.

Arrests for hoarding rice and oil (Q): p. 477.

D.A. and minimum pay of Government Servants (Q): p. 601.

Disputes submitted by Jessop's Mazdoor Union before the Labour
department (Q): p. 1331.

Drainage in South Dum Dum Municipality area (Q): p. 442.

Election of Pradhan of the Sultanpur Anchal Panchayat in Barrackpore
Block (Q): p. 1106.

Employees' State Insurance in 24-Parganas district (Q): p. 1319.

Fish-price (Q): p. 415.

Government help to the new migrants (Q): p. 1238.

Insanitary condition on both sides of Bagjola Khal (Q): p. 667.

Maintenance of Industries of West Bengal by Central Government (Q):
p. 1083.

No-Confidence Motion: pp. 741-744.

Order for selling fish at controlled rate (Q): p. 419.

Proposal for full rationing in North Dum Dum Municipal area (Q):
p. 480.

Sen Gupta, Shri Tarun Kumar—conold.

- Rehabilitation in the Squatters' Colonies in Dum Dum police-station (Q) : p. 860.
 Scarcity of Ice for the preservation of fish (Q) : p. 422.
 Scheme for Improvement of Calcutta Corporation's drains within the South Dum Dum Municipality (Q) : p. 1347.
 Selling of rice at higher price than the Government fixed price (Q) : p. 592.
 Squatters' Colonies in Dum Dum police-station (Q) : p. 860.
 Supply of electricity by the Calcutta Electric Supply Corporation (Q) : p. 1342.
 Water-logging in the Street of Calcutta (Q) : p. 505.
 Separation of Judiciary from Executive (Q) : p. 1161.
 Service Co-operatives in Moyna and Pingla police-stations (Q) : p. 353.
 Settlement of Government Khas land in Ketugram police-station, Burdwan and in Nanur police-station, Birbhum (Q) : p. 1435.

Settlement Offices

- Copyist of— (Q) : p. 944.

Shamsuddin Ahammad, Shri

- Debate on Food Situation : pp. 310-312.

Shamsul Bari, Shri Syed

- Improvement of bus route road from Midnapore town to Dheruaghat (Q) : p. 1093.
 Industrial Training Institute, Midnapore (Q) : p. 1173.
 Sheet pile, for Farakka Barrage Project (Q) : p. 976.
 Shrichanda Bridge on Usthi-Serakole Road (Q) : p. 867.

Shukla, Shri Krishna Kumar

- Debate on Food Situation : pp. 237-238.
 No-Confidence Motion : pp. 626-629.
 Siltation in Kelighai River, Midnapore (Q) : p. 872.

Sinha, The Hon'ble Rabindra Lal

- The Jadavpur University (Amendment) Bill, 1964 : pp. 994-995, 1008-1010.
 Statement on Calling Attention regarding admission in Pre-university or Degree Courses : p. 610.
 Statement on the Calling Attention regarding allegation of malpractice in the publication of results of the Higher Secondary and School Final Examination : p. 508.
 Statement on the Calling Attention Notice regarding payment of dearness allowance to Teachers of Secondary Schools : p. 1108.

Sinha, Dr. Radha Krishna

- The Bengal Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964 : pp. 896-897.
 Debate on Food Situation : pp. 241-242.
 No-Confidence Motion : p. 649-650.
 Tenughat Dam (Q) : p. 1330.
 The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964 : p. 1203.
 Singara Irrigation Scheme (Q) : p. 679.
 Sinking of tube-wells in Cooch Behar Subdivision (Q) : p. 1049.
 Sinking and re-sinking of tube-wells in Pingla police-station (Q) : p. 196.
 Site of the proposed Medical College at North Bengal : p. 1374.

Skoda (India) Private Ltd.

- Contract with—, (Q) : p. 1061.
- Sluices of 'Malior' Bundh, Malda (Q) : p. 602.
- Sluices in Moyna police-station (Q) : p. 201.
- Sluices for North and West Bunds in Moyna police-station (Q) : p. 204.
- Small Scale Industries and Tailoring Centres in the Blocks of Daspur police-station, Midnapore (Q) : p. 1047.

Social Welfare Department in Contai subdivision

- Money granted from—(Q) : p. 282.

Soviet Circus

- Performances of the—in Calcutta (Q) : p. 942.

Speaker, Mr. (The Hon'ble Keshab Chandra Basu)

- Announcement by—the names of Panel of Chairman : p. 82.
- Obituary reference to the death of Pandit Jawharlal Nehru : p. 6.
- Obituary reference to the death of Shri Khagendra Nath Naskar : p. 1049.
- Observations by—on the adjournment motion raised by Shri Jyoti Basu and others : p. 83.
- Observations by—on the Calling Attention Notices : pp. 360, 611, 737.
- Observations by—on the Complaint against Canteen Arrangements : p. 87.
- Observations by—Delayed publication of Assembly Proceedings to members : p. 1281.
- Observations by—On the No-confidence Motion : pp. 82, 86.
- Observations by—on the notices of adjournment motions : p. 86.
- Observations by—on the point of privilege : pp. 79, 81.
- Observations by—on the Presidential reference regarding constitutional issue between Uttar Pradesh Assembly and Allahabad High Court : p. 244.
- Presentation by—the 21st Report of the Business Advisory Committee : pp. 611-612.
- Reference made by—to the death of Shri Md. Giasuddin : p. 1449.
- Ruling by—on the point of privilege : p. 647.
- Ruling regarding seating arrangement of the Communist Block in the Chamber : p. 738.

Speaker's ruling on the point of privilege

- p. 647.

Special Cadre Teachers

- Non-payment of Salaries to—: p. 1374.

Sports Council (Q)

- p. 515, 542.

Sports in the Schools of West Bengal (Q) :

- p. 851.

Spurs of the Tista (Q) :

- p. 1340.

Spurious Ration Cards seized in West Bengal (Q) :

- p. 1345.

Squatters' Colonies in Dum Dum Police station (Q) :

- p. 860.

Staff of the Estimates Committee :

- p. 1282.

State aid to Industries (Q) :

- p. 433.

INDEX

1-1-1

State Buses

Incidence of fire on—(Q): p. 1270.

State Government Senior and Junior Panel of Lawyers (Q):

p. 813.

State Trading Corporation in Jute (Q):

p. 196.

State Trading in Food Crops (Q):

p. 29.

State Trading in Foodgrains (Q):

p. 457.

State Trading on Foodgrains (Q):

p. 679.

State Trading in Foodgrains (Q):

p. 1075.

State Trading in rice and paddy (Q):

p. 686.

Statement of the production of paddy (Q):

p. 1175.

Statue of Netaji Subhas in Calcutta (Q):

p. 1153.

Stipends to the Students of Scheduled Castes and Tribes in Jhargram subdivision (Q):

p. 969.

Stocks of Rice in Government Godown in Malda district (Q):

p. 1432.

Stock of rice and oil in Alipurduar Subdivision (Q):

p. 680.

Stock of Rice in Sadar and Ranaghat Subdivision (Q):

p. 1172.

Stock position of Wheat (Q):

p. 680.

Stock position of rice in Calcutta markets (Q):

p. 721.

Street accidents in Calcutta (Q):

p. 1272.

Strength of Police Officers and Constables (Q):

p. 597.

Strike by the sweepers of the Behala Municipality:

p. 1375.

Students of Primery Schools

Free supply of Books to the—in Compulsory areas (Q): p. 964.

Sub-committee for distribution of lands for salt production in Ramnagar police-station (Q): p. 971.

Subdivisional Relief Committee in Jhargram subdivision, Midnapore (Q): p. 609.

Subramaniam

Implementation of the recommendation of Shri— (Q): p. 660.

Sub-Registry Office, Moyna police-station (Q): p. 827.

Subsidiary Health Centres at Kalan Kai and Radhanagar, Midnapore (Q): p. 605.

Subramaniam—conold.

- Subsidiary and Primary Health Centres in West Bengal (Q) : p. 1047.
- Subsidy and loan to the fishermen for making boats (Q) : p. 852.
- Subway in the Howrah Station area (Q) : p. 574.

Sugar

- Supply of—(Q) : p. 1078.
- Supply of—in Dignagar Anchal in Ausgram police-station, Burdwan (Q) : p. 1270.
- Supply of Sugar to the Ration Card-holders in Jhargram Subdivision (Q) : p. 1352.

Sugar Mills

- New—(Q) : p. 349.
- Surplus staff due to transfer of D.V.C. to West Bengal (Q) : p. 959.
- Supply in drinking water to Jhargram Subdivisional Town, Midnapore (Q) : p. 595.
- Supply of electricity by the Calcutta Electric Supply Corporation (Q) : p. 1342.
- Supply of electricity to Digba Sanatorium (Q) : p. 479.
- Supply of Fish in mofussil markets (Q) : p. 531.
- Supply of mustard seeds to the Wooden Ghani owners (Q) : p. 1274.
- Supply of potable water in Calcutta (Q) : p. 194.
- Supply of relevant documents to Police Commissioner by Agriculture Department (Q) : p. 1035.
- Supply of rice in the rural areas (Q) : p. 597.
- Supply of rice through fair price shops (Q) : p. 721.
- Supply of rice through M.R. Shops (Q) : p. 474.
- Supply of rice through ration shops in rural areas (Q) : p. 720.
- Supply of Sugar in Dignagar Anchal in Ausgram police-station, Burdwan (Q) : p. 1270.
- Supply of Sugar to the ration card-holders in Jhargram Subdivision (Q) : p. 1352.

T.A., D.A. and Telephone charges of Ministers:

- Expenditure for—(Q) : p. 1.

Taking over of ex-Zamindary embankment of the West Bengal (Q):

- p. 1448.

T.B. Patients (Q):

- p. 195.

Tal-gur

- Production of—in Contai Subdivision (Q) : p. 1332.

Tamluk Subdivisional Hospital, Midnapore (Q):

- p. 491.

Tanks of Cooch Behar Town (Q):

- p. 979.

Taxi permits (Q):

- p. 1263.

Teachers of State M.E. Schools and State Junior Madrasas in Cooch Behar district (Q):

- p. 546.

INDEX

120

- Tenughat Dam (Q):**
p. 1330.
- Test relief operation in Contai subdivision (Q):**
p. 1255.
- Test Relief Schemes under Pingla and Moyna police-stations (Q):**
p. 281.
- Thakur, Shri Srimohan**
Complaints against the Managing Committee of Rajur Bandhab High School (Q): p. 1046.
Settlement of Government Khas lands in Ketugram police-station, Burdwan and in Nanur police-station, Birbhum (Q): p. 1435.
Tubewells in Ketugram police-station, Burdwan (Q): p. 1173.
- Thana farms in Birbhum district (Q):**
p. 973.
- Theft of a machine from Coal Mining Machinery Plant (Q):**
p. 475.
- Tista Flood in Moynaguri police-station, Jalpaiguri (Q):**
p. 1447.
- Title suits filed against Government in Contai Munsif Court (Q):**
p. 1165.
- Tourist Bureau (Q):**
p. 600.
- T.R. Works (Q):**
p. 1448.
- Traders and Purchasers**
Arrest of—in West Bengal (Q): p. 1080.
Transfer of Agricultural Marketing Inspectors to the Co-operation Department (Q): p. 1340.
- Transfer of Officers under Food Department (Q):**
p. 487.
- Transfer of Primary School Teachers (Q):**
p. 528.
- Transport Corporation—North Bengal State—(Q):**
p. 541.
- Tube-wells in Ketugram police-station, Burdwan (Q):**
p. 1173.
- Tube-wells in Midnapore district for the year 1963-64 (Q):**
p. 575.
- Tube-wells for Murshidabad district in 1963-64 (Q):**
p. 857.
- Tube-wells in Murshidabad district (Q):**
p. 193.
- Tube-wells in Pataspur police-station, Midnapore (Q):**
p. 1048.
- Tube-well (s) in Sabong police-station, Midnapore (Q):**
p. 948.
- Tube-wells irrigation scheme in Midnapore district (Q):**
p. 1268.

- Unadulterated mustard oil at fixed price (Q):**
p. 1037.
- Unregistered medical practitioners (Q):**
p. 1248.
- Upan Chaki Complete Basic School (Q):**
p. 526.
- Use of Pituitrin injection for the Cows (Q):**
p. 547.
- Vana Mahotsava (Q):**
p. 970.
- Vanomahotsava in the district of Hooghly (Q):**
p. 349.
- Various taxes levied and realised by Anchal Panchayat in Malda district (Q):**
p. 609.
- Veterinary College in West Bengal (Q):**
p. 606.
- Villages brought under the Compulsory Primary Education (Q):**
p. 556.
- Village Housing Project**
Scheme of—(Q): p. 1258.
- Violation of price control order (Q):**
p. 1433.
- Violations of the West Bengal Cess Control Order, 1964 (Q):**
p. 668.
- Visit of Ministers and Government Officers in Kandi subdivision (Q):**
p. 416.
- Vivekananda**
News item about—: p. 1187.
- Vivekananda Mahavidyalaya**
Funds for—(Q): p. 418.
- Wage-earners in the College of Ceramic and Technology (Q):**
p. 1327.
- Water-logging in the Street of Calcutta (Q):**
p. 505.
- Water-logging of different areas under Calcutta Corporation (Q):**
p. 519.
- Water supply**
Irrigation—problem at Telta mauza, Ausgram police-station: p. 975.
Rural—programme for Khoyrasol, Dubrajpur and Ilambazar police-stations, Birbhum (Q): p. 950.
- Water supply in Kharagpur (Q):**
p. 199.
- Water supply to mouza Joyrampore sheet No. 2 and sheet No. 3 (Q):**
p. 974.
- The West Bengal Cess (Amendment) Bill, 1964:**
p. 144.
- The West Bengal Estates Acquisition (Amendment) Bill, 1964:**
pp. 1141, 1189, 1286.

INDEX

lxxxv

West Bengal Khadi Centre (Q):

p. 193.

West Bengal Legislative Wing of the Communist Party of India:

p. 737.

The West Bengal Panchayat (Amendment) Bill, 1964:

pp. 88-103.

The West Bengal Panchayat (Amendment) Ordinance, 1964:

p. 86.

West Bengal Secondary Education Board

Employees of the—(Q): p. 944.

The West Bengal Societies Registration (Amendment) Bill, 1964:

p. 906.

The West Bengal Zilla Parishads (Election, Constitution and Administration) Rules, 1964:

p. 86.

Wholesale Consumers' Co-operative Societies (Q):

p. 1312.

Wholesale and retail prices of some essential articles (Q):

p. 1364.

X-Ray machine of the Malda Hospital (Q):

p. 359.

Youth Welfare Homes in West Bengal (Q):

p. 970.

Zilla Parishads (Q):

pp. 135-136.

